



**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ**  
**ΣΧΟΛΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ**  
**Τμήμα Κοινωνικής και Εκπαιδευτικής**  
**Πολιτικής**

05 ΔΕΚ. 2011



**ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΔΙΠΛΩΜΑ ΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ:**

**ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΛΙΚΟ, ΤΤΠΙΚΗ ΚΑΙ ΑΠΟ**  
**ΑΠΟΣΤΑΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ**

**Κοινωνική δικαιοσύνη και Σύστημα Πανελληνίων Εξετάσεων :**

**Οι απόψεις των μαθητών**

**ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**

της

**ΜΑΡΙΑΣ Ι. ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ**

Επιβλέπουσα: Τσακίρη Δέσποινα

Αναπληρώτρια Καθηγήτρια

**ΚΟΡΙΝΘΟΣ 2010**

2011

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΡΟΛΟΓΟΣ.....	σ.5
ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	σ.6
<b>Α. ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ</b>	
<b>ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ</b>	
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1<sup>ο</sup> : ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΙΣΟΤΗΤΑ</b>	
1.1 Πολιτική Προσέγγιση της Κοινωνικής Δικαιοσύνης.....	σ.9
1.1.2 Δικαίωμα και Αξία- Δυνατότητες και Ευκαιρίες Ζωής.....	σ.13
1.2 Κοινωνική Δικαιοσύνη και Εκπαιδευτική Ισότητα.....	σ.14
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2<sup>ο</sup> : ΣΧΟΛΙΚΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΙΣΟΤΗΤΑ ΕΥΚΑΙΡΙΩΝ</b>	
2.1 Η αρχή της Σχολικής Δικαιοσύνης.....	σ.20
2.1.1 Η έννοια ‘Ισότητα των Ευκαιριών’ στην Εκπαίδευση.....	σ.20
2.1.2 Τα κριτήρια της Ισότητας των ευκαιριών στην Εκπαίδευση.....	σ.22
2.1.3 Οι τρεις διαφορετικές ερμηνείες για την Ισότητα των Ευκαιριών στην Εκπαίδευση.....	σ.23
2.2 Η μαζική φοίτηση στην Ανώτατη Εκπαίδευση και οι Εκπαιδευτικές Ανισότητες.....	σ.28
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3<sup>ο</sup> : ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΣΤΗΝ ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ</b>	
3.1 Γενικές θεωρήσεις των Συστημάτων Εισαγωγής στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση.....	σ.33
3.1.1 Τα βασικά σημεία αναφοράς των Νόμων που θεσπίστηκαν για την εισαγωγή στην Ανώτατη Εκπαίδευση: Από το 1976 έως σήμερα.....	σ.36
3.1.2 Από το 1997 έως το 2004.....	σ.39
3.1.3 Η πρόταση του ΕΣΥΠ του 2009 για το Εξεταστικό Σύστημα.....	σ.42
3.2 Συμπερασματικά Σχόλια για την Εκπαιδευτική Πολιτική των συστημάτων εισαγωγής στην Ανώτατη Εκπαίδευση.....	σ.43
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4<sup>ο</sup> : ΤΕΛΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ- ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ</b>	
4.1 Ανώτατη Εκπαίδευση και Κοινωνική Δικαιοσύνη.....	σ.47
<b>Β. ΕΜΠΕΙΡΙΚΟ ΜΕΡΟΣ</b>	
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1<sup>ο</sup></b>	
<b>ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ</b>	
1.1 Σκοπός της έρευνας-ερευνητικά ερωτήματα.....	σ.53
1.2 Μεθοδολογία της έρευνας.....	σ.54
1.2.1 Επιλογή Ερευνητικής Μεθόδου.....	σ.54
1.2.2 Η διαμόρφωση του ερευνητικού εργαλείου.....	σ.55
1.2.3 Το πρωτόκολλο συνέντευξης.....	σ.56

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2<sup>ο</sup>****ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ**

2.1 ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ.....	σ.61
2.1.1 Οι αντιλήψεις των μαθητών για τις δυνατότητες πρόσβασης στην Ανώτατη Εκπαίδευση. Το αδιάβλητο των Πανελληνίων Εξετάσεων: μύθος ή πραγματικότητα.....	σ.61
2.1.2 Το αναλυτικό πρόγραμμα διευκολύνει ή όχι την επιτυχία των μαθητών στις εξετάσεις.....	σ.64
2.1.3 Η επιρροή του οικογενειακού-κοινωνικού περιβάλλοντος στις επιλογές των μαθητών.....	σ.66
2.1.4 Σύνδεση του σχολείου με την καθημερινή ζωή, τις επιταγές της αγοράς εργασίας, τις ανάγκες και τα ενδιαφέροντα των μαθητών.....	σ.67
2.2 Πτυχίο και Επαγγελματική Αποκατάσταση. Πτυχίο και Κοινωνική Καταξίωση.....	σ.69
2.2.1 Το σχολείο εφαρμόζει ουσιαστικά τις εξαγγελθείσες αντισταθμιστικές πολιτικές.....	σ.71
2.2.2 Η συμβολή του μορφωτικού επιπέδου των γονέων στις δυνατότητες μετάβασης των μαθητών στην Ανώτατη Εκπαίδευση. Η αξία του απολυτηρίου του Λυκείου στην αγορά εργασίας. Ο τρόπος αξιοποίησής του.....	σ.73
2.2.3 Οι αντιλήψεις των μαθητών για την κατάργηση ή συνέχεια του θεσμού των Πανελληνίων Εξετάσεων.....	σ.76
2.2.4 Οι προτάσεις των μαθητών για ένα σύστημα μετάβασης στην Ανώτατη Εκπαίδευση που να υπηρετεί την κοινωνική δικαιοσύνη.....	σ.79

**2.3 ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ****ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ**

2.3.1 Οι διαβλητές πτυχές του εξεταστικού συστήματος.....	σ.81
2.3.2 Ο ντετερμινιστικός χαρακτήρας του κοινωνικοοικονομικό πολιτιστικού κεφαλαίου στη σχολική επιτυχία των μαθητών.....	σ.86
2.3.3 Κατάργηση των Πανελλαδικών Εξετάσεων και Ελεύθερη Πρόσβαση στην Ανώτατη Εκπαίδευση: ένα ανοικτό ζήτημα.....	σ.90
BIBΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	σ.94

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 <sup>ο</sup> : ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ.....	σ.100
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 <sup>ο</sup> : ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ.....	σ.104

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Θερμές ευχαριστίες για τη σημαντική συμβολή τους στην ολοκλήρωση αυτής της εργασίας στην επιβλέπουσα καθηγήτρια **Δέσποινα Τσακίρη**, γιατί με “οδήγησε” αποτελεσματικά, με τις εύστοχες παρατηρήσεις της, στην ολοκλήρωση αυτής της εργασίας, μέσα από έναν ιδιαίτερα δύσκολο δρόμο, προσφέροντάς μου ταυτόχρονα τη δυνατότητα να γνωρίσω και να αγαπήσω καινούργια επιστημονικά πεδία. Στη Φιλολόγο αγγλικής γλώσσας και αγαπημένη φίλη Σαΐσανά Ελένη για την πολύτιμη βοήθειά της στο Εμπειρικό μέρος της Εργασίας, σε όλους τους μαθητές της Γ΄ Λυκείου για την ένθερμη συμμετοχή τους στην έρευνα και τον ουσιαστικό λόγο τους. Τέλος, σε όλους τους Διδάσκοντες του που διοργάνωσαν το Μ.Δ.Ε « Εκπαιδευτικά Προγράμματα και Υλικό» , στους συμφοιτητές μου και σε όσους ακόμη με υποστήριξαν, με ενθάρρυναν και με “ανέχθηκαν” από τη αρχή μέχρι και το τέλος των σπουδών μου στο Πανεπιστήμιο της Πελοποννήσου στην Κόρινθο.

*Την εργασία αυτή την αφιερώνω στη μητέρα μου Αικατερίνη Πολυδώρου*

*με όλη μου την αγάπη..*

### Εισαγωγή

Η ανάγκη συγγραφής της παρούσας εργασίας με θέμα το Εξεταστικό Σύστημα πρόσβασης στην Ανώτατη Εκπαίδευση, προέκυψε, καθώς αποτελεί ένα από τα πιο σημαντικά και επίμαχα ζητήματα του δημοσίου διαλόγου της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Η εκάστοτε κυβέρνηση φέρει στο προσκήνιο το ζήτημα των εξετάσεων μέσα από ρυθμίσεις ή μεταρρυθμίσεις, οι οποίες γίνονται στο όνομα ενός πιο δίκαιου και αξιοκρατικού συστήματος. Είναι αρκετά διαδεδομένη η αντίληψη και ίσως όχι άδικα, ότι το σχολείο αποτελεί ένα εξεταστικό κέντρο και ότι απώτερος σκοπός του είναι η οργάνωση και η διεξαγωγή των εξετάσεων για την πρόσβαση στην Ανώτατη Εκπαίδευση. Οι εξετάσεις αποκτούν μέγιστο ενδιαφέρον για όλη την κοινωνία, επειδή ακριβώς κρίνεται με τρόπο κατ'ουσίαν οριστικό η σταδιοδρομία των εκπαιδευομένων, δηλαδή εάν θα επιτύχουν ή όχι τη μορφωτική και κοινωνική εξέλιξη που οι ίδιοι και οι οικογένειές τους επιθυμούν.

Η επιλεκτική διαδικασία στο σχολικό θεσμό εφαρμόζεται εξολοκλήρου στο σημείο της μετάβασης των μαθητών από τη δευτεροβάθμια στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Αυτό αποδεικνύεται από το γεγονός *«ότι μόνο το 8% δεν παίρνουν απολυτήριο λυκείου ενώ αντίθετα υπάρχει μία αυστηρή επιλεκτική διαδικασία στο σημείο της μετάβασης από τη δευτεροβάθμια στην ανώτατη εκπαίδευση»* (Κυρίδης Αργύρης Γ., 1993). Το ενδιαφέρον μας στην παρούσα εργασία εστιάζεται στην επιλεκτική διαδικασία των εξετάσεων, δίνοντας έμφαση στον τρόπο με τον οποίο το σχολικό σύστημα μετατρέπει τις κοινωνικές και πολιτιστικές ανισότητες σε μορφωτικές ανισότητες. Και αυτό επειδή οι εισιτήριοι διαγωνισμοί στην ανώτατη εκπαίδευση εμφανίζονται ως αμιγώς αξιοκρατικοί και ανταγωνιστικοί για όλους τους μαθητές, συγκαλύπτοντας στην πραγματικότητα τις μορφωτικές ανισότητες που παράγει το σχολείο καθώς και την αδυναμία του να προσφέρει μία ισότητα εκπαιδευτικών ευκαιριών.

### ▪ Στόχος της εργασίας-ερευνητικά ερωτήματα

Με βάση τα παραπάνω, στόχος της εργασίας είναι να διερευνηθούν οι αντιλήψεις των μαθητών σε σχέση με το υπάρχον σύστημα πρόσβασης από τη δευτεροβάθμια στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, προκειμένου να αναδείξουμε εάν στις αντιλήψεις των μαθητών το ισχύον εξεταστικό σύστημα υπηρετεί και σε ποιο βαθμό την αρχή της σχολικής δικαιοσύνης και άρα την ισότητα των ευκαιριών.

Προκειμένου να πραγματοποιούμε το εν λόγω θέμα θα εστιάσουμε στην έννοια της κοινωνικής δικαιοσύνης και της εκπαιδευτικής ισότητας, δύο έννοιες που όπως προκύπτει είναι άρρηκτα συνδεδεμένες μεταξύ τους.

Υπό αυτήν την οπτική θέτουμε ευθύς εξ'αρχής τα εξής βασικά ερωτήματα α) εάν και σε ποιο βαθμό πιστεύουν οι μαθητές ότι το ισχύον εξεταστικό σύστημα είναι διαβλητό ή αδιάβλητο ως προς τη διαδικασία και το σύστημα οργάνωσής του, β) κατά πόσο η επίδοση των μαθητών επηρεάζεται από το οικονομικό τους κεφάλαιο δηλαδή από το οικογενειακό τους εισόδημα και κατά πόσο επηρεάζεται από το κοινωνικό και μορφωτικό κεφάλαιο των γονέων τους, γ) εάν οι μαθητές θεωρούν ότι το περιεχόμενο σπουδών στο σχολείο, δηλαδή το αναλυτικό πρόγραμμα σπουδών τους, τα σχολικά εγχειρίδια που τους παρέχονται καθώς και οι παιδαγωγικές πρακτικές του, τους βοηθούν στο να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις του σημερινού εξεταστικού συστήματος των εισαγωγικών εξετάσεων, δ) εάν πιστεύουν οι μαθητές ότι με τις αντισταθμιστικές πολιτικές που εφαρμόζει το κράτος σήμερα εξασφαλίζεται η ισότητα των εκπαιδευτικών ευκαιριών σε όλους τους μαθητές, ε) ποια αξία θεωρούν οι μαθητές ότι έχει το απολυτήριο του λυκείου στην αγορά εργασίας, στ) τι υποστηρίζουν οι μαθητές για το θεσμό των πανελληνίων εξετάσεων στις μέρες μας, είναι υπέρ ή κατά της κατάργησής του και

πως το δικαιολογούν, 1) ποιες προτάσεις διατυπώνουν οι μαθητές για ένα εκπαιδευτικό σύστημα πιο δίκαιο από το υπάρχον για όλους τους μαθητές.

Η παρούσα εργασία χωρίζεται σε δυο μέρη: το Θεωρητικό και το Εμπειρικό μέρος. Το Θεωρητικό μέρος χωρίζεται σε τέσσερα κεφάλαια.

Αναλυτικότερα στο **πρώτο** κεφάλαιο του θεωρητικού μέρους της εργασίας παρουσιάζεται η ανάδειξη του αιτήματος της κοινωνικής δικαιοσύνης στο κοινωνικό-ιστορικό πεδίο αλλά και στον εκπαιδευτικό θεσμό ειδικότερα.

Στο **δεύτερο** κεφάλαιο του θεωρητικού μέρους της εργασίας επιχειρείται η σύνδεση της κοινωνικής δικαιοσύνης με την ισότητα των εκπαιδευτικών ευκαιριών .

Αναδεικνύεται κατά πόσο το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα στο σύνολό του προάγει τη σχολική δικαιοσύνη και παρουσιάζονται οι διαφορετικές ερμηνείες για την ισότητα των ευκαιριών στην εκπαίδευση. Επίσης, αναδεικνύεται η εκπαιδευτική ανισότητα στη φάση της μετάβασης των μαθητών από τη δευτεροβάθμια στην ανώτατη εκπαίδευση και η ακύρωση ή μη της κοινωνικής δικαιοσύνης από το μηχανισμό των εισαγωγικών εξετάσεων.

Στο **τρίτο** κεφάλαιο του θεωρητικού μέρους της εργασίας γίνεται μία σύντομη επισκόπηση της ιστορίας της νεοελληνικής εκπαίδευσης με αναφορά στα συστήματα εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Επίσης, αναλύεται το φαινόμενο της γενίκευσης του Λυκείου και της διεύρυνσης του ποσοστού συμμετοχής των υποψηφίων στη χώρα μας, καθώς και οι προτάσεις αναδιάρθρωσης του συστήματος των εισαγωγικών εξετάσεων από τη δευτεροβάθμια στην ανώτατη εκπαίδευση κατά την τελευταία πενταετία.

Στο **τέταρτο** κεφάλαιο εξάγονται τα γενικά συμπεράσματα αναφορικά με το ρόλο των εισιτηρίων εξετάσεων και την ίση ή άνιση πρόσβαση των μαθητών στην Ανώτατη Εκπαίδευση.

## Α.ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1<sup>ο</sup> : ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΙΣΟΤΗΤΑ

#### 1.1 Πολιτική προσέγγιση της κοινωνικής δικαιοσύνης

Οι πολιτικές που έχουν συγκροτηθεί σε σχέση με την κοινωνική δικαιοσύνη εστιάζουν στο συσχετισμό μεταξύ δικαιοσύνης και άλλων αγαθών, όπως η ελευθερία, η εργασία, η μόρφωση. Ο στόχος των θεωριών αυτών είναι να βρεθούν τρόποι να γίνει η κοινωνία πιο δίκαιη.

Σύμφωνα με το Συμβούλιο της Κοινωνικής Δικαιοσύνης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (1993)<sup>1</sup> διακρίνουμε τέσσερις αρχές της κοινωνικής δικαιοσύνης:

1. Το θεμέλιο μιας ελεύθερης κοινωνίας είναι η ίση αξία όλων της των πολιτών.
2. Ο καθένας, ως πολίτης, δικαιούται να έχει τη δυνατότητα να καλύψει τις βασικές του ανάγκες.
3. Το δικαίωμα στον αυτοσεβασμό και την προσωπική αυτονομία απαιτεί-  
προϋποθέτει το μεγαλύτερο δυνατό εύρος ευκαιριών.

*«Δεν είναι όλες οι ανισότητες άδικες, αλλά οι άδικες ανισότητες θα έπρεπε να μειωθούν και όπου είναι δυνατόν, να εξαλειφθούν»* (The commission on social justice, 1993, σελ.49)

<sup>1</sup> Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποτελεί μαζί με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο το κύριο όργανο λήψης αποφάσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ασκεί νομοθετική και δημοσιονομική εξουσία σε συνεργασία με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και συντονίζει ή χαράζει τις γενικές πολιτικές των κρατών μελών.

Η σύνθεση του Συμβουλίου Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων αποτελείται από τους υπουργούς Δικαιοσύνης και Εσωτερικών των κρατών μελών και συνέρχεται περίπου μία φορά ανά δύο μήνες. Κατά το συμβούλιο δικαιοσύνης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι πολίτες της ΕΕ είναι ελεύθεροι να ζουν και να εργάζονται σε οποιαδήποτε χώρα της ΕΕ επιλέξουν. Έτσι, πρέπει να έχουν ισότιμη πρόσβαση στην πολιτική και την κοινωνική δικαιοσύνη σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση.



Με βάση τα παραπάνω γίνεται αντιληπτό ότι η κοινωνική δικαιοσύνη συχνά συγχέεται με την ισότητα. Ωστόσο η A.Sen θέτει το εξής ζήτημα: *«θα πρέπει να ξεκαθαριστεί ποια ισότητα εννοούμε και ποιών πραγμάτων»* ισχυριζόμενη ότι *«η ισότητα ως προς έναν παράγοντα ισούται με ανισότητα ως προς κάποιον άλλον»* (Sen A.,1992, οπ.αν. στο The commission on Social Justice, 1993, σελ.40).

Είναι γεγονός, αναφέρει η A.Sen (1992) *«πως όλα τα σύγχρονα κράτη βασίζονται στην πίστη προς κάποιου είδους ισότητα και θεωρούν ότι μεταχειρίζονται ίσα τους πολίτες τους, πράγμα που είναι ασαφές. Ίση μεταχείριση θα μπορούσε να ισχυριστεί κανείς ότι θεωρείται η παροχή πολιτικών και κοινωνικών-αστικών ελευθεριών, ακόμη η ίση μεταχείριση των πολιτών ενώπιον του νόμου και άλλα. Αυτά ενδεχομένως να αποτελούν τη βάση μιας κοινωνίας ίσων πολιτών»* (Sen A., 1992, οπ.αν στο The commission on social justice, 1993 ,σελ.40-41). Για να μπορούν όμως αυτά να υφίστανται, αναφέρει το Συμβούλιο της Κοινωνικής Δικαιοσύνης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (1993), χρειάζεται ένα επίσημο επίπεδο ισότητας, ένα πλαίσιο δηλαδή ώστε να καθοριστεί το θεωρητικό κείμενο που θα ορίζει επίσημα την ισότητα για όλους τους πολίτες . Διαφορετικά δεν θα έχουν όλοι οι πολίτες τη δυνατότητα να έχουν τα μέσα που θα τους βοηθήσουν στο να εφαρμόσουν την ελευθερία και τα ίσα δικαιώματα τους. Ίσως το βασικότερο ζήτημα για τη φύση της κοινωνικής δικαιοσύνης επισημαίνει ο Rawls (1971) στο βιβλίο του για τη θεωρία της δικαιοσύνης, είναι *«το ποιες είναι αυτές οι ουσιαστικές παράμετροι που θα καθορίσουν το θεωρητικό- επίσημο πλαίσιο της ισότητας»* (Rawls,1971, οπ.αν. στο The commission on social justice, 1993, σελ.42).

Μία παράμετρος της κοινωνικής δικαιοσύνης, όπως τονίζει το Συμβούλιο της Κοινωνικής Δικαιοσύνης (1993), αποτελεί η ικανοποίηση βασικών αναγκών. Οι φτωχοί ή οι άρρωστοι ή οι αμόρφωτοι άνθρωποι ίσως έχουν περιορισμένες

δυνατότητες να κάνουν χρήση της ελευθερίας και των δικαιωμάτων τους, η οποία αποτελεί τη βάση για προσωπική και επαγγελματική καταξίωση. Αυτοί οι παράγοντες έχουν να κάνουν με την έννοια της ανάγκης και με τη θεωρία ότι όλοι οι άνθρωποι θα έπρεπε να είναι ίσοι ως προς την πρόσβασή τους στις βασικές τους ανάγκες.

Αναλυτικότερα, κάποιες βασικές ανάγκες ικανοποιούνται με οικονομικά μέσα όπως ο μισθός, η σύνταξη ή τα διάφορα επιδόματα. Στην περίπτωση της ιατρικής φροντίδας και της εκπαίδευσης όμως οι ανάγκες τους καλύπτονται όχι με χρήματα αλλά με είδος, για παράδειγμα κάποιος που είναι άρρωστος έχει ίσο δικαίωμα σε θεραπεία. Ένας τρόπος για να καλυφθεί αυτή η ανάγκη είναι να παρέχει η πολιτεία αυτή την υπηρεσία. Άλλος τρόπος είναι η πολιτεία να παρέχει μέσα που θα εξασφαλίζουν ιατρική φροντίδα ή εκπαίδευση που δε θα μετατρέπονται σε χρήματα. *«Η κοινωνική ασφάλιση είναι ένας τέτοιος τρόπος αν και εδώ υπάρχουν πολλά ερωτήματα όσον αφορά τη δικαιοσύνη και την αποτελεσματικότητα»* (The commission on social justice, 1993, σελ.50).

Η μόρφωση επίσης, όπως τονίζεται από το Συμβούλιο της Κοινωνικής Δικαιοσύνης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (1993) είναι ένα αγαθό στο οποίο όλοι θα έπρεπε να έχουν ίσο δικαίωμα. Για να έχουν όμως όλοι ίσο δικαίωμα στη μόρφωση θα έπρεπε να υπάρχει ισότητα εκπαιδευτικών ευκαιριών, γεγονός που δε συμβαίνει αφού έχει αποδειχθεί *«πως η αδικία όσον αφορά τις εκπαιδευτικές ευκαιρίες τείνει να κληρονομείται»* (Rawls,1971, οπ.αν. στο The commission on social justice, 1993, σελ.43). Μια άδικη κατάσταση μορφωτική για μία γενιά πιθανόν να σημαίνει αδικία και για την επόμενη γενιά τουλάχιστον στο ξεκίνημα.

Όπως υποστηρίζει ο Rawls (1971), *«οι γονείς μπορεί να κληρονομήσουν στα παιδιά τους ευφυΐα, ταλέντο, γοητεία και άλλα χαρίσματα εκτός από περιουσία και τίτλους»* (Rawls,1971, οπ.αν. στο The commission on social justice, 1993, σελ.45).

Ακόμη ο Rawls (1971) στη θεωρία του λέει, *«ότι τα ταλέντα ενός ανθρώπου και η ικανότητα του να τα αξιοποιήσει είναι κατά κάποιο μεγάλο ποσοστό προϊόν της κοινωνίας. Κανείς λοιπόν δεν αξίζει τα φυσικά του ταλέντα»*. (Rawls,1971, οπ.αν. στο The commission on social justice, 1993, σελ.44-45).

Άρα, συμπεραίνει από αυτό, *«ότι κανείς δεν αξίζει να ανταμείβεται για τα ταλέντα του, κανείς δε δικαιούται κάτι απλά και μόνο επειδή είναι προϊόν του ταλέντου του»*. (Rawls,1971, οπ.αν. στο The commission on social justice, 1993, σελ.45).

Ίσως κάποιος συμφωνήσει με την ιδέα ότι κανείς δεν αξίζει ανταμοιβή για ένα πλεονέκτημα που έχει και για το οποίο δεν έχει κοπιάσει. Αλλά συμφωνούν και με την ιδέα ότι κάποιος που καταβάλει κόπο στην εργασία του, αξίζει ανταμοιβή. Σύμφωνα με τη θεωρία του Rawls (1971) *«είναι αδύνατο να διαχωρίσουμε τη συνεισφορά του ταλέντου και της προσπάθειας σε ένα προϊόν»* (Rawls,1971, οπ.αν. στο The commission on social justice, 1993, σελ.45).

Κατά το Συμβούλιο της κοινωνικής δικαιοσύνης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (1993) οι ίσες εκπαιδευτικές-μορφωτικές ευκαιρίες αποτελούν ένα όπλο καταπολέμησης αυτής της αδικίας. Αυτό φέρνει στο προσκήνιο την έννοια της 'ισότητας των ευκαιριών' που είναι πολύ ριζοσπαστική. Οι αλλαγές που απαιτούνται για να δοθούν στους λιγότερο ευνοούμενους της κοινωνίας οι ίδιες ευκαιρίες, όσες δηλαδή δίνονται και στους ευνοούμενους, θα έπρεπε να είναι ριζικές.

Παρά το τι πιστεύεται υποστηρίζει το Συμβούλιο της Δικαιοσύνης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (1993), *«δεν ισχύει ότι όλες οι ανισότητες είναι άδικες»*, για παράδειγμα είναι μάλλον δίκαιο ένας φοιτητής ιατρικής να αμείβεται λιγότερο από ένα έμπειρο

και καταξιωμένο στο χώρο του γιατρό, ακόμη, θα μπορούσε να υποστηριχθεί πως ένα άτομο με ειδικές ικανότητες χρειάζεται περισσότερα χρήματα για να φτάσει σε ένα δεδομένο επίπεδο ζωής, άρα αν θέλουμε να είμαστε δίκαιοι με τους ανθρώπους ως προς την ποιότητα της ζωής τους, δε θα είμαστε δίκαιοι ως προς τα χρήματα που θα τους παρέχουμε. Αλλά και στη περίπτωση της μόρφωσης, η ίση μεταχείριση από το κράτος άνισων μορφωτικά ατόμων θα συντελούσε στην ενίσχυση της ανισότητας για τα άτομα αυτά. Συνεπώς, είναι σχετικά αποδεκτό το γεγονός πως κάποιες ανισότητες είναι δίκαιες ή δικαιολογημένες. Το θέμα είναι μέχρι ποιο σημείο δικαιολογούνται αυτές οι ανισότητες.

### **1.1.2 Δικαίωμα και αξία- Δυνατότητες και ευκαιρίες ζωής,**

Ο αυτοσεβασμός των ατόμων και η ισότητα προαπαιτούν ευκαιρίες και δυνατότητες που προσφέρουν την ελευθερία και την αυτονομία. Οι Titmuss, R(1970) και Nozick, R(1974) υποστηρίζουν *«πως σε μία εμπορική κοινωνία ο αυτοσεβασμός συνεπάγεται την κατοχή κάποιας περιουσίας-ιδιοκτησίας»* (Titmuss, R.,1970 και Nozick, R.,1974, οπ.αν στο The commission on social justice, 1993, σελ.41). Στην κοινωνία μας πλέον αυτό σημαίνει ότι υπάρχει η ανάγκη για την παροχή των πόρων που θα εξασφαλίσουν στον άνθρωπο τη δυνατότητα απόκτησης ιδιοκτησίας της επιλογής τους. Αλλά, οι περισσότεροι άνθρωποι ζητούν τη δυνατότητα να εξασφαλίσουν αυτούς τους πόρους οι ίδιοι. Προκύπτει λοιπόν το ζήτημα αν όλοι έχουν δικαίωμα στην εργασία ή δικαίωμα στα μέσα εξασφάλισης της εργασίας. Το πρόβλημα κατά το Συμβούλιο της Κοινωνικής Δικαιοσύνης (1993) είναι *«ότι η εκάστοτε κυβέρνηση ίσως να μην έχει είτε τη βούληση είτε τη δύναμη ή απλώς να φοβάται το πολιτικό κόστος για να το πραγματοποιήσει αυτό»* (The commission on social justice, 1993, σελ.41-42). Το να έχει κάποιος μια δουλειά συνδέεται στενά με τον αυτοσεβασμό του και συνεπώς με την ισότητα των πολιτών. Άρα, υποστηρίζει το Συμβούλιο

(1993), «γι'αυτόν και για άλλους λόγους πρέπει να είναι προτεραιότητα της κυβέρνησης να δημιουργεί τις ανάλογες συνθήκες, ώστε να υπάρχουν δουλειές για όποιον επιθυμεί να εργαστεί» (The commission on social justice, 1993, σελ.41-42). Είναι λοιπόν σημαντικό, να αναλογιστούμε τρόπους αύξησης της εργασίας αλλά και το τι παροχές προβλέπει το κράτος για αυτούς που αδυνατούν να έχουν έμμισθη εργασία ή όταν εργάζονται αμισθί ή όταν τα επίπεδα ανεργίας είναι υψηλά. «Η αντιμετώπιση της ανεργίας είναι λοιπόν βασική για την πραγμάτωση της κοινωνικής δικαιοσύνης» (The commission on social justice, 1993, σελ.43-44).

Συμπερασματικά, οι διάφορες θεωρίες-ισχυρισμοί για το δικαίωμα και την αξία καταλήγουν στο ότι «είναι θεμελιωδώς βασικά δίκαιο το να ανταμείβονται οι άνθρωποι διαφορετικά, δηλαδή να υπάρχει διαφοροποίηση στην ανταμοιβή ανάλογα με το έργο που παράγουν, χωρίς όμως αυτή η διαφοροποίηση στην ανταμοιβή να είναι δεδομένη- παγιωμένη έναντι άλλων ανθρώπων». (The commission on social justice, 1993, σελ.44).

## **1.2 Κοινωνική Δικαιοσύνη και Εκπαιδευτική Ισότητα**

Κατά τον Αλέξη Δημαρά, όπως υποστηρίζει σε προφορική του ομιλία σε πρόσφατο(17/06/2009) συνέδριο με θέμα: “Η κοινωνική δικαιοσύνη και η εκπαιδευτική ανισότητα”, «κάθε κοινωνική τάξη είχε δικαίωμα σε μορφή γενικής μόρφωσης, η οποία, κατά τη νομοθετούσα εξουσία ταιριάζει σε καθεμιά και το κράτος είχε υποχρέωση τη μόρφωση αυτή να την παρέχει σε όλους αδιακρίτως και να την προστατεύει από νοθεύσεις εξυπηρετικές των εκάστοτε «ανώτερων» τάξεων». «Αυτή είναι και η βασική σχέση, όπως χαρακτηριστικά αναφέρει ο Δημαράς, που συνδέει την εκπαίδευση, δηλαδή το εθνικό εκπαιδευτικό σύστημα, με την κοινωνική δικαιοσύνη» (Δημαράς.doc, Σελίδα 3 από 10, 17/06/2009). Ο Α.Δημαράς (2009)

επισημαίνει ότι: «κοινωνία όπου δε θα υπάρχουν κοινωνικές τάξεις και εκμετάλλευση είναι απίθανο να υπάρξει στις μέρες μας». Υποστηρίζει, «πως αν επιδίωξη είναι το δικαίωμα στην εκπαίδευση να λειτουργεί ως μέσο προς ή για την κοινωνική δικαιοσύνη και το εκπαιδευτικό σύστημα να συμβάλλει στην επίτευξη αυτού του στόχου, θα πρέπει να αναζητηθούν ειδικές προσεγγίσεις» (Δημαράς.doc, Σελίδα 4 από 10, 17/06/2009). Τότε η επιδίωξη αυτή θα πρέπει να αποτελέσει βασικό άξονα εκπαιδευτικής πολιτικής, την οποία, ωστόσο, επισημαίνει, «διαμορφώνουν πάντα εκπρόσωποι της μορφωμένης μειοψηφίας, και σε αυτό το σημείο προκύπτει το ερώτημα που είναι αμφίβολο αν βλέπουν οι εκπρόσωποι αυτοί με αγαθή διάθεση έναν τόσο καθαρά εξισωτικό ρόλο της εκπαιδευτικής διαδικασίας» (Δημαράς.doc, Σελίδα 5 από 10, 17/06/2009).

Η Α. Φραγκουδάκη από την πλευρά της αναφέρει ότι: «το [σημερινό ελληνικό] εκπαιδευτικό σύστημα είναι έτσι διαμορφωμένο ώστε να διαιωνίζει και να καλλιεργεί τη διαίρεση ανάμεσα στην υψηλή αξία της διανοητικής εργασίας και στην ταπεινότητα της χειρωνακτικής». Είναι, δηλαδή, θεμιτό να θεωρήσουμε ότι –στην καλύτερη περίπτωση– επικρατεί ακόμη εδώ η μεσοπολεμική αντίληψη ότι η εκπαίδευση αποβλέπει «στο καλό» κάθε ατόμου (που είχε τη θέση του περίπου αμετακίνητα προκαθορισμένη στην κοινωνία) και κατ' επέκταση συμβάλει στο «καλό του συνόλου» (Φραγκουδάκη Α.,1985, σελ.41).

Στο σημείο αυτό πρέπει να επισημανθούν οι σημαντικές έρευνες των Coleman και Jencks, του Bourdieu, του Passeron, του Illich, του Bernstein που ανεξάρτητα από τις πολιτικές και ιδεολογικές αφετηρίες τους συναινούν στο γεγονός ότι: « η επιτυχής διεκπεραίωση από τα παιδιά και τους νέους των απαιτήσεων του εκπαιδευτικού συστήματος εξαρτάται περισσότερο από παράγοντες ανεξάρτητους από

το σχολείο και πολύ λιγότερο από τη σχολική διαδικασία καθεαυτή». (ό.π. Φραγκουδάκη Α., 1985 σ. 41)<sup>2</sup>.

Συνοψίζοντας τα επιστημονικά αυτά ευρήματα κατά την Α. Φραγκουδάκη (1985) διαπιστώνεται ότι:

- Η άνιση επίδοση στο σχολείο δεν οφείλεται στις ατομικές διαφορές ικανοτήτων, αλλά στην κοινωνική προέλευση των ατόμων
- Η κοινωνικά καθορισμένη άνιση επίδοση στο σχολείο επιβιώνει και μετά την άρση των οικονομικών και κοινωνικών εμποδίων (κτίρια, εκπαιδευτικοί, γενικά «δωρεάν παιδεία»)
- Η αξιολογική κλίμακα του σχολείου, που με μεθόδους «αντικειμενικές» αλλά και κοινωνικά ουδέτερες (βαθμολογία, διαγωνισμούς, εξετάσεις) κατατάσσει τους μαθητές σε καλούς και κακούς, αναπαράγει με εντυπωσιακή ακρίβεια την ταξική διαστρωμάτωση της κοινωνίας.

Είναι αμφίβολο σύμφωνα με την Γ.Κοντογιαννοπούλου-Πολυδωρίδη (1995) «αν οι σχεδιαστές της εκάστοτε εκπαιδευτικής και κοινωνικής πολιτικής γνωρίζουν –ή θέλουν να αναγνωρίζουν– ακριβώς ότι η «θέληση, το μυαλό και η επιμέλεια δεν αρκούν – αποτελούν αναγκαία αλλά όχι ικανή συνθήκη για την αξιοποίηση των αγαθών που μπορεί να προσφέρει το εκπαιδευτικό σύστημα». Αλλά ακόμη υποστηρίζει η συγγραφέας «και το μεγαλύτερο και σημαντικότερο μέτρο κοινωνικής δικαιοσύνης στην ιστορία της νεοελληνικής εκπαίδευσης, η θεσμοθέτηση της ‘δωρεάν παιδείας’ (εκπαίδευσης δηλαδή) το 1964, έμεινε χωρίς συνέχεια και νοθεύτηκε ακυρωτικά με το πέρασμα των χρόνων και τους ιδεολογικούς αναπροσανατολισμούς»

<sup>2</sup> Στον βιβλιογραφικό πίνακα του έργου αυτού της Φραγκουδάκη βρίσκονται συγκεντρωμένα και τα πλήρη στοιχεία των σχετικών βιβλίων των παραπάνω μελετητών.

(Κοντογιαννοπούλου-Πολυδωρίδη Γ., 1995, σελ.36). Σε ανάλογα συμπεράσματα καταλήγει ο Κώστας Θεριανός (2008) ο οποίος αναφέρει αρκετά παραδείγματα. Ενδεικτικά αναφέρουμε δύο σχετικά με τις τάξεις υποδοχής και τα φροντιστηριακά τμήματα που οργανώνονται σε σχολεία με μεγάλο αριθμό αλλοδαπών ή/και παλιννοστούντων, και τα οποία αποτελούν παρεμβάσεις που συμβάλλουν στην καταπολέμηση της κοινωνικής αδικίας. Όμως, η συμβολή τους όπως υποστηρίζει ο Θεριανός (2008) «τοποθετείται σε ατομικό –και όχι κοινωνικό– επίπεδο» γιατί όπως «τα μέσα αυτά [οι τάξεις υποδοχής και τα φροντιστηριακά τμήματα] στο πλαίσιο ενός μονοπολιτισμικού, επιλεκτικού και εξετασιοκεντρικού σχολείου [όπως το ελληνικό] μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως μέτρα διαχωριστικής αγωγής των μαθητών με κριτήριο την επίδοση», αντί να αποτελέσουν εξισορροπητικό παράγοντα» (Θεριανός, «Προγράμματα αντισταθμιστικής αγωγής για αλλοδαπούς/ παλιννοστούντες μαθητές/τριες: προοπτικές, όρια και δυνατότητες <http://www.alfavita.gr/artra/art886d.php> – πρόσβαση 07.08.08).

Ακόμη η Μαρία Ηλιού (1978) στο πόνημά της «Οι ξεχασμένοι της μεταρρύθμισης», που αποτελεί την πρώτη συστηματική επισήμανση της ανισότητας που χαρακτήριζε (και χαρακτηρίζει) το ελληνικό κοινωνικό και εκπαιδευτικό σύστημα<sup>3</sup>, επικέντρωσε την προσοχή της σε τέσσερις κοινωνικές κατηγορίες «ξεχασμένων», δηλαδή κατάφωρα αδικημένων, από το σύστημα: τους αναλφάβητους, τους γεωγραφικά απομονωμένους, τις μειονότητες, τις γυναίκες. Σύμφωνα με την Ηλιού (1978) «Με ελαφρές διαφοροποιήσεις στο περιεχόμενο των όρων και στις αριθμητικές διαστάσεις τους, στις ίδιες κατηγορίες θα εστιάζαμε και

<sup>3</sup> Πρώτη δημοσίευση: “Those whom reform forgot” στο αφιέρωμα για την ελληνική εκπαίδευση (τχ. Φεβρουαρίου 1978) του π. Comparative Education Review. τώρα (ελληνική μετάφραση) στο: Μαρία Ηλιού, Εκπαιδευτική και κοινωνική δυναμική, Αθήνα (Πορεία) 1984, (υπάρχουν και μεταγενέστερες εκδόσεις)



*σήμερα»* (Ηλιού , 1978, σελ.87-101). Συμπεραίνοντας, τονίζει η Ήλιου (1978) *«πως στα εκπαιδευτικά, παρατηρείται διαχρονικά επαναλαμβανόμενη η αδυναμία διάκρισης ανάμεσα στην ανισότητα και την αδικία ή αλλιώς ταυτίζονται η δικαιοσύνη και η ισότητα»* (Ηλιού , 1978, σελ.87-101).

Μπορούμε να συνοψίσουμε τα παραπάνω με μια επιγραμματική ρήση: *«τίποτα δεν είναι πιο άνισο από την ίση μεταχείριση άνισων ανθρώπων»*<sup>4</sup>. Η παρατήρηση αυτή οδηγεί στη διαπίστωση πως όταν και αν επιδιώκεται κάποιας μορφής κοινωνική δικαιοσύνη, οι ίσες ευκαιρίες στην εκπαίδευση δεν εξασφαλίζονται από την ίση – δηλαδή ομοιόμορφη και ίδιας δαπάνης– παροχή σχολικών υπηρεσιών, αλλά αντίθετα, από άνιση προσφορά, ανάλογη με τις ανάγκες, ανάλογα με την κοινωνική αδικία που επιχειρείται να αμβλυνθεί. Ο Σ.Μπουζάκης (2002) επισημαίνει πως *«η εξουσία αναγνωρίζει τη σχέση που συνδέει το εκπαιδευτικό σύστημα με την έννοια της κοινωνικής δικαιοσύνης στην Ελλάδα»*. Από την άποψη αυτή θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι το 1985 έγινε ένα σημαντικό βήμα: Στην Εισηγητική Έκθεση του νόμου 156614<sup>5</sup> δηλώνεται έμμεσα αλλά ρητά ότι *«σκοπός του σχολείου είναι και να αμβλύνει τις συνέπειες διαφορετικών οικονομικών, κοινωνικών και πολιτιστικών συνθηκών καταγωγής»* (Μπουζάκης Σ. ,2002, σελ.60-61). Αναγνωρίστηκε έτσι ότι η εκπαιδευτική πολιτική οφείλει να εξασφαλίζει στο σύστημα τις προϋποθέσεις για να επιτελεί και μια κοινωνικά αντισταθμιστική λειτουργία.

Και αυτή η ευαισθησία εκδηλώνεται, μάλιστα, σε μια εποχή που, όπως παρατηρεί και ο Παντελής Κυπριανός (2004), *«στην εκπαιδευτική διαδικασία η έμφαση αρχίζει*

<sup>4</sup> Η διατύπωση και προβολή του αξιώματος αποδίδεται από αυστραλούς συγγραφείς στον Αριστοτέλη και από αμερικανούς στον Thomas Jefferson.  
Πρβλ. π.χ. ανάμεσα σε πολλά ανάλογα:  
<http://www.multiculturalaustralia.edu.au/hotwords/hottext.php?id=75> και <http://www.parentsunitedtogether.com/Quotes.html> – (πρόσβαση: 05.08.08).

<sup>5</sup> «Δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις» 26 Ιουν. 1985/30 Σεπτ. 1985 - Υπουργός Παιδείας, Απόστολος Κακλαμάνης, και Υφυπουργός, Πέτρος Μώραλης.

να μετατίθεται από τη μόρφωση στην «αποδοτικότητα» και στη λογική των απαιτήσεων του οικονομικού ανταγωνισμού» (Κυπριανός Π., 2004, σελ.290) . Ίσως έτσι να εξηγείται τονίζει ο συγγραφέας, και το γεγονός «ότι αν αυτά αποτελούν ενδείξεις προόδου, είκοσι χρόνια αργότερα παρέχονται δείγματα της δυσκαμψίας των κρατικών νοοτροπιών». Τα πολυπολιτισμικά σχολεία, οι τάξεις/τμήματα υποδοχής, οι ρυθμίσεις για τα ολοήμερα σχολεία, και όλα, γενικά, όσα θα μπορούσαν να συμβάλλουν στην άμβλυνση των κοινωνικών ανισοτήτων δεν φαίνεται να σχεδιάζονται με τέτοια στόχευση. Και φαίνεται «ότι είναι ακόμη βαθιά ριζωμένη η αντίληψη πως άλλοι άνθρωποι γεννιούνται με χάρισμα της μοίρας να «παίρνουν τα γράμματα» και άλλοι χωρίς αυτό» (Φραγκουδάκη Α., 1985, σελ.210-11). Όπως χαρακτηριστικά αναφέρει η Ασκούνη, «Έτσι διαιωνίζεται ο φαύλος κύκλος της κοινωνικής αδικίας που περικλείει και ενώνει την κοινωνική προέλευση των παιδιών με την εξαρτημένη από αυτήν διαχείριση της σχολικής διαδικασίας που οδηγεί στην κοινωνική ακινησία» (Ασκούνη Ν., «Κλειδιά και αντικλειδιά» του Προγράμματος «Εκπαίδευση Μουσουλμανοπαίδων», 2002-2004) .

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2<sup>ο</sup> : ΣΧΟΛΙΚΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΙΣΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΚΑΙΡΙΩΝ

### 2.1 Η αρχή της σχολικής δικαιοσύνης

#### 2.1.1 Η έννοια «ισότητα των ευκαιριών στην εκπαίδευση»

Η εμφάνιση της έννοιας της «ισότητας εκπαιδευτικών ευκαιριών» έγινε το 19<sup>ο</sup> αιώνα, ενώ η εξάπλωσή της συμπίπτει ή ακολουθεί την εκβιομηχάνιση και τη δημιουργία δημοκρατικών κρατών με κοινοβουλευτική εκπροσώπηση στις Ευρωπαϊκές κοινωνίες. Το αίτημα για περισσότερη ισότητα εκπαιδευτικών ευκαιριών έχει τις ρίζες του στις μεταπολεμικές κοινωνικές και οικονομικές εξελίξεις. Στην Ελλάδα, ήδη από τα μέσα της δεκαετίας του 1960, ο Ευάγγελος Παπανούτσος βάσισε στην αρχή της ισότητας των ευκαιριών την εκπαιδευτική πολιτική που χάραξε για την αλλαγή του τρόπου επιλογής των φοιτητών της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Η έννοια της 'ισότητας των ευκαιριών' απέκτησε σημασία και νόημα μόνο όταν η εκπαίδευση έγινε το εργαλείο για την ένταξη στην παραγωγή νέων μελών της οικονομικής ζωής. Στην προβιομηχανική κοινωνία σύμφωνα με τον Coleman , *«όπου η διευρυμένη οικογένεια αποτελούσε τη μονάδα παραγωγής και το κέντρο κοινωνικής πρόνοιας και εκπαίδευσης, η ισότητα των εκπαιδευτικών ευκαιριών δεν είχε νόημα, γιατί τόσο η γεωγραφική όσο και η επαγγελματική- οικονομική κινητικότητα ήταν μηδαμινές»* (Coleman, 1968 οπ.αν στο Κοντογιαννοπούλου Πολυδωρίδη Γ., 2003, σ.27). Η βιομηχανική επανάσταση άλλαξε το ρόλο της οικογένειας, η οποία έπαψε πια να είναι υπεύθυνη για την εκπαίδευση των μελών της. Έτσι, με βάση τις ανάγκες μιας συγκεκριμένης κοινωνικής δομής και μιας γρήγορα αναπτυσσόμενης καπιταλιστικής οικονομίας, ξεκίνησε το χωρισμένο,

ιεραρχημένο και με ταξική αντιστοιχία εκπαιδευτικό σύστημα της Ευρώπης. Πιστεύεται λοιπόν, «ότι η εκπαίδευση πέρα από τις ιστορικά διαπιστωμένες και αποδεκτές ανθρωπιστικές διαστάσεις της έχει και μια ουσιαστική οικονομική διάσταση σε κοινωνικό επίπεδο». (Coleman, 1968 οπ.αν στο Κοντογιαννοπούλου Πολυδωρίδη Γ., 2003, σ.27)

Σύμφωνα με τον Τσουκαλά «Σε αντίθεση με τα συγκεκριμένα αυτά χαρακτηριστικά του ευρωπαϊκού προτύπου, η διείσδυση του ενιαίου σχολικού δικτύου σε όλες τις γεωγραφικές περιοχές γίνεται αργότερα στην Ελλάδα» (Τσουκαλάς, 1977, κεφ.2<sup>ο</sup> οπ.αν στο Κοντογιαννοπούλου Πολυδωρίδη Γ., 2003, σ.27). Ο Τσουκαλάς αναφέρει χαρακτηριστικά «πως η εκπαίδευση αντιμετωπίσθηκε ως μέσο με το οποίο ο στόχος της κοινωνικής και οικονομικής ανόδου μπορεί να κατακτηθεί, αλλά και ως αγαθό δηλαδή σκοπός προσωπικής ικανοποίησης» (Τσουκαλάς, 1977, κεφ.2<sup>ο</sup> οπ.αν στο Κοντογιαννοπούλου Πολυδωρίδη Γ., 2003, σ.27). Έτσι, το αίτημα της ισότητας των ευκαιριών στην αρχή της δεκαετίας του '60 εκφράζεται ως αύξηση του αριθμού μαθητών μετά την υποχρεωτική εκπαίδευση, ιδίως στις εκπαιδευτικές βαθμίδες όπου η είσοδος ήταν ελεγχόμενη με εξετάσεις ή άλλους τρόπους. Επιπροσθέτως, «η εκπαίδευση θεωρείται ότι αποτελεί σημαντικότερο παράγοντα προσδιορισμού της κοινωνικής και επαγγελματικής θέσης, που με τη σειρά της καθορίζει σε μεγάλο βαθμό το εισόδημα» (Κοντογιαννοπούλου Πολυδωρίδη Γ., 1992, σ.8-9).

Το αίτημα για κοινωνική και οικονομική ισότητα εκφράστηκε όλο και περισσότερο ως αίτημα ισότητας στην εκπαίδευση και εξειδικεύτηκε ως «ισότητα εκπαιδευτικών ευκαιριών». Αυτό ήταν αποτέλεσμα αφενός της άποψης ότι χρειάζεται να προωθούνται οι ικανότεροι για το καλό της κοινωνίας αλλά και του ατόμου και αφετέρου της αντίληψης ότι οι ικανοί υπάρχουν σε όλα τα «κοινωνικά στρώματα».

Συμπερασματικά, το θέμα της ισότητας των εκπαιδευτικών ευκαιριών έγινε πιο συγκεκριμένο και εκφράστηκε ως η δυνατότητα εξέλιξης μέσα στο εκπαιδευτικό σύστημα παιδιών με διαφορετική κοινωνικό-οικονομική προέλευση.

### **2.1.2 Τα κριτήρια της ισότητας των ευκαιριών στην εκπαίδευση**

Η ισότητα ή η ανισότητα ευκαιριών έχει οριστεί με διάφορους τρόπους κάτω από διαφορετικές αντιλήψεις και κάθε τρόπος εκφράζει και διαφορετικό κριτήριο ισότητας.

Πρώτο κριτήριο σύμφωνα με την Γ.Κοντογιαννοπούλου-Πολυδωρίδη(1992) αποτελεί η συμμετοχή στην εκπαίδευση, για παράδειγμα ο αριθμός των παιδιών 6-12 ετών που είναι γραμμένα στο δημοτικό σε σχέση με τον αριθμό των παιδιών 6-12 ετών στο σύνολο της χώρας (Husen, 1975, σ.20 οπ.αν. στο Κοντογιαννοπούλου-Πολυδωρίδη Γ.,1992, σ.15). Οι δυο αριθμοί θα έπρεπε να είναι ίσοι αφού πρόκειται για υποχρεωτική εκπαίδευση, που σημαίνει ότι όλα τα παιδιά 6-12 ετών της χώρας φοιτούν στο δημοτικό.

Δεύτερο κριτήριο είναι η εξέλιξη μέσα στο εκπαιδευτικό σύστημα που εκφράζεται με τη σχέση αυτών που φοιτούν σε κάποια τάξη κάποια δεδομένη σχολική χρονιά με αυτούς που φοιτούσαν σε προηγούμενη τάξη την αντίστοιχη προηγούμενη σχολική χρονιά.<sup>6</sup>

Τρίτο κριτήριο είναι ο αριθμός των μαθητών και πάλι θα έπρεπε να είναι ίσος αφού αναφερόμαστε στην υποχρεωτική εκπαίδευση και σε απρόσκοπτη φοίτηση, όπου κανείς μαθητής δεν επαναλαμβάνει την τάξη.

---

<sup>6</sup> Ο Husen (1975) αναφέρεται στα πέντε χαρακτηριστικά σύνολα μεταβλητών που δυνατόν να προσδιορίζουν τις 'εκπαιδευτικές ευκαιρίες'. Κατά την Κοντογιαννοπούλου-Πολυδωρίδη Γ.,1992, η πρώτη μεταβλητή είναι η σημαντικότερη με την έννοια της αποφασιστικής σημασίας που έχει για την εκπαιδευτική εξέλιξη των παιδιών.

Τέταρτο, η αποτυχία των μαθητών, που εκφράζεται με τη σχέση αυτών που μένουν στην ίδια τάξη ή παύουν να φοιτούν, με αυτούς που συνεχίζουν να φοιτούν κανονικά. Όσο μικρότερος είναι ο πρώτος αριθμός σε σύγκριση με τους μαθητές που συνεχίζουν κανονικά, τόσο μεγαλύτερη είναι η ισότητα εκπαιδευτικών ευκαιριών στη συγκεκριμένη τάξη.

### **2.1.3 Οι τρεις διαφορετικές ερμηνείες για την ‘ισότητα των ευκαιριών’ στην εκπαίδευση**

Σύμφωνα με τη Γ.Κοντογιαννοπούλου-Πολυδωρίδη, «η ισότητα των ευκαιριών στην εκπαίδευση μπορεί να έχει τρεις διαφορετικές ερμηνείες»: α) ισότητα στο σημείο ξεκινήματος του παιδιού στο σχολείο β) ισότητα κατά τη διάρκεια της φοίτησης στο εκπαιδευτικό σύστημα γ) ισότητα στην τελική κατάληξη (Husen, 1975, σ.16 οπ. αν. στο Κοντογιαννοπούλου-Πολυδωρίδη Γ., 2003, σ.30-31). Αναφορικά με την πρώτη οπτική, ο τρόπος θεώρησης που προτείνεται εδώ διαφέρει από τον σχετικά καθιερωμένο τρόπο (π.χ του Husen) «που αντιμετωπίζει το εκπαιδευτικό σύστημα σαν ‘μαύρο κουτί’, με το να εξετάζει την ισότητα των ευκαιριών στην είσοδο στην πρώτη βαθμίδα του εκπαιδευτικού συστήματος και στη συνέχεια για όλη την εκπαιδευτική διαδικασία στο σύνολό της». Κατά την ανάλυση της ισότητας των εκπαιδευτικών ευκαιριών με άμεσο στόχο συμπεράσματα εκπαιδευτικής πολιτικής, «δεν μπορούμε να θεωρήσουμε ως ενιαίο ένα εκπαιδευτικό σύστημα που η πρώτη του βαθμίδα είναι μαζική και υποχρεωτική, η δεύτερη είναι επιλεκτική σε μικρό βαθμό και η Τρίτη είναι απόλυτα επιλεκτική με *numerous clausus*<sup>7</sup>» (Κοντογιαννοπούλου-Πολυδωρίδη Γ., 1992, Πάτρα). Στη συνέχεια η δεύτερη ερμηνεία αφορά τα αποτελέσματα της εκπαιδευτικής διαδικασίας και συγκεκριμένα τις ευκαιρίες

<sup>7</sup> Ο όρος έχει επικρατήσει σε διεθνή κλίμακα και σημαίνει κλειστό και συνήθως περιορισμένο αριθμό εισακτέων στα ΑΕΙ

ολοκλήρωσης των βαθμίδων του εκπαιδευτικού συστήματος στο σύνολό τους ή καθεμιάς χωριστά. Τέλος, η τρίτη αφορά τα μακροχρόνια αποτελέσματα της εκπαίδευσης και της επαγγελματικής απασχόλησης και γενικά τις ευκαιρίες ζωής.

Η Γ.Κοντογιαννοπούλου- Πολυδωρίδη υποστηρίζει *«πως το ουσιαστικό ερώτημα που προκύπτει από τις παραπάνω ερμηνείες είναι εάν θέλουμε να έχουμε ίσα σχολεία (ισότητα στη φοίτηση) ή ίσους μαθητές (ισότητα στο αποτέλεσμα)»*. Αυτό που προκύπτει είναι πως τα σχολεία πετυχαίνουν τον προορισμό τους μόνο αν κατορθώνουν να απομονώσουν τα οποιαδήποτε εμπόδια στην εκπαιδευτική εξέλιξη των μαθητών. *«Η προσπάθεια για ισότητα εκπαιδευτικών ευκαιριών σημαίνει σχολεία μέσα στα οποία η εκπαιδευτική διαδικασία ξεπερνά τις διαφορές που υπάρχουν στο ξεκίνημα παιδιών από διαφορετικές κοινωνικές ομάδες, σημαίνει δηλαδή διαφορετική παιδαγωγική πρακτική για παιδιά με διαφορετικές ανάγκες»* (Husen,1975, σ.18 οπ.αν. στο Κοντογιαννοπούλου- Πολυδωρίδη Γ., 1993, σ.14).

Προκύπτουν οι παρακάτω παραδοχές αναφορικά με το κοινωνικό υπόβαθρο της εκπαιδευτικής διαδικασίας όπως:

α) η ισότητα ευκαιριών στην είσοδο στο εκπαιδευτικό σύστημα προϋποθέτει μια κοινωνική κατάσταση στην οποία όλοι αρχίζουν τη σχολική φοίτηση με τις ίδιες βάσεις. Στην πραγματικότητα, αυτό δεν ισχύει και οι γνώμες διαφέρουν για το αν αυτό οφείλεται σε γενετικά χαρακτηριστικά, σε περιβαλλοντικές προσχολικές εμπειρίες ή σε κάποιο συνδυασμό τους (Jensen, 1969, οπ. αν. στο Κοντογιαννοπούλου- Πολυδωρίδη Γ., 2003, σ.30)

β) η ισότητα των ευκαιριών πρόσβασης στις διάφορες εκπαιδευτικές βαθμίδες προϋποθέτει ότι όλοι δέχονται τις ίδιες γνωστικές εμπειρίες και τους ίδιους νοητικούς ερεθισμούς στη διάρκεια της εκπαιδευτικής διαδικασίας στην αμέσως

προηγούμενη βαθμίδα. Σε συνδυασμό με την ισότητα στην είσοδο πραγματοποιείται και η ισότητα κατά τη φοίτηση σε όλο το εκπαιδευτικό σύστημα

γ) το αίτημα για ισότητα ευκαιριών μέχρι και την έξοδο από το εκπαιδευτικό σύστημα ακολουθεί μια κοινωνική πολιτική που εξασφαλίζει τη σαφή αξιοκρατική επιλογή αναφορικά με την κοινωνική και την οικονομική θέση και τη συμμετοχή στη διαδικασία λήψης αποφάσεων που αφορούν την επαγγελματική απασχόληση. Ολοκληρώνεται έτσι το θεωρητικό σχήμα της ισότητας των ευκαιριών στην ποιότητα ζωής.

Έχει γίνει όμως φανερό «ότι οι παραδοχές αυτές δεν ισχύουν απόλυτα ούτε στις σοσιαλιστικές ούτε στις καπιταλιστικές χώρες»<sup>8</sup> (Husen, 1975). Επομένως, χρειάζεται να εξεταστούν αναλυτικά οι υπολανθάνουσες παραδοχές και προϋποθέσεις που οριοθετούν οποιαδήποτε από τις τρεις οπτικές γωνίες που αναφέρθηκαν παραπάνω.

*«Η αρχή της σχολικής δικαιοσύνης κατά τη Γ.Κοντογιαννοπούλου-Πολυδωρίδη (1992) αρμόζει να εξετάσει την έννοια του δικαίου σε συνάρτηση με τον ανθρώπινο ορθολογισμό ο οποίος για την επίτευξη της ισότητας των ευκαιριών στην εκπαίδευση οφείλει να τακτοποιεί και να διορθώνει τις τυχαίες ανισοτιμίες της φύσης και της κοινωνικής προέλευσης». Θεωρείται ότι η εκπαίδευση μπορεί να έχει επιπτώσεις στις «ευκαιρίες της ζωής». Θεωρείται επίσης ότι μπορεί να παρέχεται με ορθολογικό τρόπο. «Η δικαιοσύνη από την άλλη μεριά απαιτεί ότι τα έξυπνα παιδιά (που τυχαία γεννήθηκαν έξυπνα) τα οποία τυχαία γεννήθηκαν σε δυσμενές περιβάλλον θα πρέπει να έχουν την κατάλληλη εκπαίδευση, που θα τους επιτρέπει να*

<sup>8</sup> Για παράδειγμα στη Σουηδία μια ολόκληρη εικοσαετία κοινωνικής πολιτικής με επιδόματα για τα παιδιά, ενιαίο σύστημα βασικής εκπαίδευσης, μαθητική και φοιτητική βοήθεια στο λύκειο και την τριτοβάθμια εκπαίδευση, έχει μόνο σε μικρό βαθμό μειώσει τις διαφορές μεταξύ των παιδιών των εργατών και εκείνων της υψηλής εισοδηματικής τάξης αναφορικά με τη συμμετοχή στην εκπαίδευση. Εξάλλου, στη Σοβιετική Ένωση ( στο μέτρο που μπορεί να θεωρηθεί αντιπροσωπευτική για την κατάσταση στις σοσιαλιστικές χώρες) ο Χρουτσώφ είχε τονίσει στο Ανώτατο Σοβιέτ ( κατά την εισήγηση εκπαιδευτικού νόμου) ότι μόνο ένα μικρό ποσοστό παιδιών των εργατών φοιτούσαν στα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Μόσχας, ενώ η μεγάλη πλειοψηφία των φοιτητών ήταν παιδιά των διοικητικών στελεχών και των διανοούμενων.



εξισωθούν με τα έξυπνα παιδιά που γεννήθηκαν σε προνομιακό περιβάλλον» [Block και Dworkin (Eds),1976, οπ. αν. στο Κοντογιαννοπούλου- Πολυδωρίδη, 1992, σ.18]. Για τα λιγότερο έξυπνα παιδιά καθίσταται απαραίτητο να έχουν τέτοια εκπαίδευση ώστε να μην αυξάνεται η απόστασή τους από τα εξυπνότερα.

Δεν πρέπει δηλαδή η εκπαίδευση να είναι υπαίτια για την αύξηση του χάσματος ανάμεσα στους λιγότερο έξυπνους. Προκύπτει φυσικά το ερώτημα «πως εάν υπάρχουν διαφορές στην εξυπνάδα τότε τι ακριβώς σημαίνει ισότητα εκπαιδευτικών ευκαιριών»; Από το άλλο μέρος πιστεύεται ότι υπάρχουν διαφορές ανάμεσα στα παιδιά όπως για παράδειγμα διαφορές στην προσωπικότητα- ιδιοσυγκρασία- ικανότητες- ενδιαφέροντα. Η εκπαίδευση αρμόζει να εκφράζει τις δυνατότητες και να ανταποκρίνεται στις ανάγκες των παιδιών για τα οποία προορίζεται.

Τα προβλήματα στην πράξη εν τούτοις είναι πολλά. Τα διαφορετικά είδη εκπαίδευσης έχουν διαφορετική αξία επειδή έχουν σχέση με επαγγέλματα, αμοιβές και κοινωνικό γόητρο. Για παράδειγμα, η ανώτατη εκπαίδευση θεωρείται καλύτερη από την ανώτερη τεχνολογική και επαγγελματική εκπαίδευση. Αν στα διαφορετικά ατομικά χαρακτηριστικά των παιδιών προστεθούν και οι διαφορές στον τρόπο που μεγαλώνουν, το πρόβλημα γίνεται περισσότερο πολύπλοκο. «Τότε χρειάζεται εκπαίδευση που θα εξουδετερώνει τις ανισότητες που οφείλονται από το ένα μέρος στις διαφορές ατομικών χαρακτηριστικών και από το άλλο στις διαφορές των περιβαλλοντικών δεδομένων των παιδιών (Κοντογιαννοπούλου-Πολυδωρίδη,1992, σ.19). Επίσης, η Γ.Κοντογιαννοπούλου-Πολυδωρίδη (1992) επισημαίνει «πως η κοινωνική προέλευση είναι ακόμη ένα 'καντό' ζήτημα τόσο στις βιομηχανικές όσο και στις χώρες με προσδιορισμένη κοινωνική ιεραρχία». Στις χώρες αυτές διαφαίνεται ότι όσο ανώτερη είναι η κοινωνική τάξη της οικογένειας τόσο περισσότερη εκπαίδευση θα εξασφαλίσει για τα παιδιά της. Αντίθετα οι οικογένειες της

κατώτερης τάξης εξασφαλίζουν στα παιδιά τους λιγότερη εκπαίδευση. Έτσι, ένα παιδί της ‘ανώτερης τάξης’ με μέτριες ικανότητες θεωρείται ότι θα αποκτήσει περισσότερη εκπαίδευση από το μέσο όρο. Ωστόσο, ένα παιδί από χαμηλή κοινωνική τάξη χρειάζεται να έχει υψηλή επίδοση για να αποκτήσει περισσότερη εκπαίδευση από το μέσο όρο. Φαινόμενα τελείως αντίθετα από το αίτημα για κοινωνική δικαιοσύνη.

Ακόμη, το εκπαιδευτικό προσωπικό, η γλώσσα της εκπαίδευσης, ο τρόπος και οι ικανότητες του σχολείου και το περιεχόμενο της διδασκαλίας θεωρείται ότι εκφράζουν περισσότερο τις προνομιούχες τάξεις. Εν τούτοις, γίνονται δύσκολα κατανοητά τα παιδιά των μη προνομιούχων. Παράλληλα πολλοί εκπαιδευτικοί αποφεύγουν τις μη προνομιούχες αγροτικές περιοχές. Έτσι τα σχολεία στις περιοχές αυτές έχουν διδακτικό προσωπικό που αλλάζει συχνά και έχει λιγότερη πείρα. Επιπροσθέτως, το οικογενειακό και κοινωνικό περιβάλλον των παιδιών καλλιεργεί περιορισμένες φιλοδοξίες για το μελλοντικό τους επάγγελμα και συνεπώς τα παροτρύνει για λιγότερη εκπαίδευση από αυτή που θα αντιστοιχούσε στις ικανότητές τους. Συχνά οι ανάγκες της οικογένειας μπορεί να απαιτήσουν τη διακοπή φοίτησης στο σχολείο, ώστε τα παιδιά να δουλέψουν και να συνεισφέρουν οικονομικά στην οικογένεια. Τέλος, διαπιστώνεται *«ότι η άνιση εκπαίδευση παιδιών που έχουν καταρχήν τις ίδιες ικανότητες αλλά έχουν άνιση κοινωνική προέλευση προέρχεται όχι μόνο από το εκπαιδευτικό σύστημα, αλλά και σε μεγάλο βαθμό από τις ευρύτερες κοινωνικές συνθήκες»* (Κοντογιαννοπούλου-Πολυδωρίδη, 1992, σ.20).

## **2.2 Η μαζική φοίτηση στην ανώτατη εκπαίδευση και οι εκπαιδευτικές ανισότητες**

Σύμφωνα με την Ελένη Σιάνου-Κύργιου (2005), *«η διεύρυνση της συμμετοχής και η επέκταση της ανώτατης εκπαίδευσης αποτελεί βασική προτεραιότητα της*

εκπαιδευτικής πολιτικής στις δυτικοευρωπαϊκές χώρες από τη δεκαετία του 1980 και στην Ελλάδα με σχετική καθυστέρηση, μετά τη μεταρρύθμιση του 1997»<sup>9</sup>. Η πολιτική αυτή επιβάλλεται από την επανάσταση των νέων τεχνολογιών, την παγκοσμιοποίηση της οικονομίας και την ανάδυση της «κοινωνίας της γνώσης». «Ο στόχος είναι διττός, να παραχθεί το εξειδικευμένο και καινοτόμο εργατικό δυναμικό, που θα συνεισφέρει στην οικονομική ανάπτυξη και να ενισχυθεί η ισότητα των ευκαιριών ως προς την πρόσβαση στην ανώτατη εκπαίδευση» ( Σιάνου-Κύργιου Ε., 2005, σ.1).

Με την εντυπωσιακή αύξηση του αριθμού των φοιτητών προκύπτει η ανάγκη διερεύνησης των αιτιών και των συνεπειών αυτής της πολιτικής. Επίσης, αναδύεται το ζήτημα των κοινωνικών ανισοτήτων κατά την πρόσβαση στην ανώτατη εκπαίδευση, το οποίο μπορεί να αποδοθεί σε δύο κυρίως λόγους<sup>10</sup>. Πρώτον, η διεύρυνση της συμμετοχής, σύμφωνα με έναν γενικό και ευρέως αποδεκτό ορισμό αναφέρεται στις πολιτικές πρωτοβουλίες που συντελούν στη μετάβαση από την ελίτ στη μαζική ανώτατη εκπαίδευση. «Παρέχουν δηλαδή τη δυνατότητα να εισαχθούν σε αυτήν μεγαλύτερα τμήματα του πληθυσμού, ακόμα και από τα χαμηλότερα κοινωνικά στρώματα ή μειονεκτούσες κοινωνικές ομάδες, που στο ελίτ πανεπιστήμιο του παρελθόντος εκπροσωπούνταν με μικρά ποσοστά ή ήταν αποκλεισμένα» [Lewis B.(2002) 56(2), σ.205 οπ. αν στο Σιάνου-Κύργιου Ε.,2005, σ.2)]. Δεύτερον, τα ευρήματα πλήθους εμπειρικών ερευνών διαψεύδουν το επιχείρημα ότι ενισχύει την

<sup>9</sup> Χρησιμοποιείται ο όρος «ανώτατη εκπαίδευση» με την έννοια που ορίζεται στον Ν.2916/2001, «Διάρθρωση της ανώτατης εκπαίδευσης και ρύθμιση θεμάτων του τεχνολογικού τομέα αυτής», που καταργεί το διπλό δίκτυο της ανώτατης και ανώτερης εκπαίδευσης και προβλέπει την ενσωμάτωση των τεχνολογικών ιδρυμάτων στον ενιαίο κορμό της. Στο άρθρο 1, παρ.1 αναφέρεται πιο συγκεκριμένα, ότι: « Η ανώτατη εκπαίδευση αποτελείται από δύο παράλληλους τομείς: α) τον πανεπιστημιακό τομέα, ο οποίος περιλαμβάνει τα Πανεπιστήμια, τα Πολυτεχνεία και την Ανώτατη Σχολή Καλών Τεχνών και β) τον τεχνολογικό τομέα, ο οποίος περιλαμβάνει τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα».

<sup>10</sup> Χρησιμοποιείται ο όρος πρόσβαση για να περιγράψουμε τη δυνατότητα εισαγωγής σε κάποιο ίδρυμα της ανώτατης εκπαίδευσης, του πανεπιστημιακού ή τεχνολογικού τομέα

ισότητα των ευκαιριών. *«Παρά την εντυπωσιακή αύξηση των εισακτέων, οι κοινωνικές ανισότητες συντηρούνται, επαληθεύοντας, έτσι την πρόβλεψη πως είναι φρούδη ελπίδα να αναμένεται ότι η διεύρυνση της συμμετοχής δύναται να τις αμβλύνει»* [Halsey A.H., Heath A.F. και Ridge J. (1980) σ.217 οπ. αν. στο Σιάνου-Κύργιου Ε.,2005, σ.2-3].

Εξακολουθούν να ισχύουν τα πορίσματα της έρευνας στην κοινωνιολογία της εκπαίδευσης που από τη δεκαετία του 1960 έχουν αποδείξει *«ότι η κοινωνική προέλευση είναι σημαντικός παράγοντας που επηρεάζει σε μεγάλο βαθμό τις ακαδημαϊκές και τις μετέπειτα επαγγελματικές διαδρομές»*<sup>11</sup> [Φραγκουδάκη Α.,1985, οπ. αν. στο Σιάνου-Κύργιου Ε.,2005, σ.3]. Πιο συγκεκριμένα η συμμετοχή των προερχόμενων από τα χαμηλότερα κοινωνικά στρώματα και από φτωχές οικογένειες που στο παρελθόν ήταν αποκλεισμένοι ή εκπροσωπούσαν με πολύ μικρά ποσοστά, βελτιώνεται συνολικά και σε απόλυτες τιμές. Ωστόσο, *«εξακολουθούν να καλύπτουν μικρό ποσοστό στο σύνολο του φοιτητικού πληθυσμού και να εισάγονται στα ιδρύματα που έχουν χαμηλή θέση στην ακαδημαϊκή ιεραρχία, κυρίως του τεχνολογικού τομέα»* (Egerton M.και Halsey A.H, 1993, σ.183-196, οπ. αν. στο Σιάνου-Κύργιου Ε.,2005, σ.4).

Στην Ελλάδα, η εμπειρική διερεύνηση του ζητήματος αυτού έχει πρόσθετο ενδιαφέρον, επειδή οι ιδιοτυπίες που χαρακτηρίζουν το σύστημα μετάβασης, τη σχέση του κράτους με την ανώτατη εκπαίδευση και τις κοινωνικό-οικονομικές λειτουργίες της επενεργούν με διαφορετικό τρόπο στην αναπαραγωγή των κοινωνικών ανισοτήτων. *«Τέτοιοι παράγοντες είναι η μαζική προσφυγή των υποψηφίων στην εξωσχολική υποστήριξη, η οποία σχετίζεται με τις λειτουργίες του*

<sup>11</sup>Περιγράφει τα ευρήματα των ερευνών και τις ερμηνευτικές προσεγγίσεις για τις κοινωνικές ανισότητες στην εκπαίδευση που αναπτύσσονται από τη δεκαετία του 1960.

*μηχανισμού των εισαγωγικών εξετάσεων»* (Επιστημονικό Συμπόσιο, 1995, οπ.αν. στο Σιάνου-Κύργιου Ε., 2005, σ. 11). Μεταθέτει έτσι, το κόστος και την ευθύνη της προετοιμασίας από το κράτος στην οικογένεια και καθιστά την αγοραστική δύναμη των γονέων σημαντικό παράγοντα από τον οποίο εξαρτάται η πρόσβαση στην ανώτατη εκπαίδευση. Επιπλέον, *«η ελληνική ανώτατη εκπαίδευση βρίσκεται στο μεταίχμιο μιας περιόδου μεγάλων αλλαγών που ανασυγκροτούν τη φυσιογνωμία του πανεπιστημίου και μετασχηματίζουν , γενικότερα τις λειτουργίες της»*<sup>12</sup> (Νούτσος Π.,1999, σελ.137-142 οπ.αν. στο Σιάνου-Κύργιου Ε., 2005, σ. 11). Τέλος, οι αλλαγές αυτές επηρεάζονται από τις τάσεις διαμόρφωσης μιας ενιαίας ευρωπαϊκής πολιτικής για την ανώτατη εκπαίδευση και τη βούληση για τη συγκρότηση ενός ενιαίου ευρωπαϊκού χώρου ανώτατης εκπαίδευσης, τις οποίες η Ελλάδα δεν μπορεί να αγνοήσει.

Από τις εμπειρικές έρευνες έχουν προκύψει βάσιμες ενδείξεις πως οι επιδόσεις και οι επιλογές των υποψηφίων, κατά την κρίσιμη φάση της μετάβασης από την δευτεροβάθμια στην ανώτατη εκπαίδευση, επηρεάζονται σε μεγάλο βαθμό από το οικονομικό και κοινωνικό τους υπόβαθρο.

Σε σχέση με τις επιδόσεις των υποψηφίων, υπάρχει σαφής ταξική διαβάθμιση, η οποία μαρτυρά ότι το σύστημα μετάβασης και ειδικά ο μηχανισμός των εξετάσεων συντελούν στη συντήρηση και τη νομιμοποίηση των κοινωνικών ανισοτήτων, παρά τη διεύρυνση της συμμετοχής.

Όσον αφορά τις επιλογές των υποψηφίων, διαπιστώνεται ότι οι προερχόμενοι από τις ανώτερες κοινωνικές ομάδες έχουν μεγαλύτερο εύρος επιλογών και αποφασίζουν

---

<sup>12</sup> Είναι ευρέως αποδεκτό ότι συντελούνται μεγάλες αλλαγές στην ανώτατη εκπαίδευση που ανασυγκροτούν και τη φυσιογνωμία του 'δημόσιου' πανεπιστημίου

με κριτήρια το ενδιαφέρον για το αντικείμενο των σπουδών και τη θέση του ιδρύματος ή του τμήματος στην ακαδημαϊκή ιεραρχία. Αντίθετα, «οι προερχόμενοι από χαμηλότερες κοινωνικές ομάδες υπόκεινται σε περιορισμούς και οδηγούνται συχνά σε αναγκαστικές επιλογές, στις οποίες επενεργεί η ανασφάλεια που καλλιεργούν η ανεργία, ο πληθωρισμός των πτυχίων και ο εντεινόμενος ανταγωνισμός στην αγορά εργασίας». (Power S., Edwards T., Whittly G. και Wigfall V., 2003 σ.2)

Ο παράγοντας που μεσολαβεί και ενισχύει την επίδραση του οικονομικού-κοινωνικού υπόβαθρου των υποψηφίων στις επιδόσεις και τις επιλογές είναι η μαζική προσφυγή των υποψηφίων στην εξωσχολική υποστήριξη, η οποία έχει ως συνέπεια την έμμεση ιδιωτικοποίηση της μετάβασης που καθιστά την αγοραστική δύναμή της σημαντικό παράγοντα διάκρισης και επιλογής κατά την πρόσβαση στην ανώτατη εκπαίδευση. Θα μπορούσαμε να υποστηρίξουμε πως οι μαθητές στρέφονται στην εξωσχολική υποστήριξη επειδή η ζήτηση για τη φοίτηση στην ανώτατη εκπαίδευση είναι αρκετά υψηλή εξαιτίας της ανεργίας και του πληθωρισμού των πτυχίων. Επίσης, για τους μαθητές η μετάβαση από τη δευτεροβάθμια στην ανώτατη εκπαίδευση είναι η κρισιμότερη φάση της διαδρομής τους στο ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα.

Ακόμη, η συντήρηση του μηχανισμού των εξετάσεων, του οποίου ο ρόλος και οι λειτουργίες δυσκολεύουν αρκετά τους υποψήφιους και τους δημιουργεί ανασφάλειες και αρκετό άγχος για την επιτυχία τους. Όπως για παράδειγμα, η τυποποίηση του τρόπου που γίνεται η αξιολόγηση των υποψηφίων με συνέπεια να απαιτούνται ειδικές τεχνικές για την κωδικοποίηση της εξεταστέας ύλης και τη μηχανιστική αποστήθιση πλήθους λεπτομερειών. Το κράτος φαίνεται πως διευκολύνει έμμεσα την ιδιωτικοποίηση της παιδείας είτε επειδή του επιτρέπει να

διατηρεί το ρυθμιστικό του ρόλο, ενώ ταυτόχρονα μετατοπίζει το βάρος του κόστους της προετοιμασίας για την πρόσβαση στην ανώτατη εκπαίδευση στην οικογένεια. Επιπλέον, το δίκτυο της παραπαιδείας δημιουργεί μια αγορά εκπαιδευτικών υπηρεσιών που είναι σημαντική για την ελληνική οικονομία και τη μείωση της ανεργίας των πτυχιούχων από τις λεγόμενες καθηγητικές σχολές

Η αγορά συμπεραίνουμε πως είναι εκείνη που διαμορφώνει τις συνθήκες τελικά. Όπως συμβαίνει και σε άλλα πεδία της οικονομικής και κοινωνικής ζωής, η αγορά καλλιεργεί την αντίληψη ότι η πρόσβαση στην ανώτατη εκπαίδευση εξαρτάται από τον ατομικό καταναλωτισμό παρά από την προσήλωση στο έργο και την ανταπόκριση στις απαιτήσεις του ενιαίου λυκείου.

Έτσι, οι μαθητές κάτω από την πίεση του χρόνου και του ανταγωνισμού για να επιτύχουν υψηλές επιδόσεις στις τυποποιημένες εξετάσεις αποκόβονται από τη μάθηση και πηγαίνουν στο σχολείο απλώς για να πάρουν απολυτήριο. Αξιοποιούν παράλληλα, το δίκτυο της παραπαιδείας για την εκμάθηση με τεχνικό τρόπο της αγοραίας γνώσης ώστε να επιτύχουν όσο το δυνατόν υψηλότερες επιδόσεις. Συνεπώς, η χρήσιμη για τις εξετάσεις γνώση μεταβάλλεται σε ιδιωτικό αγαθό, ένα προϊόν, του οποίου οι γονείς και οι μαθητές γίνονται καταναλωτές με απεριόριστα όρια ελευθερίας να κάνουν τις επιλογές τους.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3<sup>ο</sup> : ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΣΤΗΝ ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

### 3.1 Γενικές θεωρήσεις των Συστημάτων Εισαγωγής στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση

Σύμφωνα με τον Τσουκαλά «Μέχρι το 1920 δεν τίθενται ουσιαστικοί φραγμοί στην εισαγωγή στο πανεπιστήμιο<sup>13</sup> (Τσουκαλάς, 1977: 448, 438), η οποία γίνεται με το απολυτήριο γυμνασίου, ενώ κάποια μέτρα επιλογής λαμβάνονται μόνο σε ορισμένες Σχολές»<sup>14</sup> (βλ. και Κασσωτάκης και Παπαγγελή-Βουλιουρή, 2002). Η επιλογή αυτή αρχίζει να συστηματοποιείται κατά τη δεκαετία του 1920, όταν εμφανίζεται η ανάγκη να προσαρμοσθεί ο εκπαιδευτικός μηχανισμός στις συνθήκες που έχουν δημιουργηθεί, με την προσπάθεια θεσμοθέτησης τεχνικής εκπαίδευσης και την ανακοπή της άνευ εμποδίων εισόδου στο Πανεπιστήμιο· καθιερώνονται, έτσι, εισαγωγικές εξετάσεις κατά Σχολές και ο «κλειστός αριθμός» εισακτέων, που γενικεύεται το 1939.

*«Κατά τη δεκαετία του 1950, σε συνθήκες σημαντικών μεταβολών στην οικονομία και έναρξης μετασχηματισμού των κοινωνικών δομών, γίνονται - χωρίς επιτυχία - προσπάθειες για προώθηση μεταρρυθμιστικών αιτημάτων, που αφορούν κυρίως στη δημοτική γλώσσα, τη στροφή προς τις θετικές επιστήμες και την τεχνική εκπαίδευση»* (βλ. π.χ. Φραγκουδάκη, 1979). Με τη μεταρρύθμιση του 1959 επιχειρείται η

<sup>13</sup> Όπως τονίζεται, εκείνη την εποχή – και σε αντίθεση με άλλες χώρες – «η επιλογή στη βάση της ταξικής προέλευσης των φοιτητών ήταν εξαιρετικά χαμηλή» και «το φοιτητικό σώμα περιελάμβανε σχετικά μεγάλο αριθμό γόνων των κατώτερων τάξεων».

<sup>14</sup> Πάντως, από τα τέλη του 19<sup>ου</sup> αιώνα και στις συνθήκες που έχουν δημιουργηθεί (οικονομική άνοδος μετά το 1870, εμφάνιση της πρώτης φάσης βιομηχανικής ανάπτυξης κλπ.), «πολλαπλασιάζονται οι πιέσεις για την εισαγωγή πραγματικής επαγγελματικής εκπαίδευσης» (Τσουκαλάς, ό.π.: 520) και δίνεται έμφαση στις εξετάσεις (βλ. π.χ. Μυλωνάς, 1990). Ήδη, το 1884, το Υπουργείο Παιδείας αναλαμβάνει να ορίζει κεντρικά τα ζητήματα των γραπτών απολυτηρίων εξετάσεων του τότε Γυμνασίου (βλ. Δημαράς, 1990: 253), γεγονός που χαρακτηρίζεται ως «η πρώτη ιδέα κοινών πανελλαδικών εξετάσεων» (Μυλωνάς ό.π.: 66).



δημιουργία διπλού δικτύου, ο επαναπροσανατολισμός της γενικής εκπαίδευσης και η αναδιοργάνωση του εκπαιδευτικού συστήματος σε τεχνοκρατικές βάσεις, ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί στις πιεστικές ανάγκες της εποχής (ανάπτυξη οικονομίας, ζήτηση ειδικευμένου τεχνικού προσωπικού): καθιερώνονται δύο τριετείς κύκλοι στο εξατάξιο γυμνάσιο και θεσμοθετούνται κατώτερες, μέσες και ανώτερες τεχνικές σχολές, που αναμένεται να συμβάλλουν και στον περιορισμό του αριθμού υποψηφίων για το πανεπιστήμιο<sup>15</sup> (βλ. και Κασσωτάκης και Παπαγγελή-Βουλιουρή, 2002).

Με τη μεταρρύθμιση του 1964 προωθούνται για πρώτη φορά στη χώρα μας μέτρα εκπαιδευτικής πολιτικής του Κράτους Πρόνοιας και ως βασικοί άξονες της μεταρρύθμισης τονίζονται ο εκδημοκρατισμός, η ισότητα ευκαιριών, η αξιοκρατία και η κοινωνική δικαιοσύνη. Επιχειρείται η αποκατάσταση της λειτουργικότητας του εκπαιδευτικού μηχανισμού με σημαντικές αλλαγές στα προγράμματα και στη δομή της μέσης εκπαίδευσης και με τη θεσμοθέτηση διπλού δικτύου· το εξατάξιο γυμνάσιο διαιρείται σε δύο αυτόνομους σχολικούς τύπους (τριετές γυμνάσιο και λύκειο), καταργούνται οι εξετάσεις από το δημοτικό για το γυμνάσιο και θεσμοθετούνται εισαγωγικές για το λύκειο, ενώ προωθείται για ψήφιση νομοσχέδιο<sup>16</sup> που αποτελεί «τον πρώτο καταστατικό χάρτη για τη διάρθρωση και ανάπτυξη της τεχνικοεπαγγελματικής εκπαίδευσης σε όλο το φάσμα της» (Χριστομάνος, 1981: 26) και χαρακτηρίζεται ως η πρώτη ουσιαστικά επίσημη απόπειρα νομοθετικής καθιέρωσης της ανώτερης τεχνικής εκπαίδευσης.

---

<sup>15</sup> Η αναμενόμενη μείωση της στροφής προς την πανεπιστημιακή εκπαίδευση διαμόρφωνε προοπτική για μελλοντική κατάργηση των εισαγωγικών εξετάσεων, ενώ είχε γίνει συζήτηση και για ενδιάμεσες λύσεις, όπως το «προπαιδευτικό έτος» για όσους ήθελαν να φοιτήσουν σε ανώτατες σχολές, η ίδρυση ειδικών κολλεγίων κλπ.

<sup>16</sup> Τα πολιτικά γεγονότα του Ιουλίου του 1965 και οι μετέπειτα εξελίξεις δεν επέτρεψαν τη ψήφιση του νομοσχεδίου που είχε κατατεθεί στη Βουλή το Μάιο του 1965.

*«Η αύξηση του αριθμού των μαθητών της γενικής εκπαίδευσης (σε σχέση, μάλιστα, με την κατάργηση των εξετάσεων από το δημοτικό στο γυμνάσιο) αντιμετωπίζεται με τη μετάθεση των εξεταστικών φραγμών στο λύκειο» (βλ. και σχετική συζήτηση στη Βουλή, όπως αναφέρεται στο Μπουζάκης, 1995α: 160). Η κύρια παρέμβαση σε σχέση με τις εισαγωγικές εξετάσεις στην ανώτατη εκπαίδευση αφορά στη μεταφορά της ευθύνης για τη διεξαγωγή τους από τα ΑΕΙ στην Κεντρική Υπηρεσία του ΥΠΕΠΘ και τη σύνδεση των διαδικασιών με τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση και τα στελέχη της. Καθιερώνεται το Ακαδημαϊκό Απολυτήριο για την εισαγωγή στο πανεπιστήμιο και έτσι γίνεται διασπορά των εξεταστικών κέντρων για τις εισαγωγικές εξετάσεις.*

Κατά τη διάρκεια της δικτατορίας, επαναθεσμοθετείται το δτάξιο γυμνάσιο, στο οποίο η εισαγωγή γίνεται με εξετάσεις μετά το δημοτικό. *«Ενώ ο αριθμός των φοιτώντων στη μέση γενική εκπαίδευση διογκώνεται (βλ. π.χ. Κόκκος, 1982: 40), όπως και αυτών που φεύγουν στο εξωτερικό για να σπουδάσουν» (βλ. και Δρεττάκης, 1976: 467). Ιδρύονται τα πρώτα ΚΑΤΕ που προβάλλονται ως οριστική λύση για το πρόβλημα των χιλιάδων υποψηφίων (και αποτυχόντων) στις εξετάσεις για τα ΑΕΙ (βλ. και Φραγκουδάκη, 1979: 17).<sup>17</sup> Για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, οι υποψήφιοι επιλέγουν μεταξύ κύκλων σχολών και εξετάζονται σε ορισμένο αριθμό μαθημάτων, ενώ στα αποτελέσματα των εξετάσεων προστίθεται και ο βαθμός του απολυτηρίου γυμνασίου.*

---

<sup>17</sup> Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων συγκροτείται το 1971 «Επιτροπή Παιδείας» που προτείνει, μεταξύ άλλων, να καθιερωθούν τρεις βαθμίδες τεχνικοεπαγγελματικής εκπαίδευσης και να λαμβάνεται υπόψη για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια η επίδοση στις τρεις τελευταίες τάξεις του γυμνασίου και ο βαθμός σε δύο ετήσιες εξετάσεις (στην Ε΄ και τη ΣΤ΄ τάξη)

### 3.1.1 Βασικά σημεία αναφοράς των νόμων που θεσπίστηκαν για την εισαγωγή στην Ανώτατη Εκπαίδευση από το 1976 μέχρι σήμερα: Από το 1976 μέχρι τη δεκαετία του 1990

Στις συνθήκες που επικρατούν μετά την πτώση της δικτατορίας, η ανάγκη για αναδιοργάνωση της εκπαίδευσης γίνεται πειστική: *«η αντιλειτουργικότητα του υπάρχοντος εκπαιδευτικού συστήματος είναι πλέον φανερή, αφού δε μπορεί να ανταποκριθεί στον καταναμεμητικό και τον ιδεολογικό του ρόλο»*<sup>18</sup> (Φραγκουδάκη, 1979 και Νούτσος, 1988), ενώ έχουν πλέον δημιουργηθεί οι πολιτικές προϋποθέσεις για τη θεσμοθέτηση του αστικού σχολείου. Επιχειρείται, έτσι, από την κυβέρνηση της ΝΔ, η συνολική αναδιάρθρωση του εκπαιδευτικού συστήματος με τη μεταρρύθμιση του 1976, που αποτελεί παραλλαγή αυτής του 1964 (Φραγκουδάκη, 1979· Ηλιού, 1988).

Η εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση γίνεται με πανελλήνιες εξετάσεις (υποχρεωτικές για όλους τους φοιτάντες στο ΓΛ) σε όλα τα μαθήματα των δύο τελευταίων τάξεων του λυκείου, τα αποτελέσματα των οποίων αποτελούν κριτήριο, τόσο για την προαγωγή/απόλυση, όσο και για την είσοδο στα ΑΕΙ και στις Ανώτερες Τεχνικές Σχολές. *«Συνδέεται, έτσι, άμεσα η σχολική αξιολόγηση με την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και «εδραιώνεται, ακόμη περισσότερο, η σχέση εξάρτησης» των δύο βαθμίδων»* (Μπουζάκης, 1995β: 245).

Οι εξετάσεις αυτές που εφαρμόζονται από το σχολικό έτος 1978-79, αλλά σε μεγάλο βαθμό και η θεσμοθέτηση των ΤΕΛ, έρχονται ακριβώς να πραγματοποιήσουν τον σημαντικό στόχο για μείωση των φοιτώντων στο ΓΛ, άρα και των υποψηφίων για τα ΑΕΙ. *«Αν και η «στροφή προς την τεχνική εκπαίδευση» δεν επιτεύχθηκε στον*

<sup>18</sup> Για παράδειγμα, κατά το σχολικό έτος 1972-73, το 45% των αποφοίτων δημοτικού δεν είχε εγγραφεί σε κάποιο μετα-υποχρεωτικό σχολικό τύπο, ενώ το 80% των υπολοίπων παρακολουθούσε γυμνάσιο και μόνο το 20% τεχνικοεπαγγελματικά σχολεία. Ταυτόχρονα, οι ιεραρχικές σχέσεις μεταξύ των μαθημάτων στα ωρολόγια προγράμματα του 1969 και του 1970 έχουν παραμείνει σχεδόν ίδιες με αυτές στα προγράμματα του 1930

αναμενόμενο βαθμό (Κόκκος, 1982) και ο προσανατολισμός των φοιτώντων στα ΤΕΛ ήταν αρνητικός, αποτέλεσμα της αδυναμίας τους για φοίτηση σε σχολεία που οδηγούν στο Πανεπιστήμιο (Φραγκουδάκη 1979, Κασσωτάκης 1992, Καζαμίας 1986), παρουσιάζεται μία μείωση του αριθμού των υποψηφίων κατά την περίοδο 1979-1981»<sup>19</sup> (Kazamias 1978, Χοντολίδου 1987).

Με την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση της περιόδου 1982-1985 από το ΠΑΣΟΚ καταργούνται οι εισαγωγικές για το λύκειο και οι πανελλήνιες στη Β΄ τάξη, δημιουργούνται τέσσερις «δέσμες» στη Γ΄ λυκείου και θεσμοθετούνται «γενικές εξετάσεις» (πιο ευέλικτο δηλαδή σύστημα εισαγωγικών για την τριτοβάθμια). Μέχρι το 1987 ο βαθμός για την εισαγωγή στα ΑΕΙ καθορίζεται από την επίδοση στα τέσσερα πανελλαδικά εξεταζόμενα μαθήματα των δεσμών και κατά 25% από τον μέσο όρο των βαθμών των τριών τάξεων του λυκείου, γεγονός που συνέβαλε σε έντονη βαθμοθηρική τάση και πληθωρισμό βαθμών· η κατάργηση αυτής της ρύθμισης δημιούργησε, από την άλλη πλευρά, ελάττωση του ενδιαφέροντος για τα μη δεσμικά μαθήματα.

Με την κατάργηση των εισαγωγικών εξετάσεων για το Λύκειο, μειώνονται οι εξεταστικοί φραγμοί σε μια λογική «κοινωνικής δικαιοσύνης», ενώ οι υποψήφιοι για την τριτοβάθμια εκπαίδευση μπορούν να επαναλάβουν (σε περίπτωση αποτυχίας) τις εξετάσεις χωρίς περιορισμούς. «*Η εφαρμογή των παραπάνω μέτρων επέτεινε την προϋπάρχουσα και «ποικιλότροπα εκφραζόμενη ζήτηση για ανώτατη εκπαίδευση»*

<sup>19</sup> Η μείωση των υποψηφίων αποτέλεσε βασικό αντικείμενο της «σύσκεψης Παιδείας» που συγκλήθηκε από τον τότε πρωθυπουργό στο ΥΠΕΠΘ. Η λύση που προτάθηκε (σχεδόν ομόφωνα) ήταν ακριβώς η στροφή στην τεχνικοεπαγγελματική εκπαίδευση και ο αυστηρότερος χαρακτήρας των εξετάσεων, τόσο μέσα στο Λύκειο, όσο και κατά την εισαγωγή στο Πανεπιστήμιο. Τα πλήρη πρακτικά της σύσκεψης δημοσιεύθηκαν στην *Καθημερινή* 1,3,8,10,13 και 14 Φεβρουαρίου 1976). Αλλωστε, ο στόχος αυτός διατυπώνεται με σαφήνεια και στην αιτιολογική έκθεση των νομοθετημάτων της περιόδου· π.χ. στην έκθεση του ν. 309/76 αναφέρεται ότι «[...] [με τη θέσπιση των εισαγωγικών εξετάσεων για το Λύκειο] τίθεται φραγμός εις την ανέλεγκτον παραγωγήν αποφοίτων εξαταξίων γυμνασίων, ο κύριος όγκος των οποίων, έναντι του εμποδίου των εισιτηρίων δια το λύκειον εξετάσεων, θα στραφή προς πρακτικές και τεχνικές κατεθύνσεις»

(Νούτσος, 1986: 65), η οποία, ωστόσο, δε συνοδεύεται από μία παράλληλη τάση για αύξηση του αριθμού των εισακτέων ή των «εισαχθέντων» (ΠΑΣΟΚ, 1981, ό.π.: 63-64)<sup>20</sup>.

Κατά την περίοδο 1990-1993, η κυβέρνηση της ΝΔ επιχειρεί να εφαρμόσει μία νεοφιλεύθερη-νεοσυντηρητική πολιτική, σκοπεύοντας στην προσαρμογή του εκπαιδευτικού συστήματος στις ανάγκες της αγοράς, την επέκταση της ιδιωτικοποίησης και την αναθεώρηση των δημοκρατικών στοιχείων της μεταρρύθμισης του ΠΑΣΟΚ<sup>21</sup> (βλ. Νούτσος, 1986: 64· Κασσωτάκης και Παπαγγελή-Βουλιουρή, 2002: 169).

Η ισχυρή αντίδραση μαθητών και εκπαιδευτικών ακυρώνει την εφαρμογή πολλών από τα εξαγγελθέντα μέτρα της κυβέρνησης και, τελικά, η σημαντικότερη ρύθμιση που εφαρμόζεται είναι η δημιουργία των Ινστιτούτων Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΙΕΚ), που εντάσσεται στις γενικότερες νεοφιλελεύθερες επιλογές για την ενίσχυση της ιδιωτικοποίησης της επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης. Θεσμοθετείται, έτσι, μία νέα μεταδευτεροβάθμια βαθμίδα εκτός του τότε υπάρχοντος εκπαιδευτικού συστήματος. Ωστόσο, παρά τις νέες τάσεις που διαφαίνονται στην εκπαιδευτική πολιτική, δεν αμφισβητούνται ουσιαστικά τα βασικά χαρακτηριστικά του εκπαιδευτικού συστήματος, όπως αυτά είχαν διαμορφωθεί από το 1976 και μετά: η δομή της υποχρεωτικής και της λυκειακής εκπαίδευσης, καθώς και το σύστημα εισαγωγής στην τριτοβάθμια παραμένουν όπως πριν.

---

<sup>20</sup> Για παράδειγμα, στο προεκλογικό πρόγραμμα του ΠΑΣΟΚ το 1981 περιλαμβάνονταν - μεταξύ άλλων διακηρύξεων για την εκπαίδευση - και η κατάργηση ιδιωτικών και ξένων σχολείων και φροντιστηρίων, καθώς και των πανελληνίων εξετάσεων

<sup>21</sup> Ο αριθμός των υποψηφίων αυξάνεται, κατά την περίοδο 1981-1985, από 75000 σε 149000, ενώ το ποσοστό επιτυχόντων *συνολικά*, κυμαίνεται για την ίδια περίοδο από 35% έως 40%, και των επιτυχόντων σε ΑΕΙ από 16% έως 20%

### 3.1.2 Από το 1997 μέχρι το 2004

Το ΠΑΣΟΚ μετά τη νίκη του στις εκλογές του 1993, πρόβαλε αρχικά ως στόχο τη δημιουργία ενός μοναδικού τύπου "ενιαίου λυκείου", ενώ κατόπιν ανέδειξε σε κυρίαρχο θέμα την εφαρμογή του "εθνικού απολυτηρίου". Το σύστημα του εθνικού απολυτηρίου προέβλεπε τη διατήρηση των τριών βασικών λυκειακών τύπων, αλλαγές στα προγράμματα και τη δομή του ΓΛ, την κατάργηση των δεσμών στη Γ' τάξη λυκείου και την εισαγωγή μαθημάτων κορμού και επιλεγομένων, την εφαρμογή νέων μεθόδων αξιολόγησης των μαθητών και την αλλαγή του συστήματος προαγωγής, απόλυσης και εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, που θα γινόταν με πανελλαδικές εξετάσεις στις Β' και Γ' τάξεις. *«Παρά την προετοιμασία, τον προγραμματισμό και την έντονη προβολή των μέτρων, η εφαρμογή τους ματαιώθηκε από το ίδιο το ΠΑΣΟΚ, μετά τις εκλογές του 1996»* (βλ. σχετικά και Δημαράς, 1997).

Η επανεκλογή του ΠΑΣΟΚ στην κυβέρνηση το 1996 σηματοδοτεί σημαντικές αλλαγές στη γενικότερη πολιτική του και εκφράζεται στο χώρο της εκπαίδευσης με τη μεταρρύθμιση του 1997. Το πλαίσιο μέσα στο οποίο εφαρμόζεται η νέα εκπαιδευτική πολιτική στη χώρα μας από το 1997 και μετά προσδιορίζεται από τις συνθήκες που έχουν δημιουργηθεί τόσο σε διεθνές, όσο και σε εθνικό επίπεδο (πλήρης ένταξη της χώρας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ανάγκη για οικονομική ανάπτυξη και αύξηση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας). Οι αλλαγές που προωθούνται είναι ριζικές και αφορούν, μεταξύ άλλων, στη δομή της λυκειακής εκπαίδευσης, στο σύστημα εισαγωγής στην τριτοβάθμια, τη θεσμοθέτηση των Προγραμμάτων Σπουδών Επιλογής (ΠΣΕ), τη δημιουργία νέων τμημάτων σε πανεπιστήμια και ΤΕΙ και την "ανωτατοποίηση" των τελευταίων.

Για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση θεσμοθετούνται γενικές εξετάσεις στις δύο τελευταίες τάξεις του λυκείου σε όλα τα διδασκόμενα μαθήματα (ενώ

προβλέπονται και «δοκιμασίες δεξιοτήτων») και επανασυνδέονται, έτσι, 20 χρόνια μετά τη μεταρρύθμιση του 1976, οι προαγωγικές/απολυτήριες εξετάσεις με την εισαγωγή σε ΑΕΙ και ΤΕΙ· ταυτόχρονα, καταργείται ο θεσμός των μετεξεταστέων στο λύκειο. Τα τριτοβάθμια τμήματα χωρίζονται σε πέντε «επιστημονικά πεδία», από τα οποία οι υποψήφιοι μπορούν να επιλέξουν δύο.

Η δημιουργία ενός σαφώς διαφοροποιημένου διπλού εκπαιδευτικού δικτύου ("ενιαίο λύκειο" από τη μια πλευρά και Τεχνικό Επαγγελματικό Εκπαιδευτήριο-ΤΕΕ, που δεν εξασφαλίζει δυνατότητες πρόσβασης στο Πανεπιστήμιο από την άλλη) και η ένταση της απορριπτικής λειτουργίας του λυκείου αποσκοπούν ακριβώς στην αναγκαστική στροφή μεγάλου μέρους των μαθητών προς την τεχνικοεπαγγελματική κατεύθυνση και ταυτόχρονα, στην εμπέδωση της νομιμοποιητικής λειτουργίας που επιτυγχάνεται με αλληπάλληλους εξεταστικούς φραγμούς· γίνεται, έτσι, φανερή η στροφή στην πολιτική του ΠΑΣΟΚ σε σύγκριση με αυτήν που ακολουθούσε κατά τη δεκαετία του 1980. Οι παραπάνω ρυθμίσεις προπαγανδίζονται έντονα ως το σύστημα που προσφέρει «ανοιχτή πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση» (βλ. ΥΠΕΠΘ χ.χ.α,β)<sup>22</sup> (ΥΠΕΠΘ (χ.χ α: 25, 24), στην οποία έρχεται να «συμβάλει» η λειτουργία του ΕΑΠ και των ΠΣΕ· οι δύο νέοι θεσμοί επιφέρουν μία ανατροπή ισορροπίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, αφού τα κριτήρια εισαγωγής δεν είναι αντικειμενικά, ούτε συμβατά με αυτά των ΑΕΙ.

Με την εφαρμογή των νέων μέτρων επιδιώκεται η μείωση των υποψηφίων για την τριτοβάθμια εκπαίδευση μέσω συνεχών εξετάσεων και η ταυτόχρονη αύξηση του αριθμού των εισακτέων, μέσω της ίδρυσης νέων τμημάτων σε υποχρηματοδοτούμενα

---

<sup>22</sup> Όπως αναφέρεται χαρακτηριστικά στα προπαγανδιστικά έντυπα του ΥΠΕΠΘ, «Οι πύλες των ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ανοίγουν διάπλατα για όλους τους αποφοίτους του Ενιαίου Λυκείου» και «γίνεται πραγματικότητα το όνειρο κάθε μαθητή και της οικογένειάς του για ανώτερες σπουδές χωρίς ηθική, ψυχική ταλαιπωρία και οικονομική εξόντωση».

περιφερειακά ΑΕΙ και ΤΕΙ<sup>23</sup> (βλ. και ΚΕΕ, 2002: 157) και της λειτουργίας των ΠΣΕ, ώστε να τείνει να εξισωθεί ο αριθμός αποφοίτων λυκείου με αυτόν των εισακτέων και να επιτευχθεί η «ανοιχτή πρόσβαση». Δημιουργείται, έτσι, «μία τάση για μαζικοποίηση της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, αλλά και για υποβάθμιση των πτυχίων (που βαθμιαία τείνουν να υποκατασταθούν από μεταπτυχιακούς και διδακτορικούς τίτλους) και δημιουργία τμημάτων "διαφορετικών ταχυτήτων", ανάλογα με τη διάρκεια των προπτυχιακών σπουδών και την ύπαρξη ή όχι μεταπτυχιακών σπουδών σε κάθε τμήμα» (βλ. Σωτήρης, 2001· Μπαρτσιδης και Χοντολίδου, 2002· Σύνοδος Πρυτάνεων, 1992: 23-24).

Τα αποτελέσματα κατά τα δύο πρώτα χρόνια εφαρμογής του νέου εξεταστικού συστήματος (αποτυχία του 30% των μαθητών της Β΄τάξης το 1999 και πληθώρα αριστούχων της Γ΄ το 2000) – (βλ. και Γεωργιάδης, 2002) και η αντίδραση μαθητών και εκπαιδευτικών οδήγησαν την κυβέρνηση σε αρκετές τακτικές υποχωρήσεις μετά τις εκλογές του 2000 (μείωση αριθμού εξεταζόμενων μαθημάτων, επαναφορά μετεξεταστέων στη Β΄τάξη, απόσυρση των ρυθμίσεων για τις «δοκιμασίες δεξιοτήτων»).

Μετά τις εκλογές του 2004, η κυβέρνηση της ΝΔ προωθεί μία εκπαιδευτική πολιτική, με την οποία σημαντικές αλλαγές προωθήθηκαν και στο σύστημα εισαγωγής για την τριτοβάθμια, με την κατάργηση των γενικών εξετάσεων στη Β΄ λυκείου και τη μείωση του αριθμού των πανελλαδικά εξεταζόμενων μαθημάτων στη Γ΄ από 9 σε 6. Ενώ, με τις ρυθμίσεις αυτές φαίνεται να μειώνονται τα εξεταστικά εμπόδια για την πρόσβαση των αποφοίτων του ενιαίου λυκείου στην τριτοβάθμια

---

<sup>23</sup>Ο κύριος όγκος της αύξησης των θέσεων εισακτέων που προσφέρονται αφορά βασικά σε περιφερειακά ΤΕΙ



εκπαίδευση, καθιερώνεται από το σχολικό έτος 2005-2006 βαθμολογικό όριο («βάση») εισαγωγής (ρύθμιση που δεν υπήρχε στο προεκλογικό πρόγραμμα της ΝΔ και που αποτέλεσε αντικείμενο κριτικής από πολλές πλευρές και για διάφορους λόγους) με αποτέλεσμα τη σημαντική μείωση των επιτυχόντων στις εξετάσεις του 2006 και την ύπαρξη πολλών κενών θέσεων, κυρίως σε περιφερειακά ΤΕΙ.

### **3.1.2 Η πρόταση του ΕΣΥΠ του 2009 για το εξεταστικό σύστημα**

Τελειώνοντας την περιγραφή του νομοθετικού πλαισίου για τις πανελλήνιες εξετάσεις, αναφέρουμε ενδεικτικά τις προτάσεις του συμβουλίου πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης προς την υπουργό Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κ. Άννα Διαμαντοπούλου. Το παρόν κείμενο εκπονήθηκε σε δεκαέξι συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν από τον Μάρτιο έως και τον Νοέμβριο του 2009, από τον Πρόεδρο και τα Μέλη (τακτικά ή/και αναπληρωματικά) του Συμβουλίου Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Το συμβούλιο πρεσβεύει πως ο Κεντρικός πυρήνας του εκπαιδευτικού συστήματος και σταθερό σημείο αναφοράς για ό,τι επιτελείται στην Εκπαίδευση είναι εξ ορισμού ο μαθητής. Βασικό μέλημα της εκπαιδευτικής πολιτικής με συγκεκριμένα μέτρα επιβάλλεται να είναι η άρση των εκπαιδευτικών ανισοτήτων των μαθητών. Το Συμβούλιο φρονεί ότι πρέπει να οργανωθούν συγκεκριμένες δράσεις προς αντιμετώπιση αυτού του μεγάλου κοινωνικού και εκπαιδευτικού προβλήματος. Η πλειονότητα των μελών του Συμβουλίου κρίνει αναγκαία την κατάργηση της λειτουργίας του Λυκείου ως προπαρασκευαστικής βαθμίδας για τα ΑΕΙ ("Λυκείου - Φροντιστηρίου"), με ανάδειξη εκ νέου του καθαρώς παιδευτικού χαρακτήρα του Λυκείου. Σύμφωνα με αυτή την άποψη, δεν πρέπει να υπάρχουν κατευθύνσεις και αυστηρά εξειδικευμένες σπουδές στο Λύκειο (στη Γ' ή τις δύο τελευταίες τάξεις),

ενώ προτείνεται η καθιέρωση μαθημάτων επιλογής που θα προάγουν τα ενδιαφέροντα των μαθητών.

### **3.2 Συμπερασματικά σχόλια για την Εκπαιδευτική πολιτική και τα συστήματα εισαγωγής στην Ανώτατη Εκπαίδευση**

Κατά τη μεταπολιτευτική περίοδο, το σύστημα εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση (όπως και η δομή της ανώτερης δευτεροβάθμιας) αποτέλεσε βασικό πεδίο αλλαγών σε κάθε μεταρρύθμιση. Ωστόσο, και παρά τις πολλές προτάσεις που έχουν διατυπωθεί από διάφορες πλευρές για ριζική μεταβολή του (όπως π.χ. για αποσύνδεση των απολυτηρίων εξετάσεων από τις εισαγωγικές και θεσμοθέτηση «προπαρασκευαστικού έτους» μετά το λύκειο ή ακόμη και για κατάργηση των εισαγωγικών και ελεύθερη πρόσβαση), *«οι αλλαγές αυτές αφορούσαν κυρίως στον τεχνικό μηχανισμό (τρόπος οργάνωσης της διαδικασίας, αυξομείωση αριθμού εξεταζομένων μαθημάτων, διαφορετικοί τύποι ερωτήσεων κ.ά.), παρά στην ουσία της επιλογής, δηλαδή στην αξιολόγηση της επίδοσης των μαθητών»* (βλ. π.χ. Κοντογιαννοπούλου-Πολυδωρίδη, 2000).

*«Το βάρος που δόθηκε στην προβολή του ενιαίου τρόπου διεξαγωγής τους, και γενικότερα στα μέτρα διαφύλαξης του αδιάβλητου των διαδικασιών»<sup>24</sup>* (βλ. π.χ. Κασσωτάκης, 1992: 269-271) , *δημιούργησε στην κοινή γνώμη ένα αίσθημα εμπιστοσύνης στο σύστημα και την πεποίθηση ότι είναι «αντικειμενικό», ακυρώνοντας, ταυτόχρονα, κάθε δυνατότητα παρέμβασης στις διαδικασίες επιλογής». Έτσι, διατηρείται αναλλοίωτο ένα βασικό χαρακτηριστικό που το διαφοροποιεί από τα αντίστοιχα των άλλων χωρών της Ε.Ε. (βλ. και European Commission, 2005·*

---

<sup>24</sup>Το σύστημα των εξετάσεων σε εθνικό επίπεδο, θεωρείται από πολλές πλευρές ως υπόδειγμα αντικειμενικότητας, παρά τις έρευνες που αμφισβητούν την αποτελεσματικότητά του και κυρίως την προγνωστική εγκυρότητά του

ΥΠΕΠΘ-Π.Ι, 2005): ο κεντρικός καθορισμός του (κλειστού) αριθμού εισακτέων στα τμήματα ΑΕΙ και ΤΕΙ και του τρόπου επιλογής τους. Πρόκειται για ένα χαρακτηριστικό που περιορίζει την αυτοτέλεια των πανεπιστημίων και ταυτόχρονα, επιτρέπει στην εκάστοτε κυβέρνηση να εφαρμόζει τις κύριες όψεις των αλλαγών που επιλέγει.

Μόνιμος και βασικός στόχος της εκάστοτε ακολουθούμενης πολιτικής ήταν ο έλεγχος του αριθμού των εισακτέων και η άμβλυνση της κοινωνικής πίεσης για πανεπιστημιακές σπουδές, ταυτόχρονα με τη νομιμοποιητική λειτουργία του συστήματος.

Στις συνθήκες που έχουν δημιουργηθεί διεθνώς ήδη από τα τέλη της δεκαετίας του 1980 («παγκοσμιοποίηση» και οι σημαντικές συνέπειες της στην οργάνωση της εργασίας, κυριαρχία του νεοφιλελευθερισμού) «εφαρμόζονται σε μια σειρά από χώρες, και σε πολύπλοκους συνδυασμούς, εκπαιδευτικές πολιτικές που σκοπεύουν στην «αναδιάρθρωση» της δημόσιας εκπαίδευσης, τον εκ νέου ορισμό των σχέσεων μεταξύ σχολείου, κράτους και αγοράς σε «μετα-προνοιακές», νεοφιλελεύθερες κατευθύνσεις» (βλ. π.χ. Whitty κ.ά. 1998, Tomlinson 2001). Σε αυτές τις κατευθύνσεις κινούνται και οι παρεμβάσεις της Ε.Ε. σχετικά με την εκπαίδευση (βλ. σχετικά π.χ. Απέκης, 2001: 11-14), καθώς και η πολιτική που εφαρμόζεται στη χώρα μας από τη μεταρρύθμιση του 1997 και μετά.

Με τη μεταρρύθμιση αυτή «προωθείται μία πολιτική «μαζικοποίησης» της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με τέσσερις βασικές και αναγκαίες προϋποθέσεις» (βλ. Σωτήρης, 2001· επίσης, Κέκος 1988, Μπαρτσίδης και Χοντολίδου 2002):

α) τη διαμόρφωση ενός δικτύου τεχνικής εκπαίδευσης και τη «διοχέτευση» μεγάλου αριθμού μαθητών σε αυτό,

- β) την τυπική αναίρεση εργασιακών δικαιωμάτων του πρώτου πτυχίου, που προωθείται με την κατάτμηση τμημάτων και τη δημιουργία νέων που θα απορροφούν την υπερβάλλουσα ζήτηση χωρίς να παρέχουν οποιοδήποτε εργασιακό δικαίωμα,
- γ) τη διαμόρφωση εσωτερικής ιεραρχίας των χορηγούμενων πτυχίων, με τη δημιουργία επάλληλων μεταπτυχιακών κύκλων που έρχονται να υποκαταστήσουν τα πτυχία και, ταυτόχρονα επιφέρουν αλλαγές στην οργάνωση του προγράμματος σπουδών
- δ) τη δημιουργία σχήματος δια βίου εκπαίδευσης-κατάρτισης, με ταυτόχρονο επαναπροσανατολισμό της δημόσιας χρηματοδότησης και τη δημιουργία ιδιωτικών πανεπιστημίων.

Ακριβώς στο παραπάνω πλαίσιο εντάσσονται οι ρυθμίσεις που προωθούνται στη χώρα μας - με τις όποιες αντιφάσεις τους - από το 1997 και μετά, σχετικά με το σύστημα εισαγωγής στην τριτοβάθμια, αλλά και τις αλλαγές στη δομή της δευτεροβάθμιας και μεταλυκειακής εκπαίδευσης: δημιουργία των ΤΕΕ, και τώρα των ΕΠΑΛ και ΕΠΑΣ, σημαντική σκλήρυνση των εισαγωγικών εξετάσεων και κατόπιν μείωση των εξεταζόμενων μαθημάτων - αλλά και πρόσφατα καθιέρωση της «βάσης», ίδρυση νέων τμημάτων ΤΕΙ και ΑΕΙ, «ανωτατοποίηση» των ΤΕΙ, με την παράλληλη ανάπτυξη ενός παράπλευρου δικτύου «ημι-πανεπιστημιακών» σπουδών.

Ειδικότερα, το νέο σύστημα εισαγωγής, όπως διαμορφώθηκε μετά τις τελευταίες παρεμβάσεις φαίνεται να «διευκολύνει» το «άνοιγμα» της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με τη μείωση των εξεταζόμενων μαθημάτων και την κατάργηση των εξετάσεων στη Β' λυκείου, αλλά ταυτόχρονα εξασφαλίζεται η μείωση του αριθμού των υποψηφίων με τη θεσμοθέτηση των ΕΠΑΛ και ΕΠΑΣ και την ουσιαστική στέρηση<sup>25</sup> του

<sup>25</sup>Με το ν.3475/2006 η πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση αποκλείεται τελείως για τους απόφοιτους των ΕΠΑΣ και γίνεται εξαιρετικά δύσκολη για τους απόφοιτους των ΕΠΑΛ, αφού καταργούνται για πρώτη φορά τα ειδικά ποσοστά που προβλέπονταν σε όλες τις προηγούμενες νομοθετικές ρυθμίσεις για την εισαγωγή τους στα ΤΕΙ και πρέπει να συμμετέχουν σε κοινές εξετάσεις

δικαιώματος πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση για τους αποφοίτους τους· επίσης, η καθιέρωση της «βάσης εισαγωγής» νομιμοποιεί το σύστημα στο όνομα της ανύψωσης του επιπέδου των πανεπιστημιακών σπουδών, ενώ, σε συνδυασμό με την επιλογή θεμάτων «κατάλληλου» βαθμού δυσκολίας συμβάλλει σημαντικά στη μείωση των εισαγομένων.

Από το 1976 μέχρι και το 2005 εφαρμόστηκαν ουσιαστικά τρία συστήματα εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, με μακροβιότερο αυτό των «γενικών» εξετάσεων («δέσμες»). Όπως και στο παρελθόν, το ισχύον εξεταστικό σύστημα αποτελεί κεντρικό σημείο της πολιτικής που προωθείται συνολικά στην εκπαίδευση και η διάρκειά του συνδέεται άμεσα με την επιτυχία ή την αποτυχία της. *«Οι γενικότεροι συσχετισμοί φαίνεται να ευνοούν την εφαρμογή αυτής της πολιτικής»* (ΥΠΕΠΘ – ΠΙ (2005), ΟΛΜΕ (1995: 285-384) , Κασσωτάκης και Παπαγγελή-Βουλιουρή (2002) κ.ά). · ωστόσο, οι πρόσφατες κινητοποιήσεις στο χώρο των ΑΕΙ κατέδειξαν (όπως έχει φανεί και σε άλλες περιπτώσεις διεθνώς – βλ. πχ. Hill 2002, Roupeau 2003) *«ότι η επιτυχία των νεοφιλελεύθερων πολιτικών δεν πρέπει να θεωρείται δεδομένη, αλλά εξαρτάται ακριβώς από τη διατήρηση ή την ανατροπή αυτών των συσχετισμών και τη συμπύκνωσή τους μέσα στον εκπαιδευτικό μηχανισμό, όπου η εφαρμογή της εκάστοτε πολιτικής δε γίνεται ανεμπόδιστα, αλλά αποτελεί αντικείμενο (συχνά σκληρών) συγκρούσεων»*.

---

με τους απόφοιτους του Ενιαίου Λυκείου, έχοντας παρακολουθήσει, όμως, από την Α΄ τάξη του ΕΠΑΛ διαφορετικό πρόγραμμα σπουδών.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4<sup>ο</sup> : ΤΕΛΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ - ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

### 4.1 Ανώτατη Εκπαίδευση και Κοινωνική Δικαιοσύνη

Συμπεραίνεται πως «η διεύρυνση της συμμετοχής στην ανώτατη εκπαίδευση παγιδεύει τους προερχόμενους από τα χαμηλότερα κοινωνικά στρώματα, διότι η αντιμετώπιση του ανταγωνισμού σχετίζεται με τη δύναμη του ατόμου που εξαρτάται από την κοινωνική θέση στην οποία εντάσσεται με βάση τα αποθέματα κεφαλαίου και ορίζει τις πιθανότητες να επιτύχει τους στόχους του και να εκμεταλλευτεί τις ευκαιρίες της ζωής» (Brown P., 1997, στο Halsey A. H., οπ. αν. στο Σιάνου-Κύργιου Ε., 2005, σ.34).

Εφόσον οι τρεις αυτές μορφές ενσωματωμένου κεφαλαίου είναι άνισα κατανομημένες μεταξύ των κοινωνικών τάξεων, δηλαδή εκτός από το οικονομικό κεφάλαιο, Α) το ανθρώπινο κεφάλαιο, το οποίο αναφέρεται στις γνώσεις και τις δεξιότητες, από τις οποίες εξαρτάται η άσκηση κάποιας συγκεκριμένης εργασίας και η διαμόρφωση της προσωπικότητας του ατόμου. Β) Το πολιτιστικό που αναφέρεται στην ελεύθερη παιδεία και την ευρύτερη γνώση από την οποία εξαρτάται η πρόσβαση σε διάφορες μορφές υλικών ή συμβολικών καταναλωτικών αγαθών που προσφέρουν προσωπική ικανοποίηση. Γ) Το κοινωνικό κεφάλαιο που αναφέρεται στο δίκτυο των κοινωνικών σχέσεων που είναι προϊόν στρατηγικής επένδυσης για την παγίωση ή την αναπαραγωγή τους, «τότε είναι άνιση και η δυναμική τους για να αντιμετωπίσουν τον ανταγωνισμό για την πρόσβαση στην ανώτατη εκπαίδευση και τη μετάβαση στην αγορά εργασίας, είτε για να αναπαράγουν τα προνόμιά τους είτε για να βελτιώσουν τη θέση τους στην κοινωνική δομή». (Bourdieu P., 2004, στο St.J. Ball σελ.15-29 οπ. αν. στο Σιάνου Κύργιου Ε., 2005, σ.35)

Συμπεραίνεται πως οι κοινωνικές ανισότητες συντηρούνται ή και οξύνονται για δύο κυρίως λόγους: «πρώτον, επειδή η ποσοτική διεύρυνση συνοδεύεται από την ενδυνάμωση της εσωτερικής διαφοροποίησης που οδηγεί τους εισακτέους σε διαφορετικές διαδρομές εντός της ανώτατης εκπαίδευσης, δεύτερον, λόγω της ισχυρής επίδρασης που ασκεί η κοινωνική τάξη στις επιδόσεις και στις επιλογές των υποψηφίων, κατά την κρίσιμη φάση της μετάβασης από τη δευτεροβάθμια στην ανώτατη εκπαίδευση» (Σιάνου Κύργιου Ε., 2005, σ.46).

Είναι γεγονός ότι πέρα από την αρχική διαπίστωση του αν υπάρχει ή δεν υπάρχει ανισότητα στις ευκαιρίες πρόσβασης, η σημαντική ερώτηση που προκύπτει είναι «γιατί»; Βασιζόμενος στο μοντέλο που κατασκεύασε για να ερμηνεύσει τις κοινωνικές ανισότητες κατά τη φάση της μετάβασης, ο Mare υποστηρίζει ότι «η πορεία εντός του εκπαιδευτικού συστήματος αποτελείται από ένα σύνολο μεταβάσεων από τις χαμηλές προς τις ανώτερες βαθμίδες του». Είναι μια κίνηση προς τα πάνω, κατά τη διάρκεια της οποίας ενισχύονται ολοένα και περισσότερο οι κοινωνικές ανισότητες. «Η κοινωνική τάξη ασκεί ισχυρή επίδραση σε κάθε μετάβαση, αφού είναι βασικός παράγοντας των ανισοτήτων στη σχολική επίδοση και στις επιλογές, από τις οποίες εξαρτώνται η πρόσβαση και η κατανομή στο ποιοτικά διαφοροποιημένο και κοινωνικά στρωματοποιημένο εκπαιδευτικό σύστημα» (Mare R.D., 1981, σ.72-87, οπ. αν. στο Σιάνου Κύργιου Ε., 2005, σ.39).

Η πολιτική που εφαρμόζεται για τη διεύρυνση της συμμετοχής στην ανώτατη εκπαίδευση από το 1997 μέχρι σήμερα που όπως προαναφέραμε προσφέρει πολλαπλάσιες ευκαιρίες αλλά άνισες που ενεργοποιούν έμμεσες μορφές διάκρισης και επιλογής. Το οικονομικό και κοινωνικό υπόβαθρο των υποψηφίων επηρεάζει και μάλιστα σε μεγάλο βαθμό τις επιδόσεις και τις επιλογές τους, κατά την κρίσιμη

φάση της μετάβασης από τη δευτεροβάθμια στην ανώτατη εκπαίδευση από τις οποίες εξαρτάται η αξιοποίηση των άνισων ευκαιριών πρόσβασης σε αυτήν.

Επαληθεύεται, λοιπόν, η υπόθεση ότι η διεύρυνση της συμμετοχής δεν ενισχύει την ισότητα των ευκαιριών ως προς την πρόσβαση στην ανώτατη εκπαίδευση. Είναι πιθανόν τα αποτελέσματα να δείξουν ότι φάνηκε ύστερα από ανάλυση της εκπαιδευτικής πολιτικής και σε άλλες χώρες *«ότι ο ρόλος του εκπαιδευτικού συστήματος στο πλαίσιο της κοινωνίας δεν επιτρέπει την προσδοκία ή την επιδίωξη να επιτύχουμε την ισότητα ευκαιριών στη ζωή με εκπαιδευτική μεταρρύθμιση και μόνο»* (Κοντογιαννοπούλου-Πολυδωρίδη Γ., 2003 σ.44).

Εφόσον η ποσοτική διεύρυνση συνοδεύεται από την ποιοτική διαφοροποίηση της ανώτατης εκπαίδευσης αυτό που έχει μεγαλύτερη σημασία δεν είναι αν κάποιος θα εισαχθεί αλλά που θα εισαχθεί; Η πρόσβαση σε αυτήν καθίσταται πιο σημαντικό από το παρελθόν ζήτημα και το θεσμικό πλαίσιο της μετάβασης σε συνδυασμό με τις επιδόσεις και τις επιλογές των υποψηφίων συντελεί τελικά στην αναπαραγωγή των κοινωνικών ανισοτήτων.

Επιπλέον, είναι προφανές ότι η ανισότητα ευκαιριών κατά την πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση δεν είναι αποτέλεσμα ξεχωριστών μεταβλητών προσδιοριστικών παραγόντων. Αποτελεί ένα πρόβλημα πολλών και αλληλοπροσδιοριζόμενων μεταβλητών, που η αντιμετώπισή τους, με τα υπάρχοντα στοιχεία, οδηγεί σε μια διαπίστωση πως οι 'ευνοημένοι κοινωνικά', πολίτες της χώρας έχουν περισσότερες δυνατότητες για πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Η εκπαίδευση, συνολικά, και ειδικότερα η τριτοβάθμια εκπαίδευση, υφίστανται υπό τη συγκεκριμένη λειτουργική μορφή τους, για να εκπληρώσουν την επιθυμία των Ελλήνων για μάθηση, να προσφέρουν εξειδικευμένες επαγγελματικές γνώσεις, αλλά και για να διατηρούν και να αναπαράγουν τις κοινωνικές δομές και



κοινωνικές προτεραιότητες, που οι Έλληνες κοινωνοί έχουν θέσει ως πρωτεύοντες και σημαντικές. Αυτό, όμως, που δεν πρέπει να μας διαφεύγει είναι ότι οι παραπάνω δομές και προτεραιότητες αποτελούν, μεν, συνολικές κοινωνικές απαιτήσεις, αλλά μονομερώς αξιολογημένες και διαχειριζόμενες από αυτούς που θεωρούνται ως κοινωνικά αξιότεροι, δυνατότεροι ή ικανότεροι. Έτσι, η εκπαιδευτική ανισότητα δεν μπορεί παρά να καθρεφτίζει τις ανισότητες του ελληνικού κοινωνικού σχηματισμού. Δεν μπορεί παρά να διατηρεί και να αναπαράγει τις παραπάνω ανισότητες που τόσοι άλλοι θεσμοί διατηρούν και να αναπαράγουν.

Η εκπαιδευτική ανισότητα, όπως ανιχνεύτηκε, γεννιέται μέσα από την ελληνική κοινωνία και καλλιεργείται και αναπαράγεται από τους σχολικούς μηχανισμούς. Δεν αποτελεί αποτέλεσμα κρίσιμων σχολικών επιλογών με τη μορφή εξετάσεων ή διαγωνισμών, αφού η πορεία προς το πανεπιστήμιο διεξάγεται απρόσκοπτα, χωρίς να εμποδίζεται από σημαντικές εξεταστικές δοκιμασίες. Το ελληνικό σχολείο φαίνεται να διαμορφώνεται από αυτούς τους ίδιους που ανήκουν στις ευνοημένες κοινωνικά τάξεις και διαμέσου αυτού αναπαράγονται, έτσι ώστε, είτε να αφομοιώνει κάθε τι ξένο προς αυτά μεταλλάσσοντας σύμφωνα με τα ιεραρχικά υφιστάμενα πρότυπά του είτε να το αποβάλλει, πείθοντάς το, παράλληλα, για το δίκαιο της αποβολής του.

Παρατηρείται, ότι σε κάθε έκφραση της ελληνικής εκπαιδευτικής ανισότητας εμφανίζεται μια αξιοσημείωτη αναλογική σταθερότητα μεγεθών. Έτσι, η πρωτοκαθεδρία των ανώτερων κοινωνικών τάξεων, των αστικών περιοχών, των οικογενειών με υψηλό μορφωτικό υπόβαθρο, των συγκεκριμένων γεωγραφικών διαμερισμάτων παραμένει πάντοτε υψηλή. Οι μόνες αξιοσημείωτες περιπτώσεις όπου τα ποσοστά άλλαξαν διαμετρικά ήταν αυτά της εκπροσώπησης των γυναικών στο φοιτητικό πληθυσμό και των ηλικιακών ομάδων των πρωτοετών φοιτητών.

Ωστόσο, οι παραπάνω αλλαγές υπήρξαν ως αποτέλεσμα, η μεν πρώτη της διάχυτης κοινωνικής στάσης για τη θέση της γυναίκας στην ελληνική κοινωνία, η δε δεύτερη της αλλαγής του διαδικαστικού μέρους του συστήματος εισαγωγής στα Α.Ε.Ι.

Το μόνο που δεν άλλαξε σημαντικά είναι το σύστημα της επιλογής των αξιότερων. Μπορούμε να μιλάμε για μία δημοκρατική ελληνική παιδεία που αμβλύνει την ένταση των κοινωνικών ανισοτήτων. Καθίσταται, τέλος, εμφανές ότι η ανισότητα ευκαιριών για πρόσβαση στα ελληνικά Α.Ε.Ι. έχει τις ρίζες της στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαιδευτική διαδικασία και όχι στη δομή και λειτουργία του συστήματος επιλογής των αξιότερων.

Καταλήγοντας, δύσκολα μπορεί κάποιος να ισχυριστεί ότι οι εισιτήριοι διαγωνισμοί εμπεριέχουν έστω και ψήγματα ανισότητας αφού οι διαγωνιζόμενοι αντιμετωπίζονται ως ισότιμοι και η διασφάλιση αυτής της ισοτιμίας αποτελεί ύψιστο μέλημα όλων των ενδιαφερόμενων φορέων. Γιατί όμως κάποιοι υποψήφιοι με συγκεκριμένα κοινωνικά χαρακτηριστικά συνεχίζουν να ευνοούνται ως προς την εισαγωγή τους στα ιδρύματα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης; Η απάντηση ίσως βρίσκεται όχι στο καθαντό σύστημα επιλογής αλλά στην προηγούμενη εκπαιδευτική πορεία των υποψηφίων και τις κοινωνικές διακρίσεις και προνόμια που το εκπαιδευτικό σύστημα έχει μετατρέψει σε μορφωτικά, και που τους έχει κληρονομήσει στην αφετηρία των εισιτηρίων διαγωνισμών. Οι τελευταίοι λειτουργούν αμιγώς αξιοκρατικά και ανταγωνιστικά αλλά για μαθητές που δεν έχουν τις ίδιες εκπαιδευτικές ευκαιρίες. Η πολυπόθητη ισότητα ευκαιριών είναι παρούσα μόνο στην κρίσιμη στιγμή των εισιτηρίων εξετάσεων, αφού τυπικά όλοι οι μαθητές έχουν τη δυνατότητα να συμμετάσχουν και να επιτύχουν. Ωστόσο, είναι άνισοι κοινωνικά και τελικά μορφωτικά μεταξύ τους.

Συμπερασματικά, όταν οι εισιτήριοι διαγωνισμοί δε λειτουργούν άνισα, λειτουργούν νομιμοποιητικά και επικυρωτικά προηγούμενων άνισων λειτουργιών. Συνεπώς, τα κοινωνικά και μορφωτικά προνόμια και η προηγούμενη διαστρωμάτωση τείνουν να αναπαραχθούν και αναπαράγονται ως μόνες έγκυρες και αποδεκτές.

## Π.ΕΜΠΕΙΡΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

### Κεφάλαιο 1<sup>ο</sup>

#### ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

##### Εισαγωγή

Μέσα από τις συνεχείς εκπαιδευτικές αλλαγές, οι οποίες έγιναν στη μεταπολεμική Ελλάδα, υιοθετήθηκαν διάφορα συστήματα εισαγωγής στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση. Η παρούσα έρευνα επιχειρεί να ανιχνεύσει τις αντιλήψεις των μαθητών για το σημερινό σύστημα εισαγωγής στην Ανώτατη Εκπαίδευση. Επιχειρεί δηλαδή να καταγράψει τις απόψεις των μαθητών για το ισχύον σύστημα εξέτασης των εισαγωγικών εξετάσεων και συγκεκριμένα να ανιχνεύσει κατά πόσο πιστεύουν οι ίδιοι ότι παρέχει ίσες ευκαιρίες εκπαίδευσης σε όλους τους μαθητές.

##### **1.1 Σκοπός της έρευνας-ερευνητικά ερωτήματα**

Ο στόχος της έρευνας είναι να διερευνηθούν οι αντιλήψεις των μαθητών σε σχέση με το υπάρχον σύστημα πρόσβασης από τη δευτεροβάθμια στην τριτοβάθμια εκπαίδευση προκειμένου να αναδείξουμε εάν στις αντιλήψεις των μαθητών το ισχύον σύστημα υπηρετεί και σε ποιο βαθμό την αρχή της σχολικής δικαιοσύνης και άρα την ισότητα των ευκαιριών.

Τα πολλαπλά ερωτήματα που αναδύθηκαν από το θεωρητικό μέρος της παρούσας εργασίας αφορούν στις αντιλήψεις και τις στάσεις των μαθητών για το ισχύον σύστημα πρόσβασης από τη δευτεροβάθμια στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Συγκεκριμένα: 1) Οι απόψεις των μαθητών για το διαβλητό ή αδιάβλητο του ισχύοντος εκπαιδευτικού συστήματος σε επίπεδο διαδικασίας και οργάνωσης, ακόμη, τα πιστεύω τους για την ανταπόκριση του περιεχομένου σπουδών του σχολείου και των σχολικών εγχειριδίων στις απαιτήσεις του εξεταστικού συστήματος. 2) Οι αντιλήψεις των μαθητών για τη βελτίωση ή μη της επίδοσης των μαθητών με το μέτρο της πρόσθετης διδακτικής στήριξης. Η αξία που θεωρούν ότι έχει το απολυτήριο του Λυκείου στην αγορά εργασίας και τη σύνδεσή του με την καθημερινή ζωή. 3) Το κοινωνικό, πολιτικό, μορφωτικό, πολιτιστικό κεφάλαιο που κουβαλούν οι μαθητές και οι οικογένειές τους είναι συνυπεύθυνο για την επιτυχία ή την αποτυχία τους να εισέλθουν στην Ανώτατη Εκπαίδευση, οι αντιλήψεις των μαθητών. 4) Τα πιστεύω των μαθητών για το θεσμό των πανελληνίων εξετάσεων στις μέρες μας. Κατάργησή ή συνέχεια του θεσμού των Πανελληνίων Εξετάσεων. Οι προτάσεις τους για ένα σύστημα που θα υπηρετεί την κοινωνική δικαιοσύνη. 5) Να διαπιστωθεί εάν τελικά το ζητούμενο σύμφωνα με τους μαθητές είναι η κατάργηση των Πανελληνίων Εξετάσεων και η μεταφορά τους στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση.

## **1.2 Μεθοδολογία της έρευνας**

### **1.2.1 Επιλογή ερευνητικής μεθόδου**

Η επιλογή της κατάλληλης ερευνητικής μεθόδου είναι ένα ζωτικής σημασίας ζήτημα σε μία έρευνα. Ανάλογα με το ζητούμενο επιλέγεται και η κατάλληλη μέθοδος. Στα πλαίσια της εν λόγω έρευνας ο προσδιορισμός των ερευνητικών ερωτημάτων μας οδηγεί στην υιοθέτηση μιας ερμηνευτικής προσέγγισης μέσω της οποίας επιδιώκουμε να προσεγγίσουμε τον τρόπο που μια συγκεκριμένη ομάδα ανθρώπων βιώνει μια κατάσταση.

Κάνοντας μία επισκόπηση στην ιστορία των διαφόρων ρευμάτων και σχολών στην κοινωνιολογία διαπιστώνουμε πως κάποιες σχολές συνδέονται ιδιαίτερα με την προτίμηση σε συγκεκριμένες ερευνητικές μεθόδους.

Τόσο ο σκοπός όσο και κατ'επέκταση τα ερευνητικά μας ερωτήματα αφορούν στις συνέπειες κάποιων σύγχρονων κοινωνικών φαινομένων στο άτομο. Το υποκείμενο της δράσης εμπλέκεται άμεσα στις αναζητήσεις μας ή καλύτερα αποτελεί το αντικείμενο της έρευνάς μας. Έχοντας τον ίδιο σκοπό εγγράφουμε το ερευνητικό μας διάβημα στη λογική της ποιοτικής έρευνας χρησιμοποιώντας ως εργαλείο τη συνέντευξη.

### **1.2.2 Η διαμόρφωση του ερευνητικού εργαλείου**

Η συνέντευξη ως ερευνητικό εργαλείο χρησιμοποιείται περισσότερο στις ποιοτικές μεθόδους και η επιλογή της συνδέεται με τη δυνατότητά της να παράσχει στον ερευνητή μία πρόσβαση στον τρόπο με τον οποίο ο άνθρωπος αντιλαμβάνεται τον κόσμο και τα πράγματα προκειμένου να συλλέξει πληροφορίες για τις γνώσεις, τις στάσεις και τις πεποιθήσεις του, τις αξίες και τις προτιμήσεις του υποκειμένου της έρευνας (Cohen, 1994). Στην παρούσα έρευνα επιλέχθηκε για αυτές ακριβώς τις δυνατότητές της. Το ερευνητικό εργαλείο που επιλέχθηκε για την έρευνα είναι η ατομική συνέντευξη. Η ατομική συνέντευξη συνήθως χρησιμοποιείται για ποιοτικές έρευνες μικρής έκτασης που στοχεύουν στη διερεύνηση στάσεων και αντιλήψεων των υποκειμένων, καθώς δίνει τη δυνατότητα στον ερευνητή να αντλήσει πλήθος πληροφοριών, όχι μόνο από τα λεγόμενα του ερωτωμένου, αλλά και από τη γενικότερη λεκτική του συμπεριφορά .

Τα είδη της συνέντευξης είναι πολλά, η δομημένη όπου τίθενται συγκεκριμένες ερωτήσεις χωρίς δυνατότητα αλλαγής, ακόμη η μη δομημένη όπου απουσιάζει ένα συγκεκριμένο πρωτόκολλο και ο συνεντευκτής έχει ορισμένα κλειδιά. Η μη δομημένη συνέντευξη απαιτεί ιδιαίτερα έμπειρο ερευνητή.

Στην παρούσα εργασία επιλέχθηκε η ημιδομημένη συνέντευξη στη βάση ενός πρωτοκόλλου αναλυτικού το οποίο, ωστόσο, δίνει τη δυνατότητα στο συνεντευξιαζόμενο να θέσει κι άλλα θέματα. Εξάλλου, η συνέντευξη είναι ένα είδος κοινωνικής διάδρασης και ως τέτοια δεν μπαίνει σε ασφυκτικά προκαθορισμένα καλούπια. (Mason 2003). Το ενδιαφέρον προσανατολίζεται στην κατανόηση και ανάλυση των απόψεων των μαθητών για το «Ισχύον σύστημα των πανελλαδικών εξετάσεων, τη βαθμολόγηση και τη σχολική δικαιοσύνη».

### 1.2.3 Το πρωτόκολλο συνέντευξης

Για να πραγματοποιηθεί στο μέγιστο δυνατό βαθμό, ο στόχος της έρευνας, επιλέχθηκε ο τύπος της ημιδομημένης συνέντευξης και συντάχθηκε ένα Πρωτόκολλο Συνέντευξης το οποίο αποτελούνταν από άξονες, οι ερωτήσεις ομαδοποιήθηκαν με βάση τα ερευνητικά ερωτήματα. Οι ερωτήσεις ήταν απλές και σε ορισμένες από αυτές χρησιμοποιήθηκαν και υποερωτήματα.

Ο **πρώτος** άξονας συμπεριλαμβάνει ερωτήσεις, οι οποίες στοχεύουν να ανιχνεύσουν την γνώμη των μαθητών για το εάν το ισχύον σύστημα επιτήρησης διασφαλίζει το αδιάβλητο, αν δηλαδή πιστεύουν ότι οι διορθωτές είναι αντικειμενικοί και αξιοκρατικοί. Ακόμη να διαπιστωθεί εάν θεωρούν πώς πρέπει να τροποποιηθεί το ισχύον σύστημα οργάνωσης των εξετάσεων και να μας αναφέρουν τις ιδέες-προτάσεις τους.

Ο **δεύτερος** άξονας συμπεριλαμβάνει ερωτήσεις οι οποίες επικεντρώνονται κυρίως στο ρόλο και τη στοχοθεσία που έχει το σχολείο σήμερα καθώς και στο τι επιλογές κάνουν οι μαθητές και πώς λειτουργούν μέσα σε αυτό. Αναλυτικότερα, επιχειρείται να διαπιστωθεί αν οι μαθητές θεωρούν πως το κέντρο και ο σκοπός του σχολείου ιδιαιτέρως του Λυκείου είναι οι εξετάσεις.

Επιπροσθέτως, να καταγραφεί η άποψη των μαθητών για το κατά πόσο οι βαθμολογίες του σχολείου ανταποκρίνονται στις βαθμολογίες των πανελλαδικών εξετάσεων. Τέλος, να ανιχνευθεί εάν οι επιλογές τους επηρεάζονται από τον οικογενειακό και κοινωνικό τους περίγυρο.

Ο **τρίτος** άξονας προσανατολίζεται στο να τοποθετηθούν οι μαθητές σχετικά με τη συνάφεια που τους παρέχει ή μη το αναλυτικό πρόγραμμα του σχολείου με την ύλη και γενικότερα τις εισιτήριες εξετάσεις. Να αναζητηθούν οι λόγοι που οι μαθητές ρίχνουν μεγαλύτερη βαρύτητα στα μαθήματα *κατεύθυνσης* και απαξιώνουν τα υπόλοιπα μαθήματα. Ακόμη, να καταγραφεί η γνώμη των μαθητών αναφορικά με τη συνδεσιμότητα που έχει ή όχι η σχολική γνώση με την καθημερινή ζωή αλλά και τις ανάγκες ή τα ενδιαφέροντα των μαθητών.

Τέλος, να διερευνηθεί η άποψη των μαθητών για τη σημασία που έχει το πτυχίο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στις μέρες μας.

Ο **τέταρτος** άξονας έχει ως στόχο να καταγράψει την άποψη που έχουν οι μαθητές για τις πρακτικές εκπαίδευσης, δηλαδή τις αντισταθμιστικές πολιτικές που παρέχονται από το σχολείο στους μαθητές ( όπως η πρόσθετη διδακτική στήριξη). Να διαπιστωθεί δηλαδή κατά πόσο δηλαδή οι πρακτικές αυτές εκπαίδευσης είναι αντισταθμιστικές και βοηθούν τους αδύνατους και γενικά τους μαθητές στην επίτευξη των στόχων τους. Ακόμη, να τοποθετηθούν οι μαθητές σχετικά με την



αντίληψη που κυριαρχεί στη μαθητική κοινωνία πως είναι σχεδόν αδύνατο να εισαχθεί ένας μαθητής στην ανώτατη εκπαίδευση χωρίς εξωσχολική βοήθεια.

Ο **πέμπτος** άξονας συμπεριλαμβάνει ερωτήσεις που αναζητούν την άποψη των μαθητών σε σχέση με την περιρρέουσα κοινωνική αντίληψη ότι το πανεπιστήμιο είναι μονόδρομος για τους νέους καθώς και ο μόνος τρόπος να καταξιωθούν κοινωνικά. Επίσης, διερευνείται εάν οι μαθητές πιστεύουν πως το απολυτήριο του λυκείου αποτελεί ένα εφόδιο για την επαγγελματική τους εξέλιξη.

Ο **έκτος** άξονας συμπεριλαμβάνει την καίρια ερώτηση, «αν δηλαδή οι μαθητές θεωρούν πως η κατάργηση των εισαγωγικών εξετάσεων στην δευτεροβάθμια εκπαίδευση θα τους εξασφάλιζε ελεύθερη πρόσβαση στην σχολή της επιλογής τους;» Επιπλέον, καταγράφονται οι προτάσεις των μαθητών αναφορικά με τον τρόπο που επιθυμούν να αξιολογούνται ούτως ώστε να γίνει το σημερινό ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα πιο δίκαιο για όλους τους μαθητές.

#### ▪ Συνθήκες διεξαγωγής συνέντευξης

Οι συνεντεύξεις πραγματοποιήθηκαν σε χώρο επιλογής των συνεντευξιαζόμενων ήσυχο και οικείο σε αυτούς. Οι συνεντεύξεις ήταν αφηγηματικές εκτενείς και διάρκειας 60 λεπτών Σε γενικές γραμμές μείναμε πιστοί στο πρωτόκολλο, αλλά όταν οι συνεντευξιαζόμενοι ανεδείκνυαν κάποια ζητήματα σχετικά με τους άξονες, τα αξιοποιούσαμε κάνοντας διευκρινιστικές ερωτήσεις ή και επαναδιατύπωση. Οι συνεντεύξεις έγιναν με σκοπό τη συλλογή πληροφοριών σχετικά με τις αντιλήψεις των μαθητών αναφορικά με το υπάρχον σύστημα πρόσβασης από τη δευτεροβάθμια στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, προκειμένου να αναδειχθεί, εάν κατά τη γνώμη των μαθητών, το ισχύον σύστημα υπηρετεί και σε ποιο βαθμό την αρχή της σχολικής δικαιοσύνης και άρα την ισότητα των ευκαιριών.

Συνολικά πραγματοποιήθηκαν οχτώ συνεντεύξεις, τέσσερις στην πόλη της Κορίνθου και τέσσερις στο Λέχαιο Κορινθίας. Για τη διεξαγωγή των συνεντεύξεων μεσολάβησε μια καθηγήτρια αγγλικών, η οποία έδειξε ιδιαίτερο ενδιαφέρον για την έρευνα και με βοήθησε να συγκεντρώσω το δείγμα των μαθητών. Επιπλέον, φρόντισε να μου δώσει τα τηλέφωνα των μαθητών για να επικοινωνήσω με τους υποψήφιους συνεντευξιαζόμενους και να κανονίσουμε τη μέρα και την ώρα της συνέντευξης.

Οι μαθητές ήταν πρόθυμοι και συνεργάσιμοι. Πρέπει επίσης να επισημανθεί, πως έδειξαν ιδιαίτερο ενδιαφέρον να συμμετάσχουν στην έρευνα, ακόμη αισθάνονταν ιδιαίτερα περήφανοι που η άποψή τους ήταν σημαντική, ωστόσο μερικοί ήταν κάπως αγχωμένοι αλλά το ξεπέρασαν λόγω του υπερβολικού τους ζήλου να ακουστεί η άποψή τους σχετικά με το εκπαιδευτικό σύστημα, ένα θέμα που δεν μπορεί παρά να τους αφορά άμεσα.

Οι συνεντεύξεις πραγματοποιήθηκαν χωρίς ιδιαίτερα προβλήματα και υπάρχει ποικιλομορφία απαντήσεων ένα στοιχείο πλουραλισμού καθώς ο καθένας απαντά σύμφωνα με τη δική του αντιληπτική σφαίρα και τη δική του προσωπική εμπειρία. Η διαδικασία των συνεντεύξεων κύλησε ομαλά. Υπήρχε φιλικό κλίμα. Γεγονός που κατά τη γνώμη μου οφείλεται στις απόψεις του κάθε μαθητή, τις προσωπικές του εμπειρίες, το ρυθμό ομιλίας του κάθε μαθητή καθώς και το διαφορετικό ρυθμό και τρόπο σκέψης τους.

Ένας από τους οχτώ μαθητές είχε αλβανική υπηκοότητα καθώς και ένας άλλος ελληνογαλλική. Επίσης, ένας άλλος φοίτησε σε ιδιωτικό γυμνάσιο. Ο πρώτος μαθητής είχε περισσότερο άγχος σε σχέση με τους υπόλοιπους μαθητές.

Όλοι οι μαθητές ήταν συνεπείς στη συνάντησή τους με την ερευνήτρια και υπήρξε κατάλληλο κλίμα για εποικοδομητική εργασία. Όλοι δέχτηκαν να μαγνητοφωνηθεί η συνομιλία. Η ερευνήτρια προσπάθησε για την καλύτερη επίτευξη αυτού του σκοπού. Ωστόσο, πρέπει να σημειωθεί πως για πρώτη φορά χρησιμοποίησε ως ερευνητικό εργαλείο τη συνέντευξη.

#### ▪ Ως προς το δείγμα

Το δείγμα έχει συγκεκριμένη σκοπιμότητα: Οι μαθητές έχουν την ίδια ηλικία, είναι από διαφορετική γεωγραφική τοποθεσία και στρωματοποιημένοι (τέσσερις από την περιφέρεια και τέσσερις από το κέντρο), καθώς και υπάρχει αναλογία των φύλων, τέσσερα αγόρια και τέσσερα κορίτσια.

Οι συμμετέχοντες μαθητές είχαν τα εξής χαρακτηριστικά:

-τέσσερις φοίτησαν στο 1<sup>ο</sup> Γενικό Λύκειο της πόλης της Κορίνθου, δύο αγόρια και δύο κορίτσια

-τέσσερις φοίτησαν στο Γενικό Λύκειο Λεχαίου Κορινθίας, δύο αγόρια και δύο κορίτσια

#### ▪ Επεξεργασία υλικού

Η επεξεργασία του υλικού μας ακολούθησε τα εξής στάδια:

- ✓ απομαγνητοφώνηση των συνεντεύξεων για την ευχερέστερη μελέτη τους
- ✓ ομαδική κατηγοριοποίηση με βάση τις απαντήσεις κάθε συνεντευξιαζόμενου στις ερωτήσεις
- ✓ παρουσίαση και ανάλυση των ευρημάτων όπως ακολουθεί στη συνέχεια

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2<sup>ο</sup>

### ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

#### 2.1 ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Στο κεφάλαιο αυτό θα γίνει μία καταγραφή των απόψεων των μαθητών που φέτος αποφοίτησαν από το Λύκειο και έζησαν την εμπειρία των εισαγωγικών εξετάσεων από τη δευτεροβάθμια στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, σχετικά με το κατά πόσο οι ίδιοι θεωρούν ότι είναι δίκαιο για όλους τους μαθητές και προσφέρει ίσες ευκαιρίες σε όλους το υπάρχον σύστημα πρόσβασης από την δευτεροβάθμια στην ανώτατη εκπαίδευση.

Για την παρουσίαση των ερευνητικών δεδομένων αξιοποιήσαμε τους θεματικούς άξονες του πρωτοκόλλου συνέντευξης, αλλά οργανώσαμε επιπλέον κάθε άξονα σε επιμέρους θεματικές ενότητες που προέκυψαν από την θεματική ομαδοποίηση των ερωτήσεων.

##### **2.1.1 Οι αντιλήψεις των μαθητών για τις δυνατότητες πρόσβασης στην Ανώτατη Εκπαίδευση. Το αδιάβλητο των Πανελληνίων Εξετάσεων: μύθος ή πραγματικότητα**

Ακούγοντας προσεκτικά τις απόψεις των μαθητών αλλά και κατά την απομαγνητοφώνηση των συνεντεύξεων των παιδιών είναι δυνατόν να προβεί κανείς σε κάποια συμπεράσματα αναφορικά με το τι πιστεύουν οι μαθητές για το πόσο διαβλητό ή αδιάβλητο είναι το σύστημα των εισαγωγικών εξετάσεων.

Συγκεκριμένα, από την πρώτη ερώτηση της συνέντευξης η οποία ήταν η εξής: η όμοια ή ανόμοια στάση των επιτηρητών κατά τη διάρκεια των πανελληνίων εξετάσεων. Οι έξι από τους οχτώ μαθητές υποστηρίζουν ομόφωνα πως οι επιτηρητές δεν φέρονταν ακριβώς με τον ίδιο τρόπο σε όλους τους μαθητές, άλλοι ήταν πιο ελαστικοί και άλλοι υπερβολικά αυστηροί. Κατά τη γνώμη τους, έγκειται

στο χαρακτήρα κάθε επιτηρητή γεγονός που φανερώνει πως δεν υπήρχε αντικειμενικότητα στη συμπεριφορά των επιτηρητών αλλά υπερνικούσε το υποκειμενικό στοιχείο κάθε φορά.

Η Αθανασία χαρακτηριστικά αναφέρει... *«Θεωρώ ότι ο τρόπος με τον οποίο εξετάζονται τα παιδιά δεν είναι αντικειμενικός, οι επιτηρητές δεν αντιδρούν το ίδιο με τα παιδιά, υπάρχουν κάποιοι πιο αυστηροί και κάποιοι πιο ελαστικοί, θεωρώ πως δεν αντιμετωπίστηκαν τα παιδιά με τον ίδιο τρόπο, μερικοί ήταν υπερβολικά αυστηροί και δεν τους άφηναν να βοηθηθούν και κάποιοι τους βοήθησαν τους άφησαν»*, ο Νίκος υποστηρίζει.. *«Βασικά είναι στο χαρακτήρα του καθενός, άλλοι ήταν..μας άφηναν να κάνουμε.. ήμασταν ελεύθεροι μας να μιλήσουμε κιόλας και πριν μας δώσουν τα θέματα»*. Ο Τάσος με έμφαση μας αφηγείται μια προσωπική του εμπειρία *«Ας πούμε είχα κάποια κλειδιά πάνω στο θρανίο μου και με αντιμετώπισε μία επιτηρήτρια σαν να είχα κάτι παράνομο πάνω μου, δε με ρώτησε τι είναι αυτό που έχω, συγκεκριμένα είχα ένα κομπιουτεράκι για να ανοίγω την πόρτα του σπιτιού μου, την αυλόπορτα και όταν με ρώτησε τι είναι αυτό..»*.

Ωστόσο, δύο από τους οχτώ μαθητές δεν παρατήρησαν κάτι ανάρμοστο στο σύστημα επιτήρησης και μας αναφέρουν πως οι επιτηρητές ήταν τυπικοί και έκαναν σωστά τη δουλειά τους όπως έπρεπε..

Χαρακτηριστικά η Ιφιγένεια μας λέει *«Ήταν όπως έπρεπε τυπικοί, έκαναν σωστά τη δουλειά τους πιστεύω»*, και η Λαμπρινή με τη σειρά της υποστηρίζει *«Θεωρώ ότι από ότι έχω προσέξει ήταν με τον ίδιο τρόπο, δεν πρόσεξα κάτι το διαφορετικό, δεν πρόσεξα να υπάρχει κάποια ιδιοτροπία ή να κάνουνε διαφοροποιήσεις στα παιδιά»*.

Το θέμα της βαθμολόγησης των γραπτών είναι επίσης ένα θέμα που απασχολούσε αρκετά τα παιδιά και τα προβλημάτιζε ιδιαίτερα, αφενός γιατί παρατηρήθηκαν μεγάλες αποκλίσεις όπως μου ανέφεραν σε βαθμολογίες του ίδιου μαθήματος, με αποτέλεσμα να χρειαστεί αναβαθμολόγηση από τρίτο εκπαιδευτικό. *«Θα έπρεπε να είναι πιο αντικειμενικοί»* υποστηρίζουν...

Αφετέρου, ορισμένα μαθήματα θεωρητικά κυρίως είναι αρκετά δύσκολο να βαθμολογηθούν με αντικειμενικότητα καθώς εξετάζονται σε μεγάλο βαθμό με ερωτήσεις κρίσεως που ενώ απαιτούν από τους μαθητές να εκφραστούν με οξυδέρκεια μεν και ελευθερία δε, ωστόσο δεν είναι δυνατό οι διορθωτές να

περιορίσουν το υποκειμενικό στοιχείο στη βαθμολόγηση τέτοιων ερωτήσεων. Επιπροσθέτως, οι μαθητές μιλούν για το φαινόμενο που παρατηρήθηκε φέτος, το οποίο το χαρακτήρισαν απαράδεκτο, για την απεργία των βαθμολογητών, «*όποια προβλήματα κι αν υπάρχουν, που υπάρχουν ομολογούν τα παιδιά δεν θα πρέπει να λειτουργούν εις βάρος μας.*»

Ο Τάσος συγκεκριμένα μας λέει «*Θέλω να προσθέσω ότι με βάση τα φετινά δεδομένα και τις απεργίες, νομίζω πως η βαθμολόγηση θα είναι άκρως αδιάφορη, δεν ενδιαφέρθηκε κάποιος να ελέγξει εξονυχιστικά το κάθε γραπτό και παρατηρήθηκαν πολλά γραπτά που χρειάστηκαν και τρίτη γνώμη για να βγει η απόφαση. Όλα αυτά είναι σε βάρος των μαθητών.*»

Οι μαθητές επιθυμούν πιο αντικειμενικούς βαθμολογητές καθώς επίσης θεωρούν πως η επιμόρφωσή τους είναι αναγκαία στο δύσκολο αυτό έργο που έχουν αναλάβει, το οποίο όπως χαρακτηριστικά λένε «*καθορίζει την μετέπειτα πορεία της ζωής τους*». Τέλος, το φαινόμενο κάποιου βαθμολογητή να γνωρίζουν τα ονόματα και από ποιες τοποθεσίες προέρχονται τα γραπτά που διορθώνουν είναι κάτι το οποίο δεν μπορούν να πουν τα παιδιά με σιγουριά, εντούτοις αναφέρουν με ευκολία πως στην ελληνική κοινωνία ένα τέτοιο φαινόμενο δεν θα μπορούσε παρά να συμβαίνει...

Η Αθανασία μας λέει την άποψή της «*Ναι πιστεύω ότι συμβαίνει σίγουρα τα άτομα στα οποία φτάνουν τα γραπτά μάλλον οι γνωστοί τους το ξέρουν ότι τα διορθώνουν και προσπαθούν με κάποιο τρόπο να επικοινωνήσουν μαζί τους να τους πουν σε ποια περιοχή βρίσκεται το παιδί και οτιδήποτε άλλο...*».

### **2.1.2 Το αναλυτικό πρόγραμμα διευκολύνει ή όχι την επιτυχία των μαθητών στις εξετάσεις.**

Οι μαθητές στο σύνολό τους συμφωνούν πως παράγοντες άλλοι πέρα από τη δική τους προσπάθεια και θέληση συμβάλλουν για να επιτευχθεί η πολυπόθητη από όλους εισαγωγή στην Ανώτατη Εκπαίδευση.

Χαρακτηριστικά στην πρώτη ερώτηση του δεύτερου άξονα που αφορά την εξωσχολική βοήθεια που χρειάζονται ή όχι. *«Όλοι απαντούν πως πηγαίνουν φροντιστήριο και μάλιστα από πολύ μικρή ηλικία με μοναδικό σκοπό την επιτυχία στις εισαγωγικές εξετάσεις»*. Επίσης, είναι αξιοσημείωτο πως οι μαθητές στην επόμενη ερώτηση για το σχολείο που έχει γίνει *εξετασιοκεντρικό ή όχι*, απαντούν με απόλυτη φυσικότητα *« πως όχι μόνο είναι ο μοναδικός σκοπός του σχολείου οι εξετάσεις, ιδιαίτερα του Λυκείου, όπως χαρακτηριστικά αναφέρουν, αλλά και παρόλο που είναι αυτός ο μοναδικός σκοπός του σχολείου, το σχολείο δεν τους προετοιμάζει όπως θα έπρεπε και το ρόλο αυτό της πραγμάτωσης του σκοπού αυτού αναλαμβάνει το φροντιστήριο»*.

Τα παιδιά εν τούτοις δεν συμφωνούν με την αντίληψη αυτή και όλα εκδηλώνουν την απογοήτευσή τους και την κούραση που αισθάνονται από τον κικεώνα αυτόν των εξετάσεων.

Χαρακτηριστικά η Αθανασία αναφέρει.. *«Παλεύουμε ουσιαστικά δώδεκα χρόνια και όλη η παιδική μας ηλικία και η εφηβική είναι βασισμένη στο σχολείο. Ουσιαστικά, δεν έχουμε πάρει κάποια γνώση τουλάχιστον προσωπική μου άποψη, δε μένει κάτι στο τέλος, απλά για να δώσουμε εξετάσεις και να ...περάσουμε στο πανεπιστήμιο..»*.

Στη συνέχεια, από την ερώτηση του ίδιου άξονα *«Η ανταπόκριση ή μη των βαθμολογιών των μαθητών του σχολείου με τις βαθμολογίες που παίρνουν στις πανελλαδικές»*, είναι δυνατόν σε εμάς να αντιληφθούμε ξεκάθαρα πως το σχολείο

για τους μαθητές είναι δευτερεύον και πως στηρίζονται αποκλειστικά σε άλλους παράγοντες για να εξασφαλίσουν την επιτυχία τους, μη αποκλείοντας βέβαια κάποιες εξαιρέσεις.

Ο Νίκος συγκεκριμένα καταθέτει.. *«Εντάξει δεν έχουν καμία σχέση οι βαθμοί που παίρνουμε στο σχολείο με τους βαθμούς που παίρνουμε στις πανελλαδικές.. βασικά δεν έχει κανένα νόημα, απλά η κατάσταση έχει ξεφύγει από τα χέρια των καθηγητών οπότε μπορεί να βρουν και το μπελά τους..»*.

Κατά την είσοδο των μαθητών στο Λύκειο, αναφέρουν οι περισσότεροι, «πως σκοπός και στόχος τους είναι η εισαγωγή τους στην Ανώτατη Εκπαίδευση, αντίληψη που το ίδιο το σχολείο έχει δημιουργήσει και συντηρεί. Οι μαθητές, ωστόσο βρίσκουν στο σύνολό τους ανεπαρκή τα μαθήματα που τους προσφέρονται καθώς και τους καθηγητές που τα διδάσκουν, θεωρούν πως διδάσκονται πολλά μαθήματα που σίγουρα θα έχουν κάτι να τους προσφέρουν αλλά οι εξετάσεις είναι πολύ απαιτητικές, με αποτέλεσμα να δίνουν τη μεγαλύτερη προσοχή τους στα μαθήματα αυξημένης βαρύτητας, διότι διαφορετικά θα αποτύχουν..».

Η Νικολέτα μας αναφέρει *«Στην Τρίτη Λυκείου οτιδήποτε εκτός από τις πανελλήνιες εξετάσεις σου φαίνεται άχρηστο γιατί επικεντρώνεσαι εκεί, πας φροντιστήριο λες δε με νοιάζει τα ξέρω από το φροντιστήριο... δε μένει και χρόνος.. δηλαδή εγώ και να ήθελα να ασχοληθώ με κάτι από τα άλλα δεν προλάβαινα. Δεν προλάβαινα. Δεν προλάβαινα ούτε καν γυμναστική να κάνω, έλεγα με πονάν τα πόδια μου δεν μπορώ άλλο που κάθομαι, αλλά δεν είχα χρόνο.. δεν ήταν ότι δεν ήθελα...!»*

Οι μαθητές θεωρούν «πως η εξωσχολική βοήθεια είναι σωτήρια για τους ίδιους διότι πολλές φορές αφενός, δεν ανταποκρίνεται η διδασκαλία του σχολείου με όσα τους ζητούνται στις εισαγωγικές εξετάσεις, αφετέρου, οι λίγες ώρες στις οποίες στριμώχνονται τα μαθήματα κατεύθυνσης και η αδιαφορία κάποιων καθηγητών γνωρίζοντας πως το σύνολο των μαθητών παρακολουθεί φροντιστηριακά μαθήματα, δημιουργεί στους μαθητές μεγάλη ανασφάλεια και άγχος για την επιτυχή εισαγωγή τους στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση».



Ο Θοδωρής μας λέει *«Το έχω σκεφτεί πολλές φορές αυτό, να μπω στη θέση του καθηγητή και να σκεφτώ πως νοιώθει ο καθηγητής. Υπήρξαν ορισμένοι καθηγητές που στο σχολείο δεν ενδιαφέρονταν καθόλου, πρέπει και αυτοί από τη μεριά τους να προσπαθήσουν να 'ναι καθηγητές καλοί, να έχουν επίπεδο σε αυτό που διδάσκουν ώστε να γίνεται σωστά το μάθημα και να γίνει πιο ενδιαφέρον για τους μαθητές».*

### **2.1.3 Η επιρροή του οικογενειακού-κοινωνικού περιβάλλοντος στις επιλογές των μαθητών**

Η επιρροή της οικογένειας και γενικότερα του κοινωνικού περιγύρου των μαθητών στην επιλογή της σχολής που θα ακολουθήσουν καθώς και για τη μετέπειτα επαγγελματική τους σταδιοδρομία είναι μεγάλη. Οι περισσότεροι μαθητές συμβουλευονται τους γονείς, τα αδέρφια τους, τους φίλους, ωστόσο θέλουν να δίνουν την εντύπωση πως η επιλογή τους είναι καθαρά δική τους απόφαση αλλά και πως έχουν τη στήριξη της οικογένειάς τους. Επίσης, είναι έντονη η αντίληψη πως η εποχή είναι πολύ απαιτητική, οι σχολές έχουν κορεστεί στο σύνολό τους και χρειάζονται πολλά περισσότερα προσόντα για να τα καταφέρει κανείς στην αγορά εργασίας.. Οι γονείς επιζητούν μία σίγουρη επαγγελματική αποκατάσταση για τα παιδιά τους, κάνουν ό,τι καλύτερο μπορούν για αυτά( φροντιστηριακά- ιδιαίτερα μαθήματα) ακόμη και όταν δεν υπάρχει η οικονομική άνεση, ελπίζοντας ότι με αυτό τον τρόπο τα παιδιά τους θα εξασφαλίσουν ένα καλύτερο επίπεδο ζωής οικονομικό και κοινωνικό.

Ακόμη, πολλές φορές ένεκα της αγωνίας που προκαλεί η εποχή μας και γενικότερα η κατάσταση της σημερινής ελληνικής οικονομίας, η οικογένεια γίνεται πιο πιεστική και σπρώχνει τα παιδιά της σε σίγουρες επαγγελματικές λύσεις όπως ο στρατός, η ελληνική αστυνομία κτλ.

Ο Τάσος μας αναφέρει.. *«Ο πατέρας μου ήθελε και αυτός σαν όλους τους Έλληνες κάποια αποκατάσταση στο δημόσιο..ας πούμε αστυνομία.. βέβαια εγώ ήμουν κάθετος*

*σε αυτό αλλά εντάζει..και όλος ο στενός οικογενειακός κύκλος, και μάλιστα ο κουμπάρος μου, έχω βαφτίσει το παιδί του και αυτός αστυνομικός, με είχανε πιάσει στο λέγειν, αλλά εγώ δεν έδινα σημασία».*

#### **2.1.4 Σύνδεση του σχολείου με την καθημερινή ζωή, τις επιταγές της αγοράς εργασίας, τις ανάγκες και τα ενδιαφέροντα των μαθητών.**

Οι μαθητές θεωρούν, πως οι γνώσεις που τους προσφέρονται στο σχολείο, με τον τρόπο που τους προσφέρονται και πάντοτε υπό την πίεση του εξεταστικού συστήματος, είναι μεν πολλές, υψηλού επιπέδου και αφορούν πολλά αντικείμενα.

Ωστόσο, ο τρόπος με τον οποίο τους μεταδίδονται, που συλλήβδην είναι καθαρά θεωρητικός, όπως λένε, δεν τους αφήνει περιθώρια να αντιληφθούν κατά πόσο μπορεί να συνδέονται με την καθημερινότητα ή την αγορά εργασίας. Έτσι, περιορίζονται στην στείρα απομνημόνευση των πραγμάτων που διδάσκονται.

Με αποτέλεσμα όπως χαρακτηριστικά αναφέρουν *«στο τέλος να μην έχουν αποκομίσει κάτι που θα τους ωφελήσει στη μετέπειτα επαγγελματική τους και όχι μόνο πορεία»*... Εντούτοις, τα περισσότερα παιδιά πιστεύουν πως το σχολείο και γενικότερα ο μαθητικός τους περίγυρος έπαιξε σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση του χαρακτήρα τους, της προσωπικότητάς τους. Τους κοινωνικοποίησε, τους έμαθε να θέτουν όρια, να υπακούουν σε κανόνες και να πειθαρχούν σε αυτούς. Γεγονός που θεωρούν πως θα τους βοηθήσει στην ομαλή κοινωνική τους προσαρμογή, καθώς επίσης, τους πρόσφερε ευχάριστα βιώματα και αναμνήσεις που όπως τονίζουν θα τους μείνουν αξέχαστα..

Η Αθανασία μας λέει *«Θεωρώ ότι δε θα με βοηθήσει στην επαγγελματική μου αποκατάσταση σίγουρα όμως έχω πάρει πολλά και ως προς τη συμπεριφορά, ως προς την προσωπικότητά μου, ως προς το χαρακτήρα και γενικώς νέες εμπειρίες»*, ο Τάσος μας αναφέρει *«Το μόνο που μου πρόσφερε το σχολείο όλα αυτά τα χρόνια είναι*

*ευχάριστες αναμνήσεις του παρελθόντος που θα μείνουν για πάντα», ακόμη ο Παναγιώτης προσθέτει «Το σχολείο σε μαθαίνει να συμπεριφέρεσαι με κάποιους κανόνες και να ξέρεις ότι εάν τους καταπατήσεις θα υπάρχει κάποια τιμωρία οπότε όχι τόσο σε επίπεδο μετά δουλείας απλά μετά όταν θα βγεις έξω μόνο σου θα σε βοηθήσει να συμπεριφέρεσαι με βάση τους κανόνες που έχεις και να μην κάνεις πράγματα.. έχεις περισσότερη πειθαρχία φοβάσαι την τιμωρία... όχι όμως επαγγελματικά..» και η Νικολέτα με τη σειρά της μας απαντάει «Για λίγα πράγματα μας έχουν μιλήσει γενικά πράγματα δηλαδή εεε γενικά τι γίνεται τι γίνεται στον έξω κόσμο, στην καθημερινότητα γιατί εκεί θα βγούμε δεν θα κάτσουμε μες στην τάξη».*

Ένας από τους στόχους της Νέας Παιδαγωγικής αλλά και του Υπουργείου Δια Βίου Εκπαίδευσης και Θρησκευμάτων είναι το σχολείο και γενικότερα ό,τι περιλαμβάνεται στον όρο αυτό, να ανταποκρίνεται στις ανάγκες και τα ενδιαφέροντα των μαθητών, ώστε να διαμορφώσει ώριμα και ολοκληρωμένα πρόσωπα, τα οποία ομαλά θα ενσωματωθούν στην Ελληνική κοινωνία. Εντούτοις, τα συμπεράσματα από το εάν έχει επιτευχθεί ο στόχος αυτός δεν είναι ιδιαίτερα ενθαρρυντικά.

Ακούγοντας τα λεγόμενα των μαθητών είναι δυνατόν σε εμάς να συμπεράνουμε πως το σχολείο δεν ενθαρρύνει αλλά και ούτε βοηθάει τους μαθητές έστω να ανακαλύψουν και ύστερα να ξεδιπλώσουν τις διάφορες ικανότητές τους ή τα ταλέντα τους και να τα αναπτύξουν όπως θα έπρεπε. Διακρίνεται μία ψυχολογική κούραση στα παιδιά που προκύπτει από το άγχος τους και τη μεγάλη προσπάθεια που καταβάλουν για να πετύχουν στις εισαγωγικές εξετάσεις και να εξασφαλίσουν την πρόσβαση στη σχολή που επιθυμούν. Γεγονός που τους οδηγεί να παραγκωνίσουν οποιαδήποτε άλλη επιθυμία τους ένεκα του λιγοστού χρόνου που τους απομένει όπως χαρακτηριστικά μας εξαίρουν.

Η Νικολέτα χαρακτηριστικά μας αναφέρει «Εεε εμένα μου άρεσε πάντα η ζωγραφική, ζωγράφιζα αλλά όχι στο σχολείο.. μόνο στο γυμνάσιο είχα.. σε ένα διαγωνισμό εδώ στην Κόρινθο είχαμε πάει για Πελοπόννησο, βασικά και είχα βγει δεύτερη, μετά δεν είχα ασχοληθεί με κάτι μέσα από το σχολείο όσον αφορά τη

ζωγραφική, μετά έμπλεξα με τις εξετάσεις.. εγώ είχα οκτώ μαθήματα όλα μαζί εε πολλές οι ώρες..». Ο Τάσος εκφράζει τον προβληματισμό του «Όχι σε καμία περίπτωση, βέβαια το ενδιαφέρον μου ήταν καθαρά αθλητικό, είμαι διαιτητής, σε καμία περίπτωση το σχολείο δε με βοήθησε, ούτε να γυμναστώ ούτε για να διατηρώ την υγεία μου σε κατάλληλα επίπεδα ούτε ξέρω εγώ κάποια εστία να μπορέσω να φάω το μεσημέρι μου να φάω το πρωινό μου σωστά, ώστε να κρατήσω κάποια διατροφή να μπορέσω να είμαι σωστός αθλητής, σε καμία περίπτωση. Επίσης, σε καμία περίπτωση δεν μου έδωσε την αθλητική παιδεία το σχολείο, μόνος μου την απέκτησα».

Ωστόσο, η Ιφιγένεια μας αναφέρει «πως γίνονταν φιλότιμες προσπάθειες από μερικούς καθηγητές για να ανακαλύψουν οι μαθητές τα ενδιαφέροντα και γενικά τον εαυτό τους».

Χαρακτηριστικά μας μιλάει για κάποιες ομαδικές συγκεντρώσεις που γίνονταν στην τάξη με σκοπό τη συζήτηση θεμάτων που άμεσα αφορούσαν τη νεολαία, συζητήσεις που είχαν κυρίως ως σκοπό τη ψυχολογική βοήθεια προς τους μαθητές...

*«Μαζευόμασταν τα παιδιά της τάξης μας ή και άλλων τάξεων μαζί με έναν ή και δυο εκπαιδευτικούς κυρίως φιλόλογους και συζητούσαμε διάφορα θέματα που αφορούν τους νέους εε κάναμε κάποια 'παιχνίδια' για να ανακαλύψουμε και εμείς τους εαυτούς μας αλλά και τους άλλους και περνούσαμε ωραία...».*

Η Ιφιγένεια μας μίλησε για μια πρωτοβουλία, η οποία όπως κατανοήσαμε οφείλεται στο μεράκι ορισμένων καθηγητών και όχι σε μια συνολική πολιτική που προωθείται από το σχολείο, ώστε να εφαρμόζονται σε όλους τους μαθητές τέτοιου είδους δραστηριότητες.

## **2.2 Πτυχίο και Επαγγελματική Αποκατάσταση. Πτυχίο και Κοινωνική Καταξίωση.**

Οι μαθητές αμφιταλαντεύονται να απαντήσουν και μας δίνουν την αίσθηση ότι προβληματίζονται αρκετά τόσο οι ίδιοι όσο και οι οικογένειές τους. Είναι φανερό, πως αντιλαμβάνονται, ότι έχουν αλλάξει αρκετά τα πράγματα στην εποχή που διανύουν, αναφορικά με τη σημασία που έχει το πτυχίο στις μέρες μας. Ο φόβος της ανεργίας είναι μεγάλος για αυτούς, ωστόσο οι περισσότεροι είναι σύμφωνοι, πως το

πτυχίο θα είναι ένας μικρός σύμμαχος στη μάχη τους για την επαγγελματική και κοινωνική ανέλιξη.

Πολλοί βέβαια κάνουν λόγο για μία σειρά από παράγοντες που επηρεάζουν μία επιτυχημένη επαγγελματική σταδιοδρομία όπως είναι η θέληση του ατόμου, το πόσο δραστήριο είναι το άτομο, μολονότι επίσης συγκαταλέγουν και την τύχη και τις όποιες γνωριμίες-κλειδιά όπως τις ονομάζουν.. *«Το πτυχίο έχει χάσει την αίγλη που είχε κάποτε υποστηρίζουν είτε κοινωνικά είτε σε οικονομικό επίπεδο, τώρα όλοι έχουν ένα πτυχίο αναφέρουν και αρκετοί βιώνουν το φαινόμενο της ανεργίας». «Τα τεχνικά επαγγέλματα παραδέχονται πιθανώς να προσφέρουν πιο σίγουρη επαγγελματική αποκατάσταση και χρήματα αλλά απαιτούν πολύ κόπο και μόχθο..».*

Το νεαρό της ηλικίας τους ωστόσο τους επιτρέπει ακόμη να θέλουν να πραγματοποιήσουν τα όνειρά τους και ίσως και των οικογενειών τους και να παλέψουν σε αυτές τις δυσμενείς για αυτούς όπως διατείνονται συνθήκες. *«Διότι οι αξίες έχουν αλλάξει και μέγιστη και μοναδική αξία έχει γίνει το χρήμα με όποιο τρόπο κι αν αποκτιέται»,* παραδέχονται με έντονο προβληματισμό οι μαθητές .

Η Λαμπρινή μας αναφέρει *«Γιατί όπως όλοι οι νέοι έχουμε όνειρα κτλ εε θεωρούν ότι με το πτυχίο θα κάνουν κάτι στη ζωή τους και θα τα καταφέρουν..».*

Ο Τάσος μας λέει *«Αυτό είναι το θέμα πολύ μεγάλο. Πρώτα από όλα ξεκινάει από τα χωριά ας πούμε, φυσικά όλη την Ελλάδα, μπορώ να πω πως ένα πτυχίο πανεπιστημίου θα έχει μεγάλη κοινωνική καταξίωση για κάποιον που ενδιαφέρεται το τι θα πει ο κόσμος, σίγουρα δίνει χαρά στην οικογένεια κτλ, όμως σίγουρα θα κοιτάζει η οικογένεια να πάρει κάποια εύσημα-παράσημα τα οποία θα δώσουν το καλό λόγο της κοινωνίας. Υπήρχε αυτή η μετάβαση από την Τουρκοκρατία, βασικά όλους τους πολέμους, παγκόσμιος πόλεμος, εμφύλιος και όλα αυτά που κράτησαν τη χώρα μας πίσω πενήντα χρόνια και λίγα λέω. Και σε μία μετάβαση και προσαρμογή στα Ευρωπαϊκά πλαίσια θεωρήθηκε σωστό από τους παλαιότερους οι οποίοι είχαν λιγότερες γνώσεις, δεν είχαν τις ίδιες ευκαιρίες, θεωρήθηκε άξιο να έχεις κάποιο πτυχίο, θεωρήθηκε το πρόπον.*

*Έτσι και τα κόμματα, αυτός ο δικομματισμός που υπάρχει από τότε που σταμάτησε ο πόλεμος και έπειτα και μετά τη δικτατορία, που ήταν δικομματισμός καθαρά ωφελμιστικός εε έδωσε παραπλάνησε το λαό, τους έδωσε πτυχία, εύκολη πρόσβαση,*

έδειξε κάποιες χρονιές τα θέματα, το σύστημα, έκανε προσαρμογές, σε αυτό ας πούμε κατήργησε τη βάση του δέκα... έριξε τις σχολές, ενίσχυσε την παραμεθόριο.. έφτιαξε σχολές που δεν είχαν κανένα λόγο ύπαρξης που ίσως αυτές οι σχολές τα επόμενα χρόνια να μην υπάρχουν, τους έδωσε απλώς ένα πτυχίο, για αυτό το λόγο να υπάρξει κοινωνική καταξίωση, και μια παραπλάνηση ώστε να γίνουν διάφορες κομπίνες...».

Ο Παναγιώτης μας αναφέρει «οι ευκαιρίες για να κάνεις κάτι χωρίς πτυχίο είναι ελάχιστες, δηλαδή πρέπει να έχεις τύχη σε ότι και να κάνεις, έτσι απλά με το πτυχίο έχεις ένα παραπάνω κύρος, ώστε να καταφέρεις κάτι πιο εύκολα η μια ευκαιρία που θα σου δοθεί να την αρπάζεις απλά άμα δεν έχεις τελειώσει κάποια σχολή δεν θα έχεις και τόσες πολλές δυνατότητες με το απολυτήριο του λυκείου για να καταξιωθείς σε κάποια δουλειά».

Και ο Θοδωρής υποστηρίζει «όπως πιστεύω εγώ και έχω ακούσει, μεγαλύτερη επιτυχία στις μέρες μας είναι το χρημα, ουσιαστικά το χρήμα είναι ένα τίποτα, έχουμε ξεχάσει δηλαδή άλλες αξίες που είναι μεγάλες για μας τους ανθρώπους, έχουμε επικεντρωθεί στο χρήμα και πλέον όλα γίνονται με το χρήμα αλλά δυστυχώς το λέει και ο όρος 'μαζοποίηση', πρέπει να βγάλεις το απολυτήριο, πρέπει να σπουδάσεις κάτι, θέλεις δε θέλεις για να μπορείς να ενσωματωθείς στον περίγυρο και να δουλέψεις για να βγάλεις χρήματα για να ζήσεις...».

### **2.2.1 Το σχολείο εφαρμόζει ουσιαστικά τις εξαγγελθείσες αντισταθμιστικές πολιτικές.**

Οι αντισταθμιστικές πολιτικές έχουν ως σκοπό να συμβάλλουν στον εξισωτικό χαρακτήρα του σχολείου. Ένα από τα μέτρα που πάρθηκαν από τις εκάστοτε κυβερνήσεις και τους Υπουργούς Παιδείας (θεσμοθετείται το 2003, νόμος 96734/Γ7 από το Γεράσιμο Αρσένη) αντίστοιχα, για την πάταξη της σχολικής αποτυχίας και τη βελτίωση των επιδόσεων των μαθητών ήταν η πρόσθετη διδακτική στήριξη.

Είναι επιβεβαιωμένο από αρκετές έρευνες πως η σχολική αποτυχία βρίσκεται σε συνάρτηση σε μεγάλο βαθμό με την κοινωνικοοικονομική προέλευση των μαθητών.

Ωστόσο, το μέτρο αυτό φαίνεται καθαρά πως προσκρούει στις αντιλήψεις κάποιων συγκεκριμένων κοινωνικών ομάδων και εθνοτήτων. Το μέτρο φαίνεται να αποδίδει μόνο στους μαθητές οι οποίοι έχουν ήδη αποκτήσει κοινωνικό και μορφωτικό υπόβαθρο, με αποτέλεσμα να ευνοούνται τα μεσαία κοινωνικά στρώματα (τα 'προνομιούχα') και οι 'μη προνομιούχες ομάδες' να μην συμμετέχουν στην

πρόσθετη διδακτική στήριξη. Θα μπορούσε να συμπεράνει κανείς ότι έτσι όχι μόνο δεν στενεύει η ψαλίδα των κοινωνικών ανισοτήτων αλλά διευρύνεται κιόλας..

Οι επτά από τους οχτώ μαθητές που συμμετείχαν στην έρευνα επιβεβαιώνουν τα παραπάνω, μάλιστα αρκετοί από αυτούς δεν γνωρίζουν αν γίνεται στο Λύκειο η πρόσθετη διδακτική στήριξη και ιδιαίτερα στην τελευταία τάξη, την Τρίτη Λυκείου. Ένας μαθητής, ο Νίκος δεν γνωρίζει καν την ύπαρξη αυτού του θεσμού.. Οι περισσότεροι απαξιώνουν το θεσμό και θεωρούν πως όχι μόνο δεν αποτελεί πλήγμα για την παραπαιδεία αλλά και την ενισχύει λόγω της οργάνωσης του θεσμού και των εκπαιδευτικών που τον διεξάγουν. *«Τα φροντιστήρια είναι απαραίτητα υποστηρίζουν για την πρόσβαση στην Ανώτατη Εκπαίδευση, χωρίς αυτά η ανασφάλεια είναι τεράστια και η επιτυχία ίσως και ακατόρθωτη».*

Η Αθανασία χαρακτηριστικά μας αναφέρει *«είναι ανύπαρκτη η πρόσθετη διδακτική στήριξη, δε θεωρούν ικανό το σύστημα ώστε να τους βοηθήσει να πετύχουν το στόχο τους. Τα παιδιά συνεχίζουν να πηγαίνουν φροντιστήρια».*

Η Νικολέτα μας λέει *«για την τρίτη λυκείου δεν ξέρω αν γινόταν...δεν είχα ακούσει καθόλου. για γυμνάσιο από ότι ξέρω πρέπει να γινόταν. τώρα δεν είχα ασχοληθεί...»*,ο Τάσος υποστηρίζει *«γινόταν ελάχιστα, δεν υπήρχε συμμετοχή καθόλου, αυτά τα παιδιά που δεν μπορούσαν να πάνε φροντιστήριο, ήταν παιδιά που εντάζει κυρίως ήταν οικονομικός ο λόγος, αλλά όχι μόνο αυτός, και εγώ ακόμη χρωστά λεφτά στα φροντιστήρια ήμουν κάποιος πλούσιος, αλλά ακολούθησα τα φροντιστήρια».*

Ο Παναγιώτης αναφέρει *«πιστεύω ότι όλοι οι μαθητές πήγαιναν φροντιστήριο ή ακόμη και αυτοί που δεν πήγαιναν, δεν είχαν, δεν ήθελαν, οπότε δεν θα καθόντουσαν να κάνουν ενισχυτική διδασκαλία στο σχολείο. Όποιοι ήθελαν θα πήγαιναν φροντιστήριο, δεν είναι το θέμα ότι οι γονείς έχουν... θα αναγκαστούν να βρουν τα λεφτά να σε στείλουν στο φροντιστήριο, αν δεν είναι σε καλή οικονομική δυνατότητα. Κατά τ'άλλα ενισχυτική διδασκαλία από όσο ξέρω εγώ τα τελευταία χρόνια δεν υπάρχει στο σχολείο σε λύκειο...δεν νομίζω ότι κάποιος μαθητής θα κάτσει στο σχολείο για ενισχυτική διδασκαλία, θέλει στο φροντιστήριο που θα σου πουν και πέντε πράγματα παραπάνω. Πληρώνεις θα κάτσεις να τα ακούσεις αναγκαστικά! Όποιος μαθητής έχει αποφασίσει ότι δεν θα κάνει καθόλου φροντιστήριο, θα έχει αποφασίσει ότι θα πάει σε κάποια τέχνη για να μάθει κάποια δουλειά χειρωνακτική, δεν θα κάτσει να ασχοληθεί με το πτυχίο του. Όσοι θέλουν για κάτι καλύτερο θα ψάξουν μονοί τους τα φροντιστήρια να βρουν. Τώρα για ενισχυτική διδασκαλία θα ήταν καλό να υπήρχε αλλά δεν ξέρω γιατί στην τρίτη λυκείου δεν το παρακολουθεί κανείς. Επίσης, πιστεύω ότι ο φροντιστής έχει τον τρόπο να σε προετοιμάσει καλύτερα. Οι καθηγητές που*

*έρχονται στην ενισχυτική διδασκαλία δεν βρίσκουν δουλειά, δεν έχουν περάσει στον ΑΣΕΠ και είναι άπειροι».*

*Εντούτοις, η Ιφιγένεια δηλώνει πολύ ευχαριστημένη από την ενισχυτική διδασκαλία και τους καθηγητές της, οι οποίοι τη βοήθησαν πολύ, όπως μας λέει. «Αν και νέοι είχαν πολλή όρεξη για δουλειά και αρκετά υψηλό μορφωτικό επίπεδο. Είχαμε διδακτική στήριξη, την όποια και στήριξα από την πρώτη γυμνασίου, όπως σας είπα δεν πήγαινα φροντιστήριο και...γιατί υποτιμούσαν κατά κάποιο τρόπο την ενισχυτική διδασκαλία ως απόρροια και του σχολείου του ίδιου και στήριζαν τα φροντιστήρια παρόλο που στην ενισχυτική διδασκαλία έτυχα από τους καλύτερους καθηγητές!»*

*«Πιστεύω πως επηρεάζονται πάλι από τους φίλους και την κριτική αυτών τα όποια είχαν την οικονομική στήριξη και υποτιμούν αυτούς που πηγαίνουν ενισχυτική διδασκαλία. Και πιστεύω πως η άγνοιά τους και η πίστη τους πως αυτοί οι άνθρωποι δεν είναι κατάλληλοι, επειδή είναι μικρότερης ηλικίας ή είναι μέρος της δουλειάς τους να ασχοληθούν και με αυτό, ότι δεν το θέλουν πραγματικά. Εγώ είμαι **100% ευχαριστημένη!!**»*

### **2.2.2 Η συμβολή του κοινωνικομορφωτικού και οικονομικού επιπέδου των γονέων στις δυνατότητες μετάβασης των μαθητών στην Ανώτατη Εκπαίδευση. Η αξία του απολυτηρίου του Λυκείου στην αγορά εργασίας. Ο τρόπος αξιοποίησής του.**

Παρά το γεγονός, πως όλοι όσοι ασχολούνται με την εκπαίδευση στις μέρες μας διακηρύττουν πως υπάρχει γενικότερη συμφωνία ως προς την ανάγκη αποδέσμευσης του Λυκείου από τις εισαγωγικές εξετάσεις για τα Πανεπιστήμια, ώστε να αποκτήσει το Λύκειο μεγαλύτερη μορφωτική αξία και την αυτοδυναμία που χρειάζεται ως ανώτερη βαθμίδα της Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, διαπιστώνεται ότι καμία από τις μεταρρυθμίσεις που έχουν γίνει δεν έχει πετύχει κάποια βελτίωση. Αντίθετα, ο μοναδικός λόγος ύπαρξης του Λυκείου είναι για να προετοιμάσει τους μαθητές και μάλιστα όχι με σωστό και επαρκή τρόπο για τις εισαγωγικές τους εξετάσεις και την μετέπειτα εισαγωγή στην Ανώτατη Εκπαίδευση.

Οι μαθητές υποστηρίζουν πως είναι δύσκολο να κατακτήσουν μία θέση στην αγορά εργασίας χωρίς έστω ένα πτυχίο. Ωστόσο, άλλοι παράγοντες όπως η δύσκολη



οικονομική κατάσταση των γονέων που δεν επιτρέπει την φοίτηση σε φροντιστήριο ή το χαμηλό μορφωτικό επίπεδο των γονέων, ένεκα του οποίου επιλέγουν ‘σίγουρα’ επαγγέλματα για τα παιδιά τους, που θα τους αποφέρουν άμεσα χρήματα. Επιπλέον, οι μικρές προσδοκίες που έχουν για τα παιδιά τους λόγω της χαμηλής κοινωνικοοικονομικής τους θέσης, στρέφουν αυτές τις κοινωνικές ομάδες σε άλλους δρόμους αποκλείοντας τη φοίτηση στην Ανώτατη Εκπαίδευση.

Αξιοσημείωτο είναι πως γονείς και μαθητές δικαιολογούν αυτή την επιλογή στηριζόμενοι μόνο στις ‘λιγосτές μαθητικές ικανότητες-δυνατότητες’ των μαθητών αυτών, έχοντας την αίσθηση πως η επιλογή είναι καθαρά δική τους και όχι ότι γίνεται σε συνάρτηση με τους παραπάνω οικονομικούς-πολιτικούς-μορφωτικούς παράγοντες που αναφέραμε.

Ο Θωδωρής υποστηρίζει *«Κοιτάζτε υπάρχουν κι άλλοι δρόμοι, π.χ ΟΑΕΔ που πάνε πολλά παιδιά.. πάνε εκεί περά και κάνουν διάφορα...κομμωτικές, υδραυλικοί...απλά γνωρίζουν αυτά τα παιδιά ότι θα δουλεύουν και θα μοχθούν παρά πολύ, είναι δύσκολες δουλειές..»*, ο Νίκος με τη σειρά του μας λέει *«σίγουρα όλα τα παιδιά το όνειρο τους είναι να σπουδάσουν και να μπουν σε κάποιο πανεπιστήμιο καλό ΕΕ μερικοί δεν τα καταφέρνουν μπορεί και το άσχημο οικονομικό, ανάλογα το κάθε σπίτι, την κάθε οικογένεια.. να ανταπεξέλθει στα φροντιστήρια..»*.

Εκτιμάται επίσης, ότι το σημερινό σύστημα με τις εξετάσεις στη Γ΄ Λυκείου έχει αποδιοργανώσει πλήρως τη λειτουργία και έχει αλλοιώσει τον μορφωτικό χαρακτήρα τού Λυκείου. Προτείνεται, λοιπόν, το Λύκειο να μετασηματιστεί σε μια αυτόνομη παιδευτική βαθμίδα με ισχυρή μορφωτική ταυτότητα.

Το Απολυτήριό του να πιστοποιεί αξιόπιστα τις δυνατότητες που έχει ο απόφοιτος στη γλωσσική εκπαίδευση και στην επικοινωνία, να κατακτά ευρύτερη κοινωνική και επιστημονική του μόρφωση στη χρήση των ψηφιακών τεχνολογιών και στις ξένες γλώσσες. Ακόμη ότι είναι υποχρέωση το Λύκειο να παρέχει πιστοποιημένους

τίτλους σπουδών αντίστοιχων με αυτούς άλλων χωρών της Ε.Ε. Επίσης, πιστοποίηση επιπέδου γλωσσομάθειας και γνώσεων Πληροφορικής σε περιφερειακό ή εθνικό επίπεδο καθώς και παροχή εκπαίδευσης σε ολοένα και υψηλότερο επίπεδο, λόγω των ραγδαίων επιστημονικών και τεχνολογικών εξελίξεων.

Αυτό που φαίνεται να συμβαίνει όμως στις μέρες μας, σύμφωνα με τα λεγόμενα των μαθητών, είναι πως το απολυτήριο του Λυκείου δεν αποτελεί ένα ικανό εφόδιο στα χέρια των μαθητών για την επαγγελματική τους ανέλιξη και εξασφάλιση. Επιπροσθέτως δε φαίνεται να τους παρέχει πιστοποίηση για τις ξένες γλώσσες τις οποίες διδάσκονται ή για το μάθημα της Πληροφορικής, παρόλο που τα μαθήματα αυτά τα διδάσκονται στα παιδιά για αρκετά χρόνια από μικρή ηλικία.

Η πιστοποίηση από άλλους φορείς είναι απαραίτητη για να αποδείξουν τις γνώσεις τους πάνω στα συγκεκριμένα αντικείμενα.. Όλοι οι μαθητές ομόφωνα απαντούν «πως και στις ξένες γλώσσες και στην πληροφορική παρακολουθούσαν εκτός σχολείου μαθήματα για να εξασφαλίσουν την πιστοποίηση που θα τους είναι απαραίτητη για την εξεύρεση εργασίας».

Ο Τάσος μας λέει «έκανα στο σχολείο, τα αγγλικά και τα γαλλικά, στην ουσία όμως έμενα δεν με ενδιέφερε, γιατί τα γαλλικά είναι η δεύτερη μητρική μου γλώσσα. Δε μπορώ να έχω κάποια άποψη συγκεκριμένη, γενική άποψη, ότι επειδή είδα το επίπεδο και των αγγλικών και των γαλλικών, στην ουσία των γαλλικών γιατί των αγγλικών δεν μπορώ να το κρίνω εγώ, των γαλλικών που έχω μια γνώση, ήταν επίπεδο δημοτικού δηλαδή έφτανε τρίτη λυκείου και κάνανε επίπεδο **δημοτικού**. Πράγματα που στη Γαλλία τα κάνανε από την πρώτη δημοτική ή και στο νηπιαγωγείο και έβλεπα και μια αδιαφορία από τους μαθητές. Ήταν δηλαδή μάθημα ρουτίνας, ώρα του παιδιού . Ο εργοδότης θα δεχτεί και αυτός αυτό που του έχουν πει, που έχει μάθει από την πιάτσα, δηλαδή από τους υπόλοιπους, *lower*, στην ουσία όλοι τώρα ζητάνε και *proficiency*, έχει υποβαθμιστεί και αυτό».

Ο Παναγιώτης μας αναφέρει «ένα σκέτο απολυτήριο; καθόλου. Δεν έχει τίποτα πιστεύω, όχι δεν προσφέρει καμία πιστοποίηση. Στο λύκειο έχεις την επιλογή μεταξύ αγγλικών και γαλλικών, μια από τις δυο γλώσσες, μπορείς να πεις ότι με ένα απολυτήριο και στην τρίτη λυκείου που σου βάζουν απλά ένα βαθμό δεν μπορείς να πεις ότι με ένα... σου παρέχει κάτι... ότι ξέρεις ξένες γλώσσες ένα απολυτήριο λυκείου δεν θα πιάσεις κάποια δουλειά που θα σου προσφέρει πράγματα».

### 2.2.3 Οι αντιλήψεις των μαθητών για την κατάργηση ή συνέχεια του θεσμού των Πανελληνίων Εξετάσεων

Ο θεσμός των πανελληνίων εξετάσεων και γενικότερα το σύστημα πρόσβασης στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση παραμένει ένα επίμαχο θέμα αέναης συζήτησης για τους 'ειδικούς' της εκπαίδευσης. Είναι γεγονός, πως το Λύκειο ακόμη και αν καταφέρει να αποκτήσει τον αυτόνομο χαρακτήρα που θα έπρεπε, είναι κατανοητό πως η σχέση του με την Τριτοβάθμια εκπαίδευση και με το όποιο σύστημα πρόσβασης είναι αναπόφευκτη.

Ωστόσο, ο θεσμός των πανελληνίων εξετάσεων με τις εκάστοτε αλλαγές που επιδέχεται κάθε φορά, αλλαγές περισσότερο φαινομενικές και όχι ουσιαστικές για τους μαθητές, δεδομένου ότι οι αλλαγές θα πρέπει να ξεκινήσουν από τις μικρές τάξεις του δημοτικού για να έχουμε μία ολοκληρωμένη εξυγίανση του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος. Φαίνεται πως προκαλούν πονοκέφαλο στους μαθητές, περισσότερο άγχος και αγωνία για το μέλλον τους καθώς και μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση για τους γονείς οι οποίοι ανατρέχουν στους φροντιστές για να εξασφαλίσουν μία σίγουρη πρόσβαση των παιδιών τους στην ανώτατη εκπαίδευση και να τους διευκολύνουν ή και να τους ηρεμήσουν με αυτό τον τρόπο.

Τα παιδιά χάνουν πολύτιμα χρόνια μας εξομολογούνται μόνο με τη σκέψη ότι οι εξετάσεις πλησιάζουν και το μέλλον τους θα κριθεί από αυτά τα αποτελέσματα. Θυσιάζουν λοιπόν τη μισή μέρα τους στο σχολείο και την άλλη μισή στα φροντιστήρια, τουλάχιστον για τις δύο τελευταίες χρονιές του Λυκείου, ξεχνώντας οποιαδήποτε άλλη ενασχόληση τους ευχαριστεί.

Η Νικολέτα μας αναφέρει «τα δυο τελευταία χρόνια ουσιαστικά για τις πανελλήνιες., από ότι κατάλαβα θέλει και φροντιστήριο και διάβασμα μετά σπίτι ,χωρίς να δώσουμε χρήματα εντάξει θα περίμενα κάτι λιγότερο και εντάξει από αυτήν την άποψη διάβαζα ήξερα ότι είναι και κόπος των γονιών μου είναι και δικός μου. Τους είπα θέλω να δώσω, έχετε λεφτά; εμείς θα διαθέσουμε τα χρήματα που χρειάζονται για να δώσεις.

από αυτή την άποψη έδωσα...», ο Νίκος μας λέει «εντάζει μαθητής χωρίς φροντιστήριο πλέον.. πάει μόνο για το απολυτήριο του λυκείου.. δε μπορεί να περάσει κάπου, εκτός αν το έχει βάλει πολύ μεγάλο πείσμα και διαβάξει μόνος του ουσιαστικά».

Στην ερώτηση του έκτου άξονα «Η κατάργηση των εξετάσεων οδηγεί ή όχι τους μαθητές σε όποια σχολή επιθυμούν.

Οι περισσότεροι μαθητές κουρασμένοι από τη διαδικασία των πανελληνίων εξετάσεων, το άγχος, την αγωνία, ακόμη επηρεασμένοι από τα ευρωπαϊκά συστήματα εισαγωγής στην Ανώτατη Εκπαίδευση, καθώς είναι και ενημερωμένοι πως οι μαθητές στην Ευρώπη έχουν περισσότερο χρόνο για τον εαυτό τους. Επιθυμούν την κατάργηση των πανελλαδικών εξετάσεων στο Λύκειο και προτείνουν τη μεταφορά τους στο Πανεπιστήμιο. Θεωρούν πως ένα παιδί δεκάξι ή δεκαεφτά ετών δεν είναι ικανό να αποφασίσει για το ποια σχολή θα επιλέξει ούτε και να υποβληθεί αυτή την ψυχοφθόρα διαδικασία των εξετάσεων, από τη στιγμή μάλιστα που δεν έχει καθοδηγηθεί και δεν έχει ανακαλύψει τον εαυτό του, τις κλίσεις του, τα ενδιαφέροντά του, όλα αυτά θα πρέπει να έχουν προηγηθεί μας εξομολογούνται και όχι μόνο εξετάσεις και εξετάσεις....

Στο Λύκειο υποστηρίζουν μεγάλη σημασία θα πρέπει να αποδίδεται στον Επαγγελματικό Προσανατολισμό, στην πολιτιστική καλλιέργεια, στην ανάπτυξη της δημιουργικότητας και της πρωτοβουλίας, στην εξοικείωση με τα σημαντικά θέματα που απασχολούν την κοινωνία και τον κόσμο μας.

Από την άλλη πλευρά, το Απολυτήριο Λυκείου να αποδεικνύει την ικανότητα και το πνευματικό υπόβαθρο του αποφοίτου να συμμετέχει με επιτυχία σε πιο εξελιγμένες μορφές εκπαίδευσης και κατάρτισης.

Ο Τάσος χαρακτηριστικά λέει «100%,να μεταφερθούν οι εξετάσεις στο πανεπιστήμιο». Η Αθανασία «δεν είμαι υπέρ αυτού του συστήματος αξιολόγησης και

εξέτασης των μαθητών, γιατί θεωρώ ότι είναι αναλόγως της στιγμής, είμαι υπέρ να καταργηθούν γιατί αν κάποιος το αξίζει θα αποδειχτεί στο πανεπιστήμιο αρκεί τα πράγματα να είναι πιο αυστηρά και εκεί δηλαδή να οριοθετηθεί ο χρόνος ο οποίος θα βρίσκονται στο πανεπιστήμιο», ο Παναγιώτης «θα ήταν καλό. Να περάσει το παιδί εκεί που θέλει, γιατί αν δεν έχεις για τη δουλειά που κάνεις μεράκι ή να ξέρεις ότι θα ξυπνήσω κάθε μέρα και θα πάω σε αυτή τη δουλειά να μην βαριέσαι να την κάνεις, θα ήταν καλό να περνάς εκεί που θέλεις, αλλά να σου έδιναν ένα χρόνο για να περάσεις τα μαθήματα γιατί αλλιώς θα πήγαιναν όλοι για τη φοιτητική ζωή ή κάποια γνωριμία. Εκεί θα φάνει αν θες αυτή τη σχολή θα παλέψεις....».

Η Λαμπρινή «υπέρ της κατάργησης των εξετάσεων στο λύκειο και η αξιολόγηση να μεταφερθεί στο πανεπιστήμιο, διότι δεν θα προετοιμάζονται για να γράψουν ένα βαθμό ο οποίος θα τους βάλει σε ένα πανεπιστήμιο το οποίο δεν θα τους αρέσει στην τελική και δεν θα τους παρέχει και κάτι από αυτά που θα μάθουν δεν θα υπάρχει το ενδιαφέρον σε σχέση με την εργασία. Μετά εάν μεταφερθεί στα πανεπιστήμια θα διαλέξουν οι ίδιοι αυτό που τους αρέσει και θα έχουν όρεξη για δουλειά». Ο Νίκος «ναι. είμαι υπέρ, οι πιο πολλές ευρωπαϊκές χώρες νομίζω έτσι το έχουν, γιατί αποφεύγουν αυτό το άγχος των πανελληνίων εξετάσεων που προετοιμάζονται όλα τα παιδιά από την έκτη δημοτικού για αυτό το λόγο...», η Νικολέτα «είμαι υπέρ για να φύγει όλο το άγχος των πανελλαδικών, να γίνονται εξετάσεις όχι πανελλαδικές αλλά ενδοσκοπικές να 'ναι.. και να μετρά και το απολυτήριο και οι βαθμοί και τα μαθήματα και περισσότερο τα μαθήματα που θέλουμε». Ο Θοδωρής «θα ήθελα να καταργηθούν, θα σας πω. Είναι μια διαδικασία πιστεύω εγώ...με παρά πολύ άγχος...εγώ κοιμόμουν το βράδυ...ζύπνια το πρωί..το κεφάλι μου με Παναγή να κάτσω να διαβάσω..».

Η **Ιφιγένεια** βλέποντας ίσως το θέμα από μια άλλη οπτική αντιλαμβάνεται ότι η αλλαγή αποκλειστικά στο σύστημα πρόσβασης των μαθητών για το πανεπιστήμιο δεν θα αλλάξει ουσιαστικά το χώρο του σχολείου και της εκπαίδευσης, εντοπίζει το πρόβλημα στη ρίζα του και μας λέει «πιστεύω πως δεν είναι αυτό το ζητούμενο και πιθανόν να μπερδέψει τα παιδιά και να ωθηθούν από τον κοινωνικό τους περίγυρο σε κάτι που πραγματικά δεν το θέλουν ή δεν μπορούν να το στηρίξουν λόγο των λιγότερων δεξιοτήτων που θα έχουν. Και πιστεύω, πως πολλά τμήματα, πολλές σχολές, πολλοί κλάδοι, θα υποτιμηθούν ακόμη περισσότερο και δεν θα επιλέγονται από τα παιδιά, ούτως ώστε θα έχουμε τεράστιο πρόβλημα. Πιστεύω πως οι πανελλαδικές εξετάσεις είναι κάτι ενδεικτικό και δεν πιστεύω ότι η ελεύθερη εισαγωγή των παιδιών στα πανεπιστήμια θα ωφελήσει κάτι, θα γίνουν πιστεύω τα πράγματα πολύ χειρότερα».

Η τελευταία ερώτηση του έκτου άξονα είχε ως στόχο τις αντιπροτάσεις των μαθητών για ένα πιο δίκαιο σύστημα εκπαίδευσης για όλους ανεξαιρέτως τους μαθητές. Οι μαθητές στο σύνολό τους αρκετά απογοητευμένοι από το εκπαιδευτικό σύστημα και όχι ιδιαίτερα αισιόδοξοι, ομολογουμένως, πως επρόκειτο να γίνουν ουσιαστικές αλλαγές στο σχολικό τοπίο, ώστε να αποκτήσει το σχολείο τον εξισωτικό χαρακτήρα που αρμόζει να έχει. Δίνουν την αίσθηση πως οι αλλαγές θα

πρέπει να είναι σαρωτικές και να αφορούν ό,τι απαρτίζει τη σχολική πραγματικότητα. Από την πρωτοβάθμια Εκπαίδευση μέχρι την Τριτοβάθμια, αλλαγές που θα έχουν ως στόχο να επιτευχθεί ο σκοπός της εκπαίδευσης όπως θεωρητικά διατυπώνεται..το σχολείο να αναπτύσσει ολόπλευρα τους μαθητές, ώστε να καταστούν ώριμοι στην κοινωνία πολίτες καθώς και να ανταποκρίνεται στις ιδιαίτερες ανάγκες και τα ενδιαφέροντά τους.

#### **2.2.4 Οι προτάσεις των μαθητών για ένα σύστημα μετάβασης στην Ανώτατη Εκπαίδευση που να υπηρετεί την κοινωνική δικαιοσύνη**

Οι μαθητές προτείνουν και κάνουν έκκληση στους υπεύθυνους να τους ακούσουν με σοβαρότητα:

*«Πρώτα απ'όλα να ανοίξουμε το μυαλό μας, να σκεφτούμε ξεκάθαρα, δε θα υποτιμήσουμε κανένα κόμμα, δε θα πούμε από που είναι αυτός και τι είναι αυτός, γιατί στην ουσία όλοι από το ίδιο μέρος έρχονται και στην ουσία όλοι από το ίδιο μέρος έρχονται και κανένας δεν είναι στην ουσία πολιτικός όλοι είναι γιατροί όλοι είναι δικηγόροι όλοι είναι κάτι άσχετο εκτός από πολιτικοί...».[Τάσος]*

*«Σίγουρα οι καθηγητές να ενδιαφέρονται να τους αρέσει η δουλειά τους, γιατί πιστεύω πολλοί καθηγητές είναι στο σχολείο από παλιά που έλεγαν τι θα γίνει το παιδί σου...γιατρός ή δάσκαλος και δεν τους αρέσει, να ενδιαφέρονται για τα παιδιά ουσιαστικά, σίγουρα να ξέρουν κάποια πράγματα γιατί έφηβος είναι περίεργη ηλικία...!»[Νικολέτα]*

*«Σίγουρα θα υπάρχει κάποιος τρόπος για να γίνει το σύστημα πιο αντικειμενικό για τους μαθητές και να κρίνονται πιο αντικειμενικά τα παιδιά»[Αθανασία]*

*«Καταρχάς ,μια πρόταση που έχω να κάνω ότι στην Ελλάδα μαθαίνουμε υπερβολικά πολλά πράγματα που δεν χρειάζονται, σε άλλες χώρες κάνουν ας πούμε στη δευτέρα λυκείου εφτά μαθήματα και μέσα σε αυτά είναι η γλωσσά τους, ζωγραφική, μουσική κλπ, ενώ εμείς καθόμαστε μαθαίνουμε φυσικές...μαθηματικά κατεύθυνσης...όρια μιγαδικούς πράγματα που δεν μας χρειάζονται...δεν χρειάζεται καν...θα πρέπει να μειωθεί παρά πολύ η ύλη γιατί μαθαίνουμε πράγματα αχρείαστα στη ζωή μας, γιατί καταντάει αηδία το σχολειό και οι μαθητές αγανακτούν και δεν μπορούν να κάτσουν να διαβάζουν τόσο πολύ....!»[Θοδωρής]*

*«Το σχολείο θέλει πολλές αλλαγές, οι καθηγητές είναι μεγάλοι τις πιο πολλές φορές, πρέπει να διοριστούν νέοι, και να αλλάξουν πολλά πράγματα από τις αίθουσες ....μέχρι τα βιβλία τα ίδια».[Νίκος]*

«Το καλύτερο θα ήταν να σταματήσουν τα φροντιστήρια, να γίνονταν έτσι τα σχολεία ώστε να φαίνονταν οι δυνατότητες του κάθε παιδιού, όχι από τα φροντιστήρια που μερικοί μαθητές μπορεί να μην έχουν οικονομική δυνατότητα να παρακολουθήσουν μαθήματα, όποτε αν κατάφερναν να το κάνουν κάπως το σύστημα ώστε να σταματήσουν τα φροντιστήρια και να είναι όλοι οι μαθητές να μαθαίνουν τα πάντα στο σχολείο θα ήταν το καλύτερο». [Παναγιώτης]

«Πιστεύω πως η κατάργηση των πανελλαδικών εξετάσεων και η αναδιαμόρφωση των μαθημάτων και των ωρών της τρίτης λυκείου δεν είναι το ζητούμενο, πρέπει να... αν θέλουν πραγματικά να αλλάξει κάτι και να βοηθηθούν τόσο τα παιδιά όσο και η κοινωνία γενικότερα θα πρέπει αυτό να γίνει από το δημοτικό από πολύ μικρές τάξεις για να αρχίσουν τα παιδιά να ασχολούνται με ουσιαστικά μαθήματα να μπορούν να βρουν από το σχολείο τις δεξιότητες τους, να αναγνωρίζονται αυτές και να υποστηρίζονται τόσο από τους γονείς όσο και από τους εκπαιδευτικούς»[Νικολέτα]

«Να δίνεται ίση αξία σε όλους τους μαθητές και να μην τους απαξιώνουν γιατί πολλές φορές υπάρχουν καθηγητές που έρχονται στο σχολείο απλώς για να συμπληρώσουν το ωράριο τους και να προσπαθούν να ενδιαφέρονται πραγματικά για τους μαθητές, να κάνουν το μάθημα επειδή αγαπούν τα παιδιά και όχι επειδή είναι υποχρεωμένοι, έτσι πρέπει. Επίσης, τα βιβλία ειδικά και η ύλη δεν είναι καλογραμμένα καθόλου δηλαδή που έδωσα τις πανελλήνιες δεν μπορείς να συγκεντρωθείς να διαβάσεις, και θεωρώ άμα τα κοιτάζουν και συγκεντρωθούν θα βάλουν την υλη που πρέπει, βάζεις πράγματα και ειδικά τα μαθηματικά που τα παιδιά κάνουν επίπεδο του πανεπιστήμιου, και δεν είναι δυνατόν 18 χρονών να μαθαίνεις όλα αυτά τα πράγματα».[Λαμπρινή]

## 2.3 ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ- ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Έχοντας ακούσει το λόγο των μαθητών και μέσα από αυτών θα προσπαθήσουμε να δώσουμε απαντήσεις στα ερευνητικά μας ερωτήματα. Αναλύοντας το υλικό που μας πρόσφερε το εμπειρικό πεδίο διακρίναμε τρεις ερμηνευτικές κατηγορίες.

### 2.3.1 Οι διαβλητές πτυχές του εξεταστικού συστήματος

Ένα από τα θετικά επιχειρήματα του θεσμού των πανελληνίων εξετάσεων είναι το αδιάβλητο του θεσμού σε επίπεδο διαδικασίας και οργάνωσης. Εντούτοις, οι περισσότεροι μαθητές από αυτούς που συμμετείχαν στην έρευνα αναφέροντας ο καθένας τη δική του εμπειρία υποστηρίζουν πως υπάρχουν περιπτώσεις όπου το σύστημα χωλαίνει και παύει να είναι αδιάβλητο.

Η συμμετοχή των εκπαιδευτικών οι οποίοι αναλαμβάνουν το ρόλο είτε του επιτηρητή είτε του βαθμολογητή είναι καθοριστική όπως υποστηρίζουν για την αντικειμενικότητα και το αδιάβλητο του θεσμού. *«Άλλοι εκπαιδευτικοί ήταν πιο ελαστικοί και άλλοι πιο αυστηροί ή υπερβολικά αυστηροί, άλλοι πάλι τυπικοί έκαναν τη δουλειά τους όπως θα έπρεπε..»* μας αναφέρουν τα παιδιά.

Για το θέμα της βαθμολόγησης, οι μαθητές δεν ήταν σε θέση να γνωρίζουν κατά πόσο οι εκπαιδευτικοί ήταν αμερόληπτοι και αντικειμενικοί. Βέβαια, οι μεγάλες διαφορές στη βαθμολογία κάποιων μαθημάτων τους προβλημάτιζαν αρκετά. Οι ίδιοι έκριναν πως κάποια μαθήματα όπως για παράδειγμα τα Κείμενα Νεοελληνικής Λογοτεχνίας ή κάποιες ερωτήσεις κρίσεως, τυχαίνουν υποκειμενικής βαθμολογίας λόγω της φύσης των μαθημάτων.



Συμπεραίνουμε, πως η στροφή και ίσως η εξάντληση μερικές φορές του ρόλου των εκπαιδευτικών στις εξεταστικές, βαθμολογικές - αξιολογικές διαδικασίες, κοντολογίς στο πως θα τεστάρουν, επιτηρήσουν, κατατάξουν, διαφοροποιήσουν, ιεραρχήσουν και τελικά οργανώσουν την πυραμίδα επιτυχίας / αποτυχίας των μαθητών της τάξης τους συνεπάγεται:

- Εκτροπή από το έργο τους που είναι να αναπτύξουν με τη διδασκαλία την κριτική σκέψη των μαθητών τους και να εκτελέσουν έτσι τη διδακτική τους πράξη ώστε οι μαθητές να επωφεληθούν όσο γίνεται περισσότερο.
- Επίταση του ρουτινιάρικου, παθητικού, άψυχου επιλεκτικού ρόλου.
- Στροφή ή καλύτερα εμπλοκή των μαθητών σ' ένα σύστημα που τονίζει τον ατομικισμό, τη βαθμοθηρία και καλλιεργεί στάσεις και πρακτικές θεμιτού ή αθέμιτου ανταγωνισμού με την επιστράτευση ειδικής υποστήριξης (φροντιστήριο, ιδιαίτερα μαθήματα) και εγωκεντρισμού από την πιο τρυφερή ηλικία.

Σύμφωνα με τους μαθητές ο ρόλος της τύχης και άλλων παραγόντων αμφισβητούν την αντικειμενικότητα του συστήματος και πάντως τη δικαιοσύνη. Έτσι, ο διαγωνισμός των πανελληνίων εξετάσεων μεταμορφώνεται σε ανταγωνισμό μεταξύ των μαθητών για μια θέση στην ανώτατη εκπαίδευση, όπου τελικά παράγοντες όπως το αυξημένο άγχος που προκαλεί το αβέβαιο του όποιου αποτελέσματος, άγχος ασύγκριτα μεγαλύτερο εκείνου μιας εξέτασης – αξιολόγησης, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση κάποιας «βάσης», εισάγει την παράμετρο της ψυχολογικής κατάστασης του μαθητή τη συγκεκριμένη ημέρα των εξετάσεων, αλλά και της συνολικής του προσωπικότητας.

Ο παράγοντας «τύχη» είναι πολύ μεγαλύτερος σε ένα διαγωνισμό παρά σε μια εξέταση με στόχο μια ορισμένη βαθμολογία. Είναι πολύ σύνηθες το φαινόμενο ένας καλός μαθητής να έχει μια «αστοχία» σε ένα θέμα, αποτέλεσμα που είναι πιο πιθανό σε κατάσταση άγχους και πίεσης των χρονικών περιθωρίων. Όταν η σύγκριση του βαθμού γίνεται σε σχέση με τους υπόλοιπους διαγωνιζόμενους, μεγαθύνεται η σημασία του είδους των θεμάτων, του κατά πόσο είναι πιο οικεία στον υποψήφιο ή όχι. Εν τέλει και η πιο ασήμαντη λεπτομέρεια παίζει πιθανώς καθοριστικό ρόλο στην εισαγωγή σε κάποια σχολή. Μια αβλεψία της στιγμής μπορεί να κοστίσει π.χ. τα 10.000 € που θα δαπανήσει η οικογένεια για τα έξοδα των σπουδών στην επαρχία. Δυο μαθητές με διαφορά βαθμολογίας ενός μόνο μορίου, δεν είναι πλέον ισάξιοι, αφού ο ένας γίνεται φοιτητής ιατρικής και ο άλλος οδοντιατρικής για παράδειγμα.

Η «γνώση» γίνεται εμπόρευμα χάνοντας κάθε άλλη αξία, αφού εξαργυρώνεται με τη σειρά κατάταξης στον πίνακα των αποτελεσμάτων. Η όλη προσπάθεια επομένως δεν καταβάλλεται για τη γνώση καθαυτή, αλλά για την απόκτηση των συγκεκριμένων δεξιοτήτων των εξετάσεων. Η ηθική διάσταση της παιδευτικής διαδικασίας ακυρώνεται. Οι αξίες που υποτίθεται ότι το σχολείο υπηρετεί αλλοιώνονται από τη διαδικασία μιας αποτίμησής του σε ένα αγώνα αλληλοεξόντωσης.

Από τις απαντήσεις των μαθητών είναι δυνατόν σε εμάς να συνάγουμε πως οι τελικές εξετάσεις, διαγωνιστικές ή μη, αλλάζουν το χαρακτήρα όλων των ενδιάμεσων εξετάσεων και βέβαια αλλοιώνουν σημαντικά το ρόλο και τους σκοπούς του σχολείου και της διδασκαλίας. Μάλιστα η σημασία των εξετάσεων έχει αλλοιώσει την έννοια «καλό σχολείο». Ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια ως «καλό» σχολείο προβλήθηκε εκείνο που μιμείται καλύτερα το φροντιστήριο. Αυτό

δηλαδή που, αντί να οργανώνει επιστημονικά τη γνώση, ως σύστημα ερμηνείας της πραγματικότητας και πολύτιμο εφόδιο για τη ζωή, τυποποιεί, συσκευάζει και παραδίδει αποσπασματικές γνώσεις, ως εμπόρευμα για κατανάλωση στις εξετάσεις, ενώ την ίδια ώρα ρίχνει το κύριο βάρος στην αναζήτηση μεθόδων, ευκολιών, "κόλπων", σχηματοποιήσεων. Σαν αναπόφευκτη συνέπεια της φροντιστηριοποίησης του σχολείου, το περιεχόμενό του γίνεται ακόμη πιο φορμαλιστικό, σχολαστικό, ανιαρό. Το πρόγραμμά του υπερφορτώνεται με ολοένα και περισσότερες ανούσιες και ασύνδετες μεταξύ τους λεπτομέρειες, που καταβροχθίζουν άσκοπα, όχι μόνο τον ελεύθερο χρόνο του μαθητή, αλλά και εκείνον που χρειάζεται για να σκεφθεί, να αφομοιώσει, να προβληματιστεί.

Παράλληλα ο όγκος της διδακτέας ύλης, η προβολή των επιδόσεων και των εξετάσεων σε αυτοσκοπό, ο κατακερματισμός των γνώσεων μαζί με την απόσπαση των πληροφοριών από το θεωρητικό τους θεμέλιο, η μετατροπή του υποτιθέμενου "κρίσιμου πυρήνα κάθε μαθήματος" σε εργασιακές γνώσεις, οδηγούν με τη σειρά τους στην επιτέλεση νοητικών πράξεων, χωρίς κατανόηση και κριτική του γνωστικού συνόλου.

Ο ανταγωνιστικός χαρακτήρας των πανελλήνιων εξετάσεων διαστρεβλώνει πολλαπλώς το στόχο του σχολείου. Κατά τη διδασκαλία κάθε μαθήματος ο εκπαιδευτικός θέτει συγκεκριμένους στόχους οι οποίοι σε ένα βαθμό καθορίζονται από τους στόχους του μαθήματος όπως περιγράφονται στα αναλυτικά προγράμματα και τις σχετικές οδηγίες του Π.Ι. και σε ένα βαθμό από το επίπεδο των γνώσεων, των δεξιοτήτων και των διάφορων ιδιοτεροτήτων της τάξης συνολικά και των συγκεκριμένων μαθητών ατομικά. Όμως ο διαγωνισμός στον οποίο θα κληθούν να προσέλθουν οι μαθητές του έχει άλλες απαιτήσεις. Ούτε λόγος για ιδιαιτερότητες,

αν εξαιρέσουμε τους υποψηφίους που εξετάζονται προφορικά, αφού όλοι οι μαθητές όλων των σχολείων αντιμετωπίζονται ισοπεδωτικά «ισότιμοι».

Αλλά ούτε οι στόχοι κάθε μαθήματος αποτελούν τη βάση της διδασκαλίας. Στους στόχους των μαθημάτων υπάρχουν κάποιοι που δεν είναι δυνατό να εξεταστούν και να αξιολογηθούν με μια εφάπαξ γραπτή εξέταση και άλλοι που είναι μεν εξετάσιμοι, αλλά η επιλογή των θεμάτων περιορίζει την εξέταση σε ορισμένα μόνο κεφάλαια και κυρίως, χωρίς κανέναν προγραμματισμό, τα διάφορα είδη θεμάτων εξετάζουν και αξιολογούν μέρος των στόχων αυτών.

Όχι μόνο λοιπόν, διαγράφεται καθαρά ο εξετασιοκεντρικός χαρακτήρας του σχολείου που επιτείνει τις κοινωνικές ανισότητες, διότι το σχολείο αφενός μπορεί να έχει ως στόχο του τις εξετάσεις αφετέρου δεν προετοιμάζει κατάλληλα για αυτές, με αποτέλεσμα άλλοι μαθητές να αντέχουν επειδή τους βοηθάει το σύνολο των εφοδίων που διαθέτουν χάρη στην οικογένειά τους και να προσαρμόζονται, άλλοι να υπερχρεώνουν και να γονατίζουν τις οικογένειες τους για να πετύχουν και άλλοι να μην αντέχουν και να μένουν στο περιθώριο.

Είναι αυτονόητο πως οι μαθητές σε ένα τέτοιο σχολικό κλίμα, ελάχιστες ευκαιρίες ενδοσκόπησης και ανάπτυξης της προσωπικότητάς τους έχουν, ώστε ομαλά να ενσωματωθούν στην κοινωνία αργότερα. Το σχολείο θα έπρεπε να ωθεί τους μαθητές στην εξερεύνηση των κλίσεων ή και των πιθανών ταλέντων που μπορεί να έχουν και ύστερα να βοηθάει στην ανάδειξή τους. Αντίθετα, τις περισσότερες φορές περιορίζεται στη μεταφορά στείρων γνώσεων. Εξαιρούνται βέβαια περιπτώσεις όπου μεμονωμένες ομάδες ανθρώπων της εκπαίδευσης δίνουν στο σχολείο τον παιδευτικό χαρακτήρα που θα έπρεπε να έχει.

### 2.3.2 Ο καθοριστικός χαρακτήρας του κοινωνικοπολιτικού κεφαλαίου της οικογένειας στη σχολική επιτυχία των μαθητών

Οι μαθητές ήδη από την ηλικία των δεκαοχτώ ετών είναι σε θέση να αντιληφθούν πως το 'κεφάλαιο' που έχουν κληρονομήσει από τον οικογενειακό τους περίγυρο, τους επηρεάζει, εμείς θα λέγαμε καθορίζει τις επιλογές τους. Για το εάν για παράδειγμα θα συνεχίσουν στην Ανώτατη Εκπαίδευση παίζουν σημαντικό ρόλο οι προσδοκίες που έχουν για αυτούς γονείς και εκπαιδευτικοί βέβαια καθώς η βοήθεια των γονέων ηθική αλλά κυρίως οικονομική είναι απαραίτητη όπως μας διαβεβαιώνουν τα παιδιά.. *«Χωρίς τη βοήθεια του φροντιστηρίου είναι σχεδόν ακατόρθωτο να εισαχθούν στη σχολή που επιθυμούν και οι ανασφάλειές τους μεγαλώνουν εξαιτίας της μη ανταπόκρισης του σχολείου στις πολλές απαιτήσεις των εξετάσεων και της αδιαφορίας που εισπράττουν πολλές φορές οι μαθητές».* *«Αυτή η προετοιμασία υποστηρίζουν ξεκινάει από πολύ νωρίς»*, οι γονείς κυρίως των μεσαίων αστικών στρωμάτων επιθυμούν για τα παιδιά τους μία καλύτερη κοινωνική και επαγγελματική θέση και φροντίζουν να συμπληρώσουν τα μεγάλα κενά που αφήνει η δημόσια εκπαίδευση με όποιους τρόπους θεωρούν οι ίδιοι κατάλληλους.

Από την άλλη μεριά, γονείς που προέρχονται από κατώτερα κοινωνικά στρώματα ή που αντιμετωπίζουν αρκετές οικονομικές δυσκολίες προτιμούν τα τεχνικά ή στρατιωτικά- αστυνομικά επαγγέλματα που εισάγουν άμεσα στην αγορά εργασίας και το παιδί ανεξαρτητοποιείται από νωρίς.. Το σχολείο προσφέρει τότε 'ίσες ευκαιρίες' σε κοινωνικά όμως άνισους και με διαφορετικό κεφάλαιο μαθητές.

Είναι συνετό στο σημείο αυτό για την ανάλυση της ερμηνευτικής κατηγορίας να γίνει μία σύνδεση αναπόφευκτη θα λέγαμε με θεωρίες της κοινωνιολογίας της

εκπαίδευσης. Η δομή του σχολείου δεν είναι αυθαίρετη, αντιθέτως, είναι αντίστοιχη με τη δομή της κοινωνίας.

Επίσης, είναι γνωστό ότι τα παιδιά της εργατικής τάξης, λόγω ταξικής προέλευσης, γλωσσικών κωδίκων και οικογενειακών αξιών και κουλτούρας, είναι αυτά που αποτυγχάνουν κυρίως στο σχολείο. Επίσης, είναι γνωστό ότι: *«Κάθε είδους εκπαίδευση είναι εγγενώς μία ηθική δραστηριότητα η οποία αρθρώνει την/τις κυρίαρχη/-ες ιδεολογία/-ες της/των κυρίαρχης/-ων ομάδας/-ων»*. (Bernstein B. οπ.αν. στο Blackledge D. & Hunt B., σελ.81-92). Είναι σημαντικό να υπενθυμίσουμε λοιπόν εδώ, την ύπαρξη, κατά τον Bernstein, δύο γλωσσικών κωδίκων, του επεξεργασμένου (elaborated code), που χρησιμοποιείται από άτομα της μεσαίας κοινωνικής τάξης και από το σχολείο, και του περιορισμένου κώδικα (restricted code), που χρησιμοποιείται από άτομα της κατώτερης κοινωνικής τάξης.

Έτσι *« η χρήση του επεξεργασμένου κώδικα από το σχολείο δε βοηθά τους μαθητές της κατώτερης κοινωνικής τάξης να ενταχθούν ομαλά στο σχολικό πλαίσιο, ούτε να παρακολουθήσουν με επιτυχία τα μαθήματα, με αποτέλεσμα να καταδικάζονται σε μορφωτική και κοινωνική στασιμότητα»* (Οικονομίδης, 1998 σ.90). Δε μένει παρά να προβληματιστούμε σχετικά με το ρόλο που μπορεί να διαδραματίσει το σχολείο στο να αντισταθμίσει τις διαφορές και να βοηθήσει τους μαθητές απ' όποια κοινωνική τάξη και αν προέρχονται.

Σύμφωνα με τον Bourdieu, *«δεν είναι η διάρθρωση του σχολείου αλλά το περιεχόμενο-πολιτισμικό κεφάλαιο του σχολείου και των μαθητών, ιδιαίτερα αυτών που προέρχονται από μη προνομιούχες κοινωνικές τάξεις που εντείνει την εκπαιδευτική ανισότητα και προάγει την αναπαραγωγή των κοινωνικών τάξεων»*. (Bourdieu P., 1977, σελ.487-511). Οι κοινωνικές κατηγορίες, συνεπώς,

μετατρέπονται σε σχολικές κατηγορίες και οι κοινωνικές ανισότητες σε σχολικές ανισότητες. Το σχολείο, μέσω της αξιολόγησης παραγνωρίζει και νομιμοποιεί τη σχέση αυτή ανάμεσα στο πολιτισμικό κεφάλαιο του σχολείου και των μαθητών. Έτσι, λειτουργεί η αυτοεκπληρούμενη προφητεία. Είναι φανερό, πως ο ρόλος της αξιολόγησης είναι καταλυτικός για την αυτονομία.

Ωστόσο, ο Bourdieu δεν λαμβάνει υπόψη την αντίδραση και την αντίσταση του υποκειμένου. Μοιάζει το σύστημα και τα υποκείμενα να μην τα διατρέχει κοινωνική σύγκρουση. Τα υποκείμενα- δρώντες-εκπαιδευτικοί μπαίνουν στο γρανάξι της κοινωνικής αναπαραγωγής χωρίς να ανθίστανται, να αναπαραγάγουν το σύστημα μηχανιστικά. Εντούτοις, το σώμα των εκπαιδευτικών δεν είναι 'πειθήνιο', υπάρχουν διάφορες ιδεολογίες- πρακτικές.

Διότι δεν είναι μόνο το πολιτισμικό κεφάλαιο αλλά και οι εκάστοτε εκπαιδευτικές πρακτικές. Οι εκπαιδευτικοί έχουν τη δυνατότητα να αναστοχαστούν στις αξιολογήσεις- εκπαιδευτικές πρακτικές που συνδέονται με ευρύτερες σχολικές αναπαραστάσεις. Ωστόσο, σύμφωνα με τις διακηρύξεις του Υπουργείου Δια Βίου Εκπαίδευσης και Θρησκευμάτων, το Νέο σχολείο μπορεί να λειτουργήσει σαν έναν εξισωτή, σαν το θεσμό εκείνο που, προσφέροντας ίσες ευκαιρίες σ' όλους, δίνει τη δυνατότητα στους μαθητευόμενους, ανεξαρτήτως κοινωνικού στρώματος, να πετύχουν και να προοδεύσουν. Για να το πετύχει αυτό το σχολείο εφαρμόζει διάφορα αντισταθμιστικά μέτρα.

Ένα από αυτά τα μέτρα είναι και η πρόσθετη διδακτική στήριξη για την οποία συζητήσαμε με τους μαθητές κατά τη διάρκεια της συνέντευξης. Σκοπός της είναι η επανένταξη των μαθητών στη μαθησιακή διαδικασία και η μείωση της μαθητικής διαρροής, ακόμη η βελτίωση της απόδοσης των μαθητών. Μπορούν να συμμετέχουν

όσοι μαθητές υστερούν ή επιθυμούν τη βελτίωσή τους. Στο Γυμνάσιο δεν υπάρχει κανένας περιορισμός, αντίθετα στο Λύκειο δεν ξεπερνά το 35% των μαθητών. Η πολιτεία προκειμένου να δώσει σε όλα τα παιδιά τη δυνατότητα της βοήθειας του φροντιστηρίου ίδρυσε τμήματα ενισχυτικής διδασκαλίας, δηλαδή «δημόσια φροντιστήρια» αλλά στην πράξη δεν βρίσκουν ανταπόκριση από τους μαθητές και τους γονείς γιατί οι γονείς δεν εμπιστεύονται ότι στις υψηλές τους προσδοκίες θα μπορέσουν να ανταποκριθούν αυτά «τα δημόσια φροντιστήρια».

Στα φροντιστήρια οι γονείς επενδύουν τα χρήματά τους με την ελπίδα μιας ακαδημαϊκής επιτυχίας των παιδιών τους. Το μέγεθος της διάθεσης των Ελλήνων γονέων για ακαδημαϊκή υποστήριξη των παιδιών φαίνεται καλύτερα αν παρακολουθήσουμε τον μεγάλο αριθμό Ελλήνων μαθητών που πηγαίνουν για σπουδές στο εξωτερικό και μάλιστα σε σχολές υψηλών προτιμήσεων. Αυτό όπως είναι προφανές προϋποθέτει ενθάρρυνση των παιδιών από μέρος της οικογένειας ,αλλά και μεγάλη οικονομική υποστήριξη. Όλα αυτά προϋποθέτουν μια οικογένεια με σωστούς προσανατολισμούς που ενστερνίζεται αξίες όπως είναι η αξία για παράδειγμα να παρέχουν οι γονείς βοήθεια στο παιδί για ακαδημαϊκή ανέλιξη. Το να επιθυμεί μια οικογένεια να βρει εναλλακτικές λύσεις για το συμφέρον των δικών της παιδιών όταν μάλιστα αυτή η επιθυμία απαιτεί οικονομικές θυσίες , είναι πολύ θετικό.

Συμπεραίνουμε πως, ενώ το σχολείο θα έπρεπε ακόμη κι όταν επιλέγει τους νέους, ή όταν τους κατανέμει στις διάφορες κοινωνικές θέσεις, να λειτουργεί με πνεύμα ισότητας και αμεροληψίας. Τα αποτελέσματα εντούτοις είναι διαφορετικά, για τους διάφορους μαθητευόμενους. Αυτό συμβαίνει επειδή το σχολείο και η κοινωνία προσφέρει ίση αντιμετώπιση σε όλους τους μαθητές επικυρώνοντας έτσι και συντηρώντας τις ανισότητες που υπάρχουν. Καταλήγουμε πως «*Τίποτα δεν είναι πιο*



άνισο από την ίση μεταχείριση άνισων ανθρώπων<sup>26</sup>». Όταν και αν επιδιώκεται κάποιας μορφής κοινωνική δικαιοσύνη, οι ίσες ευκαιρίες στην εκπαίδευση δεν εξασφαλίζονται από την ίση –δηλαδή ομοιόμορφη και ίδιας δαπάνης– παροχή σχολικών υπηρεσιών, αλλά αντίθετα, από άνιση προσφορά, ανάλογη με τις ανάγκες, ανάλογα με την κοινωνική αδικία που επιχειρείται να αμβλυνθεί.

### **2.3.3 Κατάργηση των Πανελλαδικών Εξετάσεων και Ελεύθερη Πρόσβαση στην Ανώτατη Εκπαίδευση: ένα ανοικτό ζήτημα**

Το σύστημα πρόσβασης σύμφωνα με τους μαθητές στην τριτοβάθμια εκπαίδευση επηρεάζει δραματικά την όλη λειτουργία του σχολείου. Οι Πανελλαδικές εξετάσεις δεν έχουν κανέναν παιδαγωγικό χαρακτήρα, αντίθετα διαστρεβλώνουν το χαρακτήρα της εκπαίδευσης μετατρέποντάς την σε προπόνηση. Η προσπάθεια για το αδιάβλητο και την αντικειμενικότητα, αμφισβητούμενη από τους μαθητές όπως επισημάναμε, στραγγαλίζει το περιεχόμενο της εκπαίδευσης. Η «ίση» αντιμετώπιση των υποψηφίων επικυρώνει τις ανισότητες που συντηρεί, αν δεν οξύνει το εκπαιδευτικό μας σύστημα.

Οι μαθητές στέκονται κριτικά απέναντι στο ισχύον σύστημα πρόσβασης αλλά και στο ρόλο που έχει αναλάβει το ελληνικό σχολείο σήμερα. Το ισχύον εξεταστικό σύστημα, αν και από όλους τους επιστημονικούς και θεσμικούς φορείς, τα κοινοβουλευτικά κόμματα, τους ερευνητές της εκπαίδευσης, τους απλούς πολίτες, τους γονείς αλλά και τους άμεσα ενδιαφερόμενους μαθητές είναι καθολικά

<sup>26</sup> Η διατύπωση και προβολή του αξιώματος αποδίδεται από αυστραλούς συγγραφείς στον Αριστοτέλη και από αμερικανούς στον Thomas Jefferson.  
Πρβλ. π.χ. ανάμεσα σε πολλά ανάλογα:  
<http://www.multiculturalaustralia.edu.au/hotwords/hottext.php?id=75> και <http://www.parentsunitedtogether.com/Quotes.html> – (πρόσβαση: 05.08.08).

αποδεκτό ως «αμερόληπτο και αδιάβλητο», εντούτοις έχουν διατυπωθεί επικρίσεις σε σχέση με επιμέρους παραμέτρους που έχουν σχέση με τη λειτουργία του συστήματος αξιολόγησης και πρόσβασης των μαθητών στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση.

Οι μαθητές καταθέτουν πως η ασκούμενη κριτική συνίσταται, κατά κοινή ομολογία, στην αξιολόγηση της επίδοσης των μαθητών στον χώρο του Λυκείου, η οποία εκλαμβάνεται ως μια διαδικασία ποσοτικής, κυρίως, αποτίμησης της γνώσης των μαθητών, διαπιστωτικού χαρακτήρα, ενώ, ταυτόχρονα, συνιστά κριτήριο αξιολόγησής τους για την πρόσβαση στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση.

Συγκεκριμένα, η μορφή που έχει προσλάβει η αξιολόγηση της επίδοσης των μαθητών σήμερα οδηγεί σε ένα σταδιακό περιορισμό του παιδαγωγικού χαρακτήρα του Λυκείου. Περιορίζεται ως επί το πλείστον στην αποτίμηση του βαθμού απομνημόνευσης έτοιμων γνώσεων αποσπασματικού χαρακτήρα. Ο βαθμός - κριτήριο της επίδοσης του μαθητή δεν συνυπολογίζει ποιοτικές παραμέτρους της αξιολογικής διαδικασίας, όπως την καλλιέργεια της κριτικής και της δημιουργικής σκέψης των μαθητών, την ενίσχυση των ψυχοκινητικών δεξιοτήτων τους μέσα από βιωματικές εμπειρίες μάθησης και τον βαθμό ευαισθητοποίησής τους σχετικά με καίρια ζητήματα που αναφέρονται στη διασφάλιση της ποιότητας της ζωής και στην προαγωγή της βιώσιμης ανάπτυξης.

Επιπλέον, η ασκηθείσα κριτική έχει σχέση και με τον χαρακτήρα και τη λειτουργία του εξεταστικού συστήματος. Κατ' αρχάς, διατυπώθηκε η άποψη ότι το Λύκειο αποστασιοποιήθηκε από τον μορφωτικό σκοπό που πρέπει να υπηρετεί και μετατράπηκε σε ένα χώρο προετοιμασίας των μαθητών για την Τριτοβάθμια Εκπαίδευση, με αποκλειστικό στόχο την επιτυχία τους στις εξετάσεις. Γι' αυτό και

πρέπει, για να ενισχυθεί ο ρόλος του, να αποδεσμευτεί από τις εξετάσεις. Επίσης, ως σύστημα χαρακτηρίζεται παιδαγωγικά άδικο, γιατί εξουδετερώνει μία σχολική βαθμίδα, αυτή του Λυκείου, και ασκεί πιέσεις προς τις κατώτερες, και βαθμοθηρικό, γιατί συντελεί στην κατάλυση της ποιοτικής αξιολόγησης, αφού οι βαθμοί ως επί το πλείστον μπορούν να θεωρηθούν πλασματικοί υπό την έννοια ότι αντανακλούν την ικανότητα των μαθητών για απομνημόνευση και αναπαραγωγή της γνώσης/πληροφορίας και όχι το επίπεδο καλλιέργειας της κριτικής σκέψης τους.

Τέλος, η όλη δοκιμασία των εξετάσεων είναι πολυδάπανη και κατ' επέκταση δημιουργεί κοινωνικές ανισότητες αλλά και παρενέργειες σε σχέση με τη μείωση των διδακτικών ωρών, αφού τα σχολεία αναγκάζονται να κλείσουν πιο νωρίς για τη διεξαγωγή των πάσης φύσης εξετάσεων, που είναι μεγάλης χρονικής διάρκειας.

Ομόφωνα όλα τα παιδιά που συμμετείχαν στην έρευνα επεσήμαναν ότι η επιβάρυνση των μαθητών του Λυκείου από τη Β Τάξη, λόγω της πληθώρας των εξετάσεων, οδηγεί στην παραπαιδεία και στην κατάργηση της παιδευτικής αυτοτέλειας του Λυκείου. Παράλληλα η απαξίωση των μαθημάτων Γενικής Παιδείας, που δεν εξυπηρετούν την σκοπιμότητα της επιτυχίας στις εισιτήριες εξετάσεις, έχει μετατρέψει το Λύκειο σε «Κέντρο Διεκπεραίωσης Εξεταστικών Διαδικασιών» παρά σε «Οργανισμό Μάθησης».

Τέλος, σε κάθε αλλαγή του συστήματος πρόσβασης στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση, μεταξύ των επιδιωκόμενων στόχων είναι και η εξάλειψη της παραπαιδείας. Όμως τούτο πρακτικά, μέχρι σήμερα, δεν έχει αντιμετωπιστεί αντίθετα, υπάρχει αύξηση των φροντιστηρίων.

Καταλήγοντας, οι μαθητές επιθυμούν την αλλαγή εν γένει του εκπαιδευτικού συστήματος. Αλλαγή όχι επιφανειακή που να αφορά μονάχα το σύστημα

πρόσβασης αλλά μια αλλαγή ριζική και ολοκληρωτική που θα ξεκινά από τις πρώτες τάξεις του δημοτικού, και του νηπιαγωγείου θα λέγαμε με σκοπό την πάταξη στο μέγιστο βαθμό των κοινωνικών ανισοτήτων. Διότι είναι σαφές ότι, το σύστημα πρόσβασης δεν μπορεί να βρει δίκαιη λύση στο πλαίσιο των άνισων όρων που δημιουργεί η σημερινή εκπαιδευτική και κοινωνική πραγματικότητα. Οφείλουμε να μιλήσουμε για την εκπαίδευση και το σχολείο σε συνάρτηση με τις υπαρκτές σχέσεις παραγωγής, με το σύστημα εκμετάλλευσης που προσδιορίζει και καθορίζει τη σχολική εκπαίδευση.

Η εκπαιδευτική κοινότητα πρέπει να κοιτάξει το δάσος και όχι το δέντρο και να μιλήσει για όλα τα παιδιά. Αλλιώς θα «εγκλωβιστεί» σε μια επιφανειακή συζήτηση που θα επικεντρώνεται στην τελευταία τάξη του λυκείου, θα μεγαλοποιεί το ρόλο που μπορεί να διαδραματίσει αυτό καθαυτό το «σύστημα πρόσβασης» και θα αφήνει απέξω τα μεγάλα προβλήματα του εκπαιδευτικού συστήματος.

Χρειάζεται, επίσης, να τονίσουμε πως η «αυτονομία» ή «αποδέσμευση του Λυκείου» δεν εξαρτάται, σε τελευταία ανάλυση, από τις εξετάσεις πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Πρώτα - πρώτα γιατί κάθε εκπαιδευτική βαθμίδα είναι λογικό να δένεται ως κρίκος μιας αλυσίδας με την επόμενη. Δεύτερον, γιατί όπου κι αν μετατεθούν οι εξετάσεις πρόσβασης χρονικά, το Λύκειο θα συνεχίσει να είναι προθάλαμός τους, καθώς η «αξία» των τίτλων του Λυκείου στον υφιστάμενο κοινωνικό καταμερισμό εργασίας δεν είναι εδώ και χρόνια συνδεδεμένη με κανένα επαγγελματικό δικαίωμα, ουσιαστικά είναι απαξιωμένη εργασιακά.

- 1 ραμμενος, Αθηνα, Μπουκουμανη).
2. Apple Michael W. (1999) Power, meaning, and identity. Essays in critical educational studies (New York, Peter Lang).
  3. Apple Michael W. (2001) Educating the 'right way'. Markets, standards, God, and inequality (New York and London, Routledge Falmer).
  4. Bernstein Basil (1977) Social class, language and socialization, in: Jerome Karabel & A.H.
  5. Bertrand Yves (1992/1994) Σύγχρονες εκπαιδευτικές θεωρίες (μετ. Αθηνά Σιπητάνου -Ελένη Λινάρδου, Αθήνα, Ελληνικά Γράμματα).
  6. Bourdieu Pierre (1967) Systems of education and systems of thought, in: Roger Dale, Geoff
  7. Bourdieu Pierre (1974) The school as a conservative force: scholastic and cultural
  8. Bourdieu Pierre (1977) Cultural reproduction and social reproduction, in: Jerome Karabel & A.H. Halsey (Eds.), Power and ideology in education (New York, Oxford University Press).
  9. Bowles Samuel & Gintis Herbert (1976) Schooling in capitalist America. Educational reform and the contradictions of economic life (London & Henley, Routledge & Kegan Paul).
  10. Bowles Samuel (1972) Unequal education and the reproduction of the social division of labor, in: Roger Dale, Geoff Esland & Madeleine MacDonald (1979) (Eds.), Schooling and capitalism. A sociological reader (London & Henley, Routledge & Kegan Paul and The Open University Press).

11. Carrington Bruce, Bonnett Alastair, Nayak Anoop, Short Geoff, Skelton Christine, Smith Fay, Tomlin Richard & Demaine, Jack (2001) New teachers and the question of ethnicity, in: Jack Demaine (Ed.), *Sociology of Education today* (Eastbourne, Palgrave).
12. Commission on Social Justice(1993) *Social Justice in a Changing World*. Commission on Social Justice Discussion Paper 2.London:IPPR
13. Esland & Madeleine MacDonald (1979) (Eds.), *Schooling and capitalism. A sociological reader* (London & Henley, Routledge & Kegan Paul and The Open University Press).
14. Fullat i Genis, Octavi (1994/2000) Anton Semyonovitch Makarenko, στο: Jean Houssaye (επιμ.),
15. Halsey (Eds.), *Power and ideology in education* (New York, Oxford University Press).
16. Hayek, F.A(1976) *Law, Legislation and Liberty. Vol.2:The mirage of Social Justice*.London: Routledge and Kegan Paul
17. Husen Torsten (1979/19922) *Η αμφισβήτηση του σχολείου. Μια συγκριτική μελέτη για το σχολείο και το μέλλον του στις δυτικές κοινωνίες* (μετ. Παναγιώτα Σ. Χατζηπαντελή, Αθήνα, Προτάσεις).
18. inequalities, in: Roger Dale, Geoff Esland & Madeleine MacDonald (1979) (Eds.),
19. Jane Franklin (1998) *Social policy and social justice* (polity press)
20. Kegan Paul and The Open University Press).
21. Louis Cohen, Lawrence Manion, *Μεθοδολογία εκπαιδευτικής έρευνας* (Μεταίχμιο)

22. Marx Karl (1843-1844/1978) Κριτική της εγγελιανής φιλοσοφίας του κράτους και του δικαίου (μετ. Μπάμπης Λυκούδης, Αθήνα, Παπαζήση).
23. Marx Karl (22.1.1849) Montesquieu LVI (Neue Rheinische Zeitung / MEW, 6), στο: Γιάννης Μηλιός (1989) (επιμ.), Καρλ Μαρξ. Για το κράτος (μετ. κειμ. Τάσος Κυπριανίδης, Αθήνα, Εξάντας, Methuen).
24. Musgrave, Peter William (1983) The Sociology of Education (London & New York,
25. Nozick, R.(1974) Anarchy, State and Utopia.Oxford: Blackwell
26. Rawls,J.(1971) A Theory of Justice. Oxford: Oxford University Press
27. Rawls,J.(1992) Political Liberalism. Oxford: Oxford University Press
28. Robinson Philip (1981) Perspectives on the Sociology of Education. An introduction (London and New York, Routledge & Kegan Paul).
29. Saffange Jean-Francois (1994/2000) Alexander Sutherland Neill, στο: Jean Houssaye (επιμ.), Δεκαπέντε παιδαγωγοί. Σταθμοί στην Ιστορία της παιδαγωγικής σκέψης (μετ. Δέσποινα Καρακατσάνη, Αθήνα, Μεταίχμιο).
30. Schooling and capitalism. A sociological reader (London & Henley, Routledge &
31. Sen, A.K (1992) Inequality Re-examined. Cambridge MA:Harvard University Press
32. Titmuss, R.(1970) The Gift Relationship From Human Blood to Social Policy. Oxford George Allen and Unwin
33. Tyler William (1988) Social organization. A social perspective (New York, Croom Helm).
34. Άλλιτς Ιβάν (1970/1976) Κοινωνία χωρίς σχολεία (Μετ. Βασίλης Αντωνόπουλος -Δημήτρης Ποταμιάνος, Αθήνα, Νεφέλη).

35. Μασέντο Ντονάλντο (2000/2002) Νόαμ Τσόμσκι: εκπαίδευση χωρίς ελευθερία και κρίση (μετ. Άγγελος Φιλιππάτος, Αθήνα, Καστανιώτης).
36. Νηλ Α.Σ. (1967/1978) Σάμερχιλ. Το ελεύθερο σχολείο (Μετ. Σωτήρης Τσάμης, Αθήνα, Καστανιώτης).
37. Φρέιρε Πάουλο (1970/1977) Η αγωγή του καταπιεζόμενου (μετ. Γιάννης Κρητικός, Αθήνα, εκδ. Ράππα).
38. Χόαρ Κουίντιν (1977/19862) Παιδεία: προγράμματα και λαός, στο: Μάρτιν Χόυλς (επιμ.), Η πολιτική της παιδείας (μετ. Κάτια Σύρρου, Αθήνα, Θεωρία).
39. Χολτ Τζων (1970/1979) Πέρα από το Σάμερχιλ. Η εναλλαγή της ελευθερίας (μετ. Β. Πανταζής -Γ. Νταλιάνης, Αθήνα, εκδ. Καστανιώτη).

#### **Ελληνική Βιβλιογραφία**

1. Αργύρης Γ.Κυρίδης ( Αθήνα 2003) Η ανισότητα στην ελληνική εκπαίδευση και η πρόσβαση στο πανεπιστήμιο 1955-85 (εκδόσεις Gutenberg, παιδαγωγική σειρά)
2. Γ.Κοντογιαννοπούλου-Πολυδωρίδη (1992 Πάτρα) Κοινωνιολογία της εκπαίδευσης (εκδ. πανεπιστημίου Πατρών)
3. Γεωργιάδης Νίκος Μ. (2004) Εισαγωγή στην Κοινωνιολογία της Εκπαίδευσης. Σημειώσεις (Βόλος, εκδ. του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας).
4. Γιώργος Σταμέλος (1999) Σύγχρονα θέματα εκπαιδευτικής πολιτικής (εκδόσεις Αρμός)
5. Δημαράς Αλέξης (1988) Η μεταρρύθμιση που δεν έγινε. Τεκμήρια Ιστορίας (1895-1967). Β΄ (Αθήνα, εκδ. Ερμής).
6. Ελένη Σιάνου-Κύργιου (2006) Εκπαίδευση και κοινωνικές ανισότητες (εκδ.μεταίχμιο)



7. Ευαγγελόπουλος Σπύρος (1987) Ιστορία της Νεοελληνικής Εκπαίδευσης. Οργάνωση και Διοίκηση της Εκπαίδευσης. Β' (Αθήνα, εκδ. Δανάη).
8. Θεόδωρος Ιωσηφίδης, Μάνος Σπυριδάκης (επιμέλεια), (Ιανουάριος 2006) Ποιοτική κοινωνική έρευνα, Μεθοδολογικές αναλύσεις και ανάλυση δεδομένων, (εκδ. Κριτική Α.Ε)
9. Καρατζιά-Σταυλιώτη Ε. (1999) Σχολική αποτελεσματικότητα. Μια συγκριτική οικονομική προσέγγιση, Μέντορας, 1.
10. Κλήμης Ναυρίδης (1994 Αθήνα) Κλινική Κοινωνική Ψυχολογία (εκδ. Παπαζήσης)
11. Κοντογιαννοπούλου-Πολυδωρίδη Γ. (1995) Εκπαιδευτική πολιτική και πρακτική. Κοινωνιολογική ανάλυση (Αθήνα, Ελληνικά Γράμματα).
12. Μπιτσάκης Ευτύχης (1983) Δ. Γληνός: από τον αστικό στον σοσιαλιστικό ανθρωπισμό, στο: Τομέας Φιλοσοφίας Πανεπιστημίου Ιωαννίνων (επιμ.), Δημήτρης Γληνός: παιδαγωγός και φιλόσοφος (Αθήνα, Gutenberg).
13. Μπουζάκης Σήφης (19912) Νεοελληνική εκπαίδευση (1821-1985). Εξαρτημένη ανάπτυξη (Αθήνα, Gutenberg).
14. Μπουζάκης Σήφης (1994) Εκπαιδευτικές μεταρρυθμίσεις στην Ελλάδα. Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Γενική και Τεχνικοεπαγγελματική Εκπαίδευση. Α' (Αθήνα, Gutenberg).
15. Νούτσος Χαράλαμπος (1990) Ιστορία της εκπαίδευσης και ιδεολογία. Όψεις του μεσοπολέμου (Αθήνα, Ο Πολίτης).
16. Νούτσος Χαράλαμπος (1990) Ιστορία της εκπαίδευσης και ιδεολογία. Όψεις του μεσοπολέμου (Αθήνα, Ο Πολίτης).
17. Ξανθάκου Γιώτα, Ανδρεαδάκης Ν. & Καΐλα Μαρία (1993) Η λογική της σχολικής αποτυχίας: μια «συμμετρική σχέση» ανάμεσα στην οικογένεια και

- στο σχολείο, στο: Μαρία Καΐλα (1995) (επιμ.), Η σχολική αποτυχία. Από την «οικογένεια» του σχολείου στο «σχολείο» της οικογένειας (Αθήνα, Ελληνικά Γράμματα).
18. Ξανθάκου Γιώτα, Ανδρεαδάκης Ν. & Καΐλα Μαρία (1993) Η λογική της σχολικής αποτυχίας: μια «συμμετρική σχέση» ανάμεσα στην οικογένεια και στο σχολείο, στο: Μαρία Καΐλα (1995) (επιμ.), Η σχολική αποτυχία. Από την «οικογένεια» του σχολείου στο «σχολείο» της οικογένειας (Αθήνα, Ελληνικά Γράμματα).
19. Πολυχρονόπουλος Πάνος (1980α) Παιδεία και πολιτική στην Ελλάδα. Κριτική ανάλυση και αξιολόγηση των ιδεολογικών και γνωστικών λειτουργιών του σχολικού συστήματος. Α' (Αθήνα, Καστανιώτης).
20. Πολυχρονόπουλος Πάνος (1980β) Παιδεία και πολιτική στην Ελλάδα. Κριτική ανάλυση και αξιολόγηση των ιδεολογικών και γνωστικών λειτουργιών του σχολικού συστήματος 1950-1975. Β' (Αθήνα, εκδ. Καστανιώτη).
21. Σακελλαρίου Χάρης (19842) Η παιδεία στην Αντίσταση (Αθήνα, εκδ. Φιλippότη).
22. Φραγκουδάκη Άννα (1983) Ο Γληνός και η παιδεία, στο: Τομέας Φιλοσοφίας Πανεπιστημίου Ιωαννίνων (επιμ.), Δημήτρης Γληνός: παιδαγωγός και φιλόσοφος (Αθήνα, Gutenberg).
23. Χαρίτος Χαράλαμπος Γ. (1998) Θέματα Ιστορίας της Νεοελληνικής Εκπαίδευσης (Βόλος, Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας).
24. Χατζηστεφανίδης Θεοφάνης Δ. (19902) Ιστορία της Νεοελληνικής Εκπαίδευσης (1821-1986) (Αθήνα, εκδ. Παπαδήμα).

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1<sup>Ο</sup>

### ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ

#### Εκφώνηση:

Θεωρείς ότι το σημερινό σύστημα υπηρετεί την κοινωνική δικαιοσύνη, ώστε όλοι οι μαθητές να έχουν τις ίδιες ευκαιρίες πρόσβασης στην Ανώτατη Εκπαίδευση;

#### ΕΞΙ ΑΞΟΝΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

1<sup>Ος</sup> Οι απόψεις των μαθητών για το διαβλητό ή αδιάβλητο του συστήματος των πανελληνίων εξετάσεων αναφορικά με τη διαδικασία η οποία ακολουθείται στις πανελλήνιες εξετάσεις.

1. Πιστεύεις ότι οι επιτηρητές που είχατε στο σχολείο φέρονταν ακριβώς με τον ίδιο τρόπο ώστε οι εξετάσεις να είναι δίκαιες για όλους τους μαθητές; Αν όχι πες μου μία εμπειρία που είχες που σε κάνει να πιστεύεις το αντίθετο;

2. Κατά τη βαθμολογία των γραπτών θεωρείς ότι επηρεάζεται ο διορθωτής όταν μαθαίνει από πού προέρχονται τα γραπτά που διορθώνει και γιατί;

3. Πιστεύεις ότι το σημερινό σύστημα οργάνωσης των εισαγωγικών εξετάσεων πρέπει να αλλάξει; Έχεις να κάνεις κάποιες συγκεκριμένες προτάσεις;

2<sup>Ος</sup> Σε ποιο βαθμό θεωρούν οι μαθητές, ότι το *κοινωνικό τους κεφάλαιο* δηλαδή η κοινωνική ομάδα στην οποία ανήκουν, το μορφωτικό επίπεδο, το επάγγελμα ή και το εισόδημα των γονέων τους επηρεάζει τη δυνατότητά τους αλλά και την απόφασή τους να μεταβούν στην ανώτατη εκπαίδευση.

1. Πηγαίνεις φροντιστήριο, από ποια ηλικία και γιατί; Έχεις ακούσει κάποιους να αποκαλούν 'εξετασιοκεντρικό' το σχολείο, τι πιστεύεις ότι σημαίνει αυτό συμφωνείς με την αντίληψη αυτή για το ελληνικό σχολείο;

2. Μπορείς να μου περιγράψεις ένα δύσκολο μάθημα που έδωσες και ένα εύκολο; Θεωρείς ότι οι βαθμολογίες των μαθητών που παίρνουν στο σχολείο ανταποκρίνονται στις βαθμολογίες που παίρνουν στις πανελλαδικές. Αν όχι, γιατί νομίζεις ότι υπάρχει αυτή η διαφορά;

3. Τι κατεύθυνση ακολούθησες; Πότε το αποφάσισες και γιατί; Στη συνέχεια άλλαξες κατεύθυνση; Αν ναι, τι σε έκανε να αλλάξεις γνώμη; Η οικογένειά σου- οι φίλοι σου σε επηρέασαν σε αυτή σου την απόφαση;

3<sup>ος</sup> Το αναλυτικό πρόγραμμα σπουδών του σχολείου διευκολύνει ή όχι τους μαθητές στην επιτυχία τους στις εξετάσεις; Ανταποκρίνεται στις ανάγκες, στα ενδιαφέροντά τους; Ανταποκρίνεται στις ανάγκες της ελληνικής κοινωνίας; Σύνδεση ή μη της σχολικής γνώσης με την καθημερινότητα. Η σημασία του πτυχίου της Ανώτατης Εκπαίδευσης στις μέρες μας για τους μαθητές.

1. Πιστεύεις ότι η επιλογή των θεμάτων για τις εισαγωγικές εξετάσεις έχει ένα αυξημένο βαθμό δυσκολίας σε σχέση με τη διδασκαλία που σας προσφέρεται στο σχολείο;

2. Θεωρείς ότι οι μαθητές απαξιώνουν το μάθημα, δηλαδή θεωρούν άχρηστες τις γνώσεις που δεν εντάσσονται στην εξεταστέα ύλη σε πανελλαδικό επίπεδο;

3. Πιστεύεις ότι το κυνήγι του πτυχίου των νέων οφείλετε στο γεγονός ότι δεν υπάρχει άλλος τρόπος καταξίωσης δηλαδή ότι δεν υπάρχει άλλος τρόπος να πετύχει ένας νέος στη ζωή του, να αποκτήσει κύρος και οικονομική άνεση και γενικότερα να ζήσει μία άνετη και ευτυχισμένη ζωή;

4. Τώρα που το σχολείο τελείωσε θεωρείς ότι σου προσέφερε κάτι χρήσιμο που θα σε βοηθήσει στην υπόλοιπη ζωή σου, επαγγελματικά ή σε κάποιον άλλο τομέα;

5. Έχεις κάποιο ενδιαφέρον-ταλέντο που το σχολείο σε βοήθησε να αναδείξεις; Αν ναι με ποιο τρόπο;

4<sup>ος</sup> Η άποψη των μαθητών για τις πρακτικές εκπαίδευσης δηλαδή τις αντισταθμιστικές πολιτικές που παρέχονται από το σχολείο στους μαθητές ( όπως η πρόσθετη διδακτική στήριξη).

1. Πότε ξεκίνησε η πρόσθετη διδακτική στήριξη στο σχολείο σας φέτος; Σε πόσα-ποια μαθήματα και πόσες ώρες παρέχεται πρόσθετη διδακτική στήριξη; παρακολουθείς κάποιο; σε βοηθάει η παρακολούθησή του; Αν όχι, γιατί; Σταμάτησες ή συνεχίζεις να πηγαίνεις φροντιστήριο και γιατί;

2. Γενικά πιστεύεις ότι οι μαθητές νοιώθουν ανασφαλείς χωρίς φροντιστήριο; Ακούγεται συχνά ότι είναι ακατόρθωτο να περάσεις στη σχολή που επιθυμείς χωρίς φροντιστήριο, τι γνώμη έχεις για αυτό;

5<sup>ος</sup> Μονόδρομος η εισαγωγή στην Ανώτατη Εκπαίδευση. Η αξία του απολυτηρίου του Λυκείου σύμφωνα με τους μαθητές.

2. Πιστεύεις ότι το απολυτήριο του λυκείου είναι ένα ισχυρό χαρτί για τη μετέπειτα επαγγελματική σταδιοδρομία σου;

3. Έκανες ξένες γλώσσες στο σχολείο; Ποιες; Έμαθες να μιλάς και να γράφεις; Αν όχι γιατί; Μπορείς να χρησιμοποιήσεις το απολυτήριο του Λυκείου ως αποδεικτικό πως γνωρίζεις ξένες γλώσσες για παράδειγμα σε μία δουλειά; Αν όχι γιατί θεωρείς ότι συμβαίνει αυτό;

6<sup>ος</sup> Ο θεσμός των πανελληνίων εξετάσεων στις μέρες μας, οι απόψεις των μαθητών για την κατάργησή τους. οι προτάσεις των μαθητών.

1. Θεωρείς πως με την κατάργηση των εισαγωγικών εξετάσεων στην δευτεροβάθμια εκπαίδευση θα μπορούν τελικά οι μαθητές να μπαίνουν σε όποια σχολή θέλουν; Είναι δυνατόν για παράδειγμα όλοι οι μαθητές αν το θέλουν να σπουδάσουν ιατρική ή κάτι άλλο;

2. Έχεις να κάνεις μία πρόταση για να γίνει το σημερινό ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα πιο δίκαιο για όλους τους μαθητές;

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2<sup>ο</sup>****Απομαγνητοφωνημένες συνεντεύξεις****Συνέντευξη 1<sup>η</sup>****Ε: ΕΡΕΥΝΗΤΗΣ – ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑ****Σ: ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΙΑΖΟΜΕΝΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΑ****ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΑ:ΕΛΛΗΝΙΚΗ****ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ, ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ****ΣΧΟΛΕΙΟ: 1<sup>ο</sup> ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΚΟΡΙΝΘΟΥ****ΗΛΙΚΙΑ: 18 ΕΤΩΝ****ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ: 50 ΛΕΠΤΩΝ**

Ε. ΓΕΙΑ ΣΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ

Σ. ΓΕΙΑ ΣΑΣ

1. Ε. Η ΠΡΩΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΟΥ ΕΧΩ ΝΑ ΣΟΥ ΚΑΝΩ ΕΙΝΑΙ ΕΑΝ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΠΟΥ ΕΙΧΑΤΕ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΦΕΡΟΝΤΑΝ ΑΚΡΙΒΩΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΤΡΟΠΟ ΩΣΤΕ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΕΣ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ,ΑΝ ΟΧΙ ΠΕΣ ΜΟΥ ΜΙΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΠΟΥ ΕΙΧΕΣ ΚΑΙ ΣΕ ΚΑΝΕΙ ΝΑ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΤΟ ΑΝΤΙΘΕΤΟ.

Σ. ΚΑΤΑ ΤΗ ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΜΟΥ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ Ο ΤΡΟΠΟΣ ΜΕ ΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΞΕΤΑΖΟΝΤΑΙ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΟΣ, ΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΔΕΝ ΑΝΤΙΔΡΟΥΝ ΤΟ ΙΔΙΟ ΜΕ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ, ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΠΟΙΟΙ ΠΙΟ ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΟΙ ΠΙΟ ΕΛΑΣΤΙΚΟΙ, ΕΕΕΜ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΠΟΙΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΠΟΥ ΕΙΜΑΙ ΥΠΕΡ ΤΟΥΣ ΦΥΣΙΚΑ, ΠΟΥ ΒΟΗΘΟΥΝ ΚΑΤΑ ΚΑΠΟΙΟ ΤΡΟΠΟ, ΟΧΙ ΣΤΟ ΝΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΑΠΛΑ ΝΑ ΤΟΥΣ ΒΟΗΘΟΥΝ ΓΙΑΤΙ ΕΙΝΑΙ ΛΟΓΙΚΟ ΕΚΕΙΝΗ ΤΗΝ ΩΡΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΛΟΓΩ ΑΝΓΧΟΥΣ ΝΑ ΜΗ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΗΣΟΥΝ ΚΑΙ ΝΑ ΞΕΧΑΣΟΥΝ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΔΕΔΟΜΕΝΑ.ΘΕΩΡΩ ΠΩΣ ΔΕΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΤΗΚΑΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΤΡΟΠΟ, ΑΚΡΙΒΩΣ ΓΙΑ ΑΥΤΟ ΤΟ ΛΟΓΟ, ΜΕΡΙΚΟΙ ΗΤΑΝ ΥΠΕΡΒΟΛΙΚΑ ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΚΑΙ ΔΕΝ ΤΟΥΣ ΑΦΗΝΑΝ ΝΑ ΒΟΗΘΗΘΟΥΝ ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΟΙ ΤΟΥΣ ΒΟΗΘΗΣΑΝ ΤΟΥΣ ΑΦΗΣΑΝ

Ε. ΜΑΛΙΣΤΑ, ΠΟΛΥ ΩΡΑΙΑ. ΕΙΧΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙ ΚΑΠΟΙΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟ, ΓΙΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΕΝΤΟΠΙΣΕΙ ΟΤΙ ΚΑΠΟΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΥΝ Η ΒΟΗΘΙΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΜΜΑΘΗΤΕΣ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΚΑΝΑΝ ΤΙΠΟΤΑ;

Σ. ΝΑΙ, ΑΥΤΟ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ ΚΑΙ ΣΕ ΜΕΝΑ ΚΑΙ ΣΕ ΑΛΛΑ ΠΑΙΔΙΑ..ΕΕΕΜΜ ΘΕΩΡΩ ΝΑΙ ΝΑ ΒΟΗΘΟΥΝ ΑΛΛΑ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΝΑ ΟΡΙΟ ΓΙΑΤΙ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΠΑΘΗΣΕΙ ΑΡΚΕΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΝΑ ΜΗΝ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΠΑΘΗΣΕΙ ΚΑΘΟΛΟΥ ΚΑΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΕΙ ΑΝΕΤΑ ΚΑΙ ΝΑ ΒΓΑΛΟΥΝ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ.ΝΑΙ, ΤΟ ΙΔΙΟ ΣΥΝΕΒΗ ΚΑΙ ΣΕ ΜΕΝΑ. ΥΠΗΡΧΑΝ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΒΕΒΑΙΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΣΕ ΑΦΗΝΑΝ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΝΑ ΚΟΙΤΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΚΟΥΝΗΘΕΙΣ ΕΚΑΝΑΝ ΦΑΣΑΡΙΑ.

Ε. ΜΑΛΙΣΤΑ.ΩΡΑΙΑ..ΚΑΤΑ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΓΡΑΠΤΩΝ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΕΠΗΡΕΑΖΕΤΑΙ Ο ΔΙΟΡΘΩΤΗΣ ΟΤΑΝ ΜΑΘΑΙΝΕΙ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ ΠΟΥ ΔΙΟΡΘΩΝΕΙ ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ;ΚΑΙ ΠΩΣ ΤΟ ΒΛΕΠΕΙΣ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ-ΔΙΚΑΙΟ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ;

Σ. ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ ΓΙΑΤΙ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΜΕ ΤΗΝ ΙΔΕΑ ΟΤΙ ΕΝΑ ΓΝΩΣΤΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΕΙΤΕ ΑΝΨΙΟΣ ΕΙΤΕ ΠΑΙΔΙ ΚΑΠΟΙΟΥ ΦΙΛΟΥ ΤΟΥ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟ ΚΑΠΟΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗ ΙΣΩΣ ΝΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΕΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΙΟ ΕΥΝΟΙΚΑ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΜΕ ΤΗΝ ΙΔΕΑ ΝΑ ΒΟΗΘΗΣΟΥΝ ΚΑΠΟΙΟ ΑΤΟΜΟ.

Ε. ΘΕΩΡΕΙΣ ΔΗΛΑΔΗ ΟΤΙ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ ΚΑΤΙ ΤΕΤΟΙΟ;

Σ. ΝΑΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ, ΣΕ ΑΡΚΕΤΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΓΙΑΤΙ ΣΙΓΟΥΡΑ ΤΑ ΑΤΟΜΑ ΣΤΑ ΟΠΟΙΑ ΦΤΑΝΟΥΝ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ ΜΑΛΛΟΝ ΟΙ ΓΝΩΣΤΟΙ ΤΟΥΣ ΤΟ ΞΕΡΟΥΝ ΟΤΙ ΤΑ ΔΙΟΡΘΩΝΟΥΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΝ ΜΕ ΚΑΠΟΙΟ ΤΡΟΠΟ ΝΑ ΕΠΟΙΚΟΙΝΩΝΗΣΟΥΝ ΜΑΖΙ ΤΟΥΣ ΝΑ ΤΟΥΣ ΠΟΥΝ ΣΕ ΠΟΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΚΑΙ ΟΤΙΔΗΠΟΤΕ ΑΛΛΟ

Ε. ΤΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΩΣΤΕ ΤΟ ΣΗΜΕΡΙΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΩΝ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ; ΤΙ ΘΑ ΗΘΕΛΕΣ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ;

Σ. ΑΚΡΙΒΩΣ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΣΑΣ ΤΟΝ ΠΩ,ΔΕΝ ΕΧΩ ΚΑΠΟΙΑ ΙΔΕΑ, ΘΕΩΡΩ ΟΜΩΣ ΟΤΙ Ο ΤΡΟΠΟΣ ΜΕ ΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΞΕΤΑΖΟΝΤΑΙ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΟΣ ΚΑΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ, ΕΙΝΑΙ ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΟΣ Ο ΤΡΟΠΟΣ, ΤΩΡΑ ΤΡΟΠΟ ΑΚΡΙΒΩΣ ΔΕΝ ΤΟ ΕΧΩ ΣΚΕΦΤΕΙ, ΔΕΝ ΕΙΜΑΙ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΓΩ, ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΑΛΛΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΜΠΟΡΟΥΝ..ΚΑΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΤΡΟΠΟΙ ΑΠΛΑ ΓΙΑ ΔΙΑΦΟΡΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΔΕΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ.

2. Ε. ΩΡΑΙΑ, ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ.ΕΕΜ ΠΗΓΑΙΝΕΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΦΕΤΟΣ;

Σ. ΝΑΙ.

Ε. ΣΕ ΠΟΙΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ;

Σ.ΣΕ ΟΛΑ.

Ε. ΑΠΟ ΠΟΙΑ ΗΛΙΚΙΑ ΠΗΓΑΙΝΕΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;

Σ. ΞΕΚΙΝΗΣΑ ΠΡΩΤΗ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ, ΟΧΙ ΟΜΩΣ ΕΝΤΑΤΙΚΑ, ΑΝ ΕΚΑΝΑ ΠΡΟΣ ΤΟ ΤΕΛΟΣ ΟΤΑΝ ΠΗΓΑΙΝΑ ΝΑ ΔΩΣΩ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ, ΜΕΤΑ ΔΕΥΤΕΡΑ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΞΕΚΙΝΗΣΑ ΚΑΝΟΝΙΚΑ.



Ε. ΓΙΑ ΠΟΙΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΞΕΚΙΝΗΣΕΣ ΤΟΣΟ ΝΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;

Σ.ΓΙΑ ΝΑ ΒΓΑΛΩ ΚΑΛΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΕΥΑ ΟΤΙ ΔΕΝ ΘΑ ΤΑ ΚΑΤΑΦΕΡΝΑ ΜΟΝΟ ΑΠΟ ΤΗ ΒΟΗΘΕΙΑ ΤΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΩΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΠΟΥ ΗΘΕΛΑ ΝΑ ΒΓΑΛΩ ΕΝΑ ΚΑΛΟ ΒΑΘΜΟ ΠΗΓΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ.

Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΑΥΤΟ ΤΟ ΚΑΝΟΥΝ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ;

Σ. ΝΑΙ ΤΟ ΠΙΣΤΕΥΩ.ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΤΑ ΜΟΝΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΔΕΝ ΠΗΓΑΙΝΑΝ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΗΤΑΝ ΕΚΕΙΝΑ Η ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΙΧΑΝ ,ΔΕΝ ΕΔΙΝΑΝ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΣΤΙΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ Η ΛΟΓΩ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ.

Ε.ΕΧΕΙΣ ΑΚΟΥΣΕΙ ΚΑΠΟΙΟΥΣ ΝΑ ΑΠΟΚΑΛΟΥΝ ‘ΕΞΕΤΑΣΙΟΚΕΝΤΡΙΚΟ’ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ’ ΕΞΕΤΑΣΙΟΚΕΝΤΡΙΚΟ ΔΗΛΑΔΗ ΟΤΙ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΟΥΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ , Ο ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ;

Σ.ΑΑΑ, ΟΧΙ ΔΕΝ ΕΙΜΑΙ ΣΙΓΟΥΡΗ ΟΤΙ ΤΟ ΕΧΩ ΑΚΟΥΣΕΙ

Ε.ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΥΤΗ Η ΑΝΤΙΛΗΨΗ ΠΩΣ Ο ΜΟΝΟΣ ΣΚΟΠΟΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΟΤΙ ΚΑΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΟΥΝ ΕΤΣΙ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ, ΟΤΙ ΔΗΛΑΔΗ ΔΕΝ ΠΗΓΑΙΝΟΥΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΓΙΑ ΤΗ ΓΝΩΣΗ ΑΛΛΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ.ΣΥΜΦΩΝΕΙΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΤΙΛΗΨΗ ΑΥΤΗ; ΕΤΣΙ ΘΑ ΕΠΙΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΜΕΝΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΗΜΕΡΑ;

Ε.ΘΕΩΡΩ ΠΩΣ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΤΣΙ ΓΙΑΤΙ ΠΑΛΕΥΟΥΜΕ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΔΩΔΕΚΑ ΧΡΟΝΙΑ ΚΑΙ ΟΛΗ Η ΠΑΙΔΙΚΗ ΜΑΣ ΗΛΙΚΙΑ ΚΑΙ Η ΕΦΗΒΙΚΗ ΕΙΝΑΙ ΒΑΣΙΣΜΕΝΗ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ.ΘΕΩΡΩ ,ΠΩΣ ΜΠΟΡΕΙ Ο ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΠΕΡΝΟΥΜΕ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ Ο ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΟΣ ΛΟΓΟΣ. ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ, ΔΕΝ ΕΧΟΥΜΕ ΠΑΡΕΙ ΚΑΠΟΙΑ ΓΝΩΣΗ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΜΟΥ ΑΠΟΨΗ, ΔΕ ΜΕΝΕΙ ΚΑΤΙ ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ,ΑΠΛΑ ΓΙΑ ΝΑ ΔΩΣΟΥΜΕ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΝΑ..ΠΕΡΑΣΟΥΜΕ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ.. ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ Ο ΤΡΟΠΟΣ ΠΟΥ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑΙ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ Ο ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΣ, ΩΣΤΕ ΝΑ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΟΥΜΕ ΟΣΑ ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΝΑ....

Ε.ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΕΠΕΙΤΑ ΠΟΡΕΙΑ ΣΑΣ..

Σ.Ο ΤΡΟΠΟΣ ΔΗΛΑΔΗ ΠΟΥ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΝ ΝΑ ΤΑ ΜΕΤΑΔΩΣΟΥΝ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ Ο ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΣ ΚΑΙ ΔΕ ΜΕΝΟΥΝ.

Ε.ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΜΟΥ ΠΕΡΙΓΡΑΨΕΙΣ ΕΝΑ ΔΥΣΚΟΛΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΟΥ ΕΔΩΣΕΣ ΚΑΙ ΕΝΑ ΕΥΚΟΛΟ;

Σ.ΠΩΣ ΕΝΟΙΩΣΑ ΕΓΩ ΔΗΛΑΔΗ;

Ε.ΝΑΙ ΤΗΝ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΟΥ ΚΑΙ ΤΑ ΣΥΝΑΙΣΘΗΜΑΤΑ ΣΟΥ.

Σ.ΔΕ ΜΟΥ ΦΑΝΗΚΕ ΚΑΤΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΔΥΣΚΟΛΟ, ΟΥΤΕ ΚΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΕΥΚΟΛΟ, ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΙΣΩΣ ΝΑ ΜΕ ΕΠΗΡΕΑΣΕ ΚΑΙ ΜΟΥ ΦΑΝΗΚΕ ΔΥΣΚΟΛΟ ΗΤΑΝ ΤΑ ΑΡΧΑΙΑ ΓΙΑΤΙ ΗΜΟΥΝ ΚΑΠΩΣ ΔΙΣΤΑΚΤΙΚΗ ΚΑΙ ΔΕΝ

ΠΙΣΤΕΥΑ ΟΤΙ ΘΑ ΤΑ ΚΑΤΑΦΕΡΩ, ΣΤΙΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΜΟΥ, ΚΑΙ ΓΙΑΥΤΟ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΜΕ ΕΠΗΡΕΑΣΕ ΚΑΙ ΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΓΙΑΤΙ ΗΤΑΝ ΤΟ ΚΑΤΩΤΕΡΟ ΠΟΥ ΕΧΩ ΓΡΑΨΕΙ.ΤΩΡΑ, ΕΚΕΙ ΠΟΥ ΗΜΟΥΝ ΠΙΟ ΣΙΓΟΥΡΗ ΚΑΙ ΠΙΟ ΕΜΠΕΙΡΗ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΜΟΥ ΑΠΟΨΗ ΟΤΙ ΜΠΟΡΟΥΣΑ ΝΑ ΓΡΑΨΩ ΗΤΑΝ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΡΙΑ ΟΠΟΥ ΕΓΡΑΨΑ ΚΑΙ ΤΟ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΒΑΘΜΟ

Ε.ΜΠΡΑΒΟ!

Σ.ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΟΛΥ, ΤΙ ΑΛΛΟ ΑΥΤΑ.

Ε.ΩΡΑΙΑ.ΤΙ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΣΤΗΝ ΑΠΟΔΟΣΗ ΣΟΥ ΑΥΤΗ;ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΕΠΑΙΞΕ ΤΟ ΡΟΛΟ ΤΟΥ,ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΝΑ ΑΝΤΑΠΕΞΕΛΘΕΙΣ ΣΤΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ;

Σ.ΚΑΘΟΛΟΥ, ΚΑΤΑΡΧΑΣ ΔΕΝ ΕΙΧΑΜΕ ΠΡΟΛΑΒΕΙ ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΣΟΥΜΕ ΤΗΝ ΥΛΗ, ΔΕΝ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΟΥΣΕ ΚΑΝΕΙΣ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΓΙΑΤΙ ΦΥΣΙΚΑ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΞΕΦΕΥΓΕ, ΑΠΟ ΕΝΑ ΣΗΜΕΙΟ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΣΤΑΜΑΤΟΥΣΑΜΕ ΝΑ ΚΑΝΟΥΜΕ ΜΑΘΗΜΑ ΚΑΙ ΝΑ ΜΙΛΑΜΕ, ΔΗΛΑΔΗ ΓΙΝΟΝΤΑΝ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΜΕΣ ΣΤΗΝ ΥΛΗ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ ΝΑ ΜΠΟΥΜΕ ΣΤΗΝ ΚΑΝΟΝΙΚΗ ΥΛΗ ΠΕΡΑΣΕ ΑΡΚΕΤΟΣ ΚΑΙΡΟΣ, ΟΥΤΕ ΚΑΝ ΣΤΗΡΙΧΘΗΚΑΜΕ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΟΥΤΕ ΚΑΝ ΠΡΟΣΕΞΑΜΕ.

Ε. ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΛΑΔΗ ΓΙΑ ΣΑΣ ΗΤΑΝ ΤΟ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ.

Σ.ΑΚΡΙΒΩΣ.

Ε.ΟΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ;ΑΝ ΟΧΙ ΓΙΑΤΙ ΝΟΜΙΖΕΙΣ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΔΙΑΦΟΡΑ;

Σ.ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΔΕΝ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ,ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΣΤΗ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΑΛΛΑ ΣΕ ΟΛΗ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ, ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΝΑ ΔΕΙΧΝΟΥΝ ΣΤΟ ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΟΤΙ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑΙ Η ΟΤΙ ΤΟΝ ΠΡΟΣΕΧΟΥΝ ΟΤΙ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΝ ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΟΥΝ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΟΛΟ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΥΝ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΙΚΟΝΙΚΟ Η ΜΠΟΡΕΙ ΑΠΛΑ ΝΑ ΔΙΝΟΥΝ ΤΗΝ ΠΡΟΣΟΧΗ ΤΟΥΣ ΟΧΙ ΟΜΩΣ ΝΑ ΠΡΟΣΕΧΟΥΝ ΟΝΤΩΣ Η ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΦΑΣΑΡΙΑ Η ΝΑ ΜΗΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΑΛΛΑ ΝΑ ΓΡΑΦΟΥΝ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ ΑΠΛΑ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΕΠΕΙΔΗ ΕΧΟΥΝ ΚΑΝΕΙ ΤΗ ΔΙΚΗ ΤΟΥΣ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΣΤΗΡΙΧΤΗΚΑΝ ΣΤΟ ΝΑ ΔΕΙΞΟΥΝ ΚΑΤΙ ΑΛΛΟ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΣΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ.

Ε.ΜΑΛΙΣΤΑ. ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΕΠΗΡΕΑΖΟΝΤΑΙ ΕΑΝ ΔΗΛΑΔΗ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΟΤΙ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΠΗΓΑΙΝΟΥΝ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ, ΕΠΗΡΕΑΖΕΙ ΑΥΤΟ ΤΗ ΔΙΚΗ ΤΟΥΣ ΔΟΥΛΕΙΑ ΜΕΣΑ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ;

Σ.ΕΠΕΙΔΗ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΟΛΟΙ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΤΙ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ ΚΑΙ ΟΤΙ ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΟΥΤΕ ΜΕ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΟΥΤΕ ΜΕ ΤΟΥΣ ΙΔΙΟΥΣ ,ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΤΟ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΛΑΒΕΙ ΚΑΙ ΟΙ ΙΔΙΟΙ ΟΤΙ ΔΕ ΜΕΤΡΑΝΕ, ΠΙΣΤΕΥΩ..ΟΥΤΕ ΚΑΝ ΠΟΙΟΙ ΠΗΓΑΙΝΟΥΝ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΠΟΙΟΙ ΟΧΙ, ΤΟ ΕΧΟΥΝ ΔΕΔΟΜΕΝΟ

Ε.ΚΑΙ ΑΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΠΗΓΑΙΝΟΥΝ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ, ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΤΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ, ΥΠΑΡΧΕΙ ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΤΟΥΣ ΠΡΟΣ ΑΥΤΑ;

Σ.ΕΠΕΙΔΗ ΣΑΣ ΕΙΠΑ ΔΕΝ ΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΠΟΙΟΙ ΠΑΝ Η ΔΕΝ ΠΑΝ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΟΧΙ, ΕΧΟΥΝ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ.

Ε.ΤΙ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΣ;

Σ.ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ.

Ε.ΠΟΤΕ ΤΟ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΣ;

Σ.ΤΟ ΕΙΧΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΓΙΑΤΙ ΟΙ ΕΠΙΔΟΣΕΙΣ ΜΟΥ ΣΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΤΗ ΦΥΣΙΚΗ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΚΑΛΕΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΕΥΑ ΟΤΙ ΣΕ ΑΥΤΑ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΘΑ ΤΑ ΚΑΤΑΦΕΡΩ ΚΑΛΥΤΕΡΑ.

Ε.ΟΠΟΤΕ ΚΑΘΟΛΗ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΔΕΝ ΑΛΛΑΞΕΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ;

Σ.ΟΧΙ.

Ε. Η ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΣΟΥ Η ΟΙ ΦΙΛΟΙ ΣΟΥ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ Ο ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΣΟΥ ΠΕΡΙΓΥΡΟΣ ΣΕ ΕΠΗΡΕΑΣΕ ΣΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΟΥ ΑΥΤΗ;

Σ.ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ;

Ε.ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΤΕΠΕΙΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΣΟΥ ΣΤΑΔΙΟΔΡΟΜΙΑ.

Σ.ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΟΧΙ ΓΙΑΤΙ ΗΤΑΝ ΔΕΔΟΜΕΝΟ ΤΙ ΜΠΟΡΟΥΣΑ ΝΑ ΚΑΝΩ ΚΑΙ ΔΕΝ ΧΡΕΙΑΣΤΗΚΑ ΚΑΠΟΙΑ ΙΔΙΑΙΤΕΡΗ ΓΝΩΜΗ ΟΣΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΜΟΥ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ..ΝΑ ΜΕ ΕΠΗΡΕΑΣΟΥΝ.. ΕΒΕΜΜ ΗΜΟΥΝΑ..ΚΑΙ ΕΚΕΙ ΔΗΛΑΔΗ ΗΜΟΥΝ ΑΠΟΦΑΣΙΣΜΕΝΗ..ΣΤΟ ΤΙ ΘΕΛΩ ΝΑ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΩ,ΕΙΧΑ ΟΝΕΙΡΕΥΤΕΙ ΔΗΛΑΔΗ ΣΤΗ ΖΩΗ ΜΟΥ ΤΙ ΘΕΛΩ ΝΑ ΚΑΝΩ..ΟΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΣΥΜΦΩΝΗΣΑΝ ΣΤΟ ΤΙ ΘΕΛΩ ΝΑ ΚΑΝΩ ΓΙΑΤΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΟΤΑΝ ΘΕΣ ΚΑΤΙ ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ ΘΑ ΤΑ ΚΑΤΑΦΕΡΕΙΣ..ΕΕ ΣΙΓΟΥΡΑ ΜΕ ΕΠΗΡΕΑΣΕ ΚΑΙ ΜΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΑΝ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΣΧΟΛΕΣ ΓΙΑ ΑΜΕΣΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΓΙΑ ΚΑΤΙ ΠΙΟ ΣΙΓΟΥΡΟ,ΜΕ ΕΠΗΡΕΑΣΑΝ Ο ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΜΟΥ, ΚΑΠΟΙΟΙ ΦΙΛΟΙ ΜΟΥ ΠΟΥ ΠΙΟ ΠΟΛΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΟΦΕΛΟΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΓΙΑ ΤΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ ΠΟΥ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΘΕΛΕΙΣ ΕΣΥ ΚΑΙ ΣΑΦΩΣ ΚΑΙ Η ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΜΟΥ ΟΧΙ ΝΑ ΜΕ ΕΠΗΡΕΑΣΕΙ ΑΠΛΑ ΝΑ ΜΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ ΚΑΠΟΙΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΑ.

Ε.ΔΗΛΑΔΗ Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΗΤΑΝ ΔΙΚΗ ΣΟΥ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ;

Σ.ΝΑΙ, ΚΑΙ ΒΑΣΙΣΤΗΚΑΝ ΟΛΑ ΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΑ ΠΟΥ ΜΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΑΝ ΒΑΣΙΣΤΗΚΑΝ ΣΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΠΟΥ ΘΕΛΩ ΝΑ ΑΣΧΟΛΗΘΩ ΕΓΩ ΜΕ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΚΑΙ ΟΧΙ ...

Ε.ΣΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΚΙΝΗΤΡΟ..

Σ.ΟΧΙ ΟΧΙ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΑΡΩΝ ΔΗΛΑΔΗ..

3.Ε.Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΣΤΙΣ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΕΧΕΙ ΕΝΑ ΑΥΞΗΜΕΝΟ ΒΑΘΜΟ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΕΕΜΜ ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΕ ΓΙΝΕΤΑΙ ΚΑΜΙΑ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΓΙΑ ΚΑΤΙ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΠΟΥ ΕΜΕΙΣ ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΝΑ ΤΟ ΚΡΙΝΟΥΜΕ ΑΠΟ ΤΟ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ ΔΕ ΜΕΤΡΑΕΙ ΚΑΘΟΛΟΥ Η ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΠΟΥ ΓΙΝΕΤΑΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΕΝ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΝ ΚΑΙ ΟΙ ΙΔΙΟΙ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΕΠΟΜΕΝΩΣ ΟΥΤΕ ΚΑΙ ΕΜΕΙΣ, ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΔΕ ΜΕΤΡΑΝΕ ΑΥΤΕΣ ΟΙ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ..ΟΧΙ..ΜΕ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ ΤΩΝ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΩΝ

Ε.ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΑΠΑΞΙΩΝΟΥΝ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ, ΔΗΛΑΔΗ ΘΕΩΡΟΥΝ ΑΧΡΗΣΤΕΣ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΤΕΑ ΥΛΗ ΣΕ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ;

Σ.ΕΝΝΟΕΙΤΑΙ.ΟΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΣΧΕΔΟΝ ΟΛΟΙ ΔΗΛΑΔΗ, ΓΙΑΤΙ ΞΕΡΟΥΝ ΟΤΙ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΠΑΘΗΣΟΥΝ ΓΙΑ ΚΑΤΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΣΕ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΕ ΘΑ ΤΟΥΣ ΒΟΗΘΗΣΟΥΝ ΕΕ ΑΚΡΙΒΩΣ ΜΑΛΛΟΝ ΔΕ ΘΑ ΤΟΥΣ ΒΟΗΘΗΣΟΥΝ ΕΠΟΜΕΝΩΣ ΔΕΝ ΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΚΑΙ ΕΙΜΑΣΤΕ ΣΕ ΜΙΑ ΦΑΣΗ ΠΟΥ ΣΕ ΕΝΑ ΧΡΟΝΟ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΣ ΝΑ ΔΩΣΕΙΣ ΟΤΙ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΜΠΟΡΕΙΣ ΕΠΟΜΕΝΩΣ ΔΕ ΘΑ ΑΠΟΣΠΑΣΕΙΣ ΤΗΝ ΠΡΟΣΟΧΗ ΣΟΥ ΑΠΟ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΘΑ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΟΥΝ ΑΠΟ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΔΕΝ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΝΑ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΥΝ ΤΙΠΟΤΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΝΑ ΣΟΥ ΜΕΙΝΟΥΝ

Ε. ΑΥΤΟ ΤΟ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΚΑΙ ΕΣΥ;ΔΗΛΑΔΗ ΟΤΙ ΚΑΠΟΙΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΔΕΝ ΠΡΟΣΦΕΡΟΥΝ ΤΙΠΟΤΑ Η ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ ΕΠΕΙΔΗ ΔΕΝ ΕΞΕΤΑΖΟΝΤΑΙ Η ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΒΑΡΥΤΗΤΑ;

Σ.ΑΥΤΟ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΙΚΟ, ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΠΙΣΤΕΥΟΥΝ ΠΩΣ ΜΕ ΤΙΣ ΓΕΝΙΚΕΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΘΑ ΠΕΤΥΧΟΥΝ ΚΑΤΙ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΕΕΕ ΣΙΓΟΥΡΑ ΓΙΑ ΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΡΟΣΦΕΡΟΥΝ ΚΑΠΟΙΕΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΚΑΙ ΛΙΓΟ ΑΝ ΠΡΟΣΕΞΕΙΣ ΘΑ ΣΟΥ ΜΕΙΝΕΙ ΟΤΙΔΗΠΟΤΕ

Ε.ΠΟΛΥ ΩΡΑΙΑ. ΤΟ ΚΗΝΥΓΙ ΤΟΥ ΠΤΥΧΙΟΥ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΣΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΟΤΙ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΛΛΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΝΑ ΠΕΤΥΧΕΙ ΕΝΑΣ ΝΕΟΣ ΣΤΗ ΖΩΗ ΤΟΥ ,ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΕΙ ΚΥΡΟΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΕΣΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ ΝΑ ΖΗΣΕΙ ΜΙΑ ΑΝΕΤΗ ΚΑΙ ΕΥΤΥΧΙΣΜΕΝΗ ΖΩΗ;

Σ.ΕΓΩ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΕΧΟΥΜΕ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΙ ΜΙΑ ΤΑΜΠΕΛΑ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ ΝΑ ΕΧΕΙΣ ΕΝΑ ΠΤΥΧΙΟ, ΘΕΩΡΩ ΠΩΣ ΤΟ ΠΤΥΧΙΟ ΣΙΓΟΥΡΑ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΚΥΡΟΣ ΑΛΛΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΟΜΑΣΤΕ ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΤΙΠΟΤΑ ΟΥΤΕ ΔΟΥΛΕΙΑ ΟΥΤΕ ΤΙΠΟΤΑ

Ε.ΤΙ ΣΕ ΚΑΝΕΙ ΝΑ ΤΟ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΑΥΤΟ;

Σ.ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΒΛΕΠΟΝΤΑΣ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΟΛΛΑ ΠΑΙΔΙΑ ΝΕΟΙ ΜΕ ΠΤΥΧΙΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΘΟΥΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΟΠΟΤΕ ΒΛΕΠΟΥΝ ΚΑΙ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΠΟΥ ΔΙΝΟΥΝ ΤΩΡΑ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΟΤΙ

ΚΑΙ ΝΑ ΤΟ ΚΑΝΟΥΝ ΔΕ ΘΑ ΕΧΕΙ ΚΑΠΟΙΟ ΟΦΕΛΟΣ ,ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΠΩΣ ΘΑ ΤΥΧΕΙ

Ε.ΠΟΥ ΟΦΕΙΛΕΤΕΙ ΛΟΙΠΟΝ ΟΛΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΚΗΝΥΓΙ ΓΙΑ ΤΟ ΠΤΥΧΙΟ, ΕΝΩ ΒΛΕΠΟΥΜΕ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΤΟΣΟΙ ΑΝΕΡΓΟΙ ΜΕ ΠΤΥΧΙΟ ,ΓΙΑΤΙ ΣΥΝΕΧΙΖΕΙ ΑΥΤΟ ΤΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ;

Σ.ΟΛΟΙ ΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΞΕΚΙΝΟΥΝ ΜΕ ΚΑΠΟΙΑ ΟΝΕΙΡΑ,ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΣΕ ΟΛΗ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΝ ΝΑ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΟΥΝ ΕΕ ,ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΤΟ ΚΙΝΗΤΡΟ ΠΟΥ ΤΟΥΣ ΩΘΕΙ ΣΤΟ ΝΑ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΝ ΚΑΙ ΝΑ ΚΑΤΑΒΑΛΛΟΥΝ ΙΔΙΑΙΤΕΡΕΣ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΕΣ ΣΤΟ ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΟΥΝ ΚΑΠΟΙΟ ΠΤΥΧΙΟ ΚΑΙ ΝΑ ΑΣΧΟΛΗΘΟΥΝ ΜΕ ΤΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ ΠΟΥ ΘΕΛΟΥΝ

Ε.ΤΩΡΑ ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΤΕΛΕΙΩΔΕ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕ ΚΑΤΙ ΧΡΗΣΙΜΟ ΠΟΥ ΘΑ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΥΠΟΛΟΙΠΗ ΖΩΗ ΣΟΥ ,ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ Η ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΑΛΛΟ ΤΟΜΕΑ;

Σ.ΕΕ ΝΑΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΠΟΛΛΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΔΕ ΘΑ ΜΕ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΜΟΥ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΙΓΟΥΡΑ ΟΜΩΣ ΕΧΩ ΠΑΡΕΙ ΠΟΛΛΑ ΚΑΙ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ, ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ, ΤΗΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑ ΜΟΥ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΩΣ ΝΕΕΣ ΕΜΠΕΙΡΙΕΣ

Ε.ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΣΟΥ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΑΝ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΣΟΥ, Η ΠΑΡΕΑ ΣΟΥ, ΟΙ ΣΥΝΟΜΗΛΙΚΟΙ ΣΟΥ, Η ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ ΠΟΥ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΤΑΙ ΣΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΕΕΕ ΘΕΩΡΩ ΠΩΣ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΣΕΒΟΜΑΣΤΕ ΚΑΙ ΒΛΕΠΟΥΜΕ ΠΩΣ Η ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΤΟΥΣ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ ΑΠΕΝΑΝΤΙ ΜΑΣ ΚΑΙ ΕΜΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΥΜΠΑΘΟΥΜΕ ΣΙΓΟΥΡΑ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΥΝΕ ΕΝΑ ΤΡΟΠΟ ΝΑ ΣΚΕΦΤΕΣΑΙ ΚΑΙ ΝΑ ΣΕΒΕΣΑΙ ΤΟΥΣ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟΥΣ ΟΧΙ ΑΝΩΤΕΡΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΘΡΩΠΟΥΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΑΞΙΩΜΕΝΟΙ ΣΤΟ ΧΩΡΟ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΚΙΝΟΥΝΤΑΙ, ΑΠΟ ΤΗ ΜΙΑ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΥΠΗΡΧΑΝ ΚΑΠΟΙΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΜΑΣ ΒΟΗΘΗΣΑΝ ΝΑ ΣΚΕΦΤΟΜΑΣΤΕ ΠΙΟ ΩΡΙΜΑ ΟΣΟ ΜΠΟΡΟΥΣΑΜΕ ΝΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΗΣΟΥΜΕ ΜΑΖΙ ΤΟΥΣ.ΕΕ Η ΠΑΡΕΑ ΠΟΥ ΠΑΙΖΕΙ ΤΟ ΚΥΡΙΟ ΛΟΓΟ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ , ΤΑ ΑΤΟΜΑ ΟΙ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΕΣ ΤΟΥΣ ΣΙΓΟΥΡΑ ΑΠΟΡΡΟΦΑΣ ΚΑΠΟΙΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΛΛΟΝ ΠΟΥ ΚΑΝΕΙΣ ΠΑΡΕΑ, ΚΥΡΙΩΣ Η ΠΑΡΕΑ ΣΕ ΕΠΗΡΕΑΖΕΙ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΝΕΙΣ ΤΗΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑ ΣΟΥ

Ε.ΕΧΕΙΣ ΚΑΠΟΙΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ Η ΤΑΛΕΝΤΟ ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΝΑ ΑΝΑΔΕΙΞΕΙΣ;

Σ.ΙΔΙΑΙΤΕΡΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ-ΤΑΛΕΝΤΟ ..ΔΕ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΤΑΛΕΝΤΟ Π.Χ ..ΤΟ ΤΡΑΓΟΥΔΙ, ΣΤΙΣ ΓΙΟΡΤΕΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΜΠΟΡΕΣΑ ΝΑ ΤΡΑΓΟΥΔΗΣΩ ΚΑΙ ΠΗΡΑ ΚΑΛΑ ΣΧΟΛΙΑ ΑΛΛΑ ΟΧΙ ΚΑΤΙ ΤΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟ, ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΣΗΜΑΣΙΑ ΑΡΚΕΙ ΠΟΥ ΤΟ ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΘΗΚΑ ΕΓΩ.

Ε.ΓΙΝΟΝΤΑΝ ΔΗΛΑΔΗ ΤΕΤΟΙΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ;

Σ.ΝΑΙ ΚΑΙ ΠΟΛΛΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΕΚΔΗΛΩΣΟΥΝ ΤΟ ΤΑΛΕΝΤΟ ΤΟΥΣ.

4.Ε.ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΓΙΝΟΤΑΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΑΣ ΦΕΤΟΣ;

Σ.ΔΕΝ ΞΕΡΩ ΑΝ ΓΙΝΟΤΑΝ ΔΕΝ ΑΣΧΟΛΗΘΗΚΑ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ,ΝΟΜΙΖΩ ΑΠΟ ΠΑΛΙΟΤΕΡΑ ΞΕΡΩ ΟΤΙ ΓΙΝΟΤΑΝ, ΝΑΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΓΙΝΟΤΑΝ ΚΑΙ ΦΕΤΟΣ ΣΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΙΝΑΜΕ, ΑΛΛΑ ΝΑ ΣΑΣ ΠΩ ΤΗΝ ΑΛΗΘΕΙΑ ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΚΟΥΣΕΙ ΤΙ ΕΧΕΙ ΓΙΝΕΙ.

Ε.ΑΡΑ ΔΕΝ ΕΧΕΙΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΙ ΠΟΤΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ;

Σ.ΟΧΙ ΠΟΤΕ.

Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΝΟΙΩΘΟΥΝ ΑΝΑΣΦΑΛΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;

Σ.ΝΑΙ, ΘΕΩΡΩ ΕΙΔΙΚΑ ΣΤΗ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΝΟΙΩΘΟΥΝ ΑΝΑΣΦΑΛΕΙΑ ΓΙΑΤΙ ΙΣΩΣ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΕΙ ΛΙΓΟ ΤΙΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΟΧΙ ΟΜΩΣ ΟΤΙ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΣΕ ΕΜΑΣ ΤΟΥΣ ΙΔΙΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ ΟΥΤΕ ΣΤΟΥΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ.

Ε.ΑΥΤΗ ΤΗ ΚΙΝΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΘΕΤΗΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΓΙΑΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΔΕΝ ΤΗΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ;

Σ.ΔΕ ΘΕΩΡΟΥΝ ΙΚΑΝΟ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΤΟΥΣ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΝΑ ΠΕΤΥΧΟΥΝ ΤΟ ΣΤΟΧΟ ΤΟΥΣ.ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΣΥΝΕΧΙΖΟΥΝ ΝΑ ΠΗΓΑΙΝΟΥΝ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ.ΕΙΝΑΙ ΑΝΥΠΑΡΚΤΗ Η ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ.

Ε.ΑΚΟΥΓΕΤΑΙ ΣΥΧΝΑ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΚΑΤΟΡΘΩΤΟ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΣΤΗ ΣΧΟΛΗ ΠΟΥ ΕΠΙΘΥΜΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ, ΤΙ ΓΝΩΜΗ ΕΧΕΙΣ ΓΙΑ ΑΥΤΟ;

Σ.ΑΥΤΟ ΚΑΙ ΠΑΛΙ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΙΚΟ, ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΙΔΙΑ ΠΟΥ ΣΙΓΟΥΡΑ ΠΙΟ ΕΞΥΠΝΑ..ΠΙΟ ΕΞΥΠΝΑ.. ΠΙΟ ΠΟΛΥ ΜΕ ΠΑΘΟΣ ΓΙΑ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΚΑΙ ΤΟ ΠΑΛΕΥΟΥΝ ΜΕ ΤΙΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ,ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΜΗΝ ΕΧΟΥΝ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΚΑΙ ΕΠΟΜΕΝΩΣ ΝΑ ΜΗ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΑΝΕ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΟΠΟΤΕ ΚΑΤΑΒΑΛΛΟΥΝ ΠΟΛΛΕΣ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΕΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ Η ΚΑΙ ΜΟΝΟΙ ΤΟΥΣ, ΘΕΩΡΩ ΤΙ ΜΟΥ ΕΠΙΛΕΞΕ;

Ε.ΤΟ ΕΧΕΙΣ ΔΕΙ ΔΗΛΑΔΗ ΝΑ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ ΠΑΙΔΙΑ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΝΑ ΠΕΡΝΟΥΝ;

Σ. ΝΑΙ ΤΟ ΕΧΩ ΔΕΙ ΝΑ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ ΚΑΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΣΤΗ ΘΕΛΗΣΗ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ.

5.Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ Η ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΜΟΝΟΔΡΟΝΟ ΓΙΑ ΤΟΥΝ ΝΕΟΥΣ;ΔΗΛΑΔΗ ΕΑΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ

ΠΕΤΥΧΟΥΝ ΣΕ ΜΙΑ ΣΧΟΛΗ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΝΕΝΑΣ ΔΡΟΜΟΣ ΜΕΤΑ ΓΙΑ ΑΥΤΑ;

Σ.ΕΕΜΜ ΒΛΕΠΟΝΤΑΣ ΟΤΙ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΜΠΟΥΝ ΤΕΛΙΚΑ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΕΙΝΑΙ ΔΥΣΚΟΛΑ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΤΟΥΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΟΣΟ ΜΑΛΛΟΝ ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΦΕΡΕΙ ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΟΥΝ ΕΝΑ ΠΤΥΧΙΟ ΚΑΙ ΕΠΟΜΕΝΩΣ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΔΥΣΚΟΛΟ ΟΤΙ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΕΝΑ ΧΑΡΤΙ.

Ε.ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΙΣΧΥΡΟ ΧΑΡΤΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΤΕΠΕΙΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΣΟΥ ΣΤΑΔΙΟΔΡΟΜΙΑ;

Σ.ΑΥΤΟ ΔΕ ΤΟ ΓΝΩΡΙΖΩ ΘΕΩΡΩ ΠΩΣ ΜΟΝΟ ΤΟΥ ΕΝΑ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΔΕ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΤΙΠΟΤΑ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΚΑΤΙ ΠΑΡΑΠΑΝΩ, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΠΤΥΧΙΟ ΝΑ ΕΧΕΙΣ ΠΛΕΟΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΣΚΟΛΟ ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΤΥΧΗ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ ΘΕΩΡΩ ΑΠΟ ΕΝΑ ΣΗΜΕΙΟ ΚΑΙ ΜΕΤΑ.

Ε.ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ ΕΚΑΝΕΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΝΑΙ ΚΑΝΑΜΕ, ΑΓΓΛΙΚΑ ΚΑΙ ΓΑΛΛΙΚΑ.

Ε.ΕΜΑΘΕΣ ΝΑ ΜΙΛΑΣ ΚΑΙ ΝΑ ΓΡΑΦΕΙΣ;

Σ.ΑΠΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ; ΟΧΙ.

Ε.ΓΙΑΤΙ;

Σ.ΙΣΩΣ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΑΣΧΟΛΗΘΗΚΑ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΜΟΝΟ ΑΓΓΛΙΚΑ ΠΗΓΑΙΝΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΓΑΛΛΙΚΑ ΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΕΠΕΙΔΗ ΜΕ ΕΝΔΙΕΦΕΡΕ ΝΑ ΕΧΩ ΚΑΛΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΗΘΕΛΑ ΝΑ ΕΙΜΑΙ ΜΙΑ ΚΑΛΗ ΜΑΘΗΤΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΙ ΕΙΧΑ ΜΑΘΕΙ ΑΛΛΑ ΤΑ ΕΧΩ ΞΕΧΑΣΕΙ ΤΩΡΑ ΕΝΤΑΞΕΙ

Ε.ΟΠΟΤΕ ΚΑΙ ΑΓΓΛΙΚΑ ΕΜΑΘΕΣ ΕΠΕΙΔΗ ΠΗΓΑΙΝΕΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΕΞΩ;

Σ.ΝΑΙ ΝΑΙ.

Ε. ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΩΣ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΟΤΙ ΓΝΩΡΙΖΕΙΣ ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ; ΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ;

Σ.ΟΧΙ ΓΙΑΤΙ ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΚΑΙ ΜΑΛΛΟΝ ΟΙ ΙΔΙΟΙ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΒΑΖΟΥΝ ΤΙΣ ΙΔΙΕΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥΣ .ΕΠΟΜΕΝΩΣ ΔΕΝ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΤΗ ΓΝΩΣΗ ΟΥΤΕ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΟΤΙ ΓΝΩΡΙΖΕΙΣ ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ.

6.Ε.ΘΕΩΡΕΙΣ ΠΩΣ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΟΛΟΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΜΠΑΙΝΟΥ ΣΕ ΟΠΟΙΑ ΣΧΟΛΗ ΘΕΛΟΥΝ;ΑΝ ΓΙΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΕΝΑ ΜΕΓΑΛΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΜΑΘΗΤΩΝ ΗΘΕΛΕ ΝΑ ΣΠΟΥΔΑΣΕΙ ΙΑΤΡΙΚΗ ΘΑ ΗΤΑΝ ΕΦΙΚΤΟ ;

Σ.ΔΕΝ ΕΙΜΑΙ ΥΠΕΡ ΑΥΤΟΥ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ ΓΙΑΤΙ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΝΑΛΟΓΟΣ ΤΗΣ

ΣΤΙΓΜΗΣ ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΤΟ ΔΙΑΒΑΣΜΑ ΕΝΝΟΕΙΤΑΙ ΕΕ ΕΙΜΑΙ ΥΠΕΡ ΝΑ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΓΙΑΤΙ ΑΝ ΚΑΠΟΙΟΣ ΤΟ ΑΞΙΖΕΙ ΘΑ ΑΠΟΔΕΙΧΘΕΙ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΡΚΕΙ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΑΥΣΤΗΡΑ ΚΑΙ ΕΚΕΙ ΔΗΛΑΔΗ ΝΑ ΟΡΙΘΘΕΤΗΘΕΙ Ο ΧΡΟΝΟΣ Ο ΟΠΟΙΟΣ ΘΑ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΝΑ ΜΗΝ ΣΤΗΡΙΖΟΝΤΑΙ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΟΤΙ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΘΑ ΔΙΑΒΑΖΩ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΝΑ ΟΡΙΟ ΣΤΟ ΧΡΟΝΟ ΘΕΩΡΩ ΠΩΣ ΕΤΣΙ ΘΑ ΑΠΟΔΕΙΧΘΕΙ.

Ε.ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΜΟΥ ΛΕΣ ΔΗΛΑΔΗ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΜΕΤΑΦΕΡΘΟΥΝ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ;

Σ.ΝΑΙ ΓΙΑΤΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΩΡΙΜΟ ΚΑΙ ΘΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΤΑ ΚΑΤΑΦΕΡΕΙ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΝΑ ΑΠΟΔΕΙΞΕΙ ΤΗΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΓΙΑΤΙ ΣΕ ΜΙΑ ΗΛΙΚΙΑ ΔΕΚΑΕΦΤΑ ΔΕΚΑΟΧΤΩ ΧΡΟΝΩΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΜΗΝ ΕΧΕΙ ΚΑΤΑΣΤΑΛΛΑΞΕΙ ΚΑΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΜΗΝ ΕΧΕΙ ΩΡΙΜΑΣΕΙ ΓΙΑ ΝΑ ΔΙΑΒΑΖΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΠΕΤΥΧΕΙ ΤΟ ΣΤΟΧΟ ΤΟΥ.

Ε.ΚΑΙ Η ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΕΡΩΤΗΣΗ ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΜΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ;

Σ.ΠΡΟΤΑΣΗ.. ΔΕΝ ΕΧΩ ΣΚΕΦΤΕΙ ΚΑΤΙ ΤΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟ, ΣΙΓΟΥΡΑ ΘΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΓΙΑ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΙΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ ΚΑΙ ΝΑ ΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΠΙΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ, ΕΓΩ ΣΑΣ ΕΙΠΑ ΑΥΤΟ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗ ΒΑΣΙΖΟΜΑΣΤΕ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ, ΕΝΝΩΩ ΟΤΙ ΝΑ ΒΓΑΙΝΟΥΜΕ ΑΠΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΟΤΙ ΕΧΟΥΜΕ ΠΕΡΑΣΕΙ ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ, ΝΑ ΕΠΙΛΕΓΟΥΝ ΔΗΛΑΔΗ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΠΟΥ ΘΕΛΟΥΝ ΚΑΙ ΙΣΩΣ ΟΤΙ ΩΡΙΜΑΖΟΥΝ ΘΑ ΤΟΥΣ ΚΑΝΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΔΙΑΒΑΖΟΥΝ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΚΑΙ ΝΑ ΤΑ ΚΑΤΑΦΕΡΟΥΝ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΘΕΛΟΥΝ.

Ε.ΣΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΟΛΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ, ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΟΝΟ ΣΟΥ. ΠΟΛΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΥΣΕΣ ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΣΟΥ.

Σ.ΚΑΙ ΓΩ ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ.

Συνέντευξη 2<sup>η</sup>

**Ε: ΕΡΕΥΝΗΤΗΣ – ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑ**

**Σ: ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΙΑΖΟΜΕΝΟΣ-ΝΙΚΟΣ**

**ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΑ:ΕΛΛΗΝΙΚΗ**

**ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ,ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ**

**ΣΧΟΛΕΙΟ: 1<sup>ο</sup> ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΚΟΡΙΝΘΟΥ**

**ΗΛΙΚΙΑ: 18 ΕΤΩΝ**

**ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ: 45 ΛΕΠΤΩΝ**



Σ.ΠΑΜΕ.

1. Ε. Η ΠΡΩΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΟΥ ΕΧΩ ΝΑ ΣΟΥ ΚΑΝΩ ΕΙΝΑΙ ΕΑΝ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΠΟΥ ΕΙΧΑΤΕ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΦΕΡΟΝΤΑΝ ΑΚΡΙΒΩΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΤΡΟΠΟ ΩΣΤΕ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΕΣ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ,ΑΝ ΟΧΙ ΠΕΣ ΜΟΥ ΜΙΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΠΟΥ ΕΙΧΕΣ ΚΑΙ ΣΕ ΚΑΝΕΙ ΝΑ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΤΟ ΑΝΤΙΘΕΤΟ.

Σ.ΒΑΣΙΚΑ ΕΙΝΑΙ ΣΤΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΤΟΥ ΚΑΘΕΝΟΣ,ΑΛΛΟΙ ΗΤΑΝ..ΜΑΣ ΑΦΗΝΑΝ ΝΑ ΚΑΝΟΥΜΕ..ΗΜΑΣΤΑΝ ΕΛΕΥΘΕΡΟΙ ΜΑΣ ΑΦΗΝΑΝ ΝΑ ΜΙΛΗΣΟΥΜΕ ΚΙΟΛΑΣ ΚΑΙ ΠΡΙΝ ΜΑΣ ΔΩΣΟΥΝ ΤΑ ΘΕΜΑΤΑ

Ε.ΗΤΑΝ ΠΙΟ ΕΛΑΣΤΙΚΟΙ;

Σ.ΝΑΙ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΠΟΥ ΗΡΘΑΝ ΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΕΝ ΚΑΝΑΝ ΤΙΠΟΤΑ, ΑΛΛΑ ΥΠΗΡΧΑΝ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΟΥ ΑΜΕΣΩΣ ΔΗΛΑΔΗ ΘΕΛΑΝ ΝΑ ΠΑΡΟΥΝ ΚΟΛΛΕΣ ΚΑΙ ΤΕΤΟΙΑ

Ε.ΗΤΑΝ ΠΙΟ ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΔΗΛΑΔΗ;

Σ.ΝΑΙ..

Ε.ΑΥΤΟ ΤΟ ΘΕΩΡΕΙΣ ΕΣΥ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΜΜΑΘΗΤΕΣ ΣΟΥ, ΔΗΛΑΔΗ ΟΤΙ ΜΕΡΙΚΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΣΑΣ ΑΓΧΩΝΑΝ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΚΑΙ ΗΤΑΝ ΠΙΟ ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΕΝΩ ΑΛΛΟΙ ΗΤΑΝ ΠΙΟ ΕΛΑΣΤΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΥΝΟΟΥΣΑΝ ΟΡΙΣΜΕΝΟΥΣ ΙΣΩΣ;

Σ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΔΙΚΟ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΝΟΙΑ ΟΤΙ ΕΧΩ ΕΓΩ ΕΝΑΝ ΚΑΛΟ ΕΠΙΤΗΡΗΤΗ, ΑΛΛΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΟΜΩΣ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΕΠΙΤΗΡΗΤΑ ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΜΠΟΡΩ ΕΓΩ ΝΑ ΓΡΑΨΩ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΛΛΟΝ

Ε.ΟΠΟΤΕ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΕΠΗΡΕΑΖΕΙ ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ Η ΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΤΗΡΗΤΩΝ;

Σ.ΣΙΓΟΥΡΑ.

Ε.ΕΙΧΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙ ΚΑΠΟΙΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΝΑ ΑΝΤΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΟΤΙ ΚΑΠΟΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΥΝ Η ΒΟΗΘΙΟΥΝΤΑΙ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΛΑ ΑΥΤΑ ΝΑ ΜΗΝ ΕΠΕΜΒΑΙΝΟΥΝ;

Σ.....ΣΙΓΟΥΡΑ, ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΥΤΟ ΚΑΙ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΕΓΩ ΕΤΣΙ ΣΕ ΚΑΝΑ ΔΥΟ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΕΓΩ ΕΙΔΑ ΤΟΝ ΕΠΙΤΗΡΗΤΗ ΝΑ ΚΟΙΤΑΖΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΒΛΕΠΕΙ ΟΤΙ ΚΑΠΟΙΟΙ ΨΙΘΥΡΙΖΟΥΝ ΚΑΙ ΝΑ ΒΛΕΠΕΙ Ο ΕΝΑΣ ΤΗΝ ΚΟΛΛΑ ΤΟΥ ΑΛΛΟΥΝΟΥ ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΕΙΠΕ ΤΙΠΟΤΑ ΑΛΛΑ ΤΟ ΙΔΙΟ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΟ ΕΓΙΝΕ ΚΑΙ ΜΕ ΑΛΛΟΝ ΕΠΙΤΗΡΗΤΗ Ο ΟΠΟΙΟΣ ΗΤΑΝ ΠΙΟ ΑΥΣΤΗΡΟΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΕΒΗ.

Ε.ΠΟΙΟΣ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΗΤΑΝ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣ ΑΠΕΝΑΝΤΙ ΣΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ;

Σ.ΤΩΡΑ ΕΝΤΑΞΕΙ.....ΑΝΑΛΟΓΑ ΚΑΘΕ ΦΟΡΑ

Ε.ΣΕ ΑΥΤΑ ΤΑ ΔΥΟ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ ΠΟΥ ΑΝΕΦΕΡΕΣ ΠΟΙΟΣ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΦΕΡΘΗΚΕ ΣΩΣΤΑ;

Σ.ΑΥΤΟΣ ΠΟΥ ΗΤΑΝ ΑΥΣΤΗΡΟΣ,ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΥΤΗ Η ΑΥΣΤΗΡΟΤΗΤΑ ΔΕ ΒΟΗΘΑΕΙ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ, ΚΑΠΟΙΑ ΜΕΣΑΙΑ ΛΥΣΗ ΘΑ ΗΤΑΝ ΤΟ ΚΑΛΥΤΕΡΟ.

Ε. Ε. ΜΑΛΙΣΤΑ.ΩΡΑΙΑ..ΚΑΤΑ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΓΡΑΠΤΩΝ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΕΠΗΡΕΑΖΕΤΑΙ Ο ΔΙΟΡΘΩΤΗΣ ΟΤΑΝ ΜΑΘΑΙΝΕΙ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ ΠΟΥ ΔΙΟΡΘΩΝΕΙ ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ;ΚΑΙ ΠΩΣ ΤΟ ΒΛΕΠΕΙΣ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ-ΔΙΚΑΙΟ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ;

Σ.ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΡΩΤΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗ ΔΗΛΑΔΗ;

Ε. ΟΧΙ ΝΑ ΑΝΑΔΙΑΤΥΠΩΣΩ,ΕΑΝ ΜΑΘΕΙ Ο ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΗΣ ΑΠΟ ΠΟΙΟ ΣΧΟΛΕΙΟ Η ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ ΠΟΥ ΔΙΟΡΘΩΝΕΙ ΕΠΗΡΕΑΖΕΙ ΑΥΤΟ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ;

Σ.ΔΕ ΞΕΡΩ ,ΔΕ ΝΟΜΙΖΩ, ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΚΟΥΣΕΙ ΚΑΤΙ ΝΑ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ, ΛΟΓΙΚΑ ΓΙΑΤΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΔΙΑΚΡΙΣΕΙΣ ΑΣ ΠΟΥΜΕ ,ΤΩΡΑ ΤΙ ΝΑ ΠΩ ΔΕΝ ΕΙΜΑΙ ΣΙΓΟΥΡΟΣ

Ε.ΩΡΑΙΑ,ΤΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΩΣΤΕ ΤΟ ΣΗΜΕΡΙΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΩΝ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ; ΤΙ ΘΑ ΗΘΕΛΕΣ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ;ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ;ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΚΑΠΟΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ;

Σ.ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ ΕΙΝΑΙ ΠΑΡΑ ΠΟΛΛΑ ΤΑ ΑΡΝΗΤΙΚΑ

Ε.ΚΑΤΙ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ;

Σ.ΟΤΙ ΓΙΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ Η ΥΛΗ ΤΗΣ ΤΡΙΤΗΣ ΛΥΚΕΙΟΥ ΔΕΝ ΕΙΜΑΙ ΚΑΙ ΣΙΓΟΥΡΟΣ ΑΠΟ ΤΟ 2000 ΑΛΛΑΞΕ ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΑ ΚΟΜΜΑΤΙΑ ΠΟΥ ΤΑ ΔΙΝΑΜΕ ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΑ ΛΥΚΕΙΟΥ ΣΤΑΜΑΤΗΣΑΝ ΝΑ ΤΑ ΔΙΝΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΚΑΙ ΑΥΤΑ ΤΑ ΚΟΜΜΑΤΙΑ ΕΜΕΙΝΑΝ ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΑ ΛΥΚΕΙΟΥ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΟΛΟΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΤΗΣ ΔΕΥΤΕΡΑΣ ΛΥΚΕΙΟΥ ΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑΙ ΤΗ ΦΥΣΙΚΗ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ Η ΟΠΟΙΑ ΔΕ ΘΑ ΤΟΥΣ ΧΡΗΣΙΜΕΥΣΕΙ ΚΑΘΟΛΟΥ ΣΤΗ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ, ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟ. ΔΕΝ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΥΣΤΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ,ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΟ.

2.Ε.ΠΗΓΑΙΝΕΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;

Σ.ΕΝΝΟΕΙΤΑΙ, ΕΝΤΑΞΕΙ...

Ε.ΠΟΤΕ ΞΕΚΙΝΗΣΕΣ;

Σ.ΑΠΟ ΤΟ ΚΑΛΟΚΑΙΡΙ ΠΟΥ ΗΤΑΝ ΝΑ ΔΩΣΩ ΠΕΡΣΙ ΤΕΤΟΙΟ ΚΑΙΡΟ,

Ε.ΠΙΟ ΠΑΛΙΑ;

Σ.ΠΗΓΑΙΝΑ. ΑΛΛΑ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΠΗΓΑΙΝΑ ΣΕ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΟΠΟΤΕ ΔΕΝ ΕΚΑΝΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΑΛΛΑ ΜΕΤΑ ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΑ ΛΥΚΕΙΟΥ ΠΟΥ ΠΗΓΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΕΚΑΝΑ

Ε.ΣΤΟ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΛΑΔΗ ΔΕ ΣΟΥ ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΝ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ;

Σ.ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΑΝΑΛΟΓΑ ΤΟ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ , ΕΚΕΙ ΠΟΥ ΗΜΟΥΝ ΕΓΩ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΣΙΓΟΥΡΑ ΔΕ ΧΡΕΙΑΖΟΤΑΝΕ, ΑΠΟ ΕΚΕΙ ΚΑΙ ΕΠΕΙΤΑ ΟΜΩΣ ΕΝΤΑΞΕΙ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΟΙ ΑΝΑΣΦΑΛΕΙΕΣ ΤΩΝ ΓΟΝΕΩΝ.

Ε.ΜΑΛΙΣΤΑ, Ε.ΕΧΕΙΣ ΑΚΟΥΣΕΙ ΚΑΠΟΙΟΥΣ ΝΑ ΑΠΟΚΑΛΟΥΝ ‘ΕΞΕΤΑΣΙΟΚΕΝΤΡΙΚΟ’ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ’ ΕΞΕΤΑΣΙΟΚΕΝΤΡΙΚΟ ΔΗΛΑΔΗ ΟΤΙ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΟΥΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ , Ο ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ;

Σ.ΕΝΤΑΞΕΙ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΟΛΛΕΣ ΓΝΩΜΕΣ ΣΙΓΟΥΡΑ ΘΑ ΕΧΕΙ ΕΠΙΩΘΕΙ ΚΑΤΙ ΤΕΤΟΙΟ.

Ε.ΕΣΥ ΤΟ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ;

Σ.ΕΤΣΙ ΟΠΩΣ ΕΧΟΥΜΕ ΚΑΤΑΝΤΗΣΕΙ ΤΩΡΑ ΝΑΙ...

Ε.ΣΥΜΦΩΝΕΙΣ ΜΕ ΑΥΤΗΝ ΤΗΝ ΑΝΤΙΛΗΨΗ;

Σ.ΔΕ ΣΥΜΦΩΝΩ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΚΑΛΟ ΝΑ ΙΣΟΠΕΔΩΝΟΥΜΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΑΞΙΕΣ ΑΛΛΑ ΠΑΡΟΛΑ ΑΥΤΑ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ

Ε. Ε.ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΜΟΥ ΠΕΡΙΓΡΑΨΕΙΣ ΕΝΑ ΔΥΣΚΟΛΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΟΥ ΕΔΩΣΕΣ ΚΑΙ ΕΝΑ ΕΥΚΟΛΟ;

Σ.ΒΑΣΙΚΑ ΔΕ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΕΓΑΛΗ ΔΙΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΔΥΣΚΟΛΟ ΚΑΙ ΤΙ ΕΥΚΟΛΟ ΑΝΑΛΟΓΑ ΤΟ ΠΟΣΟ ΔΙΑΒΑΖΕΙ Ο ΚΑΘΕΝΑΣ ΔΗΛΑΔΗ ΕΓΩ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΑ ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΣΕ ΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΤΟ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΜΕΡΟΣ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΤΟ ΘΕΩΡΕΙ ΕΥΚΟΛΟ, ΕΓΩ ΟΜΩΣ ΔΕ ΤΟ ΔΙΑΒΑΖΑ ΤΟΣΟ ΚΑΙ ΔΕ ΜΟΥ ΠΟΛΥΑΡΕΣΕ ΚΑΙ ΕΝΑ ΑΛΛΟ ΜΑΘΗΜΑ ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΠΟΥ ΑΛΛΟΙ ΤΟ ΘΕΩΡΟΥΣΑΝ ΔΥΣΚΟΛΟ, ΕΓΩ ΤΟ ΔΙΑΒΑΖΑ ΚΑΙ ΜΟΥ ΑΡΕΣΕ ΚΑΙ ΤΑ ΚΑΤΑΦΕΡΑ.

Ε.ΛΕΣ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΙΚΟ ΔΗΛΑΔΗ, ΤΙ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΩΣΤΟΣΟ;

Σ.ΤΟ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΕΝΝΟΕΙΤΑΙ..

Ε.ΚΑΙ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΚΑΜΙΑ ΒΟΗΘΕΙΑ.

2.Ε.ΟΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ;ΑΝ ΟΧΙ ΓΙΑΤΙ ΝΟΜΙΖΕΙΣ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΔΙΑΦΟΡΑ;

Σ.ΕΝΤΑΞΕΙ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΚΑΜΙΑ ΣΧΕΣΗ ΟΙ ΒΑΘΜΟΙ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΜΕ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΜΕ ΤΟΥΣ ΒΑΘΜΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΜΕ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ, ΣΙΓΟΥΡΑ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΒΟΗΘΗΣΟΥΝ,

ΒΕΒΑΙΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΟΥ ΤΟ ΚΑΝΟΥΝ ΑΠΟ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΓΙΑΤΙ ΘΑ ΦΑΙΝΟΝΤΑΙ ΚΑΚΟΙ ΑΝ ΒΑΛΟΥΝ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΘΕΛΟΥΝ ,ΤΙΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΠΟΥ ΘΕΛΟΥΝ.

Ε.ΚΑΙ ΤΙ ΝΟΗΜΑ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΕΧΕΙ ΑΥΤΟ, ΑΠΟ ΤΗ ΣΤΙΓΜΗ ΠΟΥ ΘΑ ΦΑΝΕΙ Η ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΡΓΟΤΕΡΑ;

Σ.ΒΑΣΙΚΑ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΚΑΝΕΝΑ ΝΟΗΜΑ,ΑΠΛΑ Η ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΧΕΙ ΞΕΦΥΓΕΙ ΑΠΟ ΤΑ ΧΕΡΙΑ ΤΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΩΝ ΟΠΟΤΕ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΒΡΟΥΝ ΚΑΙ ΤΟ ΜΠΕΛΑ ΤΟΥΣ ΑΜΑ ΒΑΛΟΥΝ ΚΑΚΟΥΣ ΒΑΘΜΟΥΣ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ ΠΑΕΙ ΚΑΠΟΙΟ ΠΑΙΔΙ ΚΑΙ ΓΡΑΨΕΙ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΟΠΟΤΕ ΒΑΖΟΥΝ ΟΤΙ ΜΠΟΡΟΥΝ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ.

Ε.ΤΙ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΣ;

Σ.ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΜΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟ.

Ε.ΠΟΤΕ ΤΟ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΣ;

Σ.ΑΠΟ ΤΟ ΚΑΛΟΚΑΙΡΙ ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ.

Ε.ΠΑΛΙΟΤΕΡΑ ΕΙΧΕΣ ΚΑΤΙ ΑΛΛΟ ΣΤΟ ΜΥΑΛΟ ΣΟΥ;

Σ.ΟΧΙ ΟΧΙ ΗΜΟΥΝ ΓΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΣΚΕΦΤΟΜΟΥΝ ΠΑΝΤΑ, ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΔΕΝ ΕΧΩ ΚΑΜΙΑ ΣΧΕΣΗ, ΘΕΤΙΚΗ ΔΕΝ ΜΕ ΕΝΔΙΕΦΕΡΑΝ ΟΙ ΣΧΟΛΕΣ ΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΕΚΕΙ, Ε ΚΑΙ ΟΠΟΤΕ ΤΙ ΜΕΝΕΙ...

Ε.ΜΑΛΙΣΤΑ, Η ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΣΟΥ, ΟΙ ΦΙΛΟΙ ΣΟΥ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ Ο ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΣΟΥ ΠΕΡΙΓΥΡΟΣ ΣΕ ΕΠΗΡΕΑΣΕ ΣΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΟΥ ΑΥΤΗ;

Σ.ΣΙΓΟΥΡΑ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΝ ΠΑΙΡΝΕΙΣ ΟΤΑΝ ΣΥΖΗΤΑΣ ΜΕ ΚΑΠΟΙΟΝ, ΚΑΙ ΟΙ ΓΟΝΕΙΣ ΠΑΝΩ ΑΠΟΛΑ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΟΙ ΦΙΛΟΙ ΠΟΥ ΕΒΛΕΠΑ ΟΤΙ ΘΑ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΟΥΝ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ,ΚΟΙΤΑΞΑ ΚΑΙ ΕΓΩ ΤΙΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΜΕΤΑ...

Ε.ΟΤΑΝ ΛΕΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΕΝΝΟΕΙΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ;

Σ.ΝΑΙ, ΝΑΙ.

Ε.ΤΟ ΚΙΝΗΤΡΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΣΟΥ ΗΤΑΝ ΚΥΡΙΩΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ Η ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ΣΟΥ ΑΡΕΣΕ ΚΑΤΙ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΚΑΙ ΗΘΕΛΕΣ ΝΑ ΤΟ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΙΣ;

Σ.ΕΝΤΑΞΕΙ Ο ΚΑΛΥΤΕΡΟΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΚΑΤΙ ΠΟΥ ΝΑ ΣΟΥ ΑΡΕΣΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΛΛΑ ΕΤΣΙ ΟΠΩΣ ΕΙΝΑΙ Η ΕΠΟΧΗ ΜΑΣ ΤΩΡΑ..

**3.Ε.Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΣΤΙΣ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΕΧΕΙ ΕΝΑ ΑΥΞΗΜΕΝΟ ΒΑΘΜΟ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;**

Σ.ΤΩΡΑ... ΤΙ ΝΑ ΠΩ...ΣΥΓΚΡΙΝΟΥΜΕ ΑΝΟΜΟΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΜΑΛΛΟΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΕ ΓΙΝΕΤΑΙ ΚΑΜΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΘΑ ΔΩΣΟΥΜΕ ΔΕΝ ΜΑΣ ΒΟΗΘΟΥΝ ΚΑΘΟΛΟΥ ΟΥΤΕ

ΚΑΝ ΜΑΘΗΜΑ ΔΕΝ ΚΑΝΟΥΜΕ.ΤΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΤΩΝ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΩΝ ΓΕΝΙΚΑ ΕΝΤΑΞΕΙ ΕΙΝΑΙ ΥΨΗΛΟ.

Ε.ΟΠΟΤΕ ΜΟΥ ΛΕΣ ΟΤΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΕΞΕΤΑΖΕΣΤΕ ΣΕ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΕΧΕΤΕ ΚΑΝΕΙ ΣΤΟ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;

Σ.ΝΑΙ, ΣΙΓΟΥΡΑ.

Ε.ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΑΠΑΞΙΩΝΟΥΝ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ, ΔΗΛΑΔΗ ΘΕΩΡΟΥΝ ΑΧΡΗΣΤΕΣ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΤΕΑ ΥΛΗ ΣΕ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ;

Σ.ΟΙ ΓΝΩΣΕΙΣ ΕΙΝΑΙ ΙΔΙΕΣ ΤΟ ΘΕΜΑ ΕΙΝΑΙ ΠΩΣ ΘΑ ΤΙΣ ΜΕΤΑΔΟΣΟΥΝ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΑΥΤΕΣ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ

Ε.ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΥΛΗ ΤΩΝ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΑΠΑΞΙΩΝΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ;ΣΥΜΦΩΝΕΙΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΤΙΛΗΨΗ ΑΥΤΗ;

Σ.ΤΟ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΜΕΡΟΣ ΝΑΙ,ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΟΜΩΣ ΚΑΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΟΥ ΜΕ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΤΟΥΣ ΕΜΠΝΕΟΥΝ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ, ΤΟΥΣ ΔΙΝΟΥΝ ΔΗΛΑΔΗ ΜΕ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΤΟΥΣ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΤΟΥΣ

Ε.ΤΟ ΚΗΝΥΓΙ ΤΟΥ ΠΤΥΧΙΟΥ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΣΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΠΩΣ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΛΛΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΟΥΝ ΟΙ ΝΕΟΙ ΚΥΡΟΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΕΣΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ ΓΙΑ ΝΑ ΖΗΣΟΥΝ ΜΙΑ ΕΥΤΥΧΙΣΜΕΝΗ ΚΑΙ ΑΝΕΤΗ ΖΩΗ ;

Σ.ΤΟ ΠΤΥΧΙΟ ΕΙΝΑΙ Ο ΚΥΡΙΟΤΕΡΟΣ ΛΟΓΟΣ ΓΙΑΤΙ ΧΩΡΙΣ ΤΟ ΠΤΥΧΙΟ ΠΛΕΟΝ..ΕΔΩ ΜΕ ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΛΥΚΕΙΟΥ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΥΚΟΛΟ ΠΛΕΟΝ ΝΑ ΒΡΟΥΝ ΔΟΥΛΕΙΑ ΠΟΣΟ ΜΑΛΛΟΝ ΑΝ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΤΙΠΟΤΑ ΕΕ

Ε.ΩΣΤΟΣΟ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΠΩΣ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΤΥΧΙΟ ΕΧΟΥΝ ΑΠΟΚΤΗΣΕΙ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ, ΚΥΡΟΣ, ΔΟΥΛΕΙΑ ΚΛΠ;

Σ.ΠΑΛΙ ΔΥΣΚΟΛΕΥΟΝΤΑΙ, ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ ΠΟΥ ΟΛΟΙ ΞΕΡΟΥΜΕ ΔΗΛΑΔΗ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΠΤΥΧΙΟ ΠΟΥ..ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ..ΑΝΕΡΓΙΑ

Ε. Ε.ΤΩΡΑ ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΤΕΛΕΙΩΣΕ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕ ΚΑΤΙ ΧΡΗΣΙΜΟ ΠΟΥ ΘΑ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΥΠΟΛΟΠΗ ΖΩΗ ΣΟΥ ,ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ Η ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΑΛΛΟ ΤΟΜΕΑ;

Σ.ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ, ΒΑΣΙΚΑ ΝΑ ΚΑΝΩ ΥΠΟΜΟΝΗ ΓΙΑΤΙ ΜΑΣ ΦΕΡΝΑΝ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΚΑΠΟΙΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ,ΕΕΕ ΥΠΗΡΧΑΝ ΟΜΩΣ ΚΑΙ ΜΕΡΙΚΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΤΟΥΣ ΘΥΜΑΜΑΙ ΓΙΑ ΠΑΝΤΑ ΠΑΡΟΛΟ ΠΟΥ ΚΑΝΑΜΕ ΔΕΥΤΕΡΕΥΟΝΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΓΙΑΤΙ ΜΠΟΡΕΣΑΝ ΝΑ ΜΑΣ ΠΛΗΣΙΑΣΟΥΝ, ΝΑ ΜΑΣ ΜΕΤΑΔΟΣΟΥΝ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΘΑ ΜΕΙΝΟΥΝ ΟΛΑ ΑΥΤΑ.

Ε.ΕΙΧΕΣ ΚΑΠΟΙΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ-ΤΑΛΕΝΤΟ ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΝΑ ΑΝΑΔΕΙΞΕΙΣ;ΑΝ ΝΑΙ ΜΕ ΠΟΙΟ ΤΡΟΠΟ;

Σ.ΒΑΣΙΚΑ.....ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΛΕΟΝ ΤΟ ΜΟΝΟ ΠΟΥ ΚΑΝΕΙ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΑΝΑΔΕΙΚΝΥΕΙ ΤΑ ΤΑΛΕΝΤΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ.ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΙΑ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΕΔΩ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΟΥΝΕ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΣΤΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ, ΘΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΓΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΠΙΠΛΕΟΝ..

Ε.ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΔΕΝ ΔΙΟΡΓΑΝΩΝΟΝΤΑΝ ΑΛΛΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ-ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΑΣ ΔΗΛΑΔΗ;

Σ.ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ...

4.Ε.ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΓΙΝΟΤΑΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΑΣ;

Σ.....

Ε.ΓΝΩΡΙΖΕΙΣ ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟ;

Σ.ΝΟΜΙΖΩ ΟΤΙ ΚΑΠΟΙΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΒΟΗΘΟΥΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑ;;

Ε.ΕΙΝΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΣΥΝΗΘΩΣ ΤΟ ΜΕΣΗΜΕΡΙ ΚΑΙ ΕΧΟΥΝ ΣΚΟΠΟ ΝΑ ΚΑΤΑΝΟΗΣΟΥΝ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΤΗΝ ΥΛΗ ΣΑΝ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΕ ΑΥΤΟΥΣ.

Σ.ΣΤΟ ΔΙΚΟ ΜΑΣ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΕΝ ΤΟ ΕΧΩ ΑΚΟΥΣΕΙ,ΔΕΝ ΕΙΧΕ ΓΙΝΕΙ ΣΕ ΑΛΛΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΓΙΝΟΤΑΝ,ΣΤΟ ΔΙΚΟ ΜΑΣ ΟΧΙ.

Ε.ΓΙΑΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΓΙΝΕ ΣΕ ΕΣΑΣ Η ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΦΕΤΟΣ;

Σ.ΛΟΓΙΚΑ ΔΕ ΘΑ ΥΠΗΡΧΑΝ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ, ΚΕΝΑ...ΞΕΡΩ ΓΩ

Ε.ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΝΟΙΩΘΟΥΝ ΑΝΑΣΦΑΛΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;ΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ;

Σ.ΕΝΤΑΞΕΙ ΜΑΘΗΤΗΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΠΛΕΟΝ..ΠΑΕΙ ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ..ΔΕ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙ ΚΑΠΟΥ,ΕΚΤΟΣ ΑΝ ΤΟ ΕΧΕΙ ΒΑΛΕΙ ΠΟΛΥ ΜΕΓΑΛΟ ΠΕΙΣΜΑ ΚΑΙ ΔΙΑΒΑΖΕΙ ΜΟΝΟΣ ΤΟΥ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ.

Ε.ΑΚΟΥΓΕΤΑΙ ΣΥΧΝΑ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΚΑΤΟΡΘΩΤΟ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΣΤΗ ΣΧΟΛΗ ΠΟΥ ΕΠΙΘΥΜΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ,ΣΥΜΦΩΝΕΙΣ;

Σ.ΝΑΙ, ΕΙΝΑΙ ΕΙΝΑΙ.

Ε.ΕΧΕΙΣ ΚΑΠΟΙΟ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΚΑΠΟΙΟ ΣΥΜΜΑΘΗΤΗ ΣΟΥ ΠΟΥ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;

Σ.ΚΑΝΕΝΑΝ!

5. Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ Η ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΜΟΝΟΔΡΟΝΟ ΓΙΑ ΤΟΥΝ ΝΕΟΥΣ;ΔΗΛΑΔΗ ΕΑΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ

ΠΕΤΥΧΟΥΝ ΣΕ ΜΙΑ ΣΧΟΛΗ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΝΕΝΑΣ ΔΡΟΜΟΣ ΜΕΤΑ ΓΙΑ ΑΥΤΑ;

Σ.ΟΧΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΤΣΙ,ΕΑΝ ΠΗΓΑΙΝΑΝ ΟΛΟΙ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΕΝ ΘΑ ΥΠΗΡΧΑΝ ΘΕΣΕΙΣ ΜΕΤΑ...ΕΕΕ ΣΙΓΟΥΡΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ ΠΟΥ ΘΑ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΟΥΝ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΑ

Ε.ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙ Η ΑΝΤΙΛΗΨΗ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΝΑ ΣΠΟΥΔΑΣΟΥΝ Η ΝΑ ΜΑΘΟΥΝ ΜΙΑ ΤΕΧΝΗ ΚΑΛΥΤΕΡΑ;

Σ.ΣΙΓΟΥΡΑ ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΟ ΟΝΕΙΡΟ ΤΟΥΣ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΣΠΟΥΔΑΣΟΥΝ ΚΑΙ ΝΑ ΜΠΟΥΝ ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΑΛΟ ΕΕ ΜΕΡΙΚΟΙ ΔΕΝ ΤΑ ΚΑΤΑΦΕΡΝΟΥΝ ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΙ ΤΟ ΑΣΧΗΜΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ,ΑΝΑΛΟΓΑ ΤΟ ΚΑΘΕ ΣΠΙΤΙ, ΤΗΝ ΚΑΘΕ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ..ΝΑ ΑΝΤΑΠΕΞΕΛΘΕΙ ΣΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ

Ε.ΩΣΤΟΣΟ Η ΑΝΕΡΓΙΑ ΘΕΡΙΖΕΙ ΚΑΙ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΕ ΠΤΥΧΙΟ, ΓΙΑΤΙ ΘΕΩΡΕΙΣ ΠΩΣ ΟΙ ΝΕΟΙ ΔΕΝ ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΤΙΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΧΟΛΕΣ;

Σ.ΙΣΩΣ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΠΟΙΑ ΣΤΕΡΕΟΤΥΠΑ ΑΚΟΜΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΦΕΡΝΟΥΝ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΣΠΟΥΔΑΣΕΙ ΣΕ ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΠΟ...ΤΟΥΣ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΕΙ ΥΠΟΤΙΜΗΤΙΚΑ Η ΚΟΙΝΩΝΙΑ...

Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΤΟ ΑΠΟΛΗΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΙΣΧΥΡΟ ΧΑΡΤΙΝ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΕΠΕΙΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΝΕΩΝ;

Σ.ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΜΕΡΙΚΑ ΧΡΟΝΙΑ ΗΤΑΝ..ΤΩΡΑ...ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ

Ε.ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ ΕΚΑΝΕΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΕΙΧΑΜΕ ΑΓΓΛΙΚΑ.

Ε. ΕΜΑΘΕΣ ΝΑ ΜΙΛΑΣ ΚΑΙ ΝΑ ΓΡΑΦΕΙΣ;

Σ.ΟΧΙ, ΣΤΟ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΑΤΙ ΕΜΑΘΑ, ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΔΕΝ ΚΑΝΑΜΕ ΜΑΘΗΜΑ ΚΑΝ

Ε.ΠΗΓΑΙΝΕΣ ΔΗΛΑΔΗ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΣΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ;

Σ.ΝΑΙ,ΝΑΙ

Ε.ΘΕΩΡΕΙΣ ΠΩΣ ΑΡΓΟΤΕΡΑ ΣΕ ΜΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ ΕΑΝ ΕΔΕΙΧΝΕΣ ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΣΟΥ ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ ΠΩΣ ΕΧΕΙΣ ΔΙΔΑΧΘΕΙ ΑΓΓΛΙΚΑ ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΟΥΣΕ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΣΟΥ;

Σ.ΟΧΙ ΒΕΒΑΙΑ, ΔΕ ΘΑ ΗΤΑΝ.ΑΝ ΠΗΓΑΙΝΕ ΑΛΛΟΣ ΜΕ ΠΤΥΧΙΟ ΞΕΝΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ...ΘΑ ΤΟΝ ΠΡΟΤΙΜΟΥΣΑΝ...

6.Ε.ΘΕΩΡΕΙΣ ΠΩΣ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΟΛΟΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ

ΜΠΑΙΝΟΥΝ ΣΕ ΟΠΟΙΑ ΣΧΟΛΗ ΘΕΛΟΥΝ;ΑΝ ΓΙΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΕΝΑ ΜΕΓΑΛΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΜΑΘΗΤΩΝ ΗΘΕΛΕ ΝΑ ΣΠΟΥΔΑΣΕΙ ΙΑΤΡΙΚΗ ΘΑ ΗΤΑΝ ΕΦΙΚΤΟ ;

Σ.ΕΑΝ ΤΟ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑΙ., ΤΟ ΘΕΜΑ ΕΙΝΑΙ ΘΑ ΜΠΟΡΕΣΟΥΝ ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΣΟΥΝ ΤΗ ΣΧΟΛΗ ;ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΑΠΟ ΤΗ ΣΧΟΛΗ ΝΑ ΜΠΟΥΝ ΚΑΠΟΙΑ ΟΡΙΑ ΚΑΙ ΝΑ ΠΟΥΝ ΟΤΙ ΟΠΟΙΟΣ ΔΕΝ ΠΕΡΝΑΕΙ ΝΑ ΜΗ ΣΥΝΕΧΙΣΕΙ ΤΗ ΣΧΟΛΗ ΚΑΙ ΝΑ ΦΥΓΕΙ.ΕΕΕ ΔΕ ΘΑ ΔΗΛΩΣΟΥΝ ΕΤΣΙ ΟΛΟΙ ΙΑΤΡΙΚΗ ΘΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΤΑΜΕΡΙΣΜΟΣ ΜΕΤΑ

Ε.ΑΡΑ ΜΟΥ ΛΕΣ ΟΤΙ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΜΕΤΑΦΕΡΘΟΥΝ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟ ΛΥΚΕΙΟ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ;

Σ.ΝΑΙ.ΕΙΜΑΙ ΥΠΕΡ, ΟΙ ΠΙΟ ΠΟΛΛΕΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΕΣ ΧΩΡΕΣ ΝΟΜΙΖΩ ΕΤΣΙ ΤΟ ΕΧΟΥΝ

Ε.ΓΙΑΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ;

Σ.ΓΙΑΤΙ ΑΠΟΦΕΥΓΟΥΝ ΑΥΤΟ ΤΟ ΑΓΧΟΣ ΤΩΝ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΖΟΝΤΑΙ ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΚΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΓΙΑ ΑΥΤΟ ΤΟ ΛΟΓΟ...

Ε.ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΘΑ ΑΛΛΑΖΕ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΜΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΤΡΟΠΟ;

Σ.ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΕΤΣΙ ΘΑ ΕΙΧΕ ΜΙΑ ΠΙΟ ΓΕΝΙΚΗ ΜΟΡΦΗ, ΘΑ ΕΔΙΝΕ ΓΝΩΣΕΙΣ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΘΕΜΑΤΑ-ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ, ΔΕ ΘΑ ΥΠΗΡΧΕ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΜΕΓΑΛΗ ΑΠΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ, ΑΥΤΟ ΘΑ ΓΙΝΟΤΑΝ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ..

Ε.ΤΕΛΟΣ, ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΜΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ;

Σ.ΒΑΣΙΚΑ ΕΙΜΑΙ ΤΗΣ ΑΠΟΨΗΣ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΚΑΙ ΝΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΜΠΑΙΝΕΙ ΟΠΟΙΟΣ ΘΕΛΕΙ ΣΤΙΣ ΣΧΟΛΕΣ, ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΕΚΕΙ ΚΑΙ ΠΕΡΑ ΝΑ ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΤΟΥ ΓΙΑΤΙ ΟΣΟ ΜΕΓΑΛΩΝΕΙΣ ΩΡΙΜΑΖΕΙΣ ΚΑΙ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΠΑΡΕΙΣ ΠΙΟ ΣΩΣΤΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ, ΤΩΡΑ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΘΕΛΕΙ ΠΟΛΛΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ, ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΟΙ ΤΙΣ ΠΙΟ ΠΟΛΛΕΣ ΦΟΡΕΣ, ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΟΡΙΣΤΟΥΝ ΝΕΟΙ,ΚΑΙ ΝΑ ΑΛΛΑΞΟΥΝ ΠΟΛΛΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ ....ΜΕΧΡΙ ΤΑ ΒΙΒΛΙΑ ΤΑ ΙΔΙΑ.

Ε.ΝΙΚΟ ΣΕ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΥΣΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΠΟΥ ΚΑΝΑΜΕ.



**Συνέντευξη 3<sup>η</sup>**

**Ε: ΕΡΕΥΝΗΤΗΣ – ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑ**

**Σ: ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΙΑΖΟΜΕΝΟΣ-ΤΑΣΟΣ**

**ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΑ:ΕΛΛΗΝΟΓΑΛΛΙΚΗ**

**ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ,ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ**

**ΣΧΟΛΕΙΟ: ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΛΕΧΑΙΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ**

**ΗΛΙΚΙΑ: 18 ΕΤΩΝ**

**ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ: 60 ΛΕΠΤΩΝ**

Ε.ΓΕΙΑ ΣΟΥ ΤΑΣΟ

Σ.ΓΕΙΑ ΧΑΡΑ

Ε.ΠΑΜΕ ΝΑ ΞΕΚΙΝΗΣΟΥΜΕ;

Σ.ΒΕΒΑΙΩΣ.

1. Ε. Η ΠΡΩΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΟΥ ΕΧΩ ΝΑ ΣΟΥ ΚΑΝΩ ΕΙΝΑΙ ΕΑΝ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΠΟΥ ΕΙΧΑΤΕ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΦΕΡΟΝΤΑΝ ΑΚΡΙΒΩΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΤΡΟΠΟ ΩΣΤΕ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΕΣ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ,ΑΝ ΟΧΙ ΠΕΣ ΜΟΥ ΜΙΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΠΟΥ ΕΙΧΕΣ ΚΑΙ ΣΕ ΚΑΝΕΙ ΝΑ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΤΟ ΑΝΤΙΘΕΤΟ.

Σ.ΑΠΛΩΣ ΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΚΑΝΑΝΕ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΜΙΑ ΑΓΓΑΡΕΙΑ ΠΛΗΡΩΜΕΝΗ ΜΕΝ ΑΛΛΑ ΜΕ ΜΕΓΑΛΗ ΑΔΙΑΦΟΡΙΑ,ΚΑΠΟΙΟΙ ΕΙΧΑΝ ΠΑΡΕΙ ΤΟ ΡΟΛΟ ΤΟΥΣ ΠΟΛΥ ΣΤΑ ΣΟΒΑΡΑ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΙΦΕΡΟΝΤΑΝ ΣΤΕΝΟΜΥΑΛΑ, ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΕΙΧΑ ΚΑΠΟΙΑ ΚΛΕΙΔΙΑ ΠΑΝΩ ΣΤΟ ΘΡΑΝΙΟ ΜΟΥ ΚΑΙ ΜΕ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΕ ΜΙΑ ΕΠΙΤΗΡΗΤΡΙΑ ΣΑΝ ΝΑ ΕΙΧΑ ΚΑΤΙ ΠΑΡΑΝΟΜΟ ΠΑΝΩ ΜΟΥ ,ΔΕ ΜΕ ΡΩΤΗΣΕ ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΕΧΩ, ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΕΙΧΑ ΕΝΑ ΚΟΜΠΙΟΥΤΕΡΑΚΙ ΓΙΑ ΝΑ ΑΝΟΙΓΩ ΤΗΝ ΠΟΡΤΑ ΤΟΥ ΣΠΙΤΙΟΥ ΜΟΥ, ΤΗΝ ΑΥΛΟΠΟΡΤΑ ΚΑΙ ΟΤΑΝ ΜΕ ΡΩΤΗΣΕ ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟ....ΚΑΙ ΕΠΙΣΗΣ ΚΑΠΟΙΟΙ ΑΛΛΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΗΤΑΝ ΕΝΤΕΛΩΣ ΑΔΙΑΦΟΡΟΙ, ΕΜΠΑΙΝΑΝ ΣΤΗ ΤΑΞΗ, ΚΟΙΤΑΓΑΝ ΑΠΛΩΣ ΠΕΝΤΕ ΛΕΠΤΑ ΕΛΕΓΧΑΝ ΚΑΙ ΥΣΤΕΡΑ ΚΑΘΟΝΤΟΥΣΑΝ ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΘΡΑΝΙΟ, ΔΙΑΒΑΖΟΝΤΑΣ ΚΑΠΟΙΟ ΒΙΒΛΙΟ ΑΠΟΛΥΤΑ ΑΦΟΣΙΩΜΕΝΟΙ Η ΧΑΖΕΥΟΝΤΑΣ ΤΟΝ ΕΞΩ ΚΟΣΜΟ.

Ε.ΠΟΙΑ ΗΤΑΝ Η ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ ΒΛΕΠΟΝΤΑΣ ΤΗΝ ΑΝΤΙΔΡΑΣΗ ΑΥΤΗ;

Σ.ΕΕ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΒΡΙΣΚΑΝ ΠΑΤΗΜΑ ΟΠΩΣ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΛΟΓΙΚΟ ΜΕ ΣΚΟΠΟ ΤΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ, ΤΗΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ..

Ε.ΠΩΣ ΤΟ ΚΡΙΝΕΙΣ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ;

Σ.ΕΝΤΑΞΕΙ ΔΙΚΑΙΟ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ...ΔΙΚΑΙΟ ΕΙΝΑΙ ΓΙΑ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΒΑΣΕΙ ,ΑΔΙΚΟ ΓΙΑ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΒΑΣΕΙ ΚΑΙ

ΕΧΟΥΝ ΤΟ ΚΑΘΕΝΑ ΝΑ ΤΟΥΣ ΣΚΟΥΝΤΑΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΤΟΝ ΦΟΡΤΩΝΟΥΝ ΜΕ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΤΟΝ ΑΦΗΝΟΥΝ ΝΑ ΣΚΕΦΤΕΙ ΕΛΕΥΘΕΡΑ.

Ε. ΜΑΛΙΣΤΑ.ΩΡΑΙΑ..ΚΑΤΑ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΓΡΑΠΤΩΝ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΕΠΗΡΕΑΖΕΤΑΙ Ο ΔΙΟΡΘΩΤΗΣ ΟΤΑΝ ΜΑΘΑΙΝΕΙ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ ΠΟΥ ΔΙΟΡΘΩΝΕΙ ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ;ΚΑΙ ΠΩΣ ΤΟ ΒΛΕΠΕΙΣ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ-ΔΙΚΑΙΟ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ;

Σ.ΣΙΓΟΥΡΑ ΕΠΗΡΕΑΖΕΤΑΙ, ΖΟΥΜΕ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ,ΟΛΑ ΕΙΝΑΙ ΜΕ ΡΟΥΣΦΕΤΙΑ ,ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΤΙΜΗΜΑ-ΤΟ ΚΕΡΔΟΣ ΚΑΙ ΣΙΓΟΥΡΑ ΑΜΑ ΗΤΑΝ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΑ ΤΑ ΟΝΟΜΑΤΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΕ ΑΥΤΗ Η ΑΠΟΚΡΥΨΗ ΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΕΕ ΚΑΠΟΙΟΙ ΘΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΣΑΝ ΤΟ ΚΕΡΔΟΣ ΓΙΑ ΝΑ ΔΙΟΡΘΩΣΟΥΝ ΑΝΑΛΟΓΩΣ ΚΑΙ ΣΙΓΟΥΡΑ ΕΠΙΣΗΣ ΘΕΛΩ ΝΑ ΠΡΟΣΘΕΣΩ ΟΤΙ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ ΦΕΤΙΝΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΚΑΙ ΜΕ ΤΙΣ ΑΠΕΡΓΙΕΣ, ΝΟΜΙΖΩ ΠΩΣ Η ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΑΚΡΩΣ ΑΔΙΑΦΟΡΗ, ΔΕΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΘΗΚΕ ΚΑΠΟΙΟΣ ΝΑ ΕΛΕΓΞΕΙ ΕΞΟΝΥΧΙΣΤΙΚΑ ΤΟ ΚΑΘΕΝΑ ΓΡΑΠΤΟ ΚΑΙ ΠΑΡΑΤΗΡΗΘΗΚΑΝ ΠΟΛΛΑ ΓΡΑΠΤΑ ΠΟΥ ΧΡΕΙΑΣΤΗΚΑΝ ΚΑΙ ΤΡΙΤΗ ΓΝΩΜΗ ΓΙΑ ΝΑ ΒΓΕΙ Η ΑΠΟΦΑΣΗ.ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ.

Ε.ΩΡΑΙΑ,ΤΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΩΣΤΕ ΤΟ ΣΗΜΕΡΙΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΩΝ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ; ΤΙ ΘΑ ΗΘΕΛΕΣ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ;ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ;ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΚΑΠΟΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ;

Σ.ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ Η ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ.ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΕΦΑΛΙΩΝ ΔΗΛΑΔΗ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΟΛΑ ΑΥΤΑ.ΣΙΓΟΥΡΑ ΔΕΝ ΦΤΙΑΧΝΟΥΜΕ ΣΤΡΑΤΙΩΤΑΚΙΑ ΟΠΩΣ ΦΤΙΑΧΝΟΥΜΕ ΤΩΡΑ, ΔΕ ΨΙΘΥΡΙΖΟΥΜΕ ΣΕ ΚΑΝΕΝΑ ΤΑ ΛΟΓΙΑ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΝΑ ΠΕΙ, ΔΕ ΤΟΥ ΜΑΘΑΙΝΟΥΜΕ ΠΩΣ ΝΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ.ΑΠΛΩΣ, ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΜΕ ΝΑ ΦΤΙΑΞΟΥΜΕ ΕΝΑΝ ΑΝΘΡΩΠΟ Ο ΟΠΟΙΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΑΥΤΟΝΟΜΑ,ΠΡΑΓΜΑ ΠΟΥ ΔΕ ΓΙΝΕΤΑΙ ΣΗΜΕΡΑ, ΦΤΙΑΧΝΟΥΜΕ ΕΝΑΝ ΑΝΘΡΩΠΟ ΠΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΑ, ΕΧΕΙ ΚΑΠΟΙΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΜΠΡΟΣΤΑ ΤΟΥ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΑΝΑΛΟΓΑ.ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΧΕΙ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΣΚΕΨΗΣ ΚΑΙ ΦΑΝΤΑΣΙΑ.ΟΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΙ ΑΠΟ ΤΗ ΜΕΡΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΕΝΤΟΛΕΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΕΞΙΣΟΥ.ΚΑΝΟΥΝ ΚΑΠΟΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ ΠΟΥ ΤΟΥΣ ΔΙΝΕΙ ΣΙΓΟΥΡΑ ΛΕΦΤΑ,ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ, ΠΕΡΝΑΝΕ ΒΕΒΑΙΑ ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΟΥ ΑΣΕΠ ΚΑΙ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΣΕΙ ΑΛΛΑ ΚΑΠΟΙΑ ΣΤΙΓΜΗ ΜΠΑΙΝΟΥΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΚΑΙ ΛΕΝΕ ΟΛΟΙ ΤΗΝ ΑΤΑΚΑ ΤΩΡΑ ΕΙΜΑΣΤΕ ΕΝΤΑΞΕΙ.ΘΑ ΠΩΣ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΕΧΩ ΝΑ ΠΩ ΠΟΥ ΜΟΥ ΔΙΝΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΚΑΙ ΘΑ ΒΓΩ ΚΑΙ ΘΑ ΚΑΝΩ ΑΠΕΡΓΙΑ ΑΜΑ ΜΟΥ ΚΟΨΟΥΝ ΤΟ ΜΙΣΘΟ ΓΙΑ ΤΙΠΟΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΟΥΤΕ ΓΙΑ ΤΟ ΕΑΝ ΕΙΝΑΙ ΚΑΛΟ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΟΥΤΕ ΓΙΑ ΤΟ ΕΑΝ ΕΙΝΑΙ ΚΑΚΟΣ Ο ΤΡΟΠΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ.

2.Ε.ΠΗΓΑΙΝΕΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;

Σ.ΠΗΓΑΙΝΩ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΑΝΑΠΟΦΕΥΚΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ

Σ.ΣΤΑ ΒΑΣΙΚΑ ΔΗΛΑΔΗ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΗ ΠΟΥ ΗΜΟΥΝ ΛΙΓΟ ΑΔΥΝΑΜΟΣ.

Ε.ΜΑΛΙΣΤΑ, Ε.ΕΧΕΙΣ ΑΚΟΥΣΕΙ ΚΑΠΟΙΟΥΣ ΝΑ ΑΠΟΚΑΛΟΥΝ 'ΕΞΕΤΑΣΙΟΚΕΝΤΡΙΚΟ' ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ' ΕΞΕΤΑΣΙΟΚΕΝΤΡΙΚΟ ΔΗΛΑΔΗ ΟΤΙ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΟΥΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ , Ο ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ;

Σ.ΘΑ ΕΛΕΓΑ ΟΤΙ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΕΙΝΑΙ ΧΡΗΣΙΜΟΘΗΡΙΚΟ ΔΗΛΑΔΗ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΑ Ο ΜΟΝΟΣ ΣΚΟΠΟΣ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΕΧΕΙΣ ΚΑΠΟΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΝΑ ΒΓΟΥΝ ΚΑΠΟΙΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΚΑΠΟΙΑ ΥΛΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΑΕΙ Ο ΜΑΘΗΤΗΣ ΜΕΤΑ ΣΤΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ,ΝΑ ΠΕΤΥΧΕΙ,ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙ ΜΕΤΑ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΣΧΟΛΗ ΚΑΙ ΟΛΑ ΤΑ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΔΗΛΑΔΗ ΝΑ ΠΑΡΕΙ ΠΤΥΧΙΟ, ΝΑ ΒΓΕΙ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΟΛΑ ΤΑ ΕΠΑΚΟΛΟΥΘΑ.

Ε.ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΜΟΥ ΠΕΡΙΓΡΑΨΕΙΣ ΕΝΑ ΔΥΣΚΟΛΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΟΥ ΕΔΩΣΕΣ ΚΑΙ ΕΝΑ ΕΥΚΟΛΟ;

Σ.ΕΕΕΕΕ ΕΥΚΟΛΟ ΜΑΘΗΜΑ ΔΕ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΠΩ ΟΤΙ ΕΔΩΣΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΝΟΙΑ ΟΤΙ ΟΛΗ ΤΗ ΣΕΖΟΝ ΑΝΑΓΚΑΣΤΗΚΑ ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΩ ΠΑΡΑ ΠΟΛΛΕΣ ΩΡΕΣ ,ΝΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΩ ΑΦΑΝΤΑΣΤΑ ΤΟΝ ΕΑΥΤΟ ΜΟΥ,ΝΑ ΤΟ ΦΟΡΤΙΣΩ ΜΕ ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΑΓΧΗ ,ΑΓΧΗ ΠΟΥ ΔΕΝ ΩΦΕΛΗΣΑΝ ΠΟΥΘΕΝΑ.ΤΟ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΠΟΙΟ ΑΓΧΟΣ ΕΙΝΑΙ ΛΟΓΙΚΟ, ΚΡΑΤΑΕΙ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΑ ΚΑΛΑ ΤΗ ΣΚΕΨΗ, ΤΟ ΑΓΧΟΣ ΕΙΝΑΙ ΒΟΗΘΕΙΑ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ,ΒΟΗΘΑΕΙ ΤΟΝ ΑΝΘΡΩΠΟ ΝΑ ΣΚΕΦΤΕΙ ΛΟΓΙΚΑ ΚΑΙ ΝΑ ΤΑ ΠΡΑΞΕΙ ΑΝΑΛΟΓΑ ΣΕ ΔΥΣΚΟΛΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ. ΟΜΩΣ ΑΥΤΟ ΤΟ ΥΠΕΡΒΟΛΙΚΟ ΣΙΓΟΥΡΑ ΔΕ ΒΟΗΘΑΕΙ, ΣΙΓΟΥΡΑ ΘΟΛΩΝΕΙ ΤΗ ΣΚΕΨΗ ΚΑΙ ΣΙΓΟΥΡΑ ΜΠΕΡΔΕΥΕΙ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ.ΚΑΙ ΜΙΑ ΣΕΖΟΝ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΤΕΛΕΙΩΣ ΧΑΜΕΝΗ ΤΕΛΕΙΩΣ...Ο ΜΑΘΗΤΗΣ ΜΑΘΑΙΝΕΙ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΤΕΛΕΙΩΣ ΜΗΧΑΝΙΚΑ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΤΟ ΜΥΑΛΟ ΤΟΥ ΣΤΕΝΑ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΧΕΙ ΤΗΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΤΗΣ ΣΚΕΨΗΣ ΤΗΣ ΦΑΝΤΑΣΙΑΣ ΝΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΣΕΙ ΚΑΤΙ ,ΝΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΕΙ ΕΕΕΕΕ ΣΙΓΟΥΡΑ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΠΩ ΚΑΝΕΝΑΝ ΔΕΝ ΩΦΕΛΕΙ ΑΥΤΟ.ΦΤΑΝΟΝΤΑΣ ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ ΤΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΒΓΑΙΝΕΙ ΜΙΑ ΑΓΑΝΑΚΤΗΣΗ ΜΙΑ ΑΙΣΘΗΣΗ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΣΗΣ ΑΠΟ ΚΑΠΟΙΟ ΖΥΓΟ,ΔΕΣΜΟ ΝΑ ΤΟ ΠΩ, ΚΑΙ ΣΙΓΟΥΡΑ ΧΑΛΛΑΕΙ Η ΥΓΕΙΑ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ.

Ε.ΟΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ;ΑΝ ΟΧΙ ΓΙΑΤΙ ΝΟΜΙΖΕΙΣ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΔΙΑΦΟΡΑ;

Σ.ΟΧΙ ΣΙΓΟΥΡΑ, ΓΙΑΤΙ ΕΧΕΙ ΚΑΙ Ο ΔΑΣΚΑΛΟΣ Ο ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΤΗΝ ΕΥΘΥΝΗ ΛΕΓΟΝΤΑΣ ΚΑΙ Ο ΜΑΘΗΤΗΣ ΕΙΧΑ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΜΟΥ ΕΒΑΛΕΣ ΚΑΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΤΕΤΡΑΜΗΝΟ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΑ ΧΑΣΩ ΚΑΠΟΙΑ ΣΧΟΛΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΠΩΣ Ο ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΕΧΕΙ ΚΑΙ ΑΥΤΟΣ ΚΑΠΟΙΟ ΑΓΧΟΣ,ΚΑΠΟΙΑ ΕΥΘΥΝΗ ΚΑΠΟΙΟ ΜΕΡΙΔΙΟ ΠΟΥ ΙΣΩΣ ΕΙΝΑΙ ΛΑΘΟΣ.

Ε.ΟΠΟΤΕ ΒΑΖΕΙ ΣΥΝΗΘΩΣ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΑΥΤΟ ΕΝΝΟΕΙΣ;

Σ.ΒΕΒΑΙΩΣ, ΠΑΝΤΑ ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ ΕΥΝΟΟΥΝ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ ΤΟΥΣ ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΕΧΟΥΝ ΚΑΠΟΙΑ ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ, ΑΠΟΤΥΧΙΕΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΟΦΕΙΛΟΝΤΑΙ ΣΕ ΛΑΘΟΣ ΤΩΝ ΙΔΙΩΝ.

Ε.ΤΙ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΣ;

Σ.ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ

Ε.ΠΟΤΕ ΤΟ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΣ;

Σ.ΤΟ ΑΠΟΦΑΣΙΣΑ ΣΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΠΟΥ ΗΔΗ ΕΙΧΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΙ ΤΙ ΜΟΥ ΑΡΜΟΖΕ ΝΑ ΚΑΝΩ ΣΤΗ ΜΕΤΕΠΕΙΤΑ ΖΩΗ ΜΟΥ

Ε.ΠΟΙΟΙ ΗΤΑΝ ΟΙ ΛΟΓΟΙ ΠΟΥ ΣΕ ΟΔΗΓΗΣΑΝ ΣΕ ΑΥΤΗ ΣΟΥ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ;

Σ.ΕΕΕ Η ΣΧΕΣΗ ΜΟΥ ΜΕ...ΕΕΕΕ ΔΕΝ ΜΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΠΟΥΘΕΝΑ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΟΥΤΕ ΣΕ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΥΣ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥΣ ΟΥΤΕ ΣΕ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΣΕΠ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΣΧΟΛΙΚΟΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΙ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΙ ΟΥΤΕ ΤΙΠΟΤΑ ΑΠΟ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΓΙΝΟΝΤΑΙ,ΜΕΧΡΙ ΚΑΙ ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΕ ΤΟ ΧΡΕΙΑΣΤΗΚΑ ΠΟΥΘΕΝΑ ΔΗΛΑΔΗ ΔΕΝ ΗΞΕΡΑ ΝΑ ΤΟ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΩ.ΕΙΝΑΙ ΑΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΤΟ.Η ΣΧΕΣΗ ΜΟΥ ΜΕ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΑΠΟ ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΗ ΗΛΙΚΙΑ ΜΕ ΟΔΗΓΗΣΕ ΣΕ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ.

Ε.ΜΑΛΙΣΤΑ, Η ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΣΟΥ, ΟΙ ΦΙΛΟΙ ΣΟΥ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ Ο ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΣΟΥ ΠΕΡΙΓΥΡΟΣ ΣΕ ΕΠΗΡΕΑΣΕ ΣΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΟΥ ΑΥΤΗ;

Σ.ΕΕΕ ΟΧΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ, Ο ΠΑΤΕΡΑΣ ΜΟΥ ΗΘΕΛΕ ΚΑΙ ΑΥΤΟΣ ΣΑΝ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΕΛΛΗΝΕΣ ΚΑΠΟΙΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ...ΒΕΒΑΙΑ ΕΓΩ ΗΜΟΥΝ ΚΑΘΕΤΟΣ ΣΕ ΑΥΤΟ ΑΛΛΑ ΕΝΤΑΞΕΙ.ΚΑΙ ΟΛΟΣ Ο ΣΤΕΝΟΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΟΣ ΚΥΚΛΟΣ, ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ Ο ΚΟΥΜΠΑΡΟΣ ΜΟΥ,ΕΧΩ ΒΑΦΤΙΣΕΙ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΤΟΥ ΚΑΙ ΑΥΤΟΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΣ, ΜΕ ΕΙΧΑΝΕ ΠΙΑΣΕΙ ΣΤΟ ΛΕΓΕΙΝ, ΑΛΛΑ ΕΓΩ ΔΕΝ ΕΔΙΝΑ ΣΗΜΑΣΙΑ.

Ε.ΔΕΝ ΤΟ ΣΚΕΦΤΗΚΕΣ ΕΠΕΙΔΗ ΕΧΕΙ ΣΙΓΟΥΡΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ;

Σ.ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΙ ΠΟΥ ΔΕΝ ΜΟΥ ΑΡΜΟΖΕΙ, ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΤΑ ΕΠΙΠΕΔΑ ΜΟΥ.

Ε.ΔΕ ΣΕ ΦΟΒΙΖΕΙ ΟΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΜΗ ΒΡΕΙΣ ΔΟΥΛΕΙΑ ΣΕ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΘΕΛΕΙΣ ΝΑ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΙΣ;

Σ.ΟΧΙ ΓΙΑΤΙ ΞΕΡΩ ΟΤΙ ΑΜΑ ΕΧΩ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΘΑ ΤΗ ΒΡΩ ΤΗ ΔΟΥΛΕΙΑ, ΗΔΗ ΔΗΛΑΔΗ ΕΧΩ ΑΡΧΙΣΕΙ ΚΑΙ ΒΡΙΣΚΩ ΔΟΥΛΕΙΑ.

3.Ε.ΩΡΑΙΑ.Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΣΤΙΣ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΕΧΕΙ ΕΝΑ ΑΥΞΗΜΕΝΟ ΒΑΘΜΟ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΠΟΥ ΣΑΣ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΕΕ ΒΕΒΑΙΩΣ, ΒΕΒΑΙΩΣ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΑΜΙΑ ΣΧΕΣΗ, ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ, ΤΑ ΒΙΒΛΙΑ ΠΟΥ ΔΙΔΑΣΚΟΜΑΣΤΕ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΚΑΜΙΑ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΠΟΥ ΜΠΑΙΝΟΥΝ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΤΑ ΘΕΜΑΤΑ,ΕΠΙΣΗΣ, ΚΑΜΙΑ ΣΧΕΣΗ Η ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΧΡΟΝΙΑ ΜΕ ΤΗ ΦΕΤΙΝΗ, ΑΛΛΟ ΑΥΤΟ, ΕΤΣΙ ΤΟ ΑΝΕΦΕΡΑ,ΕΕ ΑΛΛΑ ΤΑ ΒΙΒΛΙΑ ΑΠΕΥΘΥΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΤΟΜΑ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΤΕΛΕΙΩΣ ΧΑΜΗΛΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΝΟΙΑ ΟΤΙ ΔΕ ΘΕΛΟΥΝ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟ ΚΟΠΟ ΓΙΑ ΝΑ ΤΑ ΣΚΕΦΤΕΙΣ,ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΤΥΠΩΝ ΟΠΩΣ ΛΕΜΕ,ΔΗΛΑΔΗ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ ΑΠΛΩΣ ΤΑ ΕΦΑΡΜΟΖΕΙΣ, ΕΝΩ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΜΠΑΙΝΟΥΣ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ ΟΧΙ ΑΠΛΩΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ ΕΚΑΤΟ ΤΙΣ ΕΚΑΤΟ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΠΡΑΓΜΑΤΑ, ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ ΦΑΝΤΑΣΙΑ, ΚΡΙΤΙΚΗ ΣΚΕΨΗ, ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ ΜΥΑΛΟ ΑΚΟΝΙΣΜΕΝΟ ΟΧΙ ΤΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΔΥΟ ΤΡΙΑ ΧΡΟΝΙΑ, ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ ΜΥΑΛΟ ΚΑΛΑ ΔΙΑΒΑΣΜΕΝΟ.ΑΥΤΑ...

Ε.ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΑΠΑΞΙΩΝΟΥΝ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ, ΔΗΛΑΔΗ ΘΕΩΡΟΥΝ ΑΧΡΗΣΤΕΣ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΤΕΑ ΥΛΗ ΣΕ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ;

Σ.ΤΟ 90%-95% ΘΕΩΡΕΙ ΑΧΡΗΣΤΟ, ΕΓΩ ΕΙΜΑΙ ΤΗΣ ΑΠΟΨΗΣ ΟΤΙ, ΟΤΙ ΜΑΘΑΙΝΕΙΣ ΚΑΛΟ ΕΙΝΑΙ, ΕΚΤΟΣ ΤΟΥ ΓΕΓΟΝΟΤΟΣ ΟΤΙ ΤΑ ΜΑΘΑΝ ΑΠΕΞΩ ΚΑΙ ΛΟΙΠΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΑ, ΚΟΙΤΑΞΑ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΝΑ ΜΟΥ ΜΕΙΝΟΥΝ, ΚΑΛΩΣ Η ΚΑΚΩΣ ΤΑ ΚΡΑΤΗΣΑ ΣΤΟ ΜΥΑΛΟ ΜΟΥ.ΑΛΛΑ ΟΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΞΙΩΝΟΥΝ, ΔΗΛΑΔΗ ΤΑ ΜΑΘΑΙΝΟΥΝ ΤΑ ΜΑΘΑΙΝΟΥΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΟΜΕΝΗ ΜΕΡΑ ΤΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΤΑ ΕΧΟΥΝ ΗΔΗ ΞΕΧΑΣΕΙ.

Ε.ΤΟ ΚΗΝΥΓΙ ΤΟΥ ΠΤΥΧΙΟΥ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΣΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΠΩΣ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΛΛΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΟΥΝ ΟΙ ΝΕΟΙ ΚΥΡΟΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΕΣΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ ΓΙΑ ΝΑ ΖΗΣΟΥΝ ΜΙΑ ΕΥΤΥΧΙΣΜΕΝΗ ΚΑΙ ΑΝΕΤΗ ΖΩΗ ;

Σ.ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΘΕΜΑ ΠΟΛΥ ΜΕΓΑΛΟ.ΠΡΩΤΑ ΑΠΟΛΑ ΞΕΚΙΝΑΕΙ ΑΠΟ ΤΑ ΧΩΡΙΑ ΑΣ ΠΟΥΜΕ, ΦΥΣΙΚΑ ΟΛΗ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΜΕΓΑΛΟΥΠΟΛΕΙΣ, ΑΘΗΝΑ,ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΚΑΠΟΙΕΣ ΠΟΛΕΙΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΚΕΝΤΡΙΚΕΣ,ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΣΑΝ ΤΑ ΧΩΡΙΑ ΤΑ ΔΙΚΑ ΜΑΣ ΕΔΩ ΠΕΡΑ,Ο ΔΗΜΟΣ ΑΣΣΟΥ-ΛΕΧΑΙΟΥ,ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΠΩ ΠΩΣ ΕΝΑ ΠΤΥΧΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΑ ΕΧΕΙ ΜΕΓΑΛΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΚΑΤΑΞΙΩΣΗ ΓΙΑ ΚΑΠΟΙΟΝ ΠΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΤΑΙ ΤΟ ΤΙ ΘΑ ΠΕΙ Ο ΚΟΣΜΟΣ,ΣΙΓΟΥΡΑ ΔΙΝΕΙ ΧΑΡΑ ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΚΑΙ ΤΑ ΛΟΙΠΑ, ΟΜΩΣ ΣΙΓΟΥΡΑ ΘΑ ΚΟΙΤΑΞΕΙ Η ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΝΑ ΠΑΡΕΙ ΚΑΠΟΙΑ ΕΥΣΗΜΑ-ΠΑΡΑΣΗΜΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΘΑ ΔΩΣΟΥΝ ΤΟ ΚΑΛΟ ΤΟ ΛΟΓΟ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ, ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΕΓΩ ΤΑ ΘΕΩΡΩ ΑΗΔΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΗ ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΗΣ ΛΕΞΗΣ ΑΗΔΙΑ,ΔΕΝ ΜΕ ΑΦΟΡΟΥΝ,ΕΕΕ ΣΙΓΟΥΡΑ ΠΡΟΤΙΜΩ ΝΑ ΜΕ ΔΕΙΧΝΟΥΝ ΜΕ ΤΟ ΔΑΧΤΥΛΟ ΚΑΙ ΝΑ ΚΑΝΩ ΤΑ ΧΕΙΡΟΤΕΡΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΠΑΡΑ ΝΑ ΚΑΝΩ ΚΑΤΙ ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΑΡΩ ΤΗΝ ΑΞΙΩΣΗ ΤΟΥ ΑΛΛΟΥΝΟΥ.ΕΙΜΑΙ ΑΥΤΟΣ ΠΟΥ ΕΙΜΑΙ ΚΑΙ ΣΕ ΟΠΟΙΟΝ ΑΡΕΣΩ.ΤΩΡΑ....

Ε.ΓΙΑΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΑΚΟΜΑ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙ ΑΥΤΗ Η ΑΝΤΙΛΗΨΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΕΝΩ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ ΒΛΕΠΟΥΜΕ ΝΕΟΥΣ ΜΕ ΠΤΥΧΙΟ, ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΕΙΝΑΙ ΑΝΕΡΓΟΙ;

Σ.ΥΠΗΡΧΕ ΑΥΤΗ Η ΜΕΤΑΒΑΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΤΟΥΡΚΟΚΡΑΤΙΑ,ΒΑΣΙΚΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΟΛΕΜΟΥΣ, ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΠΟΛΕΜΟΣ,ΕΜΦΥΛΙΟΣ ΚΑΙ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΚΡΑΤΗΣΑΝ ΤΗ ΧΩΡΑ ΜΑΣ ΠΙΣΩ 50 ΧΡΟΝΙΑ ΚΑΙ ΛΙΓΑ ΛΕΩ. ΚΑΙ ΣΕ ΜΙΑ ΜΕΤΑΒΑΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΣΤΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΣΩΣΤΟ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΑΛΙΟΤΕΡΟΥΣ ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΕΙΧΑΝ ΛΙΓΟΤΕΡΕΣ ΓΝΩΣΕΙΣ, ΔΕΝ ΕΙΧΑΝ ΤΙΣ ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ ΤΙΣ ΙΔΙΕΣ, ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΑΞΙΟ ΝΑ ΕΧΕΙΣ ΚΑΠΟΙΟ ΠΤΥΧΙΟ,ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΤΟ ΠΡΕΠΟΝ.ΕΤΣΙ, ΚΑΙ ΤΑ ΚΟΜΜΑΤΑ,ΑΥΤΟΣ Ο ΔΙΚΟΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΠΟ ΤΟΤΕ ΠΟΥ ΣΤΑΜΑΤΗΣΕ Ο ΠΟΛΕΜΟΣ ΚΑΙ ΕΠΕΙΤΑ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΚΤΑΤΟΡΙΑ,ΠΟΥ ΗΤΑΝ ΔΙΚΟΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΚΑΘΑΡΑ ΩΦΕΛΙΜΙΣΤΙΚΟΣ ΕΕΕ ΕΔΩΣΕ ΠΑΡΑΠΛΑΝΗΣΕ ΤΟ ΛΑΟ, ΤΟΥΣ ΕΔΩΣΕ ΠΤΥΧΙΑ,ΕΥΚΟΛΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗ, ΕΔΕΙΞΕ ΚΑΠΟΙΕΣ ΧΡΟΝΙΕΣ ΤΑ ΘΕΜΑΤΑ,ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ,ΕΚΑΝΕ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΕΣ, ΣΕ ΑΥΤΟ ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΚΑΤΗΡΓΗΣΕ ΤΗ ΒΑΣΗ ΤΟΥ ΔΕΚΑ...ΕΡΙΞΕ ΤΙΣ ΣΧΟΛΕΣ, ΕΝΙΣΧΥΣΕ ΤΗΝ ΠΑΡΑΜΕΘΟΡΙΟ..ΕΦΤΙΑΞΕ ΣΧΟΛΕΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΙΧΑΝ ΚΑΝΕΝΑ ΛΟΓΟ ΥΠΑΡΕΗΣ ΠΟΥ ΙΣΩΣ ΑΥΤΕΣ ΟΙ ΣΧΟΛΕΣ ΤΑ ΕΠΟΜΕΝΑ ΧΡΟΝΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ, ΤΟΥΣ ΕΔΩΣΕ ΑΠΛΩΣ ΕΝΑ ΠΤΥΧΙΟ,ΓΙΑ ΑΥΤΟ ΤΟ ΛΟΓΟ ΝΑ ΥΠΑΡΞΕΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΚΑΤΑΞΙΩΣΗ,ΚΑΙ ΜΙΑ ΠΑΡΑΠΛΑΝΗΣΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΚΟΜΠΙΝΕΣ...

Ε.ΤΩΡΑ ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΤΕΛΕΙΩΣΕ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕ ΚΑΤΙ ΧΡΗΣΙΜΟ ΠΟΥ ΘΑ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΥΠΟΛΟΙΠΗ ΖΩΗ ΣΟΥ ,ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ Η ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΑΛΛΟ ΤΟΜΕΑ;

Σ.ΤΟ ΜΟΝΟ ΠΟΥ ΜΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΤΑ ΧΡΟΝΙΑ ΕΙΝΑΙ ΕΥΧΑΡΙΣΤΕΣ ΑΝΑΜΝΗΣΕΙΣ,ΑΝΑΜΝΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΟΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΕΙΝΟΥΝ ΓΙΑ ΠΑΝΤΑ, ΣΕ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΤΥΠΙΚΕΣ ΜΑΖΩΞΕΙΣ ΠΟΥ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΑΡΓΟΤΕΡΑ ΦΙΛΩΝ ΚΑΙ ΞΕΡΩ ΕΓΩ ΘΥΜΟΜΑΣΤΕ ΤΑ ΠΑΛΙΑ, ΑΠΛΑ ΕΙΝΑΙ ΕΥΧΑΡΙΣΤΕΣ ΣΤΙΓΜΕΣ ΠΟΥ ΤΙΣ ΘΥΜΟΜΑΣΤΕ ΚΑΙ ΧΑΜΟΓΕΛΑΣ ΛΕΣ ΝΑ ΚΑΙ ΜΙΑ ΩΡΑΙΑ ΣΤΙΓΜΗ ΤΗΣ ΖΩΗΣ ΜΟΥ ΠΟΥ ΕΙΧΑ ΜΕΝ ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΜΟΥ ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΜΕ ΕΝΔΙΕΦΕΡΕ ΚΑΙ ΠΟΛΥ.

Ε.ΕΧΕΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΛΟΙΠΟΝ ΜΟΝΟ ΜΕ ΤΟΥΣ ΣΥΜΜΑΘΗΤΕΣ ΣΟΥ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ;

Σ.ΣΥΜΜΑΘΗΤΕΣ ΚΑΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ, ΓΙΑΤΙ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΟΥ ΗΤΑΝ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟΙ.ΠΑΝΤΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΙΑ ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΣΤΟΝ ΚΑΝΟΝΑ ΑΛΛΑ ΓΙΑ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΕΙΣ ΤΗΝ ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΞΕΡΕΙΣ ΚΑΙ ΤΟΝ ΚΑΝΟΝΑ.

Ε.ΕΙΧΕΣ ΚΑΠΟΙΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ-ΤΑΛΕΝΤΟ ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΝΑ ΑΝΑΔΕΙΞΕΙΣ;ΑΝ ΝΑΙ ΜΕ ΠΟΙΟ ΤΡΟΠΟ;

Σ.ΟΧΙ ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ,ΒΕΒΑΙΑ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΜΟΥ ΗΤΑΝΕ ΚΑΘΑΡΑ ΑΘΛΗΤΙΚΟ, ΒΑΣΙΚΑ ΗΤΑΝ ΑΠΟΛΥΤΟ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΕΙΠΑ, ΤΟ ΠΑΙΡΝΩ ΠΙΣΩ, ΒΑΣΙΚΑ ΕΙΧΑ ΔΥΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑ ΣΤΗ ΖΩΗ ΜΟΥ,ΤΟ ΕΝΑ ΗΤΑΝ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΥΡΙΩΣ,ΔΗΛΑΔΗ ΑΣΧΟΛΟΥΜΑΙ ΜΕ ΤΟ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟ, ΕΙΜΑΙ ΔΙΑΙΤΗΤΗΣ,ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΕ ΜΕ ΒΟΗΘΗΣΕ, ΟΥΤΕ ΝΑ ΓΥΜΝΑΣΤΩ ΟΥΤΕ ΓΙΑ ΝΑ ΔΙΑΤΗΡΩ ΤΗΝ ΥΓΕΙΑ ΜΟΥ ΣΕ ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΕΠΙΠΕΔΑ ΟΥΤΕ ΞΕΡΩ ΕΓΩ ΚΑΠΟΙΑ ΕΣΤΙΑ ΝΑ ΜΠΟΡΕΣΩ ΝΑ ΦΑΩ ΤΟ ΜΕΣΗΜΕΡΙ ΜΟΥ ΝΑ ΦΑΩ ΤΟ ΠΡΩΙΝΟ ΜΟΥ ΣΩΣΤΑ,ΩΣΤΕ ΝΑ ΚΡΑΤΗΣΩ ΚΑΠΟΙΑ ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΝΑ ΜΠΟΡΕΣΩ ΝΑ ΕΙΜΑΙ ΣΩΣΤΟΣ

ΑΘΛΗΤΗΣ,ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ.ΕΠΙΣΗΣ, ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΕΝ ΜΟΥ ΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΠΑΙΔΕΙΑ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ, ΜΟΝΟΣ ΜΟΥ ΤΗΝ ΑΠΕΚΤΗΣΑ.

Ε.ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΔΕΝ ΔΙΟΡΓΑΝΩΝΟΝΤΑΝ ΑΛΛΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ-ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΑΣ ΔΗΛΑΔΗ;

Σ.ΟΧΙ, ΕΠΙΣΗΣ ΕΝΑΣ ΑΛΛΟΣ ΤΟΜΕΑΣ ΠΟΥ ΜΕ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΙ ΕΙΝΑΙ Η ΜΟΥΣΙΚΗ.ΕΝΑ ΜΕΓΑΛΟ ΚΟΜΜΑΤΙ ΤΗΣ ΖΩΗΣ ΜΟΥ,ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΕΝ ΜΟΥ ΕΔΩΣΕ ΤΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΝΑ ΑΚΟΝΙΣΩ ΑΥΤΟ ΤΟ ΤΟΜΕΑ.ΜΟΥΣΙΚΗ ΚΑΝΑΜΕ ΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ, ΜΟΥΣΙΚΗ ΠΟΥ ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΕ ΚΑΜΙΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗ,ΥΠΗΡΧΕ Η ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΜΕΣΑ Η ΟΠΟΙΑ ΕΙΧΕ ΚΑΠΟΙΑ ΣΤΕΡΕΟΤΥΠΑ ΣΤΟ ΜΥΑΛΟ ΤΗΣ, ΑΠΟΨΕΙΣ, ΕΛΕΓΕ ΞΕΡΩ ΓΩ ΘΑ ΚΑΝΟΥΜΕ ΜΟΝΟ ΕΝΑ ΕΙΔΟΣ ΜΟΥΣΙΚΗΣ, ΕΝΩ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΕΙΔΗ ΜΟΥΣΙΚΗΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΑΝΩΤΕΡΑ, ΜΑΣ ΕΚΑΝΕ ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΟΠΕΡΑ, ΕΝΩ ΕΓΩ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΣΤΗΡΙΞΩ ΟΤΙ Η ΤΖΑΖ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΕΓΚΕΦΑΛΙΚΗ ΜΟΥΣΙΚΗ, ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΠΟΛΛΑ ΟΡΓΑΝΑ,ΠΙΟ ΣΚΕΠΤΙΚΗ ΜΟΥΣΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΘΕ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΜΟΥ ΓΙΑ ΑΛΛΑΓΗ ΑΠΟΨΗΣ ΔΕΝ ΕΙΣΑΚΟΥΣΤΗΚΕ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΑ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΠΩ...ΥΠΗΡΧΕ ΜΙΑ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΝΑΙ,ΝΑΙ,ΝΑΙ, ΣΑΝ ΝΑ ΜΟΥ ΛΕΕΙ ΔΕΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΑΙ.

4.Ε.ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΓΙΝΟΤΑΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΑΣ;

Σ.ΓΙΝΟΤΑΝ ΕΛΑΧΙΣΤΑ, ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΘΟΛΟΥ.

Ε.ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ;

Σ.ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ ΓΙΑΤΙ Ο ΚΑΘΕΝΑΣ ΕΙΧΕ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΤΟΥ,ΥΠΗΡΧΕ ΚΑΙ ΕΚΕΙ ΜΙΑ ΑΠΑΞΙΩΣΗ..

Ε.ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΑΝ ΜΑΘΗΤΕΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΝΕ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;

Σ.ΝΑΙ ΥΠΗΡΧΑΝ,ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΣΑΝ.ΑΥΤΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΝΕ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ,ΗΤΑΝ ΠΑΙΔΙΑ ΠΟΥ ΕΝΤΑΞΕΙ ΚΥΡΙΩΣ ΗΤΑΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ Ο ΛΟΓΟΣ, ΑΛΛΑ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΑΥΤΟΣ, ΚΑΙ ΕΓΩ ΑΚΟΜΗ ΧΡΩΣΤΑΩ ΛΕΦΤΑ ΣΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ,ΔΕΝ ΗΜΟΥΝ ΚΑΠΟΙΟΣ ΠΛΟΥΣΙΟΣ, ΑΛΛΑ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΑ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ, ΚΑΙ ΣΥΝΗΘΩΣ ΑΥΤΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΓΝΩΣΤΟΙ ΤΕΜΠΕΛΗΔΕΣ, ΓΝΩΣΤΟΙ ΑΥΤΟΙ ΠΟΥ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΠΟΥΝ ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΛΕΦΤΑ ΑΡΑ ΜΟΥ ΦΤΑΙΕΙ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ.ΔΕ ΦΤΑΙΕΙ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ, ΟΠΟΙΟΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΤΑΙ ΠΕΤΥΧΑΙΝΕΙ.

Ε.ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΝΟΙΩΘΟΥΝ ΑΝΑΣΦΑΛΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;ΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ;ΑΚΟΥΓΕΤΑΙ ΣΥΧΝΑ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΚΑΤΟΡΘΩΤΟ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΣΤΗ ΣΧΟΛΗ ΠΟΥ ΕΠΙΘΥΜΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ,ΣΥΜΦΩΝΕΙΣ;

Σ.ΝΑΙ...ΤΟΥΣ ΕΧΟΥΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΣΕΙ ΤΕΤΟΙΕΣ ΣΚΕΨΕΙΣ ΚΑΙ ΣΤΕΡΕΟΤΥΠΑ ΠΟΥ ΝΑΙ, ΝΑΙ, ΑΠΟ ΜΙΚΡΗ ΗΛΙΚΙΑ ΤΟΥΣ ΕΜΑΘΑΝ ΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΣΤΗ ΖΩΗ ΤΟΥΣ ΝΑΙ ΤΟΥΣ ΕΜΑΘΑΝ ΟΤΙ ΘΑ ΦΤΑΣΕΙΣ ΣΕ ΕΚΕΙΝΗ ΤΗΝ ΗΛΙΚΙΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΠΟΥΔΑΣΟΥΝ, ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΜΠΕΙΣ ΣΤΟ ΟΛΟ ΚΥΚΛΩΜΑ, ΝΑ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΙΣ ΤΟ ΧΟΡΟ,ΓΙΑΤΙ ΑΜΑ ΔΕΝ ΤΟ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΙΣ ΘΑ ΜΕΙΝΕΙΣ

ΕΚΤΟΣ.ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΚΤΟΣ ΚΑΙ ΙΣΩΣ ΕΚΑΝΑΝ ΚΑΛΥΤΕΡΑ..

Ε.ΩΣΤΟΣΟ ΕΓΙΝΕ ΜΙΑ ΚΙΝΗΣΗ ΝΑ ΒΟΗΘΗΘΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ, ΓΙΑΤΙ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΤΗΝ ΑΠΑΞΙΩΝΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ;

Σ.ΕΓΙΝΕ ΜΙΑ ΚΙΝΗΣΗ Η ΟΠΟΙΑ ΚΑΙ ΑΥΤΗ ...ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΕΣ ΕΙΝΑΙ ΑΚΟΜΑ ΣΕ ΠΙΟ ΔΥΣΚΟΛΗ ΘΕΣΗ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΥΠΟΛΟΙΠΟΥΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ, ΕΙΝΑΙ ΩΡΟΜΙΣΘΙΟΙ, ΕΙΝΑΙ ΣΤΟΝ ΑΕΡΑ,ΔΕΝ ΞΕΡΟΥΝ ΑΝ ΘΑ ΔΟΥΛΕΨΟΥΝ, ΔΕΝ ΞΕΡΟΥΝ ΠΟΥ ΘΑ ΔΟΥΛΕΨΟΥΝ,ΔΕΝ ΞΕΡΟΥΝ ΤΙ ΜΑΘΗΜΑ ΘΑ ΚΑΝΟΥΝ,ΚΑΜΙΑ ΦΟΡΑ ΚΑΝΟΥΝ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥΣ, ΑΝΑΓΚΑΖΟΝΤΑΙ,ΑΝΟΙΓΟΥΝ ΕΝΑ ΒΙΒΛΙΟ ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ ΚΑΙ ΤΟ ΜΑΘΑΙΝΟΥΝ ΑΠΕΞΩ ΚΑΙ ΠΑΝΕ ΑΠΛΑ ΚΑΙ ΤΟ ΛΕΝΕ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΑ ΜΗΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΥΝΝΕΝΟΗΣΗ ΩΣΤΕ Ο ΜΑΘΗΤΗΣ ΝΑ ΠΑΕΙ ΕΚΕΙ ΠΕΡΑ ΚΑΙ ΝΑ ΠΑΡΕΙ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΡΕΙ.ΚΑΙ ΕΠΙΣΗΣ,ΞΕΡΩ ΕΓΩ ΠΑΩ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΤΟ ΠΡΩΙ, ΘΑ ΠΑΩ ΚΑΙ ΤΟ ΜΕΣΗΜΕΡΙ, ΤΙ ΘΑ ΚΕΡΔΙΣΩ;ΠΟΛΛΕΣ ΦΟΡΕΣ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΚΑΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ,ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΟΤΑΝ ΕΓΩ ΕΚΑΝΑ ΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ,ΒΑΣΙΚΑ ΑΝΑΓΚΑΣΤΗΚΑ ΝΑ ΚΑΝΩ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΕΙΧΑ ΤΟΤΕ ΤΗΝ ΙΣΧΥ ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΑΤΕΡΑ ΜΟΥ,ΕΚΑΝΑ ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΠΟΥ ΕΚΑΝΑ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ,ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΕΚΑΝΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΘΕΤΗ,Η ΟΥΣΙΑ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ ΕΓΩ ΣΕ ΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑ ΠΗΓΑ.ΜΕΤΑ ΕΚΑΝΑ ΚΟΠΑΝΕΣ...

5.Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ Η ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΜΟΝΟΔΡΟΝΟ ΓΙΑ ΤΟΥΝ ΝΕΟΥΣ;ΔΗΛΑΔΗ ΕΑΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΠΕΤΥΧΟΥΝ ΣΕ ΜΙΑ ΣΧΟΛΗ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΝΕΝΑΣ ΔΡΟΜΟΣ ΜΕΤΑ ΓΙΑ ΑΥΤΑ;

Σ.ΕΤΣΙ ΟΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΔΟΜΗΜΕΝΗ Η ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΑΣ, ΑΥΤΗ ΤΗ ΣΤΙΓΜΗ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΜΟΝΟΔΡΟΜΟ ΓΙΑ ΚΑΠΟΙΟΝ Ο ΟΠΟΙΟΣ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΔΟΥΛΕΨΕΙ, ΘΑ ΑΝΑΓΚΑΣΤΕΙ ΝΑ ΜΠΕΙ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ,Η ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΝΑ ΤΕΛΕΙΩΣΕΙ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ, ΤΟ ΛΥΚΕΙΟ,ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΑ, ΕΙΝΑΙ ΔΗΛΑΔΗ ΣΑΝ ΝΑ ΣΕ ΕΧΟΥΝ ΒΑΛΕΙ ΣΕ ΜΙΑ ΣΤΡΑΤΑ ΚΑΙ ΝΑ ΣΟΥ ΛΕΝΕ ΠΕΡΠΑΤΑ ΠΕΡΠΑΤΑ ΚΑΙ ΣΟΥ ΛΕΝΕ ΘΑ ΠΑΜΕ ΕΚΕΙ, ΣΟΥ ΕΧΟΥΝ ΑΝΟΙΞΕΙ ΤΟ ΠΑΡΑΘΥΡΟ,ΒΛΕΠΕΙΣ ΕΚΕΙ,ΔΕ ΤΑ ΒΛΕΠΕΙΣ ΟΛΑ,ΔΕ ΒΛΕΠΕΙΣ ΤΟ ΦΩΣ ΚΑΙ ΑΠΛΑ ΑΚΟΛΟΥΘΕΙΣ, ΑΝΗΜΠΟΡΟΣ ΝΑ ΑΝΤΙΔΡΑΣΕΙΣ.ΚΑΙ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΕΠΕΙΔΗ ΥΠΑΡΧΟΥΝ Η ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΠΟΥ ΕΠΑΜΕ, ΤΑ ΣΤΕΡΕΟΤΥΠΑ ΤΗΣ,ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΤΑΙ, ΥΠΑΡΧΕΙ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΥ ΚΟΙΤΑΕΙ ΝΑ ΚΕΡΔΙΣΕΙ ΨΗΦΟΥΣ,ΛΕΦΤΑ,ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑ ΛΑΘΟΣ ΔΟΜΗΜΕΝΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΗ.ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΜΟΝΟ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΚΑΙ ΑΥΤΟΣ ΠΟΥ ΤΟΥΣ ΕΔΩΣΕ ΑΕΡΑ ΔΗΛΑΔΗ ΕΜΕΙΣ.

Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΤΟ ΑΠΟΛΗΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΙΣΧΥΡΟ ΧΑΡΤΙ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΕΠΕΙΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΝΕΩΝ;

Σ.ΣΥΝΗΘΩΣ ΓΙΑ ΟΣΟΥΣ ΔΕ ΜΠΑΙΝΟΥΣ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΙΣΧΥΡΟ ΧΑΡΤΙ,ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΛΛΟΥΣ ΟΜΩΣ ΠΟΥ



ΕΧΟΥΝ ΕΝΑ ΚΑΛΟ ΠΤΥΧΙΟ, ΔΕ ΔΙΝΕΤΑΙ ΣΗΜΑΣΙΑ ΣΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ, ΠΟΣΟ ΜΑΛΛΟΝ ΣΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ, ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΟ ΛΥΚΕΙΟ ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΣΤΑΜΑΤΑΕΙ ΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ, ΔΕ ΘΑ ΤΟΥ ΖΗΤΗΘΕΙ ΠΟΤΕ ΑΝ ΕΧΕΙ ΤΕΛΕΙΩΣΕΙ ΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ, ΟΥΤΕ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΟΥΤΕ ΠΟΥΘΕΝΑ, ΟΥΤΕ ΤΟ ΠΑΙΡΝΕΙ Ο ΜΑΘΗΤΗΣ ΣΤΑ ΧΕΡΙΑ ΤΟΥ ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ.

Ε.ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ ΕΚΑΝΕΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΕΚΑΝΑ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ, ΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ ΚΑΙ ΤΑ ΓΑΛΛΙΚΑ, ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΟΜΩΣ ΕΜΕΝΑ ΔΕΝ ΜΕ ΕΝΔΙΕΦΕΡΕ, ΓΙΑΤΙ ΤΑ ΓΑΛΛΙΚΑ ΕΙΝΑΙ Η ΔΕΥΤΕΡΗ ΜΗΤΡΙΚΗ ΜΟΥ ΓΛΩΣΣΑ. ΚΑΙ ΔΕ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΕΧΩ ΚΑΠΟΙΑ ΑΠΟΨΗ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ, ΓΕΝΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΟΤΙ ΕΠΕΙΔΗ ΕΙΔΑ ΤΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΓΓΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΓΑΛΛΙΚΩΝ, ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΤΩΝ ΓΑΛΛΙΚΩΝ ΓΙΑΤΙ ΤΩΝ ΑΓΓΛΙΚΩΝ ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΤΟ ΚΡΙΝΩ ΕΓΩ, ΤΩΝ ΓΑΛΛΙΚΩΝ ΠΟΥ ΕΧΩ ΜΙΑ ΓΝΩΣΗ, ΗΤΑΝ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΔΗΛΑΔΗ ΕΦΤΑΝΕ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΚΑΙ ΚΑΝΑΝΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ, ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΠΟΥ ΣΤΗ ΓΑΛΛΙΑ ΤΑ ΚΑΝΑΝΕ ΠΡΩΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ Η ΚΑΙ ΣΤΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΚΑΙ ΕΒΛΕΠΑ ΚΑΙ ΜΙΑ ΑΔΙΑΦΟΡΙΑ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ, ΗΤΑΝ ΔΗΛΑΔΗ ΜΑΘΗΜΑ ΡΟΥΤΙΝΑΣ, Η ΩΡΑ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ ΠΟΥ ΛΕΜΕ.

Ε.ΑΓΓΛΙΚΑ ΕΜΑΘΕΣ ΝΑ ΜΙΛΑΣ ΚΑΙ ΝΑ ΓΡΑΦΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΟΧΙ, ΠΗΓΑΙΝΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ, ΟΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΟ, ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΜΑΘΗΤΗΣ ΠΙΣΤΕΥΩ... ΑΝ ΤΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΒΓΑΛΕΙ ΠΤΥΧΙΟ ΑΓΓΛΙΚΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΕΙΝΑΙ 1 ΣΤΟΥΣ... ΔΕΝ ΞΕΡΩ ΑΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΙΟΛΑΣ.

Ε.ΘΕΩΡΕΙΣ ΠΩΣ ΑΡΓΟΤΕΡΑ ΣΕ ΜΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ ΕΑΝ ΕΔΕΙΧΝΕΣ ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΣΟΥ ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ ΠΩΣ ΕΧΕΙΣ ΔΙΔΑΧΘΕΙ ΑΓΓΛΙΚΑ ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΟΥΣΕ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΣΟΥ;

Σ.Ο ΕΡΓΟΔΟΤΗΣ ΘΑ ΔΕΧΤΕΙ ΚΑΙ ΑΥΤΟΣ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΤΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΕΙ, ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΜΑΘΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΙΑΤΣΑ, ΔΗΛΑΔΗ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΥΠΟΛΟΠΟΥΣ LOWER, ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΟΛΟΙ ΤΩΡΑ ΖΗΤΑΝΕ ΚΑΙ PROFICIENCY, ΕΧΕΙ ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΤΕΙ ΚΑΙ ΑΥΤΟ.

6.Ε.ΘΕΩΡΕΙΣ ΠΩΣ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΟΛΟΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΜΠΑΙΝΟΥΝ ΣΕ ΟΠΟΙΑ ΣΧΟΛΗ ΘΕΛΟΥΝ; ΑΝ ΓΙΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΕΝΑ ΜΕΓΑΛΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΜΑΘΗΤΩΝ ΗΘΕΛΕ ΝΑ ΣΠΟΥΔΑΣΕΙ ΙΑΤΡΙΚΗ ΘΑ ΗΤΑΝ ΕΦΙΚΤΟ;

Σ.ΕΕΕΕ ΒΕΒΑΙΩΣ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΣΤΗ ΓΑΛΛΙΑ ΠΟΥ ΕΧΩ ΖΗΣΕΙ ΚΑΠΟΙΕΣ ΕΜΠΕΙΡΙΕΣ, ΠΑΣ ΕΙΝΑΙ ΤΑ ΑΝΟΙΧΤΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ ΠΟΥ ΛΕΜΕ, ΚΑΝΕΙΣ ΕΝΑ ΔΥΟ ΧΡΟΝΙΑ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ, ΜΠΑΙΝΕΙΣ ΣΤΟ ΝΟΗΜΑ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΑΝΑΓΚΑΖΕΣΑΙ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΚΑΠΟΙΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΕΙΝΑΙ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΑΙ ΑΝ ΑΠΟΤΥΧΕΙΣ, ΕΧΕΙΣ ΜΙΑ ΔΕΥΤΕΡΗ ΕΥΚΑΙΡΙΑ, ΑΛΛΙΩΣ ΣΟΥ ΛΕΝΕ ΚΑΝΕ ΚΑΤΙ ΑΛΛΟ ΣΤΗ ΖΩΗ ΣΟΥ. ΚΑΙ ΤΟ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ Η

ΣΩΣΤΟΤΕΡΗ ΛΥΣΗ ΑΥΤΗ ΓΙΑΤΙ ΟΥΤΕ ΟΙ ΑΙΩΝΙΟΙ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΥΠΑΡΧΕΙ ΓΙΑΤΙ ΕΙΝΑΙ ΣΠΑΤΑΛΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΟ ΝΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΕΙΣ ΑΥΤΟ ΤΟ ΑΓΧΟΣ ΤΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΩΝ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΚΑΘΟΛΟΥ ΣΩΣΤΟ.

Ε.ΑΡΑ ΜΟΥ ΛΕΣ ΟΤΙ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟ ΛΥΚΕΙΟ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ;

Σ.100%,ΝΑ ΜΕΤΑΦΕΡΘΟΥΝ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ.

Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΠΩΣ ΑΝ ΓΙΝΟΤΑΝ ΑΥΤΟ,ΟΙ ΣΧΟΛΕΣ ΥΨΗΛΗΣ ΖΗΤΗΣΗΣ ΘΑ ΓΕΜΙΖΑΝ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΙΣΩΣ ΚΑΙ ΝΑ ΕΚΛΕΙΝΑΝ;

Σ.ΘΑ ΔΙΑΦΩΝΗΣΩ ΣΕ ΑΥΤΟ,ΕΕ ΟΙ ΠΑΛΙΟΤΕΡΟΙ ΔΗΛΑΔΗ ΔΕΚΑΕΤΙΑ ΤΟΥ '90,ΘΥΜΑΜΑΙ ΤΟΤΕ ΠΟΥ ΗΣΟΥΝ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Η ΓΙΑΤΡΟΣ ΚΑΙ ΗΣΟΥΝ ΜΕΓΑΛΟ ΚΕΦΑΛΙ, ΗΣΟΥΝ Ο ΚΑΛΥΤΕΡΟΣ ΤΟΥ ΧΩΡΙΟΥ ΑΣ ΠΟΥΜΕ, ΤΩΡΑ ΠΛΕΟΝ ΕΧΟΥΜΕ ΓΕΜΙΣΕΙ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥΣ ΚΑΙ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟΥΣ..

Ε.ΓΙΑ ΠΟΙΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ ΑΥΤΟ;

Σ.ΠΡΩΤΟΝ, ΕΙΝΑΙ Η ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ,ΥΠΑΡΧΕΙ ΒΕΒΑΙΑ ΠΟΥ ΤΕΛΕΙΩΝΕΙΣ ΜΙΑ ΣΧΟΛΗ ΑΣΤΥΦΥΛΑΚΩΝ ΚΑΙ ΠΑΙΡΝΕΙΣ 700 ΚΑΙ 600 ΕΥΡΩ...ΘΑ ΜΟΥ ΠΕΙΣ ΕΙΝΑΙ ΣΙΓΟΥΡΑ..ΑΛΛΑ ΒΓΑΙΝΕΙΣ ΜΕ 600 ΚΑΙ 700 ΕΥΡΩ;ΚΑΙ ΞΕΡΕΙΣ ΟΤΙ ΘΑ ΕΧΕΙΣ ΠΑΝΤΑ ΚΑΠΟΙΟΝ ΑΠΟ ΠΑΝΩ ΣΟΥ,ΝΑ ΣΟΥ ΛΕΕΙ ΚΑΝΕ ΕΚΕΙΝΟ ΚΑΙ ΚΑΝΕ ΤΟ ΑΛΛΟ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΧΕΙΣ ΚΑΜΙΑ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΝΤΙΡΡΗΣΗΣ, ΑΝ ΕΧΕΙΣ ΑΝΤΙΡΡΗΣΗ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΤΙΠΟΤΑ, ΚΑΙ ΕΙΣΑΙ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΚΙΟΛΑΣ ΣΕ ΠΑΝΕ ΚΑΙ ΦΥΛΑΚΗ..ΘΕΛΩ ΝΑ ΠΩ ΟΤΙ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΟΛΕΣ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΣΧΟΛΕΣ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΜΕΓΑΛΩΣΕΙ ΕΤΣΙ ΜΕ ΑΥΤΟ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΠΟΥ...ΜΑΜΟΘΡΕΥΤΑ ΑΣ ΠΟΥΜΕ, ΣΥΓΝΩΜΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΦΡΑΣΗ..,ΑΛΛΑ ΟΙ ΓΟΝΕΙΣ ΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΕΧΟΥΝ ΚΑΝΕΙ ΠΑΙΔΑΚΙΑ,ΠΟΥ ΨΑΧΝΟΥΝ ΝΑ ΞΕΣΠΑΣΟΥΝ ΚΑΠΟΥ, ΕΧΟΥΝ ΟΡΓΗ ΜΑΖΕΜΕΝΗ ΜΕΣΑ ΤΟΥΣ, ΠΟΥ ΔΕΝ ΚΑΝΑΝ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΘΕΛΑΝ,ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΑΝ ΤΗ ΣΧΟΛΗ ΠΟΥ ΗΘΕΛΕ Ο ΜΠΑΜΠΑΣ ΚΑΙ Η ΜΑΜΑ, Ο ΠΑΠΠΟΥΣ ΚΑΙ Η ΓΙΑΓΙΑ ΚΑΙ Η ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΟΛΗ...ΣΙΓΟΥΡΑ ΨΑΧΝΟΥΝ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΣΧΟΛΕΣ ΓΙΑ ΝΑ ΞΕΣΠΑΣΟΥΝ ΚΑΠΟΥ.

Ε.ΤΕΛΟΣ, ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΜΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ;

Σ.ΠΡΩΤΑ ΑΠ'ΟΛΑ ΝΑ ΑΝΟΙΞΟΥΜΕ ΤΟ ΜΥΑΛΟ ΜΑΣ, ΝΑ ΣΚΕΦΤΟΥΜΕ ΞΕΚΑΘΑΡΑ,ΙΣΩΣ ΕΕ ΚΑΠΟΙΟΣ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΑΠΟΙΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΔΙΚΟΣ ΜΑΣ ΤΟΥ ΛΑΟΥ ΘΑ ΜΑΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΕΙ ΑΞΙΟΛΟΓΑ, ΔΕ ΘΑ ΚΟΙΤΑΞΟΥΜΕ ΤΑ ΔΥΟ ΚΟΜΜΑΤΑ ΠΟΥ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΤΗ Ν.ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ-ΠΑΣΟΚ ΔΕ ΘΑ ΥΠΟΤΙΜΗΣΟΥΜΕ ΚΑΝΕΝΑ ΚΟΜΜΑ, ΔΕ ΘΑ ΠΟΥΜΕ ΑΠΟ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟΣ ΚΑΙ ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟΣ, ΓΙΑΤΙ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΟΛΟΙ ΑΠΟ ΤΟ ΙΔΙΟ ΜΕΡΟΣ ΕΡΧΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΟΛΟΙ ΑΠΟ ΤΟ ΙΔΙΟ ΜΕΡΟΣ ΕΡΧΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΚΑΝΕΝΑΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΟΛΟΙ ΕΙΝΑΙ ΓΙΑΤΡΟΙ ΟΛΟΙ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ ΟΛΟΙ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΙ ΑΣΧΕΤΟ ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ, ΣΙΓΟΥΡΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΟΙΤΑΞΟΥΜΕ ΝΑ ΒΡΟΥΜΕ ΚΑΠΟΙΟΝ ΑΛΗΘΙΝΟ ΚΑΠΟΙΟΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ..Ο ΟΠΟΙΟΣ ΘΑ ΔΕΙΧΝΕΙ

ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ, ΚΑΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΘΑ ΦΑΝΕΙ ΜΕΣΑ ΣΤΙΣ ΠΡΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΟΧΙ ΣΤΑ ΛΟΓΙΑ ΤΟΥ, ΠΑΝΤΑ ΟΙ ΠΡΑΞΕΙΣ ΜΕΤΡΑΝΕ, ΤΑ ΛΟΓΙΑ ΤΑ ΛΕΕΙ Ο ΚΑΘΕΝΑΣ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΧΕΙ ΒΓΑΛΕΙ ΚΑΠΟΙΑ ΙΔΙΑΙΤΕΡΗ ΣΧΟΛΗ, ΝΑ ΚΟΙΤΑΞΟΥΜΕ ΤΙΣ ΠΡΑΞΕΙΣ,ΣΙΓΟΥΡΑ ΔΕ ΘΑ ΠΕΡΙΜΕΝΟΥΜΕ ΠΟΤΕ ΑΠΡΑΓΟΙ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΝΟΙΑ ΟΤΙ ΘΑ ΜΕΙΝΟΥΜΕ ΑΔΙΑΦΟΡΟΙ, ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΝΤΙΛΗΦΘΟΥΜΕ ΟΤΙ ΟΛΟ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΓΙΝΕΤΑΙ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΣΤΗΜΕΝΟ ΠΑΙΧΝΙΔΙ ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΑΦΟΡΑ ΕΜΑΣ, ΔΕΝ ΑΦΟΡΑ ΑΥΤΟΥΣ, ΣΙΓΟΥΡΑ ΤΟΥΣ ΑΦΟΡΑ ΑΛΛΑ ΟΧΙ ΟΣΟ ΑΦΟΡΑ ΕΜΑΣ, ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΙ ΜΟΝΟ ΝΑ ΑΝΑΠΤΥΞΟΥΝ ΤΟ ΛΑΟ ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΟΜΩΣ ΔΕΝ ΤΟΥΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΙ,ΤΟ ΜΟΝΟ ΠΟΥ ΤΟΥΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΙ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΚΡΑΤΗΣΟΥΝ ΕΝΑ ΛΑΟ ΦΑΝΑΤΙΣΜΕΝΟ ΜΕ ΤΑ ΔΥΟ ΚΟΜΜΑΤΑ, ΜΕ ΤΙΣ ΔΥΟ ΟΜΑΔΕΣ, ΦΑΝΑΤΙΣΜΕΝΟ ΜΕ ΤΟ ΣΤΡΑΤΟ,ΜΕ ΤΗΝ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ..ΦΑΝΑΤΙΣΜΕΝΟ ΜΕ ΤΟ ΕΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΛΛΟ..ΩΣΤΕ ΝΑ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΧΝΙΔΙΑ ΤΟΥΣ, ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΤΙΣ ΠΑΞΕΣ ΤΟΥΣ, ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΤΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥΣ,ΝΑ ΚΑΤΑΧΡΑΣΤΟΥΝ ΛΕΦΤΑ, ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΟΥΝ ΕΞΟΥΣΙΑ, ΝΑ ΚΑΛΥΨΟΥΝ ΤΟ ΕΓΩ ΤΟΥΣ, ΤΩΝ ΓΥΡΩ ΤΟΥΣ...ΘΕΛΩ ΝΑ ΠΩ ΟΤΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΕΝΕΡΓΗ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ 100%, ΚΑΙ ΟΧΙ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΩΝΤΑΣ ΒΙΑ!ΣΙΓΟΥΡΑ, ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟΣ Ο ΤΡΟΠΟΣ, ΠΗΓΑΙΝΟΝΤΑΣ ΚΑΙ ΣΠΑΖΟΝΤΑΣ ΚΑΠΟΙΑ ΜΑΓΑΖΙΑ, ΧΤΥΠΩΝΤΑΣ ΑΤΟΜΑ,ΣΙΓΟΥΡΑ ΕΙΝΑΙ ΜΙΑ ΜΟΡΦΗ ΑΓΑΝΑΚΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΟΝΩΣΗΣ ΑΛΛΑ ΕΤΣΙ ΜΑΣ ΕΧΟΥΝ ΚΑΝΕΙ ΜΑΣ ΕΧΟΥΝ ΦΤΑΣΕΙ ΣΤΟ ΑΜΗΝ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΞΕΚΑΘΑΡΟ, ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΑΟΡΙΣΤΟ,ΕΜΠΛΕΚΟΝΤΑΙ ΠΟΛΛΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΚΑΙ Η ΑΛΛΑΓΗ ΘΑ ΕΡΘΕΙ ΑΠΟ ΕΚΕΙ ΠΟΥ ΔΕΝ ΤΗ ΠΕΡΙΜΕΝΕΙ ΚΑΝΕΙΣ,ΔΗΛΑΔΗ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΗ ΑΛΛΑΓΗ ΤΩΡΑ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΑΠΟ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΠΟ ΚΑΠΟΙΟ ΜΕΣΣΙΑ ΥΠΟΥΡΓΟ..ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΚΑΝΟΥΝ ΔΙΑΔΗΛΩΣΗ ΚΑΙ ΟΛΑ ΑΥΤΑ....ΚΑΙ ΟΜΩΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟ ,ΕΙΝΑΙ ΑΠΟ ΕΚΕΙ ΠΟΥ ΛΕΣ ΣΙΓΑ ΤΩΡΑ ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟΙ..ΑΠΟ ΕΚΕΙ ΠΟΥ ΔΕ ΤΟ ΠΕΡΙΜΕΝΕΙΣ ΘΑ ΣΟΥΡΘΕΙ...ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΛΑ ΤΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ ΠΟΥ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΑΝΑΦΕΡΩ,ΜΙΑ ΦΥΛΗ Η ΟΠΟΙΑ ΗΤΑΝ ΤΕΛΕΙΩΣ ΚΑΤΑΠΑΤΗΜΕΝΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΕΙΑ, ΚΑΙ ΕΚΕΙ ΠΟΥ ΔΕΝ ΤΟ ΠΕΡΙΜΕΝΑΝ ΚΑΝΑΝ ΚΑΠΟΙΑ ΕΞΕΓΕΡΣΗ ΚΑΙ ΑΠΕΚΤΗΣΑΝ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥΣ,ΣΤΗ ΔΙΚΙΑ ΜΑΣ ΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ,ΧΩΡΙΣ ΚΑΠΟΙΟΝ ΑΡΧΗΓΟ ΘΑΡΘΕΙ ΚΑΠΟΙΑ ΑΛΛΑΓΗ ΔΥΣΣΑΡΕΣΤΗ ΓΙΑ ΚΑΠΟΙΟΥΣ ΟΔΥΝΗΡΗ ΑΛΛΑ ΘΑΡΘΕΙ.ΚΑΙ ΕΙΜΑΙ ΤΗΣ ΑΠΟΨΗΣ ΟΤΙ ΟΙ ΝΕΟΙ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΞΕΦΥΓΟΥΝ ΑΠΟ ΟΛΑ ΤΑ ΤΡΥΠΑΚΙΑ ΠΟΥ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ,ΝΑΡΚΩΤΙΚΑ,ΤΣΙΓΑΡΑ,ΞΕΝΥΧΤΙΑ...ΚΛΑΜΠΠΚ ,ΣΧΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΚΑΙ ΚΑΛΑ ΘΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΥΝ ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΣΗ...ΤΟ ΜΟΝΟ ΠΟΥ ΘΕΛΕΙ ΕΙΝΑΙ ΑΝΟΙΧΤΟ ΜΥΑΛΟ.

Ε.ΤΑΣΟ ΣΕ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΕΝΤΟΝΟΥΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΥΣ ΣΟΥ ΠΟΥ ΜΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΕΣ.

Σ.ΕΓΩ ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ.

Συνέντευξη 4<sup>η</sup>

**Ε: ΕΡΕΥΝΗΤΗΣ – ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑ**

**Σ: ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΙΑΖΟΜΕΝΟΣ-ΘΟΔΩΡΗΣ**

**ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΑ:ΕΛΛΗΝΙΚΗ**

**ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ,ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ**

**ΣΧΟΛΕΙΟ: ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΛΕΧΑΙΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ**

**ΗΛΙΚΙΑ: 18 ΕΤΩΝ**

**ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ: 50 ΛΕΠΤΩΝ**

Ε.ΓΕΙΑ ΣΟΥ ΘΟΔΩΡΗ

Σ.ΓΕΙΑ ΣΑΣ

Ε.ΠΑΜΕ ΝΑ ΞΕΚΙΝΗΣΟΥΜΕ;

Σ.ΠΑΜΕ.

1. Ε. Η ΠΡΩΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΟΥ ΕΧΩ ΝΑ ΣΟΥ ΚΑΝΩ ΕΙΝΑΙ ΕΑΝ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΠΟΥ ΕΙΧΑΤΕ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΦΕΡΟΝΤΑΝ ΑΚΡΙΒΩΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΤΡΟΠΟ ΩΣΤΕ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΕΣ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ,ΑΝ ΟΧΙ ΠΕΣ ΜΟΥ ΜΙΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΠΟΥ ΕΙΧΕΣ ΚΑΙ ΣΕ ΚΑΝΕΙ ΝΑ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΤΟ ΑΝΤΙΘΕΤΟ.

Σ.ΕΕΕ ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΗΤΑΝ ΕΝΤΑΞΕΙ ΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΑΠΛΑ ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΟΥ ΓΡΑΦΑΜΕ ΕΙΧΕ ΣΤΑΛΘΕΙ ΕΝΑΣ ΕΠΙΤΗΡΗΤΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΜΑΣ,ΚΑΙ ΜΑΣ ΑΦΗΝΕ ΛΙΓΟ ΝΑ ΑΝΤΙΓΡΑΨΟΥΜΕ ΝΑ ΚΑΝΟΥΜΕ...ΔΕΝ ΤΟ ΕΙΧΑΜΕ ΑΠΛΑ ΗΤΑΝ ΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΚΑΙ ΕΙΧΕ ΕΡΘΕΙ ΕΚΕΙ ΠΕΡΑ ΚΑΙ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑΜΕ ΛΙΓΟ ΜΑΣ ΑΦΗΝΕ ΑΛΛΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΗΤΑΝ ΔΙΚΑΙΟ ΣΤΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΙΣΤΕΥΩ..

Ε.ΑΥΤΟ ΤΟ ΘΕΩΡΕΙΣ ΕΣΥ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΜΜΑΘΗΤΕΣ ΣΟΥ, ΔΗΛΑΔΗ ΟΤΙ ΜΕΡΙΚΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΣΑΣ ΗΤΑΝ ΠΙΟ ΕΛΑΣΤΙΚΟΙ;

Σ.ΟΧΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΟ ΑΥΤΟ, ΕΓΩ ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΔΕΝ ΑΝΤΕΓΡΑΨΑ ΚΑΘΟΛΟΥ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΑΛΛΑ ΕΝΤΑΞΕΙ ΟΡΙΣΜΕΝΑ ΠΑΙΔΙΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑΝ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑΤΙ ΡΕ ΠΑΙΔΙ ΜΟΥ ΟΤΑΝ Ο ΑΛΛΟΣ ΚΑΘΕΤΑΙ ΚΑΙ ΔΙΑΒΑΖΕΙ ΚΑΙ Ο ΑΛΛΟΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΔΙΑΒΑΣΕΙ ΤΙΠΟΤΑ ΕΕ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΟ ΓΡΑΦΕΙ Ο ΕΝΑΣ ΤΟ ΙΔΙΟ ΜΕ ΤΟΝ ΑΛΛΟ ΓΙΑΤΙ Ο ΑΛΛΟΣ ΕΧΕΙ ΣΚΟΤΩΘΕΙ ΣΤΟ ΔΙΑΒΑΣΜΑ,ΕΧΕΙ ΑΓΩΝΙΑ ΕΝΩ Ο ΑΛΛΟΣ ΕΡΧΕΤΑΙ ΑΡΑΧΤΟΣ,ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΔΙΑΒΑΣΕΙ ΤΙΠΟΤΑ ΚΑΙ ΠΑΕΙ ΑΝΤΙΓΡΑΦΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΛΛΟΝ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΚΑΘΟΛΟΥ ΔΙΚΑΙΟ.

Ε. Ε. ΜΑΛΙΣΤΑ.ΩΡΑΙΑ..ΚΑΤΑ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΓΡΑΠΤΩΝ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΕΠΗΡΕΑΖΕΤΑΙ Ο ΔΙΟΡΘΩΤΗΣ ΟΤΑΝ ΜΑΘΑΙΝΕΙ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ ΠΟΥ ΔΙΟΡΘΩΝΕΙ ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ;ΚΑΙ ΠΩΣ ΤΟ ΒΛΕΠΕΙΣ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ-ΔΙΚΑΙΟ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ;

Σ.ΟΧΙ ΔΕΝ ΤΟ ΠΙΣΤΕΥΩ, ΚΑΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΚΑΝ ΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ,ΟΧΙ ΟΧΙ ΔΕΝ ΝΟΜΙΖΩ ΟΤΙ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ...

Ε.ΩΡΑΙΑ,ΤΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΩΣΤΕ ΤΟ ΣΗΜΕΡΙΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΩΝ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ; ΤΙ ΘΑ ΗΘΕΛΕΣ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ;ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ;ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΚΑΠΟΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ;

Σ.ΚΑΤΑΡΧΑΣ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΠΙΟ ΑΡΓΑ ΚΑΙ ΟΧΙ ΤΕΤΟΙΑ ΩΡΑ ΤΟΣΟ ΠΡΩΙ,ΔΙΟΤΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΣΗΚΩΝΟΝΤΑΙ ΑΠΤΙΣ ΕΞΙ ΤΟ ΠΡΩΙ, ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΚΟΙΜΗΘΕΙ ΟΛΟ ΤΟ ΒΡΑΔΥ,ΤΟ ΜΥΑΛΟ ΤΟΥΣ ΕΙΝΑΙ ΜΠΕΡΔΕΜΕΝΟ,ΚΟΙΜΑΣΑΙ ΞΕΡΩ ΓΩ ΔΕΝ ΕΧΕΙΣ ΞΥΠΝΗΣΕΙ ΑΚΟΜΗ, ΕΧΕΙΣ ΚΑΝΕΙ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΒΡΑΔΥ ΚΑΙ ΞΥΠΝΑΣ ΠΑΛΙ ΤΟ ΠΡΩΙ ΓΙΑ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΓΙΑ ΝΑ ΓΡΑΨΕΙΣ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΡΕ ΠΑΙΔΙ ΜΟΥ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΦΟΡΤΙΚΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΠΡΑΓΜΑ...ΤΟ ΑΓΧΟΣ , ΤΟ ΠΡΩΙ ΔΕΝ ΕΧΕΙΣ ΞΥΠΝΗΣΕΙ ΔΕΝ ΕΧΕΙΣ ΚΑΘΑΡΟ ΜΥΑΛΟ ΚΑΙ ΣΟΥ ΠΡΟΚΑΛΕΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΑΥΤΟ.

2.Ε.ΠΗΓΑΙΝΕΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;

Σ.ΠΗΓΑΙΝΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΟΧΙ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ,ΜΟΝΟ ΣΕ ΤΡΙΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΤΟ ΘΕΩΡΟΥΣΑ ΑΝΑΓΚΑΙΟ ΝΑ ΠΑΩ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΔΗΛΑΔΗ ΤΟ ΘΕΩΡΟΥΣΑ ΧΑΣΙΜΟ ΑΠΟ ΤΑ ΛΕΦΤΑ ΤΩΝ ΓΟΝΙΩΝ ΜΟΥ...ΔΕΝ ΕΧΟΥΜΕ ΚΑΙ ΠΟΛΛΑ ΛΕΦΤΑ ΣΤΙΣ ΜΕΡΕΣ ΜΑΣ, ΠΕΡΝΑΜΕ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΡΙΣΗ ΚΑΙ ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΝΑ ΠΑΜΕ ΣΕ ΟΣΟ ΠΙΟ ΛΙΓΟΤΕΡΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΚΑΙ ΟΣΟ ΠΙΟ ΚΑΛΑ ΓΙΝΕΤΑΙ...

Ε.ΠΟΤΕ ΞΕΚΙΝΗΣΕΣ;

Σ.ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΚΑΙ ΔΕΝ ΞΕΚΙΝΗΣΑ ΤΟ ΚΑΛΟΚΑΙΡΙ, ΞΕΚΙΝΗΣΑ ΤΟ ΧΕΙΜΩΝΑ

Ε.ΜΑΛΙΣΤΑ, Ε.ΕΧΕΙΣ ΑΚΟΥΣΕΙ ΚΑΠΟΙΟΥΣ ΝΑ ΑΠΟΚΑΛΟΥΝ ‘ΕΞΕΤΑΣΙΟΚΕΝΤΡΙΚΟ’ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ’ ΕΞΕΤΑΣΙΟΚΕΝΤΡΙΚΟ ΔΗΛΑΔΗ ΟΤΙ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΟΥΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ , Ο ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ;

Σ.ΤΟ ΕΧΩ ΑΚΟΥΣΕΙ ΚΑΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΑΔΙΚΟ ΓΙΑΤΙ ΕΓΩ ΠΟΥ ΕΙΜΑΙ ΜΑΘΗΤΗΣ ΤΟΥ ΔΕΚΑΠΕΝΤΕ ΤΟΥ ΔΕΚΑΤΕΣΣΕΡΑ, ΠΑΙΡΝΩ ΚΑΙ ΚΑΛΥΤΕΡΟΥΣ ΒΑΘΜΟΥΣ ΑΠΛΑ ΣΑΣ ΛΕΩ ΤΟ ΜΕΣΟ ΟΡΟ, ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΑΔΙΚΟ ΓΙΑΤΙ ΕΒΓΑΖΑ ΤΟΣΟ ΚΑΙ ΠΑΩ ΣΤΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΝΑ ΓΡΑΨΩ ΚΑΙ ΔΕΝ ΠΗΓΑ ΚΑΛΑ...ΓΙΑΤΙ ΤΟ ΘΕΩΡΩ ΑΔΙΚΟ ΕΝΩ ΕΧΕΙΣ ΔΙΑΒΑΣΕΙ ΟΛΟ ΤΟ ΧΡΟΝΟ,ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΣ ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΕΙΣ ΝΑ ΓΡΑΨΕΙΣ ΚΑΛΑ,ΝΑ ΒΓΑΛΕΙΣ ΚΑΛΟΥΣ ΒΑΘΜΟΥΣ ΚΑΙ ΤΑ ΛΟΙΠΑ ΠΑΣ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΚΑΙ ΣΟΥ ΧΑΛΑΝΕ ΟΛΑ...ΔΗΛΑΔΗ ΤΟ ΘΕΩΡΩ ΠΟΛΥ ΑΔΙΚΟ ΝΑ ΚΡΙΝΕΣΑΙ ΑΠΟ ΕΞΙ-ΕΠΤΑ ΓΡΑΠΤΑ

Ε.ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΜΟΥ ΠΕΡΙΓΡΑΨΕΙΣ ΕΝΑ ΔΥΣΚΟΛΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΟΥ ΕΔΩΣΕΣ ΚΑΙ ΕΝΑ ΕΥΚΟΛΟ;

Σ.ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΗΤΑΝ ΠΟΛΥ ΔΥΣΚΟΛΑ ΒΑΣΙΚΑ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΠΟΛΥ ΔΥΣΚΟΛΑ ΝΑ ΣΑΣ ΠΩ ΤΙ ΕΓΙΝΕ ΣΤΟ...ΜΑΘΗΜΑ ΤΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟ ΘΕΜΑ ΗΤΑΝ

ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΤΡΙΤΗΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ,ΕΓΩ ΣΑΝ ΜΑΘΗΤΗΣ ΤΗΣ ΤΡΙΤΗΣ ΛΥΚΕΙΟΥ ΤΟ ΜΥΑΛΟ ΜΟΥ ΕΧΕΙ ΚΑΤΣΕΙ ΚΑΙ ΕΧΕΙ ΑΣΧΟΛΗΘΕΙ ΜΕ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΤΗΣ ΤΡΙΤΗΣ ΛΥΚΕΙΟΥ ,ΕΙΧΑ ΠΑΕΙ ΕΚΕΙ ΠΕΡΑ ΚΑΙ ΕΙΧΑ ΦΑΕΙ ΤΟ ΜΥΑΛΟ ΜΟΥ ΚΑΙ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΣΑ ΝΑ ΤΟ ΛΥΣΩ ΔΗΛΑΔΗ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑ ΝΑ ΣΚΕΦΤΩ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΤΡΙΤΗΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ, ΔΕ ΤΟ ΘΕΩΡΟΥΣΑ ΔΗΛΑΔΗ ΤΟ ΘΕΩΡΟΥΣΑ ΠΟΛΥ ΒΛΑΚΕΙΑ ,ΤΟ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΗΤΑΝ ΠΑΓΙΔΑ ΑΥΤΟ...ΝΑ ΣΑΣ ΠΩ ΤΟ ΕΥΚΟΛΟ ΜΑΘΗΜΑ ΗΤΑΝ Η ΔΙΟΙΚΗΣΗ

Ε.ΓΙΑΤΙ ΗΤΑΝ ΕΥΚΟΛΟ ΚΑΤΑ ΤΗ ΓΝΩΜΗ ΣΟΥ;

Σ.ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΙΣ ΑΛΛΕΣ ΧΡΟΝΙΕΣ ΑΝΤΙ ΓΙΑ ΠΕΝΤΕ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΗΤΑΝ ΤΡΙΑ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΑ ΗΤΑΝ ΠΙΟ ΕΥΚΟΛΟ ΔΙΟΤΙ ΗΤΑΝ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΠΟΥ ΕΙΧΑ ΔΗΛΑΔΗ...ΤΟ ΕΝΑ ΘΕΜΑ ΗΤΑΝ MANAGEMENT ΚΑΙ ΕΝΑΣ ΦΙΛΟΣ ΜΟΥ ΕΙΧΕ ΠΕΙ ΟΤΙ ΗΤΑΝ ΠΟΛΥ SOS ΚΑΙ ΠΕΡΣΙ ΔΕΝ ΕΠΕΣΕ,ΤΟ ΔΙΑΒΑΣΑ ΚΑΙ ΕΓΡΑΨΑ ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ..

Ε.ΠΗΓΑΙΝΕΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ;

Σ.ΤΟ ΘΕΩΡΩ ΠΟΛΥ ΒΛΑΚΕΙΑ ΗΤΑΝ ΔΙΚΗ ΜΟΥ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΚΑΘΑΡΑ

Ε.Ο ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΣΤΟ ΝΑ ΓΡΑΨΕΙΣ ΚΑΛΑ;

Σ. Ο ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΔΕΝ ΜΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΚΑΙ ΠΟΛΥ,ΔΕΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΤΑΝ ΚΑΝ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ,ΑΝ ΚΑΙ ΤΟΝ ΠΑΡΑΚΑΛΑΓΑ,ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΗΤΑΝ ΒΑΣΙΚΑ, ΤΗΣ ΕΛΕΓΑ ΝΑ ΜΑΣ ΒΑΖΕΙ ΚΑΝΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΑ ΓΙΑ ΝΑ ΕΞΑΣΚΟΥΜΕ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΜΑΣ ΒΑΖΕΙ, ΝΑ ΤΑ ΓΡΑΦΟΥΜΕ....ΗΤΑΝ ΔΙΚΗ ΜΟΥ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΚΑΘΑΡΑ.

Ε.ΟΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ;ΑΝ ΟΧΙ ΓΙΑΤΙ ΝΟΜΙΖΕΙΣ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΔΙΑΦΟΡΑ;

Ε.ΚΑΙ ΤΙ ΝΟΗΜΑ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΕΧΕΙ ΑΥΤΟ, ΑΠΟ ΤΗ ΣΤΙΓΜΗ ΠΟΥ ΘΑ ΦΑΝΕΙ Η ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΡΓΟΤΕΡΑ;

Ε.ΤΙ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΣ;

Σ.ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ

Ε.ΓΙΑ ΠΟΙΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ;

Σ.ΚΟΙΤΑΧΤΕ, ΕΜΕΝΑ ΕΠΕΙΔΗ ΜΟΥ ΑΡΕΣΟΥΝ ΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ, ΤΟ ΕΙΧΑ ΣΚΕΦΤΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ, ΔΗΛΑΔΗ ΕΛΕΓΑ ΟΤΙ ΘΑ ΠΑΩ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ, ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΔΕΝ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΜΑΡΕΣΟΥΝ ΑΡΧΑΙΑ-ΙΣΤΟΡΙΑ ΚΑΙ ΤΕΤΟΙΑ, ΘΕΤΙΚΗ ΓΙΑΤΙ ΕΙΧΕ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΜΕ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑ ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΩ ΤΟΣΟ ΠΟΛΥ.

Ε.ΜΑΛΙΣΤΑ, Η ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΣΟΥ, ΟΙ ΦΙΛΟΙ ΣΟΥ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ Ο ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΣΟΥ ΠΕΡΙΓΥΡΟΣ ΣΕ ΕΠΗΡΕΑΣΕ ΣΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΟΥ ΑΥΤΗ;

Σ.ΟΧΙ ΚΑΘΟΛΟΥ,ΚΑΝΩ ΠΑΝΤΑ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΜΟΥ ΑΡΕΣΕΙ.

3.Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΕΧΕΙ ΕΝΑ ΑΥΞΗΜΕΝΟ ΒΑΘΜΟ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΝΑΙ, ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΑΥΞΗΜΕΝΟ, ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΦΕΤΟΣ ΗΤΑΝ ΠΟΛΥ ΑΔΙΚΑ, ΠΟΛΥ ΠΙΟ ΔΥΣΚΟΛΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΑΛΛΕΣ ΧΡΟΝΙΕΣ.ΒΑΣΙΚΑ ΙΣΩΣ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΠΙΟ ΔΥΣΚΟΛΑ,ΙΣΩΣ ΗΤΑΝ ΠΑΓΙΔΕΣ Π.Χ ΣΤΟΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟ ΕΠΕΙΔΗ Ο ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΕΙΝΑΙ.. ΟΠΩΣ ΚΑΘΕ ΜΑΘΗΜΑ ΕΧΕΙ ΤΗ ΔΥΣΚΟΛΙΑ ΤΟΥ, ΕΤΣΙ ΑΡΚΕΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΕΙΧΑΝ ΔΙΑΒΑΣΕΙ ΤΗ ΘΕΩΡΙΑ ΑΡΚΕΤΑ ΚΑΙ ΟΧΙ ΤΟΣΟ ΤΙΣ ΑΣΚΗΣΕΙΣ, ΚΑΙ ΟΤΑΝ ΠΗΓΑΜΕ ΝΑ ΓΡΑΨΟΥΜΕ,ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΕ ΘΕΩΡΙΑ ΚΑΙ ΗΤΑΝ ΜΟΝΟ ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΔΗΛΑΔΗ, ΤΟ 2<sup>Ο</sup> ΚΑΙ 3<sup>Ο</sup> ΘΕΜΑ ΠΟΥ ΕΠΙΑΝΑΝ 20 ΜΟΝΑΔΕΣ ΗΤΑΝ ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΤΟ 1<sup>Ο</sup> ΘΕΜΑ ΗΤΑΝ ΘΕΩΡΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΑΝΕ 12 ΜΟΝΑΔΕΣ.ΕΠΙΣΗΣ, Η ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΗΤΑΝ ΕΝΤΕΛΩΣ ΑΣΧΕΤΗ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΣΤΟΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟ....

Ε.ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΑΠΑΞΙΩΝΟΥΝ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ, ΔΗΛΑΔΗ ΘΕΩΡΟΥΝ ΑΧΡΗΣΤΕΣ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΤΕΑ ΥΛΗ ΣΕ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ;

Σ.ΚΟΙΤΑΧΤΕ, ΝΑ ΣΑΣ ΠΩ, ΤΟ ΕΧΩ ΣΚΕΦΤΕΙ ΠΟΛΛΕΣ ΦΟΡΕΣ ΑΥΤΟ, ΝΑ ΜΠΩ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΤΟΥ ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΚΑΙ ΝΑ ΣΚΕΦΤΩ ΠΩΣ ΝΟΙΩΘΕΙ Ο ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ.ΥΠΗΡΞΑΝ ΟΡΙΣΜΕΝΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΟΥ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΕΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑΝ ΚΑΘΟΛΟΥ, ΚΑΙ ΔΕΝ ΤΟΥΣ ΕΝΔΙΕΦΕΡΕ ΚΑΘΟΛΟΥ ΤΙ ΘΑ ΓΡΑΨΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ.ΓΕΝΙΚΑ, ΠΡΕΠΕΙ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΓΙΑ ΝΑ ΚΡΑΤΗΣΟΥΝ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΤΟΥΣ ΑΠΑΞΙΩΝΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΠΡΕΠΕΙ ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ ΑΠΟ ΤΗ ΜΕΡΙΑ ΤΟΥΣ ΝΑ ΠΡΟΣΠΑΘΗΣΟΥΝ ΝΑΝΑΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΚΑΛΟΙ, ΝΑΧΟΥΝ ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΕ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΔΙΔΑΣΚΟΥΝ ΩΣΤΕ ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΣΩΣΤΑ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΚΑΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΙΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ.

Ε.ΤΟ ΚΗΝΥΓΙ ΤΟΥ ΠΤΥΧΙΟΥ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΣΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΠΩΣ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΛΛΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΟΥΝ ΟΙ ΝΕΟΙ ΚΥΡΟΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΕΣΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ ΓΙΑ ΝΑ ΖΗΣΟΥΝ ΜΙΑ ΕΥΤΥΧΙΣΜΕΝΗ ΚΑΙ ΑΝΕΤΗ ΖΩΗ ;

Σ.ΑΥΤΟ ΣΤΙΣ ΜΕΡΕΣ ΜΑΣ ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΔΥΣΤΥΧΩΣ,ΟΠΩΣ ΠΙΣΤΕΥΩ ΕΓΩ ΚΑΙ ΕΧΩ ΑΚΟΥΣΕΙ, ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ ΣΤΙΣ ΜΕΡΕΣ ΜΑΣ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΧΡΗΜΑ,ΕΝΩ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΤΟ ΧΡΗΜΑ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΤΙΠΟΤΑ, ΕΧΟΥΜΕ ΞΕΧΑΣΕΙ ΔΗΛΑΔΗ ΑΛΛΕΣ ΑΞΙΕΣ,ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΕΣ ΓΙΑ ΜΑΣ ΤΟΥΣ ΑΝΘΡΩΠΟΥΣ,ΕΧΟΥΜΕ ΕΠΙΚΕΝΤΡΩΘΕΙ ΣΤΟ ΧΡΗΜΑ ΚΑΙ ΠΛΕΟΝ ΟΛΑ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΟ ΧΡΗΜΑ ΑΛΛΑ ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΤΟ ΛΕΕΙ ΚΑΙ Ο ΟΡΟΣ ‘ΜΑΖΟΠΟΙΗΣΗ’, ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΒΓΑΛΕΙΣ ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ, ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΠΟΥΔΑΣΕΙΣ ΚΑΤΙ, ΘΕΛΕΙΣ ΔΕ ΘΕΛΕΙΣ ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΕΝΣΩΜΑΤΩΘΕΙΣ ΣΤΟΝ ΠΕΡΙΓΥΡΟ ΚΑΙ ΝΑ ΔΟΥΛΕΨΕΙΣ ΓΙΑ ΝΑ ΒΓΑΛΕΙΣ ΧΡΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΝΑ ΖΗΣΕΙΣ...

Ε.ΩΣΤΟΣΟ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΠΩΣ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΤΥΧΙΟ ΕΧΟΥΝ ΑΠΟΚΤΗΣΕΙ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ, ΚΥΡΟΣ, ΔΟΥΛΕΙΑ ΚΛΠ;

Σ.ΟΧΙ, ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΕΧΟΥΜΕ ΣΩΣΤΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΣΑΝ ΚΡΑΤΟΣ, ΟΛΟΙ ΨΕΥΤΕΣ ΕΙΝΑΙ.ΑΠΟ ΤΗ ΜΙΑ ΣΚΕΦΤΕΣΑΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΨΗΦΙΣΩ ΚΑΙ ΛΕΣ

ΚΑΤΙ ΘΑ ΑΛΛΑΞΕΙ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΛΛΗ ΔΕΝ ΑΛΛΑΖΕΙ ΤΙΠΟΤΑ ΚΑΙ Ο ΚΟΣΜΟΣ ΔΕΝ ΞΕΡΕΙ ΤΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙ, ΑΠΑΙΣΙΟΔΟΞΙΑ ΔΗΛΑΔΗ, ΓΙΑ ΑΥΤΟ ΚΑΙ ΤΩΡΑ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ ΕΚΛΟΓΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΕΝ ΠΗΓΕ ΚΑΝΕΙΣ ΝΑ ΨΗΦΙΣΕΙ ΚΑΙ ΚΑΛΑ ΕΚΑΝΕ...

Ε.ΤΩΡΑ ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΤΕΛΕΙΩΣΕ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕ ΚΑΤΙ ΧΡΗΣΙΜΟ ΠΟΥ ΘΑ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΥΠΟΛΟΙΠΗ ΖΩΗ ΣΟΥ ,ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ Η ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΑΛΛΟ ΤΟΜΕΑ;

Σ.ΚΑΤΑΡΧΑΣ, ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΜΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕ ΠΟΛΥ ΕΙΝΑΙ Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΣΚΕΨΗ ΔΗΛΑΔΗ ΦΕΡΕΙΠΕΙΝ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΡΙΑ ΑΠΟ ΔΙΑΦΟΡΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ, ΕΧΩ ΚΑΤΑΦΕΡΕΙ ΝΑ ΚΡΑΤΗΣΩ ΣΤΟ ΜΥΑΛΟ ΜΟΥ ΠΟΛΛΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΙΣΤΟΡΙΚΑ ΚΑΙ ΤΕΤΟΙΑ, ΝΑ ΕΧΩ ΜΙΑ ΚΡΙΤΙΚΗ ΓΝΩΜΗ. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΟΧΙ, ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΔΕΝ ΘΑ ΜΕ ΒΟΗΘΗΣΕΙ. Ο ΚΑΛΥΤΕΡΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΓΙΑ ΝΑ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΔΙΑΦΟΡΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ. ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΦΕΡΕΙΠΕΙΝ ΑΝ ΑΣΧΟΛΕΙΣΑΙ ΜΕ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ ΝΑ ΦΤΙΑΧΝΕΙΣ ΤΑ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ, ΝΑ ΜΠΑΙΝΕΙΣ ΝΑ ΣΟΥ ΔΕΙΧΝΕΙ Ο ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ Η ΝΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΖΕΙΣ ΕΣΥ ΤΕΤΟΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ...

Ε.ΕΙΧΑΤΕ ΜΑΘΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ, ΕΙΧΕΣ ΤΗΝ ΕΥΚΑΙΡΙΑ ΝΑ ΜΑΘΕΙΣ ΚΑΤΙ ΑΠΟ ΑΥΤΑ;

Σ.ΕΙΧΑΜΕ ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΚΑΝΑΜΕ ΤΙΠΟΤΑ. ΓΕΝΙΚΑ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ 'ΠΑΙΔΙΚΗ ΧΑΡΑ'.

Ε.ΕΙΧΕΣ ΚΑΠΟΙΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ-ΤΑΛΕΝΤΟ ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΝΑ ΑΝΑΔΕΙΞΕΙΣ; ΑΝ ΝΑΙ ΜΕ ΠΟΙΟ ΤΡΟΠΟ;

Ε.ΟΧΙ...

Σ.ΔΕΝ ΕΧΕΙΣ ΚΑΝΕΝΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ Η ΤΑΛΕΝΤΟ;

Σ. ΤΑΛΕΝΤΑ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΕΧΩ, ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΣΤΟΥΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ, ΜΟΥ ΑΡΕΣΕΙ ΨΑΧΝΟΜΑΙ , ΜΟΥ ΑΡΕΣΕΙ ΝΑ ΠΕΙΡΑΖΩ ΤΟΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΗ, ΑΠΛΑ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΕΝ ΒΟΗΘΑΕΙ ΣΕ ΤΙΠΟΤΑ ΣΕ ΑΥΤΟ....

Ε.ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΔΕΝ ΔΙΟΡΓΑΝΩΝΟΝΤΑΝ ΑΛΛΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ-ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΑΣ ΔΗΛΑΔΗ;

Σ.ΟΧΙ ΟΧΙ, ΚΑΜΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ.

4.Ε.ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΓΙΝΟΤΑΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΑΣ;

Σ.ΕΙΧΑΜΕ ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ. ΕΙΧΑ ΠΑΕΙ ΣΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ, ΣΤΗΝ ΑΛΓΕΒΡΑ ΚΑΙ ΣΤΗ ΓΕΩΜΕΤΡΙΑ ΠΟΥ ΔΥΣΚΟΛΕΥΟΜΟΥΝ ΛΙΓΟ, ΕΝΤΑΞΕΙ ΜΕΤΑ ΔΕΝ ΠΗΓΑΙΝΑ..

Ε.ΦΕΤΟΣ ΓΙΝΟΤΑΝ;

Σ.ΕΙΧΕ ΚΑΙ ΦΕΤΟΣ ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΠΗΓΑΙΝΑ, ΞΕΡΕΤΕ ΕΙΝΑΙ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ...



Ε.ΓΙΑΤΙ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΣΤΗΡΙΖΟΥΝ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΚΙΝΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΘΕΤΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ;

Σ.ΓΙΑΤΙ ΠΙΣΤΕΥΟΥΝ ΟΤΙ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΙΔΙΟ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΜΕ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ,ΟΠΩΣ ΚΑΙ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΟΥ ΑΛΛΟΙ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΑΛΛΟΙ ΔΕΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΟΠΩΣ ΣΑΣ ΕΠΙΑ ΚΑΙ ΠΡΙΝ,ΚΑΙ ΠΙΣΤΕΥΟΥΝ ΟΤΙ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΝΑ ΠΑΝΕ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΑΥΤΑ, ΕΞΑΛΛΟΥ ΕΙΝΑΙ ΠΙΑΣΜΕΝΗ ΟΛΗ Η ΩΡΑ ΤΟΥΣ ΣΤΟ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΑΠΑΞΙΟΥΝΕ ΚΑΙ ΣΚΕΦΤΟΝΤΑΙ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΤΟ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΠΑΡΑ ΑΥΤΟ.

Ε.ΓΕΝΙΚΑ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΝΟΙΩΘΟΥΝ ΑΝΑΣΦΑΛΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;

Σ.ΝΑΙ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ!

Ε.ΑΚΟΥΓΕΤΑΙ ΣΥΧΝΑ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΚΑΤΟΡΘΩΤΟ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΣΤΗ ΣΧΟΛΗ ΠΟΥ ΕΠΙΘΥΜΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ,ΣΥΜΦΩΝΕΙΣ;

Σ.ΟΧΙ ΟΧΙ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΛΑΘΟΣ.ΤΕΡΑΣΤΙΟ ΛΑΘΟΣ!ΑΠΛΑ ΓΙΑ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ...ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΑΒΑΖΕΙΣ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ!ΕΚΕΙ ΠΟΥ ΕΝΑΣ ΜΑΘΗΤΗΣ ΘΑ ΠΗΓΑΙΝΕΙ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΘΑ ΔΙΑΒΑΖΕΙ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ,ΘΑ ΒΓΑΛΕΙ 18.000 ΜΟΡΙΑ, ΕΝΩ ΕΣΥ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΗΓΑΙΝΕΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΘΑ ΒΓΑΛΕΙΣ ΓΥΡΩ ΣΤΑ 15.000 ΜΟΡΙΑ.ΓΙΑΤΙ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΣΤΟ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΣΟΥ ΛΕΝΕ ΚΑΤΙ ΠΑΡΑΠΑΝΩ, ΣΕ ΒΟΗΘΑΝΕ, ΣΟΥ ΛΕΝΕ ΑΛΛΕΣ ΧΡΟΝΙΕΣ ΤΙ ΕΧΕΙ ΠΕΣΕΙ,ΣΟΥ ΔΙΝΟΥΝ ΚΑΠΟΙΑ ΒΟΗΘΗΜΑΤΑ, ΣΟΥ ΛΕΝΕ ΠΕΡΙΠΟΥ ΠΟΙΟ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΠΙΠΕΔΟ, ΣΟΥ ΔΙΝΟΥΝ ΤΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΝΑ ΓΡΑΦΕΙΣ ΚΑΠΟΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΑΤΑ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΟΠΟΤΕ ΝΑ ΕΙΣΑΙ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΜΕΝΟΣ ΝΑ ΓΡΑΦΕΙΣ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΛΙΓΟ ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΑΠΟ ΑΥΤΑ.

5.Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ Η ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΜΟΝΟΔΡΟΝΟ ΓΙΑ ΤΟΥΝ ΝΕΟΥΣ;ΔΗΛΑΔΗ ΕΑΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΠΕΤΥΧΟΥΝ ΣΕ ΜΙΑ ΣΧΟΛΗ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΝΕΝΑΣ ΔΡΟΜΟΣ ΜΕΤΑ ΓΙΑ ΑΥΤΑ;

Ε.ΚΟΙΤΑΧΤΕ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΙ ΑΛΛΟΙ ΔΡΟΜΟΙ,Π.Χ ΟΑΕΔ ΠΟΥ ΠΑΝΕ ΠΟΛΛΑ ΠΑΙΔΙΑ..ΠΑΝΕ ΕΚΕΙ ΠΕΡΑ ΚΑΙ ΚΑΝΟΥΝ ΔΙΑΦΟΡΑ...ΚΟΜΜΩΤΙΚΕΣ, ΥΔΡΑΥΛΙΚΟΙ...ΑΠΛΑ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΑΥΤΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΟΤΙ ΘΑ ΔΟΥΛΕΥΟΥΝ ΚΑΙ ΘΑ ΜΟΧΘΟΥΝ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ, ΕΙΝΑΙ ΔΥΣΚΟΛΕΣ ΔΟΥΛΕΙΕΣ, ΘΑ ΔΟΥΛΕΥΟΥΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΥΤΟ..ΕΝΩ ΑΜΑ ΣΠΟΥΔΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΑΡΕΙΣ ΚΑΠΟΙΟ ΧΑΡΤΙ, ΘΑ ΒΡΕΙΣ ΜΙΑ ΚΑΛΥΤΕΡΗ ΔΟΥΛΕΙΑ,ΝΑ ΕΙΣΑΙ ΠΙΟ ΑΝΕΤΟΣ ΣΤΗ ΔΟΥΛΕΙΑ ΣΟΥ,ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΙ ΠΟΥ ΑΓΑΠΑΣ.ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΑΥΤΑ ΠΙΣΤΕΥΩ ΔΕΝ ΑΓΑΠΑΝΕ ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΥΔΡΑΥΛΙΚΟΙ ΚΑΙ ΤΕΤΟΙΑ...ΕΝΤΑΞΕΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΑ ΠΑΙΔΙΑ...ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΠΙΣΤΕΥΩ..ΤΟ ΚΑΝΟΥΝ ΓΙΑΤΙ ΠΙΣΤΕΥΟΥΝ ΟΤΙ ΘΑ ΒΓΑΛΟΥΝ ΚΑΠΟΙΑ ΚΑΛΑ ΛΕΦΤΑ, ΚΑΙ ΞΕΦΕΥΓΟΥΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΚΑΙ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΑΓΧΩΤΙΚΑ ΚΑΙ ΣΟΥ ΠΡΟΚΑΛΟΥΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ...

Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΙΣΧΥΡΟ ΧΑΡΤΙ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΕΠΕΙΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΝΕΩΝ;

Σ.ΝΑΙ ΤΟ ΠΙΣΤΕΥΩ,ΔΗΛΑΔΗ ΕΓΩ ΣΤΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ...ΕΝΤΑΞΕΙ ΕΓΩ ΔΕΝ ΔΙΑΒΑΣΑ...ΕΚΑΤΣΑ ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΜΙΣΗ ΩΡΑ ΝΑ ΚΑΤΣΩ ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΩ ΚΑΙ ΤΟ ΠΗΡΑ ΜΕ 14 ΚΑΙ 6 ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ..ΠΙΣΤΕΥΩ ΚΑΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ ΕΙΝΑΙ..ΓΙΑΤΙ ΟΤΑΝ ΠΑΣ ΜΕ ΕΝΑ ΠΤΥΧΙΟ ΤΕΙ ΝΑ ΠΙΑΣΕΙΣ ΔΟΥΛΕΙΑ ΜΕ 12 ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΠΑΕΙ ΚΑΙ ΕΝΑΣ ΑΛΛΟΣ ΜΕ 14 ΘΑ ΠΑΡΟΥΝ ΑΥΤΟΝ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΥΨΗΛΟΤΕΡΟ ΒΑΘΜΟ ΣΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΤΟΥ.

Ε.ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ ΕΚΑΝΕΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΕΚΑΝΑ ΑΓΓΛΙΚΑ.

Ε. ΕΜΑΘΕΣ ΝΑ ΜΙΛΑΣ ΚΑΙ ΝΑ ΓΡΑΦΕΙΣ;

Σ.ΝΑΙ,ΝΑΙ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ!ΑΓΓΛΙΚΑ ΕΙΜΑΙ....!

Ε.ΑΠΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ Η ΕΚΑΝΕΣ ΚΑΙ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;

Σ.ΚΟΙΤΑΧΤΕ, ΕΓΩ ΠΗΓΑΙΝΑ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ ΠΟΥ ΗΜΟΥΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΠΟΥ ΗΡΘΑ ΕΔΩ ΣΤΗΝ ΚΟΡΙΝΘΟ ΔΕΝ ΗΞΕΡΑ ΔΗΛΑΔΗ ΗΞΕΡΑ ΝΑ ΜΙΛΑΩ ΑΛΛΑ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΗΜΟΥΝ ΜΗΔΕΝ ΜΕΤΑ ΠΟΥ ΗΡΘΑ ΕΔΩ ΠΕΡΑ ΣΕ ΕΝΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ..ΕΙΧΑ ΕΝΑΝ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΚΑΛΟ ΚΑΘΗΓΗΤΗ..ΤΩΡΑ ΕΙΜΑΣΤΕ ΚΑΙ ΦΙΛΟΙ ΚΑΙ ΕΚΕΙ ΕΜΑΘΑ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ , ΟΣΑ ΔΕΝ ΗΞΕΡΑ, ΟΣΑ ΚΕΝΑ ΕΙΧΑ..ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ ΑΓΓΛΙΚΑ.ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΙΣΤΕΥΩ ΔΕΝ ΒΟΗΘΗΣΕ ΓΙΑΤΙ ΕΙΧΑ ΠΑΕΙ ΑΠΟ ΝΩΡΙΣ ΑΓΓΛΙΚΑ, ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΕΥΤΕΡΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ, ΚΑΙ ΠΛΕΟΝ ΟΤΑΝ ΠΗΓΑ ΣΤΟ ΛΥΚΕΙΟ ΠΛΕΟΝ ΕΙΧΑ ΠΑΡΕΙ LOWER ΚΑΙ ΕΙΧΑ ΕΞΟΙΚΕΙΩΘΕΙ ΜΕ ΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ

Ε.ΘΕΩΡΕΙΣ ΠΩΣ ΑΡΓΟΤΕΡΑ ΣΕ ΜΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ ΕΑΝ ΕΔΕΙΧΝΕΣ ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΣΟΥ ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ ΠΩΣ ΕΧΕΙΣ ΔΙΔΑΧΘΕΙ ΑΓΓΛΙΚΑ ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΟΥΣΕ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΣΟΥ;

Σ.ΟΧΙ ΔΕΝ ΘΑ ΤΟ ΔΕΧΟΤΑΝ ΘΑ ΗΘΕΛΕ ΤΟ LOWER.ΔΕΝ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ.

6.Ε. ΘΕΩΡΕΙΣ ΠΩΣ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΟΛΟΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΜΠΑΙΝΟΥΝ ΣΕ ΟΠΟΙΑ ΣΧΟΛΗ ΘΕΛΟΥΝ;ΑΝ ΓΙΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΕΝΑ ΜΕΓΑΛΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΜΑΘΗΤΩΝ ΗΘΕΛΕ ΝΑ ΣΠΟΥΔΑΣΕΙ ΙΑΤΡΙΚΗ ΘΑ ΗΤΑΝ ΕΦΙΚΤΟ;

Σ.ΚΟΙΤΑΧΤΕ Ο ΤΡΟΠΟΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΑΥΤΟ, ΟΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΑΛΛΕΣ ΧΩΡΕΣ ΕΙΝΑΙ ΤΑ.. ΤΑ ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ.ΑΠΛΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΑ ΤΑ ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ ΑΛΛΑ ΠΑΙΔΙΑ ΕΧΟΥΝΕ ΠΡΟΣΠΑΘΗΣΕΙ ΠΕΘΑΝΕΙ ΣΤΟ ΔΙΑΒΑΣΜΑ ΓΙΑ ΝΑ ΠΕΡΑΣΟΥΝ, ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΑΔΙΚΟ ΓΙΑ ΑΥΤΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΝΑ ΠΑΝΕ ΑΛΛΑ ΠΑΙΔΙΑ ΣΤΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ Π.Χ ΧΩΡΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΝΑ ΠΕΡΑΣΟΥΝ ΔΗΛΑΔΗ ΕΤΣΙ ΕΙΝΑΙ ΑΔΙΚΟ...ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΛΛΗ ΜΕΡΙΑ ΣΑΣ ΕΙΠΑ ΤΟ ΙΔΙΩΤΙΚΟ

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΑΣΧΗΜΟ ΠΡΑΓΜΑ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΟΛΟΙ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΝΑ ΠΑΝΕ ΣΕ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΚΑΙ ΝΑ ΠΛΗΡΩΝΟΥΝ ΟΙ ΓΟΝΕΙΣ ΤΟΥΣ.ΟΧΙ ΟΜΩΣ ΟΤΙ ΤΩΡΑ ΠΟΥ ΔΙΝΟΥΜΕ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΚΑΙ ΠΕΡΝΑΜΕ ΔΕΝ ΔΙΝΟΥΜΕ ΛΕΦΤΑ....ΣΑΝ ΝΑ ΠΗΓΑΙΝΟΥΜΕ ΣΤΟ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΕΙΝΑΙ...ΓΙΑΤΙ ΜΙΑ ΤΟ ΝΟΙΚΙ...ΜΙΑ ΝΑ ΣΟΥ ΣΤΕΙΛΕΙ ΛΕΦΤΑ Ο ΓΟΝΙΟΣ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΝΑ ΔΟΥΛΕΥΕΙΣ ΠΑΛΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΟΥ ΣΤΕΙΛΕΙ ΛΕΦΤΑ Ο ΓΟΝΙΟΣ...ΕΤΣΙ ΕΙΝΑΙ ΣΤΙΣ ΜΕΡΕΣ ΜΑΣ, ΕΧΟΥΝ ΑΚΡΙΒΙΝΕΙ ΚΙΟΛΑΣ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΕΤΣΙ ΕΙΝΑΙ, ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΑ...

Ε.ΟΙ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΘΑ ΗΘΕΛΕΣ ΝΑ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ ΤΙ ΓΝΩΜΗ ΕΧΕΙΣ;

Σ.ΘΑ ΗΘΕΛΑ ΝΑ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ,ΘΑ ΣΑΣ ΠΩ.ΕΙΝΑΙ ΜΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΙΣΤΕΥΩ ΕΓΩ...ΜΕ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΑΓΧΟΣ...ΕΓΩ ΚΟΙΜΟΜΟΥΝ ΤΟ ΒΡΑΔΥ...ΕΥΠΝΑΓΑ ΤΟ ΠΡΩΙ..ΤΟ ΚΕΦΑΛΙ ΜΟΥ ΜΕ ΠΟΝΑΓΕ ΝΑ ΚΑΤΣΩ ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΩ, ΕΝΤΑΞΕΙ ΔΕΝ ΔΙΑΒΑΖΑ ΥΠΕΡΒΟΛΙΚΑ ΑΛΛΑ ΕΙΧΑ ΤΟ ΣΥΝΑΙΣΘΗΜΑ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΤΣΩ ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΩ ΓΙΑ ΝΑ ΓΡΑΨΩ ΚΑΤΙ ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΟΡΕΣΩ ΝΑ ΜΠΩ ΚΑΠΟΥ ΝΑ ΚΑΝΩ ΚΑΤΙ ΠΟΥ ΑΓΑΠΑΩ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ ΕΕΕΕ ΓΙΑ ΝΑ ΚΑΤΑΡΓΗΘΟΥΝ...ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΝΑ ΜΠΑΙΝΟΥΝ ΝΑ ΔΙΑΒΑΖΟΥΝ ΔΗΛΑΔΗ ΝΑ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΕΝΑ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΤΟΥΣ ΠΟΡΕΙΑ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΠΟ ΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΜΕΧΡΙ ΤΟ ΛΥΚΕΙΟ.ΝΑ ΚΑΤΣΟΥΝ ΝΑ ΔΙΑΒΑΖΟΥΝ ΓΥΜΝΑΣΙΟ-ΛΥΚΕΙΟ ΚΑΛΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΒΓΑΛΟΥΝ ΕΝΑ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΓΥΡΩ ΣΤΟ 18 ΩΣΤΕ ΝΑ ΜΠΟΡΕΣΟΥΝ ΝΑ ΜΠΟΥΝ ΣΤΗΝ ΙΑΤΡΙΚΗ Π.Χ.ΑΥΤΟ ΘΑ ΕΔΙΝΕ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΝΑ ΜΠΟΥΝ ΕΚΕΙ ΠΟΥ ΘΕΛΟΥΝ...

Ε.ΤΕΛΟΣ, ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΜΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ;

Σ.ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΚΑΤΑΡΧΑΣ ΠΙΟ ΚΑΛΟΙ. ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΛΟΥΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΕΧΩ ΝΑ ΠΩ ΕΝΑ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ!!ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΛΛΗ ΜΕΡΙΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΙ ΟΙ ΚΑΚΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ,ΑΥΤΟΙ ΔΕΝ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΣΤΑ ΣΠΙΤΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΑ ΝΕΥΡΑ ΤΟΥΣ ΝΑ ΤΑ ΜΕΤΑΦΕΡΟΥΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ.....ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΦΕΡΟΝΤΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΦΕΡΟΝΤΑΙ ΕΠΙΘΕΤΙΚΑ ΝΑ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΝ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΣΥΝΕΤΟΙ..ΝΑ ΤΟΥΣ ΜΙΛΑΝΕ ΠΙΟ ΠΟΛΥ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΒΛΕΠΟΥΝ ΜΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΝΑ ΤΟΥΣ ΑΦΗΝΟΥΝ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗ ΤΟΥΣ ΜΙΛΑΝΕ ΚΑΘΟΛΟΥ ΚΑΙ ΝΑ ΤΟΥΣ ΑΠΑΞΙΩΝΟΥΝ...ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΕΑΝ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΜΙΛΑΝΕ ΜΕ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ ΚΑΙ ΔΕΝΕ ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΑΥΤΑ...ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΠΟΛΥ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ...ΘΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΙΟ ΚΑΛΟΙ ΒΑΘΜΟΙ ΟΛΑ ΘΑ ΚΥΛΑΝΕ ΠΙΟ ΟΜΑΛΑ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ..

Ε.ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ,ΤΑ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ,ΤΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΜΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΟΥ ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ;

Σ.ΚΑΤΑΡΧΑΣ ,ΜΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΟΥ ΕΧΩ ΝΑ ΚΑΝΩ ΟΤΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΜΑΘΑΙΝΟΥΜΕ ΥΠΕΡΒΟΛΙΚΑ ΠΟΛΛΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ,ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΧΩΡΕΣ ΚΑΝΟΥΝ ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΑ

ΛΥΚΕΙΟΥ 7 ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΜΕΣΑ ΣΕ ΑΥΤΑ ΕΙΝΑΙ Η ΓΛΩΣΣΑ ΤΟΥΣ,ΖΩΓΡΑΦΙΚΗ,ΜΟΥΣΙΚΗ ΚΛΠ,ΕΝΩ ΕΜΕΙΣ ΚΑΘΟΜΑΣΤΕ ΜΑΘΑΙΝΟΥΜΕ ΦΥΣΙΚΕΣ...ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ...ΟΡΙΑ ΜΙΓΑΔΙΚΟΥΣ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΜΑΣ ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ...ΔΕΝ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΚΑΝ...ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΜΕΙΩΘΕΙ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ Η ΥΛΗ ΓΙΑΤΙ ΜΑΘΑΙΝΟΥΜΕ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΑΧΡΕΙΑΣΤΑ ΣΤΗ ΖΩΗ ΜΑΣ,ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΛΟΓΟΣ.ΝΑ ΜΑΘΑΙΝΟΥΜΕ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΟΡΕΣΟΥΜΕ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΝΑ ΑΝΤΑΠΕΞΕΛΘΟΥΜΕ ΝΑ ΜΑΘΑΙΝΟΥΜΕ ΚΑΠΟΙΑ ΑΛΛΑ ΛΙΓΟ ΠΙΟ ΛΙΓΑ....ΟΧΙ ΤΟΣΑ ΠΟΛΛΑ...ΓΙΑΤΙ ΚΑΤΑΝΤΑΕΙ ΑΗΔΙΑ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΑΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΑΓΑΝΑΚΤΟΥΝΕ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΚΑΤΣΟΥΝ ΝΑ ΔΙΑΒΑΖΟΥΝ ΤΟΣΟ ΠΟΛΥ....!

Ε.ΘΟΔΩΡΗ ΣΕ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΥΣΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΠΟΥ ΚΑΝΑΜΕ.

Σ.ΕΓΩ ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ.

**Συνέντευξη 5<sup>η</sup>**

**Ε: ΕΡΕΥΝΗΤΗΣ – ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑ**

**Σ: ΣΥΝΕΝΤΕΥΕΙΑΖΟΜΕΝΟΣ-ΛΑΜΠΡΙΝΗ**

**ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΑ:ΑΛΒΑΝΙΚΗ**

**ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΑΠΟΦΟΙΤΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ,ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ**

**ΣΧΟΛΕΙΟ:1<sup>ο</sup> ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΚΟΡΙΝΘΟΥ**

**ΗΛΙΚΙΑ: 18 ΕΤΩΝ**

**ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ: 50 ΛΕΠΤΩΝ**

Ε.ΓΕΙΑ ΣΟΥ ΛΑΜΠΡΙΝΗ

Σ.ΓΕΙΑ ΣΑΣ

Ε.ΠΑΜΕ ΝΑ ΞΕΚΙΝΗΣΟΥΜΕ;

Σ.ΠΑΜΕ.

**1. Ε. Η ΠΡΩΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΟΥ ΕΧΩ ΝΑ ΣΟΥ ΚΑΝΩ ΕΙΝΑΙ ΕΑΝ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΠΟΥ ΕΙΧΑΤΕ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΦΕΡΟΝΤΑΝ ΑΚΡΙΒΩΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΤΡΟΠΟ ΩΣΤΕ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΕΣ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ,ΑΝ ΟΧΙ ΠΕΣ ΜΟΥ ΜΙΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΠΟΥ ΕΙΧΕΣ ΚΑΙ ΣΕ ΚΑΝΕΙ ΝΑ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΤΟ ΑΝΤΙΘΕΤΟ.**

Σ.ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΕΝΝΟΕΙΤΑΙ;

Ε.ΝΑΙ

Σ.ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΑΠΟ ΟΤΙ ΕΧΩ ΠΡΟΣΕΞΕΙ ΗΤΑΝ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΤΡΟΠΟ,ΔΕΝ ΠΡΟΣΕΞΑ ΚΑΤΙ ΤΟ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟ.ΔΕΝ ΠΡΟΣΕΞΑ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΠΟΙΑ ΙΔΙΟΤΡΟΠΙΑ Η ΝΑ ΚΑΝΟΥΝΕ ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ.

Ε.ΔΕΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΣ ΔΗΛΑΔΗ ΚΑΠΟΙΟΣ ΕΠΙΤΗΡΗΤΗΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΕΛΑΣΤΙΚΟΣ Η ΠΙΟ ΑΥΣΤΗΡΟΣ;

Σ.ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥΣ ΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΕΙΧΑΝ ΚΑΠΟΙΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ,ΜΕΡΙΚΟΙ ΗΤΑΝ ΚΑΠΩΣ ΠΙΟ ΕΛΑΣΤΙΚΟΙ,ΗΤΑΝ ΚΑΠΟΙΟΙ ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΔΕΝ ΜΑΣ ΜΙΛΟΥΣΑΝ ΚΑΝ,ΑΝ ΕΙΧΕΣ ΚΑΠΟΙΑ ΑΠΟΡΙΑ ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΑ,ΔΕΝ ΞΕΡΩ ΚΑΤΣΕ ΝΑ ΕΡΘΕΙ Ο ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΜΑΣ ΕΛΕΓΑΝ,ΑΥΤΟ ΕΝΩ ΗΤΑΝ ΑΛΛΟΙ ΠΙΟ ΧΑΛΑΡΟΙ,ΜΗΝ ΕΧΕΤΑ ΑΓΧΟΣ ΑΥΤΑ.

Ε.ΔΕΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΣ ΔΗΛΑΔΗ ΚΑΠΟΙΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΝΑ ΒΟΗΘΙΟΥΝΤΑΙ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥΣ Η ΝΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΥΝ ΚΑΙ ΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΝΑ ΜΗΝ ΕΠΕΜΒΑΙΝΟΥΝ;

Σ.ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΑΛΛΟ ΤΜΗΜΑ ΑΚΟΥΣΑ..

Ε.ΘΕΛΩ ΝΑ ΜΟΥ ΜΙΛΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΙΚΕΣ ΣΟΥ ΕΜΠΕΙΡΙΕΣ.

Σ.ΟΧΙ ΣΤΗ ΔΙΚΙΑ ΜΟΥ ΔΕΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΑ ΚΑΤΙ.

Ε. ΜΑΛΙΣΤΑ.ΩΡΑΙΑ..ΚΑΤΑ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΓΡΑΠΤΩΝ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΕΠΗΡΕΑΖΕΤΑΙ Ο ΔΙΟΡΘΩΤΗΣ ΟΤΑΝ ΜΑΘΑΙΝΕΙ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ ΠΟΥ ΔΙΟΡΘΩΝΕΙ ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ;ΚΑΙ ΠΩΣ ΤΟ ΒΛΕΠΕΙΣ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ-ΔΙΚΑΙΟ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ;

Σ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ ΝΑΙ,ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΚΑΠΟΙΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΔΕΣΙΜΟ ΜΕ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΚΑΙ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΑΠΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ,ΓΙΑ ΤΑ ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΠΩΣ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΓΝΩΣΤΑ ΤΑ ΟΝΟΜΑΤΑ ΚΤΛ....

Ε.ΩΡΑΙΑ,ΤΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΩΣΤΕ ΤΟ ΣΗΜΕΡΙΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΩΝ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ; ΤΙ ΘΑ ΗΘΕΛΕΣ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ;ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ;ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΚΑΠΟΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ;

Σ.ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΜΕ ΤΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΕΜΕΝΑ ΔΕΝ ΜΟΥ ΑΡΕΣΕΙ ΚΑΘΟΛΟΥ,ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΜΕΣΩ ΚΑΠΟΙΩΝ ΓΡΑΠΤΩΝ ΕΝΩ ΕΧΕΙ ΑΛΛΑ ΟΝΕΙΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΖΩΗ ΤΟΥ, ΑΛΛΑ ΣΧΕΔΙΑ ΑΛΛΕΣ ΣΧΟΛΕΣ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΔΙΑΛΕΞΕΙ, ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΜΕΤΑ ΝΑ ΠΙΑΣΕΙ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΘΕΛΕΙ ΑΝ ΔΕΝ ΓΡΑΨΕΙ ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΓΚΡΕΜΙΖΕΤΑΙ ΟΛΗ ΤΟΥ Η ΖΩΗ.ΚΑΙ ΛΕΕΙ ΤΙ ΝΑ ΠΑΩ ΝΑ ΚΑΝΩ ΕΓΩ...ΠΑΕΙ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΑΙ ΚΑΘΕΤΑΙ ΚΑΙ ΒΑΡΙΕΤΑΙ...ΔΕ ΒΡΙΣΚΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ,ΤΟ ΚΙΝΗΤΡΟ ΝΑ ΣΥΝΕΧΙΣΕΙ..

2.Ε.ΠΗΓΑΙΝΕΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;

Σ.ΠΗΓΑΙΝΑ, ΕΚΑΝΑ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ.ΕΚΑΝΑ ΑΡΧΑΙΑ ΚΑΙ ΛΑΤΙΝΙΚΑ.ΠΑΡΟΛΟ ΠΟΥ ΕΝΤΑΞΕΙ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΚΑΙ ΜΕ ΑΥΤΗ ΠΟΥ ΕΙΧΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΗΤΑΝ Η ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ ΠΟΥ ΕΚΑΝΕ ΛΑΤΙΝΙΚΑ ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΔΕΝ ΗΜΟΥΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΜΕΝΟΣ ΠΙΣΤΕΥΩ..

Ε.ΠΟΤΕ ΞΕΚΙΝΗΣΕΣ;

Σ.ΦΕΤΟΣ, ΓΙΑΤΙ ΕΒΛΕΠΑ ΟΤΙ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΟΥ ΜΑΣ ΚΑΝΑΝ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΘΕΩΡΟΥΣΑΝ ΑΥΤΟΝΟΗΤΟ ΟΤΙ ΟΛΟΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΠΗΓΑΙΝΑΝ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ.ΚΑΙ ΜΕΡΙΚΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΠΕΡΝΟΥΣΑΝ ΕΤΣΙ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΞΗΓΟΥΝ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ..ΜΟΝΟ ΑΝ ΕΣΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΣΟΥΝ ΚΑΙ ΤΟ ΠΙΕΖΕΣ ΤΟΤΕ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΟΥ ΕΔΕΙΧΝΑΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ..:

Ε.ΜΑΛΙΣΤΑ, ΕΧΕΙΣ ΑΚΟΥΣΕΙ ΚΑΠΟΙΟΥΣ ΝΑ ΑΠΟΚΑΛΟΥΝ ‘ΕΞΕΤΑΣΙΟΚΕΝΤΡΙΚΟ’ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ’ ΕΞΕΤΑΣΙΟΚΕΝΤΡΙΚΟ ΔΗΛΑΔΗ ΟΤΙ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΟΥΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ , Ο ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ;

Σ.ΤΟ ΕΧΩ ΑΚΟΥΣΕΙ ΚΑΙ ΤΟ ΛΕΩ ΚΑΙ ΕΓΩ ΠΟΛΛΕΣ ΦΟΡΕΣ ΑΥΤΟ,ΑΠΟ ΤΗ ΣΤΙΓΜΗ ΠΟΥ ΞΕΚΙΝΑΕΙ ΤΟ ΛΥΚΕΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΠΟΛΛΕΣ ΦΟΡΕΣ ΟΙ ΓΟΝΕΙΣ ΒΑΖΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΟΥΣ ΣΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΚΑΤΕΥΘΕΙΑΝ..ΜΕ ΑΠΩΤΕΡΟ ΣΤΟΧΟ ΝΑ ΔΩΣΟΥΝ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΚΑΙ ΔΕ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΑΥΤΟ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ.. ΝΑ ΤΟ ΠΙΕΖΕΙΣ ΑΠΟ 12 ΧΡΟΝΩΝ 15,ΝΑ ΤΟ ΕΧΕΙ ΣΤΗ ΣΚΕΨΗ ΤΟΥ ΟΤΙ ΣΕ ΤΡΙΑ-ΠΕΝΤΕ ΧΡΟΝΙΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΩΣΕΙ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ.

Ε.ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΜΟΥ ΠΕΡΙΓΡΑΨΕΙΣ ΕΝΑ ΔΥΣΚΟΛΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΟΥ ΕΔΩΣΕΣ ΚΑΙ ΕΝΑ ΕΥΚΟΛΟ;

Σ.ΔΥΣΚΟΛΟ...Η ΒΙΟΛΟΓΙΑ ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΗΤΑΝ ΕΥΚΟΛΗ..ΚΑΙ Η ΥΛΗ ΗΤΑΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΑΛΛΑ ΗΤΑΝ ΑΠΛΩΣ ΝΑ ΤΟ ΜΑΘΕΙΣ ΑΠΕΞΩ..ΚΑΙ ΤΑ ΛΑΤΙΝΙΚΑ ΗΤΑΝ ΠΟΛΥ ΔΥΣΚΟΛΑ ΓΙΑΤΙ ΚΑΝΕΙΣ ΜΟΝΟ ΔΥΟ ΧΡΟΝΙΑ ΚΑΙ ΜΕΣΑ ΣΕ ΔΥΟ ΧΡΟΝΙΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΜΑΘΕΙΣ ΝΑ ΠΟΛΛΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ...

Ε.ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΤΙ ΗΤΑΝ ΚΑΙ ΣΟΥ ΦΑΝΗΚΑΝ Η ΔΕΝ ΣΟΥ ΦΑΝΗΚΑΝ ΕΥΚΟΛΑ;

Σ.ΜΟΥ ΦΑΝΗΚΑΝ ΑΡΚΕΤΑ ΔΥΣΚΟΛΑ ΓΙΑΤΙ ΗΘΕΛΑΝ ΠΟΛΛΕΣ ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ..ΔΕΝ ΕΙΧΑ ΕΠΙΚΕΝΤΡΩΘΕΙ ΤΟΣΟ ΣΤΙΣ ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ ΟΣΟ ΣΤΟ ΝΑ ΜΑΘΩ ΤΙ ΕΝΝΟΕΙ..ΕΕΕΕΕ ΕΙΔΙΚΑ ΒΙΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΙΣΤΟΡΙΑ ΠΟΥ ΗΘΕΛΕ ΑΚΡΙΒΩΣ ΟΤΙ ΕΛΕΓΕ ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ ,ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑ ΝΑ ΜΑΘΩ ΤΙ ΛΕΕΙ, ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΣΑ ΝΑ ΚΑΤΑΛΑΒΩ ΤΟ ΝΟΗΜΑ,,ΚΑΙ ΑΠΟ ΚΕΙ ΝΑ ΒΓΑΛΩ ΤΗΝ ΟΥΣΙΑ

Ε.ΟΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ;ΑΝ ΟΧΙ ΓΙΑΤΙ ΝΟΜΙΖΕΙΣ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΔΙΑΦΟΡΑ;

Σ.ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΓΙΑ ΝΑ ΒΟΗΘΗΣΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΒΑΘΜΟΥ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ-ΜΕΣΟ ΟΡΟ ΒΑΖΟΥΝ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟΥΣ ΒΑΘΜΟΥΣ ΚΑΙ ΠΟΛΛΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΑΘΩΣ ΘΕΩΡΟΥΝ ΠΑΩ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΣΟΥ ΛΕΕΙ ΤΙ ΝΑ ΤΟ ΚΑΝΩ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΦΟΥ ΜΑΘΑΙΝΩ ΑΛΛΟΥ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΗ Η ΜΕΓΑΛΗ ΔΙΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ.

Ε.ΤΙ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΣ;

Σ.ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ

Ε.ΠΟΤΕ ΤΟ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΣ;

Σ.ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ ΤΗΣ ΠΡΩΤΗΣ ΛΥΚΕΙΟΥ.

Ε.ΠΑΛΙΟΤΕΡΑ ΕΙΧΕΣ ΚΑΤΙ ΑΛΛΟ ΣΤΟ ΜΥΑΛΟ ΣΟΥ;

ΤΟ ΣΚΕΦΤΟΜΟΥΝ ΟΤΑΝ ΑΡΧΙΣΑ,ΜΟΥ ΦΑΝΗΚΕ ΛΙΓΟ ΔΥΣΚΟΛΗ ΑΛΛΑ ΕΠΙΑ ΘΑ ΤΑ ΚΑΤΑΦΕΡΩ.ΕΙΧΕ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΣΧΟΛΕΣ ΕΝΩ ΜΕ ΤΙΣ ΑΛΛΕΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΙΣ Π.Χ ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΣΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΠΟΥ ΕΚΑΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΗ ΔΕΝ ΤΑ ΠΗΓΑΙΝΑ ΚΑΙ ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ ΚΑΙ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΠΟΥ ΕΙΧΑΜΕ ΤΟΥΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ..ΔΕΝ ΕΚΑΝΑΝ ΣΩΣΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΤΩΡΑ ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΑ ΝΑ ΠΑΩ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΠΟΥ ΕΙΧΕ ΚΑΙ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΣΧΟΛΕΣ.

Ε.ΜΑΛΙΣΤΑ, Η ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΣΟΥ, ΟΙ ΦΙΛΟΙ ΣΟΥ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ Ο ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΣΟΥ ΠΕΡΙΓΥΡΟΣ ΣΕ ΕΠΗΡΕΑΣΕ ΣΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΟΥ ΑΥΤΗ;

Σ.ΟΧΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ,ΕΙΧΑ ΤΟ ΕΛΕΥΘΕΡΟ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ΜΟΥ ΚΑΙ Ο ΑΔΕΡΦΟΣ ΜΟΥ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟΣ ΜΟΥ ΚΑΙ ΜΕ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΕΙ ΑΡΚΕΤΑ ΜΟΥ ΕΙΠΕ ΕΝΤΑΞΕΙ ΚΟΙΤΑΞΕ ΤΟ ΚΑΙ ΑΝ ΣΟΥ ΑΡΕΣΕΙ..

3.Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΕΧΟΥΝ ΕΝΑΝ ΑΥΞΗΜΕΝΟ ΒΑΘΜΟ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΕΕΕ ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΗ ΔΙΑΦΟΡΑ ΠΙΣΤΕΥΩ.ΛΙΓΟ ΠΙΟ ΔΥΣΚΟΛΑ ΝΑΙ ΕΙΝΑΙ ΛΙΓΟ..ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ,ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΛΟΙ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ, ΟΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΠΟΥ ΠΗΓΑΙΝΟΥΝ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ...ΤΑ ΑΠΑΞΙΩΝΟΥΝ ΚΑΠΩΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΚΑΤΑΛΑΒΑΙΝΟΥΝ ΟΤΙ ΚΑΠΟΙΟΙ ΔΕΝ ΠΗΓΑΙΝΟΥΝ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΔΥΟ ΤΡΕΙΣ Η ΜΙΣΗ ΤΑΞΗ ΚΑΙ ΕΝΟΧΛΟΥΝ ΤΟΥΣ ΥΠΟΛΟΙΠΟΥΣ..ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΙ Ο ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΝΑ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΘΕΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΜΑΘΗΜΑ ΟΠΩΣ ΘΕΛΕΙ...

Ε.ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΑΠΑΞΙΩΝΟΥΝ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ, ΔΗΛΑΔΗ ΘΕΩΡΟΥΝ ΑΧΡΗΣΤΕΣ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΤΕΑ ΥΛΗ ΣΕ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ;

Σ.ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ, ΚΑΙ ΕΓΩ ΤΟ ΕΚΑΝΑ ΑΥΤΟ,ΕΙΔΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΔΕΝ ...ΓΙΑΤΙ ΕΤΣΙ ΟΠΩΣ ΤΟ ΕΧΟΥΝ ΚΑΝΕΙ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΣΕ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΖΟΥΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΛΕΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΝΑ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΤΙΠΟΤΑ...

Ε.ΣΥΜΦΩΝΕΙΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΤΙΛΗΨΗ ΑΥΤΗ;

Σ.ΟΧΙ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΧΡΗΣΤΗ ΓΝΩΣΗ.ΔΕΝ ΘΑ ΠΡΕΠΕ ΝΑ ΔΙΝΟΥΜΕ ΒΑΣΗ ΜΟΝΟ ΣΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΑΥΤΑ,ΝΑ ΠΡΟΣΠΑΘΗΣΟΥΜΕ ΝΑ ΔΩΣΟΥΜΕ ΚΙΝΗΤΡΟ ΓΙΑ ΤΑ ΑΛΛΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ, ΝΑ ΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΟΥΜΕ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ...

Ε.ΤΟ ΚΗΝΥΓΙ ΤΟΥ ΠΤΥΧΙΟΥ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΣΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΠΩΣ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΛΛΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΟΥΝ ΟΙ ΝΕΟΙ ΚΥΡΟΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΕΣΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ ΓΙΑ ΝΑ ΖΗΣΟΥΝ ΜΙΑ ΕΥΤΥΧΙΣΜΕΝΗ ΚΑΙ ΑΝΕΤΗ ΖΩΗ ;

Σ.ΣΕ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΜΕΓΑΛΟ ΒΑΘΜΟ ΓΙΑΤΙ ΟΠΩΣ ΟΛΟΙ ΟΙ ΝΕΟΙ ΕΧΟΥΜΕ ΟΝΕΙΡΑ ΚΤΛ ΕΕΕ ΘΕΩΡΟΥΝ ΟΤΙ ΜΕ ΤΟ ΠΤΥΧΙΟ ΘΑ ΚΑΝΟΥΝ ΚΑΤΙ ΣΤΗ ΖΩΗ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΘΑ ΤΑ ΚΑΤΑΦΕΡΟΥΝ..

Ε.ΩΣΤΟΣΟ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΠΩΣ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΤΥΧΙΟ ΕΧΟΥΝ ΑΠΟΚΤΗΣΕΙ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ, ΚΥΡΟΣ, ΔΟΥΛΕΙΑ ΚΛΠ;

Σ.ΟΧΙ ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΥΤΟ,ΣΕ ΠΟΛΥ ΛΙΓΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ,ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΚΙΟΛΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΕΡΓΙΑ ΚΑΙ ΟΛΑ ΑΥΤΑ...ΔΕΝ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ

Ε.ΤΩΡΑ ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΤΕΛΕΙΩΣΕ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕ ΚΑΤΙ ΧΡΗΣΙΜΟ ΠΟΥ ΘΑ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΥΠΟΛΟΙΠΗ ΖΩΗ ΣΟΥ ,ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ Η ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΑΛΛΟ ΤΟΜΕΑ;

Σ.....ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΔΕΝ ΜΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕ ΚΑΤΙ ΑΠΛΑ ΜΟΥ ΠΑΡΕΙΧΕ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΝΑ ΔΩΣΩ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ...ΚΑΙ ΕΝΤΑΞΕΙ ΓΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΥΤΑ ΕΝΤΑΞΕΙ ΜΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΑΡΚΕΤΑ..ΤΡΟΠΟ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑΣ,ΣΕΒΑΣΜΟΣ ΚΤΛ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟΥΣ..

Ε.ΕΙΧΕΣ ΚΑΠΟΙΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ Η ΤΑΛΕΝΤΟ ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΝΑ ΑΝΑΔΕΙΞΕΙΣ;ΑΝ ΝΑΙ ΜΕ ΠΟΙΟ ΤΡΟΠΟ;

Σ.ΟΧΙ.

Ε.ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΔΕΝ ΔΙΟΡΓΑΝΩΝΟΝΤΑΝ ΑΛΛΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ-ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΑΣ ΔΗΛΑΔΗ;

Σ.ΜΟΥΣΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΓΙΝΟΝΤΑΝ ΣΕ ΓΙΟΡΤΕΣ ΜΟΝΟ,ΧΟΡΩΔΙΑ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ.ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΥΠΗΡΧΕ ΣΤΑ ΜΟΥΣΙΚΑ ΑΠΟ ΤΑ ΚΟΡΙΤΣΙΑ ΜΟΝΟ ΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΚΑΙ ΣΤΑ ΑΘΛΗΤΙΚΑ ΤΑ ΑΓΟΡΙΑ ΚΑΙ ΤΑ ΚΟΡΙΤΣΙΑ,ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΙ ΟΜΑΔΑ.

Ε.ΠΡΟΩΘΕΙ ΔΗΛΑΔΗ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΤΕΤΟΙΟΥ ΕΙΔΟΥΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ;

Σ.ΝΑΙ,ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ.ΜΕ ΤΗ ΒΟΗΘΕΙΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΠΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΕΤΟΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ, ΤΟΥΣ ΒΟΗΘΟΥΝ ΔΕΝ ΤΟΥΣ ΛΕΝΕ ΚΑΝΤΕ ΟΤΙ ΘΕΛΕΤΕ,ΤΟΥΣ ΠΡΟΩΘΟΥΝ.

**4.Ε.ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΓΙΝΟΤΑΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΑΣ;**

Σ.ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΕΚΑΝΑ.ΜΕΤΑ ΟΠΩΣ ΣΑΣ ΕΙΠΑ ΚΑΙ ΠΡΙΝ ΟΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΑΡΧΙΣΑΝ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΔΕΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑΝ ΚΑΙ ΕΤΣΙ,ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΓΙΝΕ, ΕΝΩ ΣΤΙΣ ΑΛΛΕΣ ΤΑΞΕΙΣ ΥΠΗΡΧΕ.

Ε.ΦΑΝΤΑΖΟΜΑΙ ΠΩΣ ΘΑ ΥΠΗΡΧΑΝ ΜΑΘΗΤΕΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΘΑ ΕΙΧΑΝ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΕΣΗ ΝΑ ΠΑΝΕ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΕΠΕΛΕΓΑΝ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΑΥΤΗ;



Σ.Ε ΣΙΓΟΥΡΑ ΕΤΥΧΕ ΣΕ ΕΜΑΣ ΦΕΤΟΣ ΓΙΑΤΙ ΘΕΛΕΙ ΠΕΝΤΕ ΠΑΙΔΙΑ ΜΕ ΕΦΤΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΝΑΝ ΦΕΤΟΣ..ΟΠΟΤΕ ΔΕΝ ΕΙΧΑΝ ΤΗΝ ΕΥΚΑΙΡΙΑ ΚΑΙ ΝΑ ΗΘΕΛΑΝ.

Ε.ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΝΟΙΩΘΟΥΝ ΑΝΑΣΦΑΛΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;ΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ;

Σ.ΕΙΔΙΚΑ ΜΙΑ ΣΥΜΜΑΘΗΤΡΙΑ ΜΟΥ Η ΟΠΟΙΑ ΜΕΧΡΙ ΤΟ ΦΛΕΒΑΡΗ ΠΗΓΑΙΝΕ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΛΟΓΩ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΥΣΧΕΡΙΑΣ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΣΕ ΝΑ ΣΥΝΕΧΙΣΕΙ ΜΕΤΑ, ΕΝΟΙΩΘΕ ΑΝΑΣΦΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΜΟΥ ΤΟ ΕΛΕΓΕ ΣΥΝΕΧΕΙΑ..

Ε.ΑΚΟΥΓΕΤΑΙ ΣΥΧΝΑ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΚΑΤΟΡΘΩΤΟ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΣΤΗ ΣΧΟΛΗ ΠΟΥ ΕΠΙΘΥΜΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ,ΣΥΜΦΩΝΕΙΣ;

Σ.ΟΧΙ, ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΑΜΑ ΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΘΕΙ Ο ΜΑΘΗΤΗΣ Ο ΙΔΙΟΣ ΚΑΙ ΕΝΔΙΑΦΕΡΘΕΙ ΠΟΛΥ ΓΙΑ ΑΥΤΟ, ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙ ΚΑΙ ΑΓΟΡΑΖΟΝΤΑΣ ΒΙΒΛΙΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΕΥΧΡΗΣΤΑ ΚΑΙ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΣΟΥ ΠΑΡΕΧΟΥΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΗ ΠΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ,ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΤΑ ΚΑΤΑΦΕΡΕΙΣ.

5.Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ Η ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΜΟΝΟΔΡΟΝΟ ΓΙΑ ΤΟΥΝ ΝΕΟΥΣ;ΔΗΛΑΔΗ ΕΑΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΠΕΤΥΧΟΥΝ ΣΕ ΜΙΑ ΣΧΟΛΗ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΝΕΝΑΣ ΔΡΟΜΟΣ ΜΕΤΑ ΓΙΑ ΑΥΤΑ;

Σ.ΟΧΙ, ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΙ ΑΛΛΟΙ ΔΡΟΜΟΙ ΣΙΓΟΥΡΑ ΠΑΝΤΑ.ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΣΤΗΡΙΖΕΣΑΙ ΜΟΝΟ ΕΚΕΙ ΚΑΙ ΑΝ ΔΕΝ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΤΙ ΘΑ ΚΑΝΕΙΣ; ΘΑ ΠΕΘΑΝΕΙΣ;ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΑΥΤΟ, ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΨΑΞΕΙΣ ΤΟΝ ΕΑΥΤΟ ΣΟΥ ΚΤΛ ΝΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΘΕΙΣ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΚΑΙ ΝΑ ΒΡΕΙΣ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥΣ ΤΡΟΠΟΥΣ-ΔΡΟΜΟΥΣ...

Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΤΟ ΑΠΟΛΗΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΙΣΧΥΡΟ ΧΑΡΤΙΝ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΕΠΕΙΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΝΕΩΝ;

Σ.ΑΡΚΕΤΑ...ΓΙΑΤΙ ΔΕΙΧΝΕΙ ΟΤΙ ΕΧΕΙΣ ΚΑΠΟΙΕΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΑΝΤΑΠΕΞΕΛΘΕΙΣ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ..

Ε.ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ,ΕΧΕΙ ΑΞΙΑ;

Σ.ΕΧΕΙ ΜΙΚΡΗ ΑΞΙΑ..ΓΙΑΤΙ ΚΑΙ ΕΚΕΙ ΠΕΡΑ ΖΗΤΑΝΕ ΑΠΟ ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

Ε.ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ ΕΚΑΝΕΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΕΚΑΝΑ ΑΓΓΛΙΚΑ.

Ε.ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΠΗΓΑΙΝΕΣ;

Σ.ΝΑΙ.

Ε.ΓΙΑΤΙ;

Σ.ΓΙΑΤΙ ΘΕΩΡΟΥΣΑ ΟΤΑΝ ΕΚΑΝΑ ΤΗ ΞΕΝΗ ΓΛΩΣΣΑ ΚΑΙ ΟΙ ΓΟΝΕΙΣ ΜΟΥ ΤΟ ΙΔΙΟ ΟΤΙ ΕΤΣΙ ΘΑ ΜΑΘΑΙΝΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΑΠΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ.

Ε.ΕΣΥ ΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΑΝ ΔΕΝ ΠΗΓΑΙΝΕΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΘΑ ΕΙΧΕΣ ΜΑΘΕΙ ΝΑ ΜΙΛΑΣ ΚΑΙ ΝΑ ΓΡΑΦΕΙΣ;

Σ.ΟΧΙ.ΔΙΟΤΙ ΠΟΛΛΕΣ ΦΟΡΕΣ ΟΙ ΙΔΙΟΙ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΟΥ ΚΑΝΟΥΝ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΑΥΤΑ..ΘΕΩΡΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΟΤΙ ΕΝΤΑΞΕΙ ΞΕΝΗ ΓΛΩΣΣΑ ΕΙΝΑΙ ΠΑΝΕ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΚΑΝΟΥΝ ΑΥΤΟ ΚΑΝΟΥΝ ΕΚΕΙΝΟ ΔΕΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑΙ...ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΘΕΩΡΟΥΝ ΟΤΙ ΕΧΟΥΜΕ ΑΛΛΑ ΣΟΒΑΡΟΤΕΡΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ..

Ε.ΘΕΩΡΕΙΣ ΠΩΣ ΑΡΓΟΤΕΡΑ ΣΕ ΜΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ ΕΑΝ ΕΔΕΙΧΝΕΣ ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΣΟΥ ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ ΠΩΣ ΕΧΕΙΣ ΔΙΔΑΧΘΕΙ ΑΓΓΛΙΚΑ ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΟΥΣΕ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΣΟΥ;

Σ.ΔΕ ΝΟΜΙΖΩ, ΓΙΑΤΙ ΠΟΛΛΟΙ ΣΗΜΕΡΑ ΖΗΤΑΝΕ LOWER, PROFICIENCY ΚΑΙ ΑΥΤΑ.

6.Ε.ΘΕΩΡΕΙΣ ΠΩΣ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΟΛΟΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΜΠΑΙΝΟΥΝ ΣΕ ΟΠΟΙΑ ΣΧΟΛΗ ΘΕΛΟΥΝ;ΑΝ ΓΙΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΕΝΑ ΜΕΓΑΛΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΜΑΘΗΤΩΝ ΗΘΕΛΕ ΝΑ ΣΠΟΥΔΑΣΕΙ ΙΑΤΡΙΚΗ ΘΑ ΗΤΑΝ ΕΦΙΚΤΟ;

Σ.ΔΕ ΓΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΟΛΟΙ ΤΑ ΙΔΙΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑ ΓΙΑΤΙ ΚΑΙ ΔΕΝ ΘΑ ΚΑΤΑΦΕΡΟΥΝ ΝΑ ΜΠΟΥΝ ΟΛΟΙ ΓΙΑΤΙ ΕΑΝ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΜΕΤΑΦΕΡΘΟΥΝ ΣΤΙΣ ΣΧΟΛΕΣ, ΚΑΙ ΕΚΕΙ ΠΕΡΑ ΘΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΒΑΘΜΟΣ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝ ΚΑΠΟΙΟΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΤΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΝΑ ΜΠΕΙ ΘΑ ΤΑ ΚΑΤΑΦΕΡΕΙ.ΕΝΩ ΕΑΝ ΚΑΠΟΙΟΣ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΜΠΕΙ ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΕΙ ΚΑΠΟΥ ΔΕΝ ΘΑ ΤΑ ΚΑΤΑΦΕΡΕΙ.

Ε.ΑΡΑ ΕΙΣΑΙ ΥΠΕΡ Η ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗΣ;

Σ.ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΣΤΟ ΛΥΚΕΙΟ ΚΑΙ Η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΝΑ ΜΕΤΑΦΕΡΘΕΙ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΘΑ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΖΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΝΑ ΓΡΑΨΟΥΝ ΕΝΑ ΒΑΘΜΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΘΑ ΤΟΥΣ ΒΑΛΕΙ ΣΕ ΕΝΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΔΕΝ ΘΑ ΤΟΥΣ ΑΡΕΣΕΙ ΣΤΗΝ ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΙ ΔΕΝ ΘΑ ΤΟΥΣ ΠΑΡΕΧΕΙ ΚΑΙ ΚΑΤΙ ΑΠΟ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΘΑ ΜΑΘΟΥΝ ΔΕΝ ΘΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ.ΜΕΤΑ ΕΑΝ ΜΕΤΑΦΕΡΘΕΙ ΣΤΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ ΘΑ ΔΙΑΛΕΞΟΥΝ ΟΙ ΙΔΙΟΙ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΤΟΥΣ ΑΡΕΣΕΙ ΚΑΙ ΘΑ ΕΧΟΥΝ ΟΡΕΞΗ ΓΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ.

Ε.ΤΕΛΟΣ, ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΜΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ;

Σ.ΕΕΕΕΕΕ ΝΑ ΔΙΝΕΤΕ ΙΣΗ ΑΞΙΑ ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΤΟΥΣ ΑΠΑΞΙΟΥΝΕ ΓΙΑΤΙ ΠΟΛΛΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΟΥ ΕΡΧΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΠΛΩΣ ΓΙΑ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΟΥΝ ΤΟ ΩΡΑΡΙΟ ΤΟΥΣ.ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΝ ΝΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ,ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΕΠΕΙΔΗ ΑΓΑΠΑΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ

ΚΑΙ ΟΧΙ ΕΠΕΙΔΗ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΜΕΝΟΙ, ΕΤΣΙ ΠΡΕΠΕΙ.ΕΠΙΣΗΣ, ΤΑ ΒΙΒΛΙΑ ΕΙΔΙΚΑ ΚΑΙ Η ΥΛΗ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΚΑΛΟΓΡΑΜΜΕΝΑ ΚΑΘΟΛΟΥ ΔΗΛΑΔΗ ΠΟΥ ΕΔΩΣΑ ΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΘΕΙΣ ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΕΙΣ,ΚΑΙ ΘΕΩΡΩ ΑΜΑ ΤΑ ΚΟΙΤΑΞΟΥΝ ΚΑΙ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΘΟΥΝ ΘΑ ΒΑΛΟΥΝ ΤΗΝ ΥΛΗ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ,ΒΑΖΕΙΣ ΒΑΖΕΙΣ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΑ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΠΟΥ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΚΑΝΟΥΝ ΕΠΙΠΕΔΟ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ, ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ 18 ΧΡΟΝΩΝ ΝΑ ΜΑΘΑΙΝΕΙΣ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ.

Ε.ΛΑΜΠΡΙΝΗ ΣΕ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΥΣΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΠΟΥ ΚΑΝΑΜΕ.

Σ.ΕΓΩ ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ.

**Συνέντευξη 6<sup>η</sup>**

**Ε: ΕΡΕΥΝΗΤΗΣ – ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑ**

**Σ: ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΙΑΖΟΜΕΝΟΣ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**

**ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΑ:ΕΛΛΗΝΙΚΗ**

**ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ**

**ΣΧΟΛΕΙΟ: 1<sup>ο</sup> ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΚΟΡΙΝΘΟΥ**

**ΗΛΙΚΙΑ: 18 ΕΤΩΝ**

**ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ: 50 ΛΕΠΤΩΝ**

Ε.ΓΕΙΑ ΣΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ

Σ.ΓΕΙΑ ΣΑΣ

Ε.ΠΑΜΕ ΝΑ ΞΕΚΙΝΗΣΟΥΜΕ;

Σ.ΠΑΜΕ.

1. Ε. Η ΠΡΩΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΟΥ ΕΧΩ ΝΑ ΣΟΥ ΚΑΝΩ ΕΙΝΑΙ ΕΑΝ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΠΟΥ ΕΙΧΑΤΕ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΦΕΡΟΝΤΑΝ ΑΚΡΙΒΩΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΤΡΟΠΟ ΩΣΤΕ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΕΣ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ,ΑΝ ΟΧΙ ΠΕΣ ΜΟΥ ΜΙΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΠΟΥ ΕΙΧΕΣ ΚΑΙ ΣΕ ΚΑΝΕΙ ΝΑ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΤΟ ΑΝΤΙΘΕΤΟ.

Σ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΤΕΣ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΑΠΟΛΥΤΑ ΔΙΚΑΙΟΙ ΓΙΑΤΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΣΥΜΜΑΘΗΤΗΣ ΜΟΥ ΑΝΤΕΓΡΑΦΕ ΚΑΙ ΔΕΝ ΤΟΥ ΕΙΠΑΝ ΤΙΠΟΤΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΟ ΕΙΧΑΝ ΚΑΤΑΛΑΒΕΙ...ΕΓΩ ΕΠΕΙΔΗ ΚΑΘΟΜΟΥΝ ΠΑΝΤΑ ΠΡΩΤΟ ΘΡΑΝΙΟ, ΟΤΙ ΕΚΑΝΑ ΣΟΥ ΕΛΕΓΑΝ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ...ΚΑΙ ΕΙΧΕ ΤΥΧΕΙ ΣΤΟ ΠΡΩΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΝΑ ΕΧΩ ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΜΕΧΡΙ ΝΑ ΧΤΥΠΗΣΕΙ ΤΟ ΚΟΥΔΟΥΝΙ ΟΤΙ ΕΧΟΥΝ ΕΡΘΕΙ ΤΑ ΘΕΜΑΤΑ,ΕΕΕ ΚΑΙ ΜΕ ΑΦΗΣΑΝ ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΩ,ΕΝΩ ΣΕ ΕΝΑ ΕΠΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑ ΜΟΥ ΕΙΠΑΝ ΟΤΙ

ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ ΤΟ ΔΙΑΒΑΣΜΑ ΠΡΙΝ ΕΡΘΟΥΝ ΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΚΑΙ ΜΟΥ ΤΙΣ ΠΗΡΑΝ.

Ε.ΑΡΑ ΚΑΠΟΙΟΙ ΗΤΑΝ ΠΙΟ ΕΛΑΣΤΙΚΟΙ ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΟΙ ΠΙΟ ΑΥΣΤΗΡΟΙ,ΕΣΥ ΠΟΙΟΣ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΗΤΑΝ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣ ΑΠΕΝΑΝΤΙ ΣΑΣ;

Σ.Ο ΠΡΩΤΟΣ ΠΟΥ ΜΕ ΑΦΗΝΕ ΝΑ ΚΟΙΤΑΩ ΤΙΣ ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΓΙΑΤΙ ΣΕ ΑΦΗΝΕΙ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ...ΔΕΝ ΣΕ ΑΓΧΩΝΕΙ ΤΟΣΟ,ΔΙΟΤΙ ΑΝ ΤΑ ΔΙΑΒΑΖΕΙΣ ΜΙΑ ΦΟΡΑ ΠΡΙΝ ΓΡΑΨΕΙΣ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΘΑ ΤΑ ΘΥΜΑΣΑΙ ΚΑΛΥΤΕΡΑ..

Ε.ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗΣ ΠΟΥ ΜΟΥ ΑΝΕΦΕΡΕΣ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΠΕΝΕΒΗ Ο ΕΠΙΤΗΡΗΤΗΣ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΟ ΑΥΤΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ;

Σ.ΟΧΙ, ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΘΕΜΑ ΣΤΟ ΝΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΕΙΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΟ ΤΟ ΝΑ ΤΟΝ ΑΦΗΝΕΙΣ ΓΙΑΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΕΝΑΣ ΜΕΤΡΙΟΣ ΜΑΘΗΤΗΣ ΠΡΟΣ ΚΑΚΟΣ ΝΑ ΒΟΗΘΗΘΕΙ ΑΠΟ ΕΝΑΝ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΚΑΙ ΝΑ ΓΡΑΨΕΙ ΑΚΟΜΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΚΑΙ ΑΠΟ ΣΕΝΑ ΠΟΥ ΕΧΕΙΣ ΠΡΟΣΠΑΘΗΣΕΙ ΜΟΝΟΣ ΣΟΥ.

Ε. ΜΑΛΙΣΤΑ.ΩΡΑΙΑ..ΚΑΤΑ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΓΡΑΠΤΩΝ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΕΠΗΡΕΑΖΕΤΑΙ Ο ΔΙΟΡΘΩΤΗΣ ΟΤΑΝ ΜΑΘΑΙΝΕΙ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ ΠΟΥ ΔΙΟΡΘΩΝΕΙ ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ;ΚΑΙ ΠΩΣ ΤΟ ΒΛΕΠΕΙΣ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ-ΔΙΚΑΙΟ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ;

Σ.ΔΕΝ ΝΟΜΙΖΩ ΟΤΙ ΕΠΗΡΕΑΖΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΕΤΟΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΟΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΤΕΣ ΕΕ ΟΧΙ ΟΧΙ ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΚΟΥΣΕΙ ΤΙΠΟΤΑ ΓΙΑ ΑΥΤΟ.

Ε.ΩΡΑΙΑ,ΤΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΩΣΤΕ ΤΟ ΣΗΜΕΡΙΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΩΝ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ; ΤΙ ΘΑ ΗΘΕΛΕΣ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ;ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ;ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΚΑΠΟΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ;

Σ.ΟΧΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ....Η ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΩΝ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΩΝ ΗΤΑΝ ΕΠΑΡΚΗΣ ΤΩΡΑ ΑΝ ΘΑ ΑΛΛΑΖΕ ΚΑΤΙ ...ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΗΤΑΝ ΣΤΙΣ ΩΡΕΣ ΓΙΑΤΙ ΗΤΑΝ ΠΟΛΥ ΝΩΡΙΣ ΤΑ ΠΡΩΙΝΑ ΚΑΙ ΗΤΑΝ ...Ο ΜΑΘΗΤΗΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΤΟΝ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟ ΧΡΟΝΟ 'ΝΑ ΞΥΠΝΗΣΕΙ' ΩΣΠΟΥ ΝΑ ΑΠΟΔΩΣΕΙ ΤΟ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ.

**2.Ε.ΠΗΓΑΙΝΕΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;**

Σ.ΕΝΝΟΕΙΤΑΙ,ΔΕΝ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΔΕΝ ΠΑΕΙ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ,ΕΕΕ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ, ΓΙΑΤΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΜΠΟΡΕΙ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΝΑ ΤΟ ΒΛΕΠΟΥΝ ΣΑΝ ΑΓΓΑΡΕΙΑ Η ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ, ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΝΟΗΜΑ ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΑΘΗΜΑ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΑΠΟ ΜΕΡΟΥΣ ΜΑΣ, ΟΠΟΤΕ ΣΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΕΙΝΑΙ ΠΟΥ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΟΥΜΕ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΑ...

**Ε.ΑΠΟ ΠΟΙΑ ΗΛΙΚΙΑ ΕΙΧΕΣ ΞΕΚΙΝΗΣΕΙ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ;**

Σ.ΕΙΧΑ ΞΕΚΙΝΗΣΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ,ΒΕΒΑΙΑ ΤΑ ΙΔΙΑ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΣΕ ΒΑΖΟΥΝ ΣΤΟ ΤΡΥΠΑΚΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΚΑΛΟΚΑΙΡΙΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΑΚΟΜΗ ΚΙ ΑΝ ΔΕΝ ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ,ΕΙΝΑΙ ΣΑΝ ΝΑ ΣΕ

ΑΠΕΙΛΟΥΝ ΠΩΣ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΔΕΝ ΘΑ ΕΙΣΑΙ ΣΕ ΕΝΑ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΟΠΩΣ ΗΣΟΥΝ ΤΗΝ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΧΡΟΝΙΑ.

Ε.ΜΑΛΙΣΤΑ, Ε.ΕΧΕΙΣ ΑΚΟΥΣΕΙ ΚΑΠΟΙΟΥΣ ΝΑ ΑΠΟΚΑΛΟΥΝ 'ΕΞΕΤΑΣΙΟΚΕΝΤΡΙΚΟ' ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ' ΕΞΕΤΑΣΙΟΚΕΝΤΡΙΚΟ ΔΗΛΑΔΗ ΟΤΙ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΟΥΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ , Ο ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ;

Σ.ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΒΑΣΙΚΑ...ΘΕΩΡΟΥΝ ΟΛΟΙ ΠΩΣ Η ΜΟΝΗ ΤΑΞΗ ΠΟΥ ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ ΕΙΝΑΙ Η ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ, ΜΟΝΟ ΓΙ ΑΥΤΗ ΔΟΥΛΕΥΟΥΜΕ ΤΟΣΑ ΧΡΟΝΙΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΔΩΣΟΥΜΕ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ...ΓΙΑ ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΜΑΣ...ΜΟΝΟ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΠΑΙΖΟΥΝΕ ΡΟΛΟ...ΟΛΑ ΤΑ ΑΛΛΑ...ΟΛΕΣ ΟΙ ΑΛΛΕΣ ΧΡΟΝΙΕΣ ΔΕΝ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΥΝ ΚΑΠΟΙΟ ΠΑΙΔΙ ΜΟΝΟ Η ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ.

Ε.ΕΣΥ ΣΥΜΦΩΝΕΙΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΤΙΛΗΨΗ ΑΥΤΗ,ΕΤΣΙ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΟΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΠΙΟ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΑ...ΕΕΕΕ...ΕΜΕΙΣ ΣΑΝ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΕΧΟΥΜΕ ΚΑΘΑΡΑ ΣΤΟ ΜΥΑΛΟ ΜΑΣ ΟΤΙ ΘΑ ΔΩΣΟΥΜΕ ΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ, ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΤΟΥΣ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΖΟΥΝ ΑΠΟ ΤΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΑ ΧΡΟΝΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΤΙ ΘΑ ΚΑΝΟΥΝ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟ ΟΤΙ ΟΛΟΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΝΕ ΙΑΤΡΙΚΗ-ΝΟΜΙΚΗ...ΜΑΘΑΙΝΟΥΝΕ ΚΑΙ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΧΟΛΕΣ,ΤΟΥΣ ΒΟΗΘΑΕΙ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ, ΕΝΩ ΕΜΕΙΣ ΕΙΜΑΣΤΕ ΚΑΘΑΡΑ ΝΑ ΔΩΣΟΥΜΕ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΝΑ ΓΡΑΨΟΥΜΕ ΚΑΤΙ ΚΑΛΟ ΓΙΑ ΝΑ ΔΟΥΜΕ ΜΕΤΑ ΤΙ ΘΑ ΚΑΝΟΥΜΕ.

Ε.ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΜΟΥ ΠΕΡΙΓΡΑΨΕΙΣ ΕΝΑ ΔΥΣΚΟΛΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΟΥ ΕΔΩΣΕΣ ΚΑΙ ΕΝΑ ΕΥΚΟΛΟ;

Σ.ΕΥΚΟΛΟ ΕΥΚΟΛΟ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΜΑ ΕΧΕΙΣ ΔΙΑΒΑΣΕΙ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΣΕ ΔΙΟΙΚΗΣΗ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΓΡΑΨΕΙΣ ΑΜΑ ΔΙΑΒΑΣΕΙΣ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΕΥΚΟΛΟ,ΑΥΤΑ ΤΑ ΔΥΟ ΗΤΑΝ ΤΑ ΠΙΟ ΕΥΚΟΛΑ ΓΙΑ ΜΕΝΑ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΓΕΝΙΚΗΣ,ΚΑΤΑ ΤΗ ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΤΟ ΠΙΟ ΔΥΣΚΟΛΟ ΗΤΑΝ ΓΙΑ ΜΕΝΑ Η ΕΚΘΕΣΗ,ΤΟ ΦΕΤΙΝΟ ΘΕΜΑ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΑ ΔΕΝ ΗΞΕΡΕΣ ΠΟΤΕ ΤΙ ΕΧΕΙΣ ΓΡΑΨΕΙ..ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΕΙΧΕΣ ΤΗΝΑΝΤΙΛΗΨΗ ΟΤΙ ΕΧΕΙΣ ΓΡΑΨΕΙ ΚΑΛΑ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΑ ΝΑ ΣΟΥ ΕΡΧΟΤΑΝ Ο ΧΕΙΡΟΤΕΡΟΣ ΒΑΘΜΟΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙΣ ΓΡΑΨΕΙ ΣΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ...

Ε.ΤΙ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΝΑ ΓΡΑΨΕΙΣ ΚΑΛΑ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ;

Σ.ΤΟ ΔΙΑΒΑΣΜΑ ΤΟ ΑΡΚΕΤΟ ΔΕΝ ΘΑ ΕΛΕΓΑ....ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑ ΝΑ ΓΡΑΨΩ ΚΑΙ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΑΝ ΔΙΑΒΑΖΑ ΑΛΛΑ ΗΤΑΝ ΕΝΤΑΞΕΙ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΟ..ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΜΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΚΑΘΑΡΑ ΕΝΤΑΞΕΙ ΗΤΑΝ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΟΤΙ ΕΚΑΝΕΣ ΕΚΕΙ ΝΑ ΠΡΟΣΕΧΕΙΣ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΣΠΠΤΙ ΟΤΙ ΜΠΟΡΟΥΣΕΣ ΜΟΝΟ ΣΟΥ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΝΑ ΛΥΣΕΙΣ ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΕΙΣ.

Ε.ΟΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ;ΑΝ ΟΧΙ ΓΙΑΤΙ ΝΟΜΙΖΕΙΣ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΔΙΑΦΟΡΑ;

Σ.ΕΕΕΕΕ ΠΑΝΤΑ ΜΙΛΑΜΕ ΓΙΑ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ;

Ε.ΝΑΙ.

Σ.ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΕΧΟΥΝ ΤΗ ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ ΟΤΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΟΙ ΠΙΟ ΚΑΚΟΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΚΑΠΟΙΟ ΒΑΘΜΟ ΩΣΤΕ ΝΑ ΤΟΥΣ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΜΕΤΑ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΝΑ ΤΟΥΣ ΑΝΕΒΑΣΕΙ ΤΟ ΓΡΑΠΤΟ..ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΝΑ ΜΗΝ ΧΑΣΟΥΝ ΜΟΡΙΑ.ΟΠΟΤΕ ΔΕΝ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΠΩΣ ΘΑΝΑΙ Ο ΚΑΘΕ ΜΑΘΗΤΗΣ...ΒΕΒΑΙΑ ΜΕΡΙΚΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΑΝΤΙΘΕΤΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΜΗΝ ΞΕΡΟΥΝ ΤΙΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΣΟΥ ΕΠΕΙΔΗ ΔΕΝ ΠΡΟΣΕΧΕΙΣ ΠΟΛΥ ΣΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΝΑ ΣΕ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΟΥΝ ΜΕ ΕΝΑ ΚΑΚΟ ΒΑΘΜΟ ΚΑΙ ΝΑ ΓΡΑΨΕΙΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΟΠΟΤΕ ΕΚΕΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΧΑΣΕΙΣ ΜΟΡΙΑ,ΟΠΟΤΕ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΝΑ ΜΕΡΟΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΝΑ ΣΟΥ ΒΑΖΟΥΝ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΒΑΘΜΟ ΑΠΟ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΞΕΡΟΥΝ ΟΤΙ ΕΙΣΑΙ.

Ε.ΔΗΛΑΔΗ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΔΥΣΚΟΛΟ ΣΤΟΥΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΝΑ ΣΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΟΥΝ,ΝΑ ΚΑΤΑΛΑΒΟΥΝ ΤΙΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΣΑΣ;

Σ.ΝΑΙ ΓΙΑΤΙ ΦΤΑΙΜΕ ΚΑΙ ΕΜΕΙΣ ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΟΥΜΕ ΣΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΟΥΜΕ ΣΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ.

Ε.ΤΙ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΣ;

Σ.ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ.

Ε.ΠΟΤΕ ΤΟ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΣ;

Σ.ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ.ΕΠΕΙΔΗ ΗΜΟΥΝ ΣΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΚΑΙ ΣΤΗ ΦΥΣΙΚΗ ΔΕΝ ΗΜΟΥΝ ΤΟΣΟ ΤΗΣ ΘΕΩΡΙΑΣ.

Ε.ΜΑΛΙΣΤΑ, Η ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΣΟΥ, ΟΙ ΦΙΛΟΙ ΣΟΥ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ Ο ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΣΟΥ ΠΕΡΙΓΥΡΟΣ ΣΕ ΕΠΗΡΕΑΣΕ ΣΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΟΥ ΑΥΤΗ;

Σ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΗΤΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΑΠΟ ΝΩΡΙΣ ΤΙ ΜΟΥ ΑΡΕΣΕ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ,ΟΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΟΥ ΕΙΧΑ ΣΕ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΤΕΤΟΙΑ ΜΟΥ ΦΑΙΝΟΝΤΟΥΣΑΝ ΠΙΟ ΕΛΚΥΣΤΙΚΟΙ, ΣΤΟ ΤΡΟΠΟ ΠΟΥ ΔΙΔΑΣΚΑΝ ΟΠΟΤΕ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΑ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ.

Ε.ΟΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΤΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΑΥΤΗΣ ΣΕ ΕΠΗΡΕΑΣΑΝ;

Σ.ΟΧΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΣΕ ΟΠΟΙΑ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΙ ΝΑ ΠΑΣ ΘΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΧΟΛΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΚΑΛΑ,ΒΕΒΑΙΑ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ....ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΙΑ ΚΡΙΣΗ ΤΩΡΑ ΤΟ ΤΕΛΕΥΤΑΙΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΣΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΣΧΟΛΕΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙΣ....ΕΓΩ ΓΙΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΘΕΛΩ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ, ΒΕΒΑΙΑ ΕΙΝΑΙ ΛΙΓΟ ΔΥΣΚΟΛΟ ΝΑ ΒΡΕΙΣ ΔΟΥΛΕΙΑ ΓΙΑΤΙ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΟΛΛΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΣΧΟΛΕΣ....ΟΠΟΤΕ ΒΓΑΙΝΟΥΝ ΚΑΘΕ ΧΡΟΝΟ ΧΙΛΙΑΔΕΣ...ΑΛΛΑ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΜΕ ΕΝΑ ΜΑΣΤΕΡ Η ΚΑΤΙ ΑΛΛΟ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΑΥΞΗΣΕΙΣ ΤΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΚΑΙ ΝΑ ΒΡΕΙΣ ΜΙΑ ΚΑΛΗ ΔΟΥΛΕΙΑ.

3.Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΕΧΟΥΝ ΕΝΑΝ ΑΥΞΗΜΕΝΟ ΒΑΘΜΟ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;ΕΕΕΕ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΗΤΑΝ ΚΑΙ ΔΥΣΚΟΛΟΤΕΡΑ ΕΛΕΓΑΝ ΦΕΤΟΣ ΟΤΙ ΟΙ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΕΙΝΑΙ ΔΥΣΚΟΛΕΣ ΚΑΙ ΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΚΑΙ ΘΑ ΠΕΣΟΥΝ ΟΙ ΒΑΣΕΙΣ... ΕΜΕΝΑ ΔΕΝ ΜΟΥ ΦΑΝΗΚΑΝ ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΔΥΣΚΟΛΑ ΕΝΤΑΞΕΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΘΑ ΠΕΣΟΥΝ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΕΝΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΑΥΞΗΜΕΝΗΣ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ ΑΛΛΑ ΓΕΝΙΚΑ ΔΕΝ ΔΙΝΟΥΝ ΚΑΙ ΠΟΛΥ ΒΑΣΗ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΟΙ ΙΔΙΟΙ.ΑΝ ΔΕΝ ΠΗΓΑΙΝΑ ΒΕΒΑΙΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΟΥΣΑ ΜΟΝΟ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΜΗΝ ΕΓΡΑΦΑ ΚΑΙ ΤΠΙΟΤΑ!!ΟΠΟΤΕ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΒΟΗΘΟΥΝ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ.

Ε.ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΑΠΑΞΙΩΝΟΥΝ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ, ΔΗΛΑΔΗ ΘΕΩΡΟΥΝ ΑΧΡΗΣΤΕΣ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΤΕΑ ΥΛΗ ΣΕ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ;

Σ.ΣΥΝΗΘΩΣ ΓΙΑ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΕΕ ΚΑΝΕΙΣ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΜΕΣΑ ΣΤΗΝ ΥΛΗ ΣΟΥ ΔΕΝ ΘΑ ΚΑΝΕΙΣ ΚΑΤΙ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΞΩ ΑΠΟ ΑΥΤΗΝ,ΟΙ ΙΔΙΟΙ ΟΙ ΦΡΟΝΤΙΣΤΕΣ ΕΝΝΟΕΙΤΑΙ ΟΤΙ ΘΑ ΣΟΥ ΚΑΝΟΥΝ ΜΟΝΟ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΣΤΗΝ ΥΛΗ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΔΕΝ ΘΑ ΣΟΥ ΚΑΝΟΥΝ ΚΑΤΙ ΕΞΩΣΧΟΛΙΚΟ..ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΓΙΑ ΝΑ ΕΞΕΤΑΣΤΕΙ.

Ε.ΑΛΛΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ;

Σ.ΑΛΛΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ .....ΔΕΝ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΟΥΜΕ ΕΜΕΙΣ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΕΙΝΑΙ Η ΩΡΑ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ ΑΓΓΛΙΚΑ ΚΑΙ ΑΥΤΑ ΔΕ ΘΑ ΔΩΣΟΥΜΕ ΤΟΣΟ ΒΑΣΗ..

Ε.ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΓΙΑΤΙ ΝΟΜΙΖΕΙΣ ΟΤΙ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ;

Σ.ΕΕΕ ΝΑΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΒΓΑΙΝΕΙ ΟΛΟ ΤΟ ΑΓΧΟΣ ΤΗΝ ΩΡΑ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ, Η ΥΠΕΡΕΝΤΑΣΗ ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΣΕ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΩΡΕΣ.

Ε.ΤΟ ΚΗΝΥΓΙ ΤΟΥ ΠΤΥΧΙΟΥ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΣΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΠΩΣ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΛΛΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΟΥΝ ΟΙ ΝΕΟΙ ΚΥΡΟΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΕΣΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ ΓΙΑ ΝΑ ΖΗΣΟΥΝ ΜΙΑ ΕΥΤΥΧΙΣΜΕΝΗ ΚΑΙ ΑΝΕΤΗ ΖΩΗ ;

Σ.ΟΙ ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ ΓΙΑ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΚΑΤΙ ΧΩΡΙΣ ΠΤΥΧΙΟ ΕΙΝΑΙ ΕΛΑΧΙΣΤΕΣ ΔΗΛΑΔΗ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙΣ ΤΥΧΗ ΣΕ ΟΤΙ ΚΑΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΕΤΣΙ ΑΠΛΑ ΜΕ ΤΟ ΠΤΥΧΙΟ ΕΧΕΙΣ ΕΝΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΚΥΡΟΣ ΩΣΤΕ ΝΑ ΚΑΤΑΦΕΡΕΙΣ ΚΑΤΙ ΠΙΟ ΕΥΚΟΛΑ Η ΜΙΑ ΕΥΚΑΙΡΙΑ ΠΟΥ ΘΑ ΣΟΥ ΔΩΘΕΙ ΝΑ ΤΗΝ ΑΡΠΑΞΕΙΣ ΑΠΛΑ ΑΜΑ ΔΕΝ ΕΧΕΙΣ ΤΕΛΕΙΩΣΕΙ ΚΑΠΟΙΑ ΣΧΟΛΗ ΔΕΝ ΘΑ ΕΧΕΙΣ ΚΑΙ ΤΟΣΕΣ ΠΟΛΛΕΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΓΙΑ ΝΑ ΚΑΤΑΞΙΩΘΕΙΣ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ.

Ε.ΩΣΤΟΣΟ ΒΛΕΠΟΥΜΕ ΝΕΟΥΣ ΜΕ ΠΤΥΧΙΟ ΠΟΥ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΟΥΝ ΤΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΝΕΡΓΙΑΣ;

Σ.Ε ΝΑΙ ΓΙΑΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΥΤΗ Η ΜΑΘΗΤΕΙΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΟΠΟΤΕ ΕΙΝΑΙ ΛΙΓΟ ΔΥΣΚΟΛΟ ΠΟΛΛΟΙ ΦΕΥΓΟΥΝ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΓΙΑ ΚΑΠΟΙΑ ΚΑΛΥΤΕΡΗ ΤΥΧΗ ΓΙΑΤΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΠΙΣΤΕΥΩ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΟΡΕΣΜΟΣ

ΠΛΕΟΝ,ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΤΟΣΟ ΚΑΛΟ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ, Η ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ,ΒΓΑΙΝΟΥΝ ΤΟΣΕΣ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΚΑΘΕ ΧΡΟΝΟ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΔΥΣΚΟΛΟ ΝΑ ΒΡΕΙΣ ΔΟΥΛΕΙΑ.

Ε.ΤΩΡΑ ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΤΕΛΕΙΩΣΕ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕ ΚΑΤΙ ΧΡΗΣΙΜΟ ΠΟΥ ΘΑ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΥΠΟΛΟΙΠΗ ΖΩΗ ΣΟΥ ,ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ Η ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΑΛΛΟ ΤΟΜΕΑ;

Σ.ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΕ ΜΑΘΑΙΝΕΙ ΝΑ ΣΥΜΠΕΡΙΦΕΡΕΣΑΙ ΜΕ ΚΑΠΟΙΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΚΑΙ ΝΑ ΞΕΡΕΙΣ ΟΤΙ ΕΑΝ ΤΟΥΣ ΚΑΤΑΠΑΤΗΣΕΙΣ ΘΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΠΟΙΑ ΤΙΜΩΡΙΑ ΟΠΟΤΕ ΟΧΙ ΤΟΣΟ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΜΕΤΑ ΔΟΥΛΕΙΑΣ ΑΠΛΑ ΜΕΤΑ ΟΤΑΝ ΘΑ ΒΓΕΙΣ ΕΞΩ ΜΟΝΟΣ ΣΟΥ ΘΑ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΝΑ ΣΥΜΠΕΡΙΦΕΡΕΣΑΙ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙΣ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΚΑΝΕΙΣ ΠΡΑΓΜΑΤΑ....ΕΧΕΙΣ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΗ ΠΕΙΘΑΡΧΙΑ ΦΟΒΑΣΑΙ ΤΗΝ ΤΙΜΩΡΙΑ..ΟΧΙ ΟΜΩΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ.

Ε.ΕΙΧΕΣ ΚΑΠΟΙΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ Η ΤΑΛΕΝΤΟ ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΝΑ ΑΝΑΔΕΙΞΕΙΣ;ΑΝ ΝΑΙ ΜΕ ΠΟΙΟ ΤΡΟΠΟ;

Σ.ΤΑΛΕΝΤΟ.....ΣΕ....ΟΙ ΣΧΟΛΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ ΣΕ ΒΟΗΘΑΝΕ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΚΙΝΗΤΡΟ ΓΙΑΤΙ ΑΜΑ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΚΑΛΥΤΕΡΕΣ ΟΜΑΔΕΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΘΑ ΠΑΡΕΙΣ ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΑ ΕΣΤΡΑ ΜΟΡΙΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΧΙΛΙΑ ΠΕΡΙΠΟΥ ΟΠΟΤΕ....ΕΙΝΑΙ ΣΥΧΝΟ ΑΥΤΟ ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΟΜΑΔΑ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΞΕΡΕΙΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΦΤΑΣΕΙΣ ΟΠΟΤΕ ΣΕ ΑΥΤΟ ΣΕ ΒΟΗΘΑΕΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΚΙΝΗΤΡΟ ΓΙΑ ΤΑ ΜΟΡΙΑ.

**5.Ε.ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΓΙΝΟΤΑΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΑΣ;**

Σ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΟΛΟΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΠΗΓΑΙΝΑΝ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ Η ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΗΓΑΙΝΑΝ ΔΕΝ ΕΙΧΑΝ ΔΕΝ ΗΘΕΛΑΝ ΟΠΟΤΕ ΔΕΝ ΘΑ ΚΑΘΟΝΤΟΥΣΑΝ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΕΝΙΣΧΥΤΙΚΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΟΠΟΙΟΙ ΗΘΕΛΑΝ ΘΑ ΠΗΓΑΙΝΑΝ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ,ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΘΕΜΑ ΟΤΙ ΟΙ ΓΟΝΕΙΣ ΕΧΟΥΝ... ΘΑ ΑΝΑΓΚΑΣΤΟΥΝ ΝΑ ΒΡΟΥΝ ΤΑ ΛΕΦΤΑ ΝΑ ΣΕ ΣΤΕΙΛΟΥΝ ΣΤΟ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΑΝ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΚΑΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ.ΚΑΤΑ ΤΑΛΛΑ ΕΝΙΣΧΥΤΙΚΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΑΠΟ ΟΣΟ ΞΕΡΩ ΕΓΩ ΤΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΧΡΟΝΙΑ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΕ ΛΥΚΕΙΟ...ΔΕΝ ΝΟΜΙΖΩ ΟΤΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΜΑΘΗΤΗΣ ΘΑ ΚΑΤΣΕΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΓΙΑ ΕΝΙΣΧΥΤΙΚΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΘΕΛΕΙ ΣΤΟ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΠΟΥ ΘΑ ΣΟΥ ΠΟΥΝ ΚΑΙ ΠΕΝΤΕ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ.ΠΛΗΡΩΝΕΙΣ ΘΑ ΚΑΤΣΕΙΣ ΝΑ ΤΑ ΑΚΟΥΣΕΙΣ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΑ!

Ε.ΦΑΝΤΑΖΟΜΑΙ ΠΩΣ ΘΑ ΥΠΗΡΧΑΝ ΜΑΘΗΤΕΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΘΑ ΕΙΧΑΝ ΚΑΘΟΛΟΥ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΕΣΗ ΝΑ ΠΑΝΕ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΕΠΕΛΕΓΑΝ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΑΥΤΗ, ΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ;

Σ.ΟΠΟΙΟΣ ΜΑΘΗΤΗΣ ΕΧΕΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΙ ΟΤΙ ΔΕΝ ΘΑ ΚΑΝΕΙ ΚΑΘΟΛΟΥ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΘΑ ΕΧΕΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΙ ΟΤΙ ΘΑ ΠΑΕΙ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΤΕΧΝΗ ΓΙΑ ΝΑ ΜΑΘΕΙ ΚΑΠΟΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ ΧΕΙΡΩΝΑΚΤΙΚΗ,ΔΕΝ ΘΑ ΚΑΤΣΕΙ ΝΑ ΑΣΧΟΛΗΘΕΙ ΜΕ ΤΟ ΠΤΥΧΙΟ ΤΟΥ. ΟΣΟΙ ΘΕΛΟΥΝ ΓΙΑ ΚΑΤΙ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΘΑ ΨΑΞΟΥΝ ΜΟΝΟΙ ΤΟΥΣ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΝΑ ΒΡΟΥΝ.ΤΩΡΑ ΓΙΑ



ΕΝΙΣΧΥΤΙΚΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΘΑ ΗΤΑΝ ΚΑΛΟ ΝΑ ΥΠΗΡΧΕ ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΞΕΡΩ ΓΙΑΤΙ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΔΕΝ ΤΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΚΑΝΕΙΣ.ΕΠΙΣΗΣ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ Ο ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΣ ΕΧΕΙ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΝΑ ΣΕ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΕΙ ΚΑΛΥΤΕΡΑ,ΕΝΩ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΟΥ ΕΡΧΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΤΙΚΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΔΕΝ ΒΡΙΣΚΟΥΝ ΔΟΥΛΕΙΑ,ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΠΕΡΑΣΕΙ ΣΤΟΝ ΑΣΕΠ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΑΠΕΙΡΟΙ.

Ε.ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΝΟΙΩΘΟΥΝ ΑΝΑΣΦΑΛΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;ΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ;ΑΚΟΥΓΕΤΑΙ ΣΥΧΝΑ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΚΑΤΟΡΘΩΤΟ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΣΤΗ ΣΧΟΛΗ ΠΟΥ ΕΠΙΘΥΜΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ,ΣΥΜΦΩΝΕΙΣ;

Σ.ΠΑΙΔΙΑ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΕΧΟΥΝ ΠΕΤΥΧΕΙ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΠΑΕΙ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ,ΔΕΝ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΠΟΙΟ ΠΑΙΔΙ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΚΑΝΕΙ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΓΡΑΨΕΙ ΚΑΠΩΣ ΚΑΛΑ ΓΙΑΤΙ ΤΑ ΔΥΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΑ ΧΡΟΝΙΑ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΕΙΣ ΟΣΟ ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΛΛΑ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΤΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΠΑΙΔΙΑ ΠΟΥ ΘΑ ΠΑΝΕ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΔΕΝ ΘΑ ΑΦΗΣΟΥΝ ΕΞΕΝΑ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΝΑ ΑΚΟΥΣΕΙΣ ΟΤΙΔΗΠΟΤΕ ΑΚΟΥΓΕΤΑΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΓΙΑΤΙ ΘΑ ΚΑΝΟΥΝ ΦΑΣΑΡΙΑ ΚΑΙ ΟΤΙΔΗΠΟΤΕ ΑΛΛΟ ΟΠΟΤΕ ΔΕΝ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΜΑΘΗΜΑ.ΝΑΙ, ΟΤΙ ΚΑΝΕΙΣ ΜΟΝΟΣ ΣΟΥ ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΣΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΙΑΒΑΖΟΝΤΑΙ ΣΤΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ.

5. Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ Η ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΜΟΝΟΔΡΟΝΟ ΓΙΑ ΤΟΥΝ ΝΕΟΥΣ;ΔΗΛΑΔΗ ΕΑΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΠΕΤΥΧΟΥΝ ΣΕ ΜΙΑ ΣΧΟΛΗ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΝΕΝΑΣ ΔΡΟΜΟΣ ΜΕΤΑ ΓΙΑ ΑΥΤΑ;

Σ.ΟΛΟΙ ΕΧΟΥΜΕ ΣΤΟ ΜΥΑΛΟ ΜΑΣ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΝΟΥΜΕ...ΟΛΑ ΕΙΝΑΙ Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΟΥ ΘΕΛΕΙ Ο ΚΑΘΕΝΑΣ..ΟΛΟΙ ΘΕΛΟΥΜΕ ΝΑ ΠΕΡΑΣΟΥΜΕ ΚΑΠΟΥ ΚΑΛΑ ΩΣΤΕ ΟΤΑΝ ΘΑ ΒΓΟΥΝΕ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΑ ΑΞΙΟΠΡΕΠΗ ΔΟΥΛΕΙΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΚΑΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΕΣΗ.ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΠΟΥ ΤΕΛΕΙΩΝΟΥΝ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΑΥΤΟ ΕΧΟΥΝ ΣΤΟ ΜΥΑΛΟ ΤΟΥΣ.ΟΣΟ ΔΥΝΑΤΟΝ ΠΙΟ ΨΗΛΑ ΘΑ ΠΑΣ ΤΟΣΟ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΘΑ ΕΧΕΙΣ,ΓΙΑ ΑΥΤΟ ΟΛΟΙ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΝ ΝΑ ΦΤΑΣΟΥΝ ΟΣΟ ΓΙΝΕΤΑΙ ΠΙΟ ΨΗΛΑ ΣΤΑ ΜΟΡΙΑ...

Ε.ΤΟ ΚΙΝΗΤΡΟ ΔΗΛΑΔΗ ΕΙΝΑΙ ΚΑΘΑΡΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ;

Σ.Ε ΝΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗΝ ΤΗΝ ΕΠΟΧΗ ΠΟΥ ΕΙΜΑΣΤΕ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΝΑ ΣΚΕΦΤΟΜΑΣΤΕ ΚΑΤΙ ΑΛΛΟ, Η ΚΡΙΣΗ...

Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΤΟ ΑΠΟΛΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΙΣΧΥΡΟ ΧΑΡΤΙΝ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΕΠΕΙΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΝΕΩΝ;

Σ.ΕΝΑ ΣΚΕΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ;ΚΑΘΟΛΟΥ.ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΤΙΠΟΤΑ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΧΙ.ΔΕΝ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΚΑΜΙΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ.

Ε.ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ ΕΚΑΝΕΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;ΘΕΩΡΕΙΣ ΠΩΣ ΑΡΓΟΤΕΡΑ ΣΕ ΜΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ ΕΑΝ ΕΔΕΙΧΝΕΣ ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΣΟΥ ΣΤΟ

ΟΠΟΙΟ ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ ΠΩΣ ΕΧΕΙΣ ΔΙΔΑΧΘΕΙ ΑΓΓΛΙΚΑ ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΟΥΣΕ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΣΟΥ;

Σ.ΣΤΟ ΛΥΚΕΙΟ ΕΧΕΙΣ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΜΕΤΑΞΥ ΑΓΓΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΓΑΛΛΙΚΩΝ,ΜΙΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΔΥΟ ΓΛΩΣΣΕΣ.ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΠΕΙΣ ΟΤΙ ΜΕ ΕΝΑ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΠΟΥ ΣΟΥ ΒΑΖΟΥΝ ΑΠΛΑ ΕΝΑ ΒΑΘΜΟ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΠΕΙΣ ΟΤΙ ΜΕ ΕΝΑ... ΣΟΥ ΠΑΡΕΧΕΙ ΚΑΤΙ... ΟΤΙ ΞΕΡΕΙΣ ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ.ΜΕ ΕΝΑ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΛΥΚΕΙΟΥ ΔΕΝ ΘΑ ΠΙΑΣΕΙΣ ΚΑΠΟΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ ΠΟΥ ΘΑ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΠΡΑΓΜΑΤΑ

6.Ε.ΘΕΩΡΕΙΣ ΠΩΣ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΟΛΟΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΜΠΑΙΝΟΥΝ ΣΕ ΟΠΟΙΑ ΣΧΟΛΗ ΘΕΛΟΥΝ;ΑΝ ΓΙΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΕΝΑ ΜΕΓΑΛΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΜΑΘΗΤΩΝ ΗΘΕΛΕ ΝΑ ΣΠΟΥΔΑΣΕΙ ΙΑΤΡΙΚΗ ΘΑ ΗΤΑΝ ΕΦΙΚΤΟ;

Σ.ΘΑ ΗΤΑΝ ΚΑΛΟ.ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΕΚΕΙ ΠΟΥ ΘΕΛΕΙ,ΓΙΑΤΙ ΑΝ ΔΕΝ ΕΧΕΙΣ ΓΙ Α ΤΗ ΔΟΥΛΕΙΑ ΠΟΥ ΚΑΝΕΙΣ ΜΕΡΑΚΙ Η ΝΑ ΞΕΡΕΙΣ ΟΤΙ ΘΑ ΞΥΠΝΗΣΩ ΚΑΘΕ ΜΕΡΑ ΚΑΙ ΘΑ ΠΑΩ ΣΕ ΑΥΤΗ ΤΗ ΔΟΥΛΕΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΒΑΡΙΕΣΑΙ ΝΑ ΤΗΝ ΚΑΝΕΙΣ,ΒΕΒΑΙΑ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΣΟΥ ΔΩΣΟΥΝ ΤΟ ΠΕΡΙΘΩΡΙΟ ΤΟΥ ΕΝΟΣ ΧΡΟΝΟΥ ΚΑΙ ΝΑ ΣΟΥ ΕΛΕΓΑΝ ΟΤΙ ΑΝ ΔΕΝ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΘΑ ΒΓΕΙΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΣΧΟΛΗ,ΑΠΛΑ ΝΑ ΣΟΥ ΔΩΣΟΥΝ ΑΥΤΟΝ ΤΟΝ ΕΝΑ ΧΡΟΝΟ ΚΑΙ ΛΟΓΙΚΑ ΕΠΕΙΔΗ ΘΑ ΣΟΥ ΑΡΕΣΕΙ ΑΥΤΗ Η ΔΟΥΛΕΙΑ ΘΑ ΔΙΑΒΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΥΤΗΝ.Ο ΠΑΤΕΡΑΣ ΜΟΥ ΠΟΥ ΚΑΝΕΙ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ 35 ΧΡΟΝΙΑ ΞΥΠΝΑΕΙ ΚΑΘΕ ΜΕΡΑ ΚΑΙ ΠΑΕΙ ΜΕ ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΣΗ ΣΤΗ ΔΟΥΛΕΙΑ ΤΟΥ,ΕΝΩ ΕΓΩ ΣΕ ΑΥΤΗΝ ΤΗ ΔΟΥΛΕΙΑ ΔΕ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑ ΝΑ ΚΑΤΣΩ ΠΑΝΩ ΑΠΟ ΜΙΑ ΕΒΔΟΜΑΔΑ, ΘΑ ΞΥΠΝΑΓΑ ΚΑΙ ΘΑ ΕΛΕΓΑ ΠΟΥ ΠΑΩ ΤΩΡΑ ΟΠΟΤΕ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΘΑ ΗΤΑΝ ΚΑΛΟ ΝΑ ΠΕΡΝΑΣ ΕΚΕΙ ΠΟΥ ΘΕΛΕΙΣ,ΑΛΛΑ ΝΑ ΣΟΥ ΕΔΙΝΑΝ ΕΝΑ ΧΡΟΝΟ ΓΙΑ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΓΙΑΤΙ ΑΛΛΙΩΣ ΘΑ ΠΗΓΑΙΝΑΝ ΟΛΟΙ ΓΙΑ ΤΗ ΦΟΙΤΗΤΙΚΗ ΖΩΗ Η ΚΑΠΟΙΑ ΓΝΩΡΙΜΙΑ.ΕΚΕΙ ΘΑ ΦΑΝΕΙ ΑΝ ΘΕΣ ΑΥΤΗ ΤΗ ΣΧΟΛΗ ΘΑ ΠΑΛΕΨΕΙΣ....

Ε.ΤΕΛΟΣ, ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΜΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ;

Σ.ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ;ΤΟ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΘΑ ΗΤΑΝ ΝΑ ΣΤΑΜΑΤΗΣΟΥΝ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ,ΝΑ ΓΙΝΟΝΤΑΝ ΕΤΣΙ ΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΦΑΙΝΟΝΤΑΝ ΟΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΠΑΙΔΙΟΥ.ΟΧΙ ΑΠΟ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΠΟΥ ΜΕΡΙΚΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΜΗΝ ΕΧΟΥΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΝΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΟΥΝ ΜΑΘΗΜΑΤΑ,ΟΠΟΤΕ ΑΝ ΚΑΤΑΦΕΡΝΑΝ ΝΑ ΤΟ ΚΑΝΟΥΝ ΚΑΠΙΩΣ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΣΤΑΜΑΤΗΣΟΥΝ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΟΛΟΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΝΑ ΜΑΘΑΙΝΟΥΝ ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΘΑ ΗΤΑΝ ΤΟ ΚΑΛΥΤΕΡΟ.

Ε.ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΣΕ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΥΣΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΠΟΥ ΚΑΝΑΜΕ.

Σ.ΕΓΩ ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ.

Συνέντευξη 7<sup>η</sup>

**Ε: ΕΡΕΥΝΗΤΗΣ – ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑ**

**Σ: ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΙΑΖΟΜΕΝΟΣ-ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ**

**ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΑ:ΕΛΛΗΝΙΚΗ**

**ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ,ΘΕΤΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ**

**ΣΧΟΛΕΙΟ:ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΛΕΧΑΙΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ**

**ΗΛΙΚΙΑ: 18 ΕΤΩΝ**

**ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ: 50 ΛΕΠΤΩΝ**

Ε.ΓΕΙΑ ΣΟΥ ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ

Σ.ΓΕΙΑ ΣΑΣ

Ε.ΠΑΜΕ ΝΑ ΞΕΚΙΝΗΣΟΥΜΕ;

Σ.ΠΑΜΕ.

1. Ε. Η ΠΡΩΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΟΥ ΕΧΩ ΝΑ ΣΟΥ ΚΑΝΩ ΕΙΝΑΙ ΕΑΝ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΠΟΥ ΕΙΧΑΤΕ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΦΕΡΟΝΤΑΝ ΑΚΡΙΒΩΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΤΡΟΠΟ ΩΣΤΕ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΕΣ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ,ΑΝ ΟΧΙ ΠΕΣ ΜΟΥ ΜΙΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΠΟΥ ΕΙΧΕΣ ΚΑΙ ΣΕ ΚΑΝΕΙ ΝΑ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΤΟ ΑΝΤΙΘΕΤΟ.

Σ.ΝΑΙ,ΟΧΙ ΟΧΙ

Ε.ΔΗΛΑΔΗ ΦΕΡΟΝΤΑΝ ΟΛΟΙ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΤΡΟΠΟ,ΑΥΣΤΗΡΟΙ Η ΕΛΑΣΤΙΚΟΙ;

Σ.ΟΠΩΣ ΕΠΡΕΠΕ,ΤΥΠΙΚΟΙ ΕΚΑΝΑΝ ΣΩΣΤΑ ΤΗ ΔΟΥΛΕΙΑ ΤΟΥΣ ΠΙΣΤΕΥΩ.

Ε. ΜΑΛΙΣΤΑ.ΩΡΑΙΑ..ΚΑΤΑ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΓΡΑΠΤΩΝ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΕΠΗΡΕΑΖΕΤΑΙ Ο ΔΙΟΡΘΩΤΗΣ ΟΤΑΝ ΜΑΘΑΙΝΕΙ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ ΠΟΥ ΔΙΟΡΘΩΝΕΙ ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ;ΚΑΙ ΠΩΣ ΤΟ ΒΛΕΠΕΙΣ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ-ΔΙΚΑΙΟ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ;

Σ.ΔΕΝ ΞΕΡΩ ΚΑΤΑ ΠΟΣΟ ΞΕΡΟΥΝ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ ΠΟΥ ΔΙΟΡΘΩΝΟΥΝ ΕΒΕΕ ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ ΟΧΙ.ΟΧΙ ΔΕΝ ΕΧΩ ΑΚΟΥΣΕΙ ΚΑΤΙ ΤΕΤΟΙΟ ΝΑ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ.

Ε.ΩΡΑΙΑ,ΤΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΩΣΤΕ ΤΟ ΣΗΜΕΡΙΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΩΝ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ; ΤΙ ΘΑ ΗΘΕΛΕΣ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ;ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ;ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΚΑΠΟΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ;

Σ.ΙΣΩΣ ΜΕ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΑΥΤΟΙ ΠΟΥ ΒΑΘΜΟΛΟΓΟΥΝ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΟΙ,ΝΑ ΞΕΡΟΥΝ ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΠΟΥ ΔΙΟΡΘΩΝΟΥΝ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΠΗΓΑΙΝΟΥΝ ΚΑΤΑ ΓΡΑΜΜΑ ΜΕ ΤΟ

ΒΙΒΛΙΟ.ΟΥΤΩΣ ΩΣΤΕ ΜΙΑ ΚΡΙΣΗ ΓΕΝΙΚΗ ΜΙΑ ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΡΩΤΗΣΗ ΝΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΕΙ ΟΠΩΣ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ.

2.Ε.ΠΗΓΑΙΝΕΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;

Σ.ΕΕΕ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΤΟ ΞΕΚΙΝΗΣΑ.

Ε.ΑΠΟ ΠΟΙΑ ΗΛΙΚΙΑ ΕΙΧΕΣ ΞΕΚΙΝΗΣΕΙ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ;

Σ.ΜΟΝΟ ΦΕΤΟΣ.ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΞΕΚΙΝΗΣΑ ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΑΥΞΗΜΕΝΗΣ ΥΛΗΣ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ ΤΟΥΣ,ΟΠΩΣ Π.Χ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΗ ΚΑΙ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΑΛΛΑ ΕΠΕΙΔΗ ΑΡΧΙΖΟΝΤΑΣ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑ..ΔΕΝ ΚΑΛΥΠΤΑΝ ΤΙΣ ΠΡΟΣΔΟΚΙΕΣ ΜΟΥ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΚΑΙ ΚΥΡΙΩΣ ΟΙ ΩΡΕΣ ΠΟΥ ΔΙΕΘΕΤΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΦΥΣΙΚΑ ΣΕ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΟΠΩΣ ΕΙΝΑΙ Η ΒΙΟΛΟΓΙΑ ΣΤΗΝ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΜΟΥ ΚΑΙ Η ΧΗΜΕΙΑ.ΕΝΩ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΟΙ ΩΡΕΣ ΤΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ.

Ε.ΜΑΛΙΣΤΑ, Ε.ΕΧΕΙΣ ΑΚΟΥΣΕΙ ΚΑΠΟΙΟΥΣ ΝΑ ΑΠΟΚΑΛΟΥΝ ‘ΕΞΕΤΑΣΙΟΚΕΝΤΡΙΚΟ’ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ’ ΕΞΕΤΑΣΙΟΚΕΝΤΡΙΚΟ ΔΗΛΑΔΗ ΟΤΙ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΟΥΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ , Ο ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ;

Σ.ΝΑΙ, ΤΟ ΕΧΩ ΑΚΟΥΣΕΙ ΟΜΩΣ ΔΕΝ ΝΟΜΙΖΩ ΟΤΙ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΖΕΙ ΤΟΣΟ ΩΣΤΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΚΥΡΙΩΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ.

Ε.ΕΣΥ ΣΥΜΦΩΝΕΙΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΤΙΛΗΨΗ ΑΥΤΗ,ΕΤΣΙ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.Ο ΠΡΩΤΟΣ ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΝΑΙ Η ΓΝΩΣΗ ΚΑΙ Η ΠΑΙΔΕΙΑ, ΝΑ ΔΩΣΕΙ Ο ΚΑΘΕ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑ ΣΤΟ ΜΑΘΗΤΗ ΤΟΥ ΩΣΤΕ ΝΑ ΕΧΕΙ ΟΛΑ ΤΑ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ ΕΦΟΔΙΑ ΣΤΗ ΖΩΗ ΤΟΥ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΣ ΜΕ ΤΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ ΠΟΥ ΘΑ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΙ.ΕΕΕ ΩΣ ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΝΑΙ Η ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΟΣΩΝ ΘΕΛΟΥΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΣΤΗΝ ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΕΕΕΕ ΠΡΟΣΠΑΘΩΝΤΑΣ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ.

Ε.ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΜΟΥ ΠΕΡΙΓΡΑΨΕΙΣ ΕΝΑ ΔΥΣΚΟΛΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΟΥ ΕΔΩΣΕΣ ΚΑΙ ΕΝΑ ΕΥΚΟΛΟ;

Σ.ΕΥΚΟΛΟ Η ΧΗΜΕΙΑ ΚΑΙ Η ΒΙΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΤΑ ΑΓΑΠΗΜΕΝΑ ΜΟΥ,ΔΥΣΚΟΛΟ...ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΜΕ ΠΑΙΔΕΨΕ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΟΜΩΣ ΑΝΑΠΑΝΤΕΧΑ ΤΑ ΠΗΓΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΕΙΝΑΙ Η ΦΥΣΙΚΗ ΕΝΝΟΩ ΑΠΟ ΤΟ ΑΛΛΟ ΔΥΣΚΟΛΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ.

Ε.ΤΙ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΚΑΙ ΤΙ ΔΕΝ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΝΑ ΓΡΑΨΕΙΣ ΚΑΛΑ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ;

Σ.ΜΕ ΒΟΗΘΗΣΕ Η ΚΑΛΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ, ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΜΟΥ ΤΟΣΟ ΤΟΥ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟΥ ΟΣΟ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ,ΕΙΧΑ ΤΗΝ ΕΥΤΥΧΙΑ ΝΑ ΣΥΝΕΡΓΑΣΤΩ ΜΕ ΠΟΛΥ ΚΑΛΟΥΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ,ΕΕΕ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΕ

ΒΟΗΘΗΣΕ ΤΟ ΑΓΧΟΣ ΜΟΥ ΚΑΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΧΑ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΤΕΙ ΚΑΛΥΤΕΡΑ..ΠΟΛΥ ΚΑΛΥΤΕΡΑ.

Ε.ΟΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ;ΑΝ ΟΧΙ ΓΙΑΤΙ ΝΟΜΙΖΕΙΣ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΔΙΑΦΟΡΑ;

Σ.ΟΧΙ ΟΧΙ ΓΙΑ ΑΥΤΟ ΒΛΕΠΟΥΜΕ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ.ΑΦΕΝΟΣ ΟΙ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΚΑΤΕΠΕΚΤΑΣΙΝ Ο ΒΑΘΜΟΣ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΕΙΣ ΕΚΕΙ ΕΕΕ ΕΙΝΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΜΙΑ ΕΞΕΤΑΣΗ, ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΤΕΣΤ ΟΠΟΤΕ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ 100% ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΟ ΓΙΑ ΤΟ ΚΑΘΕ ΠΑΙΔΙ ΓΙΑΤΙ ΠΑΝΤΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΠΟΙΕΣ ΔΥΣΚΟΛΕΣ ΜΕΡΕΣ ΟΠΟΤΕ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΕΣ 100%.ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΛΛΗ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΟΛΛΕΣ ΦΟΡΕΣ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΔΕΝ ΠΑΙΖΕΙ ΡΟΛΟ ΜΟΝΟ Η ΠΡΟΘΥΜΙΑ ΚΑΙ Η ΓΝΩΣΗ ΚΑΠΟΙΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ, ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΙΚΟΙ ΟΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΙ ΚΑΜΙΑ ΦΟΡΑ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΑ ΒΑΖΟΥΝ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟΥΣ ΒΑΘΜΟΥΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΦΟΡΕΣ ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΟΥΣ.

Ε.ΤΙ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΣ;

Σ.ΘΕΤΙΚΗ.

Ε.ΓΙΑΤΙ;

Σ.ΓΙΑΤΙ ΛΑΤΡΕΥΩ ΤΗ ΧΗΜΕΙΑ ΚΑΙ ΤΗ ΒΙΟΛΟΓΙΑ.ΚΑΙ ΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΠΟΥ ΜΟΥ ΑΝΟΙΓΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΠΕΔΙΟ

Ε.ΠΟΤΕ ΤΟ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΣ;

Σ.ΤΟ ΕΙΧΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΙ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ.

Ε.ΜΑΛΙΣΤΑ, Η ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΣΟΥ, ΟΙ ΦΙΛΟΙ ΣΟΥ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ Ο ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΣΟΥ ΠΕΡΙΓΥΡΟΣ ΣΕ ΕΠΗΡΕΑΣΕ ΣΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΟΥ ΑΥΤΗ;

Σ.ΟΧΙ ΟΧΙ ΚΑΘΟΛΟΥ.ΚΑΘΑΡΑ ΔΙΚΗ ΜΟΥ ΑΠΟΦΑΣΗ.

3.Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΕΧΟΥΝ ΕΝΑΝ ΑΥΞΗΜΕΝΟ ΒΑΘΜΟ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;ΕΕΕΕ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΗΤΑΝ ΚΑΙ ΔΥΣΚΟΛΟΤΕΡΑ ΕΛΕΓΑΝ ΦΕΤΟΣ ΟΤΙ ΟΙ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΕΙΝΑΙ ΔΥΣΚΟΛΕΣ ΚΑΙ ΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΚΑΙ ΘΑ ΠΕΣΟΥΝ ΟΙ ΒΑΣΕΙΣ... ΕΜΕΝΑ ΔΕΝ ΜΟΥ ΦΑΝΗΚΑΝ ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΔΥΣΚΟΛΑ ΕΝΤΑΞΕΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΘΑ ΠΕΣΟΥΝ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΕΝΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΑΥΞΗΜΕΝΗΣ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ ΑΛΛΑ ΓΕΝΙΚΑ ΔΕΝ ΔΙΝΟΥΝ ΚΑΙ ΠΟΛΥ ΒΑΣΗ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΟΙ ΙΔΙΟΙ.ΑΝ ΔΕΝ ΠΗΓΑΙΝΑ ΒΕΒΑΙΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΟΥΣΑ ΜΟΝΟ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΜΗΝ ΕΓΡΑΦΑ ΚΑΙ ΤΙΠΟΤΑ!!ΟΠΟΤΕ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΒΟΗΘΟΥΝ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ.

Ε.ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΑΠΑΞΙΩΝΟΥΝ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ, ΔΗΛΑΔΗ ΘΕΩΡΟΥΝ ΑΧΡΗΣΤΕΣ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΤΕΑ ΥΛΗ ΣΕ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ;

Σ.ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΝΑΙ ΚΑΙ ΠΟΛΛΕΣ ΦΟΡΕΣ ΑΠΑΞΙΩΝΟΥΝ ΚΑΙ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΤΩΝ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΩΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ,ΕΝΩ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΠΑΡΕΙΣ ΜΙΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΓΝΩΣΗ ΚΑΙ ΜΙΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΓΝΩΜΗ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΑΝΘΡΩΠΟΥΣ ΠΟΥ ΑΝ ΜΗ ΤΙ ΑΛΛΟ ΞΕΡΟΥΝ ΠΟΛΥ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΓΙΑΤΙ ΕΧΟΥΝ ΣΠΟΥΔΑΣΕΙ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΥΤΟ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΘΥΜΟΙ ΝΑ ΣΤΑ ΜΕΤΑΦΕΡΟΥΝ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ ΦΤΑΙΕΙ ΕΠΙΣΗΣ, ΠΟΛΥ ΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΠΕΡΙΓΥΡΟΣ ΚΑΙ ΟΙ ΦΙΛΟΙ ΠΟΥ ΕΠΗΡΕΑΖΟΝΤΑΣ Ο ΕΝΑΣ ΤΟΝ ΑΛΛΟΝ ΑΠΑΞΙΩΝΟΥΝ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΑΙ ΙΣΩΣ ΟΛΕΣ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΩΡΕΣ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΠΟΥ ΘΕΩΡΟΥΝΤΑΙ ΑΧΡΗΣΤΑ ΣΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΕΙΝΑΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΧΙ ΑΧΡΗΣΤΑ ΑΛΛΑ ΜΗ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΣΕ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΤΑΞΗ.

Ε.ΤΟ ΚΗΝΥΓΙ ΤΟΥ ΠΤΥΧΙΟΥ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΣΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΠΩΣ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΛΛΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΟΥΝ ΟΙ ΝΕΟΙ ΚΥΡΟΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΕΣΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ ΓΙΑ ΝΑ ΖΗΣΟΥΝ ΜΙΑ ΕΥΤΥΧΙΣΜΕΝΗ ΚΑΙ ΑΝΕΤΗ ΖΩΗ ;

Σ.ΣΤΗΝ ΕΥΡΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΕΝ ΠΑΙΖΕΙ ΤΟΣΟ ΜΕΓΑΛΟ ΡΟΛΟ ΤΟ ΠΤΥΧΙΟ ΟΣΟ ΚΑΙ ΤΟ ΠΟΣΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΣ ΑΝΘΡΩΠΟΣ ΕΙΣΑΙ ΚΑΙ ΤΟ ΠΟΣΟ ΤΟ ΘΕΛΕΙΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ,ΜΕ ΒΑΣΗ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΚΑΝΕΙΣ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΑΝ ΑΓΑΠΑΣ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΚΑΝΕΙΣ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΒΡΕΙΣ ΔΙΕΞΟΔΟΥΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΠΤΥΧΙΟ.

Ε.ΤΩΡΑ ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΤΕΛΕΙΩΣΕ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕ ΚΑΤΙ ΧΡΗΣΙΜΟ ΠΟΥ ΘΑ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΥΠΟΛΟΙΠΗ ΖΩΗ ΣΟΥ ,ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ Η ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΑΛΛΟ ΤΟΜΕΑ;

Σ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΜΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕ ΠΑΡΑ ΠΟΛΛΑ, ΦΥΣΙΚΑ ΟΛΟΙ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΜΟΥ ΠΟΥ ΕΙΧΑ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΤΑ ΧΡΟΝΙΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΑΝ ΚΑΤΑ ΚΑΠΟΙΟ ΤΡΟΠΟ ΤΗΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑ ΜΟΥ,ΚΑΙ ΜΟΥ ΕΜΑΘΑΝ ΠΟΛΛΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΧΩ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΠΩ ΜΙΑ ΑΡΚΕΤΑ ΚΑΛΗ ΓΕΝΙΚΗ ΠΑΙΔΕΙΑ ΚΑΙ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΑΝΤΑΠΕΞΕΛΘΩ ΣΤΟ ΟΤΙΔΗΠΟΤΕ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΜΟΥ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΤΕΙ ΣΤΟ ΜΕΛΛΟΝ.

Ε.ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ;

Σ.ΕΕΕΕΕΕΕΕ ΜΕΣΩ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ;ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΜΕΡΙΚΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΣΟΥ ΕΔΩΣΑΝ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΝΑ ΔΙΑΒΑΖΕΙΣ ΝΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΕΙΣ ΕΝΑ ΘΕΜΑ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΤΟΝ ΜΕΤΑΔΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΣΥ ΣΤΟΥΣ ΑΛΛΟΥΣ, ΚΑΠΟΙΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΕΝΟΙ, ΑΡΚΕΤΑ ΛΙΓΟΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΜΟΥ.

Ε.ΕΙΧΕΣ ΚΑΠΟΙΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ Η ΤΑΛΕΝΤΟ ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΝΑ ΑΝΑΔΕΙΞΕΙΣ;ΑΝ ΝΑΙ ΜΕ ΠΟΙΟ ΤΡΟΠΟ;

Σ.ΛΙΓΟ ΣΤΗ ΜΟΥΣΙΚΗ,ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑ ΠΟΛΛΑ ΧΡΟΝΙΑ ΣΤΙΣ ΧΟΡΩΔΙΕΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΚΑΙ ΣΤΗ ΖΩΓΡΑΦΙΚΗ ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΝΑΔΕΙΧΘΗΚΕ ΕΚΕΙ ΑΠΛΑ ΣΥΝΤΗΡΗΘΗΚΕ.

Ε.ΑΛΛΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΓΙΝΟΝΤΑΝ ΕΚΤΟΣ ΤΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΑΡΚΕΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΟΜΑΔΙΚΕΣ ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΕΣ.

Ε.ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΜΟΥ ΤΙΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΙΣ ΛΙΓΟ ΠΙΟ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ;

Σ.ΕΕΕΕ ΣΕ ΑΥΤΕΣ ΤΟΥ ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΜΑΖΕΥΟΜΑΣΤΑΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΗΣ ΤΑΞΗΣ ΜΑΣ Η ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΤΑΞΕΩΝ ΜΑΖΙ ΜΕ ΕΝΑΝ Η ΚΑΙ ΔΥΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥΣ ΚΥΡΙΩΣ ΦΙΛΟΛΟΓΟΥΣ ΚΑΙ ΣΥΖΗΤΟΥΣΑΜΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΟΥΣ ΝΕΟΥΣ ΕΕ ΚΑΝΑΜΕ ΚΑΠΟΙΑ ‘ΠΑΙΧΝΙΔΙΑ’ ΓΙΑ ΝΑ ΑΝΑΚΑΛΥΨΟΥΜΕ ΚΑΙ ΕΜΕΙΣ ΤΟΥΣ ΕΑΥΤΟΥΣ ΜΑΣ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΑΛΛΟΥΣ ΚΑΙ ΠΕΡΝΟΥΣΑΜΕ ΩΡΑΙΑ...

Ε.ΑΥΤΟ ΜΕ ΠΟΙΑΝΟΥ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΓΙΝΟΤΑΝ;

Σ.ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ.

4.Ε.ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΓΙΝΟΤΑΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΑΣ;

Σ.ΕΙΧΑΜΕ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΚΑΙ ΣΤΗΡΙΞΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ,ΟΠΩΣ ΣΑΣ ΕΠΙΑ ΔΕΝ ΠΗΓΑΙΝΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ..

Ε.ΠΟΛΥ ΩΡΑΙΑ.ΓΕΝΙΚΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ;

Σ.ΟΧΙ

Ε.ΓΙΑΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΣΥΜΒΑΙΝΕΙ ΑΥΤΟ;

Σ.ΓΙΑΤΙ ΥΠΟΤΙΜΟΥΣΑΝ ΚΑΤΑ ΚΑΠΟΙΟ ΤΡΟΠΟ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΤΙΚΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΩΣ ΑΠΟΡΡΟΙΑ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΣΤΗΡΙΖΑΝ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΠΑΡΟΛΟ ΠΟΥ ΣΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΤΙΚΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΕΤΥΧΑ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΛΥΤΕΡΟΥΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ!

Ε.ΦΑΝΤΑΖΟΜΑΙ ΠΩΣ ΘΑ ΥΠΗΡΧΑΝ ΜΑΘΗΤΕΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΘΑ ΕΙΧΑΝ ΚΑΘΟΛΟΥ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΕΣΗ ΝΑ ΠΑΝΕ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΕΠΕΛΕΓΑΝ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΑΥΤΗ, ΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ;

Σ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ ΕΠΗΡΕΑΖΟΝΤΑΙ ΠΑΛΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΙΛΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΡΙΤΙΚΗ ΑΥΤΩΝ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΕΙΧΑΝ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΚΑΙ ΥΠΟΤΙΜΟΥΝ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΠΗΓΑΙΝΟΥΝ ΕΝΙΣΧΥΤΙΚΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ.ΚΑΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ Η ΑΓΝΟΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ Η ΠΙΣΤΗ ΤΟΥΣ ΠΩΣ ΑΥΤΟΙ ΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΙ,ΕΠΕΙΔΗ ΕΙΝΑΙ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ Η ΕΙΝΑΙ ΜΕΡΟΣ ΤΗΣ ΔΟΥΛΕΙΑΣ ΤΟΥΣ ΝΑ ΑΣΧΟΛΗΘΟΥΝ ΚΑΙ ΜΕ ΑΥΤΟ ΟΤΙ ΔΕΝ ΤΟ ΘΕΛΟΥΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ.ΕΓΩ ΕΙΜΑΙ 100% ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΜΕΝΗ!!

Ε.ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΝΟΙΩΘΟΥΝ ΑΝΑΣΦΑΛΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;ΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ;ΑΚΟΥΓΕΤΑΙ ΣΥΧΝΑ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΚΑΤΟΡΘΩΤΟ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΣΤΗ ΣΧΟΛΗ ΠΟΥ ΕΠΙΘΥΜΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ,ΣΥΜΦΩΝΕΙΣ;

Σ.ΣΙΓΟΥΡΑ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ ΣΤΗΝ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΥ ΕΙΜΑΙ ΣΤΗ ΘΕΤΙΚΗ ΟΣΟ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΧΟΥΜΕ ΔΥΟ ΚΟΙΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΤΗ ΦΥΣΙΚΗ ΚΑΙ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΕΙΝΑΙ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΔΥΣΚΟΛΟ ΣΧΕΔΟΝ ΑΚΑΤΟΡΘΩΤΟ ΓΙΑΤΙ ΟΙ ΩΡΕΣ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗ ΓΝΩΣΗ, Η ΜΕΤΑΔΟΣΗ ΤΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΑ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΕΕΕ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΤΑ ΚΑΝΕΙ ΕΝΑ ΠΑΙΔΙ ΜΟΝΟ ΤΟΥ.ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΚΡΙΝΕΙ ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΕΝΑ ΒΟΗΘΗΜΑ ΝΑ ΠΑΡΕΙ ΠΟΙΕΣ

ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙ, ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΕΤΣΙ ΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΜΕΝΑ ΚΑΙ ΤΑ ΒΟΗΘΗΜΑΤΑ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΤΣΕΚΑΡΕΙ ΚΑΙ ΤΟΝ ΕΑΥΤΟ ΤΟΥ...ΑΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΑ ΓΙΑΤΙ ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΤΑ ΒΟΗΘΗΜΑΤΑ ΣΗΜΕΡΑ ΕΧΟΥΝ ΓΙΝΕΙ ΒΟΗΘΗΜΑΤΑ ΚΑΘΗΓΗΤΩΝ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΓΙΑ ΝΑ ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΠΩΣ ΝΑ ΔΙΑΒΑΖΟΥΝ.ΓΙΑ ΤΗ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΜΙΛΗΣΩ ΜΕ ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΤΗΝ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΑ, ΩΣΤΟΣΟ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΛΙΓΟ ΠΙΟ ΕΥΚΟΛΟ ΑΠΟ ΟΤΙ ΣΤΙΣ ΑΛΛΕΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΛΟΓΩ ΤΩΝ ΩΡΩΝ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΦΟΣΙΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΔΙΑΒΑΣΜΑ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΚΑΙ ΕΚΕΙ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΝΑ ΞΕΡΕΙΣ ΑΛΛΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΥΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΘΕΜΑΤΩΝ.

5.Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ Η ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΜΟΝΟΔΡΟΝΟ ΓΙΑ ΤΟΥΝ ΝΕΟΥΣ;ΔΗΛΑΔΗ ΕΑΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΠΕΤΥΧΟΥΝ ΣΕ ΜΙΑ ΣΧΟΛΗ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΝΕΝΑΣ ΔΡΟΜΟΣ ΜΕΤΑ ΓΙΑ ΑΥΤΑ;

Σ.ΔΕΝ ΜΟΥ ΑΡΕΣΕΙ ΝΑ ΕΙΜΑΙ ΑΠΟΛΥΤΗ ΣΕ ΚΑΤΙ ΔΕΝ ΜΟΥ ΑΡΕΣΕΙ Η ΛΕΞΗ ΜΟΝΟΔΡΟΜΟΣ, ΟΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΟΥΝ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΑΠΟΨΗ ΚΑΙ ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΑ.ΚΑΤΑ ΤΗ ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΤΗΡΙΖΟΝΤΑΙ,ΝΑ ΑΝΙΧΝΕΥΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΜΙΚΡΗ ΗΛΙΚΙΑ ΤΑ ΤΑΛΕΝΤΑ ΚΑΙ ΟΙ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΚΑΘΕ ΠΑΙΔΙΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΛΟΓΑ ΝΑ ΣΤΗΡΙΖΕΤΑΙ.ΓΙΑΤΙ ΚΑΙ ΩΣ ΧΩΡΑ ΠΑΣΧΟΥΜΕ ΑΠΟ ΚΑΛΟΥΣ ΚΑΙ ΣΩΣΤΟΥΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΕΣ ΟΧΙ ΤΟΣΟ ΑΠΟ ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΥΣ.

Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΤΟ ΑΠΟΛΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΙΣΧΥΡΟ ΧΑΡΤΙΝ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΕΠΕΙΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΝΕΩΝ;

Σ.ΠΛΕΟΝ ΟΧΙ.ΘΕΛΕΙ ΠΟΛΛΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΓΙΑΤΙ ΤΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΟΛΟΕΝΑ ΚΑΙ ΑΥΞΑΝΟΝΤΑΙ ΕΙΔΙΚΑ ΕΑΝ ΕΧΕΙΣ ΚΑΠΟΙΑ ΚΑΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΠΑΣ ΚΑΙ ΣΕ ΚΑΠΟΙΕΣ ΠΛΗΡΩΤΙΚΕΣ ΣΧΟΛΕΣ ΟΠΟΤΕ ΑΥΞΑΝΟΝΤΑΙ ΤΑ ΠΤΥΧΙΑ ΚΑΙ ΚΑΘΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ...ΑΥΞΑΝΟΝΤΑΙ ΟΙ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ.

Ε.ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ ΕΚΑΝΕΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΝΑΙ ΕΚΑΝΑ ΑΓΓΛΙΚΑ ΚΑΙ ΓΑΛΛΙΚΑ, ΑΠΟ ΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΑΓΓΛΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΓΑΛΛΙΚΑ.

Ε.ΕΜΑΘΕΣ ΝΑ ΜΙΛΑΣ ΚΑΙ ΝΑ ΓΡΑΦΕΙΣ;

Σ.ΕΕΕ ΣΤΑ ΓΑΛΛΙΚΑ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΠΩ ΟΤΙ ΛΙΓΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ, ΑΝ ΚΑΙ ΜΟΥ ΑΡΕΣΑΝ ΑΡΚΕΤΑ ΚΑΙ ΘΑ ΗΘΕΛΑ, ΔΕΝ ΕΔΙΝΑΝ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΗ ΠΡΟΣΟΧΗ ΤΟΣΟ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΟΣΟ ΚΑΙ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΛΟΓΩ ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΚΑΙ ΛΟΓΩ ΥΠΟΤΙΜΗΣΗΣ ΤΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ ΙΣΩΣ.ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΙΣ ΔΥΟ ΠΛΕΥΡΕΣ...

Ε.ΑΓΓΛΙΚΑ;

Σ.ΑΓΓΛΙΚΑ ΕΚΑΝΑ ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΜΕ ΤΟ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΟΠΟΤΕ....ΠΑΝΤΩΣ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΕΧΩ ΜΑΘΕΙ ΚΑΙ ΜΟΥ ΕΧΟΥΝ ΒΓΕΙ ΚΑΙ ΜΠΡΟΣΤΑ ΜΟΥ ΔΗΛΑΔΗ ΠΟΛΛΑ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΓΕΝΙΚΑ ΚΑΙ ΣΤΑ ΞΕΝΟΓΛΩΣΣΑ ΚΑΙ ΣΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΚΑΙ ΣΕ ΟΛΗ ΜΟΥ



ΤΗΝ ΠΟΡΕΙΑ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΟΛΟΙ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΣΥΝΕΒΑΛΑΝ ΓΙΑ ΝΑ ΜΑΘΩ ΚΑΤΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΚΑΙ ΚΑΤΙ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟ, ΕΜΑΘΑ ΑΠΟ ΟΛΟΥΣ.

Ε.ΘΕΩΡΕΙΣ ΠΩΣ ΑΡΓΟΤΕΡΑ ΣΕ ΜΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ ΕΑΝ ΕΔΕΙΧΝΕΣ ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΣΟΥ ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ ΠΩΣ ΕΧΕΙΣ ΔΙΔΑΧΘΕΙ ΑΓΓΛΙΚΑ ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΟΥΣΕ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΣΟΥ;

Σ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ ΟΧΙ.ΚΑΠΟΙΟ ΠΤΥΧΙΟ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΟ ΑΠΟ ΞΕΝΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΑ ΕΞΑΡΤΑΤΑΙ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ.

6.Ε.ΘΕΩΡΕΙΣ ΠΩΣ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΟΛΟΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΜΠΑΙΝΟΥΝ ΣΕ ΟΠΟΙΑ ΣΧΟΛΗ ΘΕΛΟΥΝ;ΑΝ ΓΙΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΕΝΑ ΜΕΓΑΛΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΜΑΘΗΤΩΝ ΗΘΕΛΕ ΝΑ ΣΠΟΥΔΑΣΕΙ ΙΑΤΡΙΚΗ ΘΑ ΗΤΑΝ ΕΦΙΚΤΟ;

Σ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΟ ΤΟ ΖΗΤΟΥΜΕΝΟ ΚΑΙ ΠΙΘΑΝΟΝ ΝΑ ΜΠΕΡΔΕΨΕΙ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΚΑΙ ΝΑ ΩΘΗΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΟΥΣ ΠΕΡΙΓΥΡΟ ΣΕ ΚΑΤΙ ΠΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΔΕΝ ΤΟ ΘΕΛΟΥΝ Η ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΤΟ ΣΤΗΡΙΞΟΥΝ ΛΟΓΩ ΤΩΝ ΛΙΓΟΤΕΡΩΝ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΕΧΟΥΝ.ΚΑΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ ΠΟΛΛΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΠΟΛΛΕΣ ΣΧΟΛΕΣ ΠΟΛΛΟΙ ΚΛΑΔΟΙ ΘΑ ΥΠΟΤΙΜΗΘΟΥΝ ΑΚΟΜΗ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΚΑΙ ΔΕΝ ΘΑ ΕΠΙΛΕΓΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΟΥΤΩΣ ΩΣΤΕ ΘΑ ΕΧΟΥΜΕ ΤΕΡΑΣΤΙΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ ΟΙ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΙ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟ ΚΑΙ ΔΕΝ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ Η ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΣΤΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ ΘΑ ΩΦΕΛΗΣΕΙ ΚΑΤΙ,ΘΑ ΓΙΝΟΥΝ ΠΙΣΤΕΥΩ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΠΟΛΥ ΧΕΙΡΟΤΕΡΑ.

Ε.ΤΕΛΟΣ, ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΜΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ;

Σ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ Η ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ Η ΑΝΑΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΩΡΩΝ ΤΗΣ ΤΡΙΤΗΣ ΛΥΚΕΙΟΥ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΖΗΤΟΥΜΕΝΟ.ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ... ΑΝ ΘΕΛΟΥΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ ΚΑΤΙ ΚΑΙ ΝΑ ΒΟΗΘΗΘΟΥΝ ΤΟΣΟ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΟΣΟ ΚΑΙ Η ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΑΥΤΟ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΑΠΟ ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΕΣ ΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΝΑ ΑΡΧΙΣΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΝΑ ΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΜΕ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΝΑ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΒΡΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΤΙΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥΣ,ΝΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΟΝΤΑΙ ΑΥΤΕΣ ΚΑΙ ΝΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΟΝΤΑΙ ΤΟΣΟ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ΟΣΟ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥΣ.

Ε.ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ ΣΕ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΥΣΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΠΟΥ ΚΑΝΑΜΕ.

Σ.ΕΓΩ ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ.

Συνέντευξη 8<sup>η</sup>

**Ε: ΕΡΕΥΝΗΤΗΣ – ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΡΙΑ**

**Σ: ΣΥΝΕΝΤΕΥΕΙΑΖΟΜΕΝΟΣ-ΝΙΚΟΛΕΤΑ**

**ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΑ:ΕΛΛΗΝΙΚΗ**

**ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ,ΘΕΤΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ**

**ΣΧΟΛΕΙΟ:ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΛΕΧΑΙΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ**

**ΗΛΙΚΙΑ: 18 ΕΤΩΝ**

**ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ: 55 ΛΕΠΤΩΝ**

Ε.ΓΕΙΑ ΣΟΥ ΝΙΚΟΛΕΤΑ

Σ.ΓΕΙΑ ΣΑΣ

Ε.ΠΑΜΕ ΝΑ ΞΕΚΙΝΗΣΟΥΜΕ;

Σ.ΠΑΜΕ.

1. Ε. Η ΠΡΩΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΟΥ ΕΧΩ ΝΑ ΣΟΥ ΚΑΝΩ ΕΙΝΑΙ ΕΑΝ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΠΟΥ ΕΙΧΑΤΕ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΦΕΡΟΝΤΑΝ ΑΚΡΙΒΩΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΤΡΟΠΟ ΩΣΤΕ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΕΣ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ,ΑΝ ΟΧΙ ΠΕΣ ΜΟΥ ΜΙΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΠΟΥ ΕΙΧΕΣ ΚΑΙ ΣΕ ΚΑΝΕΙ ΝΑ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΤΟ ΑΝΤΙΘΕΤΟ.

Σ.ΟΧΙ ΔΕΝ ΦΕΡΟΝΤΑΝ ΤΟ ΙΔΙΟ,Π.Χ ΟΤΑΝ ΔΙΝΑΜΕ ΗΤΑΝ ΜΙΑ ΔΑΣΚΑΛΑ ΠΟΥ ΕΤΥΧΕ ΓΝΩΣΤΗ ΜΕ ΚΑΠΟΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΣΕ ΓΕΝΙΚΑ ΝΑ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΓΙΑΤΙ ΗΤΑΝ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΗΤΑΝ ΦΥΣΙΚΗ ΚΑΙ ΗΤΑΝ ΦΥΣΙΚΟΣ ΚΑΙ ΑΥΤΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΑ ΚΟΙΤΑΓΕ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΣΕ ΝΑ ΔΕΙ ΑΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΓΡΑΦΑΝΕ ΤΙ ΓΡΑΦΟΥΝΕ ΑΝ ΓΡΑΦΑΝΕ ΚΑΛΑ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΟΤΑΝ ΚΑΠΟΙΟΣ ΔΕΝ ΗΞΕΡΕ ΤΟΥ ΕΠΙΕ ΔΥΟ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΣΤΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ,ΠΡΟΣΠΑΘΗΣΕ ΝΑ ΒΟΗΘΗΣΕΙ.ΗΤΑΝ ΚΑΙ ΜΕΡΙΚΟΙ ΠΟΛΥ ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΕΝΩ ΑΛΛΟΙ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΔΗΛΑΔΗ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΚΑΙ ΛΙΓΟ ΤΑ ΣΤΡΑΒΑ ΤΑ ΜΑΤΙΑ..ΕΝΤΑΞΕΙ ΝΑ ΓΡΑΨΟΥΜΕ ΘΕΛΟΥΜΕ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΚΑΝΕΙ ΚΑΤΙ ΚΑΚΟ ΕΝΤΑΞΕΙ ΝΑ ΓΡΑΨΕΙ ΚΑΤΙ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΑΥΤΟ ΤΟΥ ΠΑΡΑΠΑΝΩ. ΕΝΤΑΞΕΙ ΜΕΡΙΚΟΙ ΗΤΑΝ ΠΟΛΥ ΑΥΣΤΗΡΟΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΔΗΛΑΔΗ ΝΑ ΚΑΘΕΣΤΕ ΟΛΟΙ ΠΙΣΩ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΛΛΟΝ ΤΙΠΟΤΑ ΤΙΠΟΤΑ ΝΑ ΜΗ ΜΙΛΑΕΙ ΚΑΝΕΙΣ ΤΙΠΟΤΑ..ΠΑΡΑΗΤΑΝ ΕΓΩ ΠΙΣΤΕΥΩ ΕΝΤΑΞΕΙ ΣΤΙΣ ΔΥΟ ΠΡΩΤΕΣ ΩΡΕΣ ΕΚΕΙ ΛΙΓΟ ΝΑΝΑΙ ΜΕΤΑ ΑΝ ΔΟΥΝΕ ΟΤΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΖΟΡΙΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΔΕΝ ΓΡΑΦΕΙ ΚΑΛΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑΝΑΙ ΚΑΙ ΛΙΓΟ ΠΙΟ ΧΑΛΑΡΟΣ,ΑΝ Ο ΑΛΛΟΣ ΕΙΝΑΙ ΠΑΝΩ ΑΠΟ ΤΟ ΚΕΦΑΛΙ ΣΟΥ ΔΕΝ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΝΕΣΑΙ ΚΑΛΑ, ΖΟΡΙΖΕΣΑΙ, ΑΓΧΩΝΕΣΑΙ ΚΑΙ...

Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΔΗΛΑΔΗ ΟΤΙ ΣΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΗΤΑΝ ΠΙΟ ΕΛΑΣΤΙΚΟΙ ΟΙ ΕΠΙΤΗΡΗΤΕΣ ΚΑΙ ΑΦΗΝΑΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΝΑ ΒΟΗΘΙΟΥΝΤΑΙ Η ΚΑΙ ΝΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΥΝ,ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ;

Σ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑΤΙ ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΠΟΥ ΤΑ ΞΕΡΕΙ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΔΙΑΒΑΣΕΙ ΜΟΥ ΕΧΕΙ ΤΥΧΕΙ ΕΜΕΝΑ, ΚΑΠΟΙΟ ΠΑΙΔΙ ΠΟΥ ΤΟ ΞΕΡΩ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΔΙΑΒΑΣΕΙ ΟΛΗ ΤΗ ΧΡΟΝΙΑ ΕΧΕΙ ΚΑΝΕΙ ΤΑ ΠΑΝΤΑ,ΕΚΕΙΝΗ ΤΗΝ ΩΡΑ ΔΕΝ ΤΟ ΘΥΜΟΤΑΝ, ΚΑΙ ΜΕ ΡΩΤΗΣΕ,ΔΗΛΑΔΗ ΡΩΤΗΣΕ ΚΑΤΙ ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ ΓΙΑΤΙ ΑΝ ΔΕΝ ΤΑ ΞΕΡΕΙΣ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΓΡΑΨΕΙΣ,ΔΕ ΘΑ ΑΛΛΑΞΕΙ ΚΑΤΙ.ΑΠΛΑ ΑΥΤΟ ΤΟ ΚΑΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΕΚΕΙΝΗ ΤΗΝ ΩΡΑ ΝΑ ΚΟΛΛΗΣΕΙ ΤΟ ΜΥΑΛΟ ΣΟΥ ΚΑΙ ΝΑ ΠΕΙΣ ΕΓΩ ΔΕΝ ΞΕΡΩ ΤΙΠΟΤΑ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΜΕΤΑ ΕΝΩ ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΤΙ ΝΑ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕΙ...

Ε. ΜΑΛΙΣΤΑ.ΩΡΑΙΑ..ΚΑΤΑ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΓΡΑΠΤΩΝ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΕΠΗΡΕΑΖΕΤΑΙ Ο ΔΙΟΡΘΩΤΗΣ ΟΤΑΝ ΜΑΘΑΙΝΕΙ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ ΠΟΥ ΔΙΟΡΘΩΝΕΙ ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ;ΚΑΙ ΠΩΣ ΤΟ ΒΛΕΠΕΙΣ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ-ΔΙΚΑΙΟ ΝΑ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΓΡΑΠΤΑ;

Σ.ΣΙΓΟΥΡΑ, ΓΙΑΤΙ ΕΑΝ ΕΙΝΑΙ ΓΝΩΣΤΗ Η ΕΣΤΩ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΚΑΠΟΙΟ ΟΝΟΜΑ Η ΚΑΠΟΙΟ ΠΑΙΔΙ,ΣΙΓΟΥΡΑ ΕΠΗΡΕΑΖΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΤΙ ΝΑ ΤΟ ΧΑΡΙΣΟΥΝ Η ΝΑ ΜΗΝ ΤΟ ΧΑΡΙΣΟΥΝ,ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΚΑΛΟ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΜΑΘΑΙΝΟΥΝ ΑΠΟ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΠΙΟ ΕΠΙΕΙΚΗΣ ΔΗΛΑΔΗ ΝΑ ΚΟΥΦΟΥΜΕ ΑΛΛΑ ΟΤΑΝ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΤΙ ΛΕΙΠΕΙ ΚΑΤΙ ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ,ΜΟΥ ΕΧΕΙ ΤΥΧΕΙ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΟΥ ΓΡΑΨΑΜΕ ΤΑ ΕΙΧΑ ΓΡΑΨΕΙ ΟΛΑ ΚΑΙ Ο ΕΝΑΣ ΜΟΥ ΕΒΑΛΕ 98 ΚΑΙ Ο ΑΛΛΟΣ 100 ΚΑΙ ΒΓΗΚΕ 19,9 Ο ΒΑΘΜΟΣ ΜΟΥ ΓΙΑ ΕΝΑ ΓΡΑΜΜΑ ΜΙΑ ΛΕΞΗ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΚΑΤΙ ΤΡΟΜΕΡΟ...

Ε.ΩΡΑΙΑ,ΤΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΩΣΤΕ ΤΟ ΣΗΜΕΡΙΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΩΝ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ; ΤΙ ΘΑ ΗΘΕΛΕΣ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ;ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ;ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΚΑΠΟΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ;

Σ.ΒΑΣΙΚΑ ΕΓΩ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΟΙ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΕΝΤΑΞΕΙ ΝΑ ΔΙΝΑΜΕ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΟΛΑ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΑΛΛΑ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΟΥ ΝΑ ΕΧΕΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΗ ΒΑΡΥΤΗΤΑ ΝΑ ΗΤΑΝ Π.Χ ΕΓΩ ΘΕΛΩ ΤΗ ΔΙΑΚΟΣΜΗΤΙΚΗ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΣΧΕΔΙΟ, ΝΑ ΕΙΧΕ ΒΑΡΥΤΗΤΑ ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΤΙ ΒΑΘΜΟ ΘΑ ΓΡΑΨΩ ΕΚΕΙ,ΑΝ ΓΡΑΨΩ ΕΚΕΙ ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ ΝΑ ΠΕΡΝΑΩ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΣΧΟΛΗ ΠΟΥ ΕΠΙΛΕΞΩ ΕΓΩ,ΑΝ ΔΕΝ ΓΡΑΨΩ ΚΑΛΑ ΝΑ ΜΟΥ ΠΕΙ ΞΕΡΕΙΣ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΘΑ ΞΑΝΑΔΩΣΕΙΣ...ΝΑ ΜΗΝ ΠΑΙΖΕΙ ΡΟΛΟ ΤΩΡΑ ΑΝ ΕΓΩ ΜΑΘΩ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΙΟ ΚΑΛΗ ΗΜΟΥΝ ΣΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ, ΤΗ ΘΕΩΡΙΑ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑ ΝΑ ΤΗ ΜΑΘΩ ΚΑΛΑ, ΟΛΗ ΤΗ ΧΡΟΝΙΑ ΤΗ ΔΙΑΒΑΣΑ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ,ΑΝ ΟΜΩΣ ΜΕΤΡΑΓΕ ΜΟΝΟ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΟΥ ΜΟΥ ΑΡΕΣΕΙ ΕΜΕΝΑ, ΝΑ ΔΙΝΑ ΚΑΙ ΤΑ ΑΛΛΑ, ΘΑ ΓΡΑΦΑ ΕΚΕΙ ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ,ΝΑ ΠΕΡΝΑΓΑ ΚΑΙ ΣΤΗ ΣΧΟΛΗ ΜΕ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΘΑ ΗΤΑΝ ΠΙΟ ΣΩΣΤΟ..ΚΑΙ Ο ΚΑΘΕΝΑΣ ΝΑ ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΤΟΥ ΑΡΕΣΕΙ ΝΑ ΜΗΝ ΠΗΓΑΙΝΟΥΝ ΣΕ ΑΚΥΡΑ ΘΕΜΑΤΑ

2.Ε.ΠΗΓΑΙΝΕΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;

Σ.ΝΑΙ ΟΛΗ ΤΗ ΧΡΟΝΙΑ ΦΕΤΟΣ,ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ,ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΧΡΟΝΙΑΣ,ΚΑΙ ΤΑ ΕΙΔΙΚΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΗΤΑΝ ΝΑ ΔΩΣΩ ΤΑ ΔΥΟ ΓΙΑΤΙ ΗΘΕΛΑ ΝΑ ΕΙΜΑΙ ΣΙΓΟΥΡΗ.

Ε.ΑΠΟ ΠΟΙΑ ΗΛΙΚΙΑ ΕΙΧΕΣ ΞΕΚΙΝΗΣΕΙ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ;

Σ.ΠΕΡΣΙ ΕΚΑΝΑ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ,ΤΑ ΔΥΟ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΧΡΟΝΙΑ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ.ΕΕΕ ΒΑΣΙΚΑ ΑΠΟ ΠΕΡΣΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΒΑΘΜΟΥΣ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΓΙΑ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΕΙΔΗ ΑΣΧΟΛΙΟΜΑΣΤΑΝ ΠΙΟ ΠΟΛΥ ΚΑΙ ΦΕΤΟΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΑΠΟ ΟΤΙ ΚΑΤΑΛΑΒΑ ΘΕΛΕΙ ΚΑΙ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΔΙΑΒΑΣΜΑ ΜΕΤΑ ΣΠΙΤΙ ΓΙΑΤΙ ΟΥΤΕ ΤΟ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΜΟΝΟ ΤΟΥ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΜΕ ΣΩΣΕΙ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΕΝΤΑΞΕΙ ΠΙΣΤΕΥΑ ΟΤΙ ΘΑ ΠΛΗΡΩΣΩ ΘΑ ΔΩΣΟΥΝ ΟΙ ΓΟΝΕΙΣ ΜΟΥ ΚΑΠΟΙΑ ΧΡΗΜΑΤΑ ΝΑ ΚΑΤΣΩ ΚΑΙ ΕΓΩ ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΩ ΝΑ ΑΠΟΔΩΣΕΙ ΚΑΤΙ.ΑΝ ΚΑΘΟΜΟΥΝ ΝΑ ΔΙΑΒΑΣΩ ΜΟΝΗ ΜΟΥ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΔΩΣΟΥΜΕ ΧΡΗΜΑΤΑ ΕΝΤΑΞΕΙ ΘΑ ΠΕΡΙΜΕΝΑ ΚΑΤΙ ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΚΑΙ ΕΝΤΑΞΕΙ ΑΠΟ ΑΥΤΗΝ ΤΗΝ ΑΠΟΨΗ ΔΙΑΒΑΖΑ ΗΞΕΡΑ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΚΟΠΙΟΣ ΤΩΝ ΓΟΝΙΩΝ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΔΙΚΟΣ ΜΟΥ.ΤΟΥΣ ΕΠΙΑ ΘΕΛΩ ΝΑ ΔΩΣΩ,ΕΧΕΤΕ ΛΕΦΤΑ;ΝΑΙ ΕΜΕΙΣ ΘΑ ΔΙΑΘΕΣΟΥΜΕ ΤΑ ΧΡΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΧΡΕΙΑΖΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΝΑ ΔΩΣΕΙΣ.ΑΠΟ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΑΠΟΨΗ ΕΔΩΣΑ...

Ε.ΜΑΛΙΣΤΑ, Ε.ΕΧΕΙΣ ΑΚΟΥΣΕΙ ΚΑΠΟΙΟΥΣ ΝΑ ΑΠΟΚΑΛΟΥΝ ‘ΕΞΕΤΑΣΙΟΚΕΝΤΡΙΚΟ’ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ’ ΕΞΕΤΑΣΙΟΚΕΝΤΡΙΚΟ ΔΗΛΑΔΗ ΟΤΙ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΟΥΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ , Ο ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ;

Σ.ΣΙΓΟΥΡΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΛΙΓΟ ΟΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ, ΕΧΩ ΑΚΟΥΣΕΙ ΝΑ ΤΟ ΛΕΝΕ,ΣΙΓΟΥΡΑ ΕΙΝΑΙ ΓΙΑΤΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΞΕΚΙΝΑΜΕ ΜΑΛΛΟΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΚΑΙ ΛΕΝΕ ΟΛΟ ΓΙΑ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ,ΞΕΚΙΝΑΜΕ ΞΕΚΙΝΑΜΕ...ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΑ ΛΥΚΕΙΟΥ ΔΙΝΟΥΝ ΠΟΛΥ ΒΑΣΗ ΣΤΗΝ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ,ΜΕΤΑ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΜΟΝΟ Η ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΓΙΑΤΙ ΣΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΕΙΤΕ ΘΑ ΚΑΝΟΥΜΕ ΦΑΣΑΡΙΑ ΕΙΤΕ ΘΑ...ΔΕ ΘΑ ΔΙΑΒΑΖΟΥΜΕ ΟΛΑ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ...ΓΕΝΙΚΗΣ ΜΑΘΗΜΑ ΕΓΩ ΔΕΝ ΕΧΩ ΔΙΑΒΑΣΕΙ ΔΗΛΑΔΗ ΒΙΟΛΟΓΙΑ ΕΓΩ ΝΑ ΕΧΩ ΠΕΙ ΔΥΟ ΤΡΕΙΣ ΦΟΡΕΣ ΕΠΕΙΔΗ ΜΟΥ ΤΟ ΕΧΕΙ ΠΕΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΣΥΜΜΑΘΗΤΗΣ ΜΟΥ ΠΟΥ ΤΟΝ ΒΟΗΘΑΓΑ ΚΑΙ ΕΓΩ ΣΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΤΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ.ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΕΧΩ ΔΙΑΒΑΣΕΙ ΕΓΩ ΓΕΝΙΚΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΑΦΟΥ ΜΟΥ ΠΑΙΡΝΕΙ ΟΛΟ ΤΟ ΧΡΟΝΟ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ, ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΚΑΙ ΤΟ ΑΓΧΟΣ ΠΟΥ ΚΟΝΤΕΥΟΥΝ ΟΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΟΙ ΜΗΝΕΣ

Ε.ΕΣΥ ΣΥΜΦΩΝΕΙΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΤΙΛΗΨΗ ΑΥΤΗ,ΕΤΣΙ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΟΧΙ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΤΣΙ,ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΜΙΑ ΠΙΟ ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΗ ΕΤΣΙ ΑΠΟΨΗ,ΝΑ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΣ ΝΑ ΑΝΑΠΤΥΧΘΕΙΣ ΔΗΛΑΔΗ ΓΙΑΤΙ ΝΑ ΣΕ ΖΟΡΙΖΟΥΝ ΤΟΣΟ ΠΟΛΥ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ,ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣΜΟΥ,ΤΟ ΑΓΧΟΣ,ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙΣ ΕΣΥ ΝΑ ΚΑΤΑΛΑΒΕΙΣ ΟΤΙ ΕΜΕΝΑ ΜΟΥ ΑΡΕΣΕΙ ΑΥΤΟ,ΣΤΑ 18 ΜΟΥ ΣΙΓΟΥΡΑ ΕΙΜΑΙ ΑΝΑΠΟΦΑΣΙΣΤΗ,ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ ΜΑΡΕΣΕ ΤΟ ΕΝΑ ΜΑΡΕΣΕ ΤΟ ΑΛΛΟ,ΜΟΛΙΣ ΒΓΗΚΑΝ ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΕΝ ΗΞΕΡΑ ΤΙ ΝΑ ΔΙΑΛΕΞΩ,ΠΡΟΣΠΑΘΗΣΑ ΝΑ ΔΙΑΛΕΞΩ ΑΥΤΕΣ,ΔΕΝ ΕΧΕΙΣ ΕΛΕΥΘΕΡΟ ΧΡΟΝΟ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΑΥΤΟ ΣΟΥ,ΤΙΠΟΤΑ.

Ε.ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΜΟΥ ΠΕΡΙΓΡΑΨΕΙΣ ΕΝΑ ΔΥΣΚΟΛΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΟΥ ΕΔΩΣΕΣ ΚΑΙ ΕΝΑ ΕΥΚΟΛΟ;

Σ.ΓΙΑ ΜΕΝΑ ΕΥΚΟΛΟ ΗΤΑΝ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΕΙΔΗ ΜΟΥ ΑΡΕΣΑΝ ΠΟΛΥ ΚΑΙ

ΑΣΧΟΛΙΟΜΟΥΝΑ,ΔΥΣΚΟΛΟ ΓΙΑ ΜΕΝΑ ΗΤΑΝ Η ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΓΡΑΨΑ ΠΙΟ ΚΑΛΑ 19,9 ΑΛΛΑ ΟΛΗ ΤΗ ΧΡΟΝΙΑ, ΕΙΧΑ ΑΓΧΟΣ,ΤΑ ΔΙΑΒΑΖΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΗ ΚΑΘΕ ΜΕΡΑ, ΤΑ ΔΙΑΒΑΖΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑ ΝΑ ΤΑ ΜΑΘΩ..ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΥΝΕΧΕΙΑ.....ΑΓΧΟΣ ΕΠΕΙΔΗ ΜΟΥ ΕΛΕΓΑΝ ΟΛΟΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΡΑΨΕΙΣ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΕΙΝΑΙ ΜΑΘΗΜΑ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΡΑΨΕΙΣ 20, ΤΟ ΕΙΧΑ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΓΧΟΣ,ΚΑΙ ΓΙΑ ΜΕΝΑ ΜΟΥ ΦΑΝΗΚΕ ΔΥΣΚΟΛΟ.

Ε.ΤΙ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ Π.Χ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΕΓΡΑΨΕΣ ΚΑΛΑ;

Σ.ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΟΧΙ ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΠΟΛΥ ΓΙΑΤΙ ΑΥΤΗ Η ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΠΟΥ ΕΙΧΑΜΕ ΕΚΑΝΕ ΜΑΘΗΜΑ ΑΛΛΑ ΟΧΙ ΚΑΙ ΤΟΣΟ ΠΟΛΥ ΕΠΕΙΔΗ ΗΞΕΡΕ ΟΤΙ ΠΑΜΕ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ,ΤΑ ΛΕΓΕ ΤΑ ΑΚΟΥΓΕ ΜΟΝΗ ΤΗΣ,ΚΑΝΑΜΕ ΦΑΣΑΡΙΑ ΤΗΣ ΣΠΑΓΑΜΕ ΤΑ ΝΕΥΡΑ,ΤΕΛΕΙΩΝΕ Η ΩΡΑ,ΕΤΣΙ ΠΗΓΑΙΝΕ...ΕΕΕ ΠΙΟ ΠΟΛΥ ΤΟ ΠΕΙΣΜΑ ΒΑΣΙΚΑ ΕΠΕΙΔΗ ΕΛΕΓΑ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΛΕΝΕ ΟΛΟΙ ΕΙΝΑΙ ΕΥΚΟΛΗ Η ΔΙΟΙΚΗΣΗ,ΟΛΟΙ ΝΑ ΓΡΑΨΟΥΝΕ 20 ΚΑΙ 19 ΚΑΙ ΝΑ ΠΑΩ ΕΓΩ ΤΩΡΑ ΝΑ ΓΡΑΨΩ ΕΝΑ 10 ΕΠΕΙΔΗ ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΜΑΘΩ ΤΗ ΘΕΩΡΙΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΕΙΣΜΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ...

Ε.ΟΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΠΟΥ ΠΑΙΡΝΟΥΝ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ;ΑΝ ΟΧΙ ΓΙΑΤΙ ΝΟΜΙΖΕΙΣ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΔΙΑΦΟΡΑ;

Σ.ΟΧΙ, ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΔΕΝ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΓΙΑΤΙ ΕΓΩ ΣΤΗ ΦΥΣΙΚΗ ΕΓΡΑΨΑ ΠΟΛΥ ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΕΝΩ Η ΔΑΣΚΑΛΑ ΜΟΥ ΕΙΧΕ 20,ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΕΓΩ ΔΕΝ ΕΚΑΝΑ ΦΑΣΑΡΙΑ, ΗΜΟΥΝ ΚΑΛΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑ,ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΜΟΥ,ΣΗΚΩΝΟΜΟΥΝ ΔΥΟ ΤΡΕΙΣ ΦΟΡΕΣ ΣΤΟΝ ΠΙΝΑΚΑ ΕΕΕ ΕΚΑΝΑ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΔΕΝ ΗΜΟΥΝ ΚΑΛΗ ΣΤΗ ΦΥΣΙΚΗ ΔΕΝ ΜΟΥ ΑΡΕΣΕ...ΔΕΝ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΑΛΛΑ ΣΕ ΕΝΑ ΜΑΘΗΤΗ ΤΗΣ ΤΡΙΤΗΣ ΛΥΚΕΙΟΥ ΕΤΣΙ ΟΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΟΥ ΞΕΡΕΙΣ ΟΥΤΩΣ Η ΑΛΛΩΣ ΚΑΝΕΙ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΕΞΩ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙΣ ΝΑ ΤΟΥ ΒΑΛΕΙΣ ΚΑΤΩ ΑΠΟ 20 Η 19 ΤΟ ΛΙΓΟΤΕΡΟ 18.ΓΙΑΤΙ ΠΟΥ ΞΕΡΕΙΣ ΑΝ Π.Χ ΑΥΤΟΣ ΓΡΑΨΕΙ...Η Π.Χ ΑΥΤΗ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΝ ΜΟΥ ΕΒΑΖΕ ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΓΙΑΤΙ ΕΓΩ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΡΧΗ ΕΝΤΑΞΕΙ ΔΕΝ ΕΛΕΓΑ ΠΟΛΛΑ ΔΕΝ ΤΑ ΕΙΧΑ ΜΑΘΕΙ ΤΩΡΑ ΔΕΝ ΘΑ ΕΠΑΙΡΝΑ ΚΑΛΟ ΒΑΘΜΟ,ΝΑ ΕΓΩ ΕΓΡΑΨΑ ΤΕΛΙΚΑ.ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΓΙΑ ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΦΤΑΙΝΕ ΚΑΙ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ,ΦΤΑΙΕΙ Ο ΟΛΟΣ ΤΡΟΠΟΣ...ΔΕΝ ΤΟΥΣ ΑΦΗΝΕΙ ΤΟΥΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΠΕΡΙΘΩΡΙΑ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΟΥΝΕ,ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΑΝΤΙΜΙΛΑΝΕ ΟΤΙΔΗΠΟΤΕ ΤΑ ΠΑΝΤΑ,ΜΟΝΟ ΔΕΝ ΑΝΤΙΜΙΛΑΝΕ ΣΤΗΝ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ.

Ε.ΤΙ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΣ;

Σ.ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ.

Ε.ΓΙΑΤΙ;

Σ.ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ,ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑ ΝΑ ΜΑΘΩ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΗ ΘΕΩΡΙΑ,ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΙ ΘΕΤΙΚΗ ΕΧΟΥΝ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΠΟΥ ΜΟΥ ΑΡΕΣΟΥΝ ΑΛΛΑ ΘΕΤΙΚΗ ΔΕΝ ΜΟΥ ΑΡΕΣΕΙ Η ΒΙΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ Η ΧΗΜΕΙΑ.ΚΑΙ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΣΚΕΦΤΗΚΑ ΝΑ ΕΧΩ ΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑ ΤΗ ΦΥΣΙΚΗ ΠΟΥ ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΚΑΙ ΟΤΙ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΑΠΟ ΤΟ ΝΑ ΕΧΩ ΔΥΟ ΤΡΙΑ....

Ε.ΠΟΤΕ ΤΟ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΣ;

## Σ.ΔΕΥΤΕΡΑ ΛΥΚΕΙΟΥ

Ε.ΜΑΛΙΣΤΑ, Η ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΣΟΥ, ΟΙ ΦΙΛΟΙ ΣΟΥ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ Ο ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΣΟΥ ΠΕΡΙΓΥΡΟΣ ΣΕ ΕΠΗΡΕΑΣΕ ΣΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΟΥ ΑΥΤΗ;

Σ.ΟΧΙ ΟΧΙ ΜΕ ΤΗΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΜΟΥ ΔΕΝ ΕΧΩ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΠΑΝΤΑ ΜΕΧΡΙ ΚΑΙ ΤΩΡΑ ΟΤΙ ΘΕΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ,ΟΤΙ ΣΧΟΛΗ ΘΕΛΕΙΣ ΝΑ ΔΗΛΩΣΕΙΣ,ΕΠΙΛΟΓΗ ΜΟΥ ΗΤΑΝ ΟΛΑ ΜΕΧΡΙ ΤΩΡΑ,ΕΕΕ ΟΥΤΕ ΚΑΙ ΟΙ ΦΙΛΟΙ ΜΟΥ Η ΚΟΛΛΗΤΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ, Η ΑΛΛΗ ΦΙΛΗ ΜΟΥ ΠΑΕΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΕΙΧΕ ΚΑΠΟΙΑ ΣΧΕΣΗ ΑΥΤΟ..

Ε.ΟΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ;

Σ.ΣΙΓΟΥΡΑ ΕΠΕΙΔΗ ΠΗΓΑΙΝΕ ΤΟ ΜΥΑΛΟ ΜΟΥ ΠΡΟΣ ΕΚΕΙ ΕΠΕΙΔΗ ΗΘΕΛΑ ΜΕ ΣΧΕΔΙΟ ΚΑΤΙ ΗΤΑΝ ΚΑΛΥΤΕΡΗ Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ.ΑΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑ ΛΙΓΟ ΤΗ ΘΕΩΡΙΑ ΘΑ ΠΗΓΑΙΝΑ ΘΕΤΙΚΗ Η ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΑΙΡΝΑ ΠΑΛΙ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ.

3.Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΕΧΟΥΝ ΕΝΑΝ ΑΥΞΗΜΕΝΟ ΒΑΘΜΟ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΝΑΙ ΣΙΓΟΥΡΑ ΓΙΑΤΙ ΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΕΠΙΛΕΓΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΚΑΜΙΑ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΚΑΝΟΥΜΕ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ.ΑΝ Ο ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ Π.Χ ΔΕΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΤΑΙ ΝΑ ΣΟΥ ΔΩΣΕΙ ΚΑΙ ΚΑΤΙ ΠΟΥ ΕΙΧΕ ΠΕΣΕΙ ΠΕΡΣΙ ΠΡΟΠΕΡΣΙ ΤΟΤΕ ΑΝ ΔΕΝ ΚΑΝΕΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΔΕΝ ΘΑ ΚΑΤΑΛΑΒΕΙΣ ΤΙ ΠΕΦΤΕΙ ΣΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ.ΘΑ ΤΟ ΔΕΙΣ ΕΚΕΙΝΗ ΤΗΝ ΩΡΑ ΘΑ ΤΟ ΓΡΑΨΕΙΣ ΘΑ ΤΟ ΔΕΙΣ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΜΙΑ ΕΒΔΟΜΑΔΑ Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ..ΑΛΛΑ ΟΧΙ ΔΕΝ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΕΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΚΑΝΟΥΜΕ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΓΙΑΤΙ...ΔΕΝ ΒΟΗΘΑΝΕ ΤΑ ΒΙΒΛΙΑ;Ο ΤΡΟΠΟΣ ΠΟΥ ΓΙΝΟΝΤΑΙ;ΚΑΙ ΠΟΛΛΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΟΛΑ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ ΣΕ ΜΙΑ ΤΑΞΗ Η ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΣΤΟΝ ΠΙΝΑΚΑ ΝΑ ΤΑ ΛΕΕΙ.ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΑΛΛΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΠΩΣ ΛΕΜΕ ΟΤΙ ΟΤΑΝ ΚΑΝΕΙΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΘΑ ΠΑΣ ΑΣ ΠΟΥΜΕ ΜΕ ΚΟΜΠΙΟΥΤΕΡ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΚΑΤΙ ΠΑΡΟΜΟΙΟ,ΓΙΑΤΙ ΤΩΡΑ ΠΕΡΣΙ ΔΕΥΤΕΡΑ ΛΥΚΕΙΟΥ ΤΗΝ ΚΑΝΑΜΕ ΟΠΩΣ ΗΜΑΣΤΑΝ ΜΕ ΤΑ ΘΡΑΝΙΑ...ΚΑΜΙΑ ΣΧΕΣΗ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΚΑΤΙ ΑΛΛΟ Ο ΧΩΡΟΣ.

Ε.ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΑΠΑΞΙΩΝΟΥΝ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ, ΔΗΛΑΔΗ ΘΕΩΡΟΥΝ ΑΧΡΗΣΤΕΣ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΤΕΑ ΥΛΗ ΣΕ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ;

Σ.ΝΑΙ ΕΓΩ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΟΤΙΔΗΠΟΤΕ ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΣΟΥ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΑΧΡΗΣΤΟ ΓΙΑΤΙ ΕΠΙΚΕΝΤΡΩΝΕΣΑΙ ΕΚΕΙ,ΠΑΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΛΕΣ ΔΕΝ ΜΕ ΝΟΙΑΖΕΙ ΤΑ ΞΕΡΩ ΑΠΟ ΤΟ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ...Η ΛΕΣ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΕΝ ΜΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΚΑΤΙ ΕΠΕΙΔΗ ΤΑ ΕΧΕΙΣ ΞΑΝΑΚΟΥΣΕΙ ΠΑΛΙ ΚΑΙ ΠΑΛΙ ΣΤΟ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ.Η ΟΠΟΙΟΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑΛΟΣ ΚΑΙ ΕΝΔΙΑΦΕΡΘΕΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΚΑΙ ΧΡΟΝΟ ΓΙΑ ΝΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΘΕΙ.Ο ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΛΕΣ ΔΕΝ ΘΑ ΜΟΥ ΕΞΗΓΗΣΕΙ ΚΑΤΙ ΚΑΙ ΣΙΓΟΥΡΑ ΑΠΑΞΙΕΙΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΑ ΥΠΟΛΟΠΙΑ,ΔΕΝ ΜΕΝΕΙ ΚΑΙ ΧΡΟΝΟΣ...ΔΗΛΑΔΗ ΕΓΩ ΚΑΙ ΝΑ ΗΘΕΛΑ ΝΑ

ΑΣΧΟΛΗΘΩ ΜΕ ΚΑΤΙ ΑΠΟ ΤΑ ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΠΡΟΛΑΒΑΙΝΑ.ΔΕΝ ΠΡΟΛΑΒΑΙΝΑ ΟΥΤΕ ΚΑΝ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗ ΝΑ ΚΑΝΩ,ΕΛΕΓΑ ΜΕ ΠΟΝΑΝ ΤΑ ΠΟΔΙΑ ΜΟΥ ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΑΛΛΟ ΠΟΥ ΚΑΘΟΜΑΙ,ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΕΙΧΑ ΧΡΟΝΟ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΟΤΙ ΔΕΝ ΗΘΕΛΑ....!

Ε.ΤΟ ΚΗΝΥΓΙ ΤΟΥ ΠΤΥΧΙΟΥ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΣΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΠΩΣ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΛΛΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΟΥΝ ΟΙ ΝΕΟΙ ΚΥΡΟΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΕΣΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ ΓΙΑ ΝΑ ΖΗΣΟΥΝ ΜΙΑ ΕΥΤΥΧΙΣΜΕΝΗ ΚΑΙ ΑΝΕΤΗ ΖΩΗ ;

Σ.ΝΑΙ ΓΙΑΤΙ ΑΥΤΟ ΤΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΣΤΑΤΟΥΣ ΠΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ ΟΤΙ ΟΛΟΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΕΝΑ ΠΤΥΧΙΟ ΚΑΠΟΙΑ ΘΕΣΗ ΕΙΤΕ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΕΙΤΕ ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΟΥΣ ΚΑΝΕΙ ΝΑ ΠΗΓΑΙΝΟΥΝ ΠΡΟΣ ΤΑ ΕΚΕΙ, ΕΕ ΛΟΓΙΚΟ ΕΙΝΑΙ ΟΛΟΙ ΝΑ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΜΠΟΥΝ ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΣΧΟΛΗ,ΕΝΤΑΞΕΙ ΑΛΛΑ ΕΓΩ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΤΑΘΟΥΜΕ ΚΑΙ ΣΕ ΑΛΛΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΑ,ΝΑ ΕΧΕΙ ΕΝΑ ΠΤΥΧΙΟ ΓΙΑ ΝΑ ΕΧΕΙ ΚΑΠΟΙΕΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΑΛΛΑ ΑΥΤΟ ΝΑ ΜΗΝ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ ΔΟΥΛΕΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ...ΔΗΛΑΔΗ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΑΥΤΟ ΜΟΥ ΤΟ ΒΛΕΠΩ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΚΑΠΟΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ ΔΕ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΜΠΕΙΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ..ΝΑ ΕΧΩ ΕΝΑ ΠΤΥΧΙΟ ΝΑ ΞΕΡΩ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΑΛΛΑ ΝΑ ΑΣΧΟΛΗΘΩ ΚΑΙ ΜΕ ΑΛΛΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ, ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΕΝΑ...

Ε.ΤΩΡΑ ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΤΕΛΕΙΩΣΕ ΘΕΩΡΕΙΣ ΟΤΙ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕ ΚΑΤΙ ΧΡΗΣΙΜΟ ΠΟΥ ΘΑ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΣΤΗΝ ΥΠΟΛΟΙΠΗ ΖΩΗ ΣΟΥ ,ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ Η ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΑΛΛΟ ΤΟΜΕΑ;

Σ.ΤΟ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΠΟΛΛΑ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΙΣ ΠΑΡΕΕΣ Η ΦΙΛΟΥΣ ΓΙΑΤΙ ΕΙΜΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΜΕ ΤΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΠΑΙΔΙΑ,ΚΑΙ ΕΙΜΑΣΤΕ ΠΟΣΑ ΧΡΟΝΙΑ ΜΑΖΙ,ΔΗΛΑΔΗ ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΘΑ ΤΟ ΑΛΛΑΖΑ...!ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΜΟΥ ΕΠΕΙΔΗ ΜΕΧΡΙ ΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΔΙΑΒΑΖΑ ΟΛΑ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΕΕΕ ΕΧΩ ΚΑΠΟΙΑ ΓΕΝΙΚΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΣΑΝ ΓΝΩΣΕΙΣ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΤΩΡΑ ΑΠΟ ΔΕΥΤΕΡΑ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΘΥΜΑΜΑΙ ΕΙΝΑΙ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΠΟΥ ΜΟΥ ΑΡΕΣΑΝΕ,ΕΚΘΕΣΗ ΠΟΥ Η ΔΑΣΚΑΛΑ ΜΑΣ ΗΤΑΝ ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ ΚΑΙ ΑΣΧΟΛΙΟΤΑΝ ΜΑΣ ΤΑ ΕΚΑΝΕ ΠΟΛΥ ΚΑΛΑ, ΕΕ ΑΠΟ ΤΑ ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΘΥΜΑΜΑΙ ΠΑΡΑ ΠΟΛΛΑ ΣΧΕΔΟΝ ΤΙΠΟΤΑ...ΔΗΛΑΔΗ ΚΑΙ ΛΙΓΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΜΑΣ ΕΧΟΥΝ ΜΙΛΗΣΕΙ ΓΙΑ ΓΕΝΙΚΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΔΗΛΑΔΗ ΕΕΕ ΓΕΝΙΚΑ ΤΙ ΓΙΝΕΤΑΙ ΣΤΟΝ ΕΞΩ ΚΟΣΜΟ,ΣΤΗΝ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΟΤΗΤΑ ΓΙΑΤΙ ΕΚΕΙ ΘΑ ΒΓΟΥΜΕ ΔΕΝ ΘΑ ΚΑΤΣΟΥΜΕ ΜΕΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ!!

Ε.ΕΙΧΕΣ ΚΑΠΟΙΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ Η ΤΑΛΕΝΤΟ ΠΟΥ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΝΑ ΑΝΑΔΕΙΞΕΙΣ;ΑΝ ΝΑΙ ΜΕ ΠΟΙΟ ΤΡΟΠΟ;

Σ.ΕΕΕ ΕΜΕΝΑ ΜΟΥ ΑΡΕΣΕ ΠΑΝΤΑ Η ΖΩΓΡΑΦΙΚΗ,ΖΩΓΡΑΦΙΖΑ ΑΛΛΑ ΟΧΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ...ΜΟΝΟ ΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΕΙΧΑ...ΣΕ ΕΝΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΕΔΩ ΣΤΗΝ ΚΟΡΙΝΘΟ ΕΙΧΑΜΕ ΠΑΕΙ ΓΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟ ΒΑΣΙΚΑ ΚΑΙ ΕΙΧΑ ΒΓΕΙ ΔΕΥΤΕΡΗ,ΜΕΤΑ ΔΕΝ ΕΙΧΑ ΑΣΧΟΛΗΘΕΙ ΜΕ ΚΑΤΙ ΜΕΣΑ ΑΠΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΗ ΖΩΓΡΑΦΙΚΗ,ΜΕΤΑ ΕΜΠΛΕΞΑ ΚΑΙ ΜΕ ΤΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ...ΕΓΩ ΕΙΧΑ 8 ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΟΛΑ ΜΑΖΙ ΕΕΕ ΠΟΛΛΕΣ ΟΙ ΩΡΕΣ

ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ,

Σ.ΕΕΕ ΑΘΛΗΜΑΤΑ ΜΕΧΡΙ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΠΟΥ ΠΑΙΖΑΜΕ ΟΛΟΙ ΜΑΖΙ ΜΠΑΣΚΕΤ,ΒΟΛΕΥ ΚΛΠ Η ΚΑΤΩ ΠΟΥ ΕΙΧΑΜΕ ΤΟ ΓΗΠΕΔΟ ΠΗΓΑΙΝΑ ΣΤΗΝ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑ ΣΤΟ ΜΠΑΣΚΕΤ,ΜΕΤΑ ΣΤΑΜΑΤΗΣΑ.

4.Ε.ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΓΙΝΟΤΑΝ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΑΣ;

Σ.ΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΓΙΝΟΤΑΝ,ΘΥΜΑΜΑΙ ΕΙΧΑ ΠΑΕΙ ΣΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ,ΑΡΧΑΙΑ ΕΠΕΙΔΗ ΔΕΝ ΤΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑ ΚΑΘΟΛΟΥ,ΕΕΕ ΑΛΛΑ ΓΙΑ ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ,ΔΕΝ ΕΙΧΑ ΠΑΕΙ ΓΙΑΤΙ ΜΟΥ ΦΑΙΝΟΤΑΝ ΚΟΥΡΑΣΤΙΚΟ ΑΥΤΟ ΟΤΙ ΗΤΑΝ ΚΑΤΕΥΘΕΙΑΝ ΜΕΤΑ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ,ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΕΣ ΝΑ ΠΑΣ ΣΠΙΤΙ ΣΟΥ, ΟΠΩΣ ΑΠΟ ΣΥΝΗΘΕΙΑ ΝΑ ΦΑΣ ΣΤΙΣ 2 ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΝΑ ΑΣΧΟΛΗΘΕΙΣ...ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΦΑΣ ΚΑΤΙ ΠΡΟΧΕΙΡΟ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΝΑ ΚΑΤΣΕΙΣ ΕΚΕΙ...ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ΗΤΑΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΜΟΥ ΑΡΕΣΕ,Ε ΚΑΙ ΕΝΤΑΞΕΙ ΔΕΝ ΤΟ ΣΥΝΕΧΙΣΑ.ΜΕΤΑ ΞΕΚΙΝΗΣΑ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ.

Ε.ΦΕΤΟΣ ΓΙΝΟΤΑΝ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ;

Σ.ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΔΕΝ ΞΕΡΩ ΑΝ ΓΙΝΟΤΑΝ...ΔΕΝ ΕΙΧΑ ΑΚΟΥΣΕΙ ΚΑΘΟΛΟΥ.ΓΙΑ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΑΠΟ ΟΤΙ ΞΕΡΩ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΟΤΑΝ.ΤΩΡΑ ΔΕΝ ΕΙΧΑ ΑΣΧΟΛΗΘΕΙ...

Ε.ΓΙΑΤΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΔΕΝ ΣΤΗΡΙΖΟΥΝ ΤΗΝ ΚΙΝΗΣΗ ΑΥΤΗ,ΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ;

Σ.ΔΕΝ ΞΕΡΩ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΗ ,ΝΟΜΙΖΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΟΤΙ ΕΠΕΙΔΗ ΚΑΙ ΚΑΛΑ ΘΑ ΠΛΗΡΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΚΑΛΑ ΑΛΛΑ ΟΝΤΩΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΤΙΣ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΦΟΡΕΣ ΓΙΑΤΙ ΣΤΟ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΛΙΓΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΚΑΙ ΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ, ΤΩΡΑ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΕΝ ΞΕΡΩ ΜΗΠΩΣ ΕΠΕΙΔΗ ΕΙΝΑΙ Ο ΙΔΙΟΣ ΧΩΡΟΣ ΤΟ ΣΥΝΔΥΑΖΟΥΝ ΜΕ ΤΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ, ΟΛΗ ΤΗΝ ΗΜΕΡΑ ΤΙ ΓΙΝΕΤΑΙ...ΓΙΑΥΤΟ ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΔΕΝ ΠΡΟΧΩΡΑΕΙ Η ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ.

Ε.ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΝΟΙΩΘΟΥΝ ΑΝΑΣΦΑΛΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ;ΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ;ΑΚΟΥΓΕΤΑΙ ΣΥΧΝΑ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΚΑΤΟΡΘΩΤΟ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙΣ ΣΤΗ ΣΧΟΛΗ ΠΟΥ ΕΠΙΘΥΜΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ,ΣΥΜΦΩΝΕΙΣ;

Σ.ΕΓΩ ΠΑΝΤΩΣ ΟΧΙ ΑΝΑΣΦΑΛΗΣ ΑΛΛΑ ΧΩΡΙΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΛΥΚΕΙΟΥ ΔΕΝ ΘΑ ΕΔΙΝΑ ΚΑΝ!!ΔΗΛΑΔΗ ΕΝΑ ΠΑΙΔΙ ΠΟΥ ΕΔΩΣΕ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ ΜΟΥ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ , ΕΓΩ ΤΟΥ ΤΟ ΛΕΩ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΗΡΩΑΣ!ΕΓΩ ΔΕΝ ΘΑ ΕΙΧΑ ΜΟΝΟ ΑΓΧΟΣ ΟΤΙ ΔΕ ΘΑ ΓΡΑΨΕΙΣ ΑΛΛΑ ΘΑ ΕΙΧΑ ΚΑΙ ΑΝΑΣΦΑΛΕΙΕΣ ΟΤΙ ΔΕΝ ΞΕΡΩ ΠΟΛΛΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ.ΣΙΓΟΥΡΑ, ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΚΑΤΟΡΘΩΤΟ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΜΠΑΙΝΟΥΝ ΜΕ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΣΟΥ ΛΕΕΙ Ο ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ,ΜΕ ΤΟ ΧΡΟΝΟ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΓΙΑ ΝΑ ΑΦΙΕΡΩΣΕΙ ΜΑΖΙ ΣΟΥ,ΝΑ ΣΟΥ ΠΕΙ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ,ΓΕΝΙΚΑ ΚΑΠΟΙΟ ΒΟΗΘΗΜΑ ΑΠΕΞΩ ΝΑ



ΣΟΥ ΠΕΙ ΠΕΝΤΕ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ, ΣΤΗΡΙΖΕΤΑΙ ΜΟΝΟ ΣΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΚΑΙ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΤΟΥ ΛΕΕΙ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ.

5.Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ Η ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΜΟΝΟΔΡΟΝΟ ΓΙΑ ΤΟΥΝ ΝΕΟΥΣ;ΔΗΛΑΔΗ ΕΑΝ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΠΕΤΥΧΟΥΝ ΣΕ ΜΙΑ ΣΧΟΛΗ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΝΕΝΑΣ ΔΡΟΜΟΣ ΜΕΤΑ ΓΙΑ ΑΥΤΑ;

Σ.ΑΥΤΟ ΚΑΙ ΤΟ ΠΙΣΤΕΥΩ ΚΑΙ ΟΧΙ ΓΙΑΤΙ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΙΣ ΚΟΠΕΛΕΣ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΠΙΣΤΕΥΩ ΔΗΛΑΔΗ ΟΤΙ ΚΑΠΟΙΟ ΠΤΥΧΙΟ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΓΙΑΤΙ ΤΙ ΘΑ ΚΑΤΑΛΗΞΟΥΝ ΜΕΤΑ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΚΑΙ ΤΙΠΟΤΑ ΑΛΛΟ;ΤΑ ΑΓΟΡΙΑ ΜΠΟΡΟΥΝ ΚΑΙ ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ ΑΝ ΤΟΥΣ ΑΡΕΣΕΙ ΚΑΤΙ ΜΕ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΑ Η ΜΕ ΤΗ ΓΗ ΟΤΙΔΗΠΟΤΕ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ Η ΜΟΝΗ ΛΥΣΗ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΒΡΟΥΝ ΚΑΙ ΑΛΛΑ...Η ΕΝΑ ΜΙΚΡΟ ΠΤΥΧΙΟ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΣΧΟΛΗ.ΓΙΑ ΤΑ ΚΟΡΙΤΣΙΑ ΝΟΜΙΖΩ ΟΤΙ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΤΟ ΠΤΥΧΙΟ,ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΔΟΥΛΕΙΑ ΣΤΑ ΧΕΡΙΑ ΤΗΣ ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ...ΤΟΝ ΑΝΤΡΑ ΤΗΣ, ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΤΗΣ ΝΑ ΕΧΕΙ ΤΗΝ ΑΝΑΛΟΓΗ...ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ.

Ε.ΠΙΣΤΕΥΕΙΣ ΟΤΙ ΤΟ ΑΠΟΛΗΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΙΣΧΥΡΟ ΧΑΡΤΙ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΕΠΕΙΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΝΕΩΝ;

Σ.ΣΙΓΟΥΡΑ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ, ΑΛΛΑ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΜΟΝΟ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΒΟΗΘΗΣΕΙ ΓΙΑ ΝΑ ΠΑΣ ΣΕ ΜΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ.ΠΟΣΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ ΚΟΜΠΟΥΤΕΡ..ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΑΛΛΟΙ ΕΧΟΥΝ ΠΤΥΧΙΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΑ ΕΧΟΥΝ ΠΟΛΛΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ.ΣΙΓΟΥΡΑ ΜΟΝΟ ΕΝΑ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΠΑΡΚΕΣ ΓΙΑ ΜΙΑ ΚΑΛΗ ΔΟΥΛΕΙΑ.

Ε.ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ ΕΚΑΝΕΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ;

Σ.ΝΑΙ ΕΚΑΝΑ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΜΕΧΡΙ ΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΕΚΑΝΑ ΚΑΙ ΑΓΓΛΙΚΑ ΚΑΙ ΓΕΡΜΑΝΙΚΑ ΚΑΙ ΕΚΑΝΑ ΚΑΙ ΕΞΩ ΚΑΙ ΕΔΩΣΑ ΑΓΓΛΙΚΑ ΓΕΡΜΑΝΙΚΑ ΕΕΕ ΜΕΤΑ ΣΧΟΛΕΙΟ ΜΟΝΟ ΑΓΓΛΙΚΑ ΕΙΧΑ ΕΠΙΛΕΞΕΙ ΜΕΧΡΙ ΤΟ ΛΥΚΕΙΟ ΠΟΥ ΕΔΩΣΑ.

Ε.ΑΠΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΕΜΑΘΕΣ ΝΑ ΜΙΛΑΣ ΚΑΙ ΝΑ ΓΡΑΦΕΙΣ;

Σ.ΕΕΕ ΣΤΙΣ ΠΡΩΤΕΣ ΤΑΞΕΙΣ ΟΧΙ ΓΙΑΤΙ ΕΙΧΑ ΞΕΚΙΝΗΣΕΙ ΗΔΗ ΠΙΟ ΠΡΙΝ....ΕΠΕΙΔΗ ΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΛΑ ΧΡΟΝΙΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΟΥ ΦΑΙΝΟΤΑΝ ΟΤΙ ΕΜΑΘΑ ΑΠΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ.ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΜΑΘΑΙΝΑ ΑΠΟ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΕΑΝ ΞΕΚΙΝΑΓΑ ΝΩΡΙΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΛΛΑ ΕΓΩ ΗΔΗ ΗΞΕΡΑ ΠΙΟ ΠΡΙΝ ΚΑΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΟΤΙ ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΞΕΚΙΝΟΥΝ ΠΙΟ ΠΡΙΝ.ΓΕΡΜΑΝΙΚΑ ΠΙΣΤΕΥΩ ΝΑΙ ΜΕ ΒΟΗΘΗΣΕ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΓΙΑΤΙ ΗΤΑΝ ΕΝΑΣ ΧΡΟΝΟΣ ΠΡΙΝ ΠΟΥ ΕΙΧΑ ΞΕΚΙΝΗΣΕΙ ΚΑΙ ΗΜΑΣΤΑΝ ΚΑΙ ΛΙΓΑ ΠΑΙΔΙΑ..ΗΤΑΝ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΘΕΜΑ.

Ε.ΘΕΩΡΕΙΣ ΠΩΣ ΑΡΓΟΤΕΡΑ ΣΕ ΜΙΑ ΔΟΥΛΕΙΑ ΕΑΝ ΕΔΕΙΧΝΕΣ ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΣΟΥ ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ ΠΩΣ ΕΧΕΙΣ ΔΙΔΑΧΘΕΙ ΑΓΓΛΙΚΑ ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΟΥΣΕ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΣΟΥ;

Σ.ΣΙΓΟΥΡΑ ΘΑ ΗΘΕΛΕ ΕΝΑ ΧΑΡΤΙ ΚΑΙ ΑΝ ΕΡΧΟΤΑΝ ΚΑΠΟΙΟΣ ΑΛΛΟΣ ΜΕ ΕΝΑ PROFICIENCY ΘΑ ΕΠΑΙΡΝΕ ΕΚΕΙΝΟΝ..ΟΧΙ ΚΑΤΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟ ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ ΑΠΛΑ ΕΧΕΙΣ ΤΕΛΕΙΩΣΕΙ ΤΟ ΛΥΚΕΙΟ..

6.Ε.ΘΕΩΡΕΙΣ ΠΩΣ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΟΛΟΙ ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΜΠΑΙΝΟΥΝ ΣΕ ΟΠΟΙΑ ΣΧΟΛΗ ΘΕΛΟΥΝ;ΑΝ ΓΙΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΕΝΑ ΜΕΓΑΛΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΜΑΘΗΤΩΝ ΗΘΕΛΕ ΝΑ ΣΠΟΥΔΑΣΕΙ ΙΑΤΡΙΚΗ ΘΑ ΗΤΑΝ ΕΦΙΚΤΟ;

Σ.ΛΟΓΙΚΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ Π.Χ ΑΝ ΚΑΠΟΙΟΣ ΘΕΛΕΙ ΝΑ ΠΑΕΙ ΣΤΗΝ ΙΑΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΣΤΗ ΓΕΩΠΟΝΙΚΗ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΟΣΕΣ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΜΟΡΙΑ ΔΙΑΦΟΡΑ ΣΙΓΟΥΡΑ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΑΕΙ ΜΕ ΤΟ ΙΔΙΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ,ΜΕ ΕΝΑ 10 Η ΕΝΑ 19...ΛΟΓΙΚΑ ΘΑ ΔΙΑΧΩΡΙΖΕΤΑΙ ΕΚΕΙ ΤΟ ΘΕΜΑ.ΚΑΤΑ ΤΗ ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ,ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΑΧΩΡΙΣΤΕΙ Π.Χ ΚΑΠΟΙΟΣ ΘΕΛΕΙ ΓΙΑ ΓΙΑΤΡΟΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΛΟΣ ΣΤΗ ΧΗΜΕΙΑ Η ΣΤΗ ΒΙΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΣΤΑ ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΤΟΣΟ ΚΑΛΟΣ ΚΑΙ ΘΕΛΕΙ ΙΑΤΡΙΚΗ ΝΑ ΠΑΕΙ...ΔΗΛΑΔΗ ΚΑΠΩΣ ΕΤΣΙ ΝΑ ΔΙΑΧΩΡΙΖΟΝΤΑΙ, ΝΑ ΑΡΧΙΖΟΥΝ ΝΑ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΟΝΤΑΙ ΤΑ ΑΤΟΜΑ ΝΑ ΜΗΝ ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΜΕ ΑΡΙΣΤΑ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΟΤΙ ΕΧΕΙ Η ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΣΟΥ ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΕΙΣ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ Η ΣΤΗ ΣΧΟΛΗ ΠΟΥ ΘΕΛΕΙΣ..

Ε.ΕΙΣΑΙ ΔΗΛΑΔΗ ΥΠΕΡ Η ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΩΝ;

Σ.ΕΙΜΑΙ ΥΠΕΡ ΓΙΑ ΝΑ ΦΥΓΕΙ ΟΛΟ ΤΟ ΑΓΧΟΣ ΤΩΝ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΩΝ,ΝΑ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΟΧΙ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ ΑΛΛΑ ΕΝΔΟΣΧΟΛΙΚΕΣ ΝΑΝΑΙ..;ΚΑΙ ΝΑ ΜΕΤΡΑΕΙ ΚΑΙ ΤΟ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΚΑΙ ΟΙ ΒΑΘΜΟΙ ΚΑΙ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΘΕΛΟΥΜΕ,ΔΗΛΑΔΗ ΘΕΣ ΑΥΤΗ ΤΗ ΣΧΟΛΗ ΝΑ ΔΙΑΛΕΞΕΙΣ,ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΝΑ ΕΙΣΑΙ ΑΡΙΣΤΟΣ...Η ΝΑ ΓΙΝΕΣΑΙ ΟΣΟ ΤΟ ΔΥΝΑΤΟΝ ΚΑΛΥΤΕΡΟΣ ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΝΑ ΠΑΙΡΝΟΥΝ...ΟΧΙ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ..ΛΙΓΟΤΕΡΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΙΟ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΑ.

Ε.ΤΕΛΟΣ, ΕΧΕΙΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΜΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗ ΩΣΤΕ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ;

Σ.ΕΕΕΕ ΣΙΓΟΥΡΑ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΝΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΝΑ ΤΟΥΣ ΑΡΕΣΕΙ Η ΔΟΥΛΕΙΑ ΤΟΥΣ.ΓΙΑΤΙ ΠΙΣΤΕΥΩ ΠΟΛΛΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΕΙΝΑΙ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΠΟ ΠΑΛΙΑ ΠΟΥ ΕΛΕΓΑΝ ΤΙ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΤΟ ΠΑΙΔΙ ΣΟΥ...ΓΙΑΤΡΟΣ Η ΔΑΣΚΑΛΟΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΤΟΥΣ ΑΡΕΣΕΙ ΚΑΙ ΦΤΑΝΟΥΝ ΣΤΑ 40 Η ΣΤΑ 50 ΚΑΙ ΕΞΣΠΟΥΝ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ,ΕΓΩ ΕΤΣΙ ΤΟ ΒΛΕΠΩ...ΝΑ ΤΟΥΣ ΑΡΕΣΕΙ Η ΔΟΥΛΕΙΑ ΤΟΥΣ ΝΑ ΑΣΧΟΛΟΥΝΤΑΙ ΕΚΕΙΝΟΙ ΚΑΙ ΝΑ ΤΟ ΕΧΟΥΝ ΕΠΙΛΕΞΕΙ ΟΙ ΙΔΙΟΙ.Π.Χ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΥΠΗΡΧΕ ΔΑΣΚΑΛΑ ΠΟΥ ΜΑΣ ΕΚΑΝΕ ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΡΕΣΕ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ Η ΔΟΥΛΕΙΑ ΤΗΣ,ΦΑΙΝΟΤΑΝ ΟΛΑ ΤΑ ΧΡΟΝΙΑ,ΜΑΣ ΕΦΕΡΝΕ ΦΩΤΟΤΥΠΕΣ ΑΣΧΟΛΙΟΤΑΝ ΠΑΡΟΛΟ ΠΟΥ Ο ΧΡΟΝΟΣ ΤΗΣ ΗΤΑΝ ΙΔΙΟΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΥΠΟΛΟΙΠΟΥΣ,ΕΝΩ ΚΑΠΟΙΟΥΣ ΑΛΛΟΥΣ ΔΕΝ ΤΟΥΣ ΕΝΟΙΑΖΕ....ΛΕΓΑΝ ΠΕΝΤΕ ΠΡΑΓΜΑΤΑ,ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΦΩΝΑΖΑΝ,ΚΑΙ ΠΕΡΝΑΓΕ Η ΩΡΑ ΤΟΥΣ ΑΥΤΟ...ΝΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ,ΣΙΓΟΥΡΑ ΝΑ ΞΕΡΟΥΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΓΙΑΤΙ ΕΦΗΒΟΣ ΕΙΝΑΙ ΠΕΡΙΕΡΓΗ ΗΛΙΚΙΑ...!ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΥΚΟΛΟ ΝΑ ΤΑ ΠΑΣ

ΚΑΛΑ ΜΕ ΠΑΙΔΙ 17 ΧΡΟΝΩΝ...ΚΑΙ ΟΙ ΩΡΕΣ ΤΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΜΟΙΡΑΣΜΕΝΕΣ ΠΙΣΤΕΥΩ..ΔΗΛΑΔΗ ΝΑ ΧΩΡΙΖΟΝΤΑΙ ΕΤΣΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΩΡΕΣ ΕΚΕΙ ΠΟΥ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΙ ΤΟ ΚΑΘΕ ΠΑΙΔΙ,ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΟΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ,ΒΛΕΠΩ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΝΟΝΑ ΜΟΥ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ, ΑΛΛΑΖΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟ ΕΝΑ ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΤΟ ΑΛΛΟ ΔΗΛΑΔΗ,ΜΕΤΑ ΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΠΑΣ ΣΕ ΕΚΕΙΝΟ ΤΟ...ΟΧΙ ΣΧΟΛΕΙΟ,ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΙΔΙΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΑΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΜΕΣΑ ΣΤΟ ΙΔΙΟ ΣΧΟΛΕΙΟ.

Ε.ΝΙΚΟΛΕΤΑ ΣΕ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΥΣΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΠΟΥ ΚΑΝΑΜΕ.

Σ.ΕΓΩ ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ.