



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

**«ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ,
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ»**

Μεταπτυχιακή εργασία

**«ΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ
– Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ – ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ»**

Αλεξάνδρα Λεπεσιώτη

Επιβλέπων : Παν. Ευαγγελόπουλος

Τρίπολη

Ιούνιος 2019



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

**ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ**

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

**«ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ,
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ»**

Μεταπτυχιακή εργασία

**«ΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ
ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ – Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ – ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ»**

Αλεξάνδρα Λεπεσιώτη

Εγκρίθηκε από την τριμελή εξεταστική επιτροπή:

.....

Επιβλέπων : Παν. Ευαγγελόπουλος

Τρίπολη

Ιούνιος 2019

Αλεξάνδρα Λεπεσιώτη

Copyright © 2019 - All rights reserved.

Δ/ση : Λυκούργου 13

T.K. 20 200

Κιάτο Κορινθίας

e-mail : alepesiot@yahoo.gr

Απαγορεύεται η αντιγραφή, αποθήκευση και διανομή της παρούσας εργασίας, εξ ολοκλήρου ή τμήματος αυτής, για εμπορικό σκοπό. Επιτρέπεται η ανατύπωση, αποθήκευση και διανομή για σκοπό μη κερδοσκοπικό, εκπαιδευτικής ή ερευνητικής φύσης, υπό την προϋπόθεση να αναφέρεται η πηγή προέλευσης και να διατηρείται το παρόν μήνυμα. Ερωτήματα που αφορούν τη χρήση της εργασίας για κερδοσκοπικό σκοπό πρέπει να απευθύνονται προς τον συγγραφέα. Οι απόψεις και τα συμπεράσματα που περιέχονται σε αυτό το έγγραφο εκφράζουν τον συγγραφέα και μόνο.

Ευχαριστίες

Θα ήθελα να εκφράσω το σεβασμό μου και τις θερμές μου ευχαριστίες στον διευθυντή του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών κ. Παναγιώτη Λιαργκόβα, καθώς και στους καθηγητές του Π. Μ. Σ. «Οργάνωση και Διοίκηση Δημοσίων Υπηρεσιών, Δημοσίων Οργανισμών και Επιχειρήσεων» του Οικονομικού τμήματος του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου, με τους οποίους είχα την τύχη και την τιμή να συνεργαστώ, για την ακαδημαϊκή τους προσφορά, τις γνώσεις και τις πλούσιες εμπειρίες που αποκόμισα από αυτούς κατά το χρόνο της μεταπτυχιακής μου δραστηριότητας.

Ιδιαίτερα όμως, θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά, τον επιβλέποντα καθηγητή μου, κο. Ευαγγελόπουλο Παναγιώτη, για την επιστημονική του υποστήριξη, την αμέριστη βοήθειά του, την εμπύχωσή του, το φωτεινό του παράδειγμα και την καθοδήγησή του, η οποία υπήρξε πολύτιμη στην επιτυχή ολοκλήρωση της παρούσας διπλωματικής μου εργασίας.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω τους υπαλλήλους του Δήμου Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης, που με προθυμία διευκόλυναν την πραγματοποίηση της έρευνας στους χώρους των Υπηρεσιών του Δήμου, τους δημότες, καθώς και τις επιχειρήσεις της περιοχής, για τη συνεισφορά τους στην έρευνα.

Επίσης, ένα μεγάλο ευχαριστώ στον Δρ. Γρηγόριο Σπυράκη, για τη χορήγηση συστατικής επιστολής, καθώς και για τις χρήσιμες, εποικοδομητικές του συμβουλές.

Τέλος, θα ήθελα να εκφράσω ολόψυχα τις ευχαριστίες μου στην μητέρα μου, για την ηθική και ψυχολογική υποστήριξη που μου προσέφερε καθ' όλη τη διάρκεια και μέχρι την ολοκλήρωση των μεταπτυχιακών μου σπουδών.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Εισαγωγή.....	1
2. Περί Τοπικών Αυτοδιοικήσεων	3
2.1. Ορισμός	3
2.2. Άρθρο 102	3
2.3. Βασικά της αυτοδιοίκησης επί της δραστηριότητάς της.....	5
3. Περί Ιστορικών Μεταρρυθμίσεων	6
3.1. Ιστορική Αναδρομή.....	6
3.1.1 Πρώτη φάση της τοπικής αυτοδιοίκησης.....	7
3.1.2. Δεύτερη Φάση.....	8
3.1.3. Τρίτη Φάση: Καλλικράτης.....	11
3.1.4 Αναδομώντας τους Δήμους.....	11
3.2. Γενικές Τάσεις στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.....	14
3.2.1. Αυστηρή Εποπτεία.....	15
4. Περί Βασικών Λειτουργιών.....	17
4.1. Αξιολόγηση Βασικών Αναγκών.....	17
4.2. Βασικές αρχές και προσεγγίσεις όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών.....	18
4.3. Βελτίωση της δημοτικής ανάπτυξης.....	23
4.4. Το γενικό καθήκον των δήμων.....	24
4.5. Γενικές υπηρεσίες δημοτικής υποστήριξης.....	26
4.6. Δημοτικές επιχειρησιακές υπηρεσίες.....	28
5. Περί Οργανωσιακών Θεωριών.....	34
5.1. Taylor.....	34
5.2. Fayol.....	35
5.3. Γραφειοκρατικό Μοντέλο Weber.....	36
5.4. Θεωρία Πολυπλοκότητας.....	37
6. Περί Δήμου Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης.....	40
6.1. Γενικές Πληροφορίες	40

6.2. Ιστορική Αναδρομή Ξυλοκάστρου.....	41
6.3. Ιστορική Αναδρομή Ευρωστίνης.....	42
7. Περί Μεθοδολογίας.....	43
7.1. Βιβλιογραφική Ανασκόπηση	43
7.2. Μεθοδολογία.....	43
7.3. Περί Αριθμοδεικτών.....	44
7.3.1. Ρευστότητας.....	44
7.3.2. Κεφαλαιακής Δομής Και Βιωσιμότητας.....	45
7.3.3. Αριθμοδείκτες Αποδοτικότητας.....	45
7.4. Περί Χρηματοοικονομικών Καταστάσεων.....	46
7.4.1. Ισολογισμός.....	46
7.4.1.1. Ταμειακά Διαθέσιμα.....	47
7.4.1.2. Κεφάλαιο Κίνησης.....	47
7.4.1.3. Καθαρά πάγια περιουσιακά στοιχεία.....	48
7.4.1.4. Υπεραξία και άυλα αγαθά.....	49
7.4.1.5. Ξένα Κεφάλαια.....	50
7.4.1.6. Ίδια Κεφάλαια.....	51
7.4.2. Κατάσταση Αποτελεσμάτων Χρήσεως.....	53
7.4.2.1. Έσοδα.....	53
7.4.2.2. Κόστος πωληθέντων αγαθών και μικτό κέρδος.....	55
7.4.2.3. Έξοδα εκμετάλλευσης και έσοδα εκμετάλλευσης.....	56
7.4.2.4. Έξοδα από τόκους και έσοδα προ φόρων.....	57
7.4.2.5. Φόροι εισοδήματος & καθαρό εισόδημα.....	58
8. Περί Ανάλυσης Αποτελεσμάτων.....	60
8.1. Ανάλυση Αριθμοδεικτών.....	60
8.1.1. Στοιχεία Ισολογισμού.....	60

8.1.2.	Αριθμοδείκτες Ρευστότητας.....	61
8.1.3.	Αριθμοδείκτες Αποδοτικότητα.....	63
8.1.4.	Αριθμοδείκτες Διάρθρωσης και Βιωσιμότητας	66
8.1.5.	Αριθμοδείκτες Παγίου Ενεργητικού.....	68
8.2.	Ανάλυση Ερωτηματολογίων.....	71
8.2.1.		
	Γενικά – Δημογραφικά στοιχεία.....	71
8.2.2.	Χαρακτηριστικά Επιχειρήσεων.....	79
8.2.3.	Στοιχεία Υπαλλήλων Δήμου.....	91
8.2.3.1.	Ικανοποίηση Υπαλλήλων του Δήμου.....	93
8.2.4.	Ικανοποίηση πολιτών και επιχειρήσεων από τον Δήμο...	109
9.	Συμπεράσματα.....	117
	Βιβλιογραφία.....	118
	Παράρτημα 1. Η εξαγωγή στατιστικών στοιχείων με το spss ...	124
	Παράρτημα 2. Οι Ισολογισμοί & Απολογισμοί του Δήμου Ευλοκάστρου – Ευρωστίνας για τα έτη : 2014 εως και το β' εξάμηνο του 2019...	191
	Παράρτημα 3. Τα ερωτηματολόγια	199

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ

8.1 Ανάλυση Αριθμοδεικτών

1. Διάγραμμα Αριθμοδείκτη Γενικής Ρευστότητας.....	61
2. Διάγραμμα Μακροπρόθεσμης Ρευστότητας.....	62
3. Διάγραμμα Μεικτού Περιθωρίου Κέρδους.....	63
4. Διάγραμμα Απόδοσης Ενεργητικού (ROA).....	64
5. Διάγραμμα Απόδοσης Ιδίων Κεφαλαίων (ROE).....	65
6. Διάγραμμα Δανειακής Επιβάρυνσης	66
7. Διάγραμμα Κεφαλαιακής Μόχλευσης.....	67
8. Διάγραμμα Χρηματοδότησης Παγίων.....	68
9. Διάγραμμα Απόδοσης Πάγιου Ενεργητικού.....	69
10. Διάγραμμα Βαθμού Παγιοποίησης	70

8.2 Ανάλυση Ερωτηματολογίων

Διάγραμμα 1: Ποσοστά ερωτηθέντων.....	71
Διάγραμμα 2: Φύλο ερωτηθέντων.....	72
Διάγραμμα 3: Ηλικίες ερωτηθέντων.....	73
Διάγραμμα 4: Οικογενειακή κατάσταση.....	74
Διάγραμμα 5: Αριθμός παιδιών/προστατευόμενων μελών.....	75
Διάγραμμα 6: Μορφωτικό επίπεδο.....	76
Διάγραμμα 7: Επάγγελμα ερωτηθέντων.....	76
Διάγραμμα 8: Εισόδημα ερωτηθέντων.....	77
Διάγραμμα 9: Κοινωνική ομάδα.....	78
Διάγραμμα 10: Ιθαγένεια.....	78
Διάγραμμα 11: Νομική μορφή επιχειρήσεων.....	79
Διάγραμμα 12: Είδος επιχειρήσεων.....	79
Διάγραμμα 13: Κύριο Επάγγελμα Ιδιοκτήτη.....	80
Διάγραμμα 14: Μόνιμη κατοικία ιδιοκτήτη.....	80

Διάγραμμα 15: Αριθμός προσωπικού.....	81
Διάγραμμα 16: Διάρκεια απασχόλησης προσωπικού.....	81
Διάγραμμα 17: Συμμετοχή σε επιδότηση θέσεων.....	82
Διάγραμμα 18: Φύλο προσωπικού.....	83
Διάγραμμα 19: Ημέρες απασχόλησης την εβδομάδα.....	83
Διάγραμμα 20: Νέοι υπάλληλοι.....	84
Διάγραμμα 21: Υπάλληλοι μόνιμοι κάτοικοι.....	84
Διάγραμμα 22: Υπάλληλοι – Μέλη οικογένειας.....	85
Διάγραμμα 23: Υπηκοότητα Υπαλλήλων.....	85
Διάγραμμα 24: Ιστοσελίδα επιχείρησης.....	86
Διάγραμμα 25: Πρόσβαση εργαζομένων στο Διαδίκτυο.....	86
Διάγραμμα 26: Πηγές ενέργειας που χρησιμοποιούν οι επιχειρήσεις στον Δήμο.....	87
Διάγραμμα 27: Ιδιόκτητοι κάδοι απορριμμάτων.....	88
Διάγραμμα 28: Ανακύκλωση.....	89
Διάγραμμα 29: Ποσοστό επιχειρήσεων που έχουν σήμα πιστοποίησης... ..	89
Διάγραμμα 30: Ανταγωνιστικό πλεονέκτημα επιχείρησης.....	90
Διάγραμμα 31: Έτη εργασίας	91
Διάγραμμα 32: Υπηρεσία που ανήκει ο υπάλληλος του Δήμου.....	92
Διάγραμμα 33: Θέση που υπηρετεί ο υπάλληλος του Δήμου.....	92
Διάγραμμα 34: Βαθμός ικανοποίησης από τα περιεχόμενα της εργασίας των υπαλλήλων	94
Διάγραμμα 35: Αξιολόγηση φόρτου εργασίας.....	95
Διάγραμμα 36: Ικανοποίηση από συνθήκες εργασίας.....	95
Διάγραμμα 37: Ικανοποίηση από προϊσταμένους.....	96
Διάγραμμα 38: Ικανοποίηση από συναδέλφους.....	97
Διάγραμμα 39: Ικανοποίηση από τη φήμη του Δήμου	97
Διάγραμμα 40: Ικανοποίηση από προοπτικές εξέλιξης.....	98
Διάγραμμα 41: Ο μισθός είναι ικανοποιητικός σε σχέση με το φόρτο εργασίας;.....	99
Διάγραμμα 42: Ικανοποίηση από αποδοχές και εργασία.....	99
Διάγραμμα 43: Παράγοντας για ικανοποίηση από εργασία.....	100

Διάγραμμα 44: Πως ανιχνεύει ο Δήμος τις ανάγκες των Δημοτών στην συγκεκριμένη υπηρεσία.....	101
Διάγραμμα 45: Γνωρίζει το προσωπικό τις ανάγκες και το επίπεδο ικανοποίησης των πολιτών από την υπηρεσία;.....	102
Διάγραμμα 46:Επαρκεί (ποσοτικά) η υπηρεσία σε σχέση με τις ανάγκες και τη ζήτηση;	103
Διάγραμμα 47:Γνωρίζετε το πόσο κοστίζει μια μονάδα του παραγόμενου προϊόντος ή ο ένας δημότης που εξυπηρετείται από την υπηρεσία σας;	104
Διάγραμμα 48:Υπάρχει πολιτική αξιολόγησης και επιβράβευσης του προσωπικού για τη συμβολή του στην υπηρεσία;.....	105
Διάγραμμα 49:Διεξάγεται εσωτερικός έλεγχος;	105
Διάγραμμα 50 : Σε ποιο βαθμό είναι οι Προϊστάμενοι υπεύθυνοι για τα αποτελέσματα που προκύπτουν και την πιθανή απόκλιση σε αυτά και από τους πιθανούς στόχους;.....	106
Διάγραμμα 51: Γνώμη για ποσότητα και ποιότητα του προσωπικού της Υπηρεσίας.....	107
Διάγραμμα 52: Με βάση ποια χαρακτηριστικά της υπηρεσίας θα πρέπει να αξιολογείται η ποιότητά της.....	108
Διάγραμμα 53: Μελλοντικές δράσεις αναβάθμισης της υπηρεσίας...	108
Διάγραμμα 54: Αντιμετώπιση προβλήματος.....	114
Διάγραμμα 55: Πηγή ενημέρωσης για υπηρεσίες του Δήμου (σε ποσοστά).....	115

ΠΙΝΑΚΕΣ

8.1. Ανάλυση Αριθμοδεικτών

1. Πίνακας Ποσοστιαίων Μεταβολών Στοιχείων Ισολογισμού	60
2. Πίνακας Αριθμοδείκτη Γενικής Ρευστότητας.....	62
3. Πίνακας Αριθμοδείκτη Μακροπρόθεσμης Ρευστότητας.....	63
4. Πίνακας Αριθμοδείκτη Μεικτού Περιθωρίου Κέρδους.....	63
5. Πίνακας Αριθμοδείκτη Απόδοσης Ενεργητικού (ROA).....	64

6. Πίνακας Αριθμοδείκτη Απόδοσης Ιδίων Κεφαλαίων (ROE).....	65
7. Πίνακας Αριθμοδείκτη Δανειακής Επιβάρυνσης.....	66
8. Πίνακας Αριθμοδείκτη Κεφαλαιακής Μόχλευσης	67
9. Πίνακας Αριθμοδείκτη Χρηματοδότησης Παγίων.....	68
10. Πίνακας Αριθμοδείκτη Απόδοσης Πάγιου Ενεργητικού	69
11. Πίνακας Αριθμοδείκτη Βαθμού Παγιοποίησης	70
8.3 Ανάλυση Ερωτηματολογίων	
Πίνακας 1: Συνδιαλλαγή με τις διάφορες υπηρεσίες του Δήμου.....	109
Πίνακας 2: Ικανοποίηση από τις διάφορες δράσεις του Δήμου.....	110
Πίνακας 3: Θετικές απαντήσεις σε διάφορα ζητήματα.....	112
Πίνακας 4: Ποσοστό ικανοποίησης.....	115

Περίληψη

Η παρούσα έρευνα στοχεύει να εξετάσει την αποδοτικότητα του δήμου Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης. Σκοπός δεν αποτελεί η μέτρηση της μονόπλευρης αποδοτικότητας, αλλά να εξετασθεί, εάν υπάρχει ουσιαστικό αντίκτυπο και στους δημότες. Για αυτό τον λόγο γίνεται ανάλυση σε δύο επίπεδα. Το πρώτο επίπεδο αφορά την χρηματοοικονομική πλευρά του δήμου και η ανάλυση διεξάγεται με την βοήθεια των αριθμοδεικτών. Το δεύτερο επίπεδο εξετάζει την αποδοτικότητα του δήμου από την πλευρά των απλών πολιτών, των επιχειρηματιών και των εργαζομένων στον δήμο. Αυτό επιτυγχάνεται με την δημιουργία τριών διαφορετικών ερωτηματολογίων, για τις τρεις διαφορετικές κατηγορίες πολιτών που αναφέρθηκαν. Η ανάλυση των αριθμοδεικτών έδειξε πως, παρά τη δημοσιονομική κρίση που είχε πλήξει την χώρα, ο δήμος είναι αρκετά αποδοτικός ως προς την χρηματοοικονομική του φύση. Η ανάλυση των ερωτηματολογίων έδειξε πως οι εργαζόμενοι στον δήμο δεν είναι ιδιαίτερα ικανοποιημένοι, ενώ αντιθέτως οι επιχειρηματίες και οι δημότες είναι ικανοποιημένοι από την αποδοτικότητά του.

Abstract

This research aims to examine the profitability of the municipality of Xylokastro - Eurostini. The purpose is not to measure unilateral profitability, but to consider whether there is a substantial impact on the public. For this reason, two levels are analyzed. The first level concerns the financial aspect of the municipality and the analysis is carried out with the help of the indexes. The second level examines the efficiency of the municipality on the part of ordinary citizens, entrepreneurs and workers in the municipality. This is achieved by creating three different questionnaires for the three different categories of citizens mentioned. The analysis of indicators showed that despite the financial crisis that had hit the country, the municipality is quite efficient in its financial nature. The analysis of the questionnaires showed that the employees at the Town Hall are especially unsatisfied, whereas, on the contrary the businessmen and local residents are satisfied by its performance.

*«Εάν θέλουμε να
ανανεώσουμε την δημοκρατία μας,
πρέπει να αρχίσουμε από την τοπική
αυτοδιοίκηση.»*

(Tony Blair, 1996)

1. Εισαγωγή

Την σύγχρονη εποχή πέραν των κρατικών αποφάσεων και ρυθμιστικών διατάξεων που λαμβάνει ένα κράτος, προκειμένου να φροντίσει για την ευημερία και την ευμάρεια της κοινωνίας, δραστικό ρόλο φέρουν και οι τοπικές αυτοδιοικήσεις και κατ' επέκταση οι δήμοι. Κάθε δήμος είναι υπεύθυνος για μία πολύ μικρότερη περιοχή από αυτή συγκριτικά του κράτους και μπορεί να εστιάσει περισσότερο αποδοτικά στην ανάπτυξη της κοινωνίας και στην εξέλιξη και βελτίωση της ποιότητας ζωής των δημοτών.

Εργαζόμενη επί δώδεκα (12) συνεχή έτη στο Δήμο Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης, με την ειδικότητα της λογίστριας και παράλληλα έχοντας ένα ανεπτυγμένο αίσθημα κοινωνικής ευθύνης και ενδιαφέροντος για την ανάπτυξη και την εξέλιξη του δήμου, αποφάσισα να ασχοληθώ με το συγκεκριμένο δήμο. Αντικείμενο της συγκεκριμένης εργασίας είναι η μέτρηση αποδοτικότητας του Δήμου Ξυλοκάστρου -Ευρωστίνης.

Στόχος της συγκεκριμένης εργασίας είναι να παραθέσει τις μετρήσεις για την αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα του δήμου σε χρηματοοικονομικό επίπεδο, ενώ παράλληλα θα διερευνήσει, εάν η οποιαδήποτε αποτελεσματικότητα γίνεται αισθητή στους απλούς δημότες, στους επιχειρηματίες της περιοχής, καθώς και στα άτομα που εργάζονται μέσα στον δήμο.

Η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε είναι η συλλογή και η ερμηνεία των δημοσιευμένων ισολογισμών από το 2014 μέχρι και το δεύτερο τρίμηνο του 2018 όπου υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία. Στη συνέχεια εκπονήθηκε υπολογισμός αριθμοδεικτών και ανάλυση αυτών. Το δεύτερο μέρος της

μεθοδολογίας εμπεριέχει πρωτογενή ανάλυση με την μέθοδο των ερωτηματολογίων. Δημιουργήθηκαν και διανεμήθηκαν τρία είδη ερωτηματολογίων με σκοπό να ερευνηθεί εάν υπάρχει ουσιαστική αποτελεσματικότητα και έχει κάποια άμεση επίδραση στους δημότες.

Στο αμέσως επόμενο κεφάλαιο, γίνεται αναφορά στον ορισμό της τοπικής αυτοδιοίκησης και τις διατάξεις που αφορούν την λειτουργία της.

Στο τρίτο κεφάλαιο, γίνεται αναφορά στις σύγχρονες τάσεις οργάνωσης ενός δήμου. Επιπλέον, πραγματοποιείται ιστορική αναδρομή και γίνεται αναφορά σε σημαντικές μεταρρυθμίσεις που συνέβησαν στο Ελληνικό κράτος σχετικά με τις τοπικές αυτοδιοικήσεις.

Στο τέταρτο κεφάλαιο, γίνεται αναφορά στις βασικές λειτουργίες των τοπικών διοικήσεων και τις υπηρεσίες που πρέπει να παρέχουν στους δημότες.

Στο πέμπτο κεφάλαιο, γίνεται αναφορά σε οργανωσιακές θεωρίες σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας ενός οργανισμού ή μια επιχείρησης.

Στο έκτο κεφάλαιο, γίνεται αναφορά σε σημαντικές πληροφορίες για το δήμο Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης.

Στο έβδομο κεφάλαιο, γίνεται αναφορά της μεθοδολογίας και της βιβλιογραφικής ανασκόπησης.

Στο όγδοο κεφάλαιο, γίνεται η ανάλυση αποτελεσμάτων από τους αριθμοδείκτες και τα ερωτηματολόγια.

Στο τελευταίο κεφάλαιο, εξάγονται γενικά συμπεράσματα από τις αναλύσεις.

2. Περί Τοπικών Αυτοδιοικήσεων

2.1. Ορισμός

Ο.Τ.Α.:

Η Τοπική αυτοδιοίκηση είναι ταυτόχρονα και πολιτικός θεσμός και διοικητικός. Βασικός σκοπός της ύπαρξης και της λειτουργίας του είναι η διεκπεραίωση συντονισμένων ενεργειών με στόχο την ανάπτυξη και ικανοποίηση των πολιτών σε κοινωνικά, πολιτισμικά, πολιτιστικά και οικονομικά θέματα (Hellenicparliament.gr, 2008) (Χριστάκου, 2015).

2.2. Άρθρο 102

Το άρθρο 102 του Συντάγματος της Ελλάδας, το οποίο ψηφίστηκε από τη Ζ' Αναθεωρητική Βουλή των Ελλήνων, ορίζει ότι:

1. « Η διοίκηση των τοπικών υποθέσεων ανήκει στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού. Υπέρ των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης συντρέχει τεκμήριο αρμοδιότητας για την διοίκηση των τοπικών υποθέσεων. Ο Νόμος καθορίζει το εύρος και τις κατηγορίες των τοπικών υποθέσεων, καθώς και την κατανομή τους στους επιμέρους βαθμούς. Με Νόμο μπορεί να ανατίθεται στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, η άσκηση αρμοδιοτήτων που συνιστούν αποστολή του κράτους.
2. Οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης έχουν διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια. Οι αρχές τους εκλέγονται με καθολική και μυστική ψηφοφορία, όπως ορίζει ο Νόμος.

3. Με Νόμο μπορεί να προβλέπονται για την εκτέλεση έργων ή την παροχή υπηρεσιών ή την άσκηση αρμοδιοτήτων των Ο.Τ.Α., αναγκαστικοί ή εκούσιοι σύνδεσμοι Ο.Τ.Α. που διοικούνται από αιρετά όργανα.
4. Το κράτος ασκεί στους Ο.Τ.Α. εποπτεία που συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας και δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους. Ο έλεγχος νομιμότητας ασκείται, όπως ο Νόμος ορίζει. Πειθαρχικές ποινές στα αιρετά όργανα της τοπικής αυτοδιοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που συνεπάγονται αυτοδικαίως έκπτωση ή αργία, επιβάλλονται μόνο ύστερα από σύμφωνη γνώμη συμβουλίου που αποτελείται κατά πλειοψηφία από τακτικούς δικαστές, όπως ο νόμος ορίζει.
5. Το κράτος λαμβάνει τα νομοθετικά, κανονιστικά και δημοσιονομικά μέτρα που απαιτούνται για την εξασφάλιση της οικονομικής αυτοτέλειας και των πόρων που είναι αναγκαίοι για την εκπλήρωση της αποστολής και την άσκηση των αρμοδιοτήτων των Ο.Τ.Α. με ταυτόχρονη διασφάλιση της διαφάνειας κατά την διαχείριση των πόρων αυτών. Ο Νόμος ορίζει τα σχετικά με την απόδοση και κατανομή, μεταξύ των Ο.Τ.Α., των φόρων ή τελών που καθορίζονται υπέρ αυτών και εισπράττονται από το κράτος. Κάθε μεταβίβαση αρμοδιοτήτων από κεντρικά και περιφερειακά όργανα του κράτους προς την τοπική αυτοδιοίκηση συνεπάγεται και τη μεταφορά των αντιστοίχων πόρων. Ο Νόμος ορίζει τα σχετικά με τον καθορισμό και την είσπραξη τοπικών εσόδων απευθείας από τους Ο.Τ.Α.» (Hellenicparliament.gr, 2008).

2.3. Βασικά της αυτοδιοίκησης επί της δραστηριότητάς της.

Οι τοπικές αυτοδιοικήσεις προκειμένου να μπορούν να εκπληρώσουν στον στόχο τους με επιτυχία δεν θα πρέπει να βασίζονται αποκλειστικά στις κρατικές επιχορηγήσεις. Οι βασικές πηγές εσόδων που διαθέτει μία τοπική αυτοδιοίκηση είναι οι φόροι, τα τέλη, οι κρατικές επιχορηγήσεις, τα έσοδα από την εκμετάλλευση κινητής και ακίνητης περιουσίας, ο δανεισμός και τέλος τα έσοδα από την επιβολή προστίμων (Χριστάκου, 2015).

Τα ίδια έσοδα της τοπικής αυτοδιοίκησης προέρχονται κυρίως από την αξιοποίηση της περιουσίας και πηγάζουν από την άσκηση επιχειρηματικής δραστηριότητας. Οι κρατικές επιχορηγήσεις είναι η κύρια πηγή χρηματοδότησής τους. Ωστόσο, αυτό συνεπάγεται και τον αντίστοιχο έλεγχο και αναδιαμόρφωση της εκάστοτε επιχορήγησης αναλογικά με το μέγεθος της ανάγκης. Ο δανεισμός εάν και δυνατή επιλογή δεν μπορεί να αποτελεί ουσιαστική λύση. Ο φόρος και τα τέλη, που οφείλει κάθε πολίτης να πληρώνει, στοχεύουν στην κάλυψη των αναγκών του. Ο φόρος εκπίπτει από την μισθολογική απόδοση κάθε πολίτη ενώ τα τέλη είναι σταθερά ποσά που προστίθενται σε αυτούς που απολαμβάνουν τα οφέλη της εκάστοτε υπηρεσίας ή διευκόλυνσης (Χριστάκου, 2015).

3. Περί Ιστορικών Μεταρρυθμίσεων

Στο συγκεκριμένο κεφάλαιο αναφέρονται σημαντικές μεταρρυθμίσεις που γνώρισαν οι τοπικές αυτοδιοικήσεις ήδη από το 1821, όταν δημιουργήθηκε το ιδεώδες της τοπικής αυτοδιοίκησης. Αναφέρονται επίσης μεταρρυθμίσεις που προέρχονται από την εφαρμογή των μνημονίων, κύριος σκοπός η οικονομική βελτίωση, και όχι μόνο μεταρρυθμίσεις με αποκλειστικό σκοπό την αποτελεσματικότητα.

3.1. Ιστορική Αναδρομή

Οι αρχές της Ελληνικής Επανάστασης του 1821, πριν την ίδρυση του νεοελληνικού κράτους, αντανakλούσαν το ιδεώδες ενός κράτους που οργανώθηκε σύμφωνα με τις αρχές της τοπικής αυτοδιοίκησης και της λαϊκής συμμετοχής. Αυτές οι αρχές προσαρμόστηκαν στο προ-επαναστατικό καθεστώς περιορισμένης αυτονομίας που η Οθωμανική Αυτοκρατορία απέδωσε στους εθνοτικούς πληθυσμούς που ζούσαν κάτω από την κατοχή της. Το καθεστώς αυτό ήταν απλώς ένα σύστημα τοπικής διοίκησης με βάση τις αυτοκυβερνητικές κοινότητες και ήταν καλά προσαρμοσμένο στον αγροτικό χαρακτήρα των τοπικών οικονομιών. Ωστόσο, ενώ οι επαναστατικές αρχές διατήρησαν αυτό το διοικητικό μοντέλο, το πρώτο διάταγμα του Ιωάννη Καποδίστρια, του πρώτου διορισμένου Κυβερνήτη της Ελλάδας, διέκοψε το αρχικό ελληνικό κράτος από αυτή τη μακρά παράδοση. Ο Καποδίστριας διοργάνωσε το νεοσύστατο ελληνικό κράτος σύμφωνα με το γαλλικό μοντέλο διοικητικής συγκέντρωσης, με στόχο την αποδυνάμωση της πολιτικής επιρροής της πρώην τοπικής αριστοκρατίας. Ένα σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης με μερική και αυστηρά συμβουλευτική λαϊκή συμμετοχή επικράτησε κατά τη διάρκεια και μετά την μοναρχία του βασιλιά Όθωνα που διαδέχτηκε τον Καποδίστρια. Το σύστημα αυτό, το οποίο απαρτίζεται από δήμους, νομούς και επαρχίες, παρέμεινε ως επί των πλείστον σε ισχύ μέχρι τον εικοστό αιώνα, παρά τις διάφορες μεταγενέστερες νομοθετικές παρεμβάσεις και τροποποιήσεις. Το σημείο ανατροπής προς ένα διοικητικό σύστημα βασισμένο στην αρχή της αυτοδιοίκησης έγινε από τον πρωθυπουργό Ελευθέριο Βενιζέλο. Το σύστημα του Βενιζέλου περιλάμβανε ένα επίπεδο

αυτοδιοικούμενων οντοτήτων τοπικής αυτοδιοίκησης, δήμων και κοινοτήτων, που λειτουργούσαν υπό την ομπρέλα των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων, οι οποίες διοικούνταν από έναν νομάρχη διορισμένο από την κεντρική κυβέρνηση. Επιπλέον, η απελευθέρωση των νέων χωρών μετά τους Βαλκανικούς πολέμους (1912-1913) οδήγησε στη δημιουργία γενικών διοικήσεων, ενός συστήματος αποκέντρωσης ειδικά προσαρμοσμένου στις διοικητικές ανάγκες των νέων εδαφών. Η βασική δομή και φιλοσοφία αυτού του οργανωτικού συστήματος παρέμεινε σε ισχύ μέχρι την αποκατάσταση της δημοκρατίας στην Ελλάδα (24 Ιουλίου 1974) και επηρέασε τις διατάξεις του Συντάγματος του 1975. Εντούτοις, ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων μείωσε σημαντικά τα χαρακτηριστικά αυτοδιοίκησης αυτού του καθεστώτος. Κατά τη διάρκεια των είκοσι πέντε ετών κατά τα οποία ισχύει αυτό το διάταγμα, η κεντρική διοίκηση παρακολουθούσε στενά την τοπική αυτοδιοίκηση, καταστρέφοντας και τείνοντας να καταστείλει το δυναμικό και δημοκρατικό δυναμικό της (Ιωαννίδης, 2014).

3.1.1 Πρώτη φάση της τοπικής αυτοδιοίκησης

Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων του 1954 παρέμεινε σε ισχύ μετά την αποκατάσταση της δημοκρατίας, αλλά με επηρεασμένες τροποποιήσεις από τις αρχές του Συντάγματος του 1975 σχετικά με το δημοκρατικό ρόλο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Οι πιο σχετικές συνταγματικές διατάξεις είναι:

(α) Άρθρο. 101, η οποία προβλέπει ένα σύστημα αποκεντρωμένης κυβέρνησης το οποίο ορίζεται νομοθετικά υπό τη μορφή 54 νομαρχιακών οντοτήτων υπό τον έλεγχο και την εποπτεία της κεντρικής κυβέρνησης και το

(β) Άρθ. 102 που προβλέπει ένα σύστημα δημοκρατικής αυτοδιοίκησης που αναγνωρίζει ρητά τους δήμους και τις κοινότητες και αφήνει στο νομοθέτη τη δυνατότητα να δημιουργήσει περισσότερα από ένα επίπεδα τοπικής αυτοδιοίκησης. Σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ελληνικού Συντάγματος του 1975 υπάρχει ένα μαχητό τεκμήριο υπέρ της τοπικής αυτοδιοίκησης όσον αφορά την αρμοδιότητά τους στις τοπικές υποθέσεις (Μπαμπάτσικος, 2014).

Μέχρι σήμερα οι αυτοδιοικούμενες οντότητες στερούνται ανεξάρτητης νομοθετικής εξουσίας. Επιπλέον, αν και με την συνταγματική αναθεώρηση του 2001 μια ειδική διάταξη σχετικά με την οικονομική τους κατάσταση, η

αυτονομία έχει συνταγματικά κατοχυρωθεί, μέχρι τώρα τα κύρια κονδύλια του προϋπολογισμού έχουν προέλθει από την κεντρική κυβέρνηση. Ενώ το σύστημα τοπικής αυτοδιοίκησης αντικατοπτρίζει το ιδανικό της λαϊκής κυριαρχίας, την άμεση συμμετοχή και την αυτοδιαχείριση των τοπικών υποθέσεων και επομένως τα δύο επίπεδα τοπικής αυτοδιοίκησης απολαμβάνουν υψηλό επίπεδο ανεξαρτησίας, το σύστημα αποκεντρωμένης κυβέρνησης αντιπροσωπεύει απλώς μια μορφή τοπικής υποδιαίρεσης της κεντρικής κυβέρνησης και επομένως παραμένει υπό την άμεση εποπτεία της. Το διοικητικό αυτό καθεστώς βελτιώθηκε με το νόμο 1065/1980, ο οποίος προέβλεπε λεπτομερείς διατάξεις σχετικά με την εσωτερική διοικητική δομή των τοπικών κοινοτήτων και των δήμων και τη γεωγραφική τους κατανομή. Παρ' όλα αυτά, αυτή η νομοθετική παρέμβαση δεν επέκτεινε τις αρμοδιότητές τους και διατήρησε τον έλεγχο και την εποπτεία των νομαρχιών στις δράσεις των κοινοτήτων και των δήμων μέχρι την εισαγωγή του νόμου 1416/1984, ο οποίος αναγνώρισε τη διοικητική τους αυτονομία. Η αποκεντρωμένη διοίκηση περιλάμβανε επίσης 19 επαρχίες με απλώς συμβολικές αρμοδιότητες. Ωστόσο, η ένταξη της Ελλάδας στην Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα (επί του παρόντος ΕΕ) το 1981 επηρέασε αυτό το καθεστώς. Η ανάγκη για μια πιο συστηματική αναμόρφωση της ελληνικής διοικητικής υποδομής έγινε πιεστική για να είναι οι κοινές ευρωπαϊκές πολιτικές, να εγκρίνονται και να εφαρμόζονται αποτελεσματικά. Ανταποκρινόμενοι σε αυτή την ανάγκη, καθιέρωσαν δεκατρείς νέες οντότητες, τις περιφέρειες, αναμορφώνοντας έτσι την αποκεντρωμένη κυβέρνηση στην Ελλάδα. Με τη σειρά της, η παρουσία δύο οντοτήτων (νομαρχιών και περιφερειών) με αλληλεπικαλυπτόμενες αρμοδιότητες ανάγκασε τον ελληνικό νομοθέτη να υιοθετήσει την πρώτη καινοτόμο ουσιώδη αλλαγή στον τομέα της τοπικής αυτοδιοίκησης. Έτσι, ο νόμος 2218/1994 μεταμόρφωσε τους πενήντα τέσσερις υφιστάμενους νομούς από απλώς αποκεντρωμένες οντότητες σε πραγματικά αυτοδιοικούμενες μονάδες που διοικούνται από άμεσα εκλεγμένες αρχές (Παναγόπουλος, 2017)

3.1.2. Δεύτερη Φάση

Η περιορισμένη μεταρρύθμιση του 1994 ήταν αναγκαία, αλλά ελάχιστα επαρκής. Προκειμένου να εφαρμοστούν αποτελεσματικά οι πολιτικές και οι

υποχρεώσεις της ΕΕ και να συμβαδίσουν με τα υπόλοιπα κράτη μέλη της ΕΕ, η αναδιοργάνωση των συστημάτων της τοπικής αυτοδιοίκησης και αποκέντρωσης της χώρας ήταν επιτακτική. Το προηγούμενο σύστημα ήταν σύνθετο, υποτονικό, ανελαστικό και δαπανηρό. Υπήρχαν υποχρηματοδοτημένες οντότητες αποτελούμενες από ανεπαρκώς εκπαιδευμένο προσωπικό με γραφειοκρατική νοοτροπία που δεν ήταν σε θέση να προσαρμοστεί στις απαιτήσεις της σύγχρονης τεχνοκρατικής και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Μια απάντηση στα προβλήματα αυτά είναι ο νόμος 2539/1997, ο οποίος εισήγαγε το πρόγραμμα «Καποδίστριας». Το συγκεκριμένο πρόγραμμα μείωσε, μέσω ενοποίησης, τον αριθμό των οντοτήτων που ανήκουν στο πρώτο επίπεδο τοπικής αυτοδιοίκησης (κοινότητες και δήμοι), διεύρυνε τις ικανότητές τους, ενίσχυσε την εσωτερική διοικητική δομή τους και τους επέτρεψε να δημιουργούν οικονομίες κλίμακας. Μετά από μια αρχική περίοδο προαιρετικής ενοποίησης κοινοτήτων και δήμων, η υιοθέτηση του προγράμματος «Καποδίστριας» κατέστη υποχρεωτική. Ως αποτέλεσμα, οι 5.700 κοινότητες και οι τριακόσιοι δήμοι που υπήρχαν πριν από το πρόγραμμα Καποδίστριας μειώθηκαν σε συνολικά 1.034 δήμους και κοινότητες. Παρά τη δραματική μείωση του αριθμού των τοπικών οντοτήτων, το σύστημα παρέμεινε περίπλοκο και ανελαστικό. Το σύστημα τοπικής αυτοδιοίκησης αποτελείται από δύο επίπεδα εντελώς ανεξάρτητα το ένα από το άλλο. Το πρώτο επίπεδο περιλάμβανε 900 δήμους και 134 κοινότητες με πλήρη διοικητική αυτονομία. Το δεύτερο επίπεδο περιλάμβανε 50 αυτοδιοικούμενες νομαρχίες, εκ των οποίων οι 3 ήταν υπερ-νομαρχίες που κάλυπταν μεγαλύτερες γεωγραφικές ομάδες (π.χ. υπερεθνικό συγκρότημα Αθηνών-Πειραιά). Αυτές οι οντότητες εποπτεύονταν από τις περιφέρειες όσον αφορά τη νομιμότητα των αποφάσεών τους και των ενεργειών τους (Ιωαννίδης, 2014). Όσον αφορά το πρώτο επίπεδο αυτοδιοίκησης, οι υπόλοιπες κοινότητες διοικούσαν ένας πρόεδρος, ένας αντιπρόεδρος και το συμβούλιο της κοινότητας που εκλέγονται κάθε τέσσερα χρόνια από τους πολίτες που είναι εγγεγραμμένοι στα τοπικά μητρώα. Ο πρόεδρος της κοινότητας εκλέγεται με το 50% των συνολικών ψήφων. Οι δήμοι διοικούνταν από τον δήμαρχο, αντιδήμαρχο (ή στην περίπτωση μεγαλύτερων αντιδημάρχων δήμων), το δημοτικό συμβούλιο και την επιτροπή του δημάρχου. Για την μετάβαση από το προηγούμενο σύστημα αυτοδιοίκησης, το

πρόγραμμα Καποδίστριας προέβλεπε την υποδιαίρεση των δήμων σε δημοτικές συνοικίες όπου οι τοπικές κοινότητες θα μπορούσαν να εκπροσωπούνται από εκλεγμένο τοπικό συμβούλιο και δημοτικούς βουλευτές. Όσον αφορά την υπηρεσία και την εκλογική διαδικασία αυτών των αρχών οι σχετικές διατάξεις ήταν παρόμοιες με εκείνες που αφορούσαν τον πρόεδρο και το κοινοτικό συμβούλιο. Ο δήμαρχος και ο πρόεδρος της κοινότητας ασκούσαν την εκτελεστική εξουσία, ενώ το δημοτικό και κοινοτικό συμβούλιο απολάμβανε την αποφασιστική εξουσία επί όλων των αποφάσεων και ενεργειών που αφορούσαν τις τοπικές υποθέσεις εκτός από τις αποκλειστικές αρχές του δημάρχου και αποτελούσε από ένδεκα έως σαράντα συμβούλους, μεγέθους της οντότητας. Η δημοτική επιτροπή είχε την αρμοδιότητα μαζί με τον δήμαρχο να διαχειριστεί τις οικονομικές υποθέσεις του δήμου, ενώ το τοπικό συμβούλιο και οι δημοτικοί βουλευτές είχαν απλώς συμβουλευτικά καθήκοντα. Ωστόσο, δεν υπάρχει πλήρης νομοθεσία που να εξειδικεύει τη συνταγματική έννοια των "τοπικών υποθέσεων". Ως εκ τούτου, σε πολλές περιπτώσεις είναι θέμα δικαστικής ερμηνείας εάν μια συγκεκριμένη αρχή θα ανατεθεί στην κεντρική ή την τοπική διοίκηση. Ωστόσο, η αναθεώρηση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων του 2006 (νόμος 3463/2006) έκανε ένα μεγάλο βήμα προς αυτή την κατεύθυνση, αναφέροντας επτά κατηγορίες τοπικών υποθέσεων:

1. ανάπτυξη,
2. περιβάλλον,
3. ποιότητα ζωής,
4. εργασία,
5. κοινωνική προστασία και αλληλεγγύη,
6. εκπαίδευση, πολιτισμός, αθλητισμός και
7. πολιτική προστασία.

Όσον αφορά το δεύτερο επίπεδο, ο Καποδίστριας διοργάνωσε την αυτοδιοίκηση σε παρόμοια βάση. Αποτελούνταν από εκλεγμένο νομάρχη, το νομαρχιακό συμβούλιο και τη νομαρχιακή επιτροπή με παρόμοιες διατάξεις σχετικά με την εκλογική διαδικασία και τις αρμοδιότητές τους. Οι τρεις υπερνομαρχίες επιβαρύνθηκαν με το συντονισμό των νομαρχιών και είχαν μια ελαφρώς διαφορετική διοικητική δομή. Συνολικά, η εξουσία της

αυτοδιοικούμενης νομαρχιακής αυτοδιοίκησης παρέμεινε περιορισμένη και δεν μπορούσε να δικαιολογήσει την αναγκαιότητά της ως ουσιώδες μέρος της τοπικής διοίκησης (Παναγόπουλος, 2017).

Ταυτόχρονα, η δομή των 13 περιφερειών που ανήκουν στο σύστημα της αποκεντρωμένης κυβέρνησης ήταν εντελώς διαφορετική. Η ανώτατη αρχή των περιφερειών, ο γενικός γραμματέας της περιοχής, διορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με βάση τη σύσταση του Υπουργού Εσωτερικών. Επιπλέον, οι περιφέρειες συγκροτήθηκαν από το συμβούλιο των περιφερειών και το ταμείο της περιφερειακής ανάπτυξης. Το συμβούλιο των περιφερειών ήταν πολυμελής αρχή με αντιπροσωπευτικό χαρακτήρα και περιλάμβανε εκπροσώπους από τους τομείς της αυτοδιοίκησης, της βιομηχανίας και του εμπορίου και είχε αποφασιστικές αρχές όσον αφορά τα περιφερειακά επιχειρησιακά έργα τα οποία χρηματοδοτήθηκαν την εποπτεία του Ταμείου Περιφερειακής Ανάπτυξης (Κοσμά, 2015).

3.1.3. Τρίτη Φάση: Καλλικράτης

Οι ακόλουθες κυβερνήσεις (Κυβέρνηση Καραμανλή του 2004, 2007) δήλωσε ότι στόχος είναι να εισαχθεί μια πιο ολοκληρωμένη διοικητική συμπεριλαμβανομένης της αναδιοργάνωσης της αυτοδιοίκησης και της διοίκησης σε ένα γενικό και φιλόδοξο πολιτικό πρόγραμμα με τίτλο "Αναδιοργάνωση του κράτους". Ωστόσο, η πολιτική αυτή δεν εφαρμόστηκε ποτέ πλήρως, αλλά οδήγησε στην αναθεώρηση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, ο οποίος εισήγαγε καινοτόμους κανονισμούς στον τομέα της τοπικής συμμετοχής, δηλαδή τοπικά δημοψηφίσματα, δικαιώματα ενημέρωσης και αναφοράς, το καταστατικό των πολιτών και την ετήσια ευθύνη των τοπικών αρχών. Τέλος, ήταν η κυβέρνηση Παπανδρέου (2009) που, υπό την πίεση της αυξανόμενης οικονομικής κρίσης, εισήγαγε το πρόγραμμα «Καλλικράτης» (νόμος 3582/2010), που ονομάστηκε από τον Καλλικράτη, έναν από τους δύο αρχιτέκτονες του Παρθενώνα, ένα όνομα που συλλαμβάνει την έννοια της "εκλεκτής κατάστασης" (Κάππας, 2017).

3.1.4. Αναδομώντας τους Δήμους

Παρόλο που το πρόγραμμα «Καποδίστριας» ήταν ένα βήμα προς μία πιο ευέλικτη και καλά οργανωμένη τοπική και αποκεντρωμένη αυτοδιοίκηση, ωστόσο, τα υπόλοιπα προβλήματα ήταν πολλά και πιεστικά. Το υφιστάμενο σύστημα τοπικής και περιφερειακής διοίκησης διατήρησε την πολυπλοκότητά του, η αναποτελεσματικότητά του και η διατήρησή του ήταν δαπανηρή. Ως εκ τούτου, ακόμη και από την αρχή της εφαρμογής του, το πρόγραμμα «Καποδίστριας» θεωρήθηκε ως μετάβαση σε μια πολύ πιο ριζοσπαστική μεταρρύθμιση, το «πρόγραμμα Καποδίστριας II», το οποίο όμως δεν υλοποιήθηκε ποτέ από τις πολιτικές δυνάμεις. Το πρόγραμμα Καλλικράτης μείωσε γενναία τις οντότητες της τοπικής και αποκεντρωμένης αυτοδιοίκησης. Εξοικονόμησε παράλογες δημόσιες δαπάνες και αποσκοπούσε στην ενίσχυση της τοπικής αυτοδιοίκησης και στη μεγιστοποίηση της αποτελεσματικότητάς της. Παρόλο που έγιναν ουσιαστικά βήματα προς αυτή την κατεύθυνση, ταυτόχρονα το πρόγραμμα Καλλικράτης διατήρησε ένα μάλλον πολύπλοκο σύστημα στην εσωτερική οργάνωση των τοπικών οντοτήτων. Το πρόγραμμα Καλλικράτης τέθηκε σε ισχύ μετά την 1η Ιανουαρίου 2011. Η νέα νομοθεσία μείωσε τους 1034 δήμους και κοινότητες σε 325 δήμους, καταργώντας έτσι πλήρως τον θεσμό των κοινοτήτων στο πρώτο επίπεδο τοπικής αυτοδιοίκησης. Το πρόγραμμα «Καλλικράτης» κατάργησε επίσης τα ιδρύματα των αυτοδιοικούμενων νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων και των υπόλοιπων επαρχιών, μετέφερε τις 13 περιφέρειες από το σύστημα της αποκεντρωμένης κυβέρνησης στο σύστημα τοπικής αυτοδιοίκησης και ίδρυσε στη θέση τους 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις (Ιωαννίδης, 2014).

Το πρόγραμμα Καλλικράτης αύξησε την υπηρεσία των τοπικών εκλεγμένων από 4 σε 5 έτη, ώστε να συγχρονιστούν με τις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και μείωσε την χαμηλότερη ηλικία για τους δημοτικούς και περιφερειακούς συμβούλους στα 18 και για τον δήμαρχο και τον γενικό γραμματέα της περιοχής στα 21 επιτρέποντας την ενεργό συμμετοχή των νέων στις τοπικές υποθέσεις. Επιπλέον, επανέφερε το εκλεγμένο ποσοστό στο 50% (από 42% από το 2006) και επέκτεινε το δικαίωμα ψήφου. Ένας σημαντικός οργανωτικός εξορθολογισμός προς την κατεύθυνση της μείωσης των δημόσιων δαπανών επιτεύχθηκε με τη μείωση περίπου 6.000 κοινοτικών, δημοτικών και

νομαρχιακών επιχειρήσεων σε συνολικά 1.500. Στο πρώτο επίπεδο αυτοδιοίκησης, το πρόγραμμα Καλλικράτης εισήγαγε 325 δήμους 80 χωρισμένους σε τοπικές κοινότητες (κοινότητες με πληθυσμό κάτω των 2.000 κατοίκων) και δημοτικές κοινότητες (κοινότητες με πληθυσμό άνω των 2.000 κατοίκων, με εξαίρεση τα νησιά όπου 1.000 ορίστηκε όριο για τους πολίτες). Σύμφωνα με τη νέα νομοθεσία, οι δήμοι διοικούνται από το δήμαρχο και τους αντιδημάρχους, το δημοτικό συμβούλιο (από 13 έως 47 μέλη ανάλογα με το μέγεθος του δήμου), την επιτροπή οικονομικών υποθέσεων, την επιτροπή ποιότητας και τη εκτελεστική επιτροπή. Σε αυτούς τους δήμους, των οποίων ο πληθυσμός υπερβαίνει τον αριθμό των 10.000 πολιτών, εισήχθη επιτροπή διαβουλεύσεων με την εξουσία εκπροσώπησης των τοπικών κοινωνικών ομάδων. Σύμφωνα με το πρόγραμμα Καλλικράτη το κόμμα που κερδίζει το 50% των ψήφων στις δημοτικές εκλογές αποκτά τα 3/5 των εδρών του δημοτικού συμβουλίου. Σύμφωνα με το προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς, ο δήμαρχος όριζε τα μέλη της επιτροπής οικονομικών υποθέσεων (επιτροπή πρώην δημάρχων) αποκλειστικά από την πλειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου (Μπαμπάτσικος, 2014).

Σε μια προσπάθεια βελτίωσης της οικονομικής διαφάνειας στον τομέα της τοπικής διοίκησης, το πρόγραμμα Καλλικράτης προβλέπει ότι αυτή η επιτροπή θα πρέπει να αποτελείται από μέλη που ανήκουν τόσο στην πλειοψηφία όσο και στην μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου. Επιπλέον, η εκτελεστική επιτροπή απαρτίζεται από τον δήμαρχο και τους αντιδημάρχους με εκτελεστικές αρμοδιότητες, το δημοτικό συμβούλιο που έχει αποφασιστική εξουσία επί όλων των δημοτικών υποθέσεων εκτός από εκείνες που ανήκουν στην αποκλειστική εξουσία του δημάρχου και της εκτελεστικής επιτροπής και την ποιότητα του, η οποία έχει δυνατότητα συστάσεων σε θέματα προστασίας του περιβάλλοντος, ποιότητας ζωής, αστικού και χωροταξικού σχεδιασμού. Σε κάθε δήμο ιδρύεται ένα συμβούλιο για την ένταξη των μεταναστών καθώς και ένας τοπικός διαμεσολαβητής για τις επιχειρήσεις και τους πολίτες με πενταετή θητεία και με εξουσία να εξετάζει τις αναφορές για κακοδιοίκηση και να συντάσσει ετήσια έκθεση σχετικά με τα δικαιώματα των πολιτών προστασίας από τις δημοτικές αρχές. Με στόχο την περαιτέρω μείωση του κόστους και τον εξορθολογισμό των λειτουργιών των τοπικών κυβερνήσεων,

το πρόγραμμα Καλλικράτης προβλέπει ότι όλες οι δημοτικές επιχειρήσεις πρέπει να ενοποιηθούν και να μειωθούν σε δύο για κάθε τοπική οντότητα: μία για την κοινωνική προστασία των πολιτών και μία για πολιτιστικά και αθλητικά θέματα. Τέλος, ο κεντρικός στόχος του πρώτου επιπέδου τοπικής αυτοδιοίκησης είναι η ενίσχυση της επιχειρηματικότητας μικρής και μεσαίας κλίμακας. Στο δεύτερο επίπεδο τοπικής αυτοδιοίκησης εισάγονται 13 αυτοδιοικούμενες περιφέρειες που μεταφέρονται από το πεδίο της αποκεντρωμένης κυβέρνησης. Κάθε αυτοδιοικούμενη περιοχή αποτελείται από τους πρώην νομούς, οι οποίοι επαναπροσδιορίζονται ως περιφερειακές μονάδες. Η αυτοδιοικούμενη περιοχή διοικείται από τον εκλεγμένο γενικό γραμματέα της περιφέρειας, τους αντι-γενικούς γραμματείς της περιοχής (που εκλέγονται σε κάθε πρώην νομό), το περιφερειακό συμβούλιο, την εκτελεστική επιτροπή, την επιτροπή οικονομικών και κοινωνικών υποθέσεων, την περιφερειακή επιτροπή διαβουλεύσεων με μέλη από το εμπόριο, τις επιχειρήσεις και τις ομάδες εργασίας και τον περιφερειακό διαμεσολαβητή για τις επιχειρήσεις και τους πολίτες. Οι κεντρικοί διοικητικοί στόχοι των αυτοδιοικούμενων περιφερειών είναι η εφαρμογή των αναπτυξιακών πολιτικών της Ε.Ε., η επιβολή των σχεδίων περιφερειακής ανάπτυξης και τα έργα που αφορούν την πράσινη ανάπτυξη και την ανταγωνιστικότητα. Δύο μητροπολιτικές περιοχές στην Αττική και στη Θεσσαλονίκη / Κεντρική Θεσσαλονίκη με στόχο την προώθηση της προστασίας του περιβάλλοντος, της ποιότητας ζωής, του αστικού και του χωροταξικού σχεδιασμού. Τόσο το πρώτο όσο και το δεύτερο επίπεδο αυτοδιοίκησης είναι εντελώς ανεξάρτητα το ένα από το άλλο (Παναγόπουλος, 2017) (Ιωαννίδης, 2014).

3.2. Γενικές Τάσεις στην Τοπική Αυτοδιοίκηση

Στην προσπάθεια να προσδιοριστούν οι γενικές τάσεις στη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, το πρόγραμμα Καλλικράτης μπορεί να κατανοηθεί καλύτερα υπό το πρίσμα των μεταρρυθμιστικών τάσεων που επικρατούν σήμερα στην ελληνική κυβέρνηση και προσδιορίστηκαν παραπάνω. Εντάσσεται στη γενική προσπάθεια δημιουργίας ενός μικρότερου κράτους με λιγότερες και ταυτόχρονα πιο ισχυρές και αποτελεσματικότερες αποκεντρωμένες μονάδες. Τα μνημόνια Ι και ΙΙ κάνουν διάφορες ρητές

αναφορές στις τοπικές αυτοδιοικήσεις. Το μνημόνιο II προσδιορίζει τον θεμελιώδη ρόλο των τοπικών αυτοδιοικήσεων στις προσπάθειες διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και περιλαμβάνει περισσότερες διατάξεις για την τοπική αυτοδιοίκηση από ό, τι το Μνημόνιο I. Και τα δύο Μνημόνια περιλαμβάνουν έναν ορισμό της "τοπικής κυβέρνησης" για τους σκοπούς τους ως μέρος της "γενικής κυβέρνησης": "Τοπική κυβέρνηση που αποτελείται από δήμους, νομούς και περιφερειακές κυβερνήσεις συμπεριλαμβανομένων των βασικών και ειδικών προϋπολογισμών τους, συμπεριλαμβανομένων όλων των οργανισμών και των θεσμών που συνδέονται με αυτά, τα οποία ταξινομούνται ως τοπικές κυβερνήσεις (Κοκκόνου, 2014) (Φίλου, 2016).

Επιπλέον, στην περιγραφή των μέτρων που αφορούν τον κοινό εκσυγχρονισμό της διοίκησης, το Μνημόνιο II υπογραμμίζει την ανάγκη για έναν συγκεκριμένο χάρτη πορείας, προκειμένου να εφαρμοστούν οι αρχές της συνοχής και της αποτελεσματικότητας του κεντρικού επιπέδου, για τις αποκεντρωμένες, περιφερειακές και σε τοπικά επίπεδα. Επιπλέον, η μείωση των δημοσίων δαπανών επηρεάζει την τοπική διοίκηση με πολλούς τρόπους. Τα μνημόνια εισάγουν πολύ αυστηρές διαδικασίες δημοσιονομικής πολιτικής και εποπτείας για τους δήμους και τις περιφέρειες, με στόχο την επίτευξη ενός συνολικά μειωμένου κρατικού προϋπολογισμού. Πρώτον, τα μνημόνια προβλέπουν πολλές άμεσες περικοπές του προϋπολογισμού. Λαμβάνοντας υπόψη τις μεταρρυθμίσεις που εγκρίθηκαν από το πρόγραμμα Καλλικράτης, το Μνημόνιο II προβλέπει ως προϋπόθεση για την πρώτη εκταμίευση - μέσω συμπληρωματικού προϋπολογισμού ή άλλων νομικών πράξεων - τη μείωση των μισθών όλων των πολιτικών αξιωματούχων σε τοπικό επίπεδο, δηλαδή εκλεγμένου και σχετικού προσωπικού. Επιπλέον, σύμφωνα με το Μνημόνιο II, ο αριθμός των συμβάσεων ορισμένου χρόνου πρέπει να μειωθεί, όπως ο αριθμός των εργαζομένων των οποίων ο μισθός καταβάλλεται από τον κρατικό προϋπολογισμό (Γάκη, 2016).

3.2.1. Αυστηρή Εποπτεία

Οι δημοσιονομικές δεσμεύσεις της τοπικής αυτοδιοίκησης υπόκεινται στην «αυστηρή εποπτεία» του Υπουργείου Οικονομικών προκειμένου να διασφαλιστούν οι αριθμητικοί στόχοι και τα ποσοτικά κριτήρια του

προγράμματος. Το Μνημόνιο II δίνει έμφαση στην εποπτεία και στον έλεγχο των δημοσιονομικών πολιτικών και δαπανών, συμπεριλαμβανομένων των δημοσιονομικών διαδικασιών, με βάση τις δεσμεύσεις, τους ελέγχους των δαπανών και τις δημοσιονομικές εκθέσεις και την παρακολούθηση του προϋπολογισμού, συμπεριλαμβανομένων των διαδικασιών σε επίπεδο τοπικής αυτοδιοίκησης. Οι έλεγχοι δαπανών με βάση τη δέσμευση, θα αποτρέψουν τις αποκεντρωμένες μονάδες από την υπέρβαση του προϋπολογισμού τους. Τα μητρώα δεσμεύσεων δημιουργούνται υπό τη μορφή συστήματος υποβολής εκθέσεων για τις ηλεκτρονικές πύλες του Υπουργείου Οικονομικών. Σταδιακά, οι μονάδες τοπικής αυτοδιοίκησης αναφέρουν σε αυτήν την ηλεκτρονική πύλη ολόκληρο τον κύκλο δαπανών τους, συμπεριλαμβανομένων των προϋπολογισμών επενδύσεων, των άλλων αναλήψεων υποχρεώσεων, των τιμολογίων που εισπράττονται και των πληρωμών που πραγματοποιούνται στο τέλος κάθε μήνα. Η κυβέρνηση εισάγει κυρώσεις σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις αναφοράς. Το Υπουργείο Οικονομικών, σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών, θα παρέχει μηνιαία στοιχεία για τα έσοδα και τις δαπάνες και η Τράπεζα της Ελλάδος θα παρέχει λεπτομερή μηνιαία στοιχεία για τα περιουσιακά στοιχεία και τις υποχρεώσεις των τοπικών κυβερνήσεων, όπως συλλέγονται στη βάση δεδομένων του Υπουργείου, εντός τεσσάρων εβδομάδων μετά το κλείσιμο κάθε μήνα (Γάκη, 2016).

4. Περί Βασικών Λειτουργιών

Με την ιδιότητά τους, ως την τρίτη και κατώτερη σφαίρα της κυβέρνησης και εκείνη που λειτουργεί πλησιέστερα στις τοπικές κοινότητες, οι δημοτικές αρχές συχνά περιγράφηκαν ως αποτελούμενες από τη σφαίρα της κυβέρνησης η οποία έχει ως κύρια αποστολή την ανάπτυξη και την παροχή υπηρεσιών προς τις κοινότητες. Ορισμένοι συγγραφείς σχολίασαν ακόμη, ότι εάν ένας δήμος δεν μπορεί ή δεν εκπληρώνει τις υποχρεώσεις παροχής υπηρεσιών, πρέπει να χάσει το δικαίωμά του να υπάρχει. Αυτός ο ιδεαλισμός είναι έντονα εδραιωμένος στο νέο συνταγματικό πλαίσιο που έχει σχεδιαστεί για την τοπική αυτοδιοίκηση. Παρόλο που όλοι οι δήμοι έχουν συνταγματικά καθήκον να παρέχουν βιώσιμες και αποτελεσματικές υπηρεσίες, μια τέτοια πραγματοποίηση δεν είναι τόσο εύκολη όσο φαίνεται. Υπάρχουν πολλές διαφορετικές πτυχές που πρέπει να ενσωματωθούν μεταξύ τους, πριν ένας δήμος μπορέσει να επιτύχει το μαζικό έργο. Επομένως, πρέπει να δούμε όχι μόνο τις διάφορες υπηρεσίες που πρέπει να παρέχονται από τις τοπικές κυβερνήσεις, αλλά και τα διάφορα εμπόδια και προβλήματα που αντιμετωπίζουν για την εκπλήρωση της εντολής τους. Οι παράγοντες που επηρεάζουν τις υπηρεσίες και την παροχή υπηρεσιών, αλλάζουν δραστικά από έναν δημοτικό όρο στον επόμενο και ο συνεχής και μακροπρόθεσμος προγραμματισμός, είναι της τάξης της ημέρας (Stewart, et al., 1989) (Κοσμά, 2015).

4.1. Αξιολόγηση Βασικών Αναγκών

Μια πρακτική που εισήχθη κατά τη διαδικασία συγχώνευσης και αναδιάρθρωσης των δημοτικών διοικήσεων και η οποία ακολούθησε στο νέο σύστημα τοπικής αυτοδιοίκησης ήταν να υιοθετήσει και να διευρύνει τις δομές και τη λειτουργία των πρώην εγκατεστημένων δημοτικών διοικήσεων, χωρίς σημαντικές αλλαγές. Αντίθετα, πρέπει να ειπωθεί ότι πολλοί δήμοι χρησιμοποίησαν πράγματι τη διαδικασία συγχώνευσης για να ξεκινήσουν διαδικασίες επανεξέτασης της διοικητικής τους οργάνωσης. Έτσι, για παράδειγμα, εισήχθησαν πολλές καινοτόμες προσεγγίσεις σε ιδιαίτερα στρατηγικές διαδικασίες διαχείρισης. Ωστόσο, οι προσεγγίσεις αυτές

επικεντρώθηκαν κυρίως σε τεχνικά προβλήματα και ελάχιστη προσοχή δόθηκε στην επανεξέταση των βασικών αρχών στις οποίες οργανώθηκαν οι διοικήσεις. Για να είναι επιτυχής ο μετασχηματισμός και το νέο σύστημα τοπικής αυτοδιοίκησης, απαιτείται διαδικασία διοικητικής αναδιοργάνωσης. Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό εάν όλοι οι δήμοι πρέπει να επιτύχουν τις νέες υποχρεώσεις. Για να βελτιωθεί η παροχή υπηρεσιών, σχεδόν όλοι οι δήμοι έχουν ευρείες επιλογές. Η πιο σημαντική όμως, είναι η ανάγκη να εκτιμηθεί και να σχεδιαστεί στρατηγικά η πιο κατάλληλη και αποτελεσματική μορφή μηχανισμών παροχής υπηρεσιών σε κάθε συγκεκριμένη δημοτική περιοχή. Οι δημοτικές αρχές πρέπει να επιλέξουν τις επιλογές παροχής υπηρεσιών που θα εξασφαλίζουν το μέγιστο όφελος και την μέγιστη αποτελεσματικότητα (Χριστάκου, 2015).

4.2. Βασικές αρχές και προσεγγίσεις όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών

Προκειμένου να επιτευχθεί η βέλτιστη παροχή υπηρεσιών, κάθε τοπική αυτοδιοίκηση θα πρέπει να επιλέξει το σύστημα παροχής υπηρεσιών που ταιριάζει καλύτερα στο είδος του οικείου δήμου και εφόσον ληφθούν υπόψη όλες οι ειδικές ανάγκες των τοπικών κοινοτήτων. Όταν οι δήμοι αποφασίζουν σχετικά με τις συγκεκριμένες επιλογές παροχής για τις περιοχές τους, θα πρέπει να καθοδηγούνται από ορισμένες βασικές αρχές. Οι αρχές μπορούν να συνοψιστούν ως εξής:

1. *Προσβασιμότητα* Όλες οι κοινότητες πρέπει να έχουν πρόσβαση σε τουλάχιστον ένα ελάχιστο επίπεδο υπηρεσιών. Αυτό δεν είναι στόχος, αλλά συνταγματική υποχρέωση. Οι πολλές ανισορροπίες που εξακολουθούν να υφίστανται όσον αφορά την ίση πρόσβαση στις υπηρεσίες πρέπει να αντιμετωπιστούν μέσω της ανάπτυξης νέων υποδομών και της αποκατάστασης και αναβάθμισης των υφιστάμενων υποδομών.
2. *Απλότητα*. Οι δημοτικές υπηρεσίες δεν πρέπει μόνο να είναι προσβάσιμες, αλλά και να είναι εύκολες και εύχρηστες. Από την άποψη αυτή, είναι ιδιαίτερα σημαντικό οι δήμοι να έχουν ως στόχο να

διασφαλίσουν ότι τα άτομα με αναπηρία ή άτομα με αναλφάβητους θα πρέπει να μπορούν να έχουν πρόσβαση και να χρησιμοποιούν δημοτικές υπηρεσίες με ευκολία.

3. *Προσιτότητα*. Είναι δεδομένο ότι πολλές υπηρεσίες παραμένουν ανέφικτες για πολλούς κατοίκους. Προκειμένου να βελτιωθεί η ποιότητα ζωής, οι δήμοι πρέπει να προσπαθήσουν να κάνουν τις υπηρεσίες όσο το δυνατόν πιο προσιτές. Αυτό δεν είναι εύκολο έργο, καθώς πολλοί παράγοντες έχουν αντίκτυπο στην αποτίμηση των υπηρεσιών.
4. *Ποιότητα*. Οι παρεχόμενες υπηρεσίες θα πρέπει να διατηρούν ένα καθορισμένο επίπεδο ποιότητας. Από την άποψη αυτή, οι υπηρεσίες θα πρέπει να είναι κατάλληλες για το σκοπό τους, να παρέχονται στον σωστό χρόνο, να είναι ασφαλείς και να είναι προσβάσιμες σε συνεχή βάση. Οι χρήστες των υπηρεσιών δεν θα πληρώσουν και δεν θα υποστηρίξουν έγκαιρα τους παρόχους δημοτικών υπηρεσιών τους, εάν οι υπηρεσίες είναι υποβαθμισμένες και κακής ποιότητας. Όχι μόνο οι ίδιες οι υπηρεσίες αλλά και η υποστήριξη της συντήρησης θα πρέπει να συμμορφώνονται με τα ελάχιστα πρότυπα ποιότητας.
5. *Ευθύνη*. Οι τοπικές αυτοδιοικήσεις πρέπει, μεταξύ άλλων, να βασίζονται στις αξίες ενός δημοκρατικού πλαισίου, η οποία περιλαμβάνει αρχές λογοδοσίας και αποκριτικότητα. Επομένως, όταν ένα σύστημα παράδοσης υιοθετείται από μια συγκεκριμένη τοπική αυτοδιοίκηση, εναπόκειται στον συγκεκριμένο δήμο να λογοδοτεί για όλες τις δραστηριότητές του, η οποία περιλαμβάνει τη διασφάλιση της παροχής υπηρεσιών αποδεκτής ποιότητας.
6. *Ενσωμάτωση*. Όλοι οι δήμοι πρέπει να υιοθετήσουν μια ολοκληρωμένη προσέγγιση σχεδιασμού και εξασφάλισης παροχής δημοτικών υπηρεσιών. Η ενσωμάτωσή του στις δημοτικές υπηρεσίες απαιτούν συγκεκριμένα κάθε δήμος να λαμβάνει υπόψη τον οικονομικό και κοινωνικό αντίκτυπο της παροχής υπηρεσιών σε σχέση με τους γενικούς στόχους της δημοτικής πολιτικής, όπως η εξάλειψη της φτώχειας και η δημιουργία θέσεων εργασίας.
7. *Βιωσιμότητα*. Η παροχή υπηρεσιών στις τοπικές κοινότητες με βιώσιμο τρόπο, είναι επίσης συνταγματική επιταγή για όλες τις δημοτικές αρχές.

Υπό το πρίσμα αυτής της συνταγματικής απαίτησης, η παροχή υπηρεσιών είναι μια συνεχής διαδικασία. Ωστόσο, η παροχή υπηρεσιών εξαρτάται από τα δημοτικά ιδρύματα που διαχειρίζονται σωστά, τόσο οικονομικά, όσο και τα διοικητικά.

8. *Σχέση ποιότητας και τιμής.* Οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να υπολογίζουν την σχέση ποιότητας και τιμής. Οι δήμοι πρέπει να προσπαθούν να παρέχουν όχι μόνο βιώσιμες υπηρεσίες, αλλά υπηρεσίες που προσφέρουν αξία για τα χρήματα, για όλους τους χρήστες υπηρεσιών.
9. *Προώθηση της ανταγωνιστικότητας.* Όλοι οι δήμοι πρέπει να λάβουν γνώση του γεγονότος ότι η δημιουργία θέσεων εργασίας και ο ανταγωνιστικός χαρακτήρας του τοπικού εμπορίου και της βιομηχανίας, θα μπορούσαν να επηρεαστούν δυσμενώς, από την επιβολή υψηλότερων συντελεστών και επιβαρύνσεων, για υπηρεσίες σε παρόμοιες βιομηχανίες προκειμένου να επιδοτηθούν οι εγχώριοι χρήστες. Τέτοιες πρακτικές θα μπορούσαν να έχουν αρνητικό αντίκτυπο στην τοπική οικονομική ανάπτυξη, καθώς πολλοί δυνητικοί επενδυτές ή επιχειρήσεις μπορεί να φοβούνται ή να παρασύρονται σε άλλες δικαιοδοσίες. Από την άποψη αυτή, απαιτείται επαρκής διαφάνεια για να διασφαλιστεί ότι όλοι οι επενδυτές γνωρίζουν το κόστος της επιχειρηματικής δραστηριότητας σε μια συγκεκριμένη περιοχή.
10. *Προώθηση των νέων συνταγματικών αξιών.* Τέλος, δεν είναι μόνο μια νομική προϋπόθεση για όλους τους δήμους να συμμορφώνονται και να τηρούν τις νέες συνταγματικές αξίες και απαιτήσεις, είναι επίσης μια ουσιαστική συνταγή για όλες τις τοπικές κυβερνήσεις να επιτύχουν τη βέλτιστη επάρκεια και υποστήριξη. Οι δημοτικές αρχές πρέπει επομένως να εκπληρώσουν και να προωθήσουν τις δημοκρατικές και άλλες διοικητικές αξίες και αρχές που κατοχυρώνονται στο Σύνταγμα (Thurmaier, 2004).

Αφού ληφθούν υπόψη τα προαναφερθέντα κριτήρια, ο δήμος πρέπει να είναι σε καλή θέση για να καθορίσει ποιες επιλογές παροχής υπηρεσιών θα ήταν καλύτερο για τη συγκεκριμένη περιοχή δικαιοδοσίας του. Σε κατάλληλες

περιπτώσεις, μπορεί να εφαρμοστεί ένα ειδικό μείγμα διαφορετικών επιλογών παροχής υπηρεσιών. Εκτός από την επιλογή ή τις επιλογές, οι περισσότεροι δήμοι μπορούν να βελτιώσουν περαιτέρω την παροχή υπηρεσιών μέσω της εφαρμογής συγκεκριμένων μηχανισμών. Αυτοί οι μηχανισμοί περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

1. *Αξιοποίηση της υφιστάμενης χωρητικότητας.* Είναι γνωστό ότι οι δημοτικές αρχές, έχουν διαφορετικά επίπεδα διοικητικής ικανότητας. Ωστόσο, πολλοί δήμοι έχουν μια υγιή υπάρχουσα υποδομή και έχουν καθιερώσει δημοτική ικανότητα. Χωρίς να αγνοήσουμε νέες πρωτοβουλίες, είναι πολύ σημαντικό όλες οι δημοτικές αρχές να αξιοποιήσουν την ήδη υπάρχουσα δυναμικότητα και τις δυνατότητές τους. Η επανάληψη θα οδηγήσει μόνο σε κακή παροχή υπηρεσιών και περιττές δαπάνες. Ωστόσο, όλες οι υπάρχουσες δυνατότητες δεν είναι κατάλληλες για επέκταση. Σε πολλές περιπτώσεις, πρέπει να εισαχθούν επειγόντως δραστικά μέτρα μεταρρύθμισης. Τέτοια μέτρα θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν την εισαγωγή συμβάσεων με βάση τις επιδόσεις για τα ανώτερα στελέχη, την ανάπτυξη νέων κωδικών δεοντολογίας, την εφαρμογή μεταρρυθμιστικών πολιτικών όπως τα προγράμματα θετικής δράσης, η κατάρτιση και η ενδυνάμωση των δεξιοτήτων των πρώτων εργαζομένων να αλληλοεπιδρούν με τις κοινότητες, την αποκέντρωση των λειτουργικών αρμοδιοτήτων διαχείρισης και, τέλος, την ανάπτυξη νέων στρατηγικών μέσω της διαβούλευσης και της επικοινωνίας.
2. *Εταιρική σχέση.* Ουσιαστικά, ο όρος «εταιρική σχέση» αναφέρεται στον διαχωρισμό των μονάδων παροχής υπηρεσιών από το συγκεκριμένο δημοτικό συμβούλιο. Αυτό, με τη σειρά του, θα πρέπει να επιτρέπει σε ένα συμβούλιο να καθορίζει συγκεκριμένους στόχους πολιτικής και να ορίζει πρότυπα υπηρεσιών στα οποία οι εταιρικές μονάδες μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες. Η εταιρική διακυβέρνηση προσφέρει επίσης μεγαλύτερη αυτονομία και ευελιξία στη διαχείριση των διαφόρων μονάδων υπηρεσιών που θα μπορούσαν να επιτρέψουν την εισαγωγή πρακτικών εμπορικής διαχείρισης.

3. *Δημιουργία δημόσιων συνεργασιών.* Η δημιουργία δημόσιων συμπράξεων ή λεγόμενων δημόσιων κοινοπραξιών μπορεί να επιτρέψει την οριζόντια συνεργασία μεταξύ των δήμων. Αυτές οι εταιρικές σχέσεις είναι συχνά κοινές σε άλλες χώρες, ιδίως σε τομείς όπως οι κοινές αγορές, οι πρωτοβουλίες κατάρτισης και η τεχνική υποστήριξη. Στο πλαίσιο του νέου συστήματος τοπικής αυτοδιοίκησης, οι δήμοι θα πρέπει να αρχίσουν να διερευνούν αυτές τις καινοτόμες συμφωνίες εταιρικής σχέσης με άλλα κρατικά ιδρύματα ή υποκαταστήματα, όπως το Ταχυδρομείο, για τη συλλογή των δημοτικών εσόδων. Προφανή οφέλη μπορούν να προκύψουν από τέτοιες εταιρικές σχέσεις, όχι μόνο για τους οικείους δήμους αλλά και προς όφελος των κατοίκων της περιοχής.
4. *Δημιουργία εταιρικών σχέσεων με κοινοτικές οργανώσεις και μη κυβερνητικές οργανώσεις.* Οι συνεργασίες με κοινοτικούς οργανισμούς και μη κυβερνητικές οργανώσεις (ΜΚΟ) μπορούν να είναι πολύ αποτελεσματικές στη συμμετοχή των τοπικών κοινοτήτων, αλλά και στην τόνωση της τοπικής οικονομικής ανάπτυξης. Συχνά τέτοιες οργανώσεις, έχουν ιδιαίτερες δεξιότητες που θα μπορούσαν να ενισχύσουν και να διευκολύνουν νέες αναπτυξιακές πρωτοβουλίες και να χρησιμεύσουν ως αποτελεσματικός ενδιάμεσος στις τοπικές πρωτοβουλίες. Στον νέο τομέα ανάπτυξης τοπικής αυτοδιοίκησης, οι δήμοι πρέπει να εξετάσουν το ενδεχόμενο να εμπλέκουν ΜΚΟ σε εταιρικές σχέσεις με άλλα δημόσια ή ιδιωτικά ιδρύματα. Ακόμη και οι επονομαζόμενες τριμερείς συνεργασίες μεταξύ δημόσιου, ιδιωτικού και ΜΚΟ μπορούν να είναι πολύ αποτελεσματικές.
5. *Συμπράξεις δημοσίου και ιδιωτικού τομέα.* Οι δήμοι θα πρέπει επίσης να διερευνήσουν τις δυνατότητες σύναψης εταιρικών σχέσεων με τις τοπικές επιχειρήσεις. Εκτός από την τόνωση της τοπικής οικονομίας, τέτοιες εταιρικές σχέσεις θα πρέπει επίσης να εξασφαλίζουν αποτελεσματικές υπηρεσίες και λιγότερες οικονομικές δαπάνες για την τοπική αυτοδιοίκηση.
6. *Ανάθεση υπηρεσιών σε εξωτερικούς υπόψη σύμβασης.* Για πολλά χρόνια, πολλοί δήμοι έχουν επωφεληθεί από την πρακτική να συνάπτουν ορισμένες υπηρεσίες, με εξειδικευμένες ιδιωτικές εταιρείες.

Τέτοιες ειδικευμένες εταιρείες, συχνά μπορούν να παρέχουν αυτές τις υπηρεσίες, πιο αποτελεσματικά από ό, τι οι τοπικές υπηρεσίες των δήμων. Εντούτοις, η εισαγωγή για τους δήμους είναι όταν οι υπηρεσίες ανατίθενται με σύμβαση, ο δήμος πρέπει να προστατεύει και να διασφαλίζει τα ελάχιστα πρότυπα, τις προδιαγραφές των συμβάσεων και τη συνολική ικανότητα ελέγχου και παρακολούθησης. Η σύγχρονη τάση στην τοπική αυτοδιοίκηση φαίνεται να είναι η εξωτερική ανάθεση υπηρεσιών μέσω διαδικασιών διαγωνισμού και όχι με υποκειμενική μονομερή λήψη αποφάσεων ή ακόμη και διαδικασίες δημοπράτησης. Κατά τη διάρκεια μιας διαδικασίας υποβολής προσφορών, ο χαμηλότερος υποψήφιος δεν είναι πάντα και ο καλύτερος ανάδοχος. Θα πρέπει να ληφθούν υπόψη διάφοροι παράγοντες, όπως η οικονομική κατάσταση του αντισυμβαλλομένου, η συμπερίληψη της τοπικής εργασίας και της τεχνικής ικανότητας και ο ποιοτικός έλεγχος. Οι δήμοι, πρέπει να διασφαλίζουν ότι τηρούνται όλες οι νομικές απαιτήσεις. Η σύναψη συμβάσεων πρέπει να είναι πιο αποτελεσματική όταν οι δήμοι είναι σαφείς σχετικά με τις υπηρεσίες που ζητούν από έναν ιδιωτικό ανάδοχο και όταν έχουν την ικανότητα να διαχειρίζονται τη διαδικασία υποβολής προσφορών και να παρακολουθούν την παροχή των υπηρεσιών για να εξασφαλίσουν ότι πληρούνται οι δημοτικοί στόχοι (Bonsón et al., 2012)(Da Cruz, 2014) (Douprios, 2014).

4.3. Βελτίωση της δημοτικής ανάπτυξης

Προκειμένου διασφαλίσουν έναν αναπτυξιακό ρόλο και να βελτιώσουν τις επιδόσεις τους, όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών, όλοι οι δήμοι θα πρέπει να αναπτύξουν τουλάχιστον τις ακόλουθες δυνατότητες:

- Οι δήμοι θα πρέπει να γίνουν πιο στρατηγικοί στο προσανατολισμό τους. Αυτοί πρέπει να είναι ανοιχτοί και ευέλικτοι για νέες ή απρόβλεπτες απαιτήσεις.
- Θα πρέπει να μεγιστοποιήσουν την ολοκληρωμένη χωρητικότητα, τόσο εντός, όσο και εκτός της δημοτικής δικαιοδοσίας.

- Θα πρέπει να γίνουν πολύ πιο προσανατολισμένοι στην κοινότητα (Psycharis et al., 2016) (Ωρολογάς, 2015).

Τα δημοτικά συμβούλια, πρέπει να αναπτύξουν μηχανισμούς για να αλληλοεπιδράσουν με τις κοινοτικές ομάδες και να εντοπίσουν τις ανάγκες και τις προτεραιότητες των υπηρεσιών. Χωρίς την ικανότητα στρατηγικής, ενσωμάτωσης και διασύνδεσης με μη δημοτικές ομάδες, πολλές τοπικές κυβερνήσεις είναι απίθανο να είναι βιώσιμες στο μέλλον. Η εφαρμογή νέων στρατηγικών και πολιτικών απαιτεί ισχυρή δημοτική ηγεσία, με την απαραίτητη υποστήριξη και πίστη του δημοτικού συμβουλίου. Πρέπει να παρέχεται συνεχής επικοινωνία μεταξύ όλων των φορέων ρόλων και τακτική εποπτεία και κατάρτιση (Μπεσίρης, 2015).

4.4. Το γενικό καθήκον των δήμων

Σύμφωνα με τις βασικές συνταγματικές διατάξεις και απαιτήσεις όσον αφορά την παροχή δημοτικών υπηρεσιών, καθορίζει συγκεκριμένα καθήκοντα και απαιτήσεις για όλους τους δήμους, που πρέπει να τηρούνται. Ως γενικό καθήκον ένας (ή όλος ο) δήμος πρέπει:

- να δώσει προτεραιότητα στις βασικές ανάγκες της τοπικής κοινότητας
- να προωθήσει την ανάπτυξη της τοπικής κοινότητας
- να διασφαλίσει ότι όλα τα μέλη της τοπικής κοινότητας έχουν πρόσβαση τουλάχιστον στο ελάχιστο επίπεδο βασικών δημοτικών υπηρεσιών (Kersting, et al, 2013).

Υπάρχουν πέντε (5) ειδικές απαιτήσεις, στις οποίες θα ήταν καλό να συμμορφώνονται οι δημοτικές υπηρεσίες. Αυτές είναι:

1. δίκαιες και προσιτές
2. να παρέχονται κατά τρόπο που να ευνοεί τη συνετή, οικονομική, αποτελεσματική και αποτελεσματική χρήση των διαθέσιμων πόρων και τη βελτίωση των προτύπων ποιότητας με την πάροδο του χρόνου
3. οικονομικά βιώσιμες
4. περιβαλλοντικά βιώσιμες

5. να επανεξετάζονται τακτικά, με σκοπό την αναβάθμιση, επέκταση και βελτίωση (Rashman et al., 2005).

Φαίνεται ότι οι κύριες πρωτοβουλίες στον τομέα αυτό πρέπει να προέρχονται από τους ίδιους τους δήμους. Συνεπώς, όλα τα δημοτικά συμβούλια θα πρέπει να γνωρίζουν πλήρως τις απαριθμούμενες απαιτήσεις και να θέτουν πολιτικές και προγράμματα ώστε να μην παραβιάζουν τις ευρείες και πιο συγκεκριμένες νομικές υποχρεώσεις. Υποστηρίζεται, επίσης, ότι οι εθνικές και επαρχιακές κυβερνήσεις πρέπει να κάνουν περισσότερα για να βοηθήσουν και να υποστηρίξουν τους δήμους, να συμμορφωθούν με τα γενικά καθήκοντα παράδοσης των υπηρεσιών τους. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί με τη θέσπιση λεπτομερέστερων νομοθετικών ή και εκτελεστικών κατευθυντήριων γραμμών (Tat- Kei Ho, 2002) (Rashman et al., 2005).

Εκτός από τα βασικά καθήκοντα και τις απαιτήσεις στις τοπικές κυβερνήσεις, όσον αφορά τις δημοτικές υπηρεσίες, πρέπει να καθορίζεται, επιπλέον, ότι όλα τα δημοτικά συμβούλια πρέπει να υιοθετήσουν και να εφαρμόσουν μια τιμολογιακή πολιτική για την είσπραξη τελών δημοτικών υπηρεσιών που παρέχονται από τον ίδιο το δήμο ή μέσω των συμβάσεων. Οι κατευθυντήριες γραμμές είναι οι εξής:

1. οι χρήστες των δημοτικών υπηρεσιών πρέπει να τυγχάνουν δίκαιης μεταχείρισης κατά την εφαρμογή των τιμολογίων ·
2. το ποσό που οι μεμονωμένοι χρήστες πληρώνουν για υπηρεσίες πρέπει γενικά να είναι ανάλογο με τη χρήση της εν λόγω υπηρεσίας ·
3. τα φτωχά νοικοκυριά πρέπει να έχουν πρόσβαση σε τουλάχιστον βασικές υπηρεσίες. Αυτό, μπορεί να επιτευχθεί μέσω τιμολογίων που καλύπτουν μόνο τα έξοδα λειτουργίας και συντήρησης, εισάγοντας ειδικά τιμολόγια ή τιμολόγια για χαμηλά επίπεδα χρήσης ή κατανάλωσης ή για βασικά επίπεδα υπηρεσίας ή με οποιαδήποτε άλλη άμεση ή έμμεση μέθοδο επιδότησης των τιμολογίων.
4. η τιμολογιακή πολιτική πρέπει να αντικατοπτρίζει το κόστος με το οποίο λογικά συνδέεται, καθιστώντας την υπηρεσία, συμπεριλαμβανομένου του κεφαλαίου, της λειτουργίας, της συντήρησης, τα έξοδα διοίκησης και αντικατάστασης, καθώς και έξοδα τόκων ·

5. τα τιμολόγια πρέπει να καθορίζονται σε επίπεδα που διευκολύνουν την οικονομική βιωσιμότητα της υπηρεσίας, λαμβανομένης υπόψη της επιδότησης από άλλες πηγές, εκτός από την συγκεκριμένη υπηρεσία ·
6. μπορεί να υπάρξει, σε κατάλληλες περιπτώσεις, προσαύξηση του τιμολογίου για μια συγκεκριμένη υπηρεσία ·
7. μπορεί να προβλεφθεί η προώθηση της τοπικής οικονομικής ανάπτυξης μέσω ειδικών τιμολογίων για ορισμένες κατηγορίες εμπορικών και βιομηχανικών χρηστών ·
8. η πολιτική πρέπει επίσης να ενθαρρύνει την οικονομική, αποτελεσματική και αποτελεσματική τη χρήση των πόρων, την ανακύκλωση των αποβλήτων και άλλους κατάλληλους περιβαλλοντικούς στόχους, που πρέπει να επιτευχθούν ·
9. η πολιτική θα πρέπει επίσης να αποκαλύψει πλήρως την έκταση της επιδότησης των τιμολογίων για φτωχά νοικοκυριά και άλλες κατηγορίες χρηστών (Warner, 2010)

Εκτός από τις προαναφερθείσες βασικές αρχές τιμολογιακής πολιτικής, πρέπει να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι μια τιμολογιακή πολιτική μπορεί νομίμως να κάνει διάκριση μεταξύ διαφόρων κατηγοριών χρηστών υπηρεσιών, οφειλετών, παρόχων υπηρεσιών, υπηρεσιών, προτύπων υπηρεσιών, γεωγραφικών περιοχών και άλλων θεμάτων, εφόσον η διαφοροποίηση αυτή δεν ισοδυναμεί με αθέμιτες διακρίσεις. Όταν η τελωνειακή πολιτική έχει οριστικοποιηθεί, ένα δημοτικό συμβούλιο πρέπει να θεσπίσει κανονισμούς για να υλοποιήσει την εφαρμογή και την επιβολή μιας τέτοιας τιμολογιακής πολιτικής. Και πάλι, τέτοιοι κανονισμοί μπορούν να κάνουν διάκριση μεταξύ διαφορετικών κατηγοριών χρηστών, οφειλετών, παρόχων υπηρεσιών, υπηρεσιών, προτύπων υπηρεσιών και γεωγραφικών περιοχών, εφόσον η διαφοροποίηση αυτή δεν ισοδυναμεί με αθέμιτη διάκριση.

4.5. Γενικές υπηρεσίες δημοτικής υποστήριξης

Νομικές υπηρεσίες. Όλοι οι δήμοι χρειάζονται νομικές συμβουλές και υποστήριξη, για να διασφαλίσουν ότι λειτουργούν στο πλαίσιο του Συντάγματος και του νόμου εν γένει. Δεν υπάρχουν σχεδόν καθόλου νομικές πτυχές, εκτός από πτυχές όπως οι διεθνείς σχέσεις, οι οποίες δεν ισχύουν σε

κάποια δημοτική κατάσταση. Προκειμένου να αντιμετωπιστούν τα πολλά νομικά ζητήματα, οι δήμοι διορίζουν είτε το δικό τους νομικό προσωπικό είτε κάνουν χρήση διαφόρων ιδιωτικών νομικών συμβούλων.

Χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες. Οι υπηρεσίες εσωτερικών οικονομικών συμβούλων είναι απαραίτητες για όλους τους δήμους. Χωρίς αυτές τις συμβουλές, οι δήμοι δεν θα είναι σε θέση να σχεδιάσουν και να υλοποιήσουν τις άλλες ευθύνες τους σύμφωνα με τις νέες συνταγματικές απαιτήσεις. Η σημασία των χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών, επομένως, είναι μεγάλη.

Υπηρεσίες προσωπικού. Ως νομικό πρόσωπο, κανένας δήμος δεν μπορεί να ενεργεί χωρίς φυσικά πρόσωπα που ενεργούν εξ ονόματος του δήμου. Αυτό το δημοτικό σώμα ή η διοίκηση είναι επομένως ζωτικής σημασίας για κάθε τοπική κυβέρνηση. Όλες οι υπηρεσίες προσωπικού αφορούν την πρόσληψη, την επιλογή, το διορισμό, την τοποθέτηση, την προώθηση και τις πειθαρχικές διαδικασίες που αφορούν τα μέλη του προσωπικού μιας συγκεκριμένης δημοτικής κυβέρνησης.

Γραμματειακές υπηρεσίες. Οι υπηρεσίες αυτές αφορούν κυρίως τη συνολική διαχείριση ενός δήμου. Όλες οι εσωτερικές διαδικαστικές πτυχές αντιμετωπίζονται κυρίως μέσω υπηρεσιών όπως η εσωτερική αλληλογραφία, καθώς και η οριστικοποίηση των ημερησίων διατάξεων του Συμβουλίου και η τήρηση πρακτικών των συμβουλίων.

Υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης. Οι δήμοι χρειάζονται μια πολύ μεγάλη υποδομή για να λειτουργήσουν αποτελεσματικά. Αυτή η υποδομή απαιτεί διάφορα κινητά περιουσιακά στοιχεία, τα οποία πρέπει να διατηρούνται και να επισκευάζονται περιστασιακά. Ουσιαστικά, όλοι οι δήμοι παρέχουν εσωτερικές υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης.

Υπηρεσίες πληροφοριών και τεχνολογίας. Στον 21ο αιώνα, καμία κυβέρνηση δεν μπορεί να λειτουργήσει αποτελεσματικά και επαρκώς, χωρίς τη νέα τεχνολογική εξέλιξη του σύγχρονου κόσμου. Ειδικά οι υπηρεσίες πληροφορικής, που έχουν φέρει επανάσταση σε όλα τα θεσμικά όργανα. Καμία τοπική κυβέρνηση δεν μπορεί να αντέξει να είναι χωρίς τέτοιες υπηρεσίες.

Παροχή υπηρεσιών. Όλοι οι δήμοι πρέπει να προβλέπουν ένα ορισμένο αριθμό προμηθειών, που θα πρέπει να είναι διαθέσιμες για αποτελεσματικές

και ομαλές εργασίες. Τέτοιες υπηρεσίες αποτελούν ζωτικής σημασίας υπηρεσία υποστήριξης των δημοτικών επιχειρήσεων. Οι προμήθειες περιλαμβάνουν πτυχές όπως τα χαρτικά, τα έπιπλα και άλλες προμήθειες, για να αναφέρουμε μόνο μερικές (Λυκογιάννη, 2003).

4.6. Δημοτικές επιχειρησιακές υπηρεσίες

- *Ατμοσφαιρική ρύπανση.* Η ατμοσφαιρική ρύπανση από καυσαέρια αυτοκινήτων ή βιομηχανικό καπνό, αποτελεί σημαντική περιβαλλοντική ανησυχία και πρέπει να αντιμετωπιστεί και να ελεγχθεί σε τοπικό επίπεδο.
- *Οικοδομικός κανονισμός.* Ο έλεγχος και η εποπτεία των οικοδομικών δραστηριοτήτων, θεωρείται γενικά ως μία από τις αποκαλούμενες "υπηρεσίες επιθεώρησης". Όλοι οι δήμοι πρέπει να ελέγχουν τη συμμόρφωση με τους κανονισμούς και τα πρότυπα κατασκευής. Πρόκειται, για μια πολύ σημαντική υπηρεσία για το κοινό εν γένει, καθώς τα υποβαθμισμένα κτίρια ή κατοικίες μπορούν να έχουν απειλητικές για τη ζωή συνέπειες. Παρόλο που οι κανονισμοί και τα πρότυπα οικοδόμησης καθορίζονται σε εθνικό επίπεδο, η επιβολή και ο έλεγχός τους σε επίπεδο δήμων διασφαλίζει ένα ασφαλές και αποδεκτό σύστημα.
- *Εγκαταστάσεις παιδικής φροντίδας.* Η παροχή και ο έλεγχος των εγκαταστάσεων παιδικής φροντίδας είναι επίσης δημοτικό θέμα. Ούτε η εθνική κυβέρνηση ούτε οι επαρχιακές κυβερνήσεις βρίσκονται σε ιδανική θέση για την αντιμετώπιση και τον έλεγχο ενός τέτοιου λειτουργικού χώρου. Οι ίδιοι οι δήμοι, οφείλουν να προσδιορίζουν τις ανάγκες και τις προσδοκίες των τοπικών αρχών και να τους παρέχουν τις απαραίτητες προϋποθέσεις. Παρότι, οι εγκαταστάσεις και οι υπηρεσίες παιδικής μέριμνας έχουν επίσης κατανεμηθεί στις τοπικές κυβερνήσεις, ο συγκεκριμένος ρόλος αυτών των κυβερνήσεων δεν εξηγείται σαφώς.
- *Δίκτυο Ηλεκτρικής και αιολικής ενέργειας.* Αναμφισβήτητα μια από τις πιο κοινές και σημαντικές υπηρεσίες που παρέχουν οι δήμοι είναι η δικτυακή πύλη ηλεκτρισμού ή / και αερίου. Αυτό είναι ένα παράδειγμα

παραδοσιακής υπηρεσίας που έχει καταστεί απαραίτητο μέσα σε μια σύγχρονη κοινωνία. Η υπηρεσία δεν σχετίζεται απαραίτητα με την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας ή την εκμετάλλευση φυσικού αερίου, αλλά με την παροχή τέτοιων προϊόντων σε τοπικούς χώρους για χρήση. Με παρόμοιο τρόπο με την παροχή νερού, η ηλεκτρική ενέργεια παρέχεται συνήθως στους κατοίκους της περιοχής, αφού οι εν λόγω κάτοικοι έχουν συνάψει σύμβαση παροχής υπηρεσιών με τον τοπικό δήμο. Όταν εισπράττονται τέτοιες υπηρεσίες, οι κάτοικοι είναι συνήθως υπεύθυνοι για την πληρωμή τέτοιων υπηρεσιών. Οι περισσότεροι δήμοι είναι απλοί προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας για τους κατοίκους της περιοχής. Για να γίνει προμηθευτής, ο δήμος πρέπει να γίνει κάτοχος άδειας εκμετάλλευσης, όπως προβλέπεται από την εθνική νομοθεσία. Μόλις ένας δήμος αρχίσει να προμηθεύει ηλεκτρική ενέργεια στους καταναλωτές, απαγορεύεται να αποσυνδέεται η εν λόγω παροχή, εάν ο εν λόγω καταναλωτής έχει καταβάλει το πλήρες ποσό που οφείλεται, για την προμήθεια ηλεκτρική ενέργεια. Αυτή είναι η θέση ανεξάρτητα από το αν ο καταναλωτής οφείλει οποιοδήποτε άλλο ποσό στον δήμο για άλλες υπηρεσίες ή άλλα αίτια δράσης. Γενικά, ένας δήμος υποχρεούται να προμηθεύει ηλεκτρική ενέργεια στους καταναλωτές. Να διαθέσει μέσα για να διαθέσει και όχι για να παραδώσει πραγματικά. Η ηλεκτρική ενέργεια κατά κανόνα παρέχεται και στους καταναλωτές και όχι ως ιδιοκτησία. Η παραγωγή ή εκμετάλλευση γίνεται συνήθως σε εθνικό επίπεδο, αν και δεν είναι εντελώς ασυνήθιστο για ορισμένους δήμους να παράγουν ηλεκτρική ενέργεια για τον εαυτό τους. Γενικά, οι δήμοι είναι υπεύθυνοι για τη δημιουργία και συντήρηση του δικτύου παροχής ηλεκτρικής ενέργειας και για την παροχή υπηρεσιών υποστήριξης σε αυτό. Οι τοπικές αρχές πρέπει να σημειώσουν ότι δεν επιτρέπεται σε γενικές γραμμές να διακόψουν μια υπηρεσία λόγω καθυστερημένων οφειλών.

- *Πυροσβεστικές υπηρεσίες.* Είναι αυτονόητο ότι αυτή η υπηρεσία έχει πρωταρχική σημασία για όλους τους κατοίκους των δημοτικών περιοχών. Κάθε μέρα οι κάτοικοι βρίσκονται σε κίνδυνο σε σχέση με τις πυρκαγιές. Από την άποψη αυτή, οι υπηρεσίες αυτές συχνά επιβιώνουν. Οι δήμοι πρέπει να εξασφαλίζουν ότι οι πυροσβεστικοί

σταθμοί βρίσκονται σε ιδανική τοποθεσία εντός κάθε ιδιαίτερης δημοτικής δικαιοδοσίας, προκειμένου να παρέχουν ταχεία και αποτελεσματική εξυπηρέτηση. Η φύση της υπηρεσίας στο χέρι απαιτεί την ταχύτερη δυνατή απάντηση. Το προσωπικό που παρέχει την υπηρεσία πρέπει να είναι κατάλληλα εκπαιδευμένο και να είναι αποτελεσματικά εξοπλισμένο για να χειρίζεται οποιεσδήποτε καταστάσεις. Η έμφαση πρέπει να δοθεί όχι μόνο στις διορθωτικές πυροσβεστικές υπηρεσίες αλλά και στις προληπτικές πρωτοβουλίες. Τέτοιες πρωτοβουλίες και ευθύνες είναι ιδιαίτερα σημαντικές σε περιοχές υψηλού κινδύνου, όπως οι ανεπίσημοι οικισμοί. Οι υπηρεσίες καταπολέμησης της πυρκαγιάς ελέγχονται κυρίως μέσω της εθνικής νομοθεσίας. Πρέπει να σημειωθεί ότι οι υπηρεσίες πυρόσβεσης δεν είναι δωρεάν και ότι οι πάροχοι υπηρεσιών μπορούν να ανακτήσουν τα τέλη.

- *Τοπικός τουρισμός.* Σε μια προσπάθεια να προσελκύσουν εθνικές ή και διεθνείς επενδύσεις, όλοι οι δήμοι θα πρέπει να διερευνήσουν τις τοπικές επενδυτικές ευκαιρίες. Ο τουρισμός είναι μια τέτοια ευκαιρία που θα μπορούσε να αποτελέσει σημαντική ενίσχυση στα δημοτικά οικονομικά έσοδα και η οποία πρέπει να διερευνηθεί διεξοδικά. Ο τοπικός τουρισμός είναι κάτι που δεν μπορεί να γίνει τοπικά σε μεμονωμένη βάση. Πρέπει να συνδεθεί με ένα συνολικό εθνικό πρόγραμμα για τη χώρα ως σύνολο.
- *Δημοτικές δημόσιες συγκοινωνίες.* Οι δημόσιες συγκοινωνίες αποτελούν απαραίτητη υπηρεσία για το ευρύ κοινό. Ανάλογα με το μέγεθος και την πυκνότητα μιας τοπικής περιοχής, οι δήμοι πρέπει να σχεδιάζουν και να προβλέπουν εγκαταστάσεις δημοσίων μεταφορών. Οι υπηρεσίες αυτές είναι πολύ ακριβές και πρέπει να αιτιολογούνται ανάλογα με τις τοπικές ανάγκες.
- *Υπηρεσίες ύδρευσης και αποχέτευσης* Η παροχή νερού, και ειδικότερα του πόσιμου νερού, στους κατοίκους της περιοχής είναι γενικά αποδεκτή ως μία από τις βασικότερες υπηρεσίες που πρέπει να παρέχουν οι δήμοι. Χωρίς υποδομές και υπηρεσίες υγιεινής και βασικής υγιεινής, είναι δύσκολο να φανταστεί κανείς πώς οι οικισμοί

αυτοί μπορούν να διατηρηθούν και να επιβιώσουν. Κατά συνέπεια, οι υπηρεσίες ύδρευσης και αποχέτευσης φαίνονται να συνδέονται με τα αναπτυξιακά καθήκοντα και τους στόχους των δήμων.

- *Παραλίες και εγκαταστάσεις διασκέδασης.* Οι παράκτιοι δήμοι παρέχουν πρόσθετες υπηρεσίες στις κοινότητές τους, καθώς πρέπει να ελέγχουν και να διαχειρίζονται τις τοπικές παραλίες στις περιοχές τους. Εκτός από τη διαχείριση της παραλίας, όλοι οι δήμοι είναι σε μεγαλύτερο ή μικρότερο βαθμό υπεύθυνοι για τον έλεγχο και τη διαχείριση των εγκαταστάσεων διασκέδασης.
- *Κοιμητήρια.* Η παροχή νεκροταφείων ήταν πάντα μια λειτουργία των τοπικών κυβερνήσεων. Αυτές οι υπηρεσίες είναι σημαντικές για τις καθημερινές εμπειρίες όλων των κοινοτήτων και πρέπει συνεπώς να παρέχονται σε συνεχή βάση.
- *Υπηρεσίες καθαρισμού.* Σύμφωνα με το Σύνταγμα, η παροχή υπηρεσιών καθαρισμού, θεωρείται επίσης, ως θέμα τοπικής κυβέρνησης που εμπίπτει στους λειτουργικούς τομείς της αποκλειστικής επαρχιακής νομοθετικής αρμοδιότητας. Αυτό που περιλαμβάνεται στις υπηρεσίες αυτές δεν είναι σαφές. Υποστηρίζεται ότι οι υπηρεσίες καθαρισμού συνδέονται στενά με τις δημοτικές υπηρεσίες υγείας και ότι είναι σαφής η στενή σχέση μεταξύ των δύο τύπων υπηρεσιών.
- *Έλεγχος των δημόσιων οχλήσεων.* Οι δήμοι είναι επίσης υπεύθυνοι για τον έλεγχο των δημόσιων χώρων στο πλαίσιο της οικείας δημοτικής δικαιοδοσίας και, ως εκ τούτου, πρέπει να προβλέπουν μέτρα ελέγχου για να διασφαλιστεί ότι αντιμετωπίζονται οι δημόσιες οχλήσεις. Τυπικά παραδείγματα δημόσιων οχλήσεων που πρέπει να ελέγχονται είναι θέματα που σχετίζονται με τον έλεγχο του θορύβου, τις παραβιάσεις του συστήματος χωροταξίας και πτυχές που έχουν την προέλευσή τους σε σχέσεις κακών γειτόνων. Οι δήμοι θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι τα μέλη της κοινότητας ζουν όσο το δυνατόν περισσότερο αρμονικά μεταξύ τους και ότι υπάρχει σαφής και αποτελεσματικός μηχανισμός για την αντιμετώπιση οποιωνδήποτε αρνητικών ή ενόχλησης πράξεων ή δραστηριοτήτων που προκύπτουν.

- *Περιφράξεις.* Ανάλογα με τις τοπικές συνθήκες, τα ζητήματα σχετικά με την περίφραξη και τις περιφράξεις σε μια δημοτική περιοχή, θα μπορούσαν επίσης να έχουν σημαντικές επιπτώσεις. Όχι μόνο οι φράχτες και τα θέματα σχετικά με την περίφραξη είναι σημαντικά, για λόγους ιδιωτικής και δημόσιας ασφάλειας, αλλά συχνά βοηθούν επίσης στην πρόληψη υλικών ζημιών ή ακόμα και διαφορών σχετικά με την κυριότητα αγαθών ή ζώων. Επομένως, ο έλεγχος και οι υπηρεσίες που σχετίζονται με τους φράχτες είναι συχνά πιο σημαντικές στις αγροτικές ή γεωργικές κοινότητες, απ'ότι σε ορισμένες αστικές εξελίξεις.
- *Τοπικές αθλητικές εγκαταστάσεις.* Το κλίμα και οι καιρικές συνθήκες επιτρέπουν ευνοϊκές υπαίθριες αθλητικές δραστηριότητες. Ο αθλητισμός αποτελεί σημαντικό μέρος της ιδιωτικής ζωής και των κοινωνικών αλληλεπιδράσεων πολλών ανθρώπων. Οι περισσότεροι άνθρωποι δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να δημιουργήσουν και να διατηρήσουν τις δικές τους ιδιωτικές αθλητικές εγκαταστάσεις. Ως εκ τούτου, οι τοπικές κυβερνήσεις είναι επιφορτισμένες και καταλληλότερες για την παροχή, διαχείριση και συντήρηση τέτοιων εγκαταστάσεων.
- *Δημοτικά πάρκα και αναψυχή.* Όλοι οι δήμοι θα πρέπει να παρέχουν τους λεγόμενους "ανοιχτούς χώρους" ή δημοτικά πάρκα, όπου τα μέλη των τοπικών κοινοτήτων, μπορούν να χαλαρώσουν και όπου τα παιδιά μπορούν να συναντηθούν και να παίξουν. Στις σύγχρονες αστικοποιημένες περιοχές, πολλοί κάτοικοι σε πολυκατοικίες δεν διαθέτουν δικούς τους κήπους ή χώρους παιχνιδιού. Είναι επομένως, ευθύνη των δημοτικών αρχών να δημιουργήσουν και να διατηρήσουν τέτοιους δημόσιους χώρους αναψυχής.
- *Δημόσιοι χώροι.* Η παροχή και συντήρηση δημόσιων χώρων είναι επίσης σημαντική τοπική υπηρεσία, που πρέπει να παρέχεται στις τοπικές κοινότητες. Η διαθεσιμότητα των χρημάτων θα καθορίσει σε ποιο βαθμό μπορούν να δοθούν τέτοιες θέσεις.
- *Φωτισμός δρόμων.* Εκτός από την εξυπηρέτηση των υπηρεσιών δημοτικών και δημόσιων συγκοινωνιών, οι δήμοι πρέπει επίσης να παρέχουν οδικό φωτισμό σε ορισμένες περιοχές. Η παροχή φωτισμού

του δρόμου είναι ιδιαίτερα σημαντική για την οδική ασφάλεια και την προσωπική ασφάλεια. Όλοι οι δημοτικοί δρόμοι δεν μπορούν να εφοδιαστούν με εγκαταστάσεις φωτισμού και οι δήμοι πρέπει να διενεργούν έρευνες για να καθορίσουν ποιοι δρόμοι απαιτούν φωτισμό. (Τάτσος, 1982) (Χριστάκου, 2015). (Κισκήρα, 2015).

5. Περὶ Οργανωσιακῶν Θεωριῶν

Ἡ οργάνωση τῆς τοπικῆς αυτοδιοίκησης παίζει αρκετὰ σημαντικὸ ρόλο στὴν ἀπόδοσή της. Παρὰ τὸ γεγονὸς, πὼς μίᾳ τοπικῆς αυτοδιοίκησης δὲν φέρει ὡς βασικὸ σκοπὸ τὸ κέρδος, ὅπως οἱ επιχειρήσεις, οργανώνεται καὶ διαχειρίζεται ὡς ἓνας οργανισμὸς. Ἀνά τα χρόνια, ἔχουν ἀναδιατυπωθεῖ πολλὲς θεωρίες περὶ οργάνωσης καὶ διαχείρισης ἐνὸς οργανισμοῦ, ἀπὸ τὶς «κλασσικὲς εποχές» ὅπως εἶναι ὁ Taylor καὶ ὁ Fayol, μέχρι καὶ τὶς σύγχρονες θεωρίες, ὅπως αὐτὴ τῆς πολυπλοκότητος τοῦ συστήματος Taylor (Peaucelle, & Guthrie, 2015).

5.1. Taylor

Ἡ ἐπιστημονικὴ ἀνάλυση γιὰ τὴν οργάνωση καὶ τὴν διαχείριση, ξεκίνησε στὶς ἀρχὲς τοῦ 20οῦ αἰῶνα καὶ ὁ πρῶτος πὺ ἀσχολήθηκε ἦταν ὁ Frederick W. Taylor. Ἡ ἐπιστημονικὴ διαχείριση βασίστηκε σὲ μίᾳ ἰδέᾳ συστηματοποίησης, ὅπου ἔγιναν προσπάθειες γιὰ νὰ βελτιωθεῖ ἡ ἀποτελεσματικότητα τῶν διαδικασιῶν μὲ βέλτιστο ἀποτέλεσμα μὲσω ἐπιστημονικῶν ἀναλύσεων καὶ πειραμάτων. Ὁ Taylor πίστευε, ὅτι ἦταν δυνατόν νὰ καταγραφοῦν καὶ νὰ οριστικοποιηθοῦν οἱ διαδικασίες πὺ οδήγησαν σὲ μέγιστη παραγωγή, μὲ ἐλάχιστη εἰσροὴ ἐνέργειας καὶ πόρων. Ἐτσι, τὸ σημεῖο ἐκκίνησης τοῦ Taylor ἦταν ἡ ἀτομικὴ διαδικασία ἐργασίας, ἡ ὁποία εἶχε σημαντικὲς συνέπειες σὲ ὅλο τὸ σύστημα. Ἡ δομὴ ἔπρεπε νὰ προσαρμοστεῖ στὴν ἐμφαση πὺ δίδεται στὶς διαδικασίες ἐργασίας, καὶ μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο, ὁ διαχειριστὴς ἔχασε τὸν κυβερνητικὸ ρόλο τοῦ καθὼς υποβλήθηκε σὲ ἐπιστημονικὰ υπολογισμένες λύσεις. Ὡς ἐκ τούτου, ἦταν ἀπαραίτητο νὰ συσταθεῖ ἓνα προσωπικὸ ἐιδικῶν, πὺ ἦταν σὲ θέση νὰ προσδιορίζει τὶς βέλτιστες διαδικασίες ἐργασίας. Δεδομένου ὅτι ὁ ἐργαζόμενος καὶ ὁ χειρισμὸς τῶν διαδικασιῶν ἐργασίας ἦταν τὸ σημεῖο ἐκκίνησης, ἡ προσέγγιση τοῦ Taylor χαρακτηρίζεται ὡς προσέγγιση ἀπὸ κάτω πρὸς τὰ πάνω (Van Rekom, Corley, & Ravasi, 2008) (Shafritz, et al., 2015).

Ἡ ἐπιστημονικὴ προσέγγιση τῆς διαχείρισης καὶ διοίκησης, υιοθετήθηκε γρήγορα ἀπὸ μεγάλες βιομηχανικὲς επιχειρήσεις μαζικῆς παραγωγῆς. Ὁ Henry Ford εἶναι τὸ πῶ ἐκλεκτὸ παράδειγμα αὐτοῦ πὺ χαρακτηρίζεται ὡς «βιομηχανικὴ ἐπανάσταση». Ὡς ἐκ τούτου, ὁ τομέας πῶ τῆς Ἐπιστημονικῆς

Διοίκησης έχει εμφανή επίδραση στο βιομηχανικό τομέα και στις θεωρητικές ιδέες των οργανισμών εν γένει. Αργότερα, η θεωρία επικρίθηκε, τόσο από τους εργαζόμενους όσο και από τους διαχειριστές, καθώς οι επιστημονικές μελέτες χρόνου αγνόησαν την κοινή λογική και κρίση τους. Ωστόσο, εξακολουθεί να λειτουργεί ως κατευθυντήρια γραμμή για τις τεχνικές διαδικασίες, όχι μόνο στο βιομηχανικό τομέα, αλλά και στον τομέα των υπηρεσιών (Nassehi, 2005).

5.2.Fayol

Την ίδια εποχή με τον Taylor, ο Henri Fayol ανέπτυξε μια άλλη προσέγγιση στο πλαίσιο της ορθολογικής προοπτικής, η οποία ανατρέπει το επίκεντρο της επιστημονικής διαχείρισης. Τώρα, οι διοικητικές διαδικασίες και όχι οι τεχνικές διαδικασίες, ήταν εξορθολογισμένες. Οι διοικητικές αρχές υπό τη μορφή της ιεραρχικής δομής της πυραμίδας της διοίκησης λειτουργούσαν ως βάση του τμήματος της οργάνωσης που περιλάμβανε δραστηριότητες, δηλαδή προσέγγιση από την κορυφή προς τα κάτω (Hatch, & Yanow, 2003) (Sheldrake, 2003).

Αν και οι σκέψεις του Fayol εμφανίστηκαν στις αρχές αυτού του αιώνα, δεν ήταν ευρέως διαδεδομένες εκτός Γαλλίας μέχρι το 1949 όταν μεταφράστηκαν οι σπουδές του. Αναφορικά με την προσέγγισή του έγινε συνεισφορά προσπαθώντας να ορίσει και να υποστηρίξει δύο αρχές, τον συντονισμό και την εξειδίκευση. Στα πλαίσια του συντονισμού όρισε πως όλοι οι υπάλληλοι πρέπει να δίνουν αναφορά σε έναν προϊστάμενο. Επίσης, ο κάθε προϊστάμενος πρέπει να είναι υπεύθυνος μόνο για όσους υφισταμένους μπορεί να διαχειριστεί. Τέλος, η δουλειά ρουτίνας πρέπει να εκτελείται αποκλειστικά από τους υφισταμένους έτσι ώστε να μπορεί να υπάρχει αποτελεσματική επίβλεψη. Στα πλαίσια της εξειδίκευσης όρισε πως η διανομή των δραστηριοτήτων σε ομάδες πρέπει να γίνει με βάση τον σκοπό, την διαδικασία, τους υποψήφιους πελάτες και τη γεωγραφική δραστηριότητα (Van Rekom, Corley, & Ravasi, 2008).

Επομένως, ο συντονισμός βασίζεται σε μια ιεραρχική δομή πυραμίδων, στην οποία τα μέλη της οργάνωσης συνδέονται μεταξύ τους και πρέπει να υπάρχει σαφήνεια στη διοικητική δομή. Η εξειδίκευση, από την άλλη πλευρά, ασχολείται με τρόπους ομαδοποίησης των δραστηριοτήτων του οργανισμού,

με τον πιο αποτελεσματικό τρόπο σε ξεχωριστές οντότητες ή τμήματα. Αυτό αναφέρεται ως αρχή της διαίρεσης, όπου ομοιογενείς ή συναφείς δραστηριότητες ομαδοποιούνται σε μία οντότητα. Όπως προκύπτει τόσο από το συντονισμό όσο και από την εξειδίκευση, εκφράζουν ένα υψηλό επίπεδο τυποποίησης, το οποίο είναι ένα από τα κύρια θέματα της ορθολογικής προοπτικής (Nassehi, 2005).

5.3.Γραφειοκρατικό Μοντέλο Weber

Ο Max Weber περιγράφεται ως ο πατέρας της κοινωνιολογίας και έχει καταβάλει μεγάλες προσπάθειες για να διασαφηνίσει τις συνθήκες στον δυτικό πολιτισμό. Προσπάθησε να αναπτύξει και να κατανοήσει την έννοια της γραφειοκρατίας. Η γραφειοκρατία είναι θεμελιώδης, καθώς αντιπροσωπεύει ένα βασικό πρότυπο που υπάρχει σε πολλές παραλλαγές. Ο Weber διαφέρει από τον Taylor και τον Fayol στο ότι έχει μια ευρύτερη προσέγγιση στις οργανώσεις, καθώς περιλαμβάνει την κοινωνική και ιστορική προοπτική. Πιστεύει ότι, η κατανόηση των οργανώσεων και της δομής τους, μπορεί να βρεθεί στο ιστορικό πλαίσιο και να αναπτύξει ένα κανονιστικό ιδεώδες για τη γραφειοκρατία, το οποίο αντανακλάται στην άποψή του π.χ. για τον δημόσιο υπάλληλο. Σύμφωνα με τον Weber, ο δημόσιος υπάλληλος πρέπει να ενεργεί σαν να ήταν τα συμφέροντα του ανωτέρου του και έτσι να παραμείνει στον γραφειοκρατικό του ρόλο. Η γραφειοκρατία πρέπει να αποτελείται από ουδέτερους επαγγελματίες δημόσιους υπαλλήλους, ώστε η ιεραρχία των οργανώσεων να μπορεί να λειτουργήσει όσο το δυνατόν ομαλότερα και αποτελεσματικότερα. Ο Weber θέσπισε ορισμένα κριτήρια για τη γραφειοκρατία. Αρχικά, τόνισε πως είναι μία ειδική διοικητική δομή, η οποία είναι εξουσιοδοτημένη από το κράτος. Οι βασικές κατευθυντήριες γραμμές που πρότεινε ο Weber, είναι να υπάρχει καθορισμένη κατανομή εργασίας μεταξύ των εργαζομένων και της οργάνωσης, να υπάρχει μία διοικητική αρχή, να υπάρχει ένα σύστημα με κανόνες το οποίο θα μετρά την απόδοση των υπαλλήλων, να υπάρχει διαχωρισμός των προσωπικών περιουσιακών στοιχείων και δικαιωμάτων, να γίνεται επιλογή βάσει τεχνικών προσόντων του προσωπικού και τέλος να δίνεται η ευκαιρία ανέλιξης και δημιουργίας καριέρας (Walton, 2005) (Önday, 2016).

Όταν πληρούνται αυτά τα κριτήρια, ο οργανισμός μπορεί να χαρακτηριστεί ως ο γραφειοκρατικός ιδανικός τύπος. Εκτός από την έμφαση στην ιεραρχική πτυχή της υπακοής, ο Weber αντιλαμβάνεται την ορθολογική δράση του στόχου ως τη βέλτιστη μορφή συμπεριφοράς. Ο στόχος που ενεργεί ορθολογικά, είναι μια ιδανική προσέγγιση, η οποία λαμβάνει υπόψη στόχους, μέσα και παρενέργειες. Αυτοί οι τρεις παράγοντες πρέπει να ζυγίζονται σε σχέση μεταξύ τους. Αυτό σημαίνει, τα μέσα σε σχέση με τους στόχους, τους στόχους σε σχέση με τις παρενέργειες και, τέλος, τους διαφορετικούς πιθανούς στόχους σε σχέση με τον άλλον. Με τον τρόπο αυτό, η συγκίνηση και η αξία ως παράγοντες, δεν περιλαμβάνονται στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, αλλά βασίζονται στις αντιλήψεις ορθολογισμού σε χαμηλότερο βαθμό. Η γοητεία του στόχου-ορθολογικής δράσης εκφράζεται επίσης στις διαφορετικές αντιλήψεις του Weber για την εξουσία - αρχή. Σύμφωνα με τον προαναφερθέντα, χωρίζεται η τελευταία σε τρεις κατηγορίες, την παραδοσιακή, την νομική και την χαρισματική. Η πρώτη προέρχεται από την νομιμότητα που προκύπτει ιστορικά, η δεύτερη πηγάζει από κανονιστικές και ρυθμιστικές διατάξεις ενώ η τελευταία πηγάζει από την έμπνευση των υφισταμένων από τον προϊστάμενο και η διάθεσή τους να ακολουθήσουν τις προτάσεις του (Walton, 2005).

5.4. Θεωρία Πολυπλοκότητας

Ένα από τα κύρια χαρακτηριστικά της θεωρίας πολυπλοκότητας είναι ότι, δημιουργεί ένα χρήσιμο εννοιολογικό πλαίσιο για μια δυναμική και ευέλικτη ανάλυση, η οποία με τη σειρά της θα ήταν αποτελεσματική για την πραγματοποίηση πιο εμπεριστατωμένων μελετών. Ωστόσο, τονίζεται πως όσο χρειάζεται η πολυπλοκότητα, τόσο χρειάζεται και η απλότητα, στην εφαρμογή των διαφόρων πορισμάτων. Οι μονάδες αναφοράς μπορούν να είναι οργανισμοί, παράγοντες του οργανισμού - με διαφορετικά ιεραρχικά επίπεδα: ανώτερα διευθυντικά στελέχη, ανώτερα διοικητικά στελέχη, μεσαία στελέχη και λειτουργικά στελέχη διαχείρισης · εκτός από τις ροές ανταλλαγής πληροφοριών και εξειδικευμένο προσωπικό. (Burnes, 2005) (Nhema, 2015).

Με βάση τις προαναφερόμενες έννοιες, μπορεί να αναπτυχθεί, με τη χρήση της θεωρίας της πολυπλοκότητας και των διαγνωστικών μεθόδων, μία πιο συγκεκριμένη και αξιόπιστη πρόβλεψη αναφορικά με :

1. τις κοινωνικές συμπεριφορές και ψυχοκοινωνικές,
2. την ανάπτυξη και τη συμπεριφορά των δικτύων και
3. τις σημαντικές οργανωτικές και λειτουργικές διαδικασίες

στη διαμόρφωση, την εφαρμογή και την αξιολόγηση σχεδίων, προγραμμάτων και έργων. Εφόσον με όλα τα παραπάνω, οριστούν οι βασικές κατευθύνσεις του οργανισμού, εμφανίζεται και η οργανωσιακή ευελιξία δίνοντας την δυνατότητα να διατίθενται καλύτερα πορίσματα (Olum, 2004).

Οι έννοιες της πολυπλοκότητας, τα βασικά συστατικά των οργανικών λειτουργιών, οι πολιτισμικές επιρροές προς τους οργανισμούς - η λειτουργικότητα και η οργανωτική συνοχή απαιτούν ευχέρεια όσον αφορά τις λειτουργίες και τα λειτουργικά συστήματα. Από αυτή την άποψη είναι δυνατόν να προσδιοριστούν τρεις βασικές πτυχές, οι οποίες γίνονται ολοένα και πιο κρίσιμες, καθώς οι λειτουργίες και οι στόχοι των οργανισμών καθίστανται περισσότερο επεξεργασμένοι, διαφοροποιημένοι και πιο περίπλοκοι (Hersey, Blanchard, & Johnson, 2007).

Αυτές οι τρεις πτυχές που προάγουν τη συνοχή χωρίς να υποβαθμίζουν τη λειτουργική ευχέρεια είναι :

1. η ιεραρχική συγκέντρωση των εταιρικών πολιτικών,
2. η αποκέντρωση των δραστηριοτήτων και της εφοδιαστικής και
3. η ανοικτή και μόνιμη επικοινωνία, μεταξύ διαφορετικών επιπέδων του οργανισμού.

Η κεντροποίηση των πολιτικών των επιχειρήσεων - κατά τη διαμόρφωση και εφαρμογή τους - και η ιεραρχική τους οριοθέτηση, διασφαλίζουν την αρχή της διοικητικής συνοχής που μπορεί να καταβάλει προσπάθειες για μεγαλύτερη σύγκλιση. Σε αυτό το σενάριο, οι συνεργίες που προκύπτουν από τους μηχανισμούς συνεργασίας εντός των οργανισμών, τείνουν να αποδίδουν στις επιχειρήσεις αποτελέσματα με χαμηλότερο επίπεδο σωματικής και οικονομικής προσπάθειας. Με την εφαρμογή ιεραρχικών και κεντρικών πολιτικών, επιτρέπεται ο υψηλός βαθμός εσωτερικής αποτελεσματικότητας και έγκαιρων αποτελεσμάτων (Olum, 2004).

Αυτή η ιεραρχική προσέγγιση επιτρέπει την καλύτερη εφαρμογή, ενώ οι εσωτερικοί μηχανισμοί εργασίας μπορούν να εξασφαλιστούν σε καθένα από τα διαφορετικά επίπεδα της οργάνωσης. Η αρχή της αποκέντρωσης, ενισχύει τη μεγαλύτερη ή πλήρης αποτελεσματική αξιοποίηση των προσπαθειών του ανθρώπινου δυναμικού σε συνθήκες οργάνωσης ή εταιρειών. Η αρχή της ανοικτότητας των καναλιών επικοινωνίας, εμποδίζει την γεγονός ότι ορισμένοι άνθρωποι μπορούν να ασκήσουν εξουσία "εξ ονόματος" των αφεντικών (Hersey, Blanchard, & Johnson, 2007).

6. Περί Δήμου Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης

6.1. Γενικές Πληροφορίες

Ο Δήμος Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης, περιλαμβάνει τους πρώην Καποδιστριακούς δήμους, Ξυλοκάστρου και Ευρωστίνης, με 36 Τοπικά Διαμερίσματα. Έχει έκταση 411.772 στρέμματα και πληθυσμό 21.155 (επίσημα στοιχεία ΕΣΥΕ – 2001). Έδρα του Δήμου είναι η πόλη του Ξυλοκάστρου. Βόρεια βρέχεται από τον Κορινθιακό κόλπο και νότια είναι το όρος Κυλλήνη. Ανατολικά συνορεύει με τον Δήμο Σικυωνίων και δυτικά με τον Νομό Αχαΐας. Ένα πλήθος γραφικών χωριών, παραδοσιακές εκκλησίες και μοναστήρια, πανέμορφα δάση, μαγευτικές ακρογιαλιές, χαρίζουν στο δήμο μια πολυμορφία και το συνδυασμό θάλασσας και βουνού. Ο δήμος εμφανίζει δυναμική ανάπτυξης, η οποία ενισχύεται από το πλούσιο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον της περιοχής, αλλά και από το πλεονέκτημα ότι βρίσκεται ακριβώς επάνω στους συγκοινωνιακούς άξονες Πάτρας – Αθήνας και Κορίνθου – Τριπόλεως και πλησίον αρχαιολογικών χώρων διεθνούς εμβέλειας όπως η Αρχαία Ολυμπία, οι Δελφοί και η Αρχαία Κόρινθος. Ο δήμος διαθέτει ένα λαογραφικό μουσείο στο Ξυλόκαστρο, το οποίο δημιουργήθηκε στην προσπάθεια διατήρησης της λαϊκής κληρονομιάς. Όλα τα εκθέματα είναι προσφορά των κατοίκων της περιοχής. Το δημοτικό ωδείο, που διαθέτει η Ευρωστίνη, ιδρύθηκε το 2010. Είναι το μοναδικό ωδείο μεταξύ της Πάτρας και της Αθήνας, που έχει τη δυνατότητα να απονείμει πτυχία και διπλώματα μουσικής, με σκοπό της επαγγελματική αποκατάσταση των σπουδαστών. Επίσης, υπάρχει καμπάνια για την ενίσχυση της γυναίκας στους πολιτικούς θεσμούς της περιοχής. Διοργανώνεται κάθε χρόνο, εβδομάδα ευρωπαϊκής κινητικότητας, ενώ δεν απουσιάζει το πάρκο κυκλοφοριακής αγωγής, οι εκδηλώσεις και οι εκδρομές με το ποδήλατο. Σήμερα, ο δήμος παρέχει πληροφορίες σχετικά με την δραστηριότητά του στην ιστοσελίδα του www.xylokastro-evrostini.gov.gr (Περιβολάρη, 2015).

6.2. Ιστορική Αναδρομή Ξυλοκάστρου

Η ονομασία του Ξυλοκάστρου πηγάζει από έναν ξύλινο στρατώνα, ο οποίος λειτουργούσε σαν παρατηρητήριο και βρισκόταν στην δυτική πλευρά του λόφου της περιοχής. Η κατάλληλη θέση του συγκεκριμένου στρατώνα έδινε την δυνατότητα να παρακολουθείται ο Κορινθιακός κόλπος και να εποπτεύεται το λιμάνι των Αριστοναυτών. Οι κάτοικοι της περιοχής αυτής είχαν δώσει στον στρατώνα την ονομασία «Ξύλινο Κάστρο» (Καμαριώτη, 2013).

Κατά την διάρκεια του 18^{ου} αιώνα το Ξυλόκαστρο είχε πολύ λίγα οικίσματα, τα οποία λειτουργούσαν σχεδόν αποκλειστικά σαν αποθήκες προϊόντων, ενώ η κύρια έκτασή του καλυπτόταν από δάση. Το βασικό προϊόν που καλλιεργούνταν εκείνη την εποχή στην περιοχή ήταν η σταφίδα, η οποία συνέχισε να αποτελεί «εξαγόμενο» προϊόν του τόπου και κατά τον 19^ο αιώνα. Τα έσοδα από την σταφίδα ανέρχονταν περίπου στις 500.000 δραχμές τον χρόνο και οι κύριες αγορές που πωλούνταν η σταφίδα ήταν οι αγγλικές. Με την αλλαγή της εκατονταετίας ξεκίνησε σιγά σιγά η περιοχή να αποτελεί και τουριστικό πόλο έλξης. Διάσημος προορισμός ήταν η παραλία του Πευκιά στην οποία πρωτοεμφανίστηκε και το φαινόμενο του γυμνισμού στις παραλίες (Γαλάνη, 2015)

Το 1919, κατά την διάρκεια της προεδρίας του Κωνσταντίνου Δάσιου, το Ξυλόκαστρο ανακοινώθηκε και επίσημα ως τουριστικός πόλος έλξης οδηγώντας την περιοχή σε επιπλέον γοργή ανάπτυξη. Εκείνη την περίοδο, θεωρούταν ως το πρώτο τουριστικό μέρος της χώρας. Χαρακτηριστικά παραδείγματα είναι η οργάνωση των Ανθεστηρίων και το γύρισμα πολλών ταινιών της Φίνος Φιλμ (Καμαριώτη, 2013).

Ωστόσο, από την δεκαετία του 70 και έπειτα, ξεκίνησε έντονη ανοικοδόμηση διαταράσσοντας την ομορφιά της περιοχής. Αυτό το φαινόμενο συνεχίστηκε σε ίδιους ρυθμούς και μέχρι τα τελευταία χρόνια του 20^{ου} αιώνα. Από τότε, προσπαθεί ο δήμος να εξωραΐσει ξανά την περιοχή με αναπαλαιώσεις κτηρίων και ανακατασκευές διαφόρων μαρίνων. Επιπλέον, κατασκευάστηκαν και αρκετά κτήρια τα οποία στεγάζουν διάφορα σχολεία του δήμου. Την δεκαετία του 80 το Ξυλόκαστρο φιλοξένησε το Πανελλήνιο Πρωτάθλημα Σκακιού και ιδρύθηκε ο σύλλογος αιμοδοτών, ο οποίος μέχρι και σήμερα είναι ενεργός. Την

δεκαετία του 90 ξεκίνησε η αναστήλωση του ιερού ναού Αγίου Βλασίου το οποίο έχει ανακηρυχθεί και διατηρητέο μνημείο (Καμαριώτη, 2013).

Έκτοτε το Ξυλόκαστρο γνώρισε μία άνοδο στην διοργάνωση των πολιτιστικών και αθλητικών εκδηλώσεων. Παρά τα προβλήματα τα οποία εμφανίστηκαν κατά την διάρκεια την αστικής ανάπτυξης η περιοχή απέκτησε ξανά την αίγλη της. (Καμαριώτη, 2013).

6.3. Ιστορική Αναδρομή Ευρωστίνης

Τα ιστορικά στοιχεία της περιοχής της Ευρωστίνης ξεκινάν ήδη από τους προϊστορικούς χρόνους με την έλευση των Πελασγών, τους οποίους τους διαδέχθηκαν οι Ίωνες και έπειτα οι Αχαιοί. Κατά τα Ρωμαϊκά και Βυζαντινά έτη, η περιοχή της Ευρωστίνης και οι αχαϊκές πόλεις που υπήρχαν, καταστράφηκαν και ξανακτίστηκαν αρκετές φορές (Περιβολάρη, 2015).

Ριζικές αλλαγές στον τρόπο ζωής των κατοίκων, επήλθαν μετά την ίδρυση της Εκκλησίας της Κορίνθου, το 50 μ.Χ. από τον Απόστολο Παύλο. Κατά την Βυζαντινή περίοδο, υπήρξε έντονη οχύρωση λόγω του φόβου επιδρομής των βαρβάρων εξαιτίας της στρατηγικής της θέσης. Μια άλλη φυλετική ομάδα που πέρασε από την περιοχή, είναι οι Σλάβοι. Εναπομείναντα στοιχεία της σλαβικής επιρροής είναι τα επίθετα Ζαχόλη, Λούζι, Ροζενά κ.λ.π. (Καμαριώτη, 2013).

Η ιστορική πορεία της περιοχής της Ευρωστίνης, φαίνεται και μετέπειτα των βυζαντινών χρόνων. Μετά την κήρυξη του ελληνικού κράτους σε ανεξάρτητο, επισκέπτονται την περιοχή ο βασιλιάς Όθων με την βασίλισσα Αμαλία, προκειμένου να παρασημοφορηθούν οι οπλαρχηγοί της περιοχής. Το 1834 η περιοχή χωρίζεται σε δύο βασικούς δήμους, τον δήμο Ζάχολης και τον δήμο Χελυδορέας. Το 1873 συμπύσσεται και μετονομάζεται σε δήμο Ευρωστίνης, με πρωτεύουσα το Δερβένι. Το 2011 η περιοχή μετονομάζεται σε δήμο Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης (Περιβολάρη, 2015).

7. Περί Μεθοδολογίας

7.1. Βιβλιογραφική Ανασκόπηση

Αναφορικά με το συγκεκριμένο θέμα ακολουθήθηκε παρεμφερής μεθοδολογία αναφορικά με τους αριθμοδείκτες και την χρηματοοικονομική ανάλυση των καταστάσεων. Το πρώτο κείμενο αναφέρεται για την αποδοτικότητα του δήμου Αγίου Δημητρίου για τις χρήσεις 2010 – 2014. Εκπονήθηκε από Σάτου Σοφία το 2016. Αφού έγινε χρήση όλων των κατηγοριών των αριθμοδεικτών εξήγαγε κάποια βασικά συμπεράσματα, ωστόσο και θετικά και αρνητικά, για τον δήμο. Η δεύτερη έρευνα διεξάχθηκε το 2017 από τον Αναστασίου Αριστείδη. Τέλος, ανέλυσε την αποδοτικότητα του δήμου Κορδελιού – Ευόσμου με την μέθοδο των χρηματοοικονομικών δεικτών.

7.2. Μεθοδολογία

Η μεθοδολογία, η οποία θα ακολουθηθεί στο πρώτο μέρος της ανάλυσης, όπως έχει γίνει και σε προϋπάρχουσα έρευνα για την αποδοτικότητα του δήμου Αγίου Δημητρίου του νομού Αττικής, είναι ο υπολογισμός χρηματοοικονομικών αριθμοδεικτών. Για αυτό τον λόγο αντλήθηκαν δεδομένα από τις δημοσιευμένες καταστάσεις του δήμου Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης. Συγκεκριμένα χρησιμοποιήθηκαν οι καταστάσεις αποτελεσμάτων χρήσεως, οι ισολογισμοί και κατ' επέκταση ό,τι στοιχεία συνεισφέρουν στον υπολογισμό των απαιτούμενων αριθμοδεικτών. Λόγω του γεγονότος πως εν προκειμένω, ασχολούμαστε με ένα οργανισμό – κρατικό φορέα και όχι μία επιχείρηση, οι δείκτες δραστηριότητας και συγκεκριμένα, δείκτες όπως η κυκλοφοριακή ταχύτητα αποθεμάτων, δεν θα χρησιμοποιηθούν. Η εξεταζόμενη περίοδος είναι, από το 2014 μέχρι και το δεύτερο τρίμηνο του 2018, όπου υπάρχουν και διαθέσιμες καταστάσεις. Επιπλέον, δίνεται αρκετή έμφαση στους αριθμοδείκτες των παγίων, διότι, μετά τις κρατικές επιχορηγήσεις είναι η δεύτερη πηγή εσόδων από την παροχή υπηρεσιών για τον δήμο.

Στο δεύτερο μέρος της μεθοδολογίας πραγματοποιείται μία ανάλυση ερωτηματολογίων. Για την πραγματοποίηση αυτής της ανάλυσης δημιουργήθηκαν τρία ερωτηματολόγια. Όλα τα ερωτηματολόγια είχαν την ίδια αρχική δομή αλλά διαφοροποιούντουσαν στο δεύτερο μέρος, το οποίο

μεταβαλλόταν ανάλογα εάν το ερωτηματολόγιο απευθύνεται σε επιχειρηματία, απλό δημότη ή εργαζόμενο στο δήμο. Μοιράστηκαν και απαντήθηκαν πενήντα ερωτηματολόγια σε κάθε κατηγορία. Τα ερωτηματολόγια παρατίθενται στα παρατήματα.

7.3. Περί Αριθμοδεικτών

Οι αριθμοδείκτες αποτελούν ένα τρόπο μέτρησης διαφόρων μεγεθών και συχνά υποβάλλονται και σε συγκριτική ανάλυση ανά τα έτη. Οι δείκτες αυτοί συχνά εκφράζονται σε ποσοστά και χρησιμοποιούνται προκειμένου να ποσοτικοποιηθεί η αποδοτικότητα μίας οικονομικής μονάδας σε ορισμένο χρόνο ή σε ορισμένη χρονική περίοδο. Λαμβάνοντας υπόψη πως οι τοπικές αυτοδιοικήσεις ακολουθούν το διπλογραφικό σύστημα οι κατηγορίες αριθμοδεικτών που επρόκειτο να χρησιμοποιηθούν είναι αυτή :

- της ρευστότητας,
- της βιωσιμότητας,
- της απόδοσης κεφαλαίων (Chen, & Shimerda, 1981).

7.3.1. Ρευστότητας

Οι αριθμοδείκτες ρευστότητας, υποδεικνύουν την δυνατότητα της εκάστοτε τοπικής αυτοδιοίκησης να καλύπτει τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της, ρευστοποιώντας στοιχεία ενεργητικού. Αρχικά, στην κατηγορία της ρευστότητας ορίζονται δύο αριθμοδείκτες, αυτός της γενικής και αυτός της ειδικής. Της γενικής ρευστότητας ισούται με τον λόγο του κυκλοφορούντος ενεργητικού με τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις. Οι τιμές του δείκτη θεωρούνται ικανοποιητικές όταν βρίσκονται κοντά στο δύο. Αναφορικά με τον αριθμοδείκτη ειδικής ρευστότητας, η ειδοποιός διαφορά είναι πως, στον αριθμητή τοποθετείται η διαφορά του κυκλοφορούντος ενεργητικού με τα αποθέματα. Συνεπώς, ερμηνεύεται η δυνατότητα ρευστότητας με τα στοιχεία ενεργητικού τα οποία χαρακτηρίζονται από άμεση ρευστοποιησιμότητα. Οι τιμές οι οποίες θεωρούνται ικανοποιητικές για τον δείκτη είναι οι μεγαλύτερες του ενός. Στη συνέχεια ορίζεται και ο δείκτης ταμειακής ρευστότητας, ο οποίος ισούται με τον λόγο των ταμειακών διαθεσίμων προς τις

βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις και κυμαίνεται σε επίπεδα μικρότερα του μηδενός (Back, 2005) (Singh, & Schmidgall, 2002).

7.3.2. Κεφαλαιακής Δομής Και Βιωσιμότητας

Με την συγκεκριμένη κατηγορία αριθμοδεικτών, εντοπίζεται η σχέση των περιουσιακών στοιχείων και των κεφαλαίων της οικονομικής μονάδας καθώς η κεφαλαιακή διάρθρωση και ανάπτυξη. Ορισμένοι από τους σημαντικούς δείκτες της κατηγορίας αυτής είναι:

- ο Δείκτης δανειακής επιβάρυνσης,
- ο Δείκτης κεφαλαιακής μόχλευσης (Muhammad Sori, & Abd Jalil, 2009).

Αρχικά, ο δείκτης δανειακής επιβάρυνσης δείχνει την σχέση μεταξύ των δανείων που φέρει η εταιρεία, με όλο το κεφάλαιο που έχει επενδυθεί και χρησιμοποιείται. Για τον υπολογισμό του συγκεκριμένου αριθμοδείκτη χρησιμοποιείται το σύνολο των δάνειων προς το σύνολο του παθητικού. Στη συνέχεια, ο αριθμοδείκτης κεφαλαιακής μόχλευσης ισούται με τον λόγο των υποχρεώσεων της οικονομικής μονάδας προς τα ίδια κεφάλαια. Με άλλα λόγια δείχνει τη σχέση ξένων κεφαλαίων και ιδίων. Επιπλέον, αποτελεί ένδειξη του βαθμού ασφαλείας που φέρει η μονάδα προκειμένου να εξασφαλίζει τα ίδια της κεφάλαια. Τέλος, ο συγκεκριμένος δείκτης αποτελεί το ποσοστό υπερχρέωσης. Εάν οι τιμές του κυμαίνονται σε επίπεδα μεγαλύτερα του ενός, τότε το επίπεδο της κεφαλαιακής μόχλευσης είναι επίσης υψηλό (Cohen, 2008) (Cohen, Doumpos, Neofytou, & Zorounidis, 2012).

7.3.3. Αριθμοδείκτες Αποδοτικότητας

Οι αριθμοδείκτης μέτρησης της απόδοσης κεφαλαίων χρησιμοποιούνται προκειμένου να μετρηθεί πόσο συνεισφέρουν τα κεφάλαια που έχουν επενδυθεί στα κέρδη της οικονομικής μονάδας. Ορισμένοι από τους αριθμοδείκτες μέτρησης της απόδοσης των κεφαλαίων είναι ο αριθμοδείκτης αποδοτικότητας ιδίων κεφαλαίων (Return on Equity, ROE), ο δείκτης απόδοσης ενεργητικού (Return on Assets, ROA), ο δείκτης περιθωρίου κέρδους και ο δείκτης περιθωρίου καθαρού κέρδους. Στην περίπτωση της

τοπικής αυτοδιοίκησης θα εφαρμοστούν και θα υπολογιστούν μόνο οι δύο πρώτοι αριθμοδείκτες. Ο αριθμοδείκτης αποδοτικότητας ιδίων κεφαλαίων ισούται με τον λόγο των κερδών προ φόρων και τόκων προς τα ίδια κεφάλαια της οικονομικής μονάδας, ενώ ο δείκτης απόδοσης του ενεργητικού ισούται με τον λόγο των προαναφερθέντων κερδών προς το σύνολο του ενεργητικού. Ο αριθμοδείκτης αποδοτικότητας μεικτού περιθωρίου κέρδους ισούται με τα μεικτά κέρδη προς τις πραγματοποιηθείσες πωλήσεις (Voulgaris, Doumpos, & Zorounidis, 2000) (Karagiorgos, 2010).

7.4. Περί Χρηματοοικονομικών Καταστάσεων

7.4.1. Ισολογισμός

Ο ισολογισμός συνοψίζει την οικονομική κατάσταση μιας εταιρείας σε μια συγκεκριμένη ημερομηνία. Παρόμοια με μια φωτογραφία, ο ισολογισμός δεν καταγράφει καμία κίνηση, αλλά διατηρεί ένα ιστορικό περιουσιακών στοιχείων, υποχρεώσεων και ιδίων κεφαλαίων της εταιρείας σε συγκεκριμένο χρονικό σημείο. Η θεμελιώδης λογιστική εξίσωση είναι η εξής:

Στοιχεία ενεργητικού = Υποχρεώσεις + Ίδια κεφάλαια (Subramanyam, 2009).

Ο ισολογισμός ισοσκελίζει, διότι αυτό που κατέχει η εταιρεία ή οργανισμός (η αριστερή πλευρά του ισολογισμού) είναι τελικά ανιχνεύσιμο είτε σε υποχρέωση (ποσό που οφείλεται σε μη ιδιοκτήτη) είτε σε μετοχές (το καθαρό υπολειπόμενο ποσό που αναλογεί στους ιδιοκτήτες της εταιρείας). Η αξία των ιδίων κεφαλαίων μπορεί να αυξηθεί είτε στην περίπτωση της εκτίμησης είτε στην αποπληρωμή της υποθήκης. Και στις δύο περιπτώσεις, τα ίδια κεφάλαια είναι το υπολειπόμενο ποσό. Ένας έμπειρος αναγνώστης των οικονομικών καταστάσεων μπορεί να μάθει πολλά για τη λειτουργία, τη στρατηγική και τη φιλοσοφία της επιχείρησης, εξετάζοντας τον ισολογισμό. Η σχετική αναλογία των μεγάλων κατηγοριών στοιχείων ενεργητικού και παθητικού θα διαφέρει ανάλογα με το αν η εταιρεία είναι κατασκευαστής, έμπορος λιανικής, διανομέας ή πάροχος υπηρεσιών. Ομοίως, το σχετικό ποσοστό των υποχρεώσεων και των ιδίων κεφαλαίων παρέχει πληροφορίες για τις ανοχές

κινδύνου και τις προτιμήσεις χρηματοδότησης των διευθυντικών στελεχών και των διευθυντικών στελεχών της εταιρείας (Hung, 2000).

7.4.1.1. Ταμειακά Διαθέσιμα

Τα ταμιακά διαθέσιμα είναι ένα εκπληκτικά ολισθηρό περιουσιακό στοιχείο στο πλαίσιο της ανάλυσης ισολογισμού. Από τη μία πλευρά, τα διαθέσιμα αυτά συμβάλλουν στη βασική λειτουργία της μονάδας και είναι απαραίτητο να διαθέτει η εταιρεία ή οργανισμός επαρκή ταμειακά διαθέσιμα για την εκπλήρωση των υποχρεώσεών του. Από την άλλη πλευρά, τα ταμειακά υπόλοιπα πέρα από αυτό που απαιτούνται για την ασφαλή λειτουργία της επιχείρησης, δεν συνεισφέρουν περεταίρω. Ειδικά με τα σημερινά χαμηλά επιτόκια, τα ταμειακά διαθέσιμα είναι ένα περιουσιακό στοιχείο που δεν συμβάλλει στα κέρδη της εταιρείας. Το κατάλληλο ταμειακό υπόλοιπο για μια επιχείρηση θα εξαρτηθεί από παράγοντες όπως η εποχικότητα και οι επικείμενες πληρωμές χρέους ή οι κεφαλαιουχικές δαπάνες (Kirkos et al., 2007).

7.4.1.2. Κεφάλαιο Κίνησης

Ο χαρακτηρισμός “κυκλοφορούντα”, εφαρμόζεται στα περιουσιακά στοιχεία εάν είναι πιθανό να μετατραπούν σε μετρητά εντός του επόμενου έτους και οι υποχρεώσεις, εάν είναι πιθανό να πληρωθούν μέσα στο επόμενο έτος. Η διαφορά του κυκλοφορούντος ενεργητικού με τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις ορίζονται ως καθαρό κεφάλαιο κίνησης. Το κεφάλαιο κίνησης είναι συχνά μια υποεκτιμημένη χρήση κεφαλαίου για τις επιχειρήσεις. Οι επενδύσεις σε εισπρακτέους λογαριασμούς και σε αποθέματα είναι εξίσου ταμειακές δαπάνες σαν την αγορά εξοπλισμού ή την απόκτηση ανταγωνιστικής επιχείρησης. Ο κύκλος μετατροπής μετρητών είναι κεντρικός για την ανάλυση του κεφαλαίου κίνησης. Ο κύκλος μετατροπής μετρητών είναι ένα μέτρο αποδοτικότητας λειτουργίας για την επιχείρηση. Μετρώντας το χρόνο από τις εκροές μετρητών για αγορές αποθεμάτων σε ταμειακές εισροές από την είσπραξη απαιτήσεων, ο κύκλος μετατροπής μετρητών δίνει μια προοπτική για το ποσό του κεφαλαίου κίνησης που απαιτείται να δεσμευτεί για τη λειτουργία της επιχείρησης (Van Auken, & Carraher, 2013).

Ένας μικρότερος κύκλος μετατροπής μετρητών, ελευθερώνει κεφάλαιο για να επανεπενδύεται σε πιο παραγωγικά περιουσιακά στοιχεία στην επιχείρηση ή να διανέμεται στους μετόχους. Για ορισμένες εταιρείες με περιορισμένες ανάγκες απογραφής ή με πωλήσεις σε μετρητά, ο κύκλος μετατροπής μετρητών μπορεί να είναι πολύ μικρός ή και αρνητικός (δηλαδή τα μετρητά εισπράττονται από τους πελάτες πριν καταβληθούν στους προμηθευτές). Οι τάσεις στα υπόλοιπα κεφαλαίου κίνησης μπορούν να σηματοδοτήσουν εάν η εταιρεία συσσωρεύει παλιό απόθεμα ή κινδυνεύει από μελλοντικές χρεώσεις για επισφαλή χρέη (Van Auken, & Carraher, 2013).

7.4.1.3. Καθαρά πάγια περιουσιακά στοιχεία

Η απόσβεση είναι, η ετήσια επιβάρυνση που αντικατοπτρίζει την κατανομή του κόστους ενός μακροπρόθεσμου περιουσιακού στοιχείου στις περιόδους που επωφελούνται από τη χρήση του περιουσιακού στοιχείου. Κατά τη διάρκεια ζωής του περιουσιακού στοιχείου, τα σωρευτικά έξοδα απόσβεσης θα ισούνται με το κόστος του περιουσιακού στοιχείου. Με άλλα λόγια, οι κεφαλαιουχικές δαπάνες καταλογίζονται στα κέρδη ως δαπάνη με την πάροδο του χρόνου. Επομένως, σε ένα δεδομένο σημείο κατά τη διάρκεια της ζωής του περιουσιακού στοιχείου, ο ισολογισμός θα δείξει πόσα καταβλήθηκαν για τα μακροπρόθεσμα περιουσιακά στοιχεία (το "ακαθάριστο" υπόλοιπο) και τα συσσωρευμένα έξοδα απόσβεσης που έχουν ήδη αναγνωριστεί για τη χρήση του περιουσιακού στοιχείου, με τη διαφορά μεταξύ των δύο αυτών στοιχείων είναι το υπόλοιπο των καθαρών παγίων περιουσιακών στοιχείων (King, 2011).

Η ανάλυση των καθαρών παγίων στοιχείων υπόκειται σε δύο περιορισμούς που σχετίζονται με την ιστορική κοστολόγηση. Οι τρέχοντες λογιστικοί κανόνες δεν επιτρέπουν την προσαρμογή των τιμών στην τρέχουσα αγοραία αξία. Αυτό μπορεί να είναι ιδιαίτερα προβληματικό για ακίνητα που αναμένεται να εκτιμηθούν.

- Για παράδειγμα, η γη που αποκτήθηκε για 500 ευρώ πριν από δεκαετίες μπορεί να έχει μια τρέχουσα αγοραία αξία που είναι σημαντικά υψηλότερη. Ωστόσο, ο ισολογισμός θα συνεχίσει να αναφέρει τη γη με το αρχικό κόστος (η γη δεν αποσβένεται για τη λογιστική).

- Δεύτερον, η απόσβεση είναι μια λογιστική τεχνική για την κατανομή του κόστους των μακροχρόνιων περιουσιακών στοιχείων σε διαφορετικές λογιστικές περιόδους - δεν πρόκειται να αποτελέσει πρόβλεψη της μελλοντικής αξίας ενός περιουσιακού στοιχείου. Το καθαρό υπόλοιπο του εν λόγω περιουσιακού στοιχείου στο τέλος του δεύτερου έτους είναι 500 ευρώ. Αυτό δεν αποτελεί εκτίμηση της αγοραίας αξίας του περιουσιακού στοιχείου εκείνη την ημερομηνία, η οποία μπορεί να ανέρχεται σε 500 ευρώ μόνο κατά σύμπτωση (King, 2011).

Ως αποτέλεσμα αυτών των περιορισμών, η ανάλυση των λογαριασμών παγίων περιουσιακών στοιχείων θα πρέπει γενικά να επικεντρωθεί σε σχετικές αναλογίες με άλλα στοιχεία του ισολογισμού (δηλ. Αν η εταιρεία διαθέτει ή μισθώνει την κύρια εγκαταστάσεις) και αλλαγές στο περιθώριο (είναι ετήσιες κεφαλαιουχικές δαπάνες μεγαλύτερες ή μικρότερες από τις ετήσιες επιβαρύνσεις απόσβεσης) αντί για απόλυτες τιμές (King, 2011).

7.4.1.4. Υπεραξία και άυλα αγαθά

Όχι μόνο τα πολύτιμα περιουσιακά στοιχεία της εταιρείας παρουσιάζονται στον ισολογισμό. Το μοντέλο υπολογισμού ιστορικού κόστους, συλλέγει μόνο τα στοιχεία ενεργητικού που η εταιρεία έχει αποκτήσει έναντι μετρητών. Ορισμένα περιουσιακά στοιχεία, όπως τα εμπορικά ονόματα, η τεχνολογία, οι σχέσεις με τους πελάτες και το εργατικό δυναμικό, συγκεντρώνονται αργά με την πάροδο του χρόνου και όχι ως αποτέλεσμα μιας διακριτής συναλλαγής. Για παράδειγμα, τα συσσωρευμένα διαφημιστικά έξοδα της εταιρείας, η οποία χτίζει την αξία της εμπορικής επωνυμίας με την πάροδο του χρόνου, δαπανώνται όπως πραγματοποιήθηκαν και ποτέ δεν φτάνουν στον ισολογισμό της εταιρείας. Για πολλές εταιρείες, αυτά τα άυλα περιουσιακά στοιχεία μπορούν να είναι πραγματικά περισσότερο πολύτιμα από τα ενσώματα περιουσιακά στοιχεία που βρίσκονται στον ισολογισμό (Glover et al., 2005).

Η μεγαλύτερη εξαίρεση συμβαίνει όταν μια εταιρεία αγοράζει άλλη. Στην περίπτωση αυτή, η Εταιρεία Α (ο αγοραστής) θα καταγράψει τα μέχρι τότε μη καταχωρημένα άυλα περιουσιακά στοιχεία της Εταιρείας Β (η εταιρεία που απέκτησε) στην Εταιρεία Α. Ισολογισμό Α. Από τη στιγμή που πραγματοποιήθηκε μια συναλλαγή, τα άυλα περιουσιακά στοιχεία της

εξαγορασθείσας εταιρείας θα παρουσιαστούν τώρα στον ισολογισμό του αγοραστή, όπως εξηγείται κατωτέρω, ενώ τα εσωτερικά άυλα περιουσιακά στοιχεία του αγοραστή θα εξακολουθήσουν να αγνοούνται (Glover et al., 2005).

Η υπέρβαση του ποσού που καταβλήθηκε για την επιχείρηση επί των καθαρών ενσώματων ακινητοποιήσεων της εξαγορασθείσας επιχείρησης προστίθεται στον ισολογισμό του αγοραστή είτε ως συγκεκριμένο άυλο περιουσιακό στοιχείο είτε ως υπεραξία. Ορισμένα αναγνωρίσιμα άυλα περιουσιακά στοιχεία όπως οι σχέσεις με πελάτες και οι εμπορικές επωνυμίες αποσβένονται (ανάλογη με τη συσχέτιση με την απόσβεσή μας στην προηγούμενη ενότητα), ενώ η υπεραξία (το ποσό που απομένει μετά την αναγνώριση όλων των λοιπών ενσώματων και άυλων περιουσιακών στοιχείων) δεν υπόκειται σε απόσβεση, για απομείωση. Όπως συμβαίνει με τα πάγια περιουσιακά στοιχεία, οι τρέχοντες λογιστικοί κανόνες δεν επιτρέπουν την εγγραφή στοιχείων ενεργητικού στην αγοραία αξία, επομένως η αναλυτική αξία της υπεραξίας και των άυλων περιουσιακών στοιχείων είναι περιορισμένη. Τα κύρια ερωτήματα που πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά την αξιολόγηση των υπολοίπων υπεραξίας και άυλων περιουσιακών στοιχείων περιλαμβάνουν:

- Η εταιρεία έχει ιστορικά αναπτυχθεί βιολογικά ή με απόκτηση; Εάν το υπόλοιπο της υπεραξίας και των άυλων περιουσιακών στοιχείων είναι μέτρια, η εταιρεία στηρίχθηκε στην εσωτερική οργανική ανάπτυξη, ενώ εάν η ισορροπία είναι μεγάλη και αυξάνεται, η εταιρεία τροφοδοτεί την ανάπτυξη μέσω της απόκτησης.
- Η εταιρεία ήταν επιτυχής αγοραστής; Αν και ορισμένα αναγνωρίσιμα άυλα περιουσιακά στοιχεία υπόκεινται σε περιοδική απόσβεση, μια απότομη μείωση του υπολοίπου της υπεραξίας αντιστοιχεί σε μια επιβάρυνση απομείωσης, η οποία συνεπάγεται ότι η απόκτηση που προκάλεσε την υπεραξία έχει υποεκτιμηθεί σε σχέση με τις προσδοκίες (Glover et al., 2005).

7.4.1.5. Ξένα Κεφάλαια

Οι πράξεις και τα περιουσιακά στοιχεία της εταιρείας χρηματοδοτούνται είτε με χρέος είτε με ίδια κεφάλαια. Η αξιολόγηση της κεφαλαιακής διάρθρωσης της εταιρείας είναι ένα σημαντικό στοιχείο της ανάλυσης του ισολογισμού. Η

χρήση του χρέους αυξάνει την πιθανή απόδοση - και τον κίνδυνο - στους μετόχους της εταιρείας. Προκειμένου να εκτιμηθεί, εάν η εν λόγω εταιρεία είναι συντηρητική ή επιθετική στη χρήση του χρέους, είναι χρήσιμο να συγκρίνει το υπόλοιπο του χρέους με άλλα μέτρα χρηματοοικονομικής επίδοσης και κατάστασης (Chen et al., 2005).

- *Ίδια κεφάλαια.* Η σύγκριση του χρέους με το αναφερόμενο μετοχικό κεφάλαιο στον ισολογισμό είναι ένα απλό και γρήγορο μέτρο της εξάρτησης της εταιρείας από το χρέος σε σύγκριση με τα ίδια κεφάλαια. Ωστόσο, κατά τον τρόπο αυτό, ο ισολογισμός αναφέρει τα στοιχεία του ιστορικού κόστους και όχι τις τρέχουσες αγοραίες αξίες. Ενώ η τρέχουσα αγοραία αξία του χρέους είναι απίθανο να ξεφύγει από το ισοζύγιο, η τρέχουσα αγοραία αξία των ιδίων κεφαλαίων δεν θα έχει συχνά σχέση με τον ισολογισμό.
- *Κεφαλαιοποίηση της αγοράς.* Κατά τον υπολογισμό του σταθμισμένου μέσου κόστους κεφαλαίου, οι κατάλληλοι διορθωτικοί συντελεστές για το χρέος και τα ίδια κεφάλαια θα πρέπει να αντικατοπτρίζουν την αγοραία αξία, και όχι τα ποσά του ισολογισμού. Για τις δημόσιες επιχειρήσεις, η αγοραία αξία των μετοχών είναι γνωστή, αλλά για τις ιδιωτικές εταιρείες, πρέπει να εκτιμηθεί. Σε καμία από τις περιπτώσεις δεν μπορεί ο αριθμός να διαβαστεί από τον ισολογισμό.
- *Κέρδη.* Ένα κοινό μέτρο της ικανότητας του χρέους είναι να συσχετίσει το υπόλοιπο του χρέους με τα Κέρδη Προ Φόρων και Τόκων (ΚΠΦΤ). Οι δανειστές αναφέρουν συνήθως αυτό το μέτρο κατά την αξιολόγηση της ικανότητας του δανειολήπτη να εξυπηρετήσει ένα συγκεκριμένο φορτίο χρέους.

Η αξιολόγηση της επιβάρυνσης του χρέους της εταιρείας αποτελεί βασικό στοιχείο της ανάγνωσης μιας σειράς οικονομικών καταστάσεων. Τελικά, δεν υπάρχει ενιαίο "σωστό" ποσό χρέους για μια εταιρεία. Το σωστό ποσό του χρέους, είναι μια λειτουργία πολλαπλών παραγόντων, μεταξύ των οποίων και η ανοχή κινδύνου των μετόχων της εταιρείας (Chen et al., 2005).

7.4.1.6. Ίδια Κεφάλαια

Για τις περισσότερες επιχειρήσεις που λειτουργούν, τα αναφερόμενα ίδια κεφάλαια των μετόχων, έχουν ελάχιστη ή καθόλου σχέση με την αγοραία αξία.

Ως εκ τούτου, η ανάλυση θα πρέπει να επικεντρωθεί στη μεταβολή μεταξύ περιόδων σε σχέση με το ισοζύγιο μετοχών και όχι στα απολύτως απόλυτα ποσά δολαρίου. Στην πραγματικότητα, οι περισσότερες οικονομικές καταστάσεις περιλαμβάνουν μια ρητή συμφιλίωση για να βοηθήσουν τον αναγνώστη να αξιολογήσει τις μεταβολές της καθαρής θέσης κατά την εξεταζόμενη περίοδο (Piotroski, 2000).

Τα σημαντικότερα δομικά στοιχεία για τη συμφιλίωση των ιδίων κεφαλαίων παρέχουν πληροφορίες για την απόδοση και τη χρηματοοικονομική στρατηγική.

- *Αρχικό Υπόλοιπο.* Το υπόλοιπο των ιδίων κεφαλαίων στην αρχή της περιόδου είναι το άθροισμα των ιστορικών καθαρών εισφορών των μετόχων και των αθροιστικών κερδών (μη διανεμημένων). Το αρχικό ισοζύγιο βασίζεται σε αρχές ιστορικού κόστους και δεν έχει καμία σχέση με την αγοραία αξία.
- *Καθαρά έσοδα.* Οι χρηματοοικονομικοί αναλυτές ενδιαφέρονται συχνά για "προσαρμοσμένα" ή "συνεχιζόμενα" κέρδη, τα οποία αποκλείουν τον αντίκτυπο ασυνήθιστων, εφάπαξ ή μη επαναλαμβανόμενων γεγονότων. Ενώ αυτό είναι κατάλληλο όταν επιχειρείται η προβολή μελλοντικών επιδόσεων, η αρνητική (ή θετική) επίδραση τέτοιων γεγονότων στην οικονομική θέση της εταιρείας είναι πραγματική και δεν μπορεί να προσαρμοστεί. Ως αποτέλεσμα, τα πραγματικά κέρδη αντί για "κανονικοποιημένα" προστίθενται στα ίδια κεφάλαια.
- *Μερίσματα πληρωμένα.* Από την οπτική γωνία των μετόχων, τα μερίσματα αποτελούν πηγή εσόδων και ταμειακών ροών. Από την άποψη της εταιρείας, ωστόσο, ένα μέρισμα είναι επιστροφή κεφαλαίου που μειώνει τα ίδια κεφάλαια.
- *Έκδοση μετοχών.* Η πώληση νέων μετοχών αποτελεί πηγή πρόσθετου κεφαλαίου για την εταιρεία. Τα έσοδα από την έκδοση μετοχών είναι διαθέσιμα για κεφαλαιουχικές δαπάνες, εξαγορές ή / και συνταξιοδοτικά χρέη. Αν η εταιρεία βασίζεται σε αποζημίωση με βάση μετοχές, τα έσοδα από την έκδοση μετοχών στους μισθωτούς θα αντικατοπτρίζουν την τιμή άσκησης των δικαιωμάτων προαίρεσης και όχι την αγοραία αξία του μετοχικού κεφαλαίου.

- *Επαναγορά Μετοχών.* Όπως τα μερίσματα, οι αγορές ιδίων μετοχών αντιπροσωπεύουν επιστροφή κεφαλαίου στους μετόχους. Σε αντίθεση με τα μερίσματα, οι εξαγορές μετοχών επιστρέφουν κεφάλαια μόνο σε εκείνους τους ιδιοκτήτες που επιλέγουν να πουλήσουν μετοχές. Και στις δύο περιπτώσεις, το κεφάλαιο επιστροφής μειώνει τους διαθέσιμους πόρους της εταιρείας για επένδυση ή επιστροφή του χρέους.
- *Τελικό Υπόλοιπο.* Όπως και το αρχικό υπόλοιπο, το τελικό υπόλοιπο βασίζεται σε αρχές ιστορικού κόστους και δεν έχει καμία σχέση με την αγοραία αξία (Piotroski, 2000).

7.4.2. Κατάσταση Αποτελεσμάτων Χρήσεως

Αν ο ισολογισμός είναι φωτογραφία, η κατάσταση αποτελεσμάτων είναι μια ταινία. Συνοψίζει τη δραστηριότητα μιας επιχείρησης για μια χρονική περίοδο. Ενώ ο τίτλος του ισολογισμού είναι "από" μια συγκεκριμένη ημερομηνία, ο τίτλος της κατάστασης λογαριασμού αποτελεσμάτων αναφέρει "για την περίοδο που τελειώνει" σε συγκεκριμένη ημερομηνία. Όπως υποδηλώνει το όνομά της, η κατάσταση λογαριασμού αποτελεσμάτων συνοψίζει τα έσοδα, τις δαπάνες και τα αποτελέσματα εισοδήματος για την εταιρεία κατά τη διάρκεια μιας συγκεκριμένης περιόδου (Cull et al., 2007).

7.4.2.1. Έσοδα

Τα έσοδα, είναι το ποσό που εισπράττει από τους πελάτες, με αντάλλαγμα τα αγαθά ή τις υπηρεσίες που παρέχει η εταιρεία. Η ανάλυση των εσόδων πρέπει να επικεντρώνεται στην αλλαγή με την πάροδο του χρόνου. Για πολλές επιχειρήσεις, είναι πιθανό να αναλυθούν τα έσοδα ως προϊόν κάποιου μέτρου όγκου πωλήσεων και αποτελεσματικής τιμολόγησης. Με τον τρόπο αυτό, ο αναλυτής μπορεί να αξιολογήσει με μεγαλύτερη σαφήνεια τις υποκείμενες αλλαγές στα έσοδα (δηλ. Αυξάνει τα έσοδα λόγω αύξησης του όγκου ή υψηλότερων τιμών). Όταν εξετάζετε τα έσοδα με την πάροδο του χρόνου, ο στόχος πρέπει να είναι να προσδιορίσετε γιατί τα έσοδα ήταν σταθερά, αυξήθηκαν ή μειώθηκαν. Αυτοί οι παράγοντες δεν θα απαριθμηθούν στην όψη της κατάστασης αποτελεσμάτων, αλλά οι γενικές τάσεις θα πρέπει να

οδηγήσουν σε περαιτέρω διερεύνηση για να συμπληρώσουν την αφήγηση με μεγαλύτερη σαφήνεια. Τελικά, η αύξηση των εσόδων (ή μειώσεις) μπορεί να αναχθεί σε κάποιο συνδυασμό μερικών δυναμικών παραγόντων.

- Αυξάνονται τα έσοδα με σταθερά πελατολόγια. Διαθέτει η εταιρεία μια βάση επαναλαμβανόμενων πελατών που παράγουν έσοδα κάθε χρόνο; Σε αυτή την περίπτωση, η εταιρεία μπορεί να αποφύγει την ανάπτυξη των υφιστάμενων πελατών της. Εάν η αγορά των αγαθών και των υπηρεσιών της εταιρείας αυξάνεται, η εταιρεία κερδίζει ή χάνει μερίδιο στις σχετικές αγορές; Εάν ναι, γιατί;
- Όγκος από νέους πελάτες μεγαλύτερος από τον χαμένο όγκο από την φθορά του πελάτη. Πρέπει να αναμένεται κάποια νέα ποσότητα πελατών. Ακόμη και οι ικανοποιημένοι, οι ενθουσιώδεις πελάτες αποκτώνται περιστασιακά από μη πελάτες ή εξέρχονται από την επιχείρηση. Εάν κάποιος βαθμός ανατροπής είναι αναπόφευκτος, η εταιρεία θα πρέπει να εντοπίσει και να καλλιεργήσει νέους πελάτες για να καλύψει τη θέση των χαμένων πελατών. Ποιες είναι οι τάσεις στην τριβή του πελάτη; Γιατί οι υπάρχοντες πελάτες εγκαταλείπουν και γιατί οι νέοι πελάτες αρχίζουν να συνεργάζονται με την εταιρεία;
- Πωλήσεις νέων προϊόντων / υπηρεσιών που υπερβαίνουν τις πωλήσεις από παρωχημένα προϊόντα / υπηρεσίες. Είτε λόγω τεχνολογικών εξελίξεων, είτε άλλων παραγόντων, το υπάρχον χαρτοφυλάκιο προϊόντων και υπηρεσιών της εταιρείας, μπορεί τελικά να καταστεί άνευ αντικειμένου. Η εταιρεία αναπτύσσει νέα προϊόντα ή υπηρεσίες για να αντικαταστήσει αυτά τα προϊόντα; Εάν ναι, οι νέες προσφορές απευθύνονται κυρίως σε υπάρχοντες πελάτες ή σε εκείνους που δεν έχουν ιστορικά προοπτικές;
- Αύξηση τιμών. Οι τακτικές αυξήσεις των τιμών αποτελούν συχνά παραγνωρισμένη πηγή δυναμικής αύξησης των εσόδων. Το ανταγωνιστικό περιβάλλον επιτρέπει στην εταιρεία να αυξήσει τις τιμές σε τακτική βάση και προβλέψιμη βάση; Οι αυξήσεις των τιμών δεν είναι εφικτές, αυξάνεται η απόδοση της επιχείρησης; (Piotroski, 2000).

7.4.2.2. Κόστος πωληθέντων αγαθών και μικτό κέρδος

Το κόστος των πωληθέντων αγαθών είναι ευκολότερο να κατανοηθεί για έναν έμπορο λιανικής ή έναν χονδρέμπορο, για τον οποίο το κόστος πωληθέντων αγαθών είναι απλώς το ποσό που καταβλήθηκε για το απόθεμα που στη συνέχεια πωλείται στους πελάτες. Για έναν κατασκευαστή, το κόστος των πωληθέντων είναι το άθροισμα των πρώτων υλών, της άμεσης εργασίας και των γενικών εξόδων παραγωγής για την παραγωγή των προϊόντων της εταιρείας. Πολλές εταιρείες παροχής υπηρεσιών δεν αναφέρουν το διακριτό κόστος των αγαθών που πωλούνται στην κατάσταση λογαριασμού αποτελεσμάτων (Orlitzky, 2003).

Η υπέρβαση των εσόδων, έναντι του κόστους πωληθέντων αγαθών, είναι το μικτό κέρδος. Για το σκοπό της ανάγνωσης και κατανόησης των οικονομικών καταστάσεων, το μικτό κέρδος είναι γενικά ένα πιο διαφωτιστικό σημείο ανάλυσης από το κόστος των πωληθέντων αγαθών. Το ακαθάριστο κέρδος αντιπροσωπεύει το διαθέσιμο ποσό για την κάλυψη των λειτουργικών εξόδων της εταιρείας και τη δημιουργία εσόδων εκμετάλλευσης. Οι αναλυτές υπολογίζουν γενικά το μεικτό περιθώριο κέρδους μιας εταιρείας διαιρώντας το μικτό κέρδος στα έσοδα. Το ακαθάριστο περιθώριο είναι επομένως ένα μέτρο του μικτού κέρδους ανά μονάδα νομίσματος των εσόδων. Ο υπολογισμός του ακαθάριστου περιθωρίου διευκολύνει τις συγκρίσεις των επιδόσεων της εταιρείας με την πάροδο του χρόνου και σε σχέση με ανταγωνιστές (Orlitzky, 2003).

Κατά την ανάλυση του ακαθάριστου περιθωρίου κέρδους για τη συγκεκριμένη εταιρεία με την πάροδο του χρόνου, ο αναγνώστης της κατάστασης αποτελεσμάτων θα πρέπει να προσπαθήσει να συμβιβάσει τις παρατηρούμενες αλλαγές στους ανταγωνιστικούς παράγοντες που αντιμετωπίζει η επιχείρηση. Αν οι εισροές στην παραγωγή περιλαμβάνουν πρώτες ύλες που υπόκεινται σε μεταβλητότητα των τιμών, μπορούν να προσαρμόζονται τις τιμές ανάλογα με τις μεταβαλλόμενες τιμές των εισροών ή το μεικτό περιθώριο παρουσιάζει διακυμάνσεις; Συμμετέχει η εταιρεία σε δραστηριότητες αντιστάθμισης για τη μείωση της μεταβλητότητας; Εάν τα ακαθάριστα περιθώρια συμβάλλουν με την πάροδο του χρόνου, μπορεί να είναι αποτέλεσμα πίεσης τιμολόγησης από ανταγωνιστές χαμηλού κόστους.

Αντίθετα, αν τα μικτά περιθώρια αυξάνονται, αυτό μπορεί να υποδηλώνει ότι η εταιρεία έχει την τιμολογιακή δύναμη λόγω κάποιου ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος σε σχέση με τους ανταγωνιστές ή τους προμηθευτές (Orlitzky, 2003).

Η σύγκριση του ακαθάριστου περιθωρίου κέρδους με αυτού των ανταγωνιστών μπορεί να αποκαλύψει διαφορές στη στρατηγική μεταξύ των επιχειρήσεων. Μια εταιρεία που επικεντρώνεται στη διαφοροποίηση των προϊόντων θα αναμενόταν γενικά να αναφέρει ακαθάριστα περιθώρια κέρδους πέρα από τους ομοτίμους, ενώ ένα που επικεντρώνεται στα πλεονεκτήματα κόστους μπορεί να είναι διατεθειμένο να δεχθεί μικρότερο περιθώριο κέρδους, αναμένοντας ότι τα λειτουργικά έξοδα θα είναι χαμηλότερα (Orlitzky, 2003).

7.4.2.3. Έξοδα εκμετάλλευσης και έσοδα εκμετάλλευσης

Τα λειτουργικά έξοδα περιλαμβάνουν τα έξοδα που προκύπτουν για τη στήριξη των δραστηριοτήτων πωλήσεων & μάρκετινγκ, διαχείρισης και έρευνας και ανάπτυξης της εταιρείας. Αυτές οι γενικές δραστηριότητες πραγματοποιούνται, τόσο για εξυπηρέτηση υπαρχόντων πελατών, όσο και για προώθηση της ανάπτυξης της εταιρείας μέσω της απόκτησης νέων πελατών και της ανάπτυξης νέων προϊόντων. Όπως και με μικτό κέρδος, το λειτουργικό εισόδημα αναλύεται καλύτερα σε σχέση με τα έσοδα (Beasley, 1996).

Τα λειτουργικά έσοδα (επίσης γνωστά τα κέρδη προ φόρων και τόκων) αποτελούν σημαντικό σημείο σύγκρισης με άλλες επιχειρήσεις, επειδή είναι το χαμηλότερο επίπεδο κερδών που δεν επηρεάζεται από πηγές χρηματοδότησης. Με άλλα λόγια, το λειτουργικό περιθώριο μιας επιχείρησης αντικατοπτρίζει την αποτελεσματικότητα με την οποία μετατρέπει τα έσοδα στα κέρδη πριν λάβει υπόψη το έξοδο τόκου (Beasley, 1996).

Οι καταστάσεις αποτελεσμάτων που παρουσιάζονται, σύμφωνα με τις γενικά αποδεκτές λογιστικές αρχές, δεν ταξινομούν τις δαπάνες ως σταθερές ή μεταβλητές, παρόλο που αυτό μπορεί να είναι πολύ χρήσιμο. Γενικά μιλώντας, τα μεταβλητά έξοδα κυμαίνονται με τα έσοδα, ενώ τα πάγια έξοδα παραμένουν αμετάβλητα σε αρκετά ευρύ φάσμα επιπέδων εσόδων. Οι εταιρείες με μεγαλύτερο ποσοστό σταθερών εξόδων λέγεται ότι έχουν λειτουργική μόχλευση, πράγμα που σημαίνει ότι μια δεδομένη αλλαγή στα έσοδα θα έχει μεγαλύτερο αντίκτυπο στα λειτουργικά έσοδα.

- Πρώτον, όλες οι εταιρείες έχουν κάποιο βαθμό λειτουργικής μόχλευσης. Στο βαθμό που η εταιρεία έχει σταθερό κόστος, οι αλλαγές στα έσοδα θα προκαλέσουν δυσανάλογες μεταβολές στην κερδοφορία. Επομένως, το πραγματικό ερώτημα δεν είναι κατά πόσον μια εταιρεία έχει λειτουργική μόχλευση, αλλά τον βαθμό στον οποίο έχει την λειτουργική μόχλευση.
- Δεύτερον, η έμφαση στα σενάρια που αυξάνουν τα έσοδα ενδέχεται να υποδηλώνει ότι η λειτουργική μόχλευση είναι εγγενώς καλή. Ωστόσο, η προοπτική αυτή πρέπει να εξισορροπηθεί από την πραγματική πιθανότητα πτώσης των εσόδων, οπότε η εταιρεία με μεγαλύτερο βαθμό μόχλευσης, θα παρουσιάσει δυσανάλογη μείωση της κερδοφορίας. Αναφερόμενη εναλλακτικά, η εταιρεία με μικρότερη λειτουργική μόχλευση έχει επίσης χαμηλότερο σημείο ανανέωσης.
- Τέλος, η διάκριση μεταξύ μεταβλητού και σταθερού κόστους είναι ασαφής και ρευστή. Όσο μεγαλύτερος είναι ο χρονικός ορίζοντας, τόσο πιο μεταβλητή είναι η διάρθρωση του κόστους μιας εταιρείας. Ακόμη, εάν ένα συγκεκριμένο κόστος είναι πραγματικά μεταβλητό ή σταθερό είναι θέμα κάποιας ερμηνείας. Ωστόσο, ο τελικός σκοπός αυτής της ανάλυσης δεν είναι η απόλυτη ακρίβεια, αλλά ένα εννοιολογικό πλαίσιο για την αξιολόγηση της στρατηγικής και ένα ευρύ μέτρο της επίδρασης της μεταβολής των εσόδων στην κερδοφορία (Beasley, 1996).

7.4.2.4. Έξοδα από τόκους και έσοδα προ φόρων

Οι μέτοχοι, λαμβάνουν τρέχουσες αποδόσεις με τη μορφή μερισμάτων και οι δανειστές λαμβάνουν τρέχουσες αποδόσεις με τη μορφή πληρωμών τόκων. Παρόλο που από εννοιολογικής άποψης (και οι δύο, είναι οι επιστροφές σε προμηθευτές κεφαλαίου), οι πληρωμές τόκων καταγράφονται ως έξοδο στην κατάσταση λογαριασμού αποτελεσμάτων, ενώ τα μερίσματα που καταβάλλονται στους μετόχους δεν είναι (Smith, 1990).

Το ποσό των εξόδων τόκων που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια της περιόδου, είναι το προϊόν του μέσου όρου του υπολοίπου χρέους που εκκρεμεί κατά τη διάρκεια της περιόδου και το πραγματικό επιτόκιο του χρέους. Το επιτόκιο του χρέους μπορεί είτε να καθοριστεί με σταθερό επιτόκιο για τη

διάρκεια του μέσου, είτε μπορεί να επιπλέει σε συνάρτηση με το επιτόκιο της αγοράς, όπως το LIBOR. Σε κάθε περίπτωση, το ποσό των εξόδων τόκων δεν συσχετίζεται με το ποσό των εσόδων ή των εσόδων εκμετάλλευσης που δημιουργεί η εταιρεία κατά τη διάρκεια της περιόδου. Με άλλα λόγια, ακόμη και το επιτόκιο κυμαινόμενου επιτοκίου συνιστά «σταθερό» κόστος. Ενώ η λειτουργική μόχλευση περιγράφει τη μεταβολή των λειτουργικών εσόδων σε σχέση με μια δεδομένη μεταβολή των εσόδων, η χρηματοοικονομική μόχλευση περιγράφει τη μεταβολή του εισοδήματος προ φόρων σε σχέση με μια δεδομένη μεταβολή των λειτουργικών εσόδων. Όπως και με τη λειτουργική μόχλευση, η χρηματοοικονομική μόχλευση μεγενθύνει τόσο τις ανοδικές όσο και τις αρνητικές αποδόσεις. Οι έμπειροι αναγνώστες των οικονομικών καταστάσεων, θα συσχετίζουν το έξοδο τόκων στην κατάσταση λογαριασμού αποτελεσμάτων, με το υπόλοιπο του τοκοφόρου χρέους στον ισολογισμό. Αυτός ο έλεγχος συμβάλλει στην επιβεβαίωση της αναδυόμενης αφήγησης που αναφέρουν οι οικονομικές καταστάσεις για την εταιρεία και δείχνει πώς οι οικονομικές καταστάσεις σχετίζονται μεταξύ τους (Smith, 1990).

7.4.2.5. Φόροι εισοδήματος & καθαρό εισόδημα

Η τελική μείωση, στον υπολογισμό του καθαρού εισοδήματος, είναι ο φόρος εισοδήματος. Η πρώτη σκέψη στην ανάλυση του φόρου εισοδήματος είναι η φορολογική δομή της εταιρείας. Πολλές ιδιωτικές οικογενειακές επιχειρήσεις είναι οργανωμένες ως εταιρίες ή εταιρείες περιορισμένης ευθύνης, οι οποίες και οι δύο "μεταφέρουν" το φορολογητέο εισόδημα στους μετόχους. Ως αποτέλεσμα, οι εταιρείες αυτές δεν καταβάλλουν φόρους εισοδήματος, ούτε αναφέρουν έξοδα φόρου εισοδήματος. Από την άποψη των ταμειακών ροών, ωστόσο, οι εταιρείες αυτές σχεδόν πάντα διανέμουν τα μετρητά σε ένα ποσό που διαφορετικά θα αναφέρεται ως έξοδο φόρου εισοδήματος για τη χρηματοδότηση της φορολογικής υποχρέωσης, που προσαυξάνεται στους μετόχους προσωπικά (White et al., 1998).

Για τις φορολογούμενες οντότητες, ο φόρος εισοδήματος θα είναι συνήθως αναλογικός προς το αναφερόμενο προ φόρων εισόδημα. Με άλλα λόγια, οι φόροι εισοδήματος είναι τελείως μεταβλητοί όσον αφορά τα έσοδα προ φόρων - εάν ο πραγματικός φορολογικός συντελεστής στη σχετική δικαιοδοσία είναι

40%, ο φόρος εισοδήματος θα ισούται με το 40% του εισοδήματος προ φόρων. Ως αποτέλεσμα, το ποσό των εσόδων που η εταιρεία καταβάλλει πράγματι φόρο κατά τη διάρκεια ενός δεδομένου έτους, μπορεί να μην αντιστοιχεί στο ποσό των εσόδων προ φόρων που αναφέρθηκαν στις οικονομικές καταστάσεις της εταιρείας. Αυτές οι διαφορές, συχνά σχετίζονται με διαφορετικές παραδοχές του χρονοδιαγράμματος σχετικά με το πότε αναγνωρίζονται ορισμένα έσοδα ή έξοδα. Τελικά, οι διαφορές αυτές θα αντιστραφούν. Εάν το εισόδημα υπερβαίνει το φορολογητέο εισόδημα, το έξοδο φόρου εισοδήματος θα βασίζεται στα υψηλότερα κέρδη και η διαφορά μεταξύ του φόρου εισοδήματος και των οφειλόμενων φόρων καταγράφεται ως αναβαλλόμενη φορολογική υποχρέωση στον ισολογισμό. Εάν το εισόδημα είναι μικρότερο από το φορολογητέο εισόδημα, ο φόρος εισοδήματος θα εξακολουθήσει να είναι με βάση τις χαμηλότερες αποδοχές, αλλά η υπέρβαση των οφειλόμενων φόρων επί του φόρου εισοδήματος καταχωρείται ως αναβαλλόμενη φορολογική απαίτηση στον ισολογισμό. Το καθαρό εισόδημα είναι η διαφορά μεταξύ εσόδων και εξόδων. Από μια κάπως ευρύτερη εννοιολογική σκοπιά, το καθαρό εισόδημα είναι η μεταβολή των ιδίων κεφαλαίων κατά την περίοδο που προκύπτει από τη λειτουργία της επιχείρησης (White et al., 1998).

8. Περί Ανάλυσης Αποτελεσμάτων

8.1. Ανάλυση Αριθμοδεικτών

8.1.1 Στοιχεία Ισολογισμού

1. Πίνακας Ποσοστιαίων Μεταβολών Στοιχείων Ισολογισμού

(2015 – 2018 Β' Τρίμηνο)

	2015	2016	2017	2018
	-	-		-
Πάγιο Ενεργητικό	2,12	2,51	-2,00%	1,00
	%	%		%
Κυκλοφορούν Ενεργητικό	20,70	8,10	14,58	9,36
	%	%	%	%
Σύνολο Ενεργητικού	-	-		-
	0,33	1,66	0,10%	0,20
	%	%		%
Ίδια Κεφάλαια	-	0,06	0,10%	-
	0,05	%		0,20
	%			%
Μακροπρόθεσμες Υποχρεώσεις	-	-		-
	8,55	6,47	-1,01%	4,87
	%	%		%
Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις	-	-		-
	19,02	48,14	33,96	7,53
	%	%	%	%
Σύνολο Υποχρεώσεων	-	-		-
	2,17	18,21	-6,90%	3,30
	%	%		%
Πωλήσεις	1,07	2,44	15,30	-
	%	%	%	49,25
				%
Κόστος Πωλήσεων	3,03	-	154,39	-
	%	11,93	%	63,29
		%		%
ΚΠΦΤ	16,29	66,04	289,46	-
	%	%	%	12,33
				%

Στον παραπάνω πίνακα, έχουν υπολογιστεί οι μεταβολές των βασικών στοιχείων του Ισολογισμού του Δήμου Ξυλοκάστρου- Ευρωστίνης. Παρατηρώντας τα παραπάνω δεδομένα, μπορεί να διαπιστωθεί πως τα ίδια κεφάλαια και το σύνολο του ενεργητικού αντιμετώπισαν τις μικρότερες μεταβολές, το οποίο είναι και επόμενο, δεδομένου πως δεν θα υπάρξει κάποια ανακεφαλαιοποίηση ή αγορά κάποιου μεγάλου παγίου. Οι πωλήσεις (κατά κύριον λόγο παροχή υπηρεσιών), το κόστος τους και τα κέρδη προ φόρων και τόκων, έχουν σχετικά μεγάλες μεταβολές.

8.1.2. Αριθμοδείκτες Ρευστότητας

2. Διάγραμμα Αριθμοδείκτη Γενικής Ρευστότητας



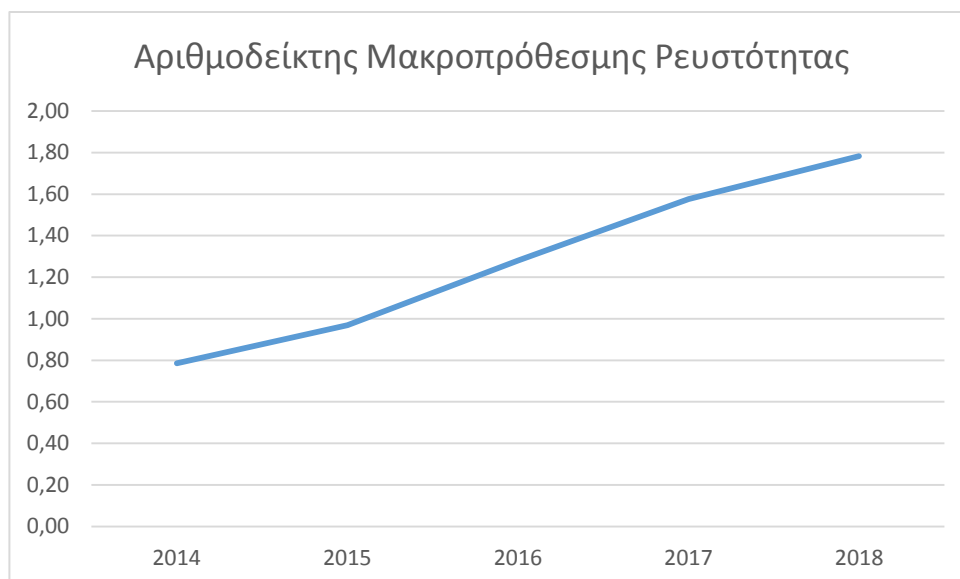
Ο αριθμοδείκτης γενικής ρευστότητας δείχνει κατά πόσο μπορεί ο οργανισμός να ανταπεξέλθει στις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις του. Συνήθως, τιμές μεγαλύτερες του 2, δείχνουν μία πάρα πολύ καλή ικανότητα ρευστότητας. Εν προκειμένω, υπάρχει διαχρονικά σημαντική αύξηση του συγκεκριμένου δείκτη όπως φαίνεται και από το διάγραμμα παραπάνω και από τις τιμές του παρακάτω πίνακα. Αυτό οφείλεται κυρίως στο γεγονός πως οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις του δήμου είναι πάρα πολύ λίγες και

καταφέρνει να τις μειώσει περισσότερο από το μισό μέχρι και το πρώτο τρίμηνο του 2018.

2. Πίνακας Αριθμοδείκτη Γενικής Ρευστότητας

	2014	2015	2016	2017	2018
Αριθμοδείκτης Γενικής Ρευστότητας	3,39	3,44	7,17	12,44	12,65

2. Διάγραμμα Μακροπρόθεσμης Ρευστότητας



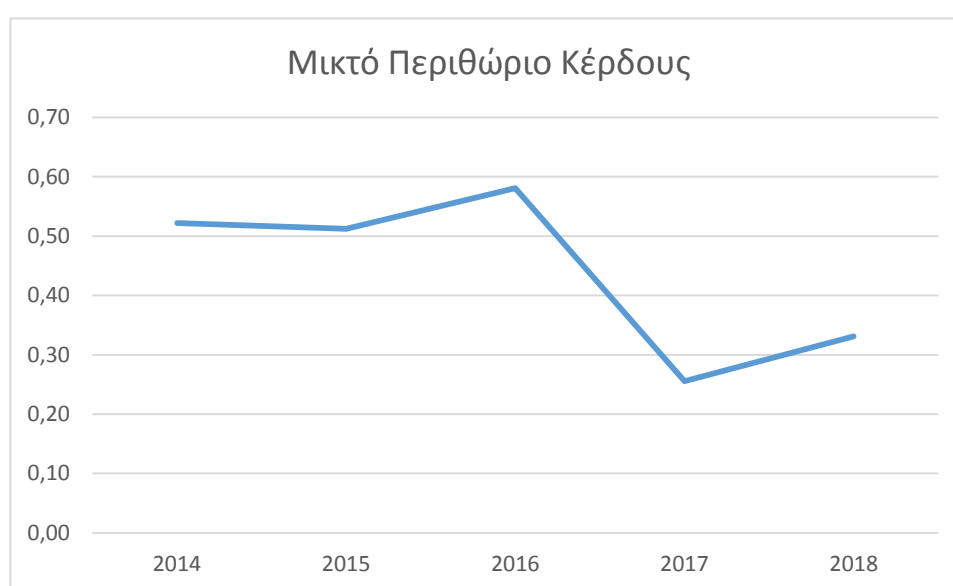
Ο αριθμοδείκτης μακροπρόθεσμης ρευστότητας δείχνει την ικανότητα ρευστότητας του οργανισμού, σε μακροπρόθεσμο σενάριο. Στον παραπάνω πίνακα, ενώ το 2014 βρίσκεται κάτω του ενός, παρόλα αυτά κοντά στην μονάδα το οποίο δεν είναι η βέλτιστη ένδειξη, τα επόμενα έτη ξεπερνά την μονάδα και δείχνει πως η ικανότητα μακροπρόθεσμης ρευστότητας εφόσον οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις δεν αυξηθούν σημαντικά από απρόβλεπτους και μη καθορισμένους παράγοντες, βρίσκεται σε πολύ υψηλά **επίπεδα**.

3. Πίνακας Αριθμοδείκτη Μακροπρόθεσμης Ρευστότητας

	2014	2015	2016	2017	2018
Αριθμοδείκτης Μακροπρόθεσμης Ρευστότητας	0,79	0,97	1,28	1,58	1,78

8.1.3. Αριθμοδείκτες Αποδοτικότητα

3. Διάγραμμα Μεικτού Περιθωρίου Κέρδους



Στο παραπάνω διάγραμμα φαίνεται το μεικτό περιθώριο κέρδους του δήμου Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης. Ενώ υπάρχει μία σταθερή πορεία τα πρώτα τρία εξεταζόμενα χρόνια, εντοπίζεται μία πτώση το 2017 λόγω μείωσης των συνολικών εσόδων του δήμου.

4. Πίνακας Αριθμοδείκτη Μεικτού Περιθωρίου Κέρδους

	2014	2015	2016	2017	2018
Μικτό Περιθώριο Κέρδους	0,52	0,51	0,58	0,26	0,33

4. Διάγραμμα Απόδοσης Ενεργητικού (ROA)



Αρχικά στο παραπάνω διάγραμμα, φαίνεται πως η απόδοση του ενεργητικού ξεκινά από αρνητικά επίπεδα και αυτό οφείλεται στα αρνητικά κέρδη προ φόρων και τόκων. Μετά το 2016 εντοπίζονται θετικές αποδόσεις. Ωστόσο, τα ΚΠΦΤ αναλογικά με το σύνολο του ενεργητικού, έχουν τεράστια απόκλιση λόγω του γεγονότος πως ο δήμος έχει μεγάλο αριθμών παγίων, όπως πάρκα κτλ., ενώ στηρίζεται κατά κόρων στις επιχορηγήσεις για τα έσοδά του.

5. Πίνακας Αριθμοδείκτη Απόδοσης Ενεργητικού (ROA)

	2014	2015	2016	2017	2018
Αριθμοδείκτης Απόδοσης Ενεργητικού (ROA)	-0,02	-0,02	-0,01	0,01	0,01

5. Διάγραμμα Απόδοσης Ιδίων Κεφαλαίων (ROE)



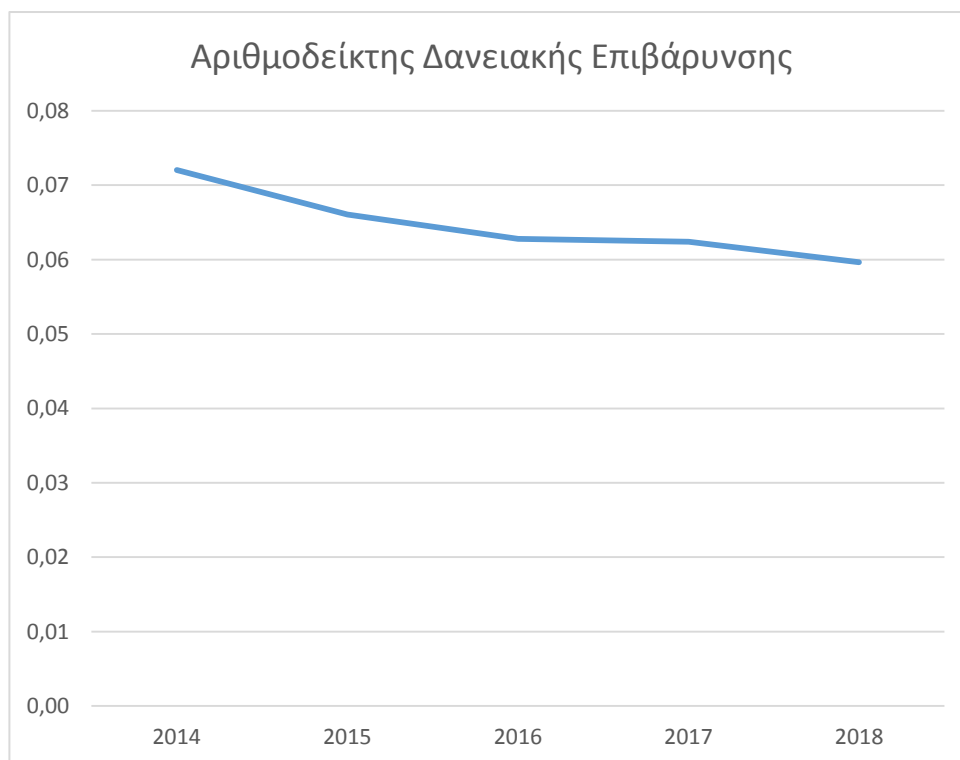
Η απόδοση των ιδίων κεφαλαίων ακολουθεί την ίδια πορεία με την απόδοση του ενεργητικού. Τα ΚΠΦΤ όπως αναφέρθηκε, κυμαίνονται αρχικά σε αρνητικά επίπεδα και οι τιμές των ιδίων κεφαλαίων είναι παρεμφερείς με αυτές του συνόλου του ενεργητικού.

6. Πίνακας Αριθμοδείκτη Απόδοσης Ιδίων Κεφαλαίων (ROE)

	2014	2015	2016	2017	2018
Αριθμοδείκτης Απόδοσης Ιδίων Κεφαλαίων (ROE)	-0,02	-0,02	-0,01	0,01	0,01

8.1.4. Αριθμοδείκτες Διάρθρωσης και Βιωσιμότητας

6. Διάγραμμα Δανειακής Επιβάρυνσης

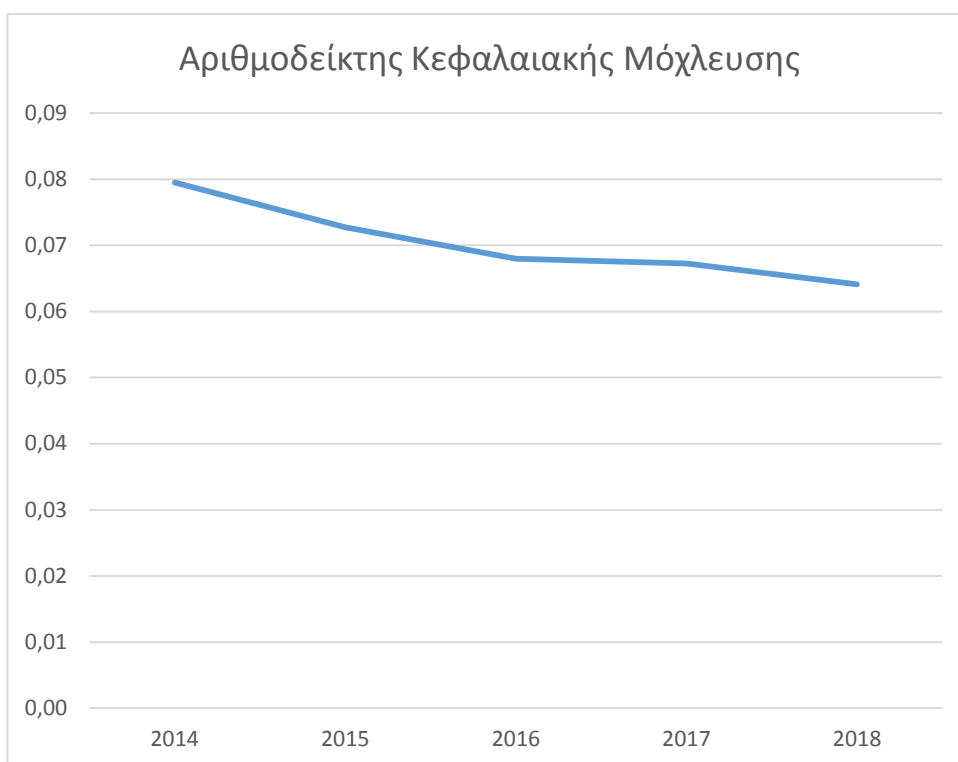


Ο αριθμοδείκτης δανειακής επιβάρυνσης, ισούται, με τον μακροπρόθεσμο τραπεζικό δανεισμό προς το σύνολο του παθητικού. Όπως πρέπει να ακολουθείται και από κάθε δήμο, τα ξένα κεφάλαια του οργανισμού αποτελούν μικρό ποσοστό των κεφαλαίων και αυτό περίπου διαμορφώνεται στο 6,5% (ο μέσος όρος όλων των εξεταζόμενων ετών).

7. Πίνακας Αριθμοδείκτη Δανειακής Επιβάρυνσης

	2014	2015	2016	2017	2018
Αριθμοδείκτης Δανειακής Επιβάρυνσης	0,07	0,07	0,06	0,06	0,06

7. Διάγραμμα Κεφαλαιακής Μόχλευσης



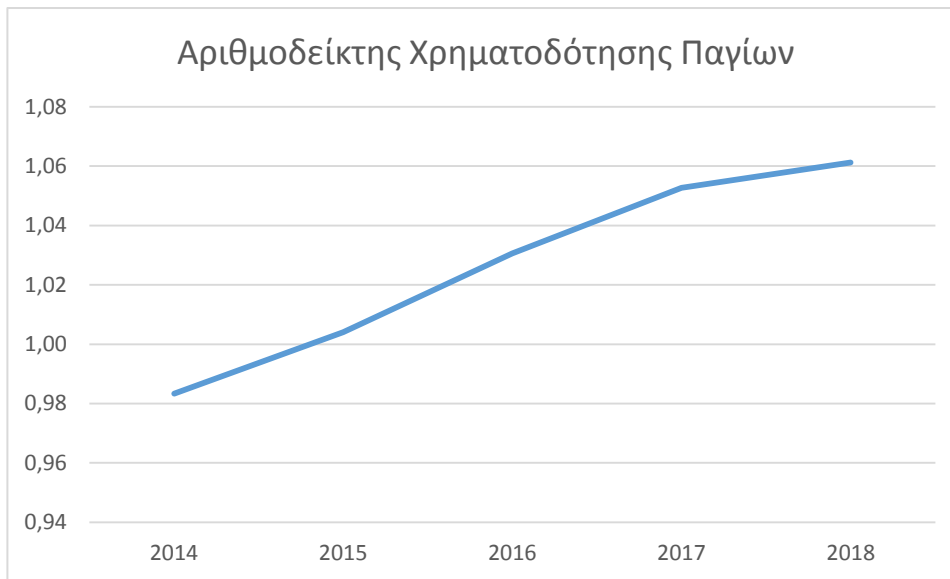
Σε συνδυασμό με τον προηγούμενο αριθμοδείκτη, ο συγκεκριμένος, δείχνει τί ποσοστό των ξένων κεφαλαίων αντιστοιχεί στα ίδια κεφάλαια. Από την στιγμή, που γενικά ο μακροπρόθεσμος τραπεζικός δανεισμός κυμαίνεται σε χαμηλά επίπεδα, ο δήμος φέρει αρκετά ίδια κεφάλαια. Συνεπώς, τα ξένα κεφάλαια είναι το 6,8% (μέσος όρος της περιόδου) των ιδίων κεφαλαίων του δήμου Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης.

8. Πίνακας Αριθμοδείκτη Κεφαλαιακής Μόχλευσης

	2014	2015	2016	2017	2018
Αριθμοδείκτης Κεφαλαιακής Μόχλευσης	0,08	0,07	0,07	0,07	0,06

8.1.5. Αριθμοδείκτες Παγίου Ενεργητικού

8. Διάγραμμα Χρηματοδότησης Παγίων



Ο συγκριμένος αριθμοδείκτης, δείχνει κατά πόσο χρηματοδοτείται το πάγιο ενεργητικό από τα ίδια κεφάλαια. Συγκεκριμένα, επειδή πρόκειται για δήμο, ο οποίος χρηματοδοτείται αποκλειστικά από το κράτος, ο αριθμοδείκτης αυτός εντοπίζεται κοντά στην μονάδα, διότι το πάγιο ενεργητικό του, χρηματοδοτείται σχεδόν αποκλειστικά από τα ίδια κεφάλαιά του.

9. Πίνακας Αριθμοδείκτη Χρηματοδότησης Παγίων

	2014	2015	2016	2017	2018
Αριθμοδείκτης Χρηματοδότησης Παγίων	0,98	1,00	1,03	1,05	1,06

9. Διάγραμμα Απόδοσης Πάγιου Ενεργητικού

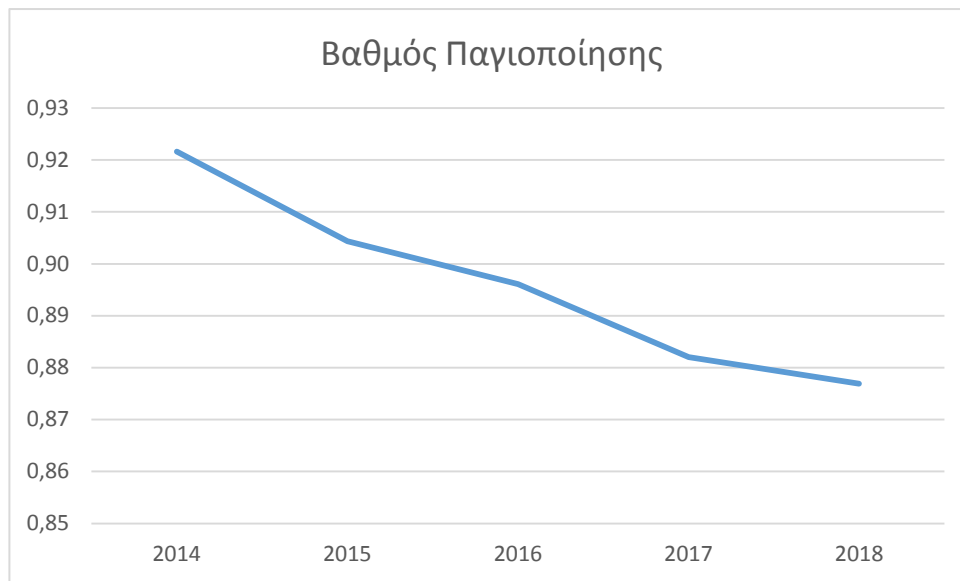


Η απόδοση του πάγιου ενεργητικού, ισούται με τον λόγο των ΚΠΦΤ προς τα πάγια. Ακολουθεί σχεδόν ίδια πορεία, με την απόδοση του συνολικού ενεργητικού (σχεδόν όλο το ενεργητικό αποτελείται από τα πάγια).

10. Πίνακας Αριθμοδείκτη Απόδοσης Πάγιου Ενεργητικού

	2014	2015	2016	2017	2018
Αριθμοδείκτης Απόδοσης Παγίων Ενεργητικού	-0,02	-0,02	-0,01	0,01	0,01

10. Διάγραμμα Βαθμού Παγιοποίησης



Ο συγκεκριμένος αριθμοδείκτης, δείχνει τί ποσοστό των κεφαλαίων του οργανισμού, έχει επενδυθεί στο πάγιο ενεργητικό. Εντοπίζεται τάση, για το φαινόμενο της υπερπαγιοποίησης ειδικά το 2014. Ωστόσο, απομακρύνεται από αυτό το φαινόμενο τα επόμενα έτη παραμένοντας σε υψηλά επίπεδα. Πρέπει να σημειωθεί πως τα πάγια είναι η κύρια πηγή εσόδων για την παροχή υπηρεσιών μετά τις κρατικές επιχορηγήσεις και για αυτό τον λόγο εντοπίζεται το φαινόμενο της υπερπαγιοποίησης.

11. Πίνακας Αριθμοδείκτη Βαθμού Παγιοποίησης

	2014	2015	2016	2017	2018
Βαθμός Παγιοποίησης	0,92	0,90	0,90	0,88	0,88

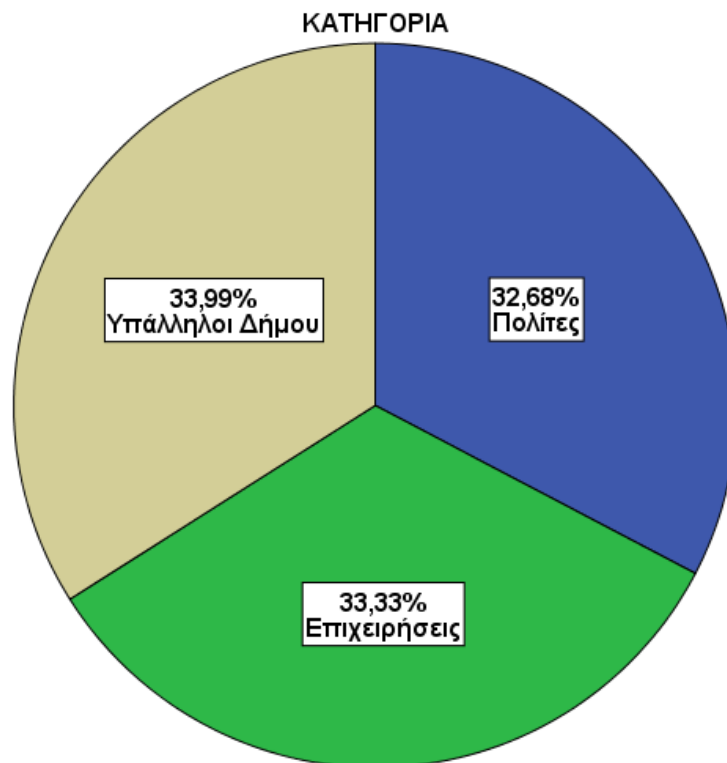
8.2. Ανάλυση Ερωτηματολογίων

Για την μελέτη της ικανοποίησης από τον Δήμο Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης, μοιράστηκαν ερωτηματολόγια σε πολίτες (50), επιχειρήσεις (50) και υπαλλήλους του Δήμου (50). Οι απαντήσεις τους, επεξεργάστηκαν με την βοήθεια των προγραμμάτων Excel και SPSS 24.

8.2.1. Γενικά – Δημογραφικά στοιχεία

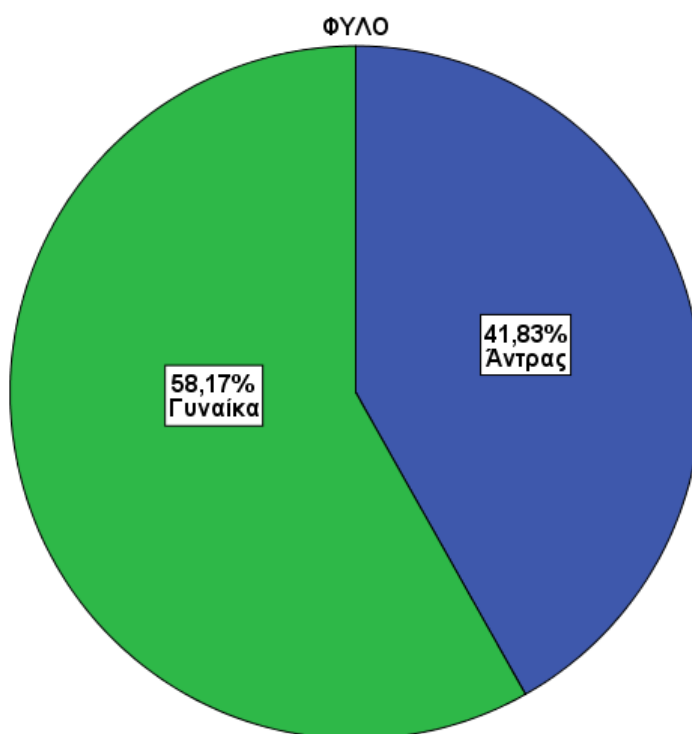
Συνολικά, το ποσοστό των ερωτηθέντων δίνεται στο παρακάτω κυκλικό διάγραμμα.

Διάγραμμα 1: Ποσοστά ερωτηθέντων



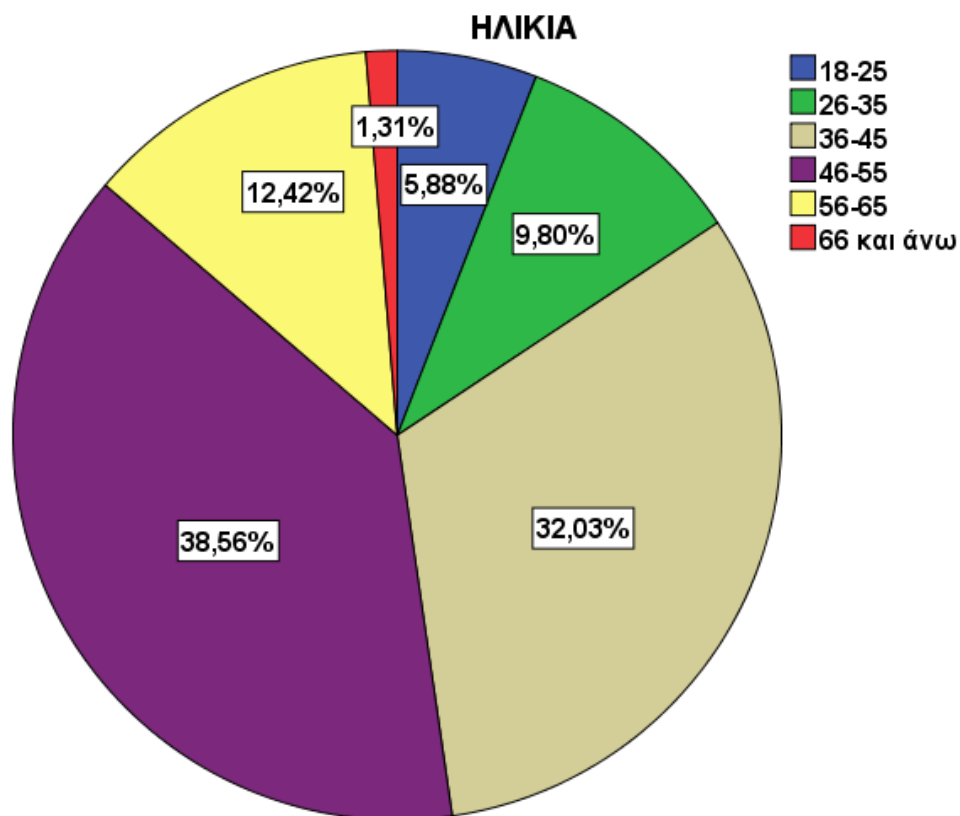
Το 58,17% των ερωτηθέντων ήταν γυναίκες και το υπόλοιπο 41,83% ήταν άντρες, όπως παρουσιάζεται και στο παρακάτω διάγραμμα:

Διάγραμμα 2: Φύλο ερωτηθέντων



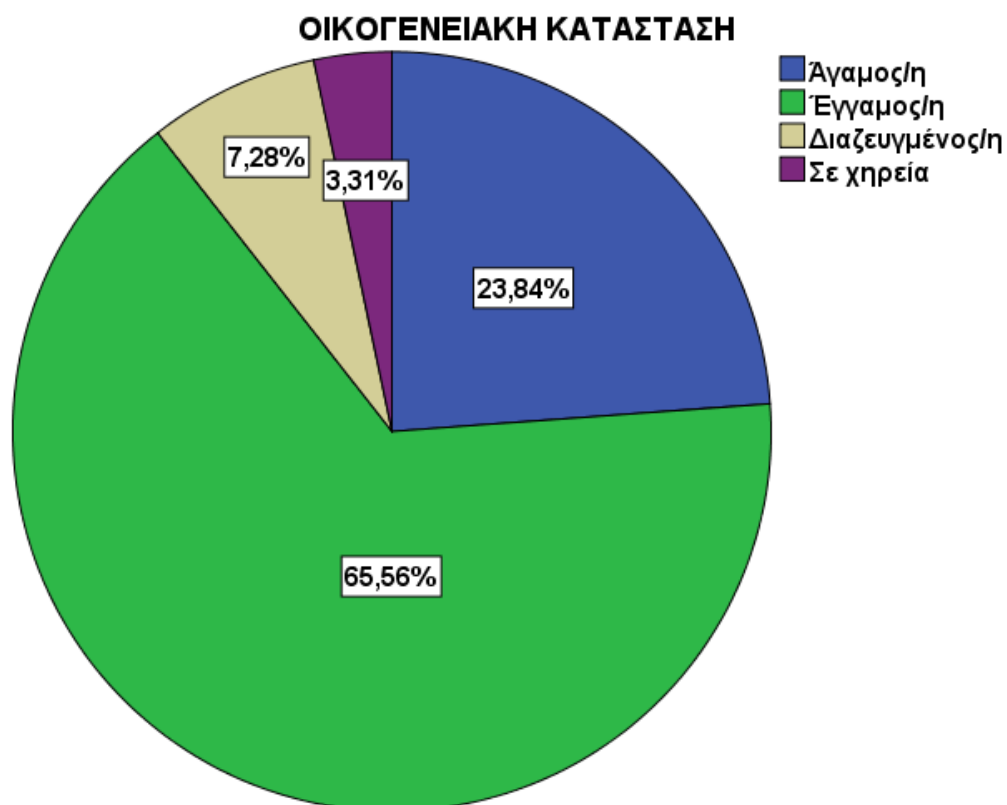
Οι ηλικίες των ερωτηθέντων παρουσιάζονται στο παρακάτω κυκλικό διάγραμμα. Όπως παρατηρείται, το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων εντοπίζεται μεταξύ 36 και 65 χρόνων.

Διάγραμμα 3: Ηλικίες ερωτηθέντων



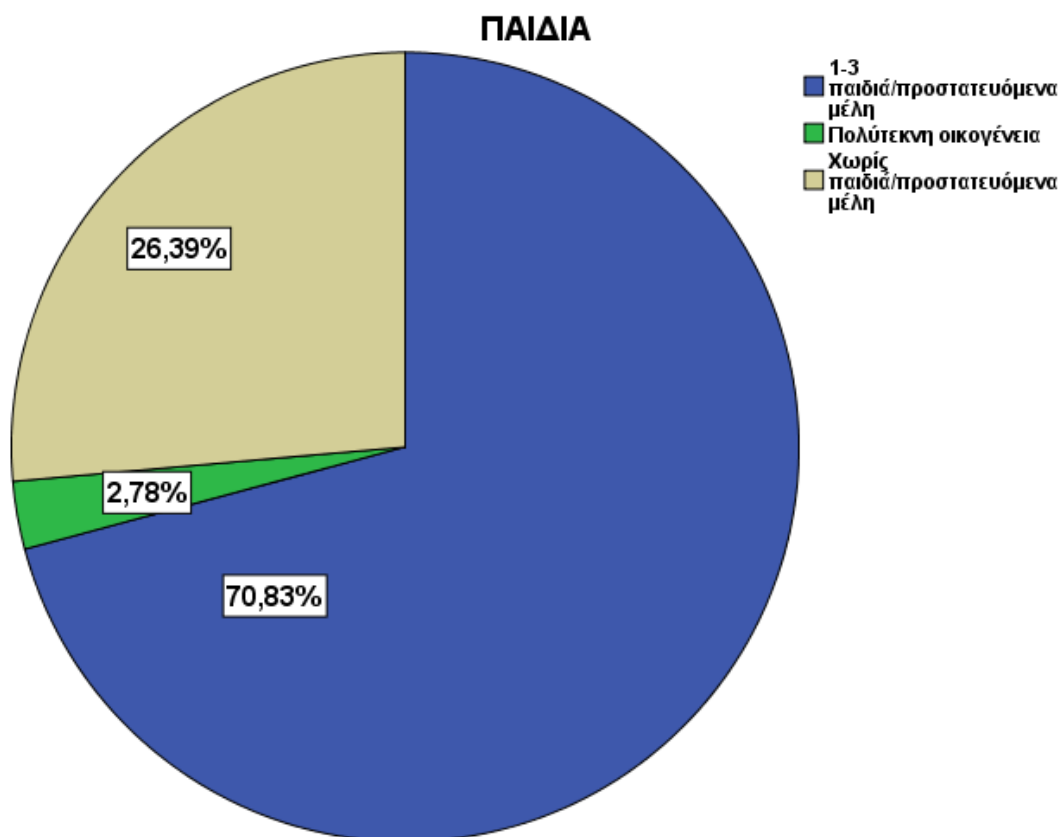
Η δε οικογενειακή κατάσταση των περισσότερων ήταν σε έγγαμη, όπως διαφαίνεται στο παρακάτω κυκλικό διάγραμμα:

Διάγραμμα 4: Οικογενειακή κατάσταση



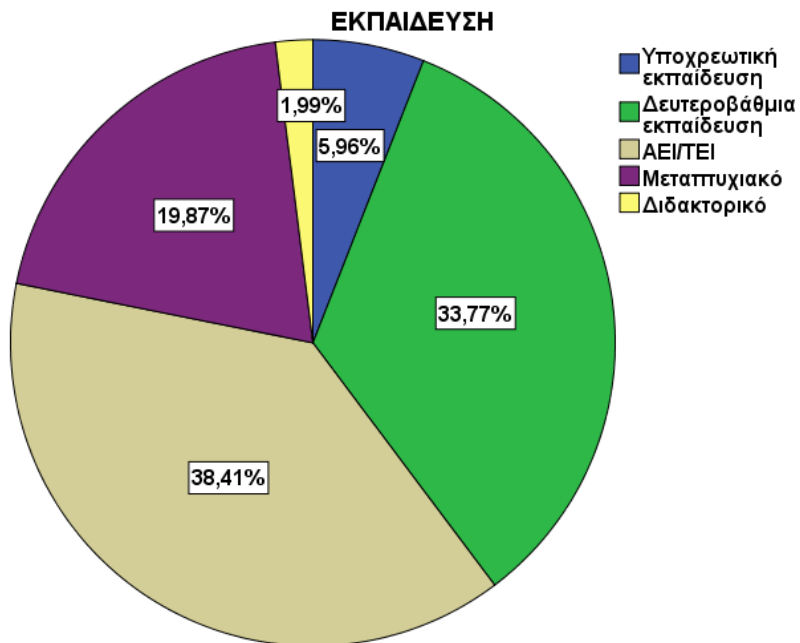
Η πλειοψηφία αυτών είχε 1 έως 3 παιδιά, όπως φαίνεται στο παρακάτω διάγραμμα.

Διάγραμμα 5: Αριθμός παιδιών/προστατευόμενων μελών

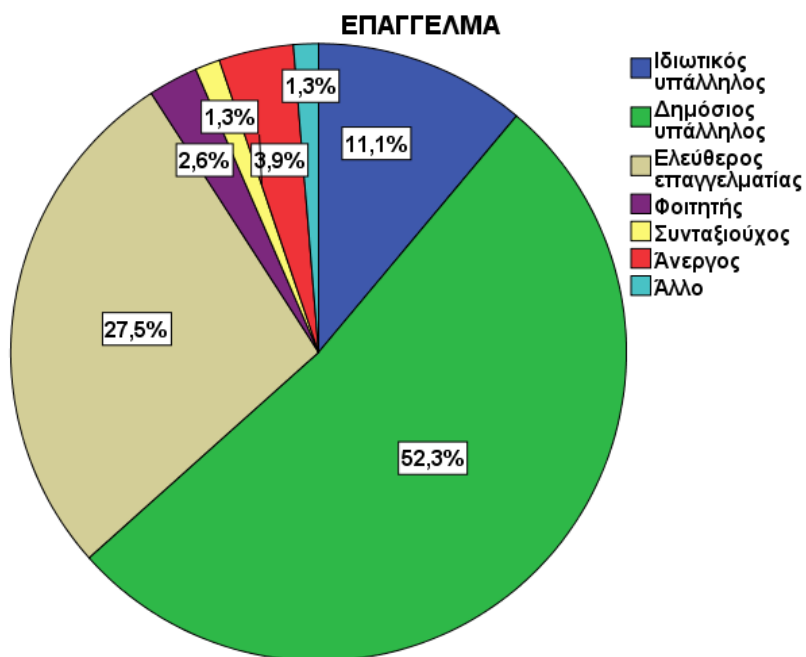


Ως προς το μορφωτικό επίπεδο και το επάγγελμα των ερωτηθέντων , τα αποτελέσματα φαίνονται επίσης στο κυκλικό διάγραμμα 6 και 7 αντίστοιχα.

Διάγραμμα 6: Μορφωτικό επίπεδο

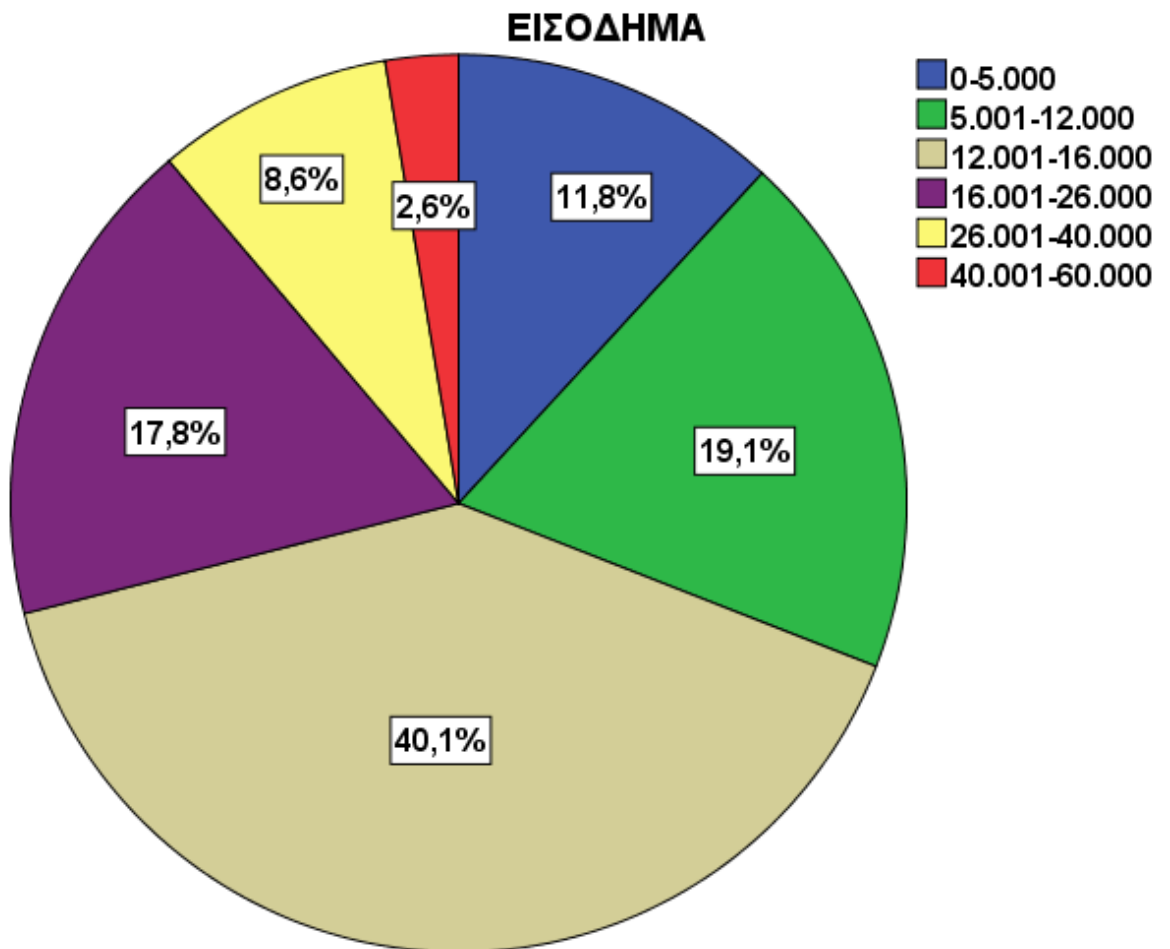


Διάγραμμα 7: Επάγγελμα ερωτηθέντων



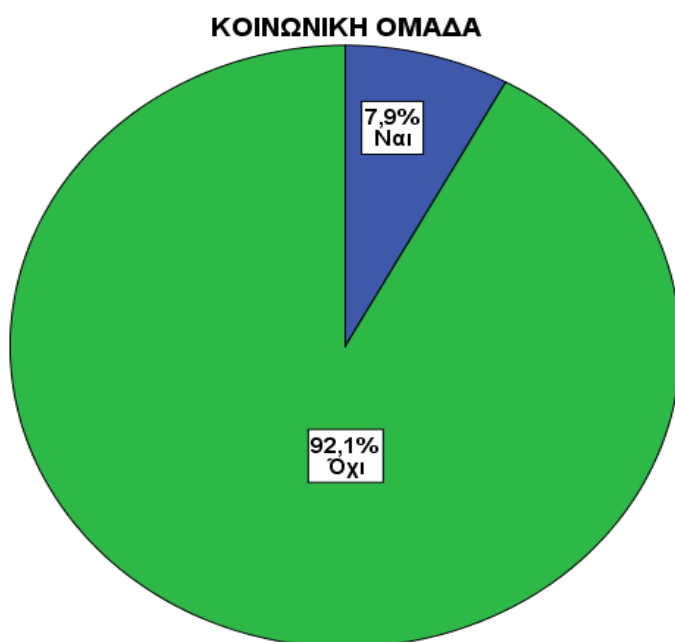
Το εισόδημα του 40,1% είναι μεταξύ 12.001 και 16.000 ευρώ. Πιο αναλυτικά τα αποτελέσματα φαίνονται στο κυκλικό διάγραμμα 8.

Διάγραμμα 8: Εισόδημα ερωτηθέντων

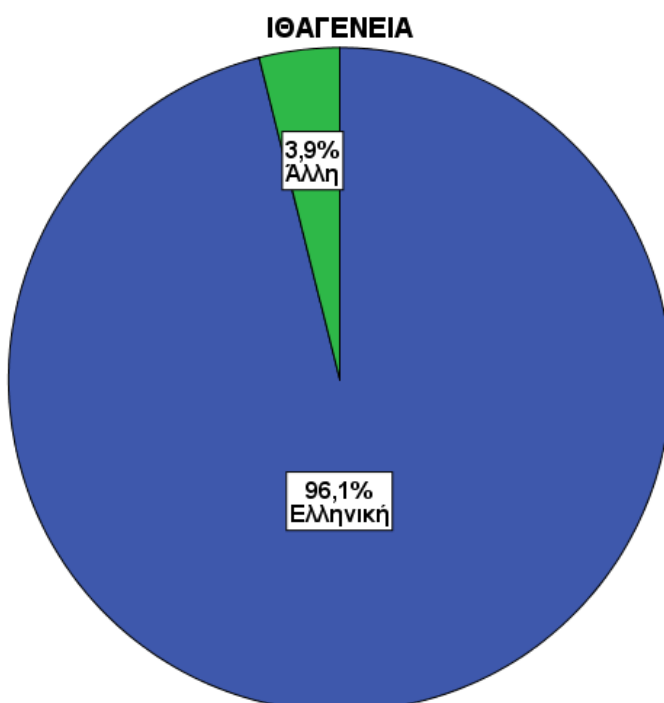


Η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων δεν άνηκαν σε κάποια ευπαθή κοινωνική ομάδα (Διάγραμμα 9) και ήταν Έλληνες πολίτες (Διάγραμμα 10).

Διάγραμμα 9: Κοινωνική ομάδα



Διάγραμμα 10: Ιθαγένεια

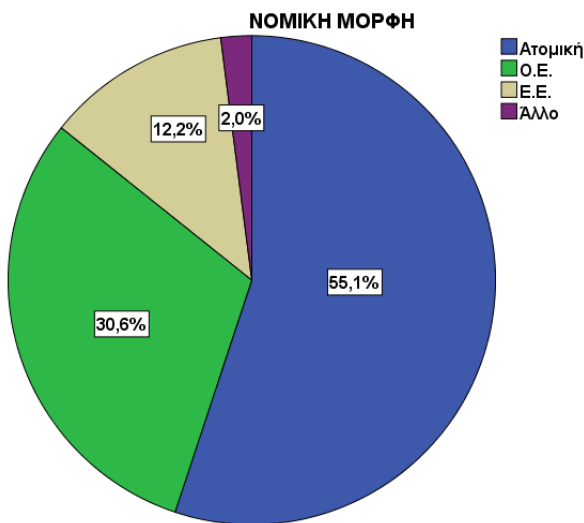


Πιο αναλυτικά, οι δημογραφικές ερωτήσεις ανά κατηγορία ερωτηθέντων φαίνονται στο παράρτημα.

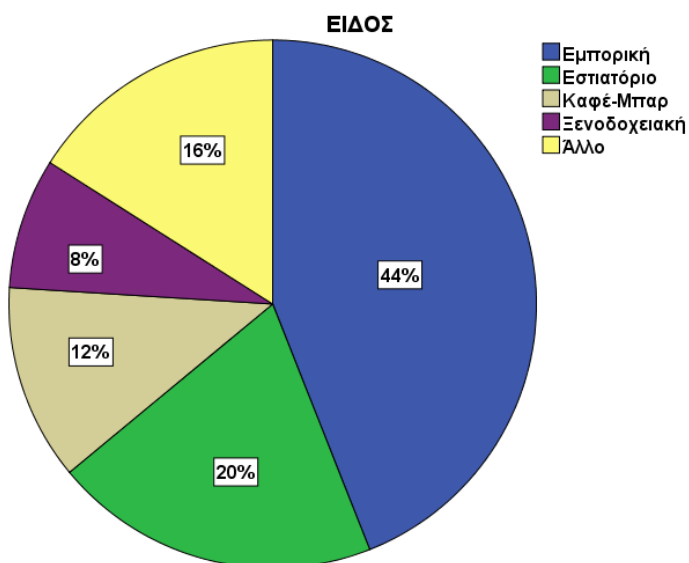
8.2.2. Χαρακτηριστικά Επιχειρήσεων

Από τα ερωτηματολόγια που μοιράστηκαν στις 50 επιχειρήσεις του Δήμου Ξυλόκαστρου – Ευρωστίνης, το 55,1% ήταν Ατομικές και το 30,6% αυτών ήταν ομόρρυθμες εταιρείες. Αναλυτικότερα, η νομική μορφή των επιχειρήσεων φαίνεται στο Διάγραμμα 11, ενώ το είδος αυτών φαίνεται στο Διάγραμμα 12.

Διάγραμμα 11: Νομική μορφή επιχειρήσεων

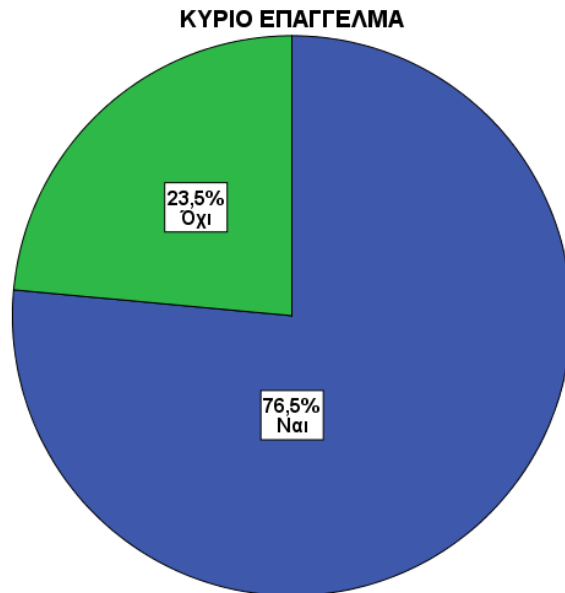


Διάγραμμα 12: Είδος επιχειρήσεων

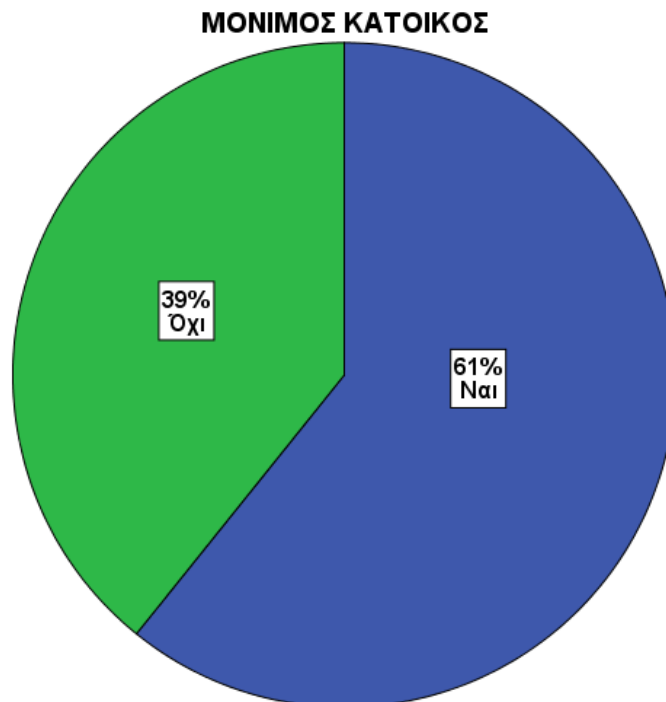


Το κύριο επάγγελμα των ιδιοκτητών των επιχειρήσεων ήταν η ίδια η επιχείρηση για τους περισσότερους (Διάγραμμα 13), ενώ ενδιαφέρον παρουσιάζει ότι ένα σημαντικό ποσοστό (39%) των ιδιοκτητών δεν είναι μόνιμοι κάτοικοι του Δήμου (Διάγραμμα 14).

Διάγραμμα 13: Κύριο Επάγγελμα Ιδιοκτήτη

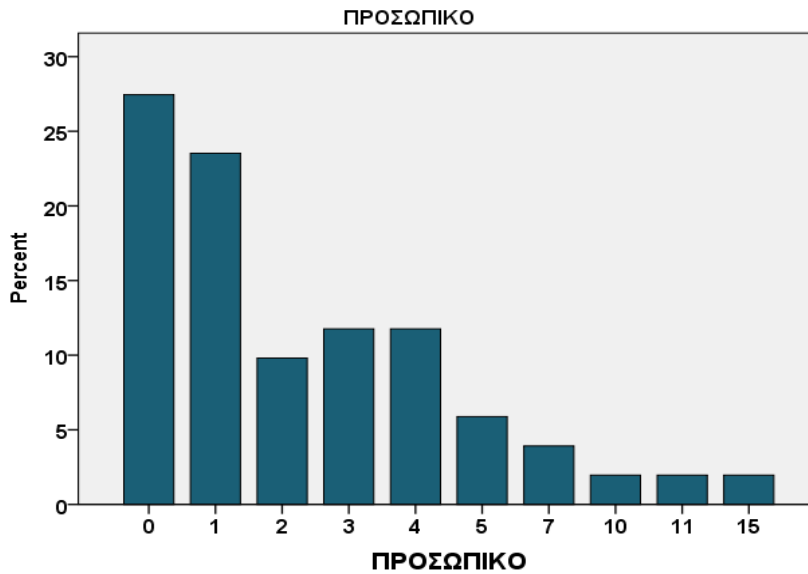


Διάγραμμα 14: Μόνιμη κατοικία ιδιοκτήτη

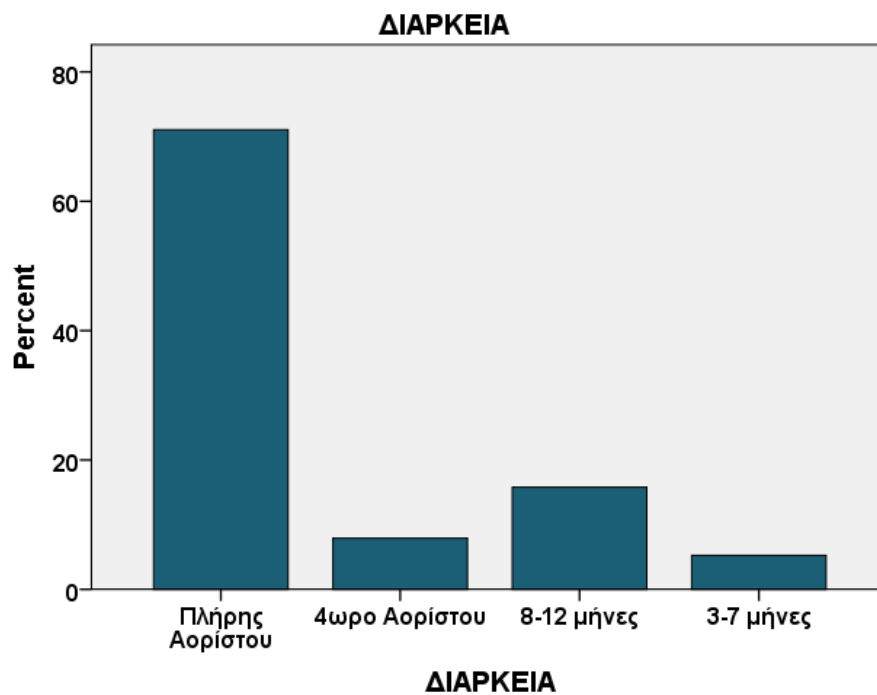


Όπως αναμενόταν από το είδος των περισσότερων επιχειρήσεων (ατομικές), το προσωπικό που απασχολείται στις περισσότερες επιχειρήσεις είναι μικρό, όπου απασχολείται (Διάγραμμα 15) και ένα μεγάλο μέρος των υπαλλήλων εργάζεται με ευέλικτη μορφή εργασίας είτε σαν εποχικοί, είτε σαν ημιαπασχόληση (Διάγραμμα 16)

Διάγραμμα 15: Αριθμός προσωπικού

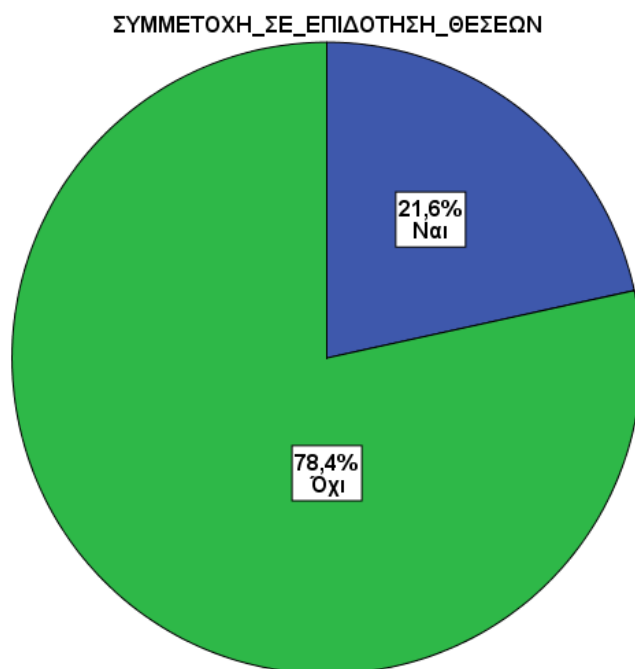


Διάγραμμα 16: Διάρκεια απασχόλησης προσωπικού



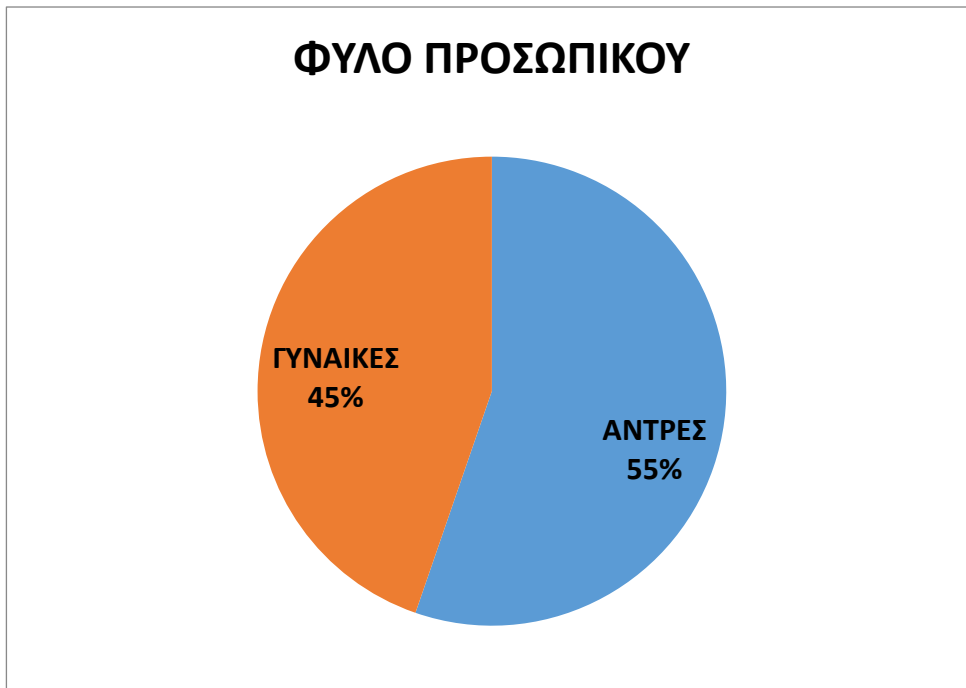
Επίσης, το μεγαλύτερο ποσοστό των επιχειρήσεων δεν έχει συμμετάσχει σε κάποιο πρόγραμμα επιδότησης θέσεων για την πρόσληψη εργαζομένων (Διάγραμμα 17).

Διάγραμμα 17: Συμμετοχή σε επιδότηση θέσεων

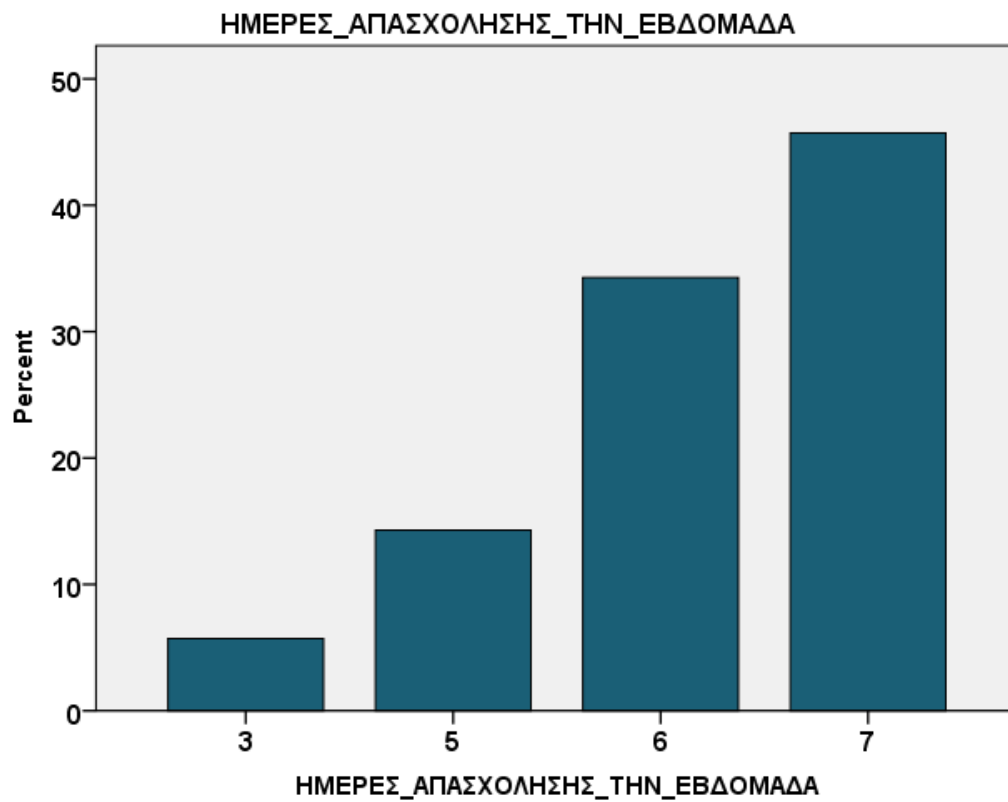


Σε σχέση με το προσωπικό που απασχολείται στις επιχειρήσεις του Δήμου, φαίνεται ότι τα ποσοστά αντρών και γυναικών είναι περίπου ίσα (Διάγραμμα 18) και πως οι περισσότεροι εργαζόμενοι δουλεύουν κατ' ελάχιστο 6 μέρες την εβδομάδα (Διάγραμμα 19). Το ποσοστό των νέων υπαλλήλων φαίνεται αρκετά μικρό (Διάγραμμα 20) και ίσως αυτό συνάδει και με το γεγονός ότι οι περισσότερες επιχειρήσεις δεν συμμετέχουν σε κάποιο πρόγραμμα επιδότησης θέσεων. Εντύπωση προκαλεί, πως το μεγαλύτερο μέρος των υπαλλήλων των επιχειρήσεων στον Δήμο δεν είναι μόνιμοι κάτοικοι του Δήμου (Διάγραμμα 21). Τέλος οι περισσότεροι εργαζόμενοι στον Δήμο δεν ανήκουν στην οικογένεια του ιδιοκτήτη της επιχείρησης (Διάγραμμα 22) και είναι Έλληνες υπήκοοι (Διάγραμμα 23).

Διάγραμμα 18: Φύλο προσωπικού



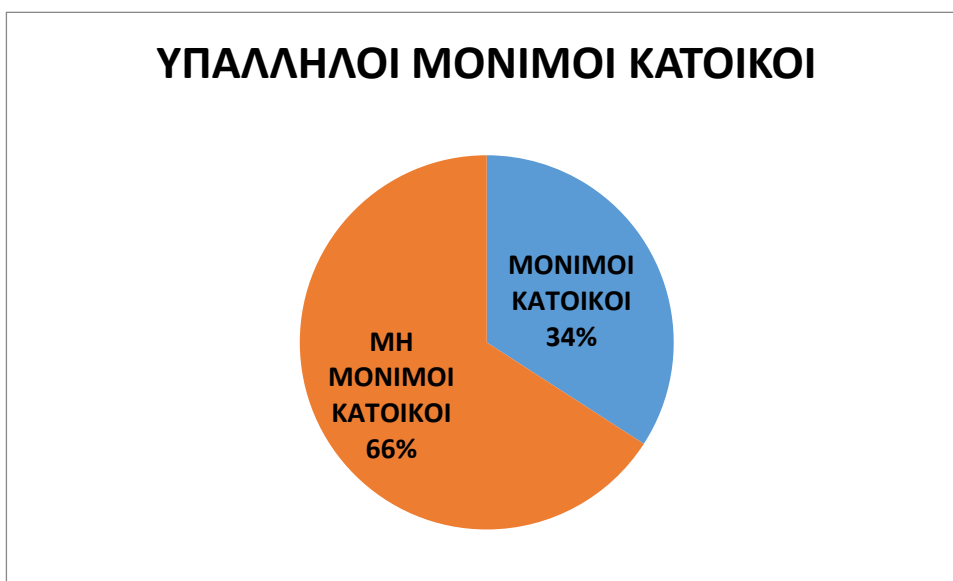
Διάγραμμα 19: Ημέρες απασχόλησης την εβδομάδα



Διάγραμμα 20: Νέοι υπάλληλοι



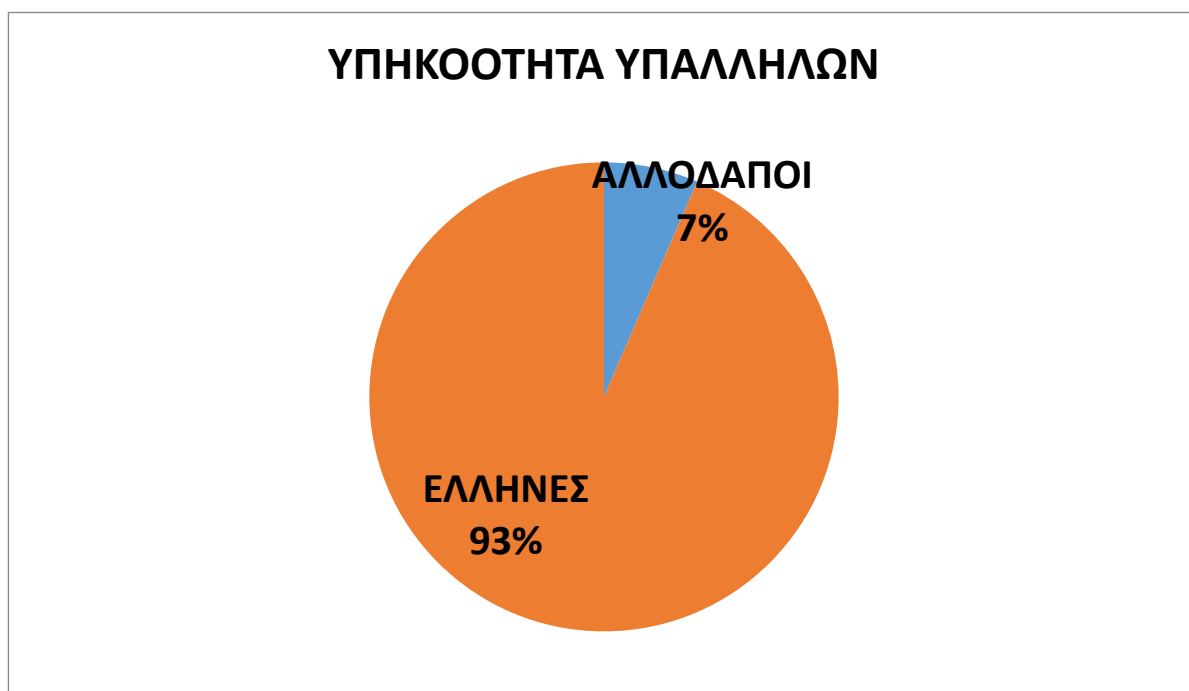
Διάγραμμα 21: Υπάλληλοι μόνιμοι κάτοικοι



Διάγραμμα 22: Υπάλληλοι – Μέλη οικογένειας

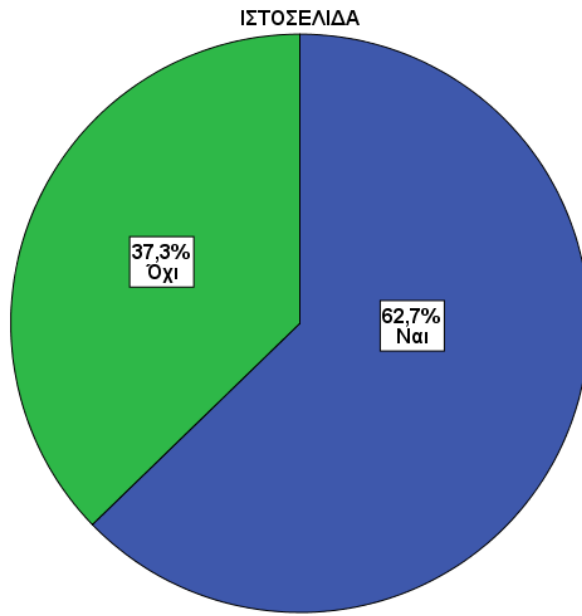


Διάγραμμα 23: Υπηκοότητα Υπαλλήλων



Φαίνεται πάντως, πως οι περισσότερες επιχειρήσεις είναι εξοικειωμένες με την τεχνολογία και τη διαφήμιση μέσω αυτής, αφού ένα σημαντικό ποσοστό αυτών, διαθέτουν δική τους ιστοσελίδα (Διάγραμμα 24) και σχεδόν όλες δίνουν πρόσβαση στο διαδίκτυο στους εργαζομένους τους (Διάγραμμα 25).

Διάγραμμα 24: Ιστοσελίδα επιχείρησης

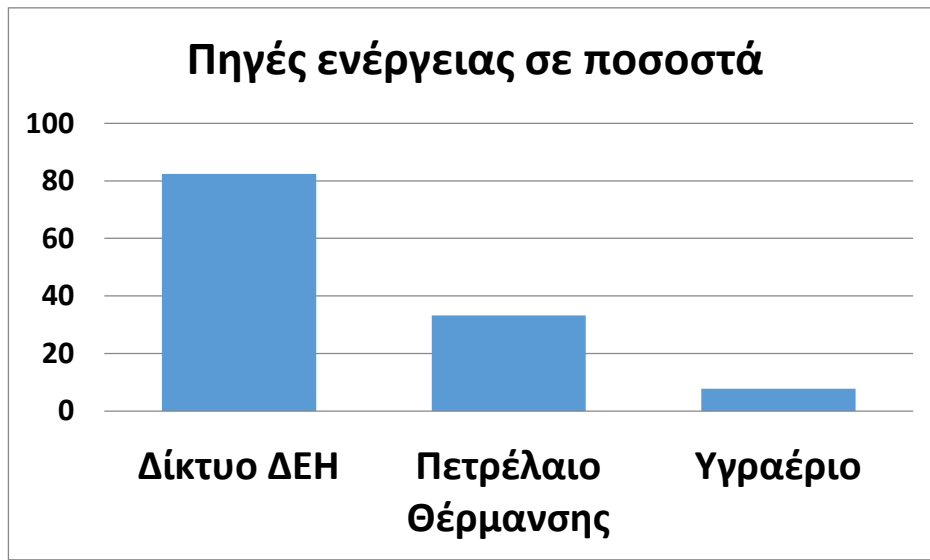


Διάγραμμα 25: Πρόσβαση εργαζομένων στο Διαδίκτυο



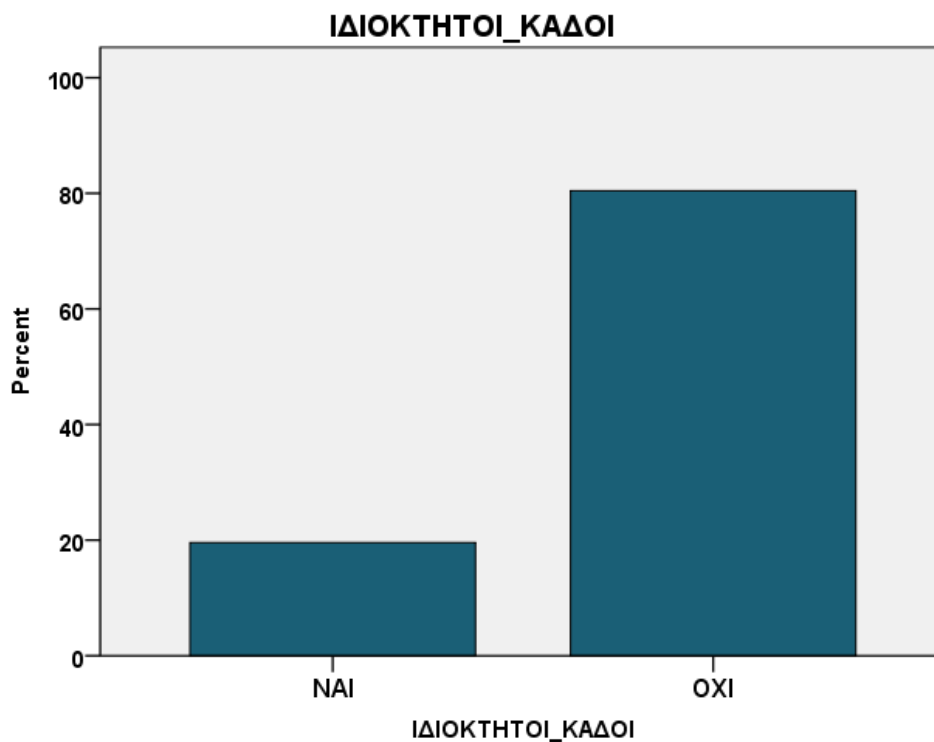
Σε σχέση με τις πηγές ενέργειας που χρησιμοποιούν οι επιχειρήσεις του Δήμου Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης, το δίκτυο της ΔΕΗ φαίνεται πως παίζει τον πρωτεύοντα ρόλο, με το πετρέλαιο θέρμανσης να ακολουθεί. Οι υπόλοιπες πηγές ενέργειας δε φαίνεται να χρησιμοποιούνται και πολύ (Διάγραμμα 26).

Διάγραμμα 26: Πηγές ενέργειας που χρησιμοποιούν οι επιχειρήσεις στον Δήμο



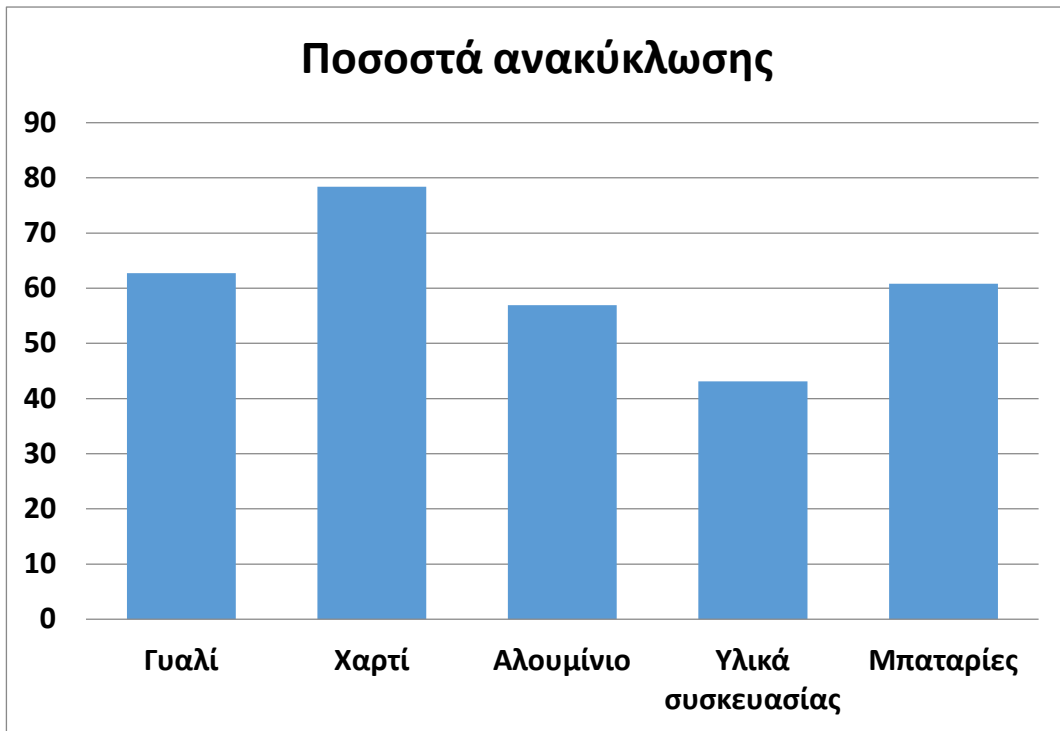
Οι περισσότερες επιχειρήσεις δεν έχουν ιδιόκτητους κάδους απορριμμάτων όπως φαίνεται στο Διάγραμμα 27.

Διάγραμμα 27: Ιδιόκτητοι κάδοι απορριμμάτων

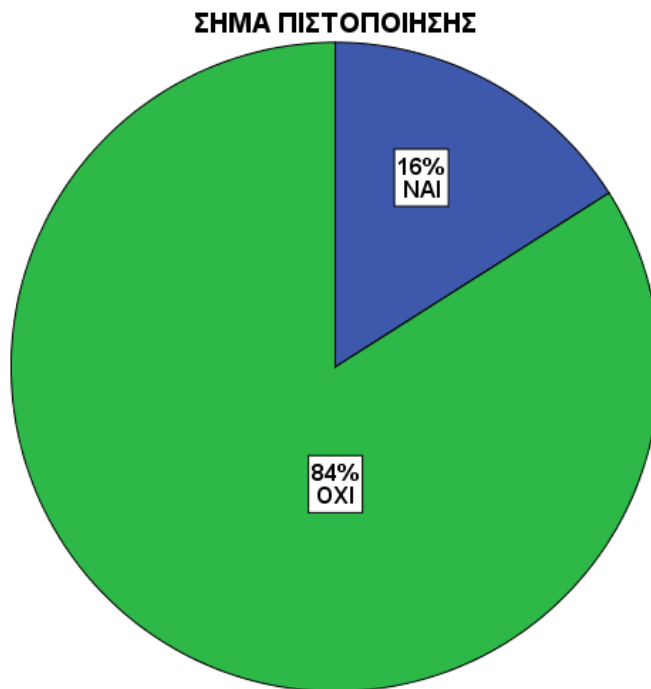


Πάντως φαίνεται πως οι περισσότερες επιχειρήσεις ανακυκλώνουν σε μεγάλο ποσοστό (Διάγραμμα 28), κάτι που είναι πολύ ελπιδοφόρο, ενώ οι περισσότερες δε διαθέτουν σήμα πιστοποίησης (Διάγραμμα 29).

Διάγραμμα 28: Ανακύκλωση

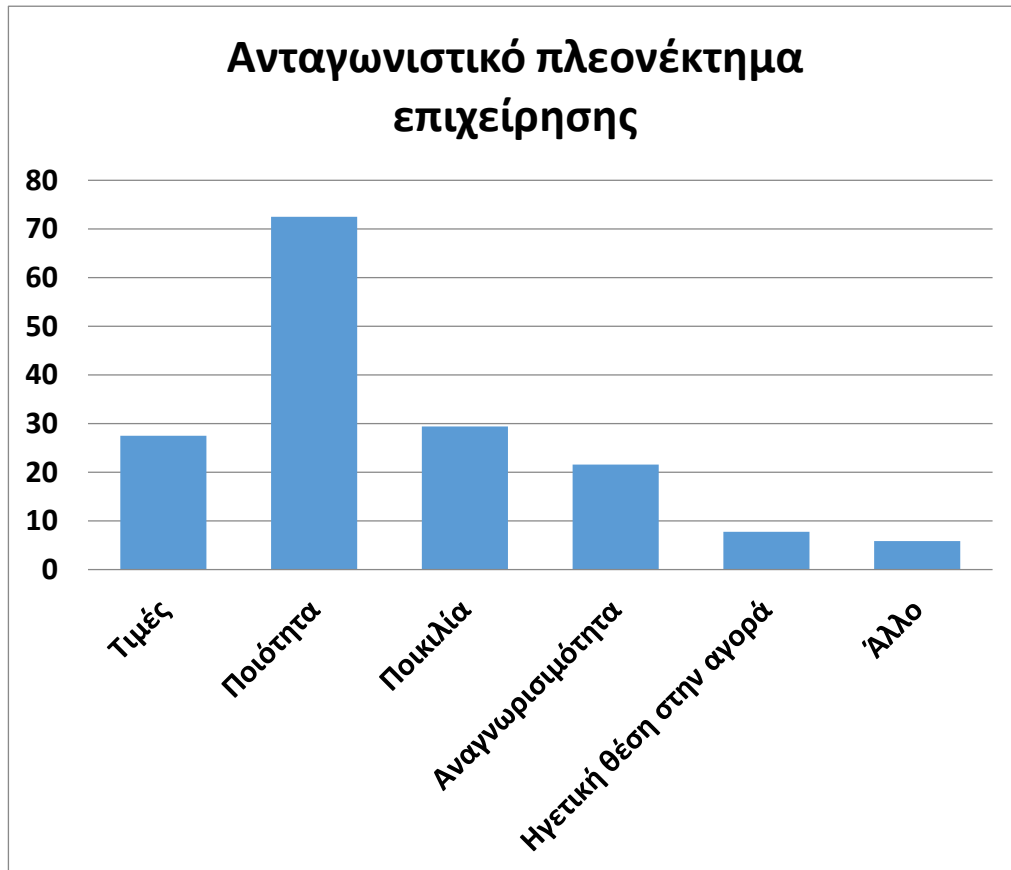


Διάγραμμα 29: Ποσοστό επιχειρήσεων που έχουν σήμα πιστοποίησης



Τέλος, σε σχέση με τα στοιχεία των ερωτηθέντων επιχειρήσεων, οι περισσότερες θεωρούν την ποιότητα, την ποικιλία και τις τιμές των προϊόντων τους να είναι το ανταγωνιστικό τους πλεονέκτημα στην αγορά (Διάγραμμα 30).

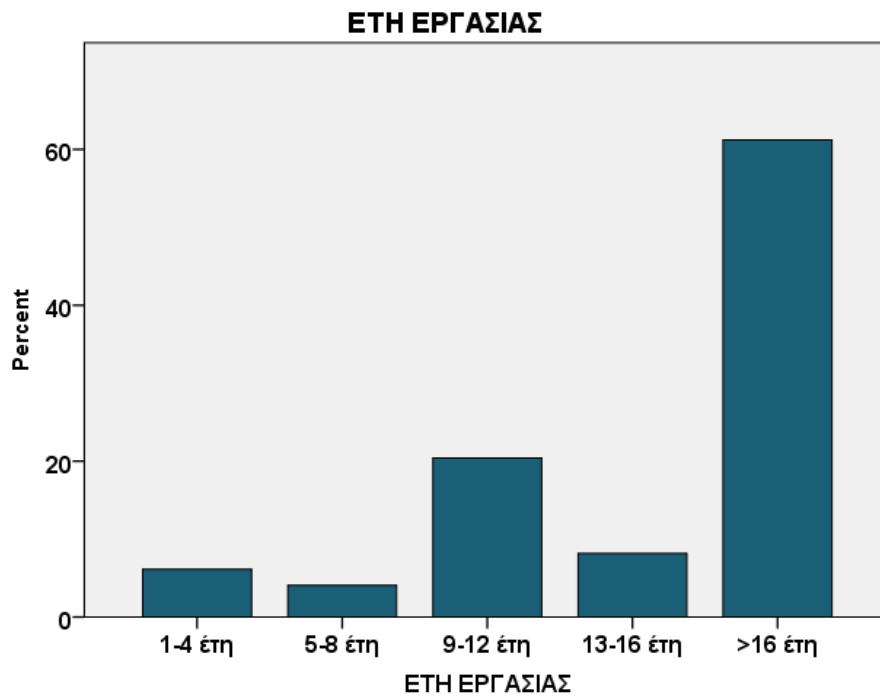
Διάγραμμα 30: Ανταγωνιστικό πλεονέκτημα επιχείρησης



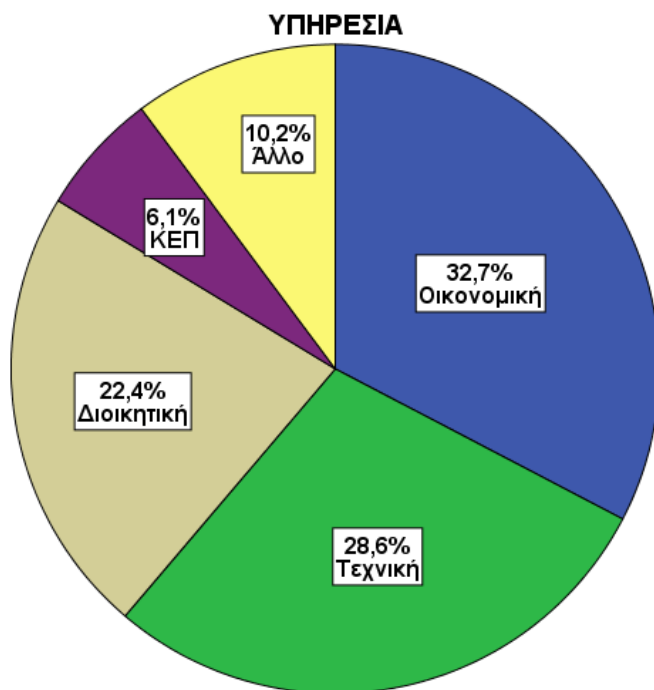
8.2.3. Στοιχεία Υπαλλήλων Δήμου

Παρακάτω γίνεται ανάλυση των υπαλλήλων του Δήμου σε σχέση με τα διάφορα χαρακτηριστικά της εργασίας τους. Πιο συγκεκριμένα, οι περισσότεροι υπάλληλοι που ρωτήθηκαν, εργάζονται στον Δήμο για παραπάνω από 16 έτη, πράγμα που αναμενόταν λόγω της κρίσης. Η υπηρεσία που άνηκαν οι ερωτηθέντες φαίνονται στο Διάγραμμα 32 και η θέση τους στο Διάγραμμα 33.

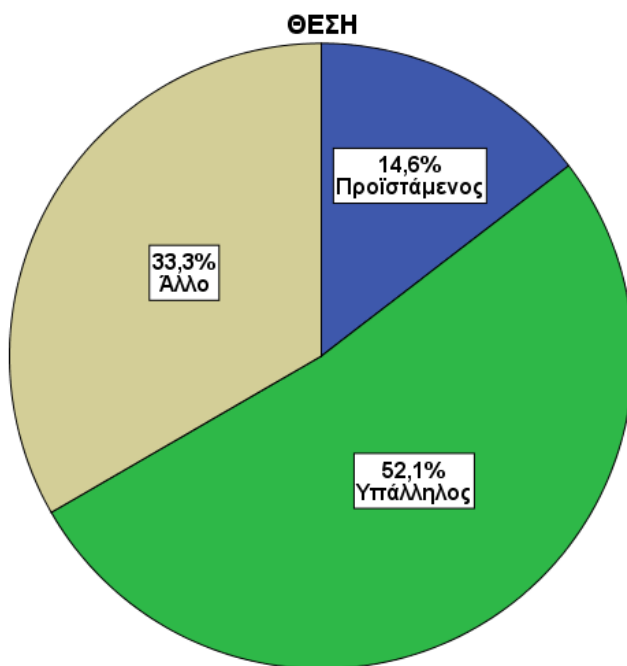
Διάγραμμα 31: Έτη εργασίας



Διάγραμμα 32: Υπηρεσία που ανήκει ο υπάλληλος του Δήμου



Διάγραμμα 33: Θέση που υπηρετεί ο υπάλληλος του Δήμου



8.2.3.1. Ικανοποίηση Υπαλλήλων του Δήμου

Παρακάτω, παρατίθενται διαγράμματα σε σχέση με την ικανοποίηση των υπαλλήλων από διάφορους παράγοντες της εργασίας τους. Για τη βαθμολόγηση της ικανοποίησης χρησιμοποιήθηκε η κλίμακα Likert από 1 έως 5.

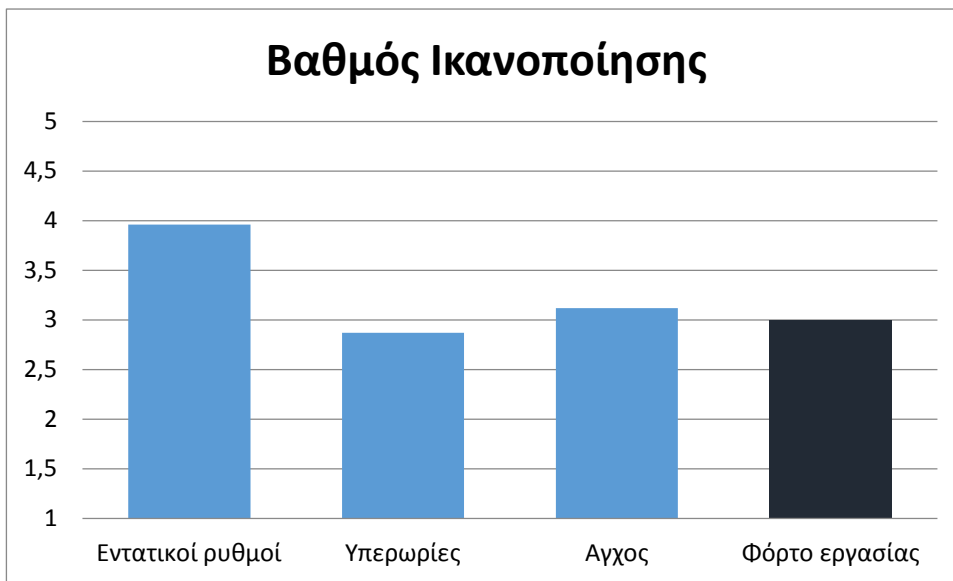
Στο Διάγραμμα 34, παρουσιάζεται η αξιολόγηση των υπαλλήλων σε σχέση με το κατά πόσο συμφωνούν (1=Διαφωνώ απόλυτα, 5=Συμφωνώ απόλυτα) ότι στην εργασία τους υπάρχει γραφειοκρατία, ότι ενημερώνονται πλήρως για τα καθήκοντά τους, ότι τους παρέχεται αρκετή εξουσία ώστε να εκτελούν αποδοτικά τα καθήκοντά τους, ότι η εργασία τους, τους παρέχει την αίσθηση ότι είναι χρήσιμοι στην κοινωνία και ότι οι πολίτες έχουν καλή συμπεριφορά προς τους δημοσίους υπαλλήλους. Τέλος οι υπάλληλοι της εκάστοτε υπηρεσίας βαθμολόγησαν το κατά πόσο είναι ικανοποιημένοι συνολικά από το περιεχόμενο της εργασίας τους (1=Καθόλου, 5 = Πάρα πολύ) . Κατά μέσο όρο η ικανοποίησή τους είναι οριακά πάνω από το μέσο επίπεδο.

Διάγραμμα 34: Βαθμός ικανοποίησης από τα περιεχόμενα της εργασίας των υπαλλήλων



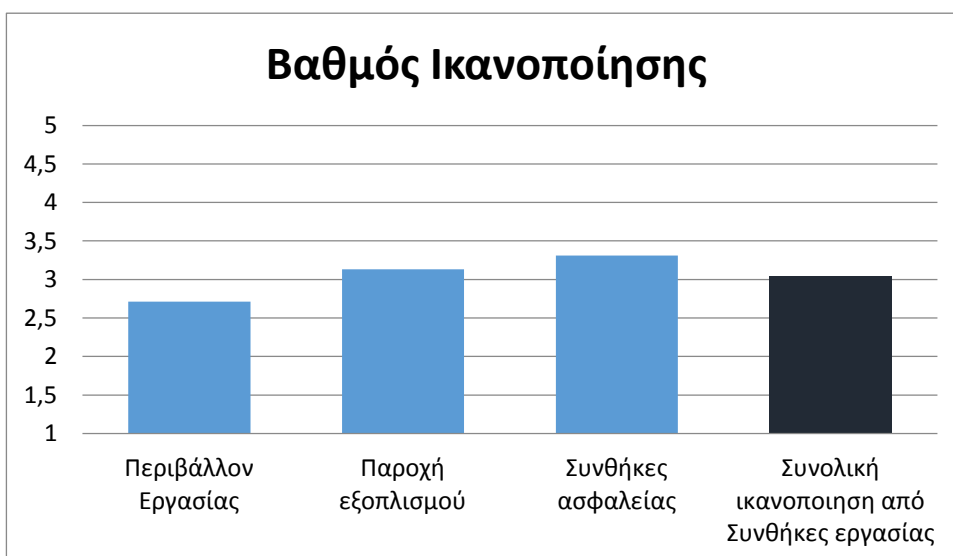
Στο Διάγραμμα 35, οι ερωτώμενοι υπάλληλοι απάντησαν κατά πόσο συμφωνούν ή διαφωνούν (1=Διαφωνώ απόλυτα, 5=Συμφωνώ απόλυτα) με το ότι δουλεύουν με εντατικούς ρυθμούς ώστε να ανταποκριθούν στα καθήκοντά τους, εργάζονται περισσότερες ώρες από το ωράριό τους για να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις που τους έχουν ανατεθεί και με το ότι το φόρτο εργασίας τους προκαλεί άγχος που τους επηρεάζει αρνητικά στην απόδοσή τους. Τέλος βαθμολόγησαν το πόσο ικανοποιημένοι είναι από το φόρτο εργασίας τους (1=Καθόλου, 5=Πάρα πολύ) και η ικανοποίησή τους αυτή είναι σε μέτριο επίπεδο.

Διάγραμμα 35: Αξιολόγηση φόρτου εργασίας



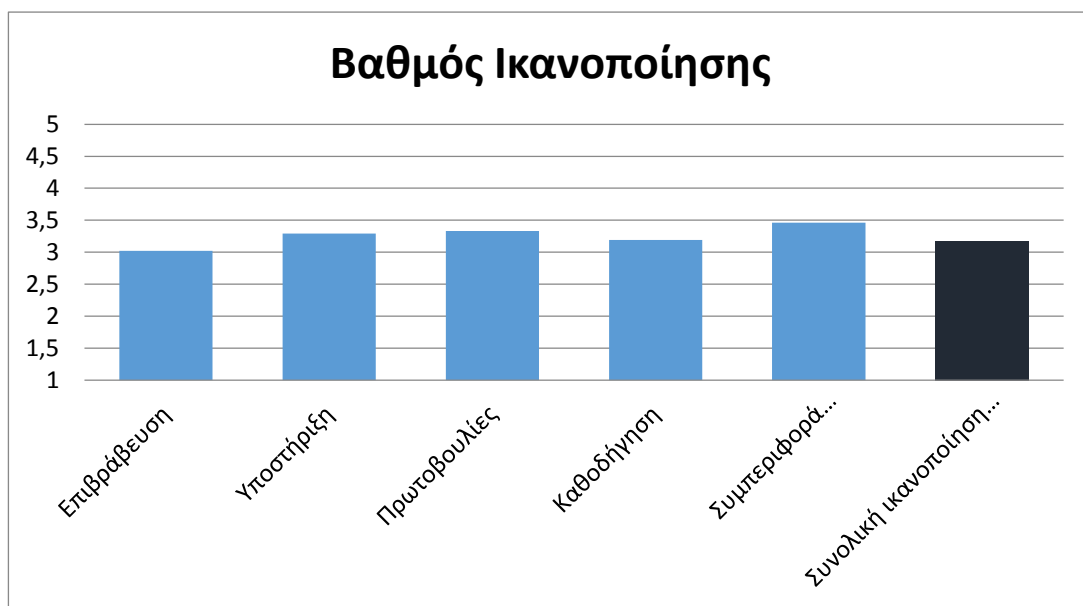
Στο Διάγραμμα 36, οι ερωτώμενοι απάντησαν κατά πόσο συμφωνούν ή διαφωνούν (1=Διαφωνώ απόλυτα, 5=Συμφωνώ απόλυτα) με το ότι το περιβάλλον εργασίας τους στο Δήμο (π.χ. οι χώροι) είναι ευχάριστο, το ότι ο Δήμος τους παρέχει τον απαραίτητο εξοπλισμό για να κάνουν αποδοτικά τη δουλειά τους και με το ότι οι συνθήκες ασφαλείας είναι ικανοποιητικές. Τέλος, δήλωσαν την ικανοποίησή τους (1=καθόλου, 5=πάρα πολύ) από τις συνθήκες εργασίας η οποία κατά μέσο όρο είναι σε μέτριο επίπεδο.

Διάγραμμα 36: Ικανοποίηση από συνθήκες εργασίας



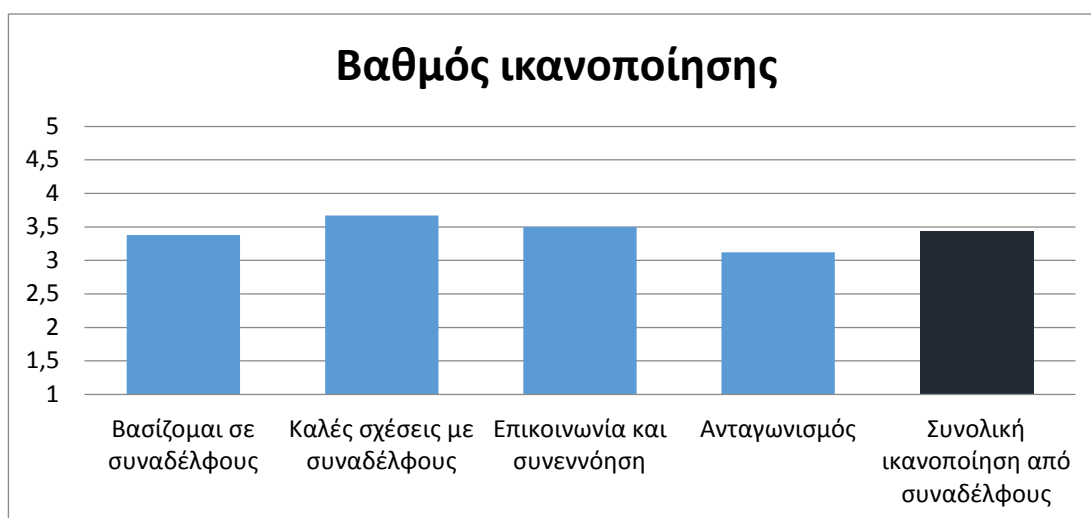
Στο Διάγραμμα 37, οι ερωτώμενοι απάντησαν κατά πόσο συμφωνούν ή διαφωνούν (1=Διαφωνώ απόλυτα, 5=Συμφωνώ απόλυτα) με το ότι οι προϊστάμενοι τους επιβραβεύουν όταν το αξίζουν, τους υποστηρίζουν κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, τους παρέχουν τη δυνατότητα να αναλάβουν πρωτοβουλίες, τους καθοδηγούν ικανοποιητικά και συμπεριφέρονται με καλό τρόπο στους υφισταμένους τους. Τέλος, δήλωσαν την ικανοποίησή τους (1=καθόλου, 5=πάρα πολύ) από τους προϊσταμένους τους η οποία είναι σε μέτριο επίπεδο.

Διάγραμμα 37: Ικανοποίηση από προϊσταμένους



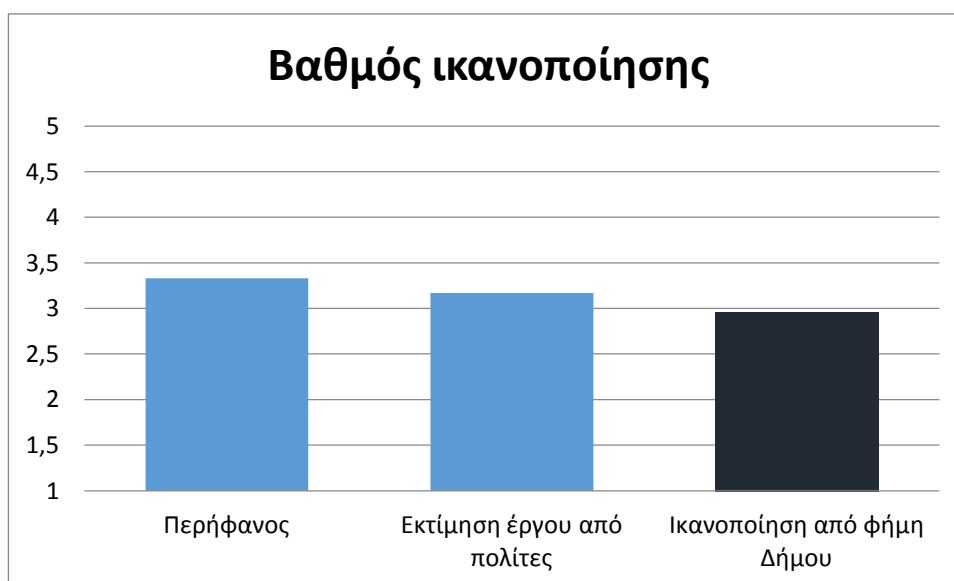
Στο Διάγραμμα 38, οι ερωτώμενοι απάντησαν κατά πόσο συμφωνούν ή διαφωνούν (1=Διαφωνώ απόλυτα, 5=Συμφωνώ απόλυτα) με το ότι μπορούν να βασιστούν στους συναδέλφους τους, ότι έχουν καλές σχέσεις μαζί τους, ότι η επικοινωνία και η συνεννόηση μαζί τους είναι ικανοποιητική και ότι υπάρχει έντονος ανταγωνισμός μεταξύ των συναδέλφων. Τέλος, δήλωσαν την συνολική ικανοποίησή τους (1=καθόλου, 5=πάρα πολύ) από τους συναδέλφους τους, η οποία φαίνεται να είναι οριακά καλή.

Διάγραμμα 38: Ικανοποίηση από συναδέλφους



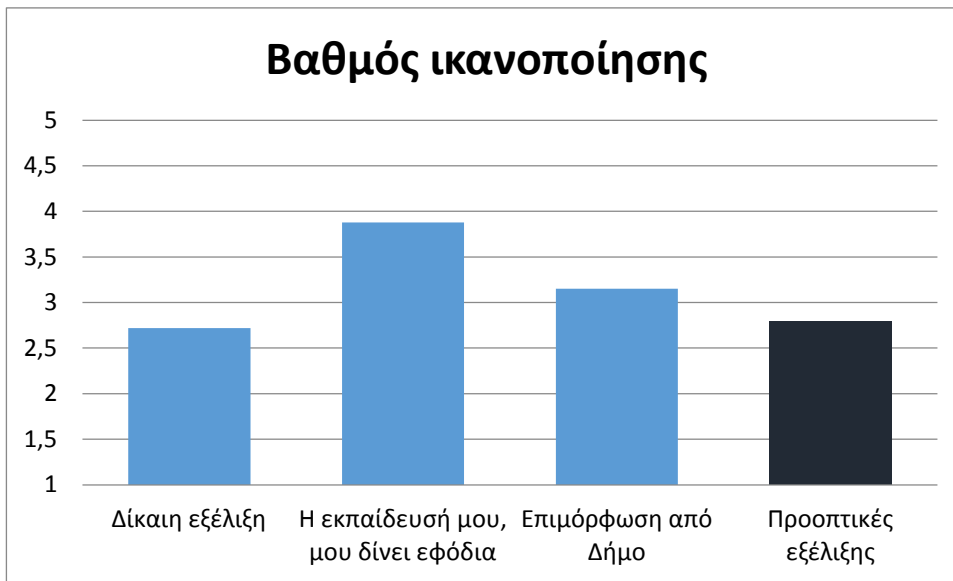
Στο Διάγραμμα 39, οι ερωτώμενοι απάντησαν κατά πόσο συμφωνούν ή διαφωνούν (1=Διαφωνώ απόλυτα, 5=Συμφωνώ απόλυτα) με το ότι είναι περήφανοι που εργάζονται στον Δήμο Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης και με το ότι οι πολίτες εκτιμούν το έργο του Δήμου τους. Τέλος, δήλωσαν την συνολική ικανοποίησή τους (1=καθόλου, 5=πάρα πολύ) από τη φήμη του Δήμου Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης, που παρατηρείται κάτω του μετρίου.

Διάγραμμα 39: Ικανοποίηση από τη φήμη του Δήμου



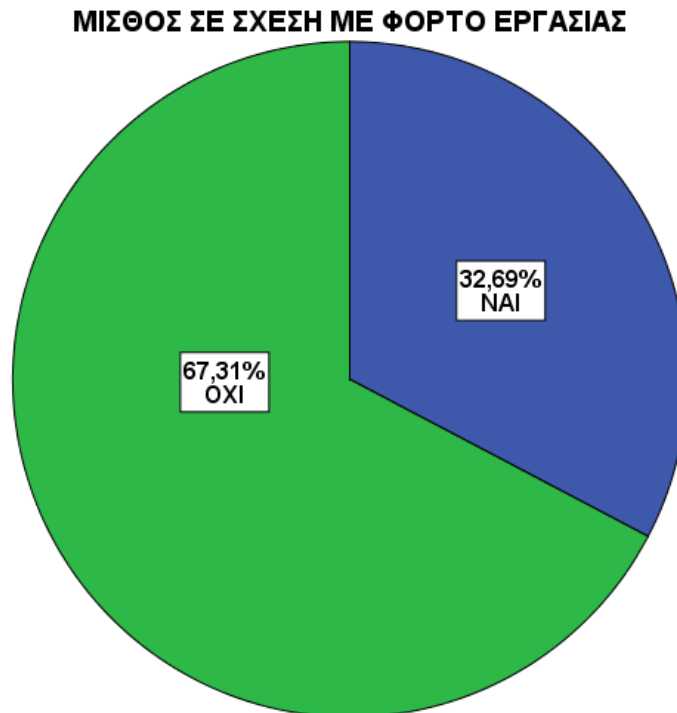
Στο Διάγραμμα 40, οι ερωτώμενοι απάντησαν κατά πόσο συμφωνούν ή διαφωνούν (1=Διαφωνώ απόλυτα, 5=Συμφωνώ απόλυτα) με το ότι η διαδικασία εξέλιξης είναι δίκαιη, ότι η βασική μόρφωσή τους, τους δίνει τα εφόδια για να κάνουν σωστά τη δουλειά τους και ότι ο Δήμος τους επιμορφώνει στο αντικείμενο της εργασίας τους. Τέλος, δήλωσαν την συνολική ικανοποίησή τους (1=καθόλου, 5=πάρα πολύ) από τις προοπτικές εξέλιξής τους και αυτή είναι κάτω του μετρίου.

Διάγραμμα 40: Ικανοποίηση από προοπτικές εξέλιξης



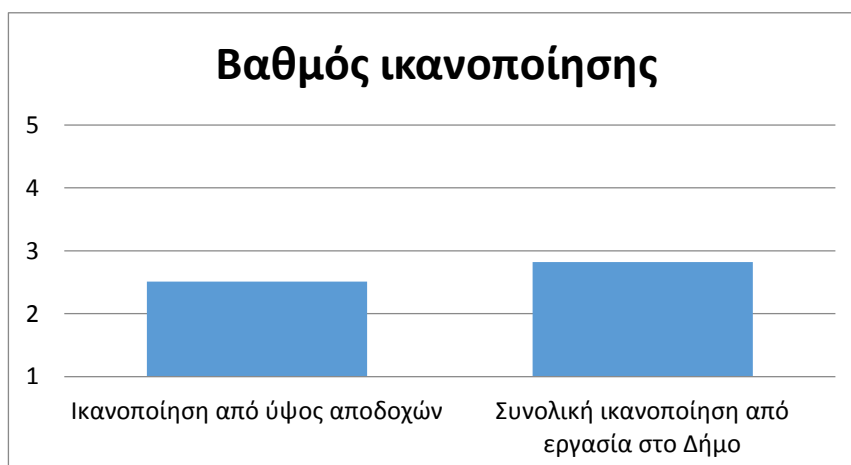
Στο Διάγραμμα 41, οι ερωτώμενοι υπάλληλοι του Δήμου απάντησαν αν θεωρούν ότι ο μισθός τους είναι ικανοποιητικός σε σχέση με το φόρτο εργασίας τους. Το μεγαλύτερο ποσοστό αυτών, απάντησε ότι ο μισθός τους δεν είναι ικανοποιητικός.

Διάγραμμα 41: Ο μισθός είναι ικανοποιητικός σε σχέση με το φόρτο εργασίας



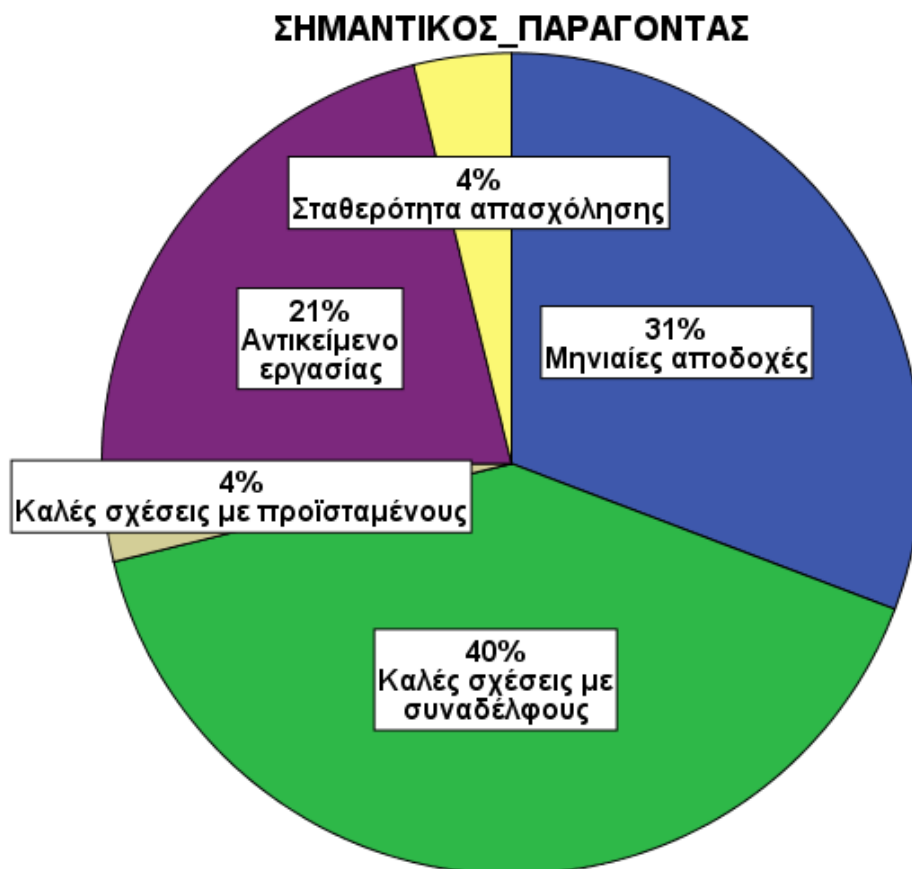
Στο Διάγραμμα 42, οι ερωτώμενοι απάντησαν κατά πόσο είναι ικανοποιημένοι (1=Καθόλου, 5=Πάρα πολύ) με το ύψος των αποδοχών τους και συνολικά από την εργασία τους στον Δήμο. Φαίνεται ότι οι υπάλληλοι του Δήμου δεν είναι αρκετά ικανοποιημένοι ούτε από τις αποδοχές τους αλλά και ούτε από την εργασία τους στο σύνολο.

Διάγραμμα 42: Ικανοποίηση από αποδοχές και εργασία



Στο Διάγραμμα 43, παρουσιάζονται οι απαντήσεις των ερωτώμενων (σε ποσοστά), στην ερώτηση του ποιόν παράγοντα θεωρούν πιο σημαντικό για την ικανοποίησή τους. Οι μηνιαίες αποδοχές και οι καλές σχέσεις με τους συναδέλφους παραμένουν σημαντικοί παράγοντες ικανοποίησης των υπαλλήλων. Κανένας από τους δύο αυτούς παράγοντες πάντως δεν ικανοποιούσε επαρκώς τους εργαζόμενους στο Δήμο, σύμφωνα και με τα προηγούμενα αποτελέσματα.

Διάγραμμα 43: Παράγοντας για ικανοποίηση από εργασία



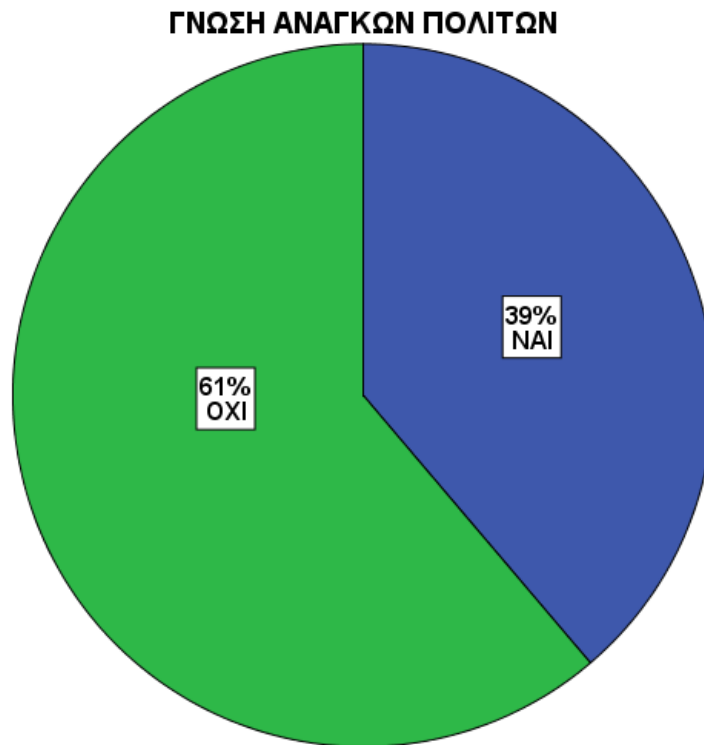
Στο Διάγραμμα 44, δίνονται οι απαντήσεις (σε ποσοστά), των ερωτώμενων υπαλλήλων του Δήμου όσον αφορά στην ερώτηση του πως ανιχνεύει ο Δήμος τις ανάγκες των δημοτών όσον αφορά τη συγκεκριμένη υπηρεσία που ανήκουν. Παρατηρούμε πως ο κύριος τρόπος που ανιχνεύει ο Δήμος τις ανάγκες των πολιτών, είναι οι προσωπικές συζητήσεις μεταξύ υπαλλήλων του Δήμου και των δημοτών.

Διάγραμμα 44: Πως ανιχνεύει ο Δήμος τις ανάγκες των Δημοτών στην συγκεκριμένη υπηρεσία



Στο Διάγραμμα 45 παρουσιάζονται σε ποσοστά οι απαντήσεις στο αν γνωρίζει το προσωπικό τις ανάγκες και το επίπεδο ικανοποίησης των πολιτών από την υπηρεσία. Παρατηρούμε πως η κυρίαρχη απάντηση είναι ότι το προσωπικό δεν έχει επαρκή γνώση των αναγκών των πολιτών.

Διάγραμμα 45: Γνωρίζει το προσωπικό τις ανάγκες και το επίπεδο ικανοποίησης των πολιτών από την υπηρεσία;



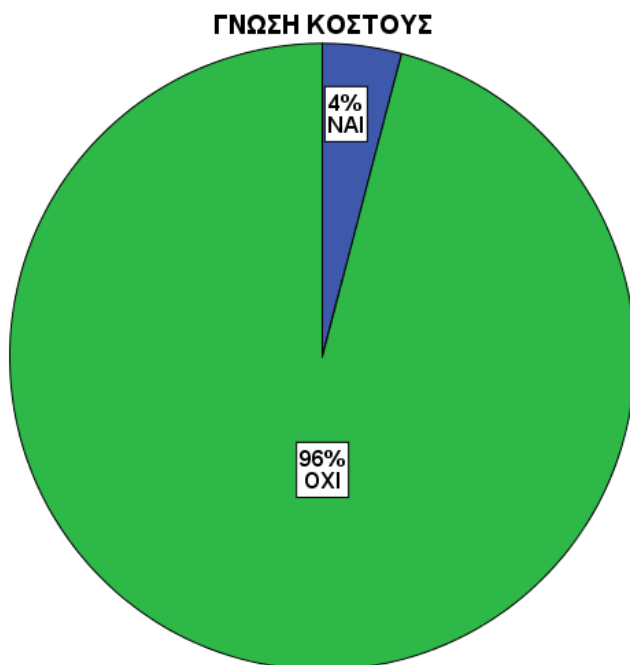
Στο Διάγραμμα 46 δίνονται οι απαντήσεις (σε ποσοστό) των ερωτώμενων υπαλλήλων του Δήμου στο αν επαρκεί (ποσοτικά) η υπηρεσία σε σχέση με τις ανάγκες και τη ζήτηση. Η κυρίαρχη απάντηση, είναι όχι και αυτό συνάδει με τα αποτελέσματα που βρήκαμε σχετικά με την ικανοποίηση των υπαλλήλων από το φόρτο εργασίας τους.

Διάγραμμα 46:Επαρκεί (ποσοτικά) η υπηρεσία σε σχέση με τις ανάγκες και τη ζήτηση;



Το Διάγραμμα 47 δίνει τις απαντήσεις σε ποσοστό, στην ερώτηση του αν οι υπάλληλοι του Δήμου γνωρίζουν πόσο κοστίζει μια μονάδα του παραγόμενου προϊόντος ή ο ένας δημότης που εξυπηρετείται από την υπηρεσία τους. Η κυρίαρχη απάντηση ήταν ότι δε γνωρίζουν.

Διάγραμμα 47: Γνωρίζετε το πόσο κοστίζει μια μονάδα του παραγόμενου προϊόντος ή ο ένας δημότης που εξυπηρετείται από την υπηρεσία σας;

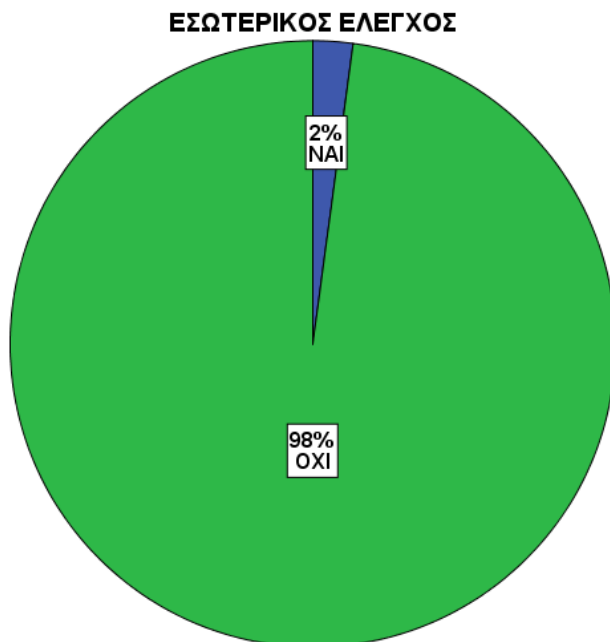


Το Διάγραμμα 48 δίνει τις απαντήσεις των ερωτώμενων, για το αν υπάρχει πολιτική αξιολόγησης και επιβράβευσης του προσωπικού για τη συμβολή του στην υπηρεσία και το Διάγραμμα 49, για το αν υπάρχει εσωτερικός έλεγχος στην υπηρεσία. Και στις δύο ερωτήσεις, η κυρίαρχη απάντηση σε σημαντικό ποσοστό είναι το όχι .

Διάγραμμα 48:Υπάρχει πολιτική αξιολόγησης και επιβράβευσης του προσωπικού για τη συμβολή του στην υπηρεσία;

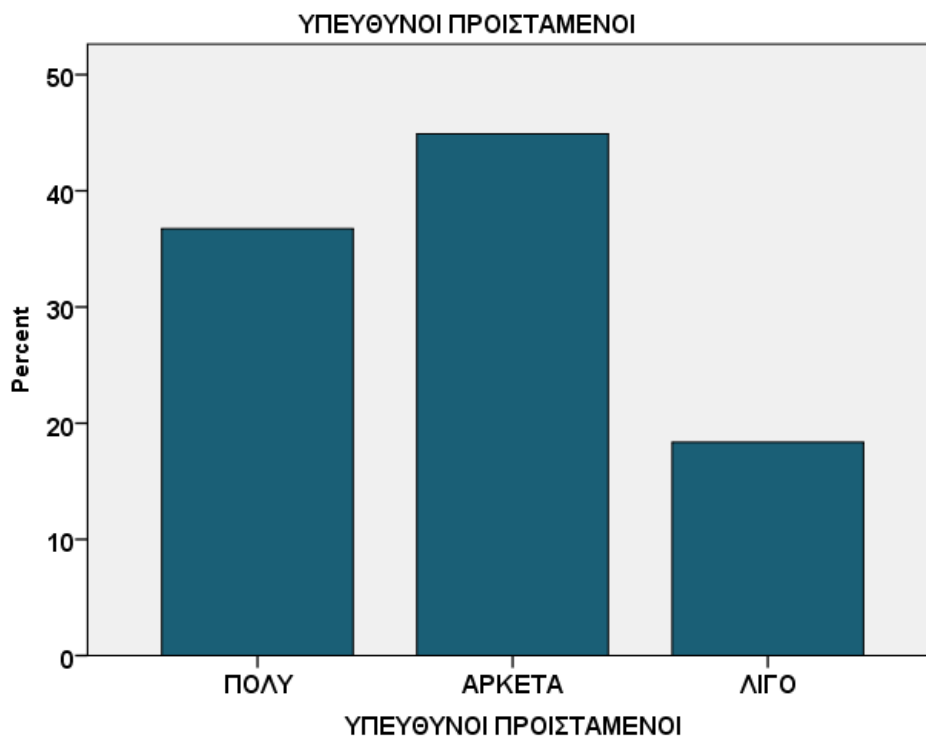


Διάγραμμα 49:Διεξάγεται εσωτερικός έλεγχος;



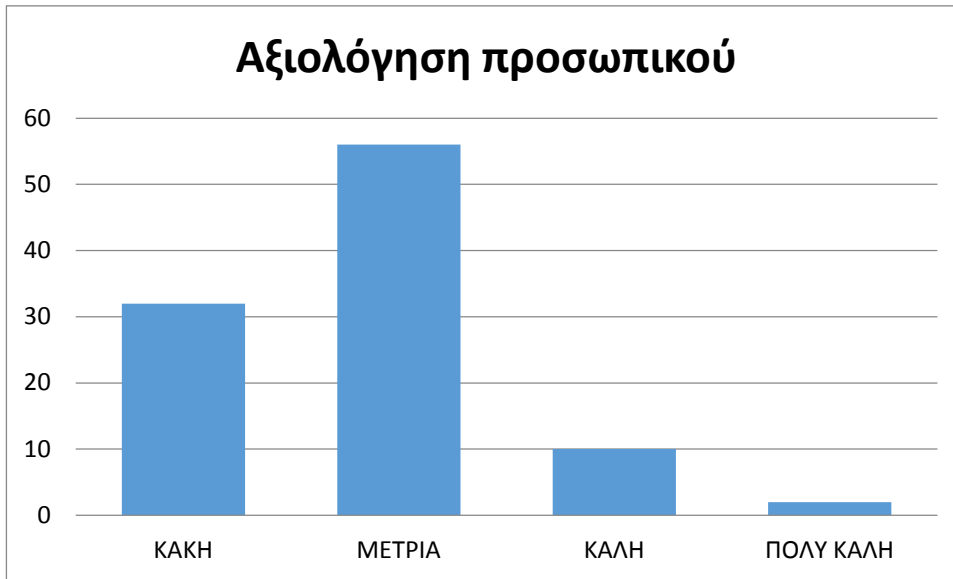
Στο Διάγραμμα 50 δίνονται σε ποσοστά οι απαντήσεις των ερωτώμενων στο κατά πόσο οι Προϊστάμενοι στην υπηρεσία τους είναι υπεύθυνοι για τα αποτελέσματα που προκύπτουν. Το μεγαλύτερο μέρος των ερωτηθέντων απάντησε πως είναι αρκετά έως πολύ υπεύθυνοι.

Διάγραμμα 50 : Σε ποιο βαθμό είναι οι Προϊστάμενοι υπεύθυνοι για τα αποτελέσματα που προκύπτουν και την πιθανή απόκλιση σε αυτά και από τους πιθανούς στόχους;



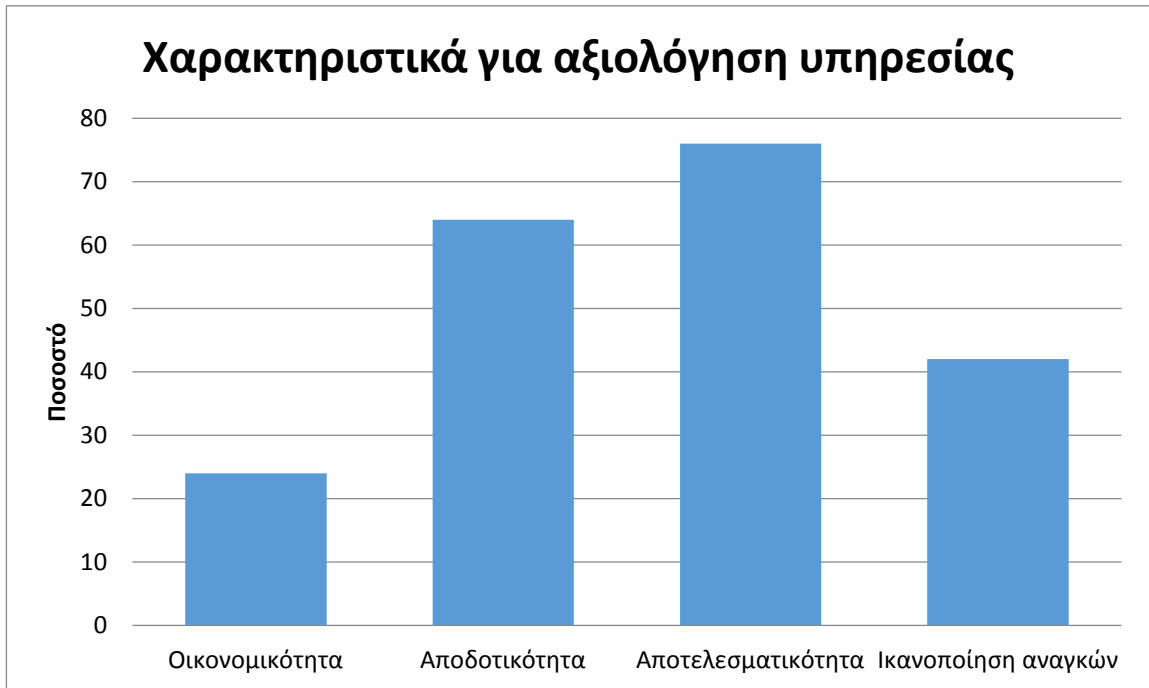
Στο Διάγραμμα 51, δίνεται η γνώμη των ερωτώμενων για την ποσότητα και την ποιότητα του προσωπικού της υπηρεσίας. Η πλειοψηφία των ερωτώμενων, έχουν από κακή έως μέτρια γνώμη για αυτή.

Διάγραμμα 51: Γνώμη για ποσότητα και ποιότητα του προσωπικού της υπηρεσίας



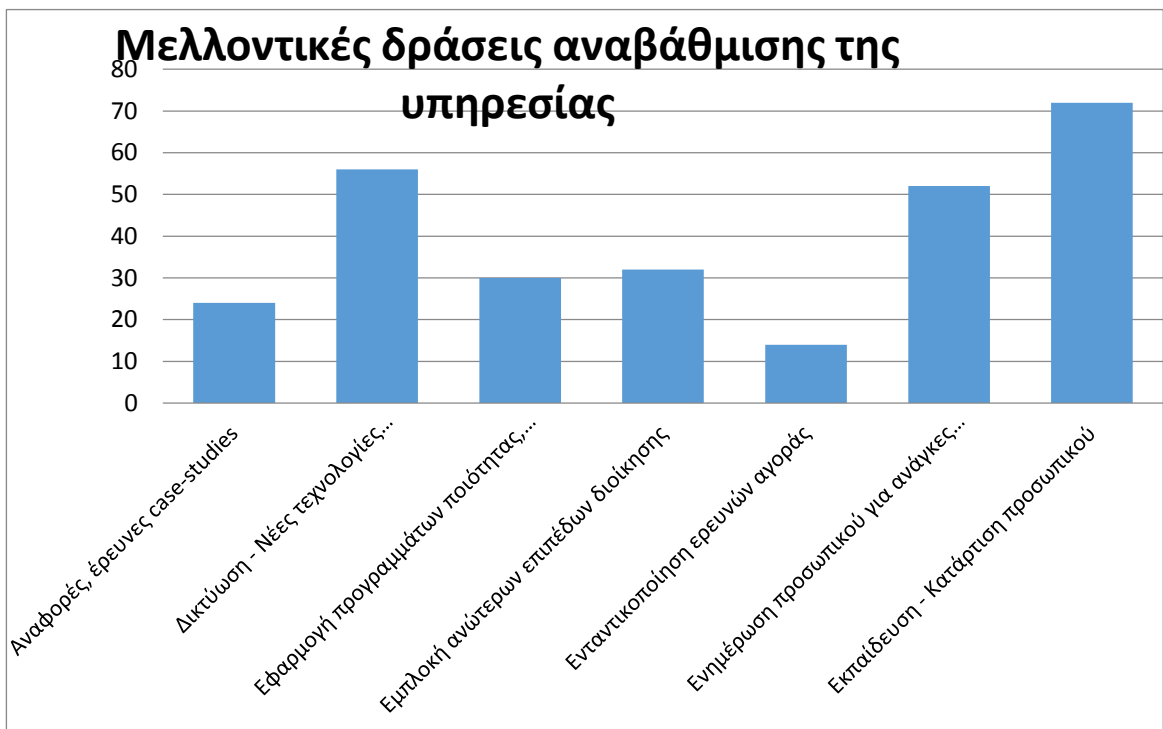
Στο Διάγραμμα 52, δίνονται οι απαντήσεις των ερωτώμενων σε ποσοστά για το ποια πρέπει να είναι τα χαρακτηριστικά της υπηρεσίας με βάση τα οποία θα πρέπει να αξιολογείται η ποιότητά της. Το μεγαλύτερο ποσοστό των υπαλλήλων θεωρούν πως η αποδοτικότητα και η αποτελεσματικότητα θα πρέπει να είναι τα κυρίαρχα χαρακτηριστικά.

Διάγραμμα 52: Με βάση ποια χαρακτηριστικά της υπηρεσίας θα πρέπει να αξιολογείται η ποιότητά της



Οι μελλοντικές δράσεις για την αναβάθμιση της υπηρεσίας των ερωτώμενων δίνονται στο Διάγραμμα 53.

Διάγραμμα 53: Μελλοντικές δράσεις αναβάθμισης της υπηρεσίας



8.2.4. Ικανοποίηση πολιτών και επιχειρήσεων από τον Δήμο

Στον παρακάτω πίνακα δίνεται σε ποσοστά η συνδιαλλαγή των πολιτών, των επιχειρήσεων και συνολικά από πολίτες και επιχειρήσεις με τις διάφορες υπηρεσίες του Δήμου. Παρατηρούμε ότι οι επιχειρήσεις έχουν μεγαλύτερα ποσοστά συνδιαλλαγής με τις διάφορες υπηρεσίες του Δήμου.

Πίνακας 1: Συνδιαλλαγή με τις διάφορες υπηρεσίες του Δήμου

Συνδιαλλαγή με:	ΠΟΛΙΤΕΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΑ
Διοικητικές υπηρεσίες	66%	70%	68%
Οικονομικές υπηρεσίες	34%	62%	47,5%
Κοινωνικές υπηρεσίες	18%	42%	29,7%
Ταμείο	24%	36,7%	30%
Δημοτική αστυνομία	0%	20%	9%
ΚΕΠ	62%	68%	65%
Τεχνικές υπηρεσίες	18%	44%	31%
Πολεοδομία	22%	34%	28%
Καθαριότητα	16%	38%	27%
Πράσινο	8%	22,4%	15,2%
Καμία υπηρεσία	4%	2,2%	3,2%

Στον Πίνακα 2, δίνεται το ποσοστό ικανοποίησης από τις υπηρεσίες του Δήμου σε σχέση με διάφορους παράγοντες. Η βαθμολόγηση έγινε με την κλίμακα Likert (1=Καθόλου, 5= Πάρα πολύ) και κατόπιν, ο μέσος όρος ικανοποίησης μετατράπηκε σε ποσοστό, για την πιο εύκολη ανάγνωση των αποτελεσμάτων. Παρατηρείται ότι στις περισσότερες περιπτώσεις, οι πολίτες είναι αυτοί που είναι λιγότερο ικανοποιημένοι.

Πίνακας 2: Ικανοποίηση από τις διάφορες δράσεις του Δήμου

Ικανοποίηση από:	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΠΟΛΙΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΑ
Αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα υπηρεσιών	68,6%	69,2%	69%
Ταχύτητα ανταπόκρισης σε αιτήματα	64,4%	66,4%	65,4%
Καθαριότητα κοινόχρηστων χώρων (δρόμοι, πεζοδρόμια, παιδικές χαρές, πάρκα)	61,2%	56%	58,6%
Αστικό περιβάλλον (ανακύκλωση, πράσινο, εξοικονόμηση ενέργειας κ.α.)	63,6%	55,6%	59,6%
Διαμόρφωση και συντήρηση κοινόχρηστων χώρων	62,4%	55,2%	58,8%

(πεζοδρόμια, χώροι πράσινοι, παιδικοί και αθλητικοί χώροι)			
Προσπελασιμότητα δημοτικών κτηρίων, πεζοδρομίων, κοινόχρηστων χώρων, χώρων στάθμευσης κ.α. από ευπαθείς ομάδες πολιτών (π.χ. ΑΜΕΑ)	62,8%	48,4%	55,6%
Αντιμετώπιση κυρίων προβλημάτων σε τεχνικές υποδομές (π.χ. δημόσιος φωτισμός, πεζοδρόμια, πεζόδρομοι κ.α.)	62,8%	56,4%	59,6%
Ολοκληρωμένα έργα του Δήμου	63,2%	56,4%	59,8%
Εφαρμογή μέτρου ανακύκλωσης	69,8%	54,8%	62,4%
Λειτουργία ΚΕΠ	74%	72,8%	73,4%

Στον Πίνακα 3, δίνονται τα ποσοστά των πολιτών, των επιχειρήσεων και τα συνολικά ποσοστά (πολιτών και επιχειρήσεων) που απάντησαν ναι σε καθεμία από τις ερωτήσεις. Παρατηρούμε ότι οι επιχειρήσεις συμμετέχουν περισσότερο από τους πολίτες σε αθλητικές και πολιτιστικές εκδηλώσεις αν και το ποσοστό και των δύο παραμένει σχετικά χαμηλό αν και οι δύο κατηγορίες φαίνεται πως γνωρίζουν για τη διοργάνωση εκδηλώσεων σε αρκετά μεγάλο ποσοστό. Μεγάλο ποσοστό, ειδικά των πολιτών, γνωρίζει πως υπάρχει η δυνατότητα εξυπηρέτησής τους μέσω Διαδικτύου αν και οι μισοί εξ αυτών περίπου συναλλάσσονται τελικά με τον Δήμο χωρίς επίσκεψη (π.χ. τηλεφωνικώς, με e-mail κ.α.) Τέλος μικρό ποσοστό και των δύο κατηγοριών έχει παράπονα για οχλήσεις, το δίκτυο ύδρευσης ή το δίκτυο αποχέτευσης.

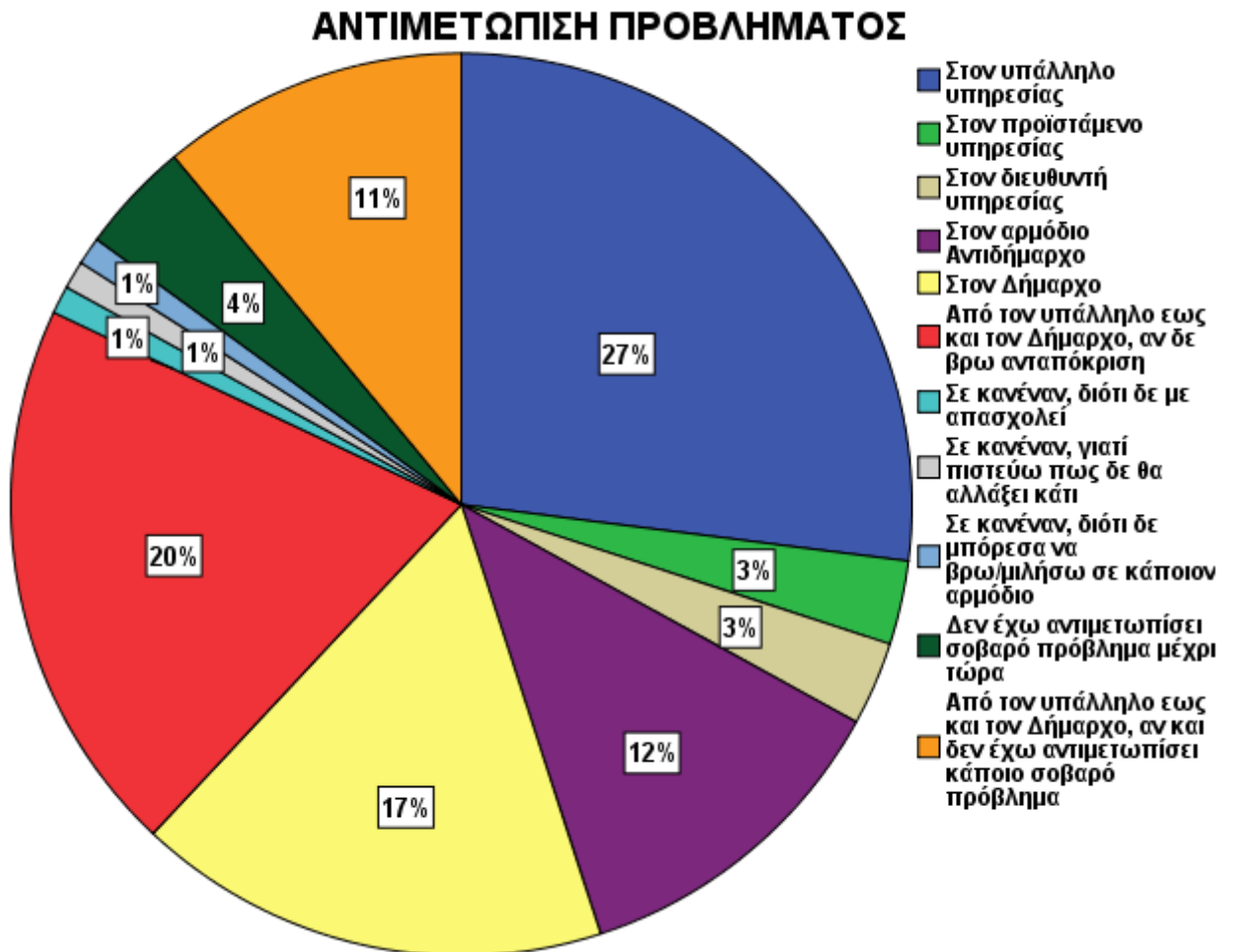
Πίνακας 3: Θετικές απαντήσεις σε διάφορα ζητήματα

	ΠΟΛΙΤ ΕΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣ ΕΙΣ	ΣΥΝΟΛ ΙΚΑ
Συμμετοχή σε Αθλητικές Εκδηλώσεις	36%	44,9%	40,4%
Συμμετοχή σε Πολιτιστικές εκδηλώσεις	50%	54,9%	52,5%
Ενημέρωση για πολιτιστικές εκδηλώσεις εορτών και εθίμων	78%	72,5%	75,2%
Ενημέρωση για δυνατότητα εξυπηρέτησης μέσω διαδικτύου	80%	66,7%	73,3%
Συναλλαγή	56%	51%	53,5%

χωρίς επίσκεψη (π.χ.τηλεφωνικ ώς, e-mail κτλ)			
Παράπονα για οχλήσεις	24%	25,5%	24,8%
Παράπονα για δίκτυα ύδρευσης	8%	25,5%	16,8%
Παράπονα για δίκτυα αποχέτευσης	10%	17%	13,4%

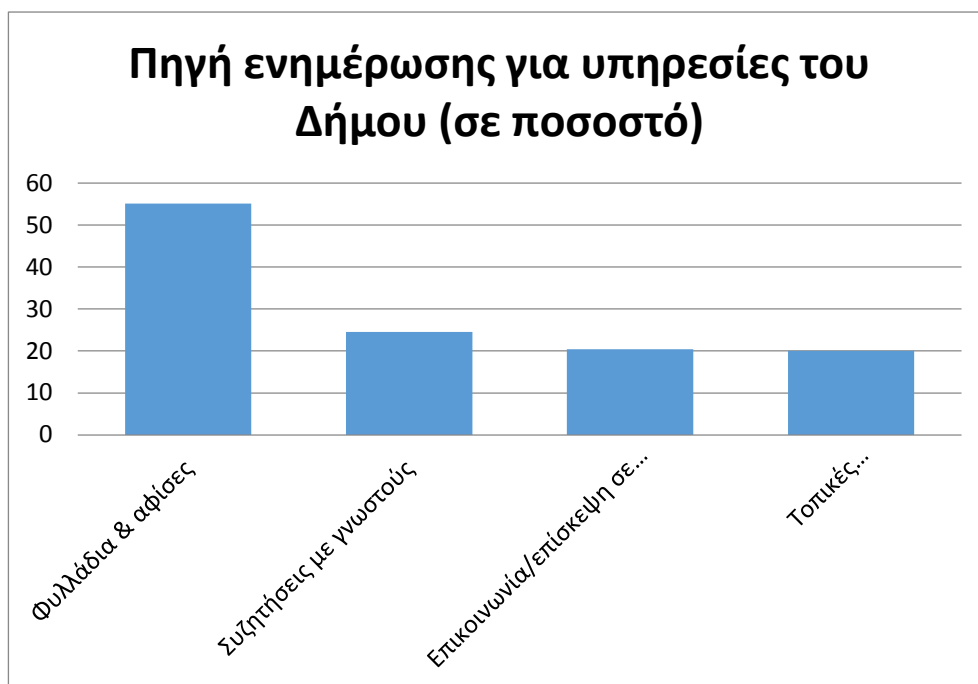
Στο Διάγραμμα 54, δίνονται τα ποσοστά των απαντήσεων πολιτών και επιχειρήσεων, για το πού απευθύνονται συνήθως όταν αντιμετωπίσουν κάποιο πρόβλημα. Οι περισσότεροι από αυτούς, φαίνεται ότι απευθύνονται αρχικά στον απλό υπάλληλο, ή από τον απλό υπάλληλο έως και τον Δήμαρχο, αναλόγως το πρόβλημα και αναλόγως του αν υπάρχει ή όχι ανταπόκριση στο πρόβλημά τους.

Διάγραμμα 54: Αντιμετώπιση προβλήματος



Στο Διάγραμμα 55, φαίνονται οι απαντήσεις των πολιτών και των επιχειρήσεων σε σχέση με την πηγή ενημέρωσής τους για τις διάφορες υπηρεσίες που παρέχονται από τον Δήμο. Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων, ενημερώνεται από φυλλάδια που βρίσκει στις υπηρεσίες του Δήμου ή διανέμονται από αυτές, είτε από αφίσες και ανακοινώσεις σε Δημόσιους χώρους.

Διάγραμμα 55: Πηγή ενημέρωσης για υπηρεσίες του Δήμου (σε ποσοστά)



Στον Πίνακα 4 δίνεται το ποσοστό ικανοποίησης από τις διάφορες υπηρεσίες του Δήμου, σε περίπτωση που τις χρησιμοποίησαν. Η βαθμολόγηση έγινε με την κλίμακα Likert (1=Καθόλου, 5= Πάρα πολύ) και κατόπιν ο μέσος όρος ικανοποίησης μετατράπηκε σε ποσοστό για την πιο εύκολη ανάγνωση των αποτελεσμάτων. Παρατηρείται ότι στις περισσότερες περιπτώσεις, οι πολίτες και οι επιχειρήσεις είναι αρκετά ικανοποιημένοι από τις υπηρεσίες που έλαβαν. Για όποιον επιθυμεί περαιτέρω ανάλυση των αποτελεσμάτων, μπορεί να μελετήσει τους πίνακες που δίνονται στο παράρτημα.

Πίνακας 4: Ποσοστό ικανοποίησης

Ικανοποίηση	Ποσοστό
Υπηρεσία καθαριότητας	58%
Βοήθεια στο σπίτι	68,4%

Παιδικοί Σταθμοί	68,6%
ΚΕΑ	76%
ΚΑΠΗ	77,6%
ΚΔΑΠ	81,2%
Ψυχολογική Υποστήριξη	69,4%
Τρίτη ηλικία	73,8%
ΚΕΠ	80,4%
Πρόνοια	77,2%
Δημοτική βιβλιοθήκη	76,6%
Εξυπηρέτηση με Διαδίκτυο	73%
Υπηρεσία Δημοτικών Τελών	68,2%
Δημοτολόγια/Πιστοποιητικά	79%
Πολεοδομία	67%
Τεχνική υπηρεσία	66%
Οικονομική υπηρεσία	62,2%
Υπηρεσία άδειων καταστημάτων	62,6%
Υπηρεσία Νεκροταφείου	60,6%
Υποδομή εκπαίδευσης	65,6%
Πολιτιστικές εγκαταστάσεις	69,8%
Αθλητικές εγκαταστάσεις	69,2%
Αγροτική, κτηνοτροφική, δασική οδοποιία	65,2%
Αντιμετώπιση προβλημάτων λειτουργίας εγκαταστάσεων	68,6%
Ωράριο λειτουργίας Υπηρεσιών	67,8%

9. Συμπεράσματα

Από την ανάλυση των αριθμοδεικτών του Δήμου Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης προκύπτει πως υπάρχει μία σχετικά πολύ καλή αποδοτικότητα στην χρηματοοικονομική φύση του δήμου. Πιο συγκεκριμένα, τα τελευταία χρόνια η ικανότητα ρευστότητας, η βραχυπρόθεσμη και η μακροπρόθεσμη, βρίσκεται σε υψηλά επίπεδα. Η αποδοτικότητα των ιδίων κεφαλαίων καθώς και του ενεργητικού, με εξαίρεση τα δύο πρώτα εξεταζόμενα χρόνια, έχει βελτιωθεί σημαντικά και αυτό οφείλεται στο θετικό πρόσημο των κερδών προ φόρων και τόκων. Επιπλέον, η ανάλυση της διάρθρωσης κεφαλαίων και βιωσιμότητας έδειξε πως ο δήμος διατηρεί σε χαμηλά επίπεδα τον μακροπρόθεσμο εξωτερικό δανεισμό οδηγώντας έτσι στο συμπέρασμα, πως μπορεί να λειτουργήσει επαρκώς και με τα ίδια κεφάλαιά του. Τέλος, παρά την μικρή μείωση της αξίας των παγίων, αποφεύγεται το φαινόμενο της υπερπαγιοποίησης και ο δήμος χρησιμοποιεί επαρκώς τα πάγιά του, ως δεύτερη πηγή εσόδων, μετά τις κρατικές επιχορηγήσεις.

Σε σχέση με την έρευνα που διενεργήθηκε σε υπαλλήλους του Δήμου Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης, αξίζει να παρατηρήσουμε ότι αυτοί δε φαίνονται σε γενικές γραμμές ικανοποιημένοι από τις συνθήκες εργασίας τους και από το ύψος των αποδοχών τους. Οι περισσότεροι έχουν την γνώμη ότι δεν ενημερώνονται επαρκώς για τις ανάγκες των πολιτών και ότι δεν ανταποκρίνονται όπως οι ίδιοι θα επιθυμούσαν στις ανάγκες αυτές. Ωστόσο, από τις απαντήσεις των πολιτών και των επιχειρήσεων προκύπτει ότι αυτοί είναι ικανοποιημένοι από τις υπηρεσίες του Δήμου, παρόλο που φαίνεται πως υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης όσον αφορά μερικά θέματα, όπως την προσπελασιμότητα των διάφορων χώρων, την αντιμετώπιση των προβλημάτων σε τεχνικές υποδομές κ.α. Αξίζει να σημειωθεί πάντως ότι όσον αφορά τις εντυπώσεις των πολιτών και των επιχειρήσεων, η λειτουργία του Κ.Ε.Π., είναι αυτή που κερδίζει τις εντυπώσεις.

Βιβλιογραφία

Back, P. (2005). Explaining financial difficulties based on previous payment behavior, management background variables and financial ratios. *European Accounting Review*, 14(4), 839-868.

Beasley, M. S. (1996). An empirical analysis of the relation between the board of director composition and financial statement fraud. *Accounting review*, 443-465.

Bonsón, E., Torres, L., Royo, S., & Flores, F. (2012). Local e-government 2.0: Social media and corporate transparency in municipalities. *Government information quarterly*, 29(2), 123-132.

Burnes, B. (2005). Complexity theories and organizational change. *International journal of management reviews*, 7(2), 73-90.

Chen, K. H., & Shimerda, T. A. (1981). An empirical analysis of useful financial ratios. *Financial Management*, 51-60.

Chen, M. C., Cheng, S. J., & Hwang, Y. (2005). An empirical investigation of the relationship between intellectual capital and firms' market value and financial performance. *Journal of intellectual capital*, 6(2), 159-176.

Cohen, S. (2008). Identifying the moderator factors of financial performance in Greek Municipalities. *Financial Accountability & Management*, 24(3), 265-294.

Cohen, S., Doumpos, M., Neofytou, E., & Zopounidis, C. (2012). Assessing financial distress where bankruptcy is not an option: An alternative approach for local municipalities. *European Journal of Operational Research*, 218(1), 270-279.

Cull, R., Demirgüç-Kunt, A., & Morduch, J. (2007). Financial performance and outreach: A global analysis of leading microbanks. *The Economic Journal*, 117(517), F107-F133.

Da Cruz, N. F., & Marques, R. C. (2014). Revisiting the determinants of local government performance. *Omega*, 44, 91-103.

Doumpos, M., & Cohen, S. (2014). Applying data envelopment analysis on accounting data to assess and optimize the efficiency of Greek local governments. *Omega*, 46, 74-85.

Glover, J. C., Ijiri, Y., Levine, C. B., & Liang, P. J. (2005). Separating facts from forecasts in financial statements. *Accounting Horizons*, 19(4), 267-282.

Hatch, M. J., & Yanow, D. (2003). Organization theory as an interpretive science. In *The oxford handbook of organization theory*.

Hellenicparliament.gr. (2008). Άρθρο 102. [online] Available at: <https://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/To-Politevma/Syntagma/article-106/> [Accessed 4 Apr. 2019].

Hersey, P., Blanchard, K. H., & Johnson, D. E. (2007). *Management of organizational behavior* (Vol. 9). Upper Saddle River, NJ: Prentice hall.

Hung, M. (2000). Accounting standards and value relevance of financial statements: An international analysis. *Journal of accounting and economics*, 30(3), 401-420.

Karagiorgos, T. (2010). Corporate social responsibility and financial performance: An empirical analysis on Greek companies. *European Research Studies*, 13(4), 85.

Kersting, N., & Vetter, A. (Eds.). (2013). *Reforming local government in Europe: Closing the gap between democracy and efficiency* (Vol. 4). Springer Science & Business Media.

King, N., Masumoto, W., Heller, P., & Harp, M. (2011). U.S. Patent No. 7,941,353. Washington, DC: U.S. Patent and Trademark Office.

Kirkos, E., Spathis, C., & Manolopoulos, Y. (2007). Data mining techniques for the detection of fraudulent financial statements. *Expert systems with applications*, 32(4), 995-1003.

Muhammad Sori, Z., & Abd Jalil, H. (2009). Financial ratios, discriminant analysis and the prediction of corporate distress.

Nassehi, A. (2005). Organizations as decision machines: Niklas Luhmann's theory of organized social systems. *The Sociological Review*, 53(1_suppl), 178-191.

Nhema, A. G. (2015). Relevance of classical management theories to modern public administration: A review. *Journal of Public Administration and Governance*, 5(3), 165-179.

Olum, Y. (2004). Modern management theories and practices. *Makerere University Faculty of Social Sciences Department of Political Science and Public Administration*, 1(11), 5-6.

Önday, Ö. (2016). Classical Organization Theory: From generic management of Socrates to bureaucracy of Weber. *International Journal of Business and Management Review*, 4(1), 87-105.

Orlitzky, M., Schmidt, F. L., & Rynes, S. L. (2003). Corporate social and financial performance: A meta-analysis. *Organization studies*, 24(3), 403-441.

Peaucelle, J. L., & Guthrie, C. (2015). Henri Fayol. In *The Oxford Handbook of Management Theorists*.

Piotroski, J. D. (2000). Value investing: The use of historical financial statement information to separate winners from losers. *Journal of Accounting Research*, 38, 1-52.

Psycharis, Y., Zoi, M., & Iliopoulou, S. (2016). Decentralization and local government fiscal autonomy: evidence from the Greek municipalities. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 34(2), 262-280.

Rashman, L., & Radnor, Z. (2005). Learning to improve: Approaches to improving local government services. *Public Money and Management*, 25(1), 19-26.

Shafritz, J. M., Ott, J. S., & Jang, Y. S. (2015). *Classics of organization theory*. Cengage Learning.

Sheldrake, J. (2003). *Management theory*. Cengage Learning EMEA.

Singh, A. J., & Schmidgall, R. S. (2002). Analysis of financial ratios commonly used by US lodging financial executives. *Journal of Retail & Leisure Property*, 2(3), 201-213.

Smith, P. (1990). Data envelopment analysis applied to financial statements. *Omega*, 18(2), 131-138.

Stewart, J., & Stoker, G. (Eds.). (1989). *The future of local government*. Springer.

Subramanyam, K. R. (2009). *Financial statement analysis*. Includes index.

Tat- Kei Ho, A. (2002). Reinventing local governments and the e- government initiative. *Public administration review*, 62(4), 434-444.

Thurmaier, S. M. L. K. M. (2004). Case studies of city-county consolidation: Reshaping the local government landscape. ME Sharpe.

Tony Blair, "New Britain, My vision of a Young Country", 1996

Van Auken, H., & Carraher, S. (2013). Influences on frequency of preparation of financial statements among SMEs. *Journal of Innovation Management*, 1(1), 143.

Van Rekom, J., Corley, K., & Ravasi, D. (2008). Extending and advancing theories of organizational identity. *Corporate Reputation Review*, 11(3), 183-188.

Voulgaris, F., Doumpos, M., & Zopounidis, C. (2000). On the evaluation of Greek industrial SME's performance via multicriteria analysis of financial ratios. *Small business economics*, 15(2), 127-136.

Walton, E. J. (2005). The persistence of bureaucracy: A meta-analysis of Weber's model of bureaucratic control. *Organization Studies*, 26(4), 569-600.

Warner, M. E. (2010). The Future of Local Government: Twenty- First- Century Challenges. *Public Administration Review*, 70, s145-s147.

White, G. I., Sondhi, A. C., & Fried, D. (1998). *Financial statements*. John Wiley & Sons Inc.

Γάκη, Κ. (2016). Τοπική Αυτοδιοίκηση: δράσεις και συνεισφορά σε συνθήκες ευρωπαϊκής δημοσιονομικής κρίσης.

Γαλάνη, Σ. (2015). Η καλλιέργεια της κορινθιακής σταφίδας στο νομό Κορινθίας.

Ιωαννίδης, Π. (2014). Η επίδραση των θεσμικών μεταρρυθμίσεων της τοπικής αυτοδιοίκησης στην οργάνωση και στην ανάπτυξη του οικονομικού χώρου: από τον Καποδίστρια στον Καλλικράτη (Doctoral dissertation, Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης (ΔΠΘ). Σχολή Κοινωνικών, Πολιτικών & Οικονομικών Επιστημών. Τμήμα Οικονομικών Επιστημών).

Καμαριώτη, Α. (2013). Η τουριστική ανάπτυξη του δήμου Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης.

Κάππας, Θ. (2017). Το σύγχρονο μανάτζμεντ στην Ελληνική Τοπική Αυτοδιοίκηση και η μεταρρύθμιση του Καλλικράτη: το παράδειγμα του Δήμου

Αθηναίων (Doctoral dissertation, Πάντειο Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών. Σχολή Επιστημών Οικονομίας και Δημόσιας Διοίκησης. Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης).

Κισκήρα, Γ. (2015). Η ανάπτυξη της κοινωνικής πολιτικής στην νομαρχιακή αυτοδιοίκηση. Η περίπτωση της ΝΑ Μεσσηνίας.

Κοκκόνου, Μ. (2014). Η δημόσια διοίκηση και η εξαρχής θεμελίωση στην τοπική αυτοδιοίκηση.

Κοσμά, Σ. (2015). Η μεταρρύθμιση στην τοπική αυτοδιοίκηση (Η περίπτωση του δήμου Αγρινίου).

Λυκογιάνη, Β. Γ. (2003). Ανασχεδιασμός οργανωσιακών διαδικασιών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση (Master's thesis).

Μπαμπάτσικος, Γ. (2014). Διοικητικές μεταρρυθμίσεις στην τοπική αυτοδιοίκηση: σχέδιο "Καποδίστριας-Καλλικράτης"(Doctoral dissertation, ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας).

Μπεσίρης, Γ., & Στρατικόπουλος, Η. (2015). Μηχανογράφηση των ΟΤΑ Η περίπτωση του δήμου Αθηναίων.

Παναγόπουλος, Γ. (2017). Οι μεταρρυθμίσεις στην τοπική αυτοδιοίκηση" Ιωάννης Καποδίστριας" και" Καλλικράτης" η στάση του πολιτικού προσωπικού στο Νομό Μεσσηνίας.

Περιβολάρη, Π. (2015). Πλεονεκτήματα-μειονεκτήματα των νέων υπηρεσιών του Καποδιστριακού δήμου Ξυλοκάστρου.

Τάτσος, Ν. (1982). Τοπική αυτοδιοίκηση και οικονομική ανάπτυξη: δυνατότητες και περιορισμοί. SPOUDAI-Journal of Economics and Business, 32(1), 156-178.

Φίλου, Β. (2016). Τοπική Αυτοδιοίκηση και κοινωνική πολιτική.

Χριστάκου, Χ. (2015). Η τοπική αυτοδιοίκηση στην Ελλάδα: θεσμός και λειτουργία στην ευρωπαϊκή προοπτική.

Χριστάκου, Χ. (2015). Η τοπική αυτοδιοίκηση στην Ελλάδα: θεσμός και λειτουργία στην ευρωπαϊκή προοπτική.

Χριστάκου, Χ. (2015). Η τοπική αυτοδιοίκηση στην Ελλάδα: θεσμός και λειτουργία στην ευρωπαϊκή προοπτική.

Ωρολογάς, Κ. (2015). Μηχανοργάνωση δήμων-Η περίπτωση του δήμου Καλαμάτας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

Η ΕΞΑΓΩΓΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΜΕ ΤΟ SPSS

Α. Πίνακες Δημογραφικών στοιχείων

		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Πολίτες	50	32,7	32,7	32,7
	Επιχειρήσεις	51	33,3	33,3	66,0
	Υπάλληλοι Δήμου	52	34,0	34,0	100,0
	Total	153	100,0	100,0	

		ΦΥΛΟ			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Άντρας	64	41,8	41,8	41,8
	Γυναίκα	89	58,2	58,2	100,0
	Total	153	100,0	100,0	

		ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΦΥΛΟ			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Άντρας	59	38,6	43,7	43,7
	Γυναίκα	76	49,7	56,3	100,0
	Total	135	88,2	100,0	
Missing	System	18	11,8		
Total		153	100,0		

ΗΛΙΚΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18-25	9	5,9	5,9	5,9
	26-35	15	9,8	9,8	15,7
	36-45	49	32,0	32,0	47,7
	46-55	59	38,6	38,6	86,3
	56-65	19	12,4	12,4	98,7
	66 και άνω	2	1,3	1,3	100,0
	Total	153	100,0	100,0	

ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Άγαμος/η	36	23,5	23,8	23,8
	Έγγαμος/η	99	64,7	65,6	89,4
	Διαζευγμένος/η	11	7,2	7,3	96,7
	Σε χηρεία	5	3,3	3,3	100,0
	Total	151	98,7	100,0	
Missing	System	2	1,3		
Total		153	100,0		

ΠΑΙΔΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-3 παιδιά/προστατευόμενα μέλη	102	66,7	70,8	70,8
	Πολύτεκνη οικογένεια	4	2,6	2,8	73,6
	Χωρίς παιδιά/προστατευόμενα μέλη	38	24,8	26,4	100,0
	Total	144	94,1	100,0	
Missing	System	9	5,9		

Total		153	100,0	
-------	--	-----	-------	--

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Υποχρεωτική εκπαίδευση	9	5,9	6,0	6,0
	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση	51	33,3	33,8	39,7
	ΑΕΙ/ΤΕΙ	58	37,9	38,4	78,1
	Μεταπτυχιακό	30	19,6	19,9	98,0
	Διδακτορικό	3	2,0	2,0	100,0
	Total		151	98,7	100,0
Missing	System	2	1,3		
Total		153	100,0		

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ιδιωτικός υπάλληλος	17	11,1	11,1	11,1
	Δημόσιος υπάλληλος	80	52,3	52,3	63,4
	Ελεύθερος επαγγελματίας	42	27,5	27,5	90,8
	Φοιτητής	4	2,6	2,6	93,5
	Συνταξιούχος	2	1,3	1,3	94,8
	Άνεργος	6	3,9	3,9	98,7
	Άλλο	2	1,3	1,3	100,0
	Total		153	100,0	100,0

ΕΙΣΟΔΗΜΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0-5.000	18	11,8	11,8	11,8
	5.001-12.000	29	19,0	19,1	30,9

	12.001-16.000	61	39,9	40,1	71,1
	16.001-26.000	27	17,6	17,8	88,8
	26.001-40.000	13	8,5	8,6	97,4
	40.001-60.000	4	2,6	2,6	100,0
	Total	152	99,3	100,0	
Missing	System	1	,7		
Total		153	100,0		

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ναι	12	7,8	7,9	7,9
	Όχι	139	90,8	92,1	100,0
	Total	151	98,7	100,0	
Missing	System	2	1,3		
Total		153	100,0		

ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ελληνική	147	96,1	96,1	96,1
	Άλλη	6	3,9	3,9	100,0
	Total	153	100,0	100,0	

1.ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΟΛΙΤΕΣ

ΦΥΛΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Άντρας	20	40,0	40,0	40,0
	Γυναίκα	30	60,0	60,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΗΛΙΚΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18-25	5	10,0	10,0	10,0
	26-35	6	12,0	12,0	22,0
	36-45	14	28,0	28,0	50,0
	46-55	20	40,0	40,0	90,0
	56-65	4	8,0	8,0	98,0
	66 και άνω	1	2,0	2,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0

ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Άγαμος/η	15	30,0	30,6	30,6
	Έγγαμος/η	31	62,0	63,3	93,9
	Διαζευγμένος/η	2	4,0	4,1	98,0
	Σε χηρεία	1	2,0	2,0	100,0
	Total		49	98,0	100,0
Missing	System	1	2,0		
Total		50	100,0		

ΠΑΙΔΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-3 παιδιά/προστατευόμενα μέλη	31	62,0	63,3	63,3
	Πολύτεκνη οικογένεια	2	4,0	4,1	67,3
	Χωρίς παιδιά/προστατευόμενα μέλη	16	32,0	32,7	100,0
	Total		49	98,0	100,0
Missing	System	1	2,0		
Total		50	100,0		

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Υποχρεωτική εκπαίδευση	3	6,0	6,0	6,0
	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση	17	34,0	34,0	40,0
	ΑΕΙ/ΤΕΙ	23	46,0	46,0	86,0
	Μεταπτυχιακό	6	12,0	12,0	98,0
	Διδακτορικό	1	2,0	2,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ιδιωτικός υπάλληλος	12	24,0	24,0	24,0
	Δημόσιος υπάλληλος	27	54,0	54,0	78,0
	Ελεύθερος επαγγελματίας	4	8,0	8,0	86,0
	Φοιτητής	1	2,0	2,0	88,0
	Συνταξιούχος	1	2,0	2,0	90,0
	Άνεργος	4	8,0	8,0	98,0
	Άλλο	1	2,0	2,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΕΙΣΟΔΗΜΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0-5.000	11	22,0	22,0	22,0
	5.001-12.000	13	26,0	26,0	48,0
	12.001-16.000	15	30,0	30,0	78,0
	16.001-26.000	9	18,0	18,0	96,0
	26.001-40.000	1	2,0	2,0	98,0
	40.001-60.000	1	2,0	2,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ναι	4	8,0	8,0	8,0
	Όχι	46	92,0	92,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ελληνική	48	96,0	96,0	96,0
	Άλλη	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

2.ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

ΦΥΛΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αντρας	24	47,1	47,1	47,1
	Γυναίκα	27	52,9	52,9	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

ΗΛΙΚΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18-25	4	7,8	7,8	7,8
	26-35	5	9,8	9,8	17,6
	36-45	23	45,1	45,1	62,7
	46-55	13	25,5	25,5	88,2
	56-65	5	9,8	9,8	98,0
	66 και άνω	1	2,0	2,0	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Άγαμος/η	11	21,6	22,0	22,0
	Έγγαμος/η	31	60,8	62,0	84,0
	Διαζευγμένος/η	7	13,7	14,0	98,0
	Σε χηρεία	1	2,0	2,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΠΑΙΔΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-3 παιδιά/προστατευόμενα μέλη	32	62,7	68,1	68,1
	Πολύτεκνη οικογένεια	2	3,9	4,3	72,3
	Χωρίς παιδιά/προστατευόμενα μέλη	13	25,5	27,7	100,0
	Total	47	92,2	100,0	
Missing	System	4	7,8		
Total		51	100,0		

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Υποχρεωτική εκπαίδευση	6	11,8	12,0	12,0
	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση	16	31,4	32,0	44,0
	ΑΕΙ/ΤΕΙ	12	23,5	24,0	68,0
	Μεταπτυχιακό	14	27,5	28,0	96,0
	Διδακτορικό	2	3,9	4,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ιδιωτικός υπάλληλος	4	7,8	7,8	7,8
	Δημόσιος υπάλληλος	3	5,9	5,9	13,7
	Ελεύθερος επαγγελματίας	37	72,5	72,5	86,3
	Φοιτητής	3	5,9	5,9	92,2
	Συνταξιούχος	1	2,0	2,0	94,1
	Άνεργος	2	3,9	3,9	98,0
	Άλλο	1	2,0	2,0	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

ΕΙΣΟΔΗΜΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0-5.000	7	13,7	14,0	14,0
	5.001-12.000	8	15,7	16,0	30,0
	12.001-16.000	12	23,5	24,0	54,0
	16.001-26.000	11	21,6	22,0	76,0
	26.001-40.000	10	19,6	20,0	96,0
	40.001-60.000	2	3,9	4,0	100,0
	Total		50	98,0	100,0
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ναι	5	9,8	10,0	10,0
	Όχι	45	88,2	90,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ελληνική	47	92,2	92,2	92,2
	Άλλη	4	7,8	7,8	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

3.ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΔΗΜΟΥ

ΦΥΛΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αντρας	20	38,5	38,5	38,5
	Γυναίκα	32	61,5	61,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΗΛΙΚΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	26-35	4	7,7	7,7	7,7
	36-45	12	23,1	23,1	30,8
	46-55	26	50,0	50,0	80,8
	56-65	10	19,2	19,2	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Άγαμος/η	10	19,2	19,2	19,2
	Έγγαμος/η	37	71,2	71,2	90,4
	Διαζευγμένος/η	2	3,8	3,8	94,2
	Σε χηρεία	3	5,8	5,8	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΠΑΙΔΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-3 παιδιά/προστατευόμενα μέλη	39	75,0	81,3	81,3

	Χωρίς παιδιά/προστατευόμενα μέλη	9	17,3	18,8	100,0
	Total	48	92,3	100,0	
Missing	System	4	7,7		
Total		52	100,0		

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση	18	34,6	35,3	35,3
	ΑΕΙ/ΤΕΙ	23	44,2	45,1	80,4
	Μεταπτυχιακό	10	19,2	19,6	100,0
	Total	51	98,1	100,0	
Missing	System	1	1,9		
Total		52	100,0		

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ιδιωτικός υπάλληλος	1	1,9	1,9	1,9
	Δημόσιος υπάλληλος	50	96,2	96,2	98,1
	Ελεύθερος επαγγελματίας	1	1,9	1,9	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΕΙΣΟΔΗΜΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5.001-12.000	8	15,4	15,4	15,4
	12.001-16.000	34	65,4	65,4	80,8
	16.001-26.000	7	13,5	13,5	94,2
	26.001-40.000	2	3,8	3,8	98,1
	40.001-60.000	1	1,9	1,9	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ναι	3	5,8	5,9	5,9
	Όχι	48	92,3	94,1	100,0
	Total	51	98,1	100,0	
Missing	System	1	1,9		
Total		52	100,0		

ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ελληνική	52	100,0	100,0	100,0

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ατομική	27	47,4	55,1	55,1
	Ο.Ε.	15	26,3	30,6	85,7
	Ε.Ε.	6	10,5	12,2	98,0
	Άλλο	1	1,8	2,0	100,0
	Total		49	86,0	100,0
Missing	System	8	14,0		
Total		57	100,0		

ΕΙΔΟΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	Εμπορική	22	38,6	44,0	44,0
	Εστιατόριο	10	17,5	20,0	64,0
	Καφέ-Μπαρ	6	10,5	12,0	76,0
	Ξενοδοχειακή	4	7,0	8,0	84,0
	Άλλο	8	14,0	16,0	100,0
	Total	50	87,7	100,0	
Missing	System	7	12,3		
Total		57	100,0		

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	14	27,5	27,5	27,5
	1	12	23,5	23,5	51,0
	2	5	9,8	9,8	60,8
	3	6	11,8	11,8	72,5
	4	6	11,8	11,8	84,3
	5	3	5,9	5,9	90,2
	7	2	3,9	3,9	94,1
	10	1	2,0	2,0	96,1
	11	1	2,0	2,0	98,0
	15	1	2,0	2,0	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

ΔΙΑΡΚΕΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πλήρης Αορίστου	27	52,9	71,1	71,1
	4ωρο Αορίστου	3	5,9	7,9	78,9
	8-12 μήνες	6	11,8	15,8	94,7
	3-7 μήνες	2	3,9	5,3	100,0
	Total	38	74,5	100,0	
Missing	System	13	25,5		
Total		51	100,0		

Statistics

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ		
N	Valid	51
	Missing	0
Mean		2,53
Median		1,00
Minimum		0
Maximum		15

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ_ΣΕ_ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ_ΘΕΣΕΩΝ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ναι	11	21,6	21,6	21,6
	Όχι	40	78,4	78,4	100,0
Total		51	100,0	100,0	

ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ναι	32	62,7	62,7	62,7
	Όχι	19	37,3	37,3	100,0
Total		51	100,0	100,0	

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

Statistics

	ΔΙΑΡΚΕΙΑ	ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΑΝΤΡΕΣ	ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΝΕΟΙ	ΜΟΝΙΜΟΙ ΚΑΤΟΙΚΟΙ	ΜΕΛΗ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ	ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΙ	ΗΜΕΡΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ
I Valid	37	29	23	10	17	11	6	35

Missing	0	8	14	27	20	26	31	2
Mean	1,57	2,21	2,22	1,40	2,41	1,73	1,33	6,14
Median	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00
Minimum	1	1	1	1	1	1	1	3
Maximum	4	10	6	4	11	5	2	7

Frequency Table

ΔΙΑΡΚΕΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πλήρης Αορίστου	26	70,3	70,3	70,3
	4ωρο Αορίστου	3	8,1	8,1	78,4
	8-12 μήνες	6	16,2	16,2	94,6
	3-7 μήνες	2	5,4	5,4	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ_ΑΝΤΡΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	11	29,7	37,9	37,9
	2	11	29,7	37,9	75,9
	3	5	13,5	17,2	93,1
	6	1	2,7	3,4	96,6
	10	1	2,7	3,4	100,0
	Total	29	78,4	100,0	
Missing	System	8	21,6		
Total		37	100,0		

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ_ΓΥΝΑΙΚΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	9	24,3	39,1	39,1
	2	8	21,6	34,8	73,9
	3	2	5,4	8,7	82,6
	4	1	2,7	4,3	87,0
	5	2	5,4	8,7	95,7
	6	1	2,7	4,3	100,0
	Total		23	62,2	100,0
Missing	System	14	37,8		
Total		37	100,0		

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ_ΝΕΟΙ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	8	21,6	80,0	80,0
	2	1	2,7	10,0	90,0
	4	1	2,7	10,0	100,0
	Total	10	27,0	100,0	
Missing	System	27	73,0		
Total		37	100,0		

ΜΟΝΙΜΟΙ ΚΑΤΟΙΚΟΙ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	11	29,7	64,7	64,7
	2	1	2,7	5,9	70,6
	3	2	5,4	11,8	82,4
	5	1	2,7	5,9	88,2
	6	1	2,7	5,9	94,1
	11	1	2,7	5,9	100,0
	Total		17	45,9	100,0

Missing	System	20	54,1		
Total		37	100,0		

ΜΕΛΗ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	8	21,6	72,7	72,7
	2	1	2,7	9,1	81,8
	4	1	2,7	9,1	90,9
	5	1	2,7	9,1	100,0
	Total	11	29,7	100,0	
Missing	System	26	70,3		
Total		37	100,0		

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ_ΑΛΛΟΔΑΠΟΙ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	10,8	66,7	66,7
	2	2	5,4	33,3	100,0
	Total	6	16,2	100,0	
Missing	System	31	83,8		
Total		37	100,0		

ΗΜΕΡΕΣ_ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ_ΤΗΝ_ΕΒΔΟΜΑΔΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	5,4	5,7	5,7
	5	5	13,5	14,3	20,0
	6	12	32,4	34,3	54,3
	7	16	43,2	45,7	100,0
	Total	35	94,6	100,0	
Missing	System	2	5,4		
Total		37	100,0		

ΔΙΚΤΥΟ_ΔΕΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	42	82,4	82,4	82,4
	OXI	9	17,6	17,6	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ_ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	17	33,3	33,3	33,3
	OXI	34	66,7	66,7	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

ΥΓΡΑΕΡΙΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	4	7,8	7,8	7,8
	OXI	47	92,2	92,2	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Statistics

ΙΔΙΟΚΤΗΤΟΙ_ΚΑΔΟΙ		
N	Valid	46
	Missing	5

ΙΔΙΟΚΤΗΤΟΙ_ΚΑΔΟΙ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	9	17,6	19,6	19,6
	OXI	37	72,5	80,4	100,0
	Total	46	90,2	100,0	
Missing	System	5	9,8		
Total		51	100,0		

ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΓΥΑΛΙ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	32	62,7	76,2	76,2
	OXI	10	19,6	23,8	100,0
	Total	42	82,4	100,0	
Missing	System	9	17,6		
Total		51	100,0		

ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΧΑΡΤΙ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	40	78,4	88,9	88,9
	OXI	5	9,8	11,1	100,0
	Total	45	88,2	100,0	
Missing	System	6	11,8		
Total		51	100,0		

ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	28	54,9	66,7	66,7
	OXI	14	27,5	33,3	100,0
	Total	42	82,4	100,0	
Missing	System	9	17,6		

Total		51	100,0	
-------	--	----	-------	--

ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΥΛΙΚΩΝ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	22	43,1	52,4	52,4
	OXI	20	39,2	47,6	100,0
	Total	42	82,4	100,0	
Missing	System	9	17,6		
Total		51	100,0		

ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΜΠΑΤΑΡΙΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	31	60,8	73,8	73,8
	OXI	11	21,6	26,2	100,0
	Total	42	82,4	100,0	
Missing	System	9	17,6		
Total		51	100,0		

ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΆΛΛΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	1	2,0	3,7	3,7
	OXI	26	51,0	96,3	100,0
	Total	27	52,9	100,0	
Missing	System	24	47,1		
Total		51	100,0		

Statistics

ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ

N	Valid	50
	Missing	1

ΣΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	8	15,7	16,0	16,0
	OXI	42	82,4	84,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΤΙΜΕΣ_ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	14	27,5	28,0	28,0
	OXI	36	70,6	72,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΠΟΙΟΤΗΤΑ_ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	37	72,5	74,0	74,0
	OXI	13	25,5	26,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΠΟΙΚΙΛΙΑ_ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	15	29,4	30,0	30,0
	OXI	35	68,6	70,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΙΜΟΤΗΤΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	11	21,6	22,0	22,0
	OXI	39	76,5	78,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΗΓΕΤΙΚΗ_ΘΕΣΗ_ΣΤΗΝ_ΑΓΟΡΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	4	7,8	8,0	8,0
	OXI	46	90,2	92,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΆΛΛΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	3	5,9	6,0	6,0
	OXI	47	92,2	94,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Statistics

ΕΤΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

N	Valid	49
	Missing	3
Mean		4,14
Median		5,00
Std. Deviation		1,242
Range		4
Minimum		1
Maximum		5

ΕΤΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-4 έτη	3	5,8	6,1	6,1
	5-8 έτη	2	3,8	4,1	10,2
	9-12 έτη	10	19,2	20,4	30,6
	13-16 έτη	4	7,7	8,2	38,8
	>16 έτη	30	57,7	61,2	100,0
	Total	49	94,2	100,0	
Missing	System	3	5,8		
Total		52	100,0		

Statistics

ΥΠΗΡΕΣΙΑ

N	Valid	49
	Missing	3

ΥΠΗΡΕΣΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Οικονομική	16	30,8	32,7	32,7
	Τεχνική	14	26,9	28,6	61,2
	Διοικητική	11	21,2	22,4	83,7
	ΚΕΠ	3	5,8	6,1	89,8
	Άλλο	5	9,6	10,2	100,0
	Total	49	94,2	100,0	
Missing	System	3	5,8		
Total		52	100,0		

Statistics

ΘΕΣΗ		
N	Valid	48
	Missing	4

ΘΕΣΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Προϊστάμενος	7	13,5	14,6	14,6
	Υπάλληλος	25	48,1	52,1	66,7
	Άλλο	16	30,8	33,3	100,0
	Total	48	92,3	100,0	
Missing	System	4	7,7		
Total		52	100,0		

Statistics

	ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΕΞΟΥΣΙΑ	ΑΙΣΘΑΝΟΜΑΙ ΧΡΗΣΙΜΟΣ	ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΠΟΛΙΤΩΝ	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΕΡΓΑΣΙΑ
Valid	52	52	50	50	50	51
Missing	0	0	2	2	2	1
Mean	4,19	3,67	3,34	3,82	3,34	3,43
Median	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00

Mode	4	4	4	4	3 ^a	3
Std. Deviation	,742	1,043	1,189	,983	,848	1,025
Minimum	2	1	1	1	1	1
Maximum	5	5	5	5	5	5
Sum	218	191	167	191	167	175

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	3,8	3,8	3,8
	3	4	7,7	7,7	11,5
	4	28	53,8	53,8	65,4
	5	18	34,6	34,6	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	5,8	5,8	5,8
	2	5	9,6	9,6	15,4
	3	6	11,5	11,5	26,9
	4	30	57,7	57,7	84,6
	5	8	15,4	15,4	100,0
Total	52	100,0	100,0		

ΕΞΟΥΣΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	9,6	10,0	10,0
	2	8	15,4	16,0	26,0

	3	8	15,4	16,0	42,0
	4	23	44,2	46,0	88,0
	5	6	11,5	12,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΑΙΣΘΑΝΟΜΑΙ ΧΡΗΣΙΜΟΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	1,9	2,0	2,0
	2	5	9,6	10,0	12,0
	3	8	15,4	16,0	28,0
	4	24	46,2	48,0	76,0
	5	12	23,1	24,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΠΟΛΙΤΩΝ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	3,8	4,0	4,0
	2	4	7,7	8,0	12,0
	3	21	40,4	42,0	54,0
	4	21	40,4	42,0	96,0
	5	2	3,8	4,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΕΡΓΑΣΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	1,9	2,0	2,0
	2	8	15,4	15,7	17,6
	3	19	36,5	37,3	54,9
	4	14	26,9	27,5	82,4
	5	9	17,3	17,6	100,0
	Total	51	98,1	100,0	
Missing	System	1	1,9		
Total		52	100,0		

Statistics

		ΕΝΤΑΤΙΚΟΙ ΡΥΘΜΟΙ	ΥΠΕΡΩΡΙΕΣ	ΑΓΧΟΣ	ΦΟΡΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
N	Valid	52	52	52	52
	Missing	0	0	0	0
Mean		3,96	2,87	3,12	3,00
Median		4,00	3,00	3,00	3,00
Mode		4	1	3	3
Std. Deviation		,928	1,456	1,149	1,155
Minimum		1	1	1	1
Maximum		5	5	5	5
Sum		206	149	162	156

ΕΝΤΑΤΙΚΟΙ ΡΥΘΜΟΙ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	1,9	1,9	1,9
	2	1	1,9	1,9	3,8
	3	14	26,9	26,9	30,8
	4	19	36,5	36,5	67,3
	5	17	32,7	32,7	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΥΠΕΡΩΡΙΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	14	26,9	26,9	26,9
	2	7	13,5	13,5	40,4
	3	12	23,1	23,1	63,5
	4	10	19,2	19,2	82,7
	5	9	17,3	17,3	100,0
	Total		52	100,0	100,0

ΑΓΧΟΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	11,5	11,5	11,5
	2	6	11,5	11,5	23,1
	3	23	44,2	44,2	67,3
	4	10	19,2	19,2	86,5
	5	7	13,5	13,5	100,0
	Total		52	100,0	100,0

ΦΟΡΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	8	15,4	15,4	15,4
	2	6	11,5	11,5	26,9
	3	20	38,5	38,5	65,4
	4	14	26,9	26,9	92,3
	5	4	7,7	7,7	100,0
	Total		52	100,0	100,0

Statistics

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ
ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΠΑΡΟΧΗ
ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

ΣΥΝΘΗΚΕΣ
ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

ΣΥΝΘΗΚΕΣ
ΕΡΓΑΣΙΑΣ

N	Valid	52	52	52	52
	Missing	0	0	0	0
Mean		2,71	3,33	3,31	3,04
Median		3,00	4,00	4,00	3,00
Mode		4	4	4	3
Std. Deviation		1,273	1,061	1,112	1,120
Minimum		1	1	1	1
Maximum		5	5	5	5
Sum		141	173	172	158

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	13	25,0	25,0	25,0
	2	10	19,2	19,2	44,2
	3	10	19,2	19,2	63,5
	4	17	32,7	32,7	96,2
	5	2	3,8	3,8	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΠΑΡΟΧΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	3,8	3,8	3,8
	2	13	25,0	25,0	28,8
	3	7	13,5	13,5	42,3
	4	26	50,0	50,0	92,3
	5	4	7,7	7,7	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	1	6	11,5	11,5	11,5
	2	5	9,6	9,6	21,2
	3	11	21,2	21,2	42,3
	4	27	51,9	51,9	94,2
	5	3	5,8	5,8	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	7	13,5	13,5	13,5
	2	6	11,5	11,5	25,0
	3	21	40,4	40,4	65,4
	4	14	26,9	26,9	92,3
	5	4	7,7	7,7	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Statistics

	ΕΠΙΒΡΑΒ ΕΥΣΗ	ΥΠΟΣΤΗ ΡΙΞΗ	ΠΡΩΤΟΒΟΥ ΛΙΕΣ	ΚΑΘΟΔΗ ΓΗΣΗ	ΣΥΜΠΕΡΙΦ ΟΡΑ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝ ΩΝ	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣ Η ΑΠΟ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝ ΟΥΣ
Valid	52	51	52	52	52	52
Mis sing	0	1	0	0	0	0
Mean	3,02	3,29	3,33	3,19	3,46	3,17
Media n	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50
Mode	4	4	4	4	4	4
Std. Deviation	1,229	1,137	1,043	1,269	1,093	1,451
Minimum	1	1	1	1	1	1

Maximum	5	5	5	5	5	5
Sum	157	168	173	166	180	165

ΕΠΙΒΡΑΒΕΥΣΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	8	15,4	15,4	15,4
	2	11	21,2	21,2	36,5
	3	8	15,4	15,4	51,9
	4	22	42,3	42,3	94,2
	5	3	5,8	5,8	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	5,8	5,9	5,9
	2	12	23,1	23,5	29,4
	3	9	17,3	17,6	47,1
	4	21	40,4	41,2	88,2
	5	6	11,5	11,8	100,0
	Total	51	98,1	100,0	
Missing	System	1	1,9		
Total		52	100,0		

ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	7,7	7,7	7,7
	2	6	11,5	11,5	19,2
	3	15	28,8	28,8	48,1

4	23	44,2	44,2	92,3
5	4	7,7	7,7	100,0
Total	52	100,0	100,0	

ΚΑΘΟΔΗΓΗΣΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	8	15,4	15,4	15,4
	2	7	13,5	13,5	28,8
	3	10	19,2	19,2	48,1
	4	21	40,4	40,4	88,5
	5	6	11,5	11,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΩΝ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	3,8	3,8	3,8
	2	11	21,2	21,2	25,0
	3	7	13,5	13,5	38,5
	4	25	48,1	48,1	86,5
	5	7	13,5	13,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΥΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	13	25,0	25,0	25,0
	2	1	1,9	1,9	26,9

3	12	23,1	23,1	50,0
4	16	30,8	30,8	80,8
5	10	19,2	19,2	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Statistics

		ΒΑΣΙΖΟΜΑΙ ΣΕ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥ Σ	ΚΑΛΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥ Σ	ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΝΝΟΗΣΗ	ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΣ	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣ Η ΑΠΟ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥ Σ
N	Valid	52	52	52	52	50
	Missing	0	0	0	0	2
Mean		3,38	3,67	3,50	3,12	3,44
Median		4,00	4,00	4,00	3,00	4,00
Mode		4	4	4	3	4
Std. Deviation		1,207	1,080	1,146	1,060	1,110
Minimum		1	1	1	1	1
Maximum		5	5	5	5	5
Sum		176	191	182	162	172

ΒΑΣΙΖΟΜΑΙ ΣΕ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	7	13,5	13,5	13,5
	2	3	5,8	5,8	19,2
	3	12	23,1	23,1	42,3
	4	23	44,2	44,2	86,5
	5	7	13,5	13,5	100,0
Total		52	100,0	100,0	

ΚΑΛΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	7,7	7,7	7,7

2	2	3,8	3,8	11,5
3	11	21,2	21,2	32,7
4	25	48,1	48,1	80,8
5	10	19,2	19,2	100,0
Total	52	100,0	100,0	

ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΝΝΟΗΣΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	9,6	9,6	9,6
	2	4	7,7	7,7	17,3
	3	11	21,2	21,2	38,5
	4	24	46,2	46,2	84,6
	5	8	15,4	15,4	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	11,5	11,5	11,5
	2	5	9,6	9,6	21,2
	3	21	40,4	40,4	61,5
	4	17	32,7	32,7	94,2
	5	3	5,8	5,8	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	7,7	8,0	8,0
	2	4	7,7	8,0	16,0
	3	16	30,8	32,0	48,0
	4	18	34,6	36,0	84,0

	5	8	15,4	16,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

Statistics

		ΠΕΡΗΦΑΝΟΣ	ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΡΓΟΥ ΑΠΟ ΠΟΛΙΤΕΣ	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ Η ΑΠΟ ΦΗΜΗ ΔΗΜΟΥ
N	Valid	52	52	52
	Missing	0	0	0
Mean		3,33	3,17	2,96
Median		3,00	3,00	3,00
Mode		3	3	3
Std. Deviation		1,004	,964	1,084
Minimum		1	1	1
Maximum		5	5	5
Sum		173	165	154

ΠΕΡΗΦΑΝΟΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	9,6	9,6	9,6
	2	1	1,9	1,9	11,5
	3	22	42,3	42,3	53,8
	4	20	38,5	38,5	92,3
	5	4	7,7	7,7	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΡΓΟΥ ΑΠΟ ΠΟΛΙΤΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	5,8	5,8	5,8
	2	6	11,5	11,5	17,3

3	27	51,9	51,9	69,2
4	11	21,2	21,2	90,4
5	5	9,6	9,6	100,0
Total	52	100,0	100,0	

ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΦΗΜΗ ΔΗΜΟΥ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	11,5	11,5	11,5
	2	8	15,4	15,4	26,9
	3	25	48,1	48,1	75,0
	4	8	15,4	15,4	90,4
	5	5	9,6	9,6	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Statistics

		ΔΙΚΑΙΗ ΕΞΕΛΙΞΗ	ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΔΙΝΕΙ ΕΦΟΔΙΑ	ΕΠΙΜΟΡΦΩΣ Η ΑΠΟ ΔΗΜΟ	ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΕΞΕΛΙΞΗΣ
N	Valid	50	52	52	52
	Missing	2	0	0	0
Mean		2,72	3,88	3,15	2,79
Median		3,00	4,00	3,50	3,00
Mode		3	4	4	3
Std. Deviation		1,031	,855	1,017	1,143
Minimum		1	1	1	1
Maximum		5	5	4	5
Sum		136	202	164	145

ΔΙΚΑΙΗ ΕΞΕΛΙΞΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	7	13,5	14,0	14,0
	2	13	25,0	26,0	40,0

	3	18	34,6	36,0	76,0
	4	11	21,2	22,0	98,0
	5	1	1,9	2,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΔΙΝΕΙ ΕΦΟΔΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	1,9	1,9	1,9
	2	2	3,8	3,8	5,8
	3	10	19,2	19,2	25,0
	4	28	53,8	53,8	78,8
	5	11	21,2	21,2	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΑΠΟ ΔΗΜΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	9,6	9,6	9,6
	2	8	15,4	15,4	25,0
	3	13	25,0	25,0	50,0
	4	26	50,0	50,0	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΕΞΕΛΙΞΗΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	10	19,2	19,2	19,2
	2	7	13,5	13,5	32,7
	3	22	42,3	42,3	75,0
	4	10	19,2	19,2	94,2

	5	3	5,8	5,8	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Statistics

ΜΙΣΘΟΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ
ΦΟΡΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

N	Valid	52
	Missing	0

ΜΙΣΘΟΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΦΟΡΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	17	32,7	32,7	32,7
	OXI	35	67,3	67,3	100,0
Total		52	100,0	100,0	

Statistics

		ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ Η ΑΠΟ ΥΨΟΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ Η ΑΠΟ ΕΡΓΑΣΙΑ
N	Valid	51	45
	Missing	1	7
Mean		2,51	2,82
Median		3,00	3,00
Mode		3	3
Std. Deviation		1,046	1,072
Minimum		1	1
Maximum		5	5
Sum		128	127

ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΥΨΟΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	1	12	23,1	23,5	23,5
	2	9	17,3	17,6	41,2
	3	23	44,2	45,1	86,3
	4	6	11,5	11,8	98,0
	5	1	1,9	2,0	100,0
	Total	51	98,1	100,0	
Missing	System	1	1,9		
Total		52	100,0		

ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΕΡΓΑΣΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	7	13,5	15,6	15,6
	2	7	13,5	15,6	31,1
	3	20	38,5	44,4	75,6
	4	9	17,3	20,0	95,6
	5	2	3,8	4,4	100,0
	Total	45	86,5	100,0	
Missing	System	7	13,5		
Total		52	100,0		

Statistics

ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΣ_ΠΑΡΑΓΟΝΤ

ΑΣ

N	Valid	52
	Missing	0

ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΣ_ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Μηνιαίες αποδοχές	16	30,8	30,8	30,8
	Καλές σχέσεις με συναδέλφους	21	40,4	40,4	71,2

Καλές σχέσεις με προϊσταμένους	2	3,8	3,8	75,0
Αντικείμενο εργασίας	11	21,2	21,2	96,2
Σταθερότητα απασχόλησης	2	3,8	3,8	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Statistics

		ΑΝΙΧΝΕΥΣΗ-ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ	ΑΝΙΧΝΕΥΣΗ-ΣΥΖΗΤΗΣΕΙΣ	ΑΝΙΧΝΕΥΣΗ-ΠΑΡΑΠΟΝΑ	ΑΝΙΧΝΕΥΣΗ - ΆΛΛΟ
N	Valid	50	50	50	48
	Missing	2	2	2	4

ΑΝΙΧΝΕΥΣΗ-ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	6	11,5	12,0	12,0
	OXI	44	84,6	88,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΑΝΙΧΝΕΥΣΗ-ΣΥΖΗΤΗΣΕΙΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	39	75,0	78,0	78,0
	OXI	11	21,2	22,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΑΝΙΧΝΕΥΣΗ-ΠΑΡΑΠΟΝΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	10	19,2	20,0	20,0
	OXI	40	76,9	80,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΑΝΙΧΝΕΥΣΗ -ΆΛΛΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	OXI	48	92,3	100,0	100,0
Missing	System	4	7,7		
Total		52	100,0		

Statistics

		ΓΝΩΣΗ ΑΝΑΓΚΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ	ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΓΝΩΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ	ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
N	Valid	49	50	49	50
	Missing	3	2	3	2

ΓΝΩΣΗ ΑΝΑΓΚΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	19	36,5	38,8	38,8
	OXI	30	57,7	61,2	100,0
	Total	49	94,2	100,0	
Missing	System	3	5,8		
Total		52	100,0		

ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	9	17,3	18,0	18,0
	OXI	41	78,8	82,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΓΝΩΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	2	3,8	4,1	4,1
	OXI	47	90,4	95,9	100,0
	Total	49	94,2	100,0	
Missing	System	3	5,8		
Total		52	100,0		

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	3	5,8	6,0	6,0
	OXI	47	90,4	94,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

Statistics

ΓΝΩΜΗ ΠΟΣΟΣΤΗΤΑΣ Κ
ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

N	Valid	50
	Missing	2
Mean		1,82
Median		2,00
Mode		2
Std. Deviation		,691
Sum		91

ΓΝΩΜΗ ΠΟΣΟΤΗΤΑΣ Κ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΚΗ	16	30,8	32,0	32,0
	ΜΕΤΡΙΑ	28	53,8	56,0	88,0
	ΚΑΛΗ	5	9,6	10,0	98,0
	ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ	1	1,9	2,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΤΗΤΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	12	23,1	24,0	24,0
	ΟΧΙ	38	73,1	76,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	32	61,5	64,0	64,0
	OXI	18	34,6	36,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	38	73,1	76,0	76,0
	OXI	12	23,1	24,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΝΑΓΚΩΝ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	21	40,4	42,0	42,0
	OXI	29	55,8	58,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΔΡΑΣΗ-ΑΝΑΦΟΡΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	12	23,1	24,0	24,0
	OXI	38	73,1	76,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΔΡΑΣΗ-ΔΙΚΤΥΩΣΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	28	53,8	56,0	56,0
	OXI	22	42,3	44,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΔΡΑΣΗ-ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	15	28,8	30,0	30,0
	OXI	35	67,3	70,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΔΡΑΣΗ-ΕΜΠΛΟΚΗ ΕΝΩΤΕΡΩΝ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	16	30,8	32,0	32,0
	OXI	34	65,4	68,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΔΡΑΣΗ-ΕΡΕΥΝΑ ΑΓΟΡΑΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	7	13,5	14,0	14,0

	OXI	43	82,7	86,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΔΡΑΣΗ-ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	26	50,0	52,0	52,0
	OXI	24	46,2	48,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

ΔΡΑΣΗ-ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	36	69,2	72,0	72,0
	OXI	14	26,9	28,0	100,0
	Total	50	96,2	100,0	
Missing	System	2	3,8		
Total		52	100,0		

Statistics

ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

N	Valid	47
	Missing	5

ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	1	1,9	2,1	2,1

	OXI	46	88,5	97,9	100,0
	Total	47	90,4	100,0	
Missing	System	5	9,6		
Total		52	100,0		

Statistics

ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ

ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΙ

N	Valid	49
	Missing	3
Mean		1,82
Mode		2

ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΙ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΠΟΛΥ	18	34,6	36,7	36,7
	ΑΡΚΕΤΑ	22	42,3	44,9	81,6
	ΛΙΓΟ	9	17,3	18,4	100,0
	Total	49	94,2	100,0	
Missing	System	3	5,8		
Total		52	100,0		

Δ. ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟ ΕΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ -

ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ

1. ΠΟΛΙΤΕΣ

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	NAI	33	66,0	66,0	66,0
	OXI	17	34,0	34,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	17	34,0	34,0	34,0
	OXI	33	66,0	66,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	9	18,0	18,0	18,0
	OXI	41	82,0	82,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΤΑΜΕΙΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	12	24,0	24,0	24,0
	OXI	38	76,0	76,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	OXI	50	100,0	100,0	100,0

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΚΕΠ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	31	62,0	62,0	62,0
	OXI	19	38,0	38,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	9	18,0	18,0	18,0
	OXI	41	82,0	82,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	11	22,0	22,0	22,0
	OXI	39	78,0	78,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	8	16,0	16,0	16,0
	OXI	42	84,0	84,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΠΡΑΣΙΝΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	4	8,0	8,0	8,0

	OXI	46	92,0	92,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΚΑΜΜΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	2	4,0	4,0	4,0
	OXI	48	96,0	96,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Statistics

	ΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	ΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΤΑΧΥΤΗΤΑ	ΙΚΑΝΟ ΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΑΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΙΚΑΝΟ ΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΠΡΟΣΠΕΛΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΚΤΗΡΙΩΝ ΚΤΛ	ΚΥΡΙΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΕ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	ΙΚΑΝΟ ΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΕΡΓΑ
Valid	50	50	50	50	50	50	50	50
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	3,46	3,32	2,80	2,78	2,76	2,42	2,82	2,82
Median	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00
Mode	3	3 ^a	3	3	2	2	2	2
Std. Deviation	1,164	1,168	1,161	1,166	1,255	1,144	1,190	1,155

Su m	173	166	140	139	138	121	141	141
---------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	18	36,0	36,0	36,0
	OXI	32	64,0	64,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	25	50,0	50,0	50,0
	OXI	25	50,0	50,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	39	78,0	78,0	78,0
	OXI	11	22,0	22,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	40	80,0	80,0	80,0
	OXI	10	20,0	20,0	100,0

Total	50	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

ΣΥΝΑΛΛΑΓΗ ΜΕ ΔΗΜΟ ΧΩΡΙΣ ΕΠΙΣΚΕΨΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	28	56,0	56,0	56,0
	OXI	22	44,0	44,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΠΑΡΑΠΟΝΑ ΓΙΑ ΟΧΛΗΣΕΙΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	12	24,0	24,0	24,0
	OXI	38	76,0	76,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΠΑΡΑΠΟΝΑ ΓΙΑ ΔΙΚΤΥΟ ΥΔΡΕΥΣΗΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	4	8,0	8,0	8,0
	OXI	46	92,0	92,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

ΠΑΡΑΠΟΝΑ ΓΙΑ ΔΙΚΤΥΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	5	10,0	10,0	10,0
	OXI	45	90,0	90,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

2.ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	35	68,6	70,0	70,0
	OXI	15	29,4	30,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	31	60,8	62,0	62,0
	OXI	19	37,3	38,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	21	41,2	42,0	42,0
	OXI	29	56,9	58,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΤΑΜΕΙΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	18	35,3	36,7	36,7
	OXI	31	60,8	63,3	100,0

	Total	49	96,1	100,0
Missing	System	2	3,9	
Total		51	100,0	

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	9	17,6	20,0	20,0
	OXI	36	70,6	80,0	100,0
	Total	45	88,2	100,0	
Missing	System	6	11,8		
Total		51	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΚΕΠ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	34	66,7	68,0	68,0
	OXI	16	31,4	32,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	22	43,1	44,0	44,0
	OXI	28	54,9	56,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	17	33,3	34,0	34,0
	OXI	33	64,7	66,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	19	37,3	38,0	38,0
	OXI	31	60,8	62,0	100,0
	Total	50	98,0	100,0	
Missing	System	1	2,0		
Total		51	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΠΡΑΣΙΝΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	11	21,6	22,4	22,4
	OXI	38	74,5	77,6	100,0
	Total	49	96,1	100,0	
Missing	System	2	3,9		
Total		51	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΚΑΜΜΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	1	2,0	2,2	2,2
	OXI	43	84,3	95,6	97,8
	4	1	2,0	2,2	100,0
	Total	45	88,2	100,0	

Missing	System	6	11,8		
Total		51	100,0		

Statistics

	ΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	ΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΤΑΧΥΤΗΤΑ	ΙΚΑΝΟ ΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΑΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΙΚΑΝΟ ΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΠΡΟΣΠΕΛΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΚΤΗΡΙΩΝ ΚΤΛ	ΚΥΡΙΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΕ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	ΙΚΑΝΟ ΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΕΡΓΑ
Valid	51	51	50	51	51	51	51	51
Missing	0	0	1	0	0	0	0	0
Mean	3,43	3,22	3,06	3,18	3,12	3,14	3,14	3,16
Median	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Mode	4	3	4	3 ^a	3	4	2	3 ^a
Standard Deviation	1,204	1,222	1,391	1,307	1,381	1,371	1,200	1,302

Su m	175	164	153	162	159	160	160	161
---------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	22	43,1	44,9	44,9
	OXI	27	52,9	55,1	100,0
	Total	49	96,1	100,0	
Missing	System	2	3,9		
Total		51	100,0		

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	28	54,9	54,9	54,9
	OXI	23	45,1	45,1	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	37	72,5	72,5	72,5
	OXI	14	27,5	27,5	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	34	66,7	66,7	66,7

	OXI	17	33,3	33,3	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

ΣΥΝΑΛΛΑΓΗ ΜΕ ΔΗΜΟ ΧΩΡΙΣ ΕΠΙΣΚΕΨΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	26	51,0	51,0	51,0
	OXI	25	49,0	49,0	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

ΠΑΡΑΠΟΝΑ ΓΙΑ ΟΧΛΗΣΕΙΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	13	25,5	25,5	25,5
	OXI	38	74,5	74,5	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

ΠΑΡΑΠΟΝΑ ΓΙΑ ΔΙΚΤΥΟ ΥΔΡΕΥΣΗΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	13	25,5	25,5	25,5
	OXI	38	74,5	74,5	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

ΠΑΡΑΠΟΝΑ ΓΙΑ ΔΙΚΤΥΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	8	15,7	17,0	17,0
	OXI	39	76,5	83,0	100,0
	Total	47	92,2	100,0	
Missing	System	4	7,8		
Total		51	100,0		

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	68	67,3	68,0	68,0
	OXI	32	31,7	32,0	100,0
	Total	100	99,0	100,0	
Missing	System	1	1,0		
Total		101	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	48	47,5	48,0	48,0
	OXI	52	51,5	52,0	100,0
	Total	100	99,0	100,0	
Missing	System	1	1,0		
Total		101	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	30	29,7	30,0	30,0
	OXI	70	69,3	70,0	100,0
	Total	100	99,0	100,0	
Missing	System	1	1,0		
Total		101	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΤΑΜΕΙΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	30	29,7	30,0	30,0
	OXI	70	69,3	70,0	100,0
	Total	100	99,0	100,0	
Missing	System	1	1,0		
Total		101	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	9	8,9	9,0	9,0
	OXI	91	90,1	91,0	100,0
	Total	100	99,0	100,0	
Missing	System	1	1,0		
Total		101	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΚΕΠ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	65	64,4	65,0	65,0
	OXI	35	34,7	35,0	100,0
	Total	100	99,0	100,0	
Missing	System	1	1,0		
Total		101	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	31	30,7	31,0	31,0
	OXI	69	68,3	69,0	100,0
	Total	100	99,0	100,0	
Missing	System	1	1,0		

Total		101	100,0	
-------	--	-----	-------	--

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	28	27,7	28,0	28,0
	OXI	72	71,3	72,0	100,0
	Total	100	99,0	100,0	
Missing	System	1	1,0		
Total		101	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	27	26,7	27,0	27,0
	OXI	73	72,3	73,0	100,0
	Total	100	99,0	100,0	
Missing	System	1	1,0		
Total		101	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΠΡΑΣΙΝΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	15	14,9	15,2	15,2
	OXI	84	83,2	84,8	100,0
	Total	99	98,0	100,0	
Missing	System	2	2,0		
Total		101	100,0		

ΣΥΝΔΙΑΛΛΑΓΗ ΚΑΜΜΙΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	NAI	3	3,0	3,2	3,2
	OXI	91	90,1	95,8	98,9
	4	1	1,0	1,1	100,0
	Total	95	94,1	100,0	
Missing	System	6	5,9		
Total		101	100,0		

Statistics

	ΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΤΑΧΥΤΗΤΑ	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΑΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΠΡΟΣΠΕΛΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΚΤΗΡΙΩΝ ΚΤΛ	ΚΥΡΙΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΕ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΑ ΕΡΓΑ
Valid	101	101	100	101	101	101	101	101
Missing	0	0	1	0	0	0	0	0
Mean	3,45	3,27	2,93	2,98	2,94	2,78	2,98	2,99
Median	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Mode	3	3	2 ^a	3	3	4	2	3 ^a
Standard Deviation	1,179	1,191	1,281	1,249	1,325	1,308	1,200	1,237
Sum	348	330	293	301	297	281	301	302

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	40	39,6	40,4	40,4
	OXI	59	58,4	59,6	100,0
	Total	99	98,0	100,0	
Missing	System	2	2,0		
Total		101	100,0		

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	53	52,5	52,5	52,5
	OXI	48	47,5	47,5	100,0
	Total	101	100,0	100,0	

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	76	75,2	75,2	75,2
	OXI	25	24,8	24,8	100,0
	Total	101	100,0	100,0	

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	74	73,3	73,3	73,3
	OXI	27	26,7	26,7	100,0
	Total	101	100,0	100,0	

ΣΥΝΑΛΛΑΓΗ ΜΕ ΔΗΜΟ ΧΩΡΙΣ ΕΠΙΣΚΕΨΗ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	54	53,5	53,5	53,5
	OXI	47	46,5	46,5	100,0
	Total	101	100,0	100,0	

ΠΑΡΑΠΟΝΑ ΓΙΑ ΟΧΛΗΣΕΙΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	25	24,8	24,8	24,8
	OXI	76	75,2	75,2	100,0
	Total	101	100,0	100,0	

ΠΑΡΑΠΟΝΑ ΓΙΑ ΔΙΚΤΥΟ ΥΔΡΕΥΣΗΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	17	16,8	16,8	16,8
	OXI	84	83,2	83,2	100,0
	Total	101	100,0	100,0	

ΠΑΡΑΠΟΝΑ ΓΙΑ ΔΙΚΤΥΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	13	12,9	13,4	13,4
	OXI	84	83,2	86,6	100,0
	Total	97	96,0	100,0	
Missing	System	4	4,0		
Total		101	100,0		

ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Στον υπάλληλο υπηρεσίας	27	26,7	27,0	27,0

Στον προϊστάμενο υπηρεσίας	3	3,0	3,0	30,0
Στον διευθυντή υπηρεσίας	3	3,0	3,0	33,0
Στον αρμόδιο Αντιδήμαρχο	12	11,9	12,0	45,0
Στον Δήμαρχο	17	16,8	17,0	62,0
Από τον υπάλληλο εως και τον Δήμαρχο, αν δε βρω ανταπόκριση	20	19,8	20,0	82,0
Σε κανέναν, διότι δε με απασχολεί	1	1,0	1,0	83,0
Σε κανέναν, γιατί πιστεύω πως δε θα αλλάξει κάτι	1	1,0	1,0	84,0
Σε κανέναν, διότι δε μπόρεσα να βρω/μιλήσω σε κάποιον αρμόδιο	1	1,0	1,0	85,0
Δεν έχω αντιμετωπίσει σοβαρό πρόβλημα μέχρι τώρα	4	4,0	4,0	89,0
Από τον υπάλληλο εως και τον Δήμαρχο, αν και δεν έχω αντιμετωπίσει κάποιο σοβαρό πρόβλημα	11	10,9	11,0	100,0
Total	100	99,0	100,0	
Missing System	1	1,0		
Total	101	100,0		

ΦΥΛΛΑΔΙΑ_ΚΑΙ_ΑΦΙΣΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	54	53,5	55,1	55,1
	OXI	44	43,6	44,9	100,0
	Total	98	97,0	100,0	
Missing	System	3	3,0		
Total		101	100,0		

ΣΥΖΗΤΗΣΕΙΣ_ΜΕ_ΓΝΩΣΤΟΥΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	NAI	24	23,8	24,5	24,5
	OXI	74	73,3	75,5	100,0
	Total	98	97,0	100,0	
Missing	System	3	3,0		
Total		101	100,0		

ΤΗΛ_ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ_Η_ΕΠΙΣΚΕΨΗ_ΣΕ_ΔΗΜΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	20	19,8	20,4	20,4
	OXI	78	77,2	79,6	100,0
	Total	98	97,0	100,0	
Missing	System	3	3,0		
Total		101	100,0		

ΤΟΠΙΚΕΣ_ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ_Κ_ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	15	14,9	20,0	20,0
	OXI	60	59,4	80,0	100,0
	Total	75	74,3	100,0	
Missing	System	26	25,7		
Total		101	100,0		

**ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ
ΔΗΜΟΥ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ-ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ για το έτος 2016**

ΕΣΟΔΑ

0	Τακτικά έσοδα	6.048.793,10
1	Πρόσοδοι από ακίνητη περιουσία	121.159,69
2	Πρόσοδοι από κινητή περιουσία	17.201,79
3	Έσοδα από ανταποδοτικά τέλη και δικαιώματα	1.992.533,71
4	Έσοδα από λοιπά τέλη - δικαιώματα και παροχή υπηρεσιών	374.783,52
5	Φόροι και εισφορές	256.196,65
6	Έσοδα από επιχορηγήσεις	3.244.468,43
7	Λοιπά τακτικά έσοδα	42.449,31
1	Έκτακτα έσοδα	961.969,59
11	Έσοδα από την εκποίηση κινητής και ακίνητης περιουσίας	0,00
12	Επιχορηγήσεις για κάλυψη λειτουργικών δαπανών	30.963,95
13	Επιχορηγήσεις για επενδυτικές δαπάνες	787.081,53
14	Δωρεές - κληρονομίες - κληροδοσίες	35.855,20
15	Προσαυξήσεις - πρόστιμα - παράβολα	107.808,91
16	Λοιπά έκτακτα έσοδα	260,00
2	Έσοδα παρελθόντων οικονομικών ετών	56.419,66
21	Τακτικά έσοδα	51.306,70
22	Έκτακτα έσοδα	5.112,96
3	Εισπράξεις από δάνεια και απαιτήσεις από Π.Ο.Ε.	147.177,13
31	Εισπράξεις από δάνεια	0,00
32	Εισπρακτέα υπόλοιπα προηγούμενων οικονομικών ετών	147.177,13
4	Εισπράξεις υπέρ Δημοσίου και τρίτων	1.119.218,52
41	Εισπράξεις υπέρ του δημόσιου	1.108.108,27
42	Εισπράξεις υπέρ τρίτων	11.110,25
5	Χρηματικό υπόλοιπο προηγούμενου Έτους	1.503.511,53
	Σύνολα εσόδων	9.837.089,53

ΕΞΟΔΑ

6	Έξοδα	5.842.970,07
60	Αμοιβές και έξοδα προσωπικού	2.577.065,44
61	Αμοιβές αιρετών και τρίτων	389.218,95
62	Παροχές τρίτων	1.309.882,96
63	Φόροι - τέλη	64.836,74
64	Λοιπά Γενικά έξοδα	8.261,27
65	Πληρωμές για την εξυπηρέτηση δημοσίας πίστωσης	473.596,11
66	Δαπάνες προμήθειας αναλωσίμων	261.904,29
67	Πληρωμές - Μεταβιβάσεις σε τρίτους	740.651,93
68	Λοιπά Έξοδα	17.552,38
7	Επενδύσεις	494.374,17
71	Αγορές κτιρίων, τεχνικών έργων και προμήθειες παγίων	96.381,15
73	Έργα	384.793,02
74	Μελέτες, έρευνες, πειραματικές εργασίες κλπ	12.700,00
75	Τίτλοι πάγιας επένδυσης (συμμετοχές σε επιχειρήσεις)	500,00
8	Πληρωμές Π.Ο.Ε., αποδόσεις και προβλέψεις	1.652.374,77
81	Πληρωμές Π.Ο.Ε.	376.227,82
82	Αποδόσεις	1.276.146,95
85	Προβλέψεις μη είσπραξης	0,00
9	Αποθεματικό	1.847.370,52
	Σύνολα εξόδων	9.837.089,53

**ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ
ΔΗΜΟΥ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ-ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ για το έτος 2015**

ΕΣΟΔΑ

0	Τακτικά έσοδα	5.694.907,73
1	Πρόσοδοι από ακίνητη περιουσία	76.297,25
2	Πρόσοδοι από κινητή περιουσία	21.419,25
3	Έσοδα από ανταποδοτικά τέλη και δικαιώματα	1.800.025,29
4	Έσοδα από λοιπά τέλη - δικαιώματα και παροχή υπηρεσιών	345.183,67
5	Φόροι και εισφορές	299.324,76
6	Έσοδα από επιχορηγήσεις	3.108.813,91
7	Λοιπά τακτικά έσοδα	43.843,60
1	Έκτακτα έσοδα	1.375.353,91
11	Έσοδα από την εκποίηση κινητής και ακίνητης περιουσίας	0,00
12	Επιχορηγήσεις για κάλυψη λειτουργικών δαπανών	129.992,87
13	Επιχορηγήσεις για επενδυτικές δαπάνες	1.110.894,20
14	Δωρεές - κληρονομίες - κληροδοσίες	44.373,00
15	Προσαυξήσεις - πρόστιμα - παράβολα	89.458,84
16	Λοιπά έκτακτα έσοδα	635,00
2	Έσοδα παρελθόντων οικονομικών ετών	125.810,03
21	Τακτικά έσοδα	60.455,21
22	Έκτακτα έσοδα	65.354,82
3	Εισπράξεις από δάνεια και απαιτήσεις από Π.Ο.Ε.	134.295,36
31	Εισπράξεις από δάνεια	0,00
32	Εισπρακτέα υπόλοιπα προηγούμενων οικονομικών ετών	134.295,36
4	Εισπράξεις υπέρ Δημοσίου και τρίτων	1.101.563,60
41	Εισπράξεις υπέρ του δημόσιου	1.095.242,46
42	Εισπράξεις υπέρ τρίτων	6.321,14
5	Χρηματικό υπόλοιπο προηγούμενου Έτους	1.114.205,31
	Σύνολα εσόδων	9.546.135,94

ΕΞΟΔΑ

6	Έξοδα	5.690.751,30
60	Αμοιβές και έξοδα προσωπικού	2.628.145,58
61	Αμοιβές αιρετών και τρίτων	318.536,03
62	Παροχές τρίτων	1.249.150,70
63	Φόροι - τέλη	55.487,72
64	Λοιπά Γενικά έξοδα	43.305,69
65	Πληρωμές για την εξυπηρέτηση δημοσίας πίστωσης	318.231,80
66	Δαπάνες προμήθειας αναλωσίμων	278.090,95
67	Πληρωμές - Μεταβιβάσεις σε τρίτους	775.272,21
68	Λοιπά Έξοδα	24.530,62
7	Επενδύσεις	782.916,15
71	Αγορές κτιρίων, τεχνικών έργων και προμήθειες παγίων	78.522,63
73	Έργα	688.834,60
74	Μελέτες, έρευνες, πειραματικές εργασίες κλπ	11.523,92
75	Τίτλοι πάγιας επένδυσης (συμμετοχές σε επιχειρήσεις)	4.035,00
8	Πληρωμές Π.Ο.Ε., αποδόσεις και προβλέψεις	1.568.956,96
81	Πληρωμές Π.Ο.Ε.	483.457,31
82	Αποδόσεις	1.085.499,65
85	Προβλέψεις μη εισπραχής	0,00
9	Αποθεματικό	1.503.511,53
	Σύνολα εξόδων	9.546.135,94

3. ΕΤΟΣ 2017 ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ

ΕΣΟΔΩΝ – ΕΞΟΔΩΝ - ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

ΑΔΑ: ΨΠ88ΩΞΠ-6Μ6

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ-ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ

INFORMATICS
ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 19
AGENCY

Digitally signed by
ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 19 AGENCY
Date: 2017.11.16 14:24:42
Reason: I agree with the
document

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΕΣΟΔΩΝ Δ' ΤΡΙΜΗΝΟΥ 2017

Κ.Α.	ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΕΣΟΔΩΝ	ΠΕΡΙΟΔΟΣ 1/1/2017 - 31/12/2017					
		Προϋπ/σμός 1	Βεβαιωθέντα 2	% 2/1	Εισπραχθέντα 3	% 3/1	% 3/2
0	Τακτικά έσοδα	5.457.982,04	5.970.371,58	1,0938789	5.821.434,37	1,066591	0,9750539
1	Πρόσοδοι από ακίνητη περιουσία	90.000,00	201.045,36	2,2338373	131.537,92	1,4615324	0,6542699
2	Πρόσοδοι από κινήτη περιουσία	20.000,00	16.072,47	0,8036235	16.072,47	0,8036235	1
3	Έσοδα από ανταποδοτικά τέλη και δικαιώματα	1.979.000,00	2.013.223,03	1,0172931	1.976.801,69	0,9988892	0,9819089
4	Έσοδα από λοιπά τέλη - δικαιώματα και παροχή υπηρεσιών	345.000,00	396.519,70	1,1493325	353.511,27	1,0246703	0,8915352
5	Φόροι και εισφορές	220.000,00	391.696,62	1,7804392	391.696,62	1,7804392	1
6	Έσοδα από επιχορηγήσεις	2.762.142,04	2.762.142,04	1	2.762.142,04	1	1
7	Λοιπά τακτικά έσοδα	41.840,00	189.672,36	4,5332782	189.672,36	4,5332782	1
1	Εκτακτά έσοδα	4.140.762,05	654.902,19	0,1581598	640.999,74	0,1548024	0,9787717
11	Έσοδα από την εκποίηση κινήτης και ακινήτης περιουσίας	0,00	0,00	#DIV/0!	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!
12	Επιχορηγήσεις για κάλυψη λειτουργικών δαπανών	130.857,32	99.455,88	0,760033	99.455,88	0,760033	1
13	Επιχορηγήσεις για επενδυτικές δαπάνες	1.573.506,73	419.671,36	0,2667109	419.671,36	0,2667109	1
14	Δωρεές - κληρονομίες - κληροδοσίες	2.325.898,00	16.621,50	0,0071463	16.621,50	0,0071463	1
15	Προσαυχθείσες - πρόστιμα - παράβολα	100.000,00	94.428,07	0,9442807	93.703,03	0,9370303	0,9923218
16	Λοιπά έκτακτα έσοδα	10.500,00	24.725,38	2,3547981	11.547,97	1,0998067	0,4670492
2	Έσοδα παρελθόντων οικονομικών ετών	136.014,22	119.504,05	0,8786144	48.332,16	0,3553464	0,4044395
21	Τακτικά έσοδα	64.000,00	86.401,84	1,3500288	47.494,93	0,7421083	0,5496981
22	Εκτακτά έσοδα	72.014,22	33.102,21	0,4596621	837,23	0,0116259	0,0252923
3	Εισπράξεις από δάνεια και απαιτήσεις από Π.Ο.Ε.	2.475.322,56	2.464.881,75	0,995782	114.778,77	0,0463692	0,0465656
31	Εισπράξεις από δάνεια	0,00	0,00	#DIV/0!	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!
32	Εισπρακτέα υπόλοιπα προηγούμενων οικονομικών ετών	2.475.322,56	2.464.881,75	0,995782	114.778,77	0,0463692	0,0465656
4	Εισπράξεις υπέρ Δημοσίου και τρίτων	1.460.100,00	1.047.959,31	0,7177312	1.045.053,16	0,7157408	0,9972268
41	Εισπράξεις υπέρ του δημότη	1.410.830,00	1.036.134,14	0,7344146	1.033.227,99	0,7323547	0,9971952
42	Εισπράξεις υπέρ τρίτων	49.270,00	11.825,17	0,2400075	11.825,17	0,2400075	1
5	Χρηματικό υπόλοιπο προηγούμενου Έτους	1.847.370,52					
	Σύνολο εσόδων	15.517.551,39	10.257.618,88		7.670.598,20		

ΑΔΑ: ΨΠ88ΩΞΠ-6Μ6

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ-ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 2

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ Δ' ΤΡΙΜΗΝΟΥ 2017

Κ.Α.	ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΕΣΟΔΩΝ	ΠΕΡΙΟΔΟΣ 1/1/2017 - 31/12/2017								
		Προϋπ/σμός 1	Διαμοιθέντα 2	% 2/1	Τιμολογηθέντα 3	% 3/1	Εγναθέντα 4	Πληρωθέντα 5	% 5/1	% 5/3
6	Έξοδα	9.198.436,41	5.710.403,85	0,62082964	5.785.029,56	0,628914448	5.785.029,56	5.710.403,85	0,620801579	0,87100202
60	Άμοιβες και έξοδα προσωπικού	2.814.031,09	2.495.451,14	0,8868227	2.496.761,27	0,88725433	2.496.761,27	2.495.451,14	0,88678876	0,999475268
61	Άμοιβες αμειβόμενων και τρίτων	432.193,20	363.965,55	0,84215634	364.052,35	0,84237061	364.052,35	363.965,55	0,842136225	0,999761573
62	Παροχές τρίτων	1.517.612,28	1.197.694,22	0,78951163	1.228.153,65	0,809267074	1.228.153,65	1.197.694,22	0,789196447	0,975199007
63	Φόροι - τέλη	82.825,00	73.983,82	0,893254694	73.983,82	0,893254694	73.983,82	73.983,82	0,893254694	1
64	Λοιπά Γενικά έξοδα	157.923,87	29.164,33	0,18473349	33.584,47	0,212662405	33.584,47	29.164,33	0,184673349	0,868387383
65	Πληρωμές για την εξυπηρέτηση δημοσίων πίστωσης	415.840,00	406.447,23	0,977412538	406.447,23	0,977412538	406.447,23	406.447,23	0,977412538	1
66	Δαπάνες προμήθειες αναλωσίμων	510.024,97	348.285,88	0,682880056	374.711,20	0,734691872	374.711,20	348.285,88	0,682880056	0,929478169
67	Πληρωμές - Μεταβιβάσεις σε τρίτους	3.218.986,00	791.461,68	0,2460691	803.385,57	0,249577218	803.385,57	791.461,68	0,24587298	0,985157949
68	Λοιπά Έξοδα	49.000,00	3.950,00	0,080612245	3.950,00	0,080612245	3.950,00	3.950,00	0,080612245	1
71	Επενδύσεις	2.093.487,48	257.857,60	0,12311312	266.107,90	0,127112248	266.107,90	257.857,60	0,12311312	0,968996411
71	Αγορές κτηρίων, τεχνικών έργων και προμήθειες παγίων	179.651,69	45.645,55	0,2540856	50.481,55	0,2809968	50.481,55	45.645,55	0,254079044	0,904202625
73	Έργα	1.827.245,26	209.512,05	0,114659997	212.926,35	0,116628546	212.926,35	209.512,05	0,114659997	0,983964878
74	Μελέτες, έρευνες, πειραματικές εργασίες κλπ	83.389,53	0,00	#DIV/0!	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!
75	Τίτλοι πάσης επένδυσης (συμμετοχές σε επιχειρήσεις)	3.200,00	2.700,00	0,84375	2.700,00	0,84375	2.700,00	2.700,00	0,84375	1
8	Πληρωμές Π.Ο.Ε., αποδόσεις και προβλέψεις	4.145.932,57	1.124.431,78	0,2711571	1.409.971,34	0,340085448	1.277.527,71	1.124.431,78	0,27113234	0,797485557
81	Πληρωμές Π.Ο.Ε.	364.763,83	90.579,02	0,24842337	362.377,65	0,993458288	229.934,02	90.579,02	0,248322373	0,2489957524
82	Αποδόσεις	1.453.023,31	1.033.852,76	0,7149511	1.047.593,69	0,720975144	1.047.593,69	1.033.852,76	0,711518358	0,98688334
85	Προβλέψεις μη εισπραχθείσες	2.328.145,43	0,00	#DIV/0!	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!
9	Αποθεματικό	79.694,93								
	Σύνολο δαπανών	15.517.551,39	7.092.693,23		7.461.108,80		7.328.665,17	7.092.693,23		

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ-ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΘΕΣΗ
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ Δ' ΤΡΙΜΗΝΟΥ 2017

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	Τέλος	Προηγούμενο τρίμηνο	Δ' Τρίμηνο 2017	Μεταβολή
	Προηγούμενου έτους			%
	1	2	3	3/2
A. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	2.611.992,06	2.639.772,61	2.720.782,37	1,03
1. Απαιτήσεις από φόρους, τέλη κλπ	2.478.230,37	2.506.010,92	2.587.020,68	1,03
2. Απαιτήσεις από Ελληνικό Δημόσιο	0,00	0,00	133.761,69	#DIV/0!
3. Λοιπές απαιτήσεις	133.761,69	133.761,69	0,00	0,00
B. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	1.847.370,52	2.259.858,25	2.425.275,49	1,07
1. Ταμείο	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
2. Καταθέσεις όψεως και τρωθεσμίας	1.847.370,52	2.259.858,25	2.425.275,49	1,07
Γ. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
1. Έσοδα επόμενων χρήσεων	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
2. Έσοδα χρήσεως εισπρακτέα	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
3. Λοιποί μεταβατικοί λογαριασμοί ενεργητικού	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	1	2	3	3/2
A. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ	3.079.668,43	2.975.943,00	2.851.337,00	0,96
1. Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις σε τράπεζες	3.079.668,43	2.975.943,00	2.851.337,00	0,96
2. Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις σε τράπεζες	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
B. ΛΟΙΠΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	364.763,83	469.200,33	413.694,83	0,88
1. Προμηθευτές	353.341,39	469.197,54	399.953,90	0,85
2. Υποχρεώσεις από φόρους τέλη	11.422,44	2,79	13.740,93	4.925,06
3. Ασφαλιστικοί οργανισμοί	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
4. Λοιπές βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
Γ. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
1. Έσοδα επόμενων χρήσεων	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
2. Έσοδα χρήσεως δουλευμένα (πληρωτέα)	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!
3. Λοιποί μεταβατικοί λογαριασμοί παθητικού	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!

4. ΕΤΟΣ 2018 ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ ΕΣΟΔΩΝ –ΕΞΟΔΩΝ - ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΕΩΣ ΤΟ Β' ΤΡΙΜΗΝΟ 2018

INFORMATICS DEVELOPMENT AGENCY
ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 1
ΕΠΦ: 16.23.2023/48
Release Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ-ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΘΕΣΗ
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΕΣΟΔΩΝ Β' ΤΡΙΜΗΝΟΥ 2018

Κ.Α.	ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΕΣΟΔΩΝ	ΠΕΡΙΟΔΟΣ 1/1/2018 - 30/6/2018					
		Προϋπολογισμός		Βεβαιωθέντα		Εισπραχθέντα	
		1	2	2/1	3	3/1	3/2
0	Τακτικά έσοδα	5.766.387,04	2.969.902,39	0,5150369	2.915.316,44	0,5055707	0,9816203
1	Πρόσοδοι από ακίνητη περιουσία	128.500,00	22.761,05	0,1771288	21.743,20	0,1692078	0,9552811
2	Πρόσοδοι από κινητή περιουσία	20.000,00	9.557,14	0,477857	9.557,14	0,477857	1
3	Έσοδα από ανταποδοτικά τέλη και δικαιώματα	1.969.445,00	946.668,35	0,4806777	924.877,67	0,4696134	0,9769817
4	Έσοδα από λοιπά τέλη - δικαιώματα και παροχή υπηρεσιών	337.000,00	167.664,95	0,4975221	135.887,53	0,4032271	0,8104707
5	Φόροι και εισφορές	225.000,00	107.345,40	0,4770907	107.345,40	0,4770907	1
6	Έσοδα από επιχορηγήσεις	3.081.442,04	1.713.567,82	0,5560928	1.713.567,82	0,5560928	1
7	Λοιπά τακτικά έσοδα	5.000,00	2.337,68	0,467536	2.337,68	0,467536	1
11	Έκτακτα έσοδα	4.101.856,85	363.633,23	0,0886509	363.043,69	0,0885072	0,9983788
11	Έσοδα από την εκποίηση κινητής και ακίνητης περιουσίας	0,00	0,00	#DIV/0!	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!
12	Επιχορηγήσεις για κάλυψη λειτουργικών δαπανών	366.612,95	40.891,95	0,1115398	40.891,95	0,1115398	1
13	Επιχορηγήσεις για επενδυτικές δαπάνες	1.290.922,90	277.746,04	0,2151531	277.746,04	0,2151531	1
14	Δωρεές - κληρονομίες - κληροδοσίες	2.348.821,00	3.666,00	0,0015608	3.666,00	0,0015608	1
15	Προσαυξήσεις - πρόστιμα - παράβολα	85.000,00	41.329,24	0,4862264	40.739,70	0,4792906	0,9857355
16	Λοιπά έκτακτα έσοδα	10.500,00	0,00	0	0,00	0	#DIV/0!
21	Έσοδα παρελθόντων οικονομικών ετών	112.569,22	20.566,89	0,1827044	18.846,55	0,1674219	0,9163539
21	Τακτικά έσοδα	43.555,00	19.666,89	0,4515415	18.588,22	0,4267758	0,945153
22	Έκτακτα έσοδα	69.014,22	900,00	0,0130408	258,33	0,0037431	0,2870333
3	Εισπράξεις από δάνεια και απαιτήσεις από Π.Ο.Ε.	2.584.114,53	2.583.554,04	0,9997831	80.931,52	0,0313189	0,0313257
31	Εισπράξεις από δάνεια	0,00	0,00	#DIV/0!	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!
32	Εισπρακτέα υπόλοιπα προηγούμενων οικονομικών ετών	2.584.114,53	2.583.554,04	0,9997831	80.931,52	0,0313189	0,0313257
4	Εισπράξεις υπέρ Δημοσίου και τρίτων	1.534.366,00	517.150,78	0,3370453	514.400,31	0,3352527	0,9946815
41	Εισπράξεις υπέρ του δημοσίου	1.480.796,00	505.369,87	0,3412826	502.619,40	0,3394251	0,9945575
42	Εισπράξεις υπέρ τρίτων	53.570,00	11.780,91	0,2199162	11.780,91	0,2199162	1
5	Χρηματικό υπόλοιπο προηγούμενου Έτους	2.425.275,49					
	Σύνολα εσόδων	16.524.569,13	6.454.807,33		3.892.538,51		

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ-ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 2

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΘΕΣΗ
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ Β' ΤΡΙΜΗΝΟΥ 2018

ΠΕΡΙΟΔΟΣ 1/1/2018 -30/6/2018

Κ.Α.	ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΕΣΟΔΩΝ	Προϋπίσμος			Δεσμευθέντα			%			Τιμολογηθέντα			%			Ενταλθέντα			Πληρωθέντα			%		
		1	2	1/2	3	4	5	3/1	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
6	Έξοδα	9.584.280,12	6.369.244,71	1.50477499	2.743.785,27	0,2862797451	2.616.474,89	2.603.393,99	0,271631667	0,948832993															
60	Άμοιβές και έξοδα προσωπικού	2.720.830,81	2.645.506,81	1,02847243	1.271.585,03	0,4673517461	1.264.927,65	1.257.743,55	0,462264521	0,989114782															
61	Άμοιβές αμειβίων και τρίτων	657.040,42	484.854,56	1,14888147	187.934,11	0,3373796645	174.885,64	174.885,64	0,313955027	0,930568911															
62	Παροχές τρίτων	1.683.847,33	1.304.021,24	1,21458706	539.755,50	0,3407875808	493.173,75	493.173,75	0,311377076	0,913698425															
63	Φόροι - τέλη	79.000,00	73.681,00	1,07218957	3.062,33	0,0387636709	3.062,33	3.062,33	0,038763671	1															
64	Λοιπά Γενικά έξοδα	178.975,43	52.850,46	3,3993137	40.107,94	0,2240974641	24.947,14	19.050,34	0,106441091	0,474976775															
65	Πληρωμές για την εξυπηρέτηση δημοσίων πίστωσης	634.807,95	617.720,00	1,02766294	321.525,81	0,5064930425	321.525,81	321.525,81	0,506493043	1															
66	Δαπάνες προμήθειας αναλωσίμων	505.253,85	305.960,50	1,65136954	119.645,14	0,2368020353	93.834,71	93.834,71	0,185717951	0,784275149															
67	Πληρωμές - Μεταβιβάσεις σε τρίτους	3.238.541,93	857.220,93	3,7779548	232.540,20	0,07180398	232.540,20	232.540,20	0,07180398	1															
68	Λοιπά Έξοδα	85.982,40	27.829,21	3,1120108	27.829,21	0,3213356454	7.577,66	7.577,66	0,088130362	0,274262637															
7	Επενδύσεις	2.242.087,88	1.050.794,89	2,13370647	198.727,06	0,0886348227	197.661,90	192.387,66	0,085807369	0,969099966															
71	Αγορές κτιρίων, τεχνικών έργων και προμήθειας παγίων	581.791,62	94.036,96	6,18684652	50.760,78	0,0872490738	48.695,62	48.695,62	0,085418246	0,978016083															
73	Έργα	1.581.764,90	921.343,50	1,71680258	147.966,28	0,0935450621	147.966,28	142.692,04	0,09021065	0,964355122															
74	Μελέτες, έρευνες, παραματικές εργασίες κλπ	78.331,34	35.414,53	2,21184186	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!															
75	Πίνακ πάγιας επένδυσης (συμμετοχές σε επιχειρήσεις)	200,00	0,00	#DIV/0!	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!															
8	Πληρωμές Π.Ο.Ε., αποδόσεις και προβλέψεις	4.671.136,47	2.044.688,23	2,28452358	888.200,88	0,1901465533	687.445,67	590.103,59	0,126329706	0,664380731															
81	Πληρωμές Π.Ο.Ε.	676.806,71	560.892,23	1,20709129	386.712,11	0,5713774764	185.956,90	92.692,70	0,136955841	0,23969433															
82	Αποδόσεις	1.524.996,00	1.483.996,00	1,02762811	501.488,77	0,3288459576	501.488,77	497.410,85	0,326171965	0,991868372															
85	Προβλέψεις μη είσπραξης	2.469.335,76	0,00	#DIV/0!	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!															
9	Αποθεματικό	27.062,68	0,00	#DIV/0!	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!															
	Σύνολα δαπανών	16.524.569,13	9.464.727,83		3.830.713,21		3.501.582,46	3.385.885,20																	

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ Νο 3

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ-ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΘΕΣΗ
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ Β' ΤΡΙΜΗΝΟΥ 2018

	Τέλος Προηγούμενου έτους	Προηγούμενο τρίμηνο Β' Τρίμηνο 2018			Μεταβολή %
		1	2	3	
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ					3/2
A. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ	2.720.782,37	2.668.766,35	2.696.030,51		1,01
1. Απαιτήσεις από φόρους, τέλη κλπ	2.587.020,68	2.535.004,66	2.562.268,82		1,01
2. Απαιτήσεις από Ελληνικό Δημόσιο	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!
3. Λοιπές απαιτήσεις	133.761,69	133.761,69	133.761,69		1,00
B. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	2.425.275,49	2.877.586,32	2.931.928,80		1,02
1. Ταμείο	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!
2. Καταθέσεις όψεως και προθεσμίας	2.425.275,49	2.877.586,32	2.931.928,80		1,02
Γ. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!
1. Έξοδα επόμενων χρήσεων	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!
2. Έσοδα χρήσεως εισπρακτέα	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!
3. Λοιποί μεταβατικοί λογαριασμοί ενεργητικού	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	1	2	3		3/2
A. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ	2.851.337,00	2.782.029,00	2.712.402,00		0,97
1. Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις σε τράπεζες	2.851.337,00	2.782.029,00	2.712.402,00		0,97
2. Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις σε τράπεζες	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!
B. ΛΟΙΠΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	413.694,83	556.433,73	444.828,01		0,80
1. Προμηθευτές	399.953,90	555.219,25	440.750,09		0,79
2. Υποχρεώσεις από φόρους τέλη	13.740,93	1.214,48	4.077,92		3,36
3. Ασφαλιστικοί οργανισμοί	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!
4. Λοιπές βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!
Γ. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!
1. Έσοδα επόμενων χρήσεων	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!
2. Έξοδα χρήσεως δουλεμμένα (πληρωτέα)	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!
3. Λοιποί μεταβατικοί λογαριασμοί παθητικού	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3.
ΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
Π.Μ.Σ. Οργάνωση και Διοίκηση Δημοσίων Υπηρεσιών, Οργανισμών και
Επιχειρήσεων

Ερευνητική Εργασία

Τίτλος: « Οι Δείκτες αποδοτικότητας στην Τοπική Αυτοδιοίκηση – Η περίπτωση του Δήμου Ξυλοκάστρου - Ευρωστίνης».

Αλεξάνδρα Λεπσιώτη

Αγαπητή κύρια/ε

Το παρόν ανώνυμο ερωτηματολόγιο διερευνά την ικανοποίηση των πολιτών από το Δήμο Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης. Η συμμετοχή σας απαιτεί τη διάθεση χρόνου 10 περίπου λεπτών για να απαντήσετε με ειλικρίνεια τις ερωτήσεις που ακολουθούν. Όλα τα στοιχεία που θα σας ζητηθούν θα είναι εμπιστευτικά και θα είναι σε γνώση μόνο της ερευνήτριας. Τα επεξεργασμένα στοιχεία θα χρησιμοποιηθούν συλλογικά και ανώνυμα. Ένα μέρος των ερωτήσεων θα εκφράζονται με έναν αριθμό που κυμαίνεται από το 1 έως το 5, κάθε αριθμός ορίζει μια απάντηση. Χρησιμοποιείται η διαβαθμισμένη κλίμακα Likert. Εάν συμφωνείτε παρακαλώ υπογράψτε παρακάτω:

Υπογραφή	Ημερομηνία
----------	------------

Το παρόν φύλλο θα αφαιρεθεί από το ερωτηματολόγιο πριν την επεξεργασία των ερωτηματολογίων για να διαφυλαχθεί η ανωνυμία των συμμετεχόντων.

Σας ευχαριστώ εκ των προτέρων, για τον χρόνο που θα διαθέσετε.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

A. Δημογραφικά

1. Φύλο :

Άντρας Γυναίκα

1.a. Κοινωνικό φύλο :

Άντρας Γυναίκα Άλλο

2. Ηλικία :

18 – 25 26 – 25 36 – 45 46 – 55 56 – 65
66 και άνω

3. Οικογενειακή Κατάσταση :

Άγαμος/η Έγγαμος/η Διαζευγμένος/η Σε χηρεία

4. Παιδιά ή/και προστατευόμενα μέλη στην οικογένεια :

1 – 3 παιδιά/προστατευόμενα μέλη Πολύτεκνη οικογένεια
Χωρίς παιδιά/προστατευόμενα μέλη

5. Εκπαίδευση :

Υποχρεωτική εκπαίδευση Δευτεροβάθμια εκπαίδευση
ΑΕΙ/ΤΕΙ Μεταπτυχιακό Διδακτορικό

6. Επάγγελμα :

Ιδιωτικός Υπάλληλος Δημόσιος Υπάλληλος
Ελεύθερος Επαγγελματίας Φοιτητής Συνταξιούχος
Άνεργος Άλλο

7. Ετήσιο καθαρό Εισόδημα :

0 – 5.000 € 5.001€ - 12.000€ 12.001€ - 16.000€
16.001€ - 26.000€ 26.001€ - 40.000€ 40.001 – 60.000€
Άνω των 60.001€

8. Ανήκετε σε κάποια κοινωνική ομάδα από τις παρακάτω :

(Υπερήλικες, ανόπαντρες μητέρες, άτομα με ψυχικά ή κινητικά προβλήματα, άτομα εξαρτημένα από ναρκωτικές ουσίες) :

Ναι Όχι

9. Ιθαγένεια :

Ελληνική Άλλη

B. ΕΡΕΥΝΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗΣ

1. Με ποια από τις παρακάτω υπηρεσίες του Δήμου Ξυλοκάστρου – Ευροστίνης έχει χρειαστεί να συνδιαλλαχτείτε/εξυπηρετηθείτε:

Διοικητικές Υπηρεσίες Οικονομικές Υπηρεσίες
Κοινωνικές Υπηρεσίες Ταμείο Δημοτική Αστυνομία
ΚΕΠ Τεχνικές Υπηρεσίες Πολυοδομία
Καθαριότητα Πράσινο Με κομμάτια από τις παραπάνω

2^α. Σε ποιον βαθμό μέναιτε ικανοποιημένοι από την παρεχόμενη εξυπηρέτηση, την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα των υπηρεσιών που σας προσφέρθηκαν;

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

2^β. Από την ταχύτητα ανταπόκρισης στα αιτήματά σας

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

3. Σε ποιον βαθμό μέναιτε ικανοποιημένοι από την καθαριότητα των κοινόχρηστων χώρων του Δήμου (δρόμοι, πεζοδρόμια, πάρκα, παιδικές χαρές)

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

4. Σε ποιον βαθμό μέναιτε ικανοποιημένοι από τη λειτουργία του Δήμου σε θέματα αστικού περιβάλλοντος (ανακύκλωση, πράσινο, εξοικονόμηση ενέργειας κ.α.);

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

5. Σε ποιον βαθμό μέναιτε ικανοποιημένοι από τα έργα του Δήμου για τη διαμόρφωση και συντήρηση των κοινόχρηστων χώρων (πεζοδρόμια, χώροι πρασίνου, παιδικοί και αθλητικοί χώροι);

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

6. Σε ποιον βαθμό μέναιτε ικανοποιημένοι από την προσπελασιμότητα των δημοτικών κτιρίων, πεζοδρομίων, κοινοχρήστων χώρων, χώρων στάθμευσης κ.α. από ευπαθείς ομάδες πολιτών (π.χ. ΑΜΕΑ);

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

7. Εντοπίζετε κύρια προβλήματα σε τεχνικές υποδομές (π.χ. δημόσιος φωτισμός, πεζοδρόμια, πεζοδρομοί κ.λπ.);

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

8. Σε ποιον βαθμό μέναιτε ικανοποιημένοι από τα ήδη ολοκληρωμένα έργα του Δήμου;

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

9. Την εφαρμογή του μέτρου της ανακύκλωσης

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

10. Από τη λειτουργία του ΚΕΠ

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

11. Συμμετέχετε σε αθλητικές εκδηλώσεις:

Ναι Όχι

12. Συμμετέχετε σε πολιτιστικές και εορταστικές εκδηλώσεις:

Ναι Όχι

13. Ενημερώνεστε για τις πολιτιστικές εκδηλώσεις εορτών και εθίμων:

Ναι Όχι

14. Γνωρίζετε για την δυνατότητα εξυπηρέτησης πολιτών μέσω διαδικτύου (www.xylokaastro-evrostini.gov.gr)

Ναι Όχι

15. Συναλλάσσετε με τον Δήμο χωρίς επίσκεψη (τηλεφωνικώς, ταχυδρομικώς, e-mail, διαδικτυακή πόλη www.xylokaastro-evrostini.gov.gr)

Ναι Όχι

16. Έχετε παράπονα σχετικά:

Ναι Όχι

Με σχλήσεις (περιβαλλοντολογικές ή άλλες)

επιχειρήσεων

Με το δίκτυο ύδρευσης

Με το δίκτυο αποχέτευσης

17. Σε περίπτωση που αντιμετωπίσετε ένα πρόβλημα με τις Υπηρεσίες του Δήμου, που απευθύνεστε συνήθως ;

- Στον υπάλληλο της Υπηρεσίας
- Στον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας
- Στο Διευθυντή της Υπηρεσίας
- Στον αρμόδιο Αντιδήμαρχο
- Στο Δήμαρχο
- Από τον υπάλληλο έως και το Δήμαρχο, εάν δεν βρώ ανταπόκριση
- Σε κανέναν, διότι δεν με απασχολεί
- Σε κανέναν, διότι πιστεύω πως δεν θα αλλάξει κάτι
- Σε κανέναν, διότι δεν μπόρεσα να βρώ/να μιλήσω με κάποιον αρμόδιο
- Δεν έχω αντιμετωπίσει κάποιο σοβαρό πρόβλημα έως τώρα
- Από τον υπάλληλο έως και το Δήμαρχο, αν και δεν έχω αντιμετωπίσει κάποιο σοβαρό πρόβλημα έως τώρα

18. Πώς ενημερώνεστε για τις υπηρεσίες που παρέχει ο Δήμος Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης ;

- Από τοπικές εφημερίδες και περιοδικά
- Από φυλλάδια που διανέμονται από τις Υπηρεσίες του Δήμου
- Από φυλλάδια που βρίσκονται στις Υπηρεσίες του Δήμου
- Από αφίσες και ανακοινώσεις σε Δημόσιους χώρους
- Από συζητήσεις με γείτονες, φίλους, συγγενείς
- Έπειτα από τηλεφωνική επικοινωνία με υπαλλήλους του Δήμου
- Έπειτα από επίσκεψή σας στο Δήμο

19. Μέτρηση ικανοποίησης του Δημότη:
(Παρακαλώ συμπληρώστε τον βαθμό ικανοποίησης μόνο στις αντίστοιχες υπηρεσίες ή λειτουργίες του Δήμου που χρησιμοποιείτε.)

Υπηρεσία ή λειτουργία
του Δήμου

Βαθμός ικανοποίησης

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πολύ

Υπηρεσία καθαριότητας
Δομή Βοήθειας στο σπίτι
Δομή Παιδικού σταθμού
Λειτουργία Γραφ. Κ.Ε.Α.
Λειτουργία ΚΑΠΗ
Λειτουργία ΚΔΑΠ
Παροχή ψυχολογικής υποστήρ.σε
Ατομα τρίτης ηλικίας
Υπηρεσία ΚΕΠ
Λειτουργία Γραφ. Πρόνοιας
Λειτουργία Δημοτικής Βιβλιοθήκης
Εξυπηρέτηση μέσω διαδικτύου
www.xvlokastro-evrostini.gov.gr
Υπηρεσία Δημοτικών Τελών
Υπηρεσία Δημοτολογίου-Πιστοποιητικών
Πολεοδομία
Τεχνική Υπηρεσία
Υπηρεσία Οικονομική-Ταμείο
Υπηρεσία Αδειών Καταστημάτων
Υπηρεσία Νεκροταφείου
Υποδομή εκπαίδευσης
Πολιτιστικές εγκαταστάσεις
Αθλητικές εγκαταστάσεις
Αγροτική-κτηνοτροφική-δασική οδοποιία
Αντιμετώπιση προβλημάτων λειτουργίας
δικτύων, δρόμων, εγκαταστάσεων
Αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών
(χιονοπτώσεις, πλημμύρες, σεισμοί, θεομηνίες)
Ωράριο λειτουργίας Υπηρεσιών

Αν υπάρχουν θέματα τα οποία δεν κάλυψαμε στο ερωτηματολόγιο παρακαλούμε σημειώστε οποιαδήποτε άλλο σχόλιο το οποίο κατά τη γνώμη σας θα να σας βοηθήσει έτσι ώστε ο Δήμος Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης να ανταποκριθεί καλύτερα στις ανάγκες σας.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Σας ευχαριστώ πολύ για τη συμμετοχή και το χρόνο σας!

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Π.Μ.Σ. Οργάνωση και Διοίκηση Δημοσίων Υπηρεσιών, Οργανισμών
και Επιχειρήσεων

Ερευνητική Εργασία

Τίτλος: « Οι Δείκτες αποδοτικότητας στην Τοπική Αυτοδιοίκηση – Η περίπτωση του Δήμου Ξυλοκάστρου - Ευρωστίνης».

Αλεξάνδρα Λεπесиότη

Αγαπητέ κύριε/α

Το παρόν ανώνυμο ερωτηματολόγιο διερευνά την αποδοτικότητα καθώς και την ικανοποίηση των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην περιοχή του Δήμου Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης. Η συμμετοχή σας απαιτεί τη διάθεση χρόνου 10 περίπου λεπτών για να απαντήσετε με ειλικρίνεια στις ερωτήσεις που ακολουθούν. Όλα τα στοιχεία που θα σας ζητηθούν θα είναι εμπιστευτικά και θα είναι σε γνώση μόνο της ερευνήτριας. Τα επεξεργασμένα στοιχεία θα χρησιμοποιηθούν συλλογικά και ανώνυμα. Ένα μέρος των ερωτήσεων θα εκφράζονται με έναν αριθμό που κυμαίνεται από το 1 έως το 5, όπου κάθε αριθμός ορίζει μια απάντηση. Χρησιμοποιείται η διαβαθμισμένη κλίμακα Likert. Εάν συμφωνείτε παρακαλώ υπογράψτε παρακάτω:

Υπογραφή	Ημερομηνία
----------	------------

Το παρόν φύλλο θα αφαιρεθεί από το ερωτηματολόγιο πριν την επεξεργασία των ερωτηματολογίων για να διαφυλαχθεί η ανωνυμία των συμμετεχόντων.

Σας ευχαριστώ εκ των προτέρων, για τον χρόνο που θα διαθέσετε.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

A. Δημογραφικά

1. Φύλο :

Άντρας Γυναίκα

1.α. Κοινωνικό φύλο :

Άντρας Γυναίκα Άλλο

2. Ηλικία :

18 – 25 26 – 25 36 – 45 46 – 55 56 – 65

66 και άνω

3. Οικογενειακή Κατάσταση :

Άγαμος/η Έγγαμος/η Διαζευγμένος/η Σε χρεία

4. Παιδιά ή/και προστατευόμενα μέλη στην οικογένεια :

1 – 3 παιδιά/προστατευόμενα μέλη Πολύτεκνη οικογένεια

Χωρίς παιδιά/προστατευόμενα μέλη

5. Εκπαίδευση :

Υποχρεωτική εκπαίδευση Δευτεροβάθμια εκπαίδευση

ΑΕΙ/ΤΕΙ Μεταπτυχιακό Διδακτορικό

6. Επάγγελμα :

Ιδιωτικός Υπάλληλος Δημόσιος Υπάλληλος

Ελεύθερος Επαγγελματίας Φοιτητής Συνταξιούχος

Άνεργος Άλλο

7. Ετήσιο καθαρό Εισόδημα :

0 – 5.000 € 5.000€ - 12.000€ 12.000€ - 16.000€
16.001€ - 26.000€ 26.001€ - 40.000€ 40.001 – 60.000€
Άνω των 60.001€

8. Ανήκετε σε κάποια κοινωνική ομάδα από τις παρακάτω :

(Υπερήλικες, ανύπαντρες μητέρες, άτομα με ψυχικά ή κινητικά προβλήματα, άτομα εξαρτημένα από ναρκωτικές ουσίες) :

Ναι Όχι

9. Ιθαγένεια :

Ελληνική Άλλη

ΠΡΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ & ΛΟΙΠΩΝ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**

Α' ΠΡΟΦΙΛ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

1. Νομική μορφή Επιχείρησης :

Ατομική Ο.Ε. Ε.Ε. Ε.ΠΕ.
Άλλο

2. Είδος επιχείρησης:

Γενικές Εμπορικές Επιχειρήσεις
 Εστιατόριο
 Καφέ – Μπαρ
 Ξενοδοχείο – Ξενώνας
 Άλλο

3^α. Είναι ο ιδιοκτήτης της επιχείρησης μόνιμος κάτοικος της περιοχής;

ΝΑΙ ΟΧΙ

3β. Αποτελεί η επιχείρηση αυτή το κύριο επάγγελμα του ιδιοκτήτη;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Β. ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ

1. Πόσο προσωπικό απασχολείτε στην επιχείρησή σας και ποια η διάρκεια της απασχολησής τους;

.....

2. Από αυτούς πόσοι είναι:

Ανδρες

- Γυναίκες
- Από αυτούς Νέοι (κάτω των 30 ετών)
- Μόνιμοι κάτοικοι του Δήμου
- Μέλη της Οικογένειας
- Αλλοδαποί

3. Πόσες ημέρες την εβδομάδα (σε αριθμό) λειτουργεί η επιχείρησή σας;

4. Συμμετείχε η επιχείρησή σας σε κάποιο πρόγραμμα Επιδότησης Θέσεων Εργασίας κατά το προηγούμενο έτος;

Ναι Όχι

5. Πόσοι (σε αριθμό) Εργαζόμενοι διαθέτουν πρόσβαση στο Διαδίκτυο (Internet) από τη θέση εργασίας τους στην επιχείρησή σας;

6. Έχετε δημιουργήσει δική σας ιστοσελίδα;

Ναι Όχι

Γ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1. Ποιες πηγές ενέργειας/ καύσιμα χρησιμοποιείτε στην επιχείρησή σας

- Δίκτυο ΔΕΗ
- Πετρέλαιο θέρμανσης
- Υγραέριο
- Άλλο (διευκρινίστε)

2^α. Έχετε ιδιόκτητους κάδους απορριμμάτων στην επιχείρησή σας;

ΝΑΙ ΟΧΙ

2β. Τι χωρητικότητας συνολικά;

2γ. Ποια είναι η ημερήσια ποσότητα των απορριμμάτων που παράγει η επιχείρησή σας κατά την περίοδο αιχμής;

2δ. Ανακυκλώνετε κάποια από τα παρακάτω απορρίμματα;

- Γυαλί NAI OXI
- Χαρτί NAI OXI
- Αλουμίνιο NAI OXI
- Υλικά συσκευασίας NAI OXI
- Μπαταρίες NAI OXI
- Άλλο (διευκρινίστε) NAI OXI

3. Έχετε κάποιο σήμα πιστοποίησης ποιότητας της επιχείρησής σας;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Ποιό ;

.....

4. Ποιο πιστεύετε ότι είναι το ισχυρότερο Ανταγωνιστικό Πλεονέκτημα της επιχείρησής σας;

(Επιλέξτε ένα από τα ακόλουθα ή συμπληρώστε κάποιο άλλο.)

- Η Τιμή
 Η Ποιότητα
 Η Ποικιλία Προϊόντων
 Η Ανταγωνιστικότητα
 Η Ηγετική Θέση στην αγορά
 Το υψηλό Μερικό Αγοράς
 Άλλο:

Α. ΕΡΕΥΝΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗΣ

1. Με ποια από τις παρακάτω υπηρεσίες του Δήμου Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης έχει χρειαστεί να συνδιαλλαγείτε/εξυπηρετηθείτε:

Διοικητικές Υπηρεσίες Οικονομικές Υπηρεσίες
Κοινωνικές Υπηρεσίες Ταμείο Δημοτική Αστυνομία
ΚΕΠ Τεχνικές Υπηρεσίες Πολεοδομία
Καθαριότητα Πράσινο Με καμία από τις παραπάνω

2^α. Σε ποιον βαθμό μένате ικανοποιημένοι από την παρεχόμενη εξυπηρέτηση, την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα των υπηρεσιών που σας προσφέρθηκαν;

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

2β. Από την ταχύτητα ανταπόκρισης στα αιτήματά σας

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

3. Σε ποιον βαθμό μένате ικανοποιημένοι από την καθαριότητα των κοινόχρηστων χώρων του Δήμου (δρόμοι, πεζοδρόμια, πάρκα, παιδικές χαρές)

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

4. Σε ποιον βαθμό μένате ικανοποιημένοι από τη λειτουργία του Δήμου σε θέματα αστικού περιβάλλοντος (ανακύκλωση, πράσινο, εξοικονόμηση ενέργειας κ.α.);

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

5. Σε ποιον βαθμό μένате ικανοποιημένοι από τα έργα του Δήμου για τη διαμόρφωση και συντήρηση των κοινόχρηστων χώρων (πεζοδρόμια, χώροι πρασίνου, παιδικοί και αθλητικοί χώροι);

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

6. Σε ποιον βαθμό μένате ικανοποιημένοι από την προσπελασιμότητα των δημοτικών κτιρίων, πεζοδρομίων, κοινόχρηστων χώρων, χώρων στάθμευσης κ.α. από ευπαθείς ομάδες πολιτών (π.χ. ΑΜΕΑ);

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

7. Εντοπίζετε κύρια προβλήματα σε τεχνικές υποδομές (π.χ. δημόσιος φωτισμός, πεζοδρόμια, πεζοδρομοί κ.λπ.);

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

8. Σε ποιον βαθμό μένате ικανοποιημένοι από τα ήδη ολοκληρωμένα έργα του Δήμου;

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

9. Την εφαρμογή του μέτρου της ανακύκλωσης

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

10. Από τη λειτουργία του ΚΕΠ

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

11. Συμμετέχετε σε αθλητικές εκδηλώσεις;

Ναι Όχι

12. Συμμετέχετε σε πολιτιστικές και εορταστικές εκδηλώσεις;

Ναι Όχι

13. Ενημερώνεστε για τις πολιτιστικές εκδηλώσεις εορτών και εθίμων;

Ναι Όχι

14. Γνωρίζετε για την δυνατότητα εξυπηρέτησης πολιτών μέσω διαδικτύου (www.xylokaastro-evrostini.gov.gr)

Ναι Όχι

15. Συναλλάσσετε με τον Δήμο χωρίς επίσκεψη (τηλεφωνικά, ταχυδρομικά, e-mail, διαδικτυακή πύλη www.xylokaastro-evrostini.gov.gr)

Ναι Όχι

16. Έχετε παράπονα σχετικά: Ναι Όχι

Με σχέσεις (περιβαντολογικές ή άλλες) επιχειρήσεων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Με το δίκτυο ύδρευσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Με το δίκτυο αποχέτευσης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. Σε περίπτωση που αντιμετωπίσετε ένα πρόβλημα με τις Υπηρεσίες του Δήμου, που απευθύνεστε συνήθως ;

- Στον υπάλληλο της Υπηρεσίας
- Στον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας
- Στο Διευθυντή της Υπηρεσίας
- Στον αρμόδιο Αντιδήμαρχο
- Στο Δήμαρχο
- Από τον υπάλληλο έως και το Δήμαρχο, εάν δεν βρώ ανταπόκριση
- Σε κανέναν, διότι δεν με απασχολεί
- Σε κανέναν, διότι πιστεύω πως δεν θα αλλάξει κάτι
- Σε κανέναν, διότι δεν μπόρεσα να βρώ/να μιλήσω με κάποιον αρμόδιο
- Δεν έχω αντιμετωπίσει κάποιο σοβαρό πρόβλημα έως τώρα
- Από τον υπάλληλο έως και το Δήμαρχο, αν και δεν έχω αντιμετωπίσει κάποιο σοβαρό πρόβλημα έως τώρα

18. Πώς ενημερώνεστε για τις υπηρεσίες που παρέχει ο Δήμος Ξυλοκάστρου – Ευροστίνης ;

- Από τοπικές εφημερίδες και περιοδικά
- Από φυλλάδια που διανέμονται από τις Υπηρεσίες του Δήμου
- Από φυλλάδια που βρίσκονται στις Υπηρεσίες του Δήμου
- Από αφίσες και ανακοινώσεις σε Δημόσιους χώρους
- Από συζητήσεις με γείτονες, φίλους, συγγενείς
- Έπειτα από τηλεφωνική επικοινωνία με υπαλλήλους του Δήμου
- Έπειτα από επίσκεψή σας στο Δήμο

19. Μέτρηση ικανοποίησης του Δημότη:
(Παρακαλώ συμπληρώστε τον βαθμό ικανοποίησης μόνο στις αντίστοιχες υπηρεσίες ή λειτουργίες του Δήμου που χρησιμοποιείτε.)

Υπηρεσία ή λειτουργία του Δήμου	Βαθμός ικανοποίησης			
	Καθόλου	Ελάχιστα	Μέτρια	Αρκετά Πολύ
Υπηρεσία καθαριότητας				
Δομή Βοήθειας στο σπίτι				
Δομή Παιδικού σταθμού				
Λειτουργία Γραφ. Κ.Ε.Α.				
Λειτουργία ΚΑΠΗ				
Λειτουργία ΚΔΑΠ				
Παροχή ψυχολογικής υποστηρ.σε Άτομα τρίτης ηλικίας				
Υπηρεσία ΚΕΠ				
Λειτουργία Γραφ. Πρόνοιας				
Λειτουργία Δημοτικής Βιβλιοθήκης				
Εξυπηρέτηση μέσω διαδικτύου (www.xylokaastro-evrostini.gov.gr)				
Υπηρεσία Δημοτικών Τελών				
Υπηρεσία Δημοτολογίου-Πιστοποιητικών				
Πόλεοδομία				
Τεχνική Υπηρεσία				
Υπηρεσία Οικονομική-Ταμείο				
Υπηρεσία Αδειών Καταστημάτων				
Υπηρεσία Νεκροταφείου				
Υποδομή εκπαίδευσης				
Πολιτιστικές εγκαταστάσεις				
Αθλητικές εγκαταστάσεις				
Αγροτική-κτηνοτροφική-δασική οδοποιία				
Αντιμετώπιση προβλημάτων λειτουργίας δικτύων, δρόμων, εγκαταστάσεων				
Αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών (χιονοπτώσεις, πλημμύρες, σεισμοί, θεομηνίες)				
Ωράριο λειτουργίας Υπηρεσιών				

Αν υπάρχουν θέματα τα οποία δεν καλύψαμε στο ερωτηματολόγιο παρακαλούμε σημειώστε οποιαδήποτε άλλο σχόλιο το οποίο κατά τη γνώμη σας θα να σας βοηθήσει έτσι ώστε ο Δήμος Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης να ανταποκριθεί καλύτερα στις ανάγκες σας.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
Σας ευχαριστώ πολύ για τη συμμετοχή και το χρόνο σας!

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Π.Μ.Σ. Οργάνωση και Διοίκηση Δημοσίων Υπηρεσιών, Οργανισμών και Επιχειρήσεων

Ερευνητική Εργασία

Τίτλος: « Οι Δείκτες αποδοτικότητας στην Τοπική Αυτοδιοίκηση – Η περίπτωση του Δήμου Ξυλοκάστρου - Ευρωστίνης».

Αλεξάνδρα Λεπесиώτη

Αγαπητέ κύριε/α

Το παρόν ανώνυμο ερωτηματολόγιο διερευνά την ικανοποίηση των εργαζομένων στο Δήμο Ξυλοκάστρου – Ευρωστίνης. Η συμμετοχή σας απαιτεί τη διάθεση χρόνου 10 περίπου λεπτών, για να απαντήσετε με ειλικρίνεια στις ερωτήσεις που ακολουθούν. Όλα τα στοιχεία που θα σας ζητηθούν θα είναι εμπιστευτικά και θα είναι σε γνώση μόνο της ερευνήτριας. Τα επεξεργασμένα στοιχεία θα χρησιμοποιηθούν συλλογικά και ανώνυμα. Ένα μέρος των ερωτήσεων θα εκφράζονται με έναν αριθμό που κυμαίνεται από το 1 έως το 5, όπου κάθε αριθμός ορίζει μίαν απάντηση. Χρησιμοποιείται η διαβαθμισμένη κλίμακα Likert.

Εάν συμφωνείτε παρακαλώ υπογράψτε παρακάτω:

Υπογραφή	Ημερομηνία
-----------------	-------------------

Το παρόν φύλλο θα αφαιρεθεί από το ερωτηματολόγιο πριν την επεξεργασία των ερωτηματολογίων, για να διαφυλαχθεί η ανωνυμία των συμμετεχόντων.

Σας ευχαριστώ εκ των προτέρων, για τον χρόνο που θα διαθέσετε.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Α. Δημογραφικά

1. Φύλο :

Αντρας Γυναίκα

1α. Κοινωνικό φύλο :

Αντρας Γυναίκα Άλλο

2. Ηλικία :

18 – 25 26 – 25 36 – 45 46 – 55 56 – 65

66 και άνω

3. Οικογενειακή Κατάσταση :

Άγαμος/η Έγγαμος/η Διαζευγμένος/η Σε χηρεία

4. Παιδιά ή/και προστατευόμενα μέλη στην οικογένεια :

1 – 3 παιδιά/προστατευόμενα μέλη Πολύτεκνη οικογένεια

Χωρίς παιδιά/προστατευόμενα μέλη

5. Εκπαίδευση :

Υποχρεωτική εκπαίδευση Δευτεροβάθμια εκπαίδευση

ΑΕΙ/ΤΕΙ Μεταπτυχιακό Διδακτορικό

6. Επάγγελμα :

Ιδιωτικός Υπάλληλος Δημόσιος Υπάλληλος

Ελεύθερος Επαγγελματίας Φοιτητής Συνταξιούχος

Άνεργος Άλλο

7. Ετήσιο καθαρό Εισόδημα :

0 – 5.000 € 5.000€ - 12.000€ 12.000€ - 16.000€

16.000€ - 26.000€ 26.000€ - 40.000€ 40.001 – 60.000€

Άνω των 60.001€

8. Ανήκετε σε κάποια κοινωνική ομάδα από τις παρακάτω :

(Υπερήλικες, ανόπαντρες μητέρες, άτομα με ψυχικά ή κινητικά προβλήματα, άτομα εξαρτημένα από ναρκωτικές ουσίες) :

Ναι Όχι

9. Ιθαγένεια :

Ελληνική Άλλη

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ του
Δήμου Ξυλοκάστρου - Ευρωστίνης

- Πόσα έτη εργάζεστε στον Δήμο Ξυλοκάστρου - Ευρωστίνης;

1-4 έτη 5-8 έτη 9-12 έτη 13-16 έτη > 16 έτη

Υπηρεσία στην οποία ανήκετε :

Θέση που υπηρετείτε :

ΜΕΡΟΣ Β: ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΠΑΡΑΓΟΝΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

1α. Πόσο συμφωνείτε με τους παρακάτω παράγοντες που σχετίζονται με το περιεχόμενο της εργασίας σας;

	Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε Συμφωνώ/ ούτε Διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
Στην εργασία μου υπάρχει αρκετή Γραφειοκρατία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Έχω ενημερωθεί πλήρως για τα καθήκοντα μου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Έχω την απαραίτητη εξουσία ώστε να εκτελώ γρήγορα και αποτελεσματικά τα καθήκοντα μου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Η δουλειά μου με κάνει να αισθάνομαι χρήσιμος στην κοινωνία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Οι πολίτες έχουν καλή συμπεριφορά προς τους δημοτικούς υπαλλήλους

1β. Συνολικά, πόσο ικανοποιημένος/η είστε από το περιεχόμενο της εργασίας σας;

Καθόλου Ελάχιστα Μέτρια Αρκετά Πάρα πολύ

2α. Πόσο συμφωνείτε με τους παρακάτω παράγοντες που σχετίζονται με το φόρτο της εργασίας σας;

	Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε Συμφωνώ/ ούτε Διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
Δουλεύω με εντατικούς ρυθμούς για να ανταποκριθώ στα καθήκοντα μου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Εργάζομαι περισσότερες ώρες από ότι προβλέπει το ωράριο μου για να ανταποκριθώ στις υποχρεώσεις που μου έχουν ανατεθεί	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ο φόρτος εργασίας μου προκαλεί άγχος που επηρεάζει αρνητικά την απόδοσή μου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2β. Συνολικά, πόσο ικανοποιημένος/η είστε από το φόρτο της εργασίας σας;

Καθόλου Λίγο Μέτρια Πολύ Πάρα Πολύ

3α. Κατά πόσο συμφωνείτε με τους παρακάτω παράγοντες που σχετίζονται με τις συνθήκες της εργασίας σας;

	Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε Συμφωνώ/ ούτε Διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
Το περιβάλλον εργασίας (χώρος, κτιριακές εγκαταστάσεις) στο Δήμο είναι ικανοποιητικό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ο Δήμος μου παρέχει τον εξοπλισμό που χρειάζομαι για να κάνω αποτελεσματικά τη δουλειά μου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Οι συνθήκες ασφάλειας κάτω από τις οποίες εκτελώ το έργο μου είναι ικανοποιητικές	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3β. Συνολικά, πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τις συνθήκες της εργασίας σας;

Καθόλου Λίγο Μέτρια Πολύ Πάρα Πολύ

4α. Κατά πόσο συμφωνείτε με τους παρακάτω παράγοντες που σχετίζονται με τους προϊστάμενους σας;

	Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε Συμφωνώ/ ούτε Διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
Οι προϊστάμενοι με επιβραβεύουν όταν το αξίζω	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Κατά την εκτέλεση των καθηκόντων μου λαμβάνω την απαραίτητη υποστήριξη από τους προϊστάμενους	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Μου παρέχεται η δυνατότητα να αναλαμβάνω πρωτοβουλίες για την εκτέλεση των καθηκόντων μου

Η καθοδήγηση από τον προϊστάμενό μου είναι ικανοποιητική

Οι προϊστάμενοι έχουν καλή συμπεριφορά προς τους υφισταμένους

4β. Συνολικά, πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τους προϊστάμενους σας;

Καθόλου Λίγο Μέτρια Πολύ Πάρα Πολύ

5α. Κατά πόσο συμφωνείτε με τους παρακάτω παράγοντες που σχετίζονται με τους συναδέλφους σας;

	Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε Συμφωνώ/ ούτε Διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
Μπορώ να βασιστώ στους συναδέλφους μου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Έχω καλές σχέσεις με τους συναδέλφους μου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Η επικοινωνία και η συνεννόηση μαζί τους είναι ικανοποιητική.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Υπάρχει έντονος ανταγωνισμός
μεταξύ των συναδέλφων.

5β. Συνολικά, πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τους συναδέλφους σας;

Καθόλου Λίγο Μέτρια Πολύ Πάρα Πολύ

6α. Κατά πόσο συμφωνείτε με τους παρακάτω παράγοντες που σχετίζονται με τη

φήμη-εικόνα του Δήμου Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης ;

	Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε Συμφωνώ/ ούτε Διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
Είμαι περήφανος που εργάζομαι στο Δήμο Ξυλοκάστρου - Ευρωστίνης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Οι πολίτες / πελάτες εκτιμούν το έργο του Δήμου Ξυλοκάστρου- Ευρωστίνης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

6β. Συνολικά, πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τη φήμη-εικόνα του Δήμου Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης ;

Καθόλου Λίγο Μέτρια Πολύ Πάρα Πολύ

7α. Κατά πόσο συμφωνείτε με τους παρακάτω παράγοντες που σχετίζονται με τις

προοπτικές εξέλιξης;

	Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε Συμφωνώ/ ούτε Διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
Η διαδικασία εξέλιξης είναι δίκαιη	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Η βασική εκπαίδευσή μου, μου δίνει
τα εφόδια να κάνω σωστά τη
δουλειά μου

Ο Δήμος με επιμορφώνει στο
αντικείμενο της εργασίας μου

7β. Συνολικά, πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τις προοπτικές εξέλιξής σας;

Καθόλου Λίγο Μέτρια Πολύ Πάρα Πολύ

8°. Ο μηνιαίος μισθός μου συγκριτικά με το φόρτο εργασίας μου είναι ικανοποιητικός.

ΝΑΙ ΟΧΙ

8β. Συνολικά, πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τον ύψος των αποδοχών σας;

Καθόλου Λίγο Μέτρια Πολύ Πάρα Πολύ

9. ΣΥΝΟΛΙΚΑ, λαμβάνοντας υπόψη τις παραπάνω απαντήσεις, πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την εργασία σας στον Δήμο;

Καθόλου Λίγο Μέτρια Πολύ Πάρα Πολύ

10. Ποιον από τους παρακάτω παράγοντες θεωρείτε πιο σημαντικό για την ικανοποίησή σας? (επιλέξτε μια από τις απαντήσεις)

<input type="checkbox"/> Μηνιαίες αποδοχές	<input type="checkbox"/> Καλές σχέσεις με τους συναδέλφους
<input type="checkbox"/> Καλές σχέσεις με τους προϊσταμένους	<input type="checkbox"/> Αντικείμενο της εργασίας
<input type="checkbox"/> Ευέλικτο ωράριο	<input type="checkbox"/> Σταθερότητα απασχόλησης

Άλλο (αναφέρετε).....

Γ. ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

1. Πως ανιχνεύει ο Δήμος τις ανάγκες των δημοτών όσον αφορά την συγκεκριμένη υπηρεσία; (πολλαπλές απαντήσεις)
- α. Ερωτηματολόγια
- β. Προσωπικές συζητήσεις μεταξύ υπαλλήλων του δήμου και δημοτών
- γ. Μέσω καταγραφής παραπόνων
- δ. Άλλο τρόπο, ποιον;
2. Γνωρίζει το προσωπικό τις ανάγκες και το επίπεδο ικανοποίησης των πολιτών από την υπηρεσία;
ΝΑΙ ΟΧΙ
3. Επαρκεί (ποσοτικά) η υπηρεσία σε σχέση με τις ανάγκες και τη ζήτηση;
ΝΑΙ ΟΧΙ
4. Γνωρίζετε το πόσο κοστίζει η μια μονάδα του παραγόμενου προϊόντος ή ο ένας δημότης που εξυπηρετείται από την υπηρεσία σας;
ΝΑΙ ΟΧΙ
5. Ποια η γνώμη σας για την ποσότητα και την ποιότητα του προσωπικού της υπηρεσίας;
ΚΑΚΗ ΜΕΤΡΙΑ ΚΑΛΗ ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ
6. Υπάρχει πολιτική αξιολόγησης και επιβράβευσης του προσωπικού για τη συμβολή του στη βελτίωση της υπηρεσίας;
ΝΑΙ ΟΧΙ
7. Με βάση ποια, κατά τη γνώμη σας, χαρακτηριστικά της υπηρεσίας θα πρέπει να αξιολογείται η ποιότητα της; (πολλαπλές απαντήσεις)
- Οικονομικότητα
 - Αποδοτικότητα
 - Αποτελεσματικότητα
 - Ικανοποίηση αναγκών
 - Άλλο, ποιο;
8. Ποιες είναι οι μελλοντικές δράσεις αναβάθμισης της υπηρεσίας; (πολλαπλές απαντήσεις)
Αναφορές, έρευνες case-studies

Δικτύωση, Νέες τεχνολογίες πληροφορικής

Εφαρμογή προγραμμάτων ποιότητας, τεχνικών και εργασιών (π.χ. ομάδες ποιότητας)

Μεγαλύτερη εμπλοκή των ανώτερων επιπέδων διοίκησης

Εντατικοποίηση ερευνών αγοράς

Ενημέρωση του προσωπικού για τις ανάγκες των πολιτών από την υπηρεσία

Εκπαίδευση, κατάρτιση του προσωπικού

9. Διεξάγεται εσωτερικός έλεγχος;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Αν ΝΑΙ, πόσοι διενεργούνται το χρόνο και από ποιον;
.....

10. Σε ποιο βαθμό είναι οι Προϊστάμενοι υπεύθυνοι για τα τελικά αποτελέσματα που προκύπτουν και την πιθανή απόκλιση ανάμεσα σε αυτά και τους πιθανούς στόχους;

Πολύ Αρκετά Λίγο

ΜΕΡΟΣ Δ: ΑΠΟΦΕΙΣ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

1. Τι πιστεύετε ότι θα βελτίωνε την απόδοση των εργαζομένων του Δήμου Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης ;
.....
.....

2. Σχόλια /Παρατηρήσεις;

.....
.....
.....

Σας ευχαριστώ πολύ για τη συμμετοχή και το χρόνο σας!