



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών (Μ.Π.Σ)
Οργάνωση και Διοίκηση Δημοσίων Υπηρεσιών,
Δημοσίων Οργανισμών και Επιχειρήσεων

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

ΘΕΜΑ

Αξιολόγηση και επιλογή Διευθυντών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Αντικειμενικότητα της Αξιολόγησης. Κριτική στο ρόλο της Προσωπικής Συνέντευξης για την τελική επιλογή των Διευθυντών. Συμμετοχή των Γυναικών.

Επιβλέπων Καθηγητής
Δρ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΘΩΜΑΚΟΣ

Σπουδαστής

Γεώργιος Ζαραφέτας

ΤΡΙΠΟΛΗ 2009

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Στην παρούσα εργασία – έρευνα, παρουσιάζεται και ασκείται κριτική στην Αξιολόγηση των υποψηφίων Διευθυντών Δευτεροβάθμιας και Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης στην Ελλάδα προκειμένου να επιλεγούν οι Διευθυντές των Δημοτικών, Γυμνασίων, Λυκείων, Επαγγελματικών Λυκείων και Σχολικών Εργαστηρίων (ΣΕΚ), της χώρας για τέσσερα χρόνια. Η διαδικασία αυτή πραγματοποιήθηκε κατά την διάρκεια του έτους 2007.

Τα Διαστρωματικά Δεδομένα περιλαμβάνουν << 2397>> παρατηρήσεις μεταβλητές ποσοτικές και ποιοτικές όπως φαίνονται στους πίνακες που περιλαμβάνονται στην εργασία , από την Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση και <<700>> παρατηρήσεις από την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση.

Τα Δεδομένα αφορούν <<17 Νομούς >>, από 52 στο σύνολο, Διευθύνσεις Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και <<2 Νομούς >>Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, της χώρας .

Η Αξιολόγηση των υποψηφίων Διευθυντών περιλαμβάνει τρεις ενότητες Μοριοδότησης : α) Την Διδακτική Εμπειρία β) την Παιδαγωγική Συγκρότηση και γ) την Προσωπική Συγκρότηση που αξιολογείται με την Συνέντευξη από τα Υπηρεσιακά συμβούλια.

Το ερώτημα είναι, αν αυτό το σύστημα είναι Αντικειμενικό και Αξιοκρατικό.

Στην εργασία αναλύονται και τεκμηριώνονται μέσα από την Στατιστική Ανάλυση, οι Σχέσεις μεταξύ των τριών μεταβλητών και της Συνολικής Αξιολόγησης των υποψηφίων Διευθυντών.

Από την ανάλυση προέκυψε ότι η Επιστημονική και Παιδαγωγική κατάρτιση, δεν ελήφθη υπ' όψη για την συνολική Αξιολόγηση των υποψηφίων Διευθυντών.

Τέλος η Προσωπική Συνέντευξη έπαιξε καθοριστικό ρόλο για την τελική αξιολόγηση και επιλογή αυτών που έγιναν Διευθυντές.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Στην παρούσα εργασία – έρευνα, παρουσιάζεται και ασκείται κριτική στην Αξιολόγηση των υποψηφίων Διευθυντών Δευτεροβάθμιας και Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης στην Ελλάδα προκειμένου να επιλεγούν οι Διευθυντές των Δημοτικών, Γυμνασίων, Λυκείων, Επαγγελματικών Λυκείων και Σχολικών Εργαστηρίων (ΣΕΞ), Της χώρας για τέσσερα χρόνια. Η διαδικασία αυτή πραγματοποιήθηκε κατά την διάρκεια του έτους 2007.

Τα Διαστρωματικά Δεδομένα περιλαμβάνουν << 2397>> παρατηρήσεις μεταβλητές ποσοτικές και ποιοτικές όπως φαίνονται στους πίνακες που περιλαμβάνονται στην εργασία , από την Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση και <<700>> παρατηρήσεις από την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση.

Τα Δεδομένα αφορούν <<17 Νομούς >>, από 52 στο σύνολο, Διευθύνσεις Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και <<2 Νομούς >>Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, της χώρας .

Η Αξιολόγηση των υποψηφίων Διευθυντών περιλαμβάνει τρεις ενότητες Μοριοδότησης : α) Την Διδακτική Εμπειρία β) την Παιδαγωγική Συγκρότηση και γ) την Προσωπική Συγκρότηση που αξιολογείται με την Συνέντευξη από τα Υπηρεσιακά συμβούλια.

Το ερώτημα είναι, αν αυτό το σύστημα είναι Αντικειμενικό και Αξιοκρατικό. Στην εργασία αναλύονται και τεκμηριώνονται μέσα από την Στατιστική Ανάλυση, οι Σχέσεις μεταξύ των τριών μεταβλητών και της Συνολικής Αξιολόγησης των υποψηφίων Διευθυντών.

Από την ανάλυση προέκυψε ότι η Επιστημονική και Παιδαγωγική κατάρτιση, δεν ελήφθη υπ' όψη για την συνολική Αξιολόγηση των υποψηφίων Διευθυντών.

Τέλος η Προσωπική Συνέντευξη έπαιξε καθοριστικό ρόλο για την τελική αξιολόγηση και επιλογή αυτών που έγιναν Διευθυντές.

SUMMARY

In the present Work-research it is presented and it is performed criticism I the Evaluation of nominee Directors secondary Education in Greece with reference to select the Directors of High schools, Lyceum, Technical schools and School Laboratorial Centers of country for four years.

This process was accomplished at the durations of year 2007.

Statistics Data include 2397 participants with variable quantitative and qualitative as they appear in the tables that are include in the Work of the secondary Education.

The data concerns 17 Prefectures from 52 in its entirety of Secondary Education Headquarters in the country.

The evaluation of nominee Directors includes three units of particles: a) Teaching Experience b) Scientific and Educational Constitution c) Personality and General Constitution that it evaluates the nominee with the interview from the official board of governors.

The question is if this system is objective and Meritocratic.

In this Work the relations the three variables and the Total Evaluation of candidate Directors are analyzed and documented through the Statistical Analysis. From the Analysis it is resulted that the scientific and educational Constitution was ignored for the total evaluation of nominee Directors.

The personal Interview played decisive role for the final evaluation and choice of those who became Directors and followed the Teaching Experience.

In the analysis it is pointed out the Attendance of Women as nominee and as Directress of a School.

It is important to mention that in the entirety nominees only 25% are Women.

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θέλω να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή της Διπλωματικής μου εργασίας, καθηγητή Δρ. Δ. Θωμάκο για την ουσιαστική του συμβολή και επιμέλεια , για την εξέλιξη και τελική μορφή της έρευνας και Στατιστικής ανάλυσης. Να επισημάνω επί πλέον την άρτια Παιδαγωγική και Επιστημονική του Συγκρότηση, ουσιαστικά στοιχεία για να κατανοήσει ένας Μεταπτυχιακός φοιτητής την Στατιστική Επιστήμη.

Να ευχαριστήσω τέλος τους Καθηγητές εκείνους, που άνοιξαν νέους δρόμους αναζήτησης και ολοκλήρωσης της προσωπικότητάς μου.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΛΙΣΤΑ ΠΙΝΑΚΩΝ.....	10
ΛΙΣΤΑ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ.....	11

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο

ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	12
1.1. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ.....	14
1.2. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ.....	16
1.3. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ.....	18

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο

ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ.....	21
2.1. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ.....	21
2.2. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΥΧΑΙΩΝ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ.....	25
2.3. ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ-ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ.....	27
2.4. ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ.....	30
2.4.1. Sum of Valuation Points.....	30
2.4.2. Teaching Experience Points.....	31
2.4.3. Scientific and Educational Constitution.....	32
2.4.4. Personality and General Constitution.....	33
2.5. ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ(ΠΙΝΑΚΕΣ – ΑΝΑΛΥΣΗ).....	34
2.5.1. Gene-Head Master(Φύλο –Διευθυντές).....	34
2.5.2. Gene- Master (Φύλο-Μεταπτυχιακό Δίπλωμα).....	34
2.6. ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test).....	36
2.6.1. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΦΥΛΟ.....	36
2.6.2. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ (έγιναν ή όχι).....	41
2.6.3. Στον Πληθυσμό των Διευθυντών και ΦΥΛΟ.....	46
2.6.4. Στον Πληθυσμό των Ανδρών και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ(έγιναν ή όχι).....	51
2.6.5. Από τον πληθυσμό των Διευθυντών με τις δύο ανεξάρτητες ομάδες κάτοχοι MASTER 1 ή ΟΧΙ.....	56
2.6.6.Από τους κατόχους MASTER 1, και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	58
2.6.7.Από τον πληθυσμό των Διευθυντών, και κάτοχοι MASTER 2 ή όχι.....	59
2.6.8.Από τους κατόχους MASTER 2, και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	60
2.6.9.Από τον πληθυσμό των Διευθυντών, και έχοντες περισσότερα από 2,5 μόρια Παιδαγωγικά και Επιστημονικά και διαφορά βαθμολογίας στην Συνέντευξη 2,5 μόρια λιγότερα.....	61
2.6.10.Από τους κατόχους πλέον των 2,5 μορίων, με διάφορα Συνέντευξης 2,5 μόρια και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	62
2.6.11. Από τους υποψηφίους που έχουν 21 Μόρια Εκπαιδευτικής εμπειρίας και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	63
2.6.12.Από τους υποψηφίους που έχουν 22 Μόρια Εκπαιδευτικής	

Εμπειρίας και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	64
2.7. ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ (LINEAR REGRESSION).....	65
2.7.1. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Sum of Valuation Points και της Ανεξάρτητης Teaching Experience Points (Συνολικά Μόρια –Εκπαιδευτική Εμπειρία).....	65
2.7.2. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Sum of Valuation Points και της Ανεξάρτητης Scientific and Educational Constitution (Συνολικά Μόρια- Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση). 67	
2.7.3. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Sum of Valuation Points και της Ανεξάρτητης Personality and General Constitution(Συνολικά Μόρια –Προσωπική και Γενική Συγκρότηση).....	69
2.7.4. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Personality and General Constitution και της Ανεξάρτητης Scientific and Educational Constitution(Προσωπική και Γενική Συγκρότηση-Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση).....	72
7.8. ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ.....	74
7.8.1. Sum of Valuation Points.....	74
7.8.2. Teaching Experience Points.....	75
7.8.3. Scientific and Educational Constitution.....	76
7.8.4 Personality and General Constitution.....	77
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο	
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ.....	78
3.1. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ.....	78
3.2. ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ-ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ.....	81-83
3.3. ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ(CROSS TABS) Πίνακες – Ανάλυση.....	84
3.3.1. Gene-Head Master(Φύλο –Διευθυντές.....	84
3.3.2. Gene- Master (Φύλο-Μεταπτυχιακό Δίπλωμα).....	84
3.4. ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ(T-Test).....	86
3.4.1. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΦΥΛΟ.....	86
3.4.2. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ (έγιναν ή όχι).....	91
3.4.3. Στον Πληθυσμό των Διευθυντών και ΦΥΛΟ.....	96
3.4.4. . Στον Πληθυσμό των Ανδρών και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ(έγιναν ή όχι).....	101
3.4.5. Από τον πληθυσμό των Διευθυντών με τις δύο ανεξάρτητες ομάδες κάτοχοι MASTER 1 ή OXI.....	105
3.4.6.Από τους κατόχους MASTER 1, και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	107
3.4.7.Από τον πληθυσμό των Διευθυντών, και κάτοχοι MASTER 2 ή όχι....	108
3.4.8.Από τους κατόχους MASTER 2, και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	109
3.4.9.Από τον πληθυσμό των Διευθυντών, και έχοντες περισσότερα από 2,5 μόρια Παιδαγωγικά και Επιστημονικά και διαφορά βαθμολογίας στην Συνέντευξη 2,5 μόρια λιγότερα.....	110
3.4.10Από τους κατόχους πλέον των 2,5 μορίων, με διάφορα Συνέντευξης 2,5 μόρια και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	111
3.4.11. Από τους υποψηφίους που έχουν 21 Μόρια Εκπαιδευτικής εμπειρίας και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	112
3.4.12.Από τους υποψηφίους που έχουν 22 Μόρια Εκπαιδευτικής Εμπειρίας και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	113
3.5. ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ (LINEAR REGRESSION).....	114

3.5.1. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Sum of Valuation Points και της Ανεξάρτητης Teaching Experience Points (Συνολικά Μόρια –Εκπαιδευτική Εμπειρία).....	114
3.5.2. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Sum of Valuation Points και της Ανεξάρτητης Scientific and Educational Constitution (Συνολικά Μόρια- Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση).....	116
3.5.3. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Sum of Valuation Points και της Ανεξάρτητης Personality and General Constitution(Συνολικά Μόρια –Προσωπική και Γενική Συγκρότηση).....	118
3.5.4. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Personality and General Constitution και της Ανεξάρτητης Scientific and Educational Constitution(Προσωπική και Γενική Συγκρότηση-Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση).....	121

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4^ο

ΑΘΗΝΑ –ΠΕΙΡΑΙΑΣ – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ.....	123
4.1. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ.....	123
4.2. ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ- ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ.....	1126-129
4.3. ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ(CROSS TABS) Πίνακες – Ανάλυση.....	130
4.3.1. Gene-Head Master(Φύλο –Διευθυντές.....	130
4.3.2. Gene- Master (Φύλο-Μεταπτυχιακό Δίπλωμα).....	130
4.4. ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ(T-Test).....	132
4.4.1. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΦΥΛΟ.....	132
4.4.2. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ (έγιναν ή όχι).....	133
4.4.3. Στον Πληθυσμό των Διευθυντών και ΦΥΛΟ.....	134
4.4.4. . Στον Πληθυσμό των Ανδρών και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ(έγιναν ή όχι).....	135
4.4.5. Από τον πληθυσμό των Διευθυντών με τις δύο ανεξάρτητες ομάδες κάτοχοι MASTER 1 ή OXI.....	136
4.4.6.Από τους κατόχους MASTER 1, και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	137
4.4.7.Από τον πληθυσμό των Διευθυντών, και κάτοχοι MASTER 2 ή όχι...	138
4.4.8.Από τους κατόχους MASTER 2, και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	139
4.4.9.Από τον πληθυσμό των Διευθυντών, και έχοντες περισσότερα από 2,5 μόρια Παιδαγωγικά και Επιστημονικά και διαφορά βαθμολογίας στην Συνέντευξη 2,5 μόρια λιγότερα.....	140
4.4.10.Από τους κατόχους πλέον των 2,5 μορίων, με διάφορα Συνέντευξης 2,5 μόρια και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	141
4.4.11. Από τους υποψηφίους που έχουν 21 Μόρια Εκπαιδευτικής εμπειρίας και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	142
4.4.12.Από τους υποψηφίους που έχουν 22 Μόρια Εκπαιδευτικής Εμπειρίας και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	143
4.5. ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ (LINEAR REGRESSION).....	144
4.5.1. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Sum of Valuation Points και της Ανεξάρτητης Teaching Experience Points (Συνολικά Μόρια –Εκπαιδευτική Εμπειρία).....	144
4.5.2. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Sum of Valuation Points και της Ανεξάρτητης Scientific and Educational Constitution (Συνολικά Μόρια- Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση).....	146

4.5.3. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Sum of Valuation Points και της Ανεξάρτητης Personality and General Constitution(Συνολικά Μόρια –Προσωπική και Γενική Συγκρότηση).....	148
4.5.4. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Personality and General Constitution και της Ανεξάρτητης Scientific and Educational Constitution(Προσωπική και Γενική Συγκρότηση-Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση).....	151

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5^ο

ΑΘΗΝΑ –ΠΕΙΡΑΙΑΣ.....	153
5.1. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ	153
5.2. ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ- ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ.....	156-158
5.3 ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ(CROSS TABS) Πίνακες – Ανάλυση.....	159
5.3.1. Gene-Head Master(Φύλο –Διευθυντές.....	159
5.3.2. Gene- Master (Φύλο-Μεταπτυχιακό Δίπλωμα).....	159
5.4 ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ(T-Test).....	160
5.4.1. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΦΥΛΟ.....	160
5.4.2. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ (έγιναν ή όχι).....	161
5.4.3. Στον Πληθυσμό των Διευθυντών και ΦΥΛΟ.....	162
5.4.4. . Στον Πληθυσμό των Ανδρών και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ(έγιναν ή όχι).....	163
5.5. ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ (LINEAR REGRESSION).....	164
5.5.1. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Sum of Valuation Points και της Ανεξάρτητης Teaching Experience Points (Συνολικά Μόρια –Εκπαιδευτική Εμπειρία).....	164
5.5.2. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Sum of Valuation Points και της Ανεξάρτητης Scientific and Educational Constitution (Συνολικά Μόρια- Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση).....	165
5.5.3. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Sum of Valuation Points και της Ανεξάρτητης Personality and General Constitution(Συνολικά Μόρια –Προσωπική και Γενική Συγκρότηση).....	166
5.5.4. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Personality and General Constitution και της Ανεξάρτητης Scientific and Educational Constitution(Προσωπική και Γενική Συγκρότηση-Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση).....	167

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6^ο

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΝΟΜΩΝ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ.....	168
6.1. Αποτελέσματα Ανάλυσης Γ' ΑΘΗΝΑΣ (ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ).....	168
6.2. Αποτελέσματα Ανάλυσης ΝΟΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ.....	170
6.3. Αποτελέσματα Ανάλυσης ΝΟΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ.....	172
6.4. Αποτελέσματα Ανάλυσης ΝΟΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ.....	174
6.5. Αποτελέσματα Ανάλυσης ΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ.....	176
6.6. Αποτελέσματα Ανάλυσης Α' ΑΘΗΝΑΣ (ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ).....	178
6.7. Αποτελέσματα Ανάλυσης ΝΟΜΟΥ ΑΡΚΑΔΙΑΣ.....	180
6.8. Αποτελέσματα Ανάλυσης ΝΟΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ(ΔΥΤΙΚΗΣ)....	182
6.9. Αποτελέσματα Ανάλυσης ΝΟΜΟΥ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ.....	184
6.10. Αποτελέσματα Ανάλυσης ΝΟΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ.....	186

6.11. Αποτελέσματα Ανάλυσης ΝΟΜΟΥ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ.....	188
6.12. Αποτελέσματα Ανάλυσης ΝΟΜΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ.....	190
6.13. Αποτελέσματα Ανάλυσης ΝΟΜΟΥ ΒΟΙΩΤΙΑΣ.....	192
6.14. Αποτελέσματα Ανάλυσης ΝΟΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ.....	194
6.15. Αποτελέσματα Ανάλυσης ΝΟΜΟΥ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ.....	196
6.16. Αποτελέσματα Ανάλυσης ΝΟΜΟΥ ΑΧΑΪΑΣ	198
6.17. Αποτελέσματα Ανάλυσης ΝΟΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	200

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7^ο

ΔΑΣΚΑΛΟΙ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ(Α΄ Αθήνας –Ανατολικής Αττικής).....	202
7.1. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ.....	202
7.2. ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ.....	206
7.2.1. ΠΙΝΑΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΗΣ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ.....	206
7.3. ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ.....	207
7.3.1. Sum of Valuation Points.....	207
7.3.2. Teaching Experience Points.....	208
7.3.3. Scientific and Educational Constitution.....	209
7.3.4. Personality and General Constitution.....	210
7.4. ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ(ΠΙΝΑΚΕΣ – ΑΝΑΛΥΣΗ).....	211
7.4.1. Gene-Head Master(Φύλο –Διευθυντές.....	211
7.4.2. Gene- Master (Φύλο-Μεταπτυχιακό Δίπλωμα).....	211
7.5. ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test).....	212
7.5.1. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΦΥΛΟ.....	212
7.5.2. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ (έγιναν ή όχι).....	213
7.5.3. Στον Πληθυσμό των Διευθυντών και ΦΥΛΟ.....	214
7.5.4. Από τον πληθυσμό των Διευθυντών με τις δύο ανεξάρτητες ομάδες κάτοχοι MASTER 1 ή ΟΧΙ.....	215
7.5.5.Από τους κατόχους MASTER 1, και έγιναν Διευθυντές ή όχι..	216
7.5.6.Από τον πληθυσμό των Διευθυντών, και κάτοχοι MASTER 2 ή όχι..	217
7.5.7.Από τους κατόχους MASTER 2, και έγιναν Διευθυντές ή όχι....	218
7.5.8.Από τον πληθυσμό των Διευθυντών, και έχοντες περισσότερα από 2,5 μόρια Παιδαγωγικά και Επιστημονικά και διαφορά βαθμολογίας στην Συνέντευξη 2,5 μόρια λιγότερα.....	219
7.5.9.Από τους κατόχους πλέον των 2,5 μορίων, με διάφορα Συνέντευξης 2,5 μόρια και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	220
7.5.10. Από τους υποψηφίους που έχουν 21 Μόρια Εκπαιδευτικής εμπειρίας και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	221
7.5.11.Από τους υποψηφίους που έχουν 22 Μόρια Εκπαιδευτικής Εμπειρίας και έγιναν Διευθυντές ή όχι.....	222
7.6. ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ (LINEAR REGRESSION).....	223
7.6.1. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Sum of Valuation Points και της Ανεξάρτητης Teaching Experience Points (Συνολικά Μόρια –Εκπαιδευτική Εμπειρία).....	223
7.6.2. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Sum of Valuation Points και της Ανεξάρτητης Scientific and Educational Constitution (Συνολικά Μόρια- Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση).....	224
7.6.3. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής	

Sum of Valuation Points και της Ανεξάρτητης Personality and General Constitution(Συνολικά Μόρια –Προσωπική και Γενική Συγκρότηση).....	225
7.6.4. Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της Εξαρτημένης μεταβλητής Personality and General Constitution και της Ανεξάρτητης Scientific and Educational Constitution(Προσωπική και Γενική Συγκρότηση-Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση).....	226

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 8^ο

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	227
8.1. ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ.....	227
8.2. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ.....	231
8.3. ΑΣΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ.....	232
8.4. ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ-ΑΣΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ.....	233
8.5. ΝΟΜΩΝ.....	235
8.6. ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΔΑΣΚΑΛΩΝ –ΚΑΘΗΓΗΤΩΝ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ.....	236
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	237
ΠΡΟΤΑΣΗ.....	238
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	239
ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ.....	240
ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ	
ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΓΡΑΜΜΙΚΩΝ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΕΩΝ	
ΠΙΝΑΚΑΣ : Έλεγχος Μέσων Τιμών Παιδαγωγικών και Επιστημονικών Μορίων	
Και έγιναν ή όχι Διευθυντές.	
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I Διαστρωματικά Δεδομένα κατά Νομό	
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I I Στατιστική ανάλυση SPSS : Σύνολο Παρατηρήσεων,	
Περιφέρειας , Αθήνα –Πειραιάς –Θεσσαλονίκη, Αθήνα- Πειραιά, Δάσκαλοι	
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III Στατιστική ανάλυση SPSS κατά Νομό	
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV Γραμμικές Παλινδρομήσεις Τριών Μεταβλητών, μαζί και	
ανεξάρτητα, για Σύγκριση.	

ΛΙΣΤΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

- Πίνακες 2.3. Συχνοτήτων Σύνολο Παρατηρήσεων
Πίνακες 2.5. ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ
Πίνακες 2.6.1. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΦΥΛΟ
Πίνακες 2.6.2. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ (έγιναν ή όχι)
Πίνακες 2.6.3. Στον Πληθυσμό των Διευθυντών και ΦΥΛΟ
Πίνακες 2.6.4. Στον Πληθυσμό των Ανδρών και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ(έγιναν ή όχι)
Πίνακες 2.7.1 Sum of Valuation Points -Teaching Experience Points
Πίνακες 2.7.2. Sum of Valuation Points- Scientific and Educational Constitution
Πίνακες 2.7.3. Sum of Valuation Points- Personality and General Constitution
Πίνακες 2.7.4. Personality and General Constitution- Scientific and Educational C
Πίνακες 2.2. Συχνοτήτων Περιφέρειας
Πίνακες 3.3. Έλεγχος Συνάφειας
Πίνακες 3.4.1. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΦΥΛΟ
Πίνακες 3.4.2. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ (έγιναν ή όχι)
Πίνακες 3.4.3. Στον Πληθυσμό των Διευθυντών και ΦΥΛΟ
Πίνακες 3.4.4 Στον Πληθυσμό των Ανδρών και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ(έγιναν ή όχι)
Πίνακες 3.5.1. Sum of Valuation Points -Teaching Experience Points
Πίνακες 3.5.2. Sum of Valuation Points- Scientific and Educational Constitution
Πίνακες 3.5.3 Sum of Valuation Points- Personality and General Constitution
Πίνακες 3.5.4 Personality and General Constitution- Scientific and Educational .
Πίνακες 4.2 Συχνοτήτων Αθήνας –Πειραιά-Θεσσαλονίκης
Πίνακες 4.3 Έλεγχος Συνάφειας
Πίνακες 4.4.1. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΦΥΛΟ
Πίνακες 4.4.2 Σύνολο Παρατηρήσεων και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ (έγιναν ή όχι)
Πίνακες 4.4.3. Στον Πληθυσμό των Διευθυντών και ΦΥΛΟ
Πίνακες 4.4.4 Στον Πληθυσμό των Ανδρών και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ(έγιναν ή όχι)
Πίνακες 4.5.1 Sum of Valuation Points -Teaching Experience Points
Πίνακες 4.5.2 Sum of Valuation Points- Scientific and Educational Constitution
Πίνακες 4.5.3. Sum of Valuation Points- Personality and General Constitution
Πίνακες 4.5.4. Personality and General Constitution- Scientific and Educational
Πίνακες 5.2. Συχνοτήτων Αθήνας -Πειραιά
Πίνακες 5.3 Έλεγχος Συνάφειας
Πίνακες 5.4.1. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΦΥΛΟ
Πίνακες 5.4.2. Σύνολο Παρατηρήσεων και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ (έγιναν ή όχι)
Πίνακες 5.4.3. Στον Πληθυσμό των Διευθυντών και ΦΥΛΟ
Πίνακες 5.4.4 Στον Πληθυσμό των Ανδρών και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ(έγιναν ή όχι)
Πίνακες 5.5.1. Sum of Valuation Points -Teaching Experience Points
Πίνακες 5.5.2. Sum of Valuation Points- Scientific and Educational Constitution
Πίνακες 5.5.3. Sum of Valuation Points- Personality and General Constitution
Πίνακες 5.5.4. Personality and General Constitution- Scientific and Educational
Πίνακες 7.3 Συχνοτήτων Δασκάλων
Πίνακες 7.4 Έλεγχος Συνάφειας
Πίνακες 7.5 Έλεγχος Μέσων Τιμών (4 πίνακες)
Πίνακες 7.6 Γραμμικών Παλινδρομήσεων (4πίνακες)
Πίνακας Μονίμων Καθηγητών του Υπουργείου Παιδείας

ΛΙΣΤΑ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ

Διάγραμμα 2.4.1. Συνολικών Μορίων στο Σύνολο των Παρατηρήσεων

Διάγραμμα 2.4.2. Μορίων Εκπαιδευτικής Εμπειρίας

Διάγραμμα 2.4.3. Μορίων Παιδαγωγικής και επιστημονικής Συγκρότησης

Διάγραμμα 2.4.4 Μορίων Προσωπικής και Γενικής Συγκρότησης

ΓΡΑΜΜΙΚΗΣ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗΣ

Διάγραμμα 2.8.1. Sum of Valuation Points -Teaching Experience Points

Διάγραμμα 2.8.2. Sum of Valuation Points- Scientific and Educational Constitution

Διάγραμμα 2.8.3. Sum of Valuation Points- Personality and General Constitution

Διάγραμμα 2.8.4 Personality and General Constitution- Scientific and Educational Constitution

ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ

Διάγραμμα 7.3.1. Συνολικών Μορίων στους Δασκάλους

Διάγραμμα 7.3.2. Μορίων Εκπαιδευτικής Εμπειρίας

Διάγραμμα 7.3.3. Μορίων Παιδαγωγικής και επιστημονικής Συγκρότησης

Διάγραμμα 7.3.4. Μορίων Προσωπικής και Γενικής Συγκρότησης

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η αξιολόγηση αποτελεί σημαντική διαδικασία , για όλες τις Δημόσιες υπηρεσίες, προκειμένου να αναδειχθούν τα στελέχη της σε όλη την ιεραρχία της.

Όλοι μας συμφωνούμε ότι η Αξιολόγηση είναι απαραίτητη στις σύγχρονες Διοικήσεις των Δημοσίων Οργανισμών.

Βασικό όμως ζητούμενο της αξιολόγησης, σε ένα Κράτος Δημοκρατίας και Αξιοκρατίας, είναι ένα Σύστημα Αξιολόγησης, που να εξασφαλίζει **ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ** .

Τα κριτήρια αυτά πρέπει να τέτοια ώστε να μην αφήνουν ερωτηματικά, όσον αφορά την προσωπική σχέση των Αξιολογούμενων με τους Αξιολογητές και τις Πολιτικές προτιμήσεις των υποψηφίων προς αξιολόγηση.

Σημαντικότερο όμως είναι τα Υπηρεσιακά Συμβούλια Αξιολόγησης να συγκροτούνται και να στελεχώνονται από ειδικούς και ανεξάρτητους αξιολογητές και όχι διορισμένους.

Είναι βεβαίως απαραίτητο οι υποψήφιοι που πρόκειται να στελεχώσουν την Δημόσια Διοίκηση να έχουν φοιτήσει και εκπαιδευτεί σε Σχολές Διοίκησης ώστε να αποκτούν τα απαραίτητα εφόδια και να καλλιεργούνται τα αντίστοιχα προσόντα ανάλογα με τις θέσεις στις οποίες διεκδικούν να κριθούν.

Όσον αφορά την Εκπαίδευση η επιλογή των Διευθυντών των Σχολικών μονάδων έχει ιδιαιτερότητα , διότι οι Διευθυντές Σχολείων επιλέγονται για να διοικήσουν ένα Σχολείο που αποτελείται από Εκπαιδευτικό προσωπικό (ενήλικες) και από ένα μεγάλο αριθμό παιδιών.

Από έναν Διευθυντή Σχολείου απαιτούνται όχι μόνο διοικητικές ικανότητες αλλά και Παιδαγωγική κατάρτιση και επάρκεια, διότι ο Διευθυντής του Σχολείου, με τους μαθητές του σχολείου, έχει μοναδική και δύσκολη σχέση.

Ο Διευθυντής Σχολείου καλείται να διοικήσει έναν Οργανισμό πολυάριθμο και διαφορετικό.

Είναι επιτακτική η ανάγκη κατάρτισης στελεχών εκπαίδευσης μέσα από σύγχρονες διαδικασίες και η επιλογή τους μέσα από Κριτήρια ουσιαστικής Αξιολόγησης και απαλλαγμένης από κάθε προσωπική ή πολιτική επιρροή.

Αποδεχόμενοι τη παραπάνω λογική για μια αντικειμενική διαδικασία επιλογής διευθυντών και με αφορμή την Αξιολόγηση και επιλογή των Διευθυντών Σχολείων Δευτεροβάθμιας και Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης κατά το έτος 2007, θα ασχοληθούμε με την επεξεργασία των στοιχείων της διαδικασίας κρίσης και αξιολόγησης των υποψηφίων Διευθυντών.

Με την βοήθεια της Στατιστικής Επιστήμης θα διερευνήσουμε την διαδικασία , θα μελετήσουμε την αντικειμενικότητα ή όχι της πρόσφατης διαδικασίας.

Τα αποτελέσματα της έρευνας πιστεύω, ότι θα βοηθήσουν ώστε να βελτιωθεί ή να αλλάξει το σύστημα αξιολόγησης , με κατεύθυνση την αξιοκρατία και την αντικειμενικότητα.

1.1. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ - ΔΕΔΟΜΕΝΑ

Τα Δεδομένα αντλήθηκαν από τις Αποφάσεις των Υπηρεσιακών Συμβουλίων (Π.Υ.Σ.Δ.Ε.) που ανακοινώθηκαν στις Ιστοσελίδες των Διευθύνσεων Δευτεροβάθμιας και Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης των Νομών της Ελλάδας.

Όλα τα στοιχεία της εργασίας περιλαμβάνονται στις πρωτότυπες αποφάσεις των Υπηρεσιακών Συμβουλίων κάθε νομού.

Τα Δεδομένα περιλαμβάνουν παρατηρήσεις από Δεκαεπτά <<17>> Νομούς της χώρας που κατά αντιστοιχία αφορούν 17 Διευθύνσεις δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και 2 Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.

ΟΙ ΝΟΜΟΙ ΕΙΝΑΙ:

- 1) Νομός Αττικής : Διεύθυνση Γ' Αθήνας με **197** παρατηρήσεις .
- 2) Νομός Σερρών: Διεύθυνση Σερρών με **102** παρατηρήσεις.
- 3) Νομός Ηρακλείου : Διεύθυνση Ηρακλείου με **118** παρατηρήσεις.
- 4) Νομός Καρδίτσας : Διεύθυνση Καρδίτσας με **79** παρατηρήσεις.
- 5) Νομός Ιωαννίνων: Διεύθυνση Ιωαννίνων με **104** παρατηρήσεις.
- 6) Νομός Αττικής : Διεύθυνση Α' Αθήνας με **382** παρατηρήσεις.
- 7) Νομός Αρκαδίας : Διεύθυνση Αρκαδίας με **59** παρατηρήσεις.
- 8) Νομός Θεσσαλονίκης: Διεύθυνση Δυτικής Θεσσαλονίκης με **247** παρατηρήσεις.
- 9) Νομός Αργολίδας : Διεύθυνση Αργολίδας με **47** παρατηρήσεις.
- 10) Νομός Κορινθίας : Διεύθυνση Κορινθίας με **101** παρατηρήσεις. Νομός Μεσσηνίας : Διεύθυνση Μεσσηνίας με **105** παρατηρήσεις.
- 12) Νομός Πειραιά : Διεύθυνση Πειραιά με **231** παρατηρήσεις.
- 13) Νομός Βοιωτίας : Διεύθυνση Βοιωτίας με **79** παρατηρήσεις.
- 14) Νομός Χανίων: Διεύθυνση Χανίων με **67** παρατηρήσεις.
- 15) Νομός Φθιώτιδας: Διεύθυνση Φθιώτιδας με **91** παρατηρήσεις.
- 16) Νομός Αχαΐας: Διεύθυνση Αχαΐας με **196** παρατηρήσεις.
- 17) Νομός Λάρισας: Διεύθυνση Λάρισας με **201** παρατηρήσεις.

Οι αποφάσεις των Υπηρεσιακών Συμβουλίων (ΠΥΣΔΕ) Συγκεντρώθηκαν και επεξεργάστηκαν. Στην συνέχεια μορφοποιήθηκαν με την βοήθεια του EXCEL ,

ώστε να αποκτήσουν τέτοια μορφή και περιεχόμενο, για να επεξεργαστούν στην συνέχεια με το SPSS for Windows που είναι ένα ισχυρό Σύστημα ανάλυσης και διαχείρισης Δεδομένων.

Τα δεδομένα μετά την κατάλληλη μορφοποίηση συγκεντρώθηκαν και ομαδοποιήθηκαν σε **Έξι Ομάδες** για να γίνει η επεξεργασία από το SPSS.

Στην Πρώτη Ομάδα έγινε επεξεργασία στο Σύνολο των παρατηρήσεων που είναι **2397**.

Στην Δεύτερη ομάδα που περιλαμβάνει τους Νομούς Αττικής-Πειραιά-Θεσσαλονίκης και έγινε επεξεργασία σε 1051 παρατηρήσεις.

Στην Τρίτη ομάδα που περιλαμβάνει όλους τους νομούς, Εκτός των νομών Αττικής- Πειραιά- Θεσσαλονίκης και έγινε επεξεργασία σε 1348 παρατηρήσεις.

Στην Τέταρτη ομάδα που περιλαμβάνει τους Νομούς Αττικής και Πειραιά και έγινε επεξεργασία σε 809 παρατηρήσεις.

Στην Πέμπτη ομάδα που περιλαμβάνει τον Νομό Αττικής με δύο Διευθύνσεις Α' Αθήνας και Ανατολικής Αττικής Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης και έγινε επεξεργασία σε **694** παρατηρήσεις.

Στην Έκτη ομάδα που περιλαμβάνει την ανάλυση κατά Νομό.

Σε όλες τις ομάδες θα γίνει Στατιστική ανάλυση με το SPSS και θα αφορά:

1) Πίνακες Συχνοτήτων (Frequencies) όσον αφορά τις ειδικότητες των εκπαιδευτικών, την συμμετοχή Ανδρών –Γυναικών , την κατοχή Μεταπτυχιακού, την κατοχή δεύτερου μεταπτυχιακού και αυτούς που έγιναν ή όχι Διευθυντές .

2) Περιγραφικές Στατιστικές (Descriptives).

3) Πίνακες Συνάφειας (Cross tabs) έλεγχος ανεξαρτησίας Μεταβλητών.

4) Έλεγχος Μέσων Τιμών σε Ανεξάρτητα Δείγματα T-Τεστ .

5) Γραμμική Παλινδρόμηση (linear Regression) με την μέθοδο Enter.

6) Random Number Generators: Θα γίνουν Δέκα τυχαίες λήψεις Δειγμάτων από το Σύνολο των παρατηρήσεων και θα κάνουμε επανάληψη των T-Test και των Παλινδρομήσεων για τις ίδιες Μεταβλητές που κάναμε στην ανάλυση μέχρι τώρα.

1.2. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ -ΤΡΟΠΟΣ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ

Η Επιλογή των Διευθυντών θα γίνει από τον αξιολογικό πίνακα που παρουσιάζεται σ' αυτήν την εργασία και αναγράφονται οι υποψήφιοι Διευθυντές με σειρά κατάταξης από το σύνολο των περισσότερων μορίων, που συγκεντρώνει ο κάθε υποψήφιος, προς λιγότερα μόρια.

Το σύνολο των μορίων που συγκεντρώνει ο κάθε υποψήφιος αποτελείται από το άθροισμα των επί μέρους μορίων: εκπαιδευτικής εμπειρίας και παιδαγωγικής κατάρτισης , που χαρακτηρίζονται αντικειμενικά μετρήσιμα μόρια, και τα μόρια της προσωπικής συγκρότησης δηλαδή της προσωπικής συνέντευξης των υποψηφίων Διευθυντών στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο (Π.Υ.Σ.Δ.Ε.) του Νομού, που απαρτίζεται από τρεις διορισμένους προϊσταμένους εκπαίδευσης και από δύο αιρετούς εκπροσώπους του κλάδου.

Η προσωπική συνέντευξη αφήνει τα ερωτήματα: 1) Είναι αντικειμενική; 2) Πώς λειτούργησε στην τελική επιλογή των διευθυντών; 3) Ποια κριτήρια έπαιξαν μεγαλύτερο ρόλο , τα αντικειμενικά και μετρήσιμα ή η προσωπική συνέντευξη, που περιέχει υποκειμενικά ή άλλα κριτήρια των μελών του υπηρεσιακού συμβουλίου;

Αυτά τα ερωτήματα θέτουν και το πρόβλημα που θα αντιμετωπίσουμε σε αυτήν την εργασία.

<< Αν τα μετρήσιμα μόρια και κυρίως η Παιδαγωγική κατάρτιση των υποψηφίων διευθυντών έπαιξαν σημαντικό ρόλο στην τελική επιλογή των Διευθυντών.

Ειδικότερα δε αν η Παιδαγωγική κατάρτιση έπαιξε βαρύνοντα ρόλο στην μοριοδότηση της προσωπικής συνέντευξης ή αγνοήθηκε εντελώς >>.

Τέλος η Προσωπική Συνέντευξη πόσο επηρέασε την Συνολική Αξιολόγηση των υποψηφίων και την τελική επιλογή των Διευθυντών στις σχολικές μονάδες.

Για να δώσουμε απάντηση στα παραπάνω προβλήματα θα κάνουμε στατιστική ανάλυση στα ποσοτικά δεδομένα μας, με την βοήθεια του EXCEL και του SPSS. Συγκεκριμένα θα χρησιμοποιήσουμε Περιγραφικές(DESCRIPTIVES), Πίνακες Συνάφειας (CROSS TABS), Έλεγχο δύο Μέσων (T-Test), Γραμμικές Παλινδρομήσεις (REGRESSION), και αναλύσεις Τυχαίων Δειγμάτων

(RANDOM NUMBERS GENERATORS) για να εξάγουμε συμπεράσματα και να δώσουμε απαντήσεις στα προβλήματα και στα ερωτήματα που θέσαμε στην εργασία αυτή και μας απασχολούν.

Σημαντικό επίσης είναι να δούμε ποια είναι η συμμετοχή της Γυναίκας σε αυτή την διαδικασία και πως αντιμετωπίστηκε στην τελική επιλογή για τις θέσεις Διευθυντών .

1.3. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Τα στοιχεία τα αντλήσαμε από τις Διευθύνσεις Δευτεροβάθμιας και Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης των Νομών της χώρας.

Οι υποψήφιοι για τις θέσεις Διευθυντών σχολικών μονάδων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και σχολικών Εργαστηρίων είναι εκπαιδευτικοί των κλάδων ΠΕ01 έως και ΠΕ20 για τους Καθηγητές και ΠΕ70 ΓΙΑ τους Δασκάλους (Νόμος 3467/2006).

Οι υποψήφιοι εκπαιδευτικοί πρέπει να έχουν τον Βαθμό Α' με Δωδεκαετή τουλάχιστον εκπαιδευτική υπηρεσία.

Τα κριτήρια επιλογής, η αριθμητική αποτίμηση των αξιολογικών κριτηρίων και των επιμέρους στοιχείων, κατά κατηγορία, έχουν ως εξής:

- 1) Υπηρεσιακή κατάσταση-Διδακτική εμπειρία: 22 αξιολογικές μονάδες κατά ανώτατο όριο.

Οι μονάδες αυτές υπολογίζονται με βάση:

- α) Τη συνολική εκπαιδευτική υπηρεσία αποτιμώμενη σε 2 μονάδες για κάθε έτος πέραν της απαιτούμενης για τη συμμετοχή στη διαδικασία επιλογής και μέχρι 8 μονάδες κατά ανώτατο όριο.
- β) Την άσκηση Διοικητικών καθηκόντων και καθοδηγητικού έργου-συμμετοχή σε υπηρεσιακά συμβούλια 2 μονάδες κατά ανώτατο όριο.

- 2) Επιστημονική-Παιδαγωγική συγκρότηση: 14 αξιολογικές μονάδες κατά ανώτατο όριο. Οι μονάδες αυτές αποτιμώνται ως εξής:

- α) Διδακτορικό δίπλωμα σε 4,5 μονάδες για το πρώτο και σε 6,5 μονάδες συνολικά για περισσότερα του ενός.
- β) Μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών σε 2,5 μονάδες για τον πρώτο και σε 6,5 μονάδες για περισσότερους του ενός.
- γ) Δεύτερο Πτυχίο Α.Ε.Ι. σε 2 μονάδες και σε 3 μονάδες συνολικά για περισσότερα των δύο πτυχίων.
- δ) Επιμόρφωση (ΣΕΛΔΕ, ΠΑΤΕΣ) σε 1 μονάδα.
- ε) Εξάμηνη επιμόρφωση σε 0,5 μονάδες.
- στ) Τρίμηνη επιμόρφωση σε 0,5 μονάδες.

- ζ) Πιστοποιημένη επιμόρφωση σε νέες τεχνολογίες σε 0,5 μονάδες.
- η) Διαπίστωση μιας ξένης γλώσσας επιπέδου B2 σε 1 μονάδα και σε δύο μονάδες για περισσότερες της μιας γλώσσας.
- θ) Διαπίστωση μιας ξένης γλώσσας ανώτερου του B2 επιπέδου σε 1 μονάδα και σε 2 μονάδες για περισσότερες της μιας γλώσσας.

Αν ο υποψήφιος είναι κάτοχος Διδακτορικού διπλώματος και Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών οι αξιολογικές μονάδες αποτιμώνται σε 5,5. Για το δεύτερο Διδακτορικό δίπλωμα υπολογίζονται επιπλέον 2 μονάδες και για το δεύτερο Μεταπτυχιακό τίτλο 1 μονάδα.

- 3) Προσωπικότητα-Γενική Συγκρότηση (Συνέντευξη) 20 αξιολογικές μονάδες. Αυτή εκτιμάται από το αρμόδιο Περιφερειακό Υπηρεσιακό Συμβούλιο Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Νομού (ΠΥΣΔΕ) με βάση:
 - α) Το Αναλυτικό Βιογραφικό σημείωμα του υποψηφίου που συνοδεύεται από τα απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία και στοιχεία του Υπηρεσιακού Φακέλου.

β) Προσωπική συνέντευξη του υποψηφίου επί παιδαγωγικών ή σχετικών με την οργάνωση και διοίκηση της εκπαίδευσης θεμάτων ενώπιον του αρμοδίου Συμβουλίου Επιλογής (ΠΥΣΔΕ).

Κατά την συνέντευξη εκτιμάται μεταξύ άλλων η ικανότητα του υποψηφίου να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, να επιλύει προβλήματα, να δημιουργεί το κατάλληλο παιδαγωγικό περιβάλλον και να εμπνέει τους εκπαιδευτικούς στην άσκηση των καθηκόντων τους.

Με βάση αυτά τα κριτήρια καταρτίστηκε ο πίνακας αξιολόγησης.

Από την Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας και Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης του κάθε νομού πήραμε τον πίνακα:

(VALUATION CATALOGUE PRINCIPALS SELECTION OF SCHOOL UNITS) που περιλαμβάνει:

Τους υποψηφίους Διευθυντές κάθε Νομού.

Στον πίνακα παρουσιάζονται:

- 1) Η ειδικότητα του κάθε εκπαιδευτικού (ΠΕ01-ΠΕ20). (FIELD).
- 2) Η εκπαιδευτική του εμπειρία. (TEACHING EXPERIENCE POINTS).

3) Η παιδαγωγική του συγκρότηση. (SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION).

4) Η προσωπική του συγκρότηση (Συνέντευξη). (PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION).

5) Σύνολο αξιολογικών μονάδων. (SUM OF VALUATION POINTS).

Στην συνέχεια δημιουργήσαμε πέντε Ποιοτικές στήλες:

1) GENE (φύλο), (Άνδρας 1, Γυναίκα 0).

2) MASTER-1 (εκπαιδευτικοί με ένα Master 1, αλλιώς 0).

3) MASTER-2 (εκπαιδευτικοί με δύο Master 1, αλλιώς 0).

4) MASTER-INTERVIEW (διαφορά 2,5 μονάδων μεταξύ Συνέντευξης και παιδαγωγικής συγκρότησης 1, αλλιώς 0).

6) HEAD MASTER (όσοι επελέγησαν Διευθυντές 1, αλλιώς 0).

Θα ακολουθήσει πλήρης παρουσίαση της ποσοτικής ανάλυσης με όλα στοιχεία που περιγράψαμε πιο πάνω.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο

2.1. ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ

Ξεκινώντας από το Σύνολο των παρατηρήσεων και για τους 17 νομούς της Χώρας διαπιστώνουμε τα εξής:

Όσον αφορά την συμμετοχή των υποψηφίων καθηγητών σε σχέση με τις ειδικότητες από τον Πίνακα των Συχνοτήτων.

Στο Σύνολο <<2398>> παρατηρήσεων οι περισσότεροι υποψήφιοι σε συμμετοχή είναι η ειδικότητα των Μαθηματικών (PE03) με 505 συμμετοχές και ποσοστό 21,1%, των Φιλολόγων (PE02) με 479 συμμετοχές και ποσοστό 19,9% , των Φυσικών (PE04) με 464 συμμετοχές και ποσοστό 19,5%.

Ακολουθούν η ειδικότητα των Ηλεκτρολόγων-Ηλεκτρονικών (PE17) με 167 συμμετοχές και ποσοστό 7%, των Καθηγητών Φυσικής Αγωγής (PE11) με 130 συμμετοχές και ποσοστό 5,4% και των Θεολόγων (PE) με 96 συμμετοχές και ποσοστό 4%.

Οι υπόλοιπες ειδικότητες συγκεντρώνουν μικρότερα ποσοστά.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που έχει δημοσιεύσει το Υπουργείο παιδείας το Α' τρίμηνο του 2008 το σύνολο των Μονίμων καθηγητών κατά ειδικότητα είναι : Φιλολόγοι (PE02) 22.488, Μαθηματικοί (PE03) 10.521 και η ενοποιημένη ειδικότητα των Φυσικών (PE04) 10.404, που υπηρετούν.

Η αναφορά των παραπάνω στοιχείων γίνεται για να συγκρίνουμε την συμμετοχή των Υποψηφίων των αντίστοιχων ειδικοτήτων με τα στοιχεία που αναφέραμε από τις συχνότητες των ειδικοτήτων. Ενώ οι Φιλολόγοι, που στην πλειοψηφία τους είναι Γυναίκες, είναι Διπλάσιοι σε αριθμό από τους Μαθηματικούς και τους Φυσικούς, Συμμετέχουν σαν Υποψήφιοι σχεδόν με τον ίδιο πληθυσμό και αντίστοιχο ποσοστό.

Σημαντική παρατήρηση επίσης όσον αφορά την συμμετοχή του Φύλου (GENE) στην διαδικασία αυτή είναι ότι από τους 2397 υποψηφίους οι 600 είναι Γυναίκες με ποσοστό 25% και 1797 Άνδρες με ποσοστό 75%.

Διαπιστώνεται, για άλλη μια φορά, ότι η συμμετοχή των Γυναικών σε διαδικασίες ανάδειξης στελεχών-Διευθυντών υπολείπεται σημαντικά των Ανδρών, ενώ ο συνολικός πληθυσμός των γυναικών στην εκπαίδευση είναι μεγαλύτερος, αυτού των Ανδρών. Οι λόγοι βέβαια που οι γυναίκες δεν συμμετέχουν στις διαδικασίες αυτές και η δυσκολία ανάδειξής τους σε διευθυντικές θέσεις, είναι γνωστοί και έχουν μελετηθεί. Εξακολουθεί δηλαδή ακόμα και σήμερα η Γυναίκα στην εκπαίδευση να μην απολαμβάνει ίσα και ίδια δικαιώματα. Να τονίσουμε εδώ, ότι στην ανάλυσή μας για την επιλογή των Διευθυντών το φύλο δεν έπαιξε κανένα ρόλο, όπως δείχνει η Ποιοτική Ανάλυση που ακολουθεί.

Οι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος (master) στο σύνολο των παρατηρήσεων είναι 233 και ποσοστό 9,7%, και από αυτούς 64 έχουν δεύτερο Μεταπτυχιακό Δίπλωμα ή Διδακτορικό κα ποσοστό 2,7%. Οι αριθμοί αυτοί δείχνουν την υστέρηση των εκπαιδευτικών και βεβαίως αυτών που είναι υποψήφιοι για Διευθυντές, όσον αφορά την Μετεκπαίδευση, Επιμόρφωση, Επιστημονική και Παιδαγωγική Συγκρότησή τους. Είναι αναγκαίο να ληφθούν άμεσα αποφάσεις για την πραγματοποίηση όλων των παραπάνω αναγκών, με σκοπό την αναβάθμιση των Εκπαιδευτικών και την ανάπτυξη κινήτρων ώστε και οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί να ενδιαφέρονται και να συμμετέχουν σε όλα τα προγράμματα επιμορφώσεων-Δια Βίου εκπαίδευσης.

Από το σύνολο των υποψηφίων επελέγησαν για Διευθυντές <<1483>> καθηγητές που στελέχωσαν τα Σχολεία σε αυτούς τους 17 νομούς της Χώρας .

Από τους 1483 Διευθυντές οι 376 είναι Γυναίκες και 1107 Άνδρες. Αξίζει να δούμε ποιοτικά ποιοι επελέγησαν Διευθυντές , όσον αφορά τα Αντικειμενικά τους Μετρήσιμα Μόρια.

Ενδιαφέρουσα παρατήρηση είναι ότι από τους 2397 οι 185 υποψήφιοι είχαν διαφορά αξιολόγησης στην Συνέντευξη πάνω από 2,5 μονάδες σε σχέση με την Παιδαγωγική τους και Επιστημονική τους Συγκρότηση. Δηλαδή, υποψήφιοι που κατείχαν επιπλέον παιδαγωγική και επιστημονική συγκρότηση αξιολογήθηκαν στην Συνέντευξη με βαθμολογία κάτω από 17 με άριστα το 20. Αυτό θα το μελετήσουμε πιο κάτω με την Γραμμική Παλινδρόμηση.

Κατά τον Έλεγχο Συνάφειας (Cross tabs) , μεταξύ των δύο ομάδων ΦΥΛΛΟ και ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ, αν έχουν την ίδια πιθανότητα να γίνουν Διευθυντές , Άνδρες και

Γυναίκες, έδειξε ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες και η επιλογή τους εξαρτάται από άλλους παράγοντες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Κατά τον έλεγχο που αφορά την σύγκριση των Μέσων Τιμών μιας Μεταβλητής σε δύο Ανεξάρτητες παρατηρήσεις εξετάσαμε τις Τέσσερες Μεταβλητές:Σύνολο Αξιολογικών Μονάδων (SUM OF VALUATION POINTS), Εκπαιδευτική Εμπειρία (TEACHING EXPERIENCE POINTS), Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση (SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION), Προσωπική και Γενική Συγκρότηση (PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION), με τις αντίστοιχες Ανεξάρτητες Παρατηρήσεις 1) αυτών που έγιναν=1 και δεν έγιναν=0 Διευθυντές στο Σύνολο των παρατηρήσεων, 2) Άνδρες=1 και Γυναίκες=0 στο Σύνολο των παρατηρήσεων, 3) Άνδρες=1 και Γυναίκες=0 που έγιναν Διευθυντές.

Κατά τον έλεγχο των Μέσων Τιμών των Μορίων που αφορά το Φύλο, στο Σύνολο των παρατηρήσεων και για τις τέσσερες Μεταβλητές Δεν Διαφέρουν, γιατί ο συντελεστής sig(2-tailed)>0,05.

Κατά τον έλεγχο των Μέσων Τιμών των Μορίων που αφορά αυτούς που έγιναν ή όχι Διευθυντές στο σύνολο των παρατηρήσεων Διαφέρουν γιατί ο συντελεστής sig(2-tailed)=0,000<0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Κατά τον έλεγχο των Μέσων τιμών των Μορίων των Μεταβλητών στον πληθυσμό των Διευθυντών και αφορά το Φύλο έδειξε ότι Δεν Διαφέρουν αφού sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις Μεταβλητές.

Συμπέρασμα: Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των Μεταβλητών όσον αφορά το φύλο στο σύνολο των Παρατηρήσεων και σε όσους έγιναν Διεύθυντες Δεν Διαφέρουν σημαντικά, ενώ οι Μέσες Τιμές των Μορίων που αφορά όσους έγιναν ή όχι Διευθυντές Διαφέρουν σημαντικά.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ (REGRESSION) ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία της Γραμμικής Παλινδρόμησης εξετάσαμε την σχέση της εξαρτημένης μεταβλητής (Dependent Variable) SUM OF VALUATION POINTS με τις τρεις άλλες ανεξάρτητες μεταβλητές (Independent Variable) : 1) TEACHING EXPERIENCE POINTS, 2) SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL

CONSTITUTION 3) PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION .
Εξετάσαμε πως η εξαρτημένη μεταβλητή ερμηνεύεται από τις ανεξάρτητες μεταβλητές.

Η ανάλυση έδειξε:

Το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων της εξαρτημένης Μεταβλητής ερμηνεύεται από τους αντίστοιχους συντελεστές <<Beta>> των ανεξάρτητων Μεταβλητών ως εξής:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,647$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta= 0,468$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta= 0,595$.

Σύμφωνα με την ανάλυση η εξαρτημένη μεταβλητή Συνολικά Μόρια Αξιολόγησης ερμηνεύεται κατά 64,7% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία , κατά 46,8% από τη Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 59,5% από την Προσωπική και Γενική Συγκρότηση , που είναι ανεξάρτητες μεταβλητές.

Συμπέρασμα: Η Συνολική Αξιολόγηση κάθε υποψηφίου διαμορφώθηκε κυρίως από την Εκπαιδευτική Εμπειρία και την Συνέντευξη και λιγότερο από την Παιδαγωγική και Επιστημονική κατάρτιση στο Σύνολο των παρατηρήσεων.

Να επισημάνουμε εδώ τι από τους 2397 υποψηφίους οι 2260 είχαν διατελέσει στο παρελθόν Διευθυντές, Υποδιευθυντές ή είχαν υπηρετήσει σαν στελέχη της εκπαίδευσης.

Κατά την ανάλυση της σχέσης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION ο συντελεστής της ανεξάρτητης μεταβλητής είναι $Beta=0,078$. Η εξαρτημένη μεταβλητή ερμηνεύεται κατά 7,8% από την ανεξάρτητη μεταβλητή. Η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση επηρέασε ελάχιστα την Συνέντευξη ή αγνοήθηκε.

2.2. RANDOM NUMBER GENERATORS (ΤΥΧΑΙΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ Χ 10 ΦΟΡΕΣ)

Για να επαληθεύσουμε τα παραπάνω συμπεράσματα ή όχι επιλέξαμε να κάνουμε τους ίδιους ελέγχους T-Test και Γραμμικών Παλινδρομήσεων(Regression Linear) σε όλες τις παρατηρήσεις, παίρνοντας τυχαία δείγματα σε ποσοστό 15% διαφορετικά κάθε φορά και το επαναλάβαμε Δέκα(10) φορές. Αυτό έγινε με την βοήθεια της επιλογής <<Random Number Generators>>.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Όσον αφορά τα T-Test, δηλαδή έλεγχο μέσω των τιμών, είχαμε τα ίδια αποτελέσματα με την προηγούμενη ανάλυση. Οι Μέσες Τιμές των Μορίων αυτών που έγιναν Διευθυντές ή όχι στο Σύνολο των παρατηρήσεων Διαφέρουν σημαντικά. Οι Μέσες Τιμές των μορίων και στις τέσσερες μεταβλητές, μεταξύ των Ανδρών και Γυναικών, δεν διαφέρουν. Το ίδιο ισχύει και για τις Μέσες Τιμές των Μορίων μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, όσων έγιναν Διευθυντές, δεν διαφέρουν.

Όσον αφορά την Γραμμική Παλινδρόμηση(Regression Linear) με την μέθοδο ENTER έχουμε κατά κατηγορία ανάλυσης.

- 1) Μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS και της ανεξάρτητης μεταβλητής TEACHING EXPERIENCE POINTS οι συντελεστές βαρύτητας εμφάνισαν τις τιμές: 59,9%, 58,8%, 57,3%, 59,1%, 62,1%, 69,9%, 74,2%, 68,1%, 54,0%, 68,4%. Ο Μέσος Όρος αυτών των τιμών είναι 63,1% ενώ ο αντίστοιχος συντελεστής βαρύτητας στο Σύνολο των παρατηρήσεων είναι 64,7%.
- 2) Μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS και της ανεξάρτητης μεταβλητής SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION οι συντελεστές βαρύτητας εμφάνισαν τις τιμές: 50.2%, 34.7%, 49.8%, 37.1%, 38.5%, 48.1%, 51.1%, 48.2%, 49.5%, 46.9%. Ο Μέσος Όρος των τιμών αυτών είναι 45.4% ενώ ο αντίστοιχος συντελεστής στο Σύνολο των παρατηρήσεων είναι 46,8%.

- 3) Μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS και της ανεξάρτητης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION οι συντελεστές βαρύτητας εμφάνισαν τις τιμές: 58,2%, 63,8%, 58,8%, 60,3%, 50,5%, 61,6%, 54,2%, 58,7%, 61,0%, 64,9%. Ο Μέσος Όρος των τιμών αυτών είναι 59,2% , ενώ ο αντίστοιχος συντελεστής στο Σύνολο των παρατηρήσεων είναι 59,5%.
- 4) Μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY END GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION οι συντελεστές βαρύτητας εμφάνισαν τις τιμές:6,5%, 4,4%, 3,2%, 5,8%, 3,6%, 2,2%, 4,1%. 5,1%, 8,2%, 12,4%. Ο Μέσος Όρος των τιμών αυτών είναι 5,55%, ενώ ο αντίστοιχος συντελεστής βαρύτητας στο Σύνολο των παρατηρήσεων είναι 5,7%.

Συμπεράσματα: Το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων που συγκέντρωσε ο κάθε υποψήφιος ερμηνεύεται κατά 63,1% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία –έτη Υπηρεσίας, κατά 59,2% από την Συνέντευξη και κατά λιγότερο ποσοστό 45,4% από την Παιδαγωγική-Επιστημονική Συγκρότηση.

Διαπιστώνεται επίσης ότι κατά τη διαδικασία της Συνέντευξης αγνοήθηκε σχεδόν η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση των υποψηφίων, αφού ο συντελεστής βαρύτητας της ανεξάρτητης μεταβλητής περιορίζεται μόνο στο 5,55%.

2.3. ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ

2.3.Frequencies

		FIELD			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		109	4,5	4,5	4,5
	PE 01	7	,3	,3	4,8
	PE 02	24	1,0	1,0	5,8
	PE 03	24	1,0	1,0	6,8
	PE 04	21	,9	,9	7,7
	PE 05	2	,1	,1	7,8
	PE 06	3	,1	,1	7,9
	PE 09	2	,1	,1	8,0
	PE 11	11	,5	,5	8,5
	PE 12	7	,3	,3	8,8
	PE 13	1	,0	,0	8,8
	PE 14	1	,0	,0	8,8
	PE 16	2	,1	,1	8,9
	PE 17	28	1,2	1,2	10,1
	PE 18	9	,4	,4	10,5
	PE 19	5	,2	,2	10,7
	PE01	96	4,0	4,0	14,7
	PE02	454	18,9	18,9	33,6
	PE03	481	20,1	20,1	53,7
	PE04	443	18,5	18,5	72,2
	PE05	42	1,8	1,8	73,9
	PE06	40	1,7	1,7	75,6
	PE07	2	,1	,1	75,7
	PE08	6	,3	,3	75,9
	PE09	47	2,0	2,0	77,9
	PE10	9	,4	,4	78,3
	PE11	130	5,4	5,4	83,7
	PE12	55	2,3	2,3	86,0
	PE13	21	,9	,9	86,9
	PE14	24	1,0	1,0	87,9
	PE15	4	,2	,2	88,0
	PE16	17	,7	,7	88,7
	PE17	167	7,0	7,0	95,7
	PE18	42	1,8	1,8	97,5
	PE19	43	1,8	1,8	99,2
	PE20	5	,2	,2	99,5
	PE70	9	,4	,4	99,8
	PEO2	1	,0	,0	99,9
	PEO6	1	,0	,0	99,9
	TE01	1	,0	,0	100,0
	TE01	1	,0	,0	100,0
	Total	2397	100,0	100,0	

ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ

PE01 ΘΕΟΛΟΓΟΙ
 PE02 ΦΙΛΟΛΟΓΟΙ
 PE03 ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΙ
 PE04 ΦΥΣΙΚΟΙ
 PE05 ΓΑΛΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ
 PE06 ΑΓΓΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ
 PE07 ΓΕΡΜΑΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ
 PE08 ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΩΝ
 PE09 ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΙ
 PE10 ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΟΙ
 PE11 ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ
 PE12 ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΙ
 PE13 ΝΟΜΙΚΟΙ
 PE14 ΓΕΩΠΟΝΟΙ
 PE15 ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
 PE16 ΜΟΥΣΙΚΗΣ
 PE17 ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΙ-
 ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΙ
 PE18 ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ-
 ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 PE19 ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ Α.Ε.Ι.
 PE20 ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ Α.Τ.Ε.Ι.
 PE70 ΔΑΣΚΑΛΟΙ

GENE

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	597	24,9	24,9	24,9
	1	1797	75,0	75,1	100,0
	Total	2394	99,9	100,0	
Missing	System	3	,1		
Total		2397	100,0		

MASTER

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		1	,0	,0	,0
	0	2163	90,2	90,2	90,3
	1	233	9,7	9,7	100,0
	Total	2397	100,0	100,0	

MAST, 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	2332	97,3	97,3	97,3
	1	64	2,7	2,7	100,0
	Total	2396	100,0	100,0	
Missing	System	1	,0		
Total		2397	100,0		

MAST-INTER,

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	2209	92,2	92,2	92,2
	1	185	7,7	7,7	99,9
	10	2	,1	,1	100,0
	Total	2396	100,0	100,0	
Missing	System	1	,0		
Total		2397	100,0		

HEAD MASTER

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	908	37,9	38,0	38,0
	1	1483	61,9	62,0	100,0
	Total	2391	99,7	100,0	
Missing	System	6	,3		
Total		2397	100,0		

V12

		Frequency	Percent
Missing	System	2397	100,0

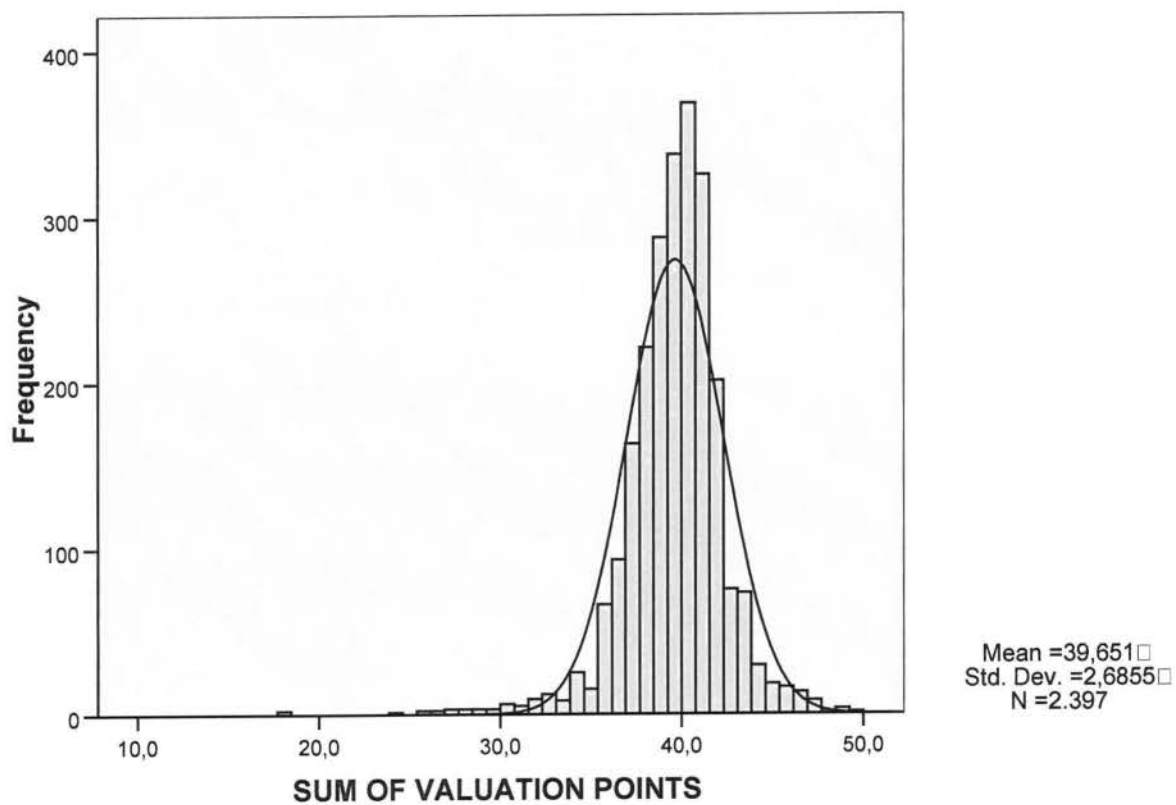
Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
SUM OF VALUATION POINTS	2397	18,0	50,0	39,655	2,6922	-1,125	,050	6,526	,100
TEACHING EXPERIENCE POINTS	2397	2,8	22,0	20,389	1,6802	-4,642	,050	29,379	,100
SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION	2315	,0	8,8	1,061	1,4299	2,232	,051	5,485	,102
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	2397	11,2	20,0	18,240	1,5926	-1,053	,050	,833	,100
Valid N (listwise)	2315								

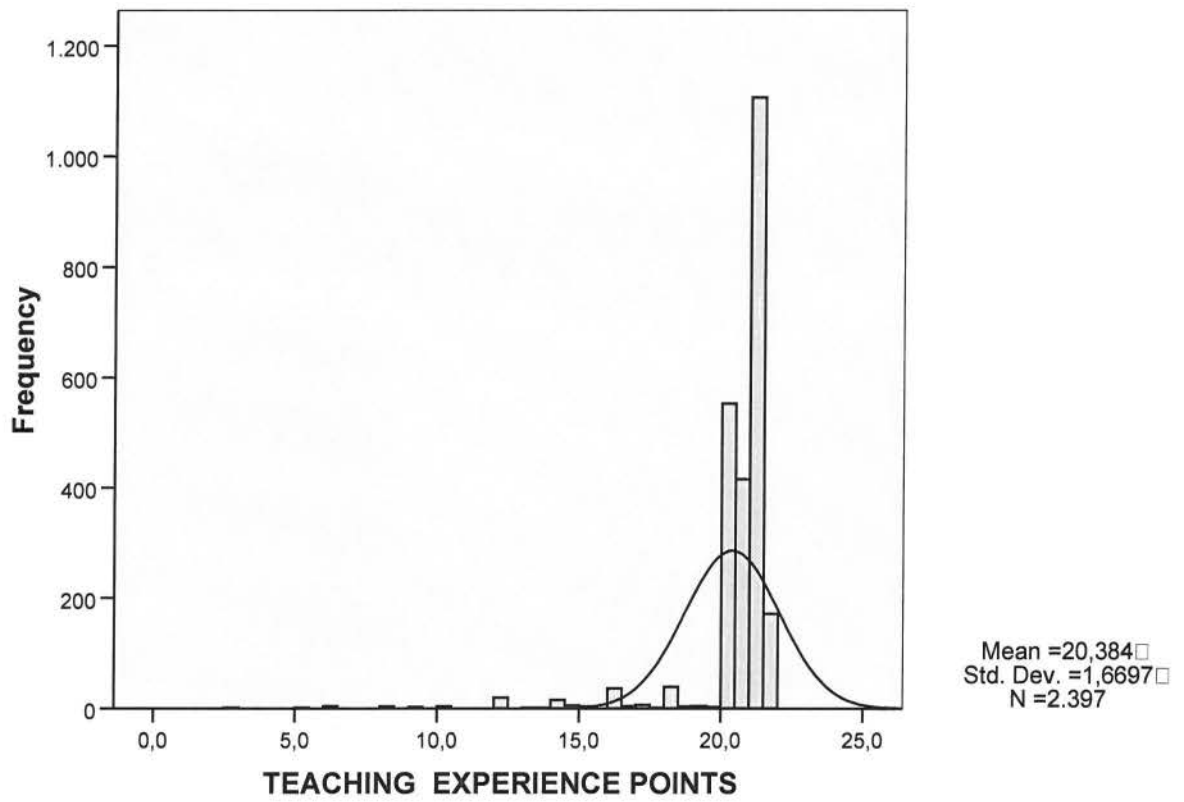
2.4 ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ
2.4.1. ΣΥΝΟΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΜΟΡΙΩΝ

SUM OF VALUATION POINTS



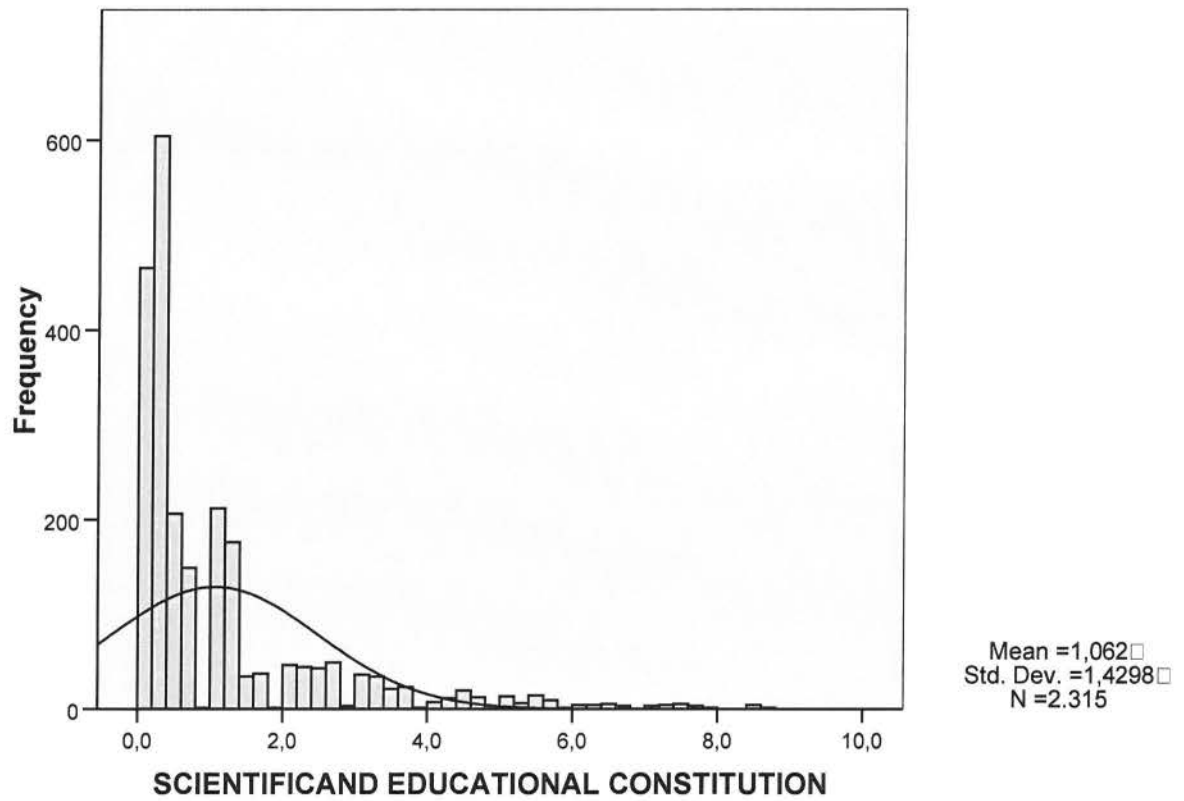
2.4.2 ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ

TEACHING EXPERIENCE POINTS



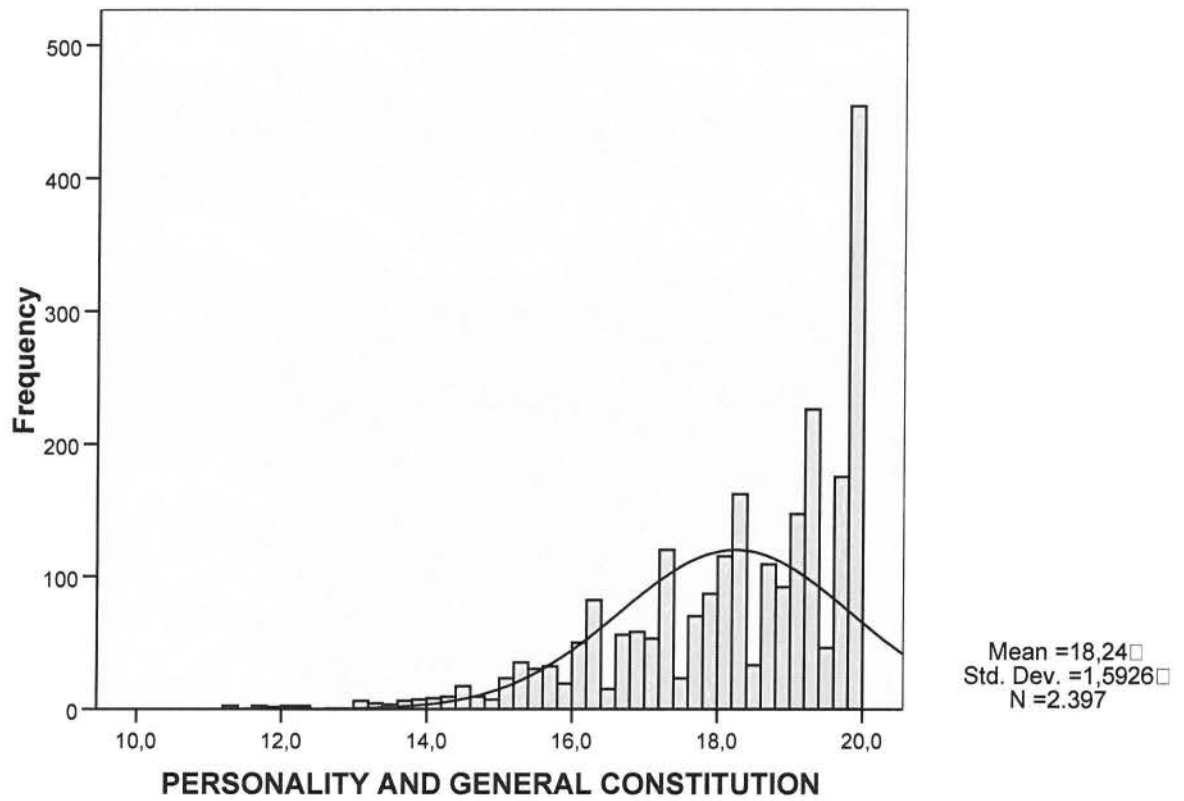
2.4.3 ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ

SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION



2.4.4. ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ

PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION



2.5 ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ

Crosstabs

2.5.1. GENE * HEAD MASTER Crosstabulation

Count

		HEAD MASTER		Total
		0	1	0
GENE	0	220	376	596
	1	685	1107	1792
Total		905	1483	2388

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,327(b)	1	,567		
Continuity Correction(a)	,274	1	,601		
Likelihood Ratio	,328	1	,567		
Fisher's Exact Test				,592	,301
Linear-by-Linear Association	,327	1	,567		
N of Valid Cases	2388				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 225,87.

Crosstabs

2.5.2. GENE * MASTER Crosstabulation

Count

		MASTER		Total
		0	1	0
GENE	0	528	68	596
	1	1632	165	1797
Total		2160	233	2393

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,527(b)	1	,112		
Continuity Correction(a)	2,279	1	,131		
Likelihood Ratio	2,448	1	,118		
Fisher's Exact Test				,112	,067
Linear-by-Linear Association	2,526	1	,112		
N of Valid Cases	2393				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 58,03.

Ο έλεγχος Chi Square Test αποτελεί επαγωγική διαδικασία η οποία διερευνά την σχέση δύο κατηγορικών μεταβλητών που υπεισέρχονται στη δομή ενός πίνακα συνάφειας. Ειδικότερα ελέγχει την υπόθεση ότι οι δύο μεταβλητές είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους.

Στην εργασία μας η ανεξαρτησία Φύλου και Διευθυντών σημαίνει ότι το φύλο δεν επιδρά στην επιλογή Διευθυντών, αλλιώς άνδρες και γυναίκες έχουν την ίδια πιθανότητα να επιλεγούν Διευθυντές.

Αυτός ο έλεγχος γίνεται με πίνακες συνάφειας.

Όλη αυτή η διαδικασία από την πλευρά του SPSS συνοψίζεται στον υπολογισμό της ποσότητας και της πιθανότητας p να προκύψει μια τέτοια τιμή, εφόσον η μηδενική υπόθεση H_0 της ανεξαρτησίας, είναι αληθής. Αν η πιθανότητα p που εμφανίζεται στον πίνακα με τίτλο Asymptotic Significance(2-sided) είναι μικρότερη του 0,05, τότε η μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας απορρίπτεται και επομένως οι δύο μεταβλητές εξαρτώνται η μια από την άλλη.

Η μορφή του πίνακα είναι αυτή προκύπτει κατά την εφαρμογή ελέγχου X^2 σε οποιοδήποτε τετράπτυχο πίνακα. Εκτός του υπολογισμού του Pearson Chi Square υπολογίζεται η διόρθωση συνέχειας του Yates(Continuity Correction) και η ακριβής δοκιμασία του Fisher(Fisher's Exact Test). Για την τελευταία δοκιμασία ορίζονται δύο πιθανότητες για την ισχύ της μηδενικής υπόθεσης: μία για αμφίπλευρο έλεγχο Exact Sig. 2-sided και μία για μονόπλευρο έλεγχο Exact Sig. 1-sided. Παρατηρούμε ότι η αμφίπλευρη πιθανότητα δοκιμασίας του Fisher και η αντίστοιχη του διορθωμένου κατά Yates X^2 είναι περίπου ίδιες 0,592 και 0,601 αντίστοιχα. Οι δύο αυτές δοκιμασίες μας παρέχουν αμφίπλευρες πιθανότητες αποδοχής της μηδενικής υπόθεσης, γιατί 0,592 και 0,601 > 0,05.

Επομένως δεν απορρίπτουμε την μηδενική υπόθεση. Οι δύο κατηγορίες μεταβλητών είναι ανεξάρτητες. Και τα δύο φύλα έχουν την ίδια πιθανότητα να γίνουν Διευθυντές και η επιλογή τους για Διευθυντές, εξαρτάται από άλλους παράγοντες.

2.6 ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ ΣΕ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ T-TEST

2.6.1.T-Test ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΦΥΛΟ

Group Statistics

	GENE	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	1797	39,612	2,7224	,0642
	0	597	39,797	2,5954	,1062
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	1797	20,384	1,7066	,0403
	0	597	20,402	1,6036	,0656
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	1734	1,014	1,3756	,0330
	0	579	1,202	1,5749	,0655
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	1797	18,248	1,6065	,0379
	0	597	18,230	1,5374	,0629

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	1,275	,259	-1,457	2392	,145	-,1852	,1271	-,4345	,0641
	Equal variances not assumed			-1,492	1064,172	,136	-,1852	,1241	-,4287	,0584
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	1,609	,205	-,228	2392	,820	-,0181	,0794	-,1739	,1377
	Equal variances not assumed			-,235	1078,242	,814	-,0181	,0770	-,1692	,1330
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	8,130	,004	-2,747	2311	,006	-,1883	,0685	-,3227	-,0538
	Equal variances not assumed			-2,568	890,736	,010	-,1883	,0733	-,3322	-,0444
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	,279	,597	,250	2392	,802	,0188	,0751	-,1284	,1661
	Equal variances not assumed			,256	1060,477	,798	,0188	,0735	-,1253	,1629

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ ΣΕ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ T-TEST

Σε αυτήν την διαδικασία Independent Samples Test, ο έλεγχος αφορά την σύγκριση των μέσων τιμών μιας μεταβλητής σε δύο ομάδες ανεξάρτητων παρατηρήσεων.

Στην εργασία μας σε ένα T-Test εξετάσαμε τέσσαρες ποσοτικές μεταβλητές και θα ελέγξουμε τις μέσες τιμές κάθε μιας ποσοτικής μεταβλητής με τις μέσες τιμές των δύο ομάδων ανεξάρτητων παρατηρήσεων. Οι δύο ομάδες είναι: Άνδρες=1 και Γυναίκες=0 (GENE). Ελέγχουμε στο Σύνολο των Παρατηρήσεων, αν παρατηρούνται διαφορές στα Υποκειμενικά και Αντικειμενικά Μόρια μεταξύ Ανδρών και Γυναικών.

Αναλυτικότερα οι ποσοτικές μεταβλητές και οι ομάδες είναι:

- 1) SUM VALUATION POINTS και οι ομάδες ΑΝΔΡΕΣ=1, ΓΥΝΑΙΚΕΣ=0.
- 2) TEACHING EXPERIENCE POINTS και οι ομάδες ΑΝΔΡΕΣ=1, ΓΥΝΑΙΚΕΣ=0.
- 3) SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION και οι ομάδες ΑΝΔΡΕΣ=1, ΓΥΝΑΙΚΕΣ=0.
- 4) PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και οι ομάδες ΑΝΔΡΕΣ=1, ΓΥΝΑΙΚΕΣ=0.

Εκτελούμε την εντολή Independent Samples Test και έχουμε τα παρακάτω αποτελέσματα.

Στον πρώτο πίνακα των αποτελεσμάτων αναφέρονται δειγματικά περιγραφικά μέτρα, όπως το μέγεθος των δύο δειγμάτων, οι δειγματικές μέσες τιμές, οι δειγματικές τυπικές αποκλίσεις και τα τυπικά σφάλματα των μέσων τιμών, των τεσσάρων ποσοτικών μεταβλητών, που θέσαμε στην αρχή.

Στο δεύτερο πίνακα γίνεται έλεγχος της μηδενικής υπόθεσης ότι οι δύο μέσες τιμές των μορίων στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Για κάθε μια από τις ποσοτικές μεταβλητές θα ακολουθήσει ανάλυση βάσει του πίνακα Independent Samples Test.

> Στην πρώτη ποσοτική μεταβλητή:

SUM OF VALUATION POINT (ΣΥΝΟΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΜΟΡΙΩΝ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης $H_0: \mu_1 = \mu_2$. Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται εάν η πληθυσμιακές διακυμάνσεις των συνολικών μορίων αξιολόγησης είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=1,275$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,259 > 0,05$ επομένως η μηδενική υπόθεση των ίσων διακυμάνσεων δεν απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές είναι ίσες ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των συνολικών αξιολογικών μορίων στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Από τα t-test καταλήγουμε στην ένδειξη Equal variances assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα $t=1,457$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση του ελέγχου ισότητας των μέσων τιμών είναι $\text{sig}(2\text{-tailed})=0,145 > 0,05$.

Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου δεν απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές του συνόλου των μορίων των δύο ομάδων Δεν διαφέρουν.

Άρα η μέση τιμή των μορίων στους ΑΝΔΡΕΣ, Δεν διαφέρει, από την μέση τιμή των μορίων των ΓΥΝΑΙΚΩΝ.

> Στην δεύτερη ποσοτική μεταβλητή έχουμε:

TEACHING EXPERIENCE POINTS (ΜΟΡΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της εκπαιδευτικής εμπειρίας στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ, είναι ίσες. $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=1,609$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,205 > 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση της ισότητας των διακυμάνσεων Δεν απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι ίσες, ελέγχουμε τώρα την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων εκπαιδευτικής εμπειρίας (Teaching Experience points), στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ, είναι ίσες. $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα είναι $t=0,228$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση ισότητας των μέσων τιμών είναι $\text{sig}(\text{tailed})=0,820>0,005$. Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου Δεν απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων της εκπαιδευτικής εμπειρίας των δύο ομάδων Δεν διαφέρουν. Άρα η μέση τιμή των μορίων, των ΑΝΔΡΩΝ, Δεν Διαφέρει, από την μέση τιμή των μορίων, των ΓΥΝΑΙΚΩΝ.

> Στην τρίτη ποσοτική μεταβλητή έχουμε.

SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION (ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης, εάν οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης των ΑΝΔΡΩΝ και των ΓΥΝΑΙΚΩΝ είναι ίσες. Δηλαδή $H_0:\sigma_1^2=\sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=8,130$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,004<0,05$.

Επομένως η μηδενική ισότητα των διακυμάνσεων απορρίπτεται. Σύμφωνα με τα παραπάνω οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης είναι άνισες.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι άνισες, χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances not assumed και ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ είναι ίσες. Δηλαδή

$H_0: \mu_1=\mu_2$.

Η τιμή του κριτηρίου $t=2,568$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση των μέσων τιμών των δύο ομάδων είναι $\text{sig}(\text{2-tailed})=0,010<0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης των δύο ομάδων διαφέρουν. Η μέση τιμή των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης, στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ, διαφέρουν, είναι άνισες. Από την ανάλυση φαίνεται οι Γυναίκες διαθέτουν περισσότερα παιδαγωγικά και επιστημονικά Μόρια από τους Άνδρες.

> Τέλος η ποσοτική μεταβλητή:

PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION (ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ- ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ)

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης εάν οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της προσωπικής συνέντευξης μεταξύ των ομάδων, ΑΝΔΡΕΣ και ΓΥΝΑΙΚΕΣ είναι ίσες. $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου είναι $F=0,279$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $sig=0,597 > 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση ισότητας των δύο διακυμάνσεων Δεν απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι ίσες, ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων της προσωπικής συνέντευξης στις δύο ομάδες είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα είναι $t = 0,250$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση ισότητας των μέσων τιμών των δύο ομάδων είναι $sig(2-tailed) = 0,802 > 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου, Δεν απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων των δύο ομάδων Δεν διαφέρουν.

Άρα η μέση τιμή των μορίων της προσωπικής συγκρότησης-συνέντευξης, στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ Δεν Διαφέρουν σημαντικά.

2.6.2.T-Test ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ ή ΟΧΙ

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	1483	40,800	1,9897	,0517
	0	908	37,800	2,6548	,0881
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	1483	20,765	,9013	,0234
	0	908	19,781	2,3454	,0778
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	1436	1,227	1,5576	,0411
	0	874	,783	1,1384	,0385
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	1483	18,847	1,2261	,0318
	0	908	17,261	1,6290	,0541

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	27,037	,000	31,426	2389	,000	2,9999	,0955	2,8127	3,1870
	Equal variances not assumed			29,372	1527,599	,000	2,9999	,1021	2,7995	3,2002
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	218,516	,000	14,504	2389	,000	,9841	,0678	,8510	1,1171
	Equal variances not assumed			12,107	1073,040	,000	,9841	,0813	,8246	1,1435
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	70,301	,000	7,307	2308	,000	,4432	,0607	,3243	,5621
	Equal variances not assumed			7,869	2232,556	,000	,4432	,0563	,3328	,5537
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	101,315	,000	27,012	2389	,000	1,5854	,0587	1,4703	1,7005
	Equal variances not assumed			25,270	1532,523	,000	1,5854	,0627	1,4624	1,7085

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ ΣΕ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ T-TEST

Σε αυτήν την διαδικασία Independent Samples Test, ο έλεγχος αφορά την σύγκριση των μέσων τιμών μιας μεταβλητής σε δύο ομάδες ανεξάρτητων παρατηρήσεων.

Στην εργασία μας σε ένα T-Test εξετάσαμε τέσσερες ποσοτικές μεταβλητές και θα ελέγξουμε τις μέσες τιμές κάθε μιας ποσοτικής μεταβλητής με τις μέσες τιμές των δύο ομάδων ανεξάρτητων παρατηρήσεων. Οι δύο ομάδες είναι: Όσοι έγιναν Διευθυντές=1 και αυτοί που δεν έγιναν =0,(Head Master=1, αλλιώς=0).

Αναλυτικότερα οι ποσοτικές μεταβλητές και οι ομάδες είναι:

- 1) SUM VALUATION POINTS και οι ομάδες HEAD MASTER=1, αλλιώς=0.
- 2) TEACHING EXPERIENCE POINTS και οι ομάδες HEAD MASTER=1, αλλιώς=0.
- 3) SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION και οι ομάδες HEAD MASTER=1, αλλιώς=0.
- 4) PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και οι ομάδες HEAD MASTER=1, αλλιώς=0

Εκτελούμε την εντολή Independent Samples Test και έχουμε τα παρακάτω αποτελέσματα.

Στον πρώτο πίνακα των αποτελεσμάτων αναφέρονται δειγματικά περιγραφικά μέτρα, όπως το μέγεθος των δύο δειγμάτων, οι δειγματικές μέσες τιμές, οι δειγματικές τυπικές αποκλίσεις και τα τυπικά σφάλματα των μέσων τιμών, των τεσσάρων ποσοτικών μεταβλητών, που θέσαμε στην αρχή.

Στο δεύτερο πίνακα γίνεται έλεγχος της μηδενικής υπόθεσης ότι οι δύο μέσες τιμές των μορίων σε αυτούς που έγιναν Διευθυντές και σε αυτούς που δεν έγιναν είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Για κάθε μια από τις ποσοτικές μεταβλητές θα ακολουθήσει ανάλυση βάσει του πίνακα Independent Samples Test.

> Στην πρώτη ποσοτική μεταβλητή:

SUM OF VALUATION POINT (ΣΥΝΟΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΜΟΡΙΩΝ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης $H_0: \mu_1 = \mu_2$. Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται εάν η πληθυσμιακές διακυμάνσεις των συνολικών μορίων αξιολόγησης είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=27,037$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,000 < 0,05$ επομένως η μηδενική υπόθεση των ίσων διακυμάνσεων απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές είναι άνισες ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των συνολικών αξιολογικών μορίων σε αυτούς που έγιναν Διευθυντές και σε αυτούς που δεν έγιναν είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Από τα t-test καταλήγουμε στην ένδειξη Equal variances not assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα $t=29,372$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση του ελέγχου ισότητας των μέσων τιμών είναι $\text{sig}(2\text{-tailed})=0,000 < 0,05$.

Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές του συνόλου των μορίων των δύο ομάδων διαφέρουν.

Άρα η μέση τιμή των μορίων αυτών που έγιναν Διευθυντές είναι μεγαλύτερη από την μέση τιμή των μορίων αυτών που δεν έγιναν Διευθυντές.

> Στην δεύτερη ποσοτική μεταβλητή έχουμε:

TEACHING EXPERIENCE POINTS (ΜΟΡΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της εκπαιδευτικής εμπειρίας αυτών που έγιναν και αυτών που δεν έγιναν Διευθυντές είναι ίσες. $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=218,516$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,000 < 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση της ισότητας των διακυμάνσεων απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι άνισες, ελέγχουμε τώρα την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων εκπαιδευτικής εμπειρίας (Teaching Experience points), σε αυτούς που έγιναν και σε αυτούς που δεν έγιναν Διευθυντές, είναι ίσες. $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances not assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα είναι $t = 12,107$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση ισότητας των μέσων τιμών είναι $\text{sig}(\text{tailed}) = 0,000 < 0,005$. Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων της εκπαιδευτικής εμπειρίας των δύο ομάδων διαφέρουν. Άρα η μέση τιμή των μορίων, αυτών που έγιναν Διευθυντές, είναι μεγαλύτερη, από την μέση τιμή των μορίων, αυτών που δεν έγιναν Διευθυντές.

> Στην τρίτη ποσοτική μεταβλητή έχουμε.

SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION (ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης, εάν οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης αυτών που έγιναν Διευθυντές και αυτών που δεν έγιναν είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F = 70,301$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig} = 0,000 < 0,05$.

Επομένως η μηδενική ισότητα των διακυμάνσεων απορρίπτεται. Σύμφωνα με τα παραπάνω οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης είναι άνισες.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι άνισες, χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances not assumed και ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης σε αυτούς που έγιναν Διευθυντές και σε αυτούς που δεν έγιναν είναι ίσες. Δηλαδή

$H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Η τιμή του κριτηρίου $t = 7,869$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση των μέσων τιμών των δύο ομάδων είναι $\text{sig}(\text{2-tailed}) = 0,000 < 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης των δύο ομάδων διαφέρουν. Η μέση τιμή των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης, σε αυτούς που έγιναν Διευθυντές και σε αυτούς που δεν έγιναν, διαφέρουν, είναι άνισες.

Άρα στην επιλογή των Διευθυντών τα μόρια της παιδαγωγικής συγκρότησης (Scientific and Educational constitution) έπαιξαν ρόλο στο Σύνολο

των Αξιολογικών Μορίων. Η παιδαγωγική συγκρότηση (Πτυχία επί πλέον, Μεταπτυχιακά, Διδακτορικά, Ξένες Γλώσσες, κ.λ.π.), δεν αγνοήθηκε, στην τελική επιλογή των Διευθυντών από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο Επιλογής.

> Τέλος η ποσοτική μεταβλητή:

PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION (ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ- ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ)

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης εάν οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της προσωπικής συνέντευξης μεταξύ των ομάδων(Head master 1-0) είναι ίσες. $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου είναι $F=101,315$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $sig=0,000 < 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση ισότητας των δύο διακυμάνσεων απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι άνισες, ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων της προσωπικής συνέντευξης στις δύο ομάδες είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances not assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα είναι $t = 25,270$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση ισότητας των μέσων τιμών των δύο ομάδων είναι $sig(2-tailed) = 0,000 < 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων των δύο ομάδων διαφέρουν.

Άρα η μέση τιμή των μορίων της προσωπικής συγκρότησης-συνέντευξης, αυτών που έγιναν Διευθυντές είναι μεγαλύτερη ,από την μέση τιμή των μορίων, αυτών που δεν έγιναν Διευθυντές.

2.6.3.T-Test ΣΤΟΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟ ΤΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΦΥΛΟ

Group Statistics

	GENE	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	1107	40,780	1,9926	,0599
	0	376	40,856	1,9827	,1023
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	1107	20,767	,9360	,0281
	0	376	20,760	,7914	,0408
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	1069	1,193	1,5169	,0464
	0	367	1,323	1,6692	,0871
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	1107	18,861	1,2205	,0367
	0	376	18,804	1,2433	,0641

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	,117	,733	-,637	1481	,524	-,0756	,1188	-,3086	,1574
	Equal variances not assumed			-,638	650,462	,524	-,0756	,1185	-,3083	,1571
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	,839	,360	,119	1481	,905	,0064	,0538	-,0991	,1120
	Equal variances not assumed			,130	757,931	,897	,0064	,0496	-,0909	,1037
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	1,446	,229	1,380	1434	,168	-,1300	,0942	-,3148	,0548
	Equal variances not assumed			1,317	586,776	,188	-,1300	,0987	-,3239	,0639
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	,133	,715	,782	1481	,435	,0572	,0732	-,0864	,2008
	Equal variances not assumed			,775	637,470	,439	,0572	,0739	-,0878	,2023

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ ΣΕ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ T-TEST

Σε αυτήν την διαδικασία Independent Samples Test, ο έλεγχος αφορά την σύγκριση των μέσων τιμών μιας μεταβλητής σε δύο ομάδες ανεξάρτητων παρατηρήσεων.

Στην εργασία μας σε ένα T-Test εξετάσαμε τέσσερες ποσοτικές μεταβλητές και θα ελέγξουμε τις μέσες τιμές κάθε μιας ποσοτικής μεταβλητής με τις μέσες τιμές των δύο ομάδων ανεξάρτητων παρατηρήσεων. Οι δύο ομάδες είναι: Άνδρες=1 και Γυναίκες=0 (GENE). Ελέγχουμε στον Πληθυσμό των ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ, αν παρατηρούνται διαφορές στα Υποκειμενικά και Αντικειμενικά Μόρια μεταξύ Ανδρών και Γυναίκων.

Αναλυτικότερα οι ποσοτικές μεταβλητές και οι ομάδες είναι:

- 1) SUM VALUATION POINTS και οι ομάδες ΑΝΔΡΕΣ=1, ΓΥΝΑΙΚΕΣ=0.
- 2) TEACHING EXPERIENCE POINTS και οι ομάδες ΑΝΔΡΕΣ=1, ΓΥΝΑΙΚΕΣ=0.
- 3) SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION και οι ομάδες ΑΝΔΡΕΣ=1, ΓΥΝΑΙΚΕΣ=0.
- 4) PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και οι ομάδες ΑΝΔΡΕΣ=1, ΓΥΝΑΙΚΕΣ=0.

Εκτελούμε την εντολή Independent Samples Test και έχουμε τα παρακάτω αποτελέσματα.

Στον πρώτο πίνακα των αποτελεσμάτων αναφέρονται δειγματικά περιγραφικά μέτρα, όπως το μέγεθος των δύο δειγμάτων, οι δειγματικές μέσες τιμές, οι δειγματικές τυπικές αποκλίσεις και τα τυπικά σφάλματα των μέσων τιμών, των τεσσάρων ποσοτικών μεταβλητών, που θέσαμε στην αρχή.

Στο δεύτερο πίνακα γίνεται έλεγχος της μηδενικής υπόθεσης ότι οι δύο μέσες τιμές των μορίων στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Για κάθε μια από τις ποσοτικές μεταβλητές θα ακολουθήσει ανάλυση βάσει του πίνακα Independent Samples Test.

> Στην πρώτη ποσοτική μεταβλητή:

SUM OF VALUATION POINT (ΣΥΝΟΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΜΟΡΙΩΝ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης $H_0: \mu_1 = \mu_2$. Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται εάν η πληθυσμιακές διακυμάνσεις των συνολικών μορίων αξιολόγησης είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=0,117$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,733 > 0,05$ επομένως η μηδενική υπόθεση των ίσων διακυμάνσεων δεν απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές είναι ίσες ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των συνολικών αξιολογικών μορίων στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Από τα t-test καταλήγουμε στην ένδειξη Equal variances assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα $t=0,637$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση του ελέγχου ισότητας των μέσων τιμών είναι $\text{sig}(2\text{-tailed})=0,524 > 0,05$.

Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου δεν απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές του συνόλου των μορίων των δύο ομάδων Δεν διαφέρουν.

Άρα η μέση τιμή των μορίων στους ΑΝΔΡΕΣ, Δεν διαφέρει, από την μέση τιμή των μορίων των ΓΥΝΑΙΚΩΝ.

> Στην δεύτερη ποσοτική μεταβλητή έχουμε:

TEACHING EXPERIENCE POINTS (ΜΟΡΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της εκπαιδευτικής εμπειρίας στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ, είναι ίσες. $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=0,839$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,360 > 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση της ισότητας των διακυμάνσεων Δεν απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι ίσες, ελέγχουμε τώρα την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων εκπαιδευτικής εμπειρίας (Teaching Experience points), στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ, είναι ίσες. $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα είναι $t = 0,119$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση

ισότητας των μέσων τιμών είναι $\text{sig}(\text{tailed})=0,905>0,005$. Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου Δεν απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων της εκπαιδευτικής εμπειρίας των δύο ομάδων Δεν διαφέρουν. Άρα η μέση τιμή των μορίων, των ΑΝΔΡΩΝ, Δεν Διαφέρει, από την μέση τιμή των μορίων, των ΓΥΝΑΙΚΩΝ.

> Στην τρίτη ποσοτική μεταβλητή έχουμε.

SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION (ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης, εάν οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης των ΑΝΔΡΩΝ και των ΓΥΝΑΙΚΩΝ είναι ίσες. Δηλαδή $H_0:\sigma_1^2=\sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=1,446$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,229>0,05$.

Επομένως η μηδενική ισότητα των διακυμάνσεων Δεν απορρίπτεται. Σύμφωνα με τα παραπάνω οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης είναι ίσες.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι ίσες, χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances assumed και ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ είναι ίσες. Δηλαδή

$H_0: \mu_1=\mu_2$.

Η τιμή του κριτηρίου $t=1,380$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση των μέσων τιμών των δύο ομάδων είναι $\text{sig}(\text{2-tailed})=0,168>0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση Δεν απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης των δύο ομάδων Δεν διαφέρουν. Η μέση τιμή των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης, στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ, Δεν διαφέρουν, είναι ίσες. Από την ανάλυση φαίνεται οι Γυναίκες διαθέτουν ίδια, παιδαγωγικά και επιστημονικά Μόρια με τους Άνδρες.

> Τέλος η ποσοτική μεταβλητή:

PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION (ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ- ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ)

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης εάν οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της προσωπικής συνέντευξης μεταξύ των ομάδων, ΑΝΔΡΕΣ και ΓΥΝΑΙΚΕΣ είναι ίσες. $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου είναι $F=0,133$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,715 > 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση ισότητας των δύο διακυμάνσεων ,Δεν απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι ίσες, ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων της προσωπικής συνέντευξης στις δύο ομάδες είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα είναι $t = 0,782$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση ισότητας των μέσων τιμών των δύο ομάδων είναι $\text{sig}(2\text{-tailed}) = 0,435 > 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου, Δεν απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων των δύο ομάδων Δεν διαφέρουν.

Άρα η μέση τιμή των μορίων της προσωπικής συγκρότησης-συνέντευξης, στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ Δεν Διαφέρουν σημαντικά.

2.6.4.T-Test ΣΤΟΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟ ΤΩΝ ΑΔΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ ή ΟΧΙ

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	1107	40,780	1,9926	,0599
	0	685	37,737	2,6985	,1031
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	1107	20,767	,9360	,0281
	0	685	19,774	2,3632	,0903
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	1069	1,193	1,5169	,0464
	0	661	,714	1,0421	,0405
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	1107	18,861	1,2205	,0367
	0	685	17,269	1,6662	,0637

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	25,845	,000	27,356	1790	,000	3,0430	,1112	2,8249	3,2612
	Equal variances not assumed			25,521	1142,949	,000	3,0430	,1192	2,8091	3,2770
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	171,931	,000	12,482	1790	,000	,9924	,0795	,8365	1,1484
	Equal variances not assumed			10,494	818,463	,000	,9924	,0946	,8068	1,1781
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	74,550	,000	7,143	1728	,000	,4790	,0671	,3475	,6105
	Equal variances not assumed			7,775	1709,196	,000	,4790	,0616	,3582	,5998
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	87,061	,000	23,265	1790	,000	1,5919	,0684	1,4577	1,7261
	Equal variances not assumed			21,666	1136,124	,000	1,5919	,0735	1,4477	1,7361

Ο έλεγχος αφορά τον πληθυσμό των ανδρών υποψηφίων Διευθυντών. Θα εξετάσουμε τέσσερες ποσοτικές μεταβλητές με δυο ανεξάρτητες ομάδες από τους άνδρες. Αυτοί που έγιναν Διευθυντές=1, αυτοί που δεν έγιναν=0.(HEAD MASTER 1-0).

Αναλυτικότερα οι ποσοτικές μεταβλητές και οι ομάδες είναι:

- 1) SUM OF VALUATION POINTS και οι ομάδες HEAD MASTER=1, αλλιώς=0.
- 2) TEACHING EXPERIENCE POINTS και οι ομάδες HEAD MASTER=1, αλλιώς=0.
- 3) SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION και οι ομάδες HEAD MASTER=1, αλλιώς=0.
- 4) PERSONALITY EDUCATIONAL CONSTITUTION και οι ομάδες HEAD MASTER=1, αλλιώς=0.

Εκτελούμε την εντολή Independent Samples Test και έχουμε:

Στον πρώτο πίνακα των αποτελεσμάτων αναφέρονται δειγματικά περιγραφικά μέτρα ,όπως, το μέγεθος των δύο δειγμάτων, οι δειγματικές μέσες τιμές, οι δειγματικές τυπικές αποκλίσεις και τα τυπικά σφάλματα των μέσων τιμών των τεσσάρων ποσοτικών μεταβλητών.

Στον δεύτερο πίνακα γίνεται έλεγχος της μηδενικής υπόθεσης ότι οι μέσες τιμές των ποσοτικών μεταβλητών των μορίων , από τον πληθυσμό των ανδρών, σε αυτούς που έγιναν Διευθυντές και σε αυτούς που δεν έγιναν, είναι ίσες.

Σύμφωνα με όσα έχουμε αναλύσει στο προηγούμενο T-Test έχουμε:

> Για την ποσοτική μεταβλητή SUM OF VALUATION POINTS.

Ο έλεγχος των υποθέσεων $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ με $\text{sig} = 0,000 < 0,05$ και $H_0: \mu_1 = \mu_2$ με $\text{sig}(2\text{-tailed}) = 0,000 < 0,05$ οδηγεί στο να απορρίψουμε τις μηδενικές υποθέσεις και να συμπεράνουμε ότι οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των και οι μέσες τιμές των μορίων της συνολικής αξιολόγησης και στις δύο ομάδες διαφέρουν.

> Για την ποσοτική μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS (Εκπαιδευτική Εμπειρία).

Ο έλεγχος της υπόθεσης $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ με $\text{sig} = 0,000 < 0,05$ μας οδηγεί να απορρίψουμε την υπόθεση της ισότητας των διακυμάνσεων των μορίων.

Από τον έλεγχο όμως του κριτηρίου t των μέσων τιμών και $H_0: \mu_1 = \mu_2$ προκύπτει ότι $t = 10,494$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση ελέγχου των μέσων τιμών είναι $\text{sig}(2\text{-tailed}) = 0,000 < 0,05$ απορρίπτεται.

Άρα οι μέσες τιμές των μορίων της εκπαιδευτικής εμπειρίας στις δύο ομάδες διαφέρουν.

> Για την ποσοτική μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION.

Ο έλεγχος της υπόθεσης $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ με $\text{sig} = 0,000 < 0,05$ μας οδηγεί να απορρίψουμε την υπόθεση της ισότητας των διακυμάνσεων.

Με την ένδειξη Equal variances assumed ελέγχουμε την υπόθεση $H_0: \mu_1 = \mu_2$. Με κριτήριο $t = 7,775$ και $\text{sig}(2\text{-tailed}) = 0,000 < 0,05$ η μηδενική υπόθεση του ελέγχου απορρίπτεται.

Επομένως οι μέσες τιμές των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης και στις δύο ομάδες διαφέρουν.

Άρα και στον πληθυσμό των ανδρών τα μόρια της παιδαγωγικής συγκρότησης έπαιξαν ρόλο, στην επιλογή των Διευθυντών.

> Στην τέταρτη ποσοτική μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION (Προσωπική Συγκρότηση-Συνέντευξη).

Ο έλεγχος των υποθέσεων $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ με $\text{sig} = 0,000 < 0,05$ και $H_0: \mu_1 = \mu_2$ με $\text{sig}(2\text{-tailed}) = 0,000 < 0,05$ με τα αντίστοιχα κριτήρια μας οδηγεί να απορρίψουμε τις υποθέσεις και να δεχθούμε ότι οι τιμές των διακυμάνσεων και οι μέσες τιμές των μορίων της προσωπικής συγκρότησης-συνέντευξης, στις δύο ομάδες διαφέρουν.

Επομένως οι μέσες τιμές αυτών των μορίων σε αυτούς, που έγιναν Διευθυντές είναι μεγαλύτερες, από τις μέσες τιμές των μορίων σε αυτούς, που δεν έγιναν Διευθυντές.

Ακολουθούν επί πλέον Έλεγχοι Μέσων Τιμών:

- Από τον πληθυσμό των Διευθυντών με τις δύο ανεξάρτητες ομάδες κάτοχοι MASTER 1 ή OXI.
- Από τους κατόχους MASTER 1, και έγιναν Διευθυντές ή όχι.
- Από τον πληθυσμό των Διευθυντών, και κάτοχοι MASTER 2 ή όχι.
- Από τους κατόχους MASTER 2, και έγιναν Διευθυντές ή όχι.
- Από τον πληθυσμό των Διευθυντών, και έχοντες περισσότερα από 2,5 μόρια Παιδαγωγικά και Επιστημονικά και διαφορά βαθμολογίας στην Συνέντευξη 2,5 μόρια λιγότερα.
- Από τους υποψηφίους που έχουν 21 Μόρια Εκπαιδευτικής εμπειρίας και έγιναν Διευθυντές ή όχι.
- Από τους υποψηφίους που έχουν 22 Μόρια Εκπαιδευτικής Εμπειρίας και έγιναν Διευθυντές ή όχι.

Με τους παραπάνω ελέγχους θέλουμε να αναλύσουμε πως αντιμετωπίστηκαν, οι Υποψήφιοι και οι Διευθυντές, που έχουν περισσότερα από **2,5** μόρια Παιδαγωγικής και Επιστημονικής Συγκρότησης, κατά την διαδικασία της Αξιολόγησης και ειδικότερα την Αξιολόγηση των υποψηφίων στην **Συνέντευξη**.

2.6.5.T-Test (ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟ ΤΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΟΧΟΙ MASTER
Ή ΟΧΙ)

Group Statistics

	MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	184	43,516	2,2856	,1685
	0	1298	40,407	1,5912	,0442
TEP	1	184	20,658	,7568	,0558
	0	1298	20,773	,8875	,0246
SEC	1	184	4,557	1,4371	,1059
	0	1251	,737	,7811	,0221
PAGC	1	184	18,302	1,6333	,1204
	0	1298	18,923	1,1370	,0316

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	44,655	,000	23,323	1480	,000	3,1096	,1333	2,8481	3,3712
	Equal variances not assumed			17,852	208,871	,000	3,1096	,1742	2,7662	3,4530
TEP	Equal variances assumed	,743	,389	-1,670	1480	,095	-,1148	,0687	-,2496	,0200
	Equal variances not assumed			-1,882	259,913	,061	-,1148	,0610	-,2349	,0053
SEC	Equal variances assumed	159,699	,000	54,216	1433	,000	3,8192	,0704	3,6810	3,9574
	Equal variances not assumed			35,290	199,194	,000	3,8192	,1082	3,6058	4,0326
PAGC	Equal variances assumed	57,700	,000	-6,524	1480	,000	-,6215	,0953	-,8084	-,4347
	Equal variances not assumed			-4,993	208,866	,000	-,6215	,1245	-,8669	-,3761

Ο έλεγχος αφορά τον πληθυσμό των Διευθυντών. Θα εξετάσουμε τέσσερες ποσοτικές μεταβλητές με δυο ανεξάρτητες ομάδες, από τους κατόχους MASTER 1 . Αυτοί που έχουν MASTER=1, αυτοί που δεν έχουν=0.(MASTER 1 ,0)

Δηλαδή έχουν περισσότερα από 2,5 μόρια, Παιδαγωγικής και Επιστημονικής Συγκρότησης.

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι η Αξιολόγηση στον πληθυσμό των Διευθυντών μεταξύ αυτών που έχουν περισσότερα από 2,5 μόρια , εδώ master 1, και αυτών που έχουν λιγότερα από 2,5 μόρια, στηρίχτηκε στην Συνέντευξη.

Οι διευθυντές που επιλέχθηκαν, χωρίς πολλά μόρια, Αξιολογήθηκαν στην Συνέντευξη με μεγαλύτερο βαθμό σε σχέση με αυτούς, που είχαν περισσότερα μόρια και αξιολογήθηκαν με μικρότερο βαθμό.

Συγκεκριμένα οι 184 διευθυντές που έχουν μέση τιμή μορίων 4,557 αξιολογήθηκαν με λιγότερα μόρια στην Συνέντευξη, ενώ οι 1298 Διευθυντές με μέση τιμή των μορίων 0,737 αξιολογήθηκαν με περισσότερα μόρια στην Συνέντευξη

2.6.6.T-Test (KATOXOI MASTER 1 KAI ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ Ή ΟΧΙ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	184	43,516	2,2856	,1685
	0	49	39,731	2,9808	,4258
TEP	1	184	20,658	,7568	,0558
	0	49	19,250	2,9909	,4273
SEC	1	184	4,557	1,4371	,1059
	0	49	4,276	1,3940	,1991
PAGC	1	184	18,302	1,6333	,1204
	0	49	16,206	2,1189	,3027

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	3,116	,079	9,625	231	,000	3,7850	,3933	3,0102	4,5599
	Equal variances not assumed			8,265	63,797	,000	3,7850	,4579	2,8701	4,7000
TEP	Equal variances assumed	63,445	,000	5,760	231	,000	1,4082	,2445	,9265	1,8898
	Equal variances not assumed			3,268	49,647	,002	1,4082	,4309	,5425	2,2738
SEC	Equal variances assumed	,013	,911	1,224	231	,222	,2810	,2296	-,1714	,7334
	Equal variances not assumed			1,246	77,390	,217	,2810	,2256	-,1681	,7302
PAGC	Equal variances assumed	8,473	,004	7,470	231	,000	2,0959	,2806	1,5431	2,6487
	Equal variances not assumed			6,434	63,973	,000	2,0959	,3258	1,4451	2,7467

Από τον πίνακα προκύπτει ότι ενώ οι υποψήφιοι έχουν περισσότερα από 2,5 μόρια , σε σύνολο 233 έγιναν διευθυντές οι 184 και οι 49 απορρίφθηκαν, επειδή είχαν μικρότεροι Εκπαιδευτική εμπειρία και αξιολογήθηκαν στην συνέντευξη με μέση τιμή 16,206.

2.6.7.T-Test (ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟ ΤΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΟΧΟΙ MASTER 2 Ή ΟΧΙ)

Group Statistic

	MAST, 2	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	53	45,046	2,3234	,3191
	0	1430	40,636	1,7793	,0471
TEP	1	53	20,515	,8242	,1132
	0	1430	20,767	,8735	,0231
SEC	1	53	6,296	1,1162	,1533
	0	1383	1,033	1,2036	,0324
PAGC	1	53	18,235	1,7792	,2444
	0	1430	18,869	1,1956	,0316

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	13,421	,000	17,504	1481	,000	4,4102	,2520	3,9160	4,9044
	Equal variances not assumed			13,671	54,284	,000	4,4102	,3226	3,7635	5,0569
TEP	Equal variances assumed	1,465	,226	-2,067	1481	,039	-,2521	,1220	-,4913	-,0128
	Equal variances not assumed			-2,181	56,416	,033	-,2521	,1156	-,4835	-,0206
SEC	Equal variances assumed	,140	,708	31,321	1434	,000	5,2631	,1680	4,9335	5,5927
	Equal variances not assumed			33,586	56,733	,000	5,2631	,1567	4,9493	5,5769
PAGC	Equal variances assumed	24,135	,000	-3,717	1481	,000	-,6348	,1708	-,9698	-,2998
	Equal variances not assumed			-2,576	53,755	,013	-,6348	,2464	-1,1289	-,1407

Από τον πίνακα προκύπτει ότι οι Διευθυντές με Αυξημένα Παιδαγωγικά και Επιστημονικά προσόντα Αξιολογήθηκαν στην Συνέντευξη με μικρότερο βαθμό από τους Διευθυντές με λιγότερα μόρια.

2.6.8.T-Test (KATOXOI MASTER 2 ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ Ή ΟΧΙ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	53	45,046	2,3234	,3191
	0	11	41,099	3,2664	,9849
TEP	1	53	20,515	,8242	,1132
	0	11	18,727	2,9611	,8928
SEC	1	53	6,296	1,1162	,1533
	0	11	6,091	,7687	,2318
PAGC	1	53	18,235	1,7792	,2444
	0	11	16,281	2,0872	,6293

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	4,141	,046	4,766	62	,000	3,9469	,8282	2,2914	5,6025
	Equal variances not assumed			3,812	12,185	,002	3,9469	1,0353	1,6951	6,1988
TEP	Equal variances assumed	29,478	,000	3,831	62	,000	1,7878	,4667	,8549	2,7207
	Equal variances not assumed			1,987	10,324	,074	1,7878	,9000	-,2089	3,7846
SEC	Equal variances assumed	3,050	,086	,580	62	,564	,2053	,3538	-,5019	,9126
	Equal variances not assumed			,739	19,933	,469	,2053	,2779	-,3745	,7851
PAGC	Equal variances assumed	,265	,609	3,218	62	,002	1,9538	,6071	,7402	3,1674
	Equal variances not assumed			2,894	13,186	,012	1,9538	,6751	,4974	3,4102

Από τους κατόχους master 2 ,περισσότερα από 5 μόρια Παιδαγωγικής και επιστημονικής Συγκρότησης, σε σύνολο 53 απορρίφθηκαν 11 υποψήφιοι με πολύ μικρό βαθμό στην Συνέντευξη 16,2.

2.6.9.T-Test (ΠΑΗΘΥΣΜΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΦΟΡΑ 2,5 ΜΟΡΙΑ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΕΝΩ ΕΧΟΥΝ MASTER 1)

Group Statistics

	MAST-INTER,	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	112	41,574	1,9177	,1812
	0	1371	40,730	1,9700	,0532
TEP	1	112	20,596	,5737	,0542
	0	1371	20,771	,8917	,0241
SEC	1	111	3,975	1,6029	,1521
	0	1325	,997	1,3151	,0361
PAGC	1	112	17,038	1,3731	,1297
	0	1371	18,995	1,0882	,0294

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	1,887	,170	4,369	1481	,000	,8442	,1932	,4651	1,2232
	Equal variances not assumed			4,470	130,883	,000	,8442	,1889	,4705	1,2178
TEP	Equal variances assumed	,011	,915	-2,047	1481	,041	-,1754	,0857	-,3435	-,0074
	Equal variances not assumed			-2,957	158,638	,004	-,1754	,0593	-,2926	-,0583
SEC	Equal variances assumed	16,031	,000	22,503	1434	,000	2,9781	,1323	2,7184	3,2377
	Equal variances not assumed			19,045	122,723	,000	2,9781	,1564	2,6685	3,2876
PAGC	Equal variances assumed	19,198	,000	-17,901	1481	,000	-1,9564	,1093	-2,1708	-1,7420
	Equal variances not assumed			-14,706	122,657	,000	-1,9564	,1330	-2,2198	-1,6931

Από το σύνολο των Διευθυντών οι έχοντες Αυξημένα Παιδαγωγικά και Επιστημονικά προσόντα αξιολογήθηκαν στην Συνέντευξη με μικρότερο βαθμό από τους Διευθυντές με λιγότερα μόρια.

**2.6.10.T-Test (ΕΧΟΝΤΕΣ MASTER 1, ΔΙΑΦΟΡΑ ΜΟΡΙΩΝ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ
2,5 ΜΟΡΙΑ ΚΑΙ ΕΓΙΝΑΝ Ή ΟΧΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ)**

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	112	41,574	1,9177	,1812
	0	73	38,741	2,3531	,2754
TEP	1	112	20,596	,5737	,0542
	0	73	19,510	2,5986	,3041
SEC	1	111	3,975	1,6029	,1521
	0	73	3,452	1,4522	,1700
PAGC	1	112	17,038	1,3731	,1297
	0	73	15,778	1,6770	,1963

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	,115	,734	8,969	183	,000	2,8330	,3159	2,2098	3,4562
	Equal variances not assumed			8,593	131,811	,000	2,8330	,3297	2,1809	3,4852
TEP	Equal variances assumed	29,614	,000	4,271	183	,000	1,0857	,2542	,5841	1,5873
	Equal variances not assumed			3,514	76,597	,001	1,0857	,3089	,4705	1,7009
SEC	Equal variances assumed	1,020	,314	2,247	182	,026	,5232	,2328	,0638	,9825
	Equal variances not assumed			2,294	164,486	,023	,5232	,2281	,0728	,9736
PAGC	Equal variances assumed	3,179	,076	5,582	183	,000	1,2596	,2256	,8144	1,7048
	Equal variances not assumed			5,354	132,288	,000	1,2596	,2353	,7942	1,7250

Επιστημονικής Οι υποψήφιοι έχουν περισσότερα από 2,5 μόρια Παιδαγωγικής και Συγκρότησης, Αξιολογήθηκαν στην Συνέντευξη με μικρό βαθμό και από τους 185 έγιναν Διευθυντές 112 και απορρίφθηκαν 73 υποψήφιοι λόγω Συνέντευξης .

2.6.11.T-Test (EXONTEΣ EKΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ 21 ΜΟΡΙΑ ΚΑΙ ΕΓΙΝΑΝ Ή ΟΧΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	829	41,034	1,7444	,0606
	0	244	38,594	1,8300	,1172
TEP	1	829	21,000	,0000(a)	,0000
	0	244	21,000	,0000(a)	,0000
SEC	1	800	1,161	1,3938	,0493
	0	238	,736	,9998	,0648
PAGC	1	829	18,914	1,1732	,0407
	0	244	16,875	1,7712	,1134

a. t cannot be computed because the standard deviations of both groups are 0.

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	2,657	,103	18,992	1071	,000	2,4403	,1285	2,1881	2,6924
	Equal variances not assumed			18,502	382,325	,000	2,4403	,1319	2,1809	2,6996
SEC	Equal variances assumed	23,934	,000	4,374	1036	,000	,4244	,0970	,2340	,6148
	Equal variances not assumed			5,213	537,045	,000	,4244	,0814	,2645	,5843
PAGC	Equal variances assumed	65,717	,000	21,001	1071	,000	2,0384	,0971	1,8479	2,2288
	Equal variances not assumed			16,917	308,307	,000	2,0384	,1205	1,8013	2,2754

Από τους υποψηφίους με 21 μόρια Εκπαιδευτικής Εμπειρίας , πρώην Διευθυντές ,οι 244 απορρίφθηκαν , λόγω χαμηλής βαθμολογίας στην Συνέντευξη κατά κύριο λόγο.

2.6.12.T-Test (EXONTEΣ EKΠAIΔEYTIKH EMΠEIPIA 22 MOPIA KAI EGINAN 'H OXI ΔIEYΘYNTES)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	106	41,865	1,8049	,1753
	0	31	39,235	1,4897	,2676
TEP	1	106	22,000	,0000(a)	,0000
	0	31	22,000	,0000(a)	,0000
SEC	1	106	,866	1,3742	,1335
	0	31	,492	,5791	,1040
PAGC	1	106	19,000	1,2089	,1174
	0	31	16,743	1,6608	,2983

a t cannot be computed because the standard deviations of both groups are 0.

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	,016	,899	7,404	135	,000	2,6303	,3552	1,9277	3,3328
	Equal variances not assumed			8,223	58,220	,000	2,6303	,3199	1,9900	3,2705
SEC	Equal variances assumed	6,230	,014	1,473	135	,143	,3736	,2537	-,1280	,8753
	Equal variances not assumed			2,208	118,413	,029	,3736	,1692	,0386	,7087
PAGC	Equal variances assumed	5,962	,016	8,355	135	,000	2,2566	,2701	1,7225	2,7908
	Equal variances not assumed			7,040	39,745	,000	2,2566	,3206	1,6086	2,9046

Από τους υποψηφίους με 22 μόρια Εκπαιδευτικής Εμπειρίας , πρώην Διευθυντές ,οι 31 απορρίφθηκαν , λόγω χαμηλής βαθμολογίας στην Συνέντευξη κατά κύριο λόγο.

2.7 ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ-(LINEAR REGRESSION)

2.7.1. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TEACHING EXPERIENCE POINTS(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,647(a)	,418	,418	2,0542

a Predictors: (Constant), TEACHING EXPERIENCE POINTS

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7260,123	1	7260,123	1720,583	,000(a)
	Residual	10105,874	2395	4,220		
	Total	17365,997	2396			

a Predictors: (Constant), TEACHING EXPERIENCE POINTS

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t		Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error	
1	(Constant)	18,532	,511		36,270		,000
	TEACHING EXPERIENCE POINTS	1,036	,025	,647	41,480		,000

a Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Εδώ εξετάζουμε την παλινδρόμηση μεταξύ της ανεξάρτητης μεταβλητής TEACHING EXPERIENCE POINTS (Independent) και της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS (dependent). Ο πρώτος πίνακας Enter.

Στον πίνακα Model Summary ο συντελεστής πολλαπλής συσχέτισης $R=0,647$ αποτελεί μέτρο της συνολικής σχέσης μεταξύ της ανεξάρτητης και εξαρτημένης μεταβλητής. Ο συντελεστής πολλαπλού προσδιορισμού $R^2=0,418$ μας δείχνει το ποσοστό της μεταβλητότητας της εξαρτημένης μεταβλητής που ερμηνεύεται από τις ανεξάρτητη μεταβλητή. Προκύπτει ότι περίπου το 41.8% της μεταβλητότητας των μορίων SUM OF VALUATION ερμηνεύεται από την ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS.

Στον πίνακα ANOVA που ακολουθεί γίνεται έλεγχος αν ισχύει η μηδενική υπόθεση $H_0: \beta_1=\beta_2=0$. Η πιθανότητα να ισχύει η μηδενική υπόθεση είναι πολύ μικρή $sig=0,000<0,005$. Η ανεξάρτητη μεταβλητή επομένως συμβάλλει σημαντικά στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής.

Στον πίνακα Coefficients περιλαμβάνεται ο συντελεστής της παλινδρόμησης και ο έλεγχος που γίνεται σε αυτόν. Ο συντελεστής $Beta=0,647$ μας δείχνει την βαρύτητα που έχει η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS δηλαδή 64,7% την ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS.

2.7.2. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,468(a)	,219	,219	2,3778

a Predictors: (Constant), SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3673,431	1	3673,431	649,734	,000(a)
	Residual	13077,108	2313	5,654		
	Total	16750,539	2314			

a Predictors: (Constant), SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t		Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error	
1	(Constant)	38,767	,062		629,893		,000
	SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION	,881	,035	,468	25,490		,000

a Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Εδώ εξετάζουμε την παλινδρόμηση μεταξύ της ανεξάρτητης μεταβλητής SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION (Independent) και της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS (dependent). Ο πρώτος πίνακας Enter.

Στον πίνακα Model Summary ο συντελεστής πολλαπλής συσχέτισης $R=0,468$ αποτελεί μέτρο της συνολικής σχέσης μεταξύ της ανεξάρτητης και εξαρτημένης μεταβλητής. Ο συντελεστής πολλαπλού προσδιορισμού $R^2=0,219$ μας δείχνει το ποσοστό της μεταβλητότητας της εξαρτημένης μεταβλητής που ερμηνεύεται από τις ανεξάρτητη μεταβλητή. Προκύπτει ότι περίπου το 21,9% της μεταβλητότητας των μορίων SUM OF VALUATION ερμηνεύεται από την ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION.

Στον πίνακα ANOVA που ακολουθεί γίνεται έλεγχος αν ισχύει η μηδενική υπόθεση $H_0: \beta_1=\beta_2=0$. Η πιθανότητα να ισχύει η μηδενική υπόθεση είναι πολύ μικρή $\text{sig}=0,000<0,005$. Η ανεξάρτητη μεταβλητή επομένως συμβάλλει σημαντικά στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής.

Στον πίνακα Coefficients περιλαμβάνεται ο συντελεστής της παλινδρόμησης και ο έλεγχος που γίνεται σε αυτόν. Ο συντελεστής $\text{Beta}=0,468$ μας δείχνει την βαρύτητα που έχει η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION δηλαδή 46,8% στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS.

2.7.3. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,595(a)	,354	,354	2,1641

a Predictors: (Constant), PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6149,431	1	6149,431	1313,048	,000(a)
	Residual	11216,567	2395	4,683		
	Total	17365,997	2396			

a Predictors: (Constant), PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	21,307	,508		41,919	,000
	PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1,006	,028	,595	36,236	,000

a Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Εισάγουμε στο Linear Regression την εξαρτημένη μεταβλητή SUM OF VALUATION POINTS στο πεδίο Dependent και σαν ανεξάρτητη μεταβλητή(Independent) την PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION(Προσωπική συγκρότηση-συνέντευξη).

Το αποτέλεσμα της ανάλυσης εμφανίζεται ως εξής:

Στον πρώτο πίνακα περιέχονται οι μεταβλητές που εισέρχονται από το υπόδειγμα σε κάθε βήμα ανάλυσης. Εδώ χρησιμοποιούμε την μέθοδο Enter. Περιλαμβάνονται η ανεξάρτητη μεταβλητή Personality and General Constitution και η εξαρτημένη μεταβλητή Sum of Valuation Points.

Στο δεύτερο πίνακα Model Summary δίνεται ο συντελεστής συσχέτισης $R=0,595$ μεταξύ της ανεξάρτητης μεταβλητής και της εξαρτημένης μεταβλητής του υποδείγματος. Ο συντελεστής πολλαπλής συσχέτισης αποτελεί το μέτρο της συνολικής γραμμικής σχέσης που υπάρχει μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής το συνολικό άθροισμα των μορίων και της ανεξάρτητης μεταβλητής της προσωπικής συγκρότησης-συνέντευξης.

Επίσης αναφέρεται ο συντελεστής πολλαπλού προσδιορισμού $R\text{ Square}=0,354$ ο οποίος ορίζει το ποσοστό της μεταβλητότητας της εξαρτημένης μεταβλητής που ερμηνεύεται από την εξαρτημένη. Από την τιμή του συγκεκριμένου συντελεστή προκύπτει ότι περίπου το 35,4% του συνόλου του αθροίσματος των μορίων ερμηνεύεται από την προσωπική συγκρότηση- συνέντευξη. Αυτή η τιμή διορθώνεται ως προς τη αμεροληψία κατά 0,003 λόγω του μεγάλου αριθμού των παρατηρήσεων. Στο τέλος του πίνακα εμφανίζεται η τιμή του τυπικού σφάλματος της εκτίμησης.

Στον τρίτο πίνακα των αποτελεσμάτων γίνεται ανάλυση διασποράς της παλινδρόμησης και μέσω αυτής η συνολική αξιολόγηση του υποδείγματος.

Στην πρώτη στήλη του πίνακα Sum of Squares δίνεται το άθροισμα των τετραγώνων της παλινδρόμησης και των σφαλμάτων(υπολοίπων), ενώ στη δεύτερη και τρίτη στήλη οι βαθμοί ελευθερίας και τα αντίστοιχα μέσα τετράγωνα. Η τιμή του F είναι ο λόγος του μέσου τετραγώνου της παλινδρόμησης προς το μέσο τετράγωνο των σφαλμάτων, όταν ισχύει η μηδενική υπόθεση $H_0: \beta_1=\beta_2=0$. Ακολουθεί η κατανομή F με 1 και 2395 βαθμούς ελευθερίας. Η πιθανότητα του ελέγχου να ισχύει η μηδενική υπόθεση είναι πολύ μικρή $\text{sig}=0,000<0,005$

γεγονός που μας κάνει να ισχυριστούμε ότι η προσωπική συγκρότηση-συνέντευξη συνδυασμένη γραμμικά με την μορφή εξίσωσης της παλινδρόμησης που θα προκύψει στον επόμενο πίνακα, συμβάλει σημαντικά στην ερμηνεία του Συνολικού Αθροίσματος Μορίων Αξιολόγησης.

Στον επόμενο πίνακα της ανάλυσης περιλαμβάνονται ο συντελεστής της παλινδρόμησης και οι έλεγχοι που γίνονται επί αυτών. Στις δύο επόμενες στήλες μαζί με τους συντελεστές αναφέρονται και τα τυπικά σφάλματα.

Η τιμή του συντελεστή Beta μας δείχνει την βαρύτητα που έχει η ανεξάρτητη μεταβλητή για την ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής.

Άρα η τιμή του συντελεστή $Beta=0,595$ ή $59,5\%$ μας δείχνει ότι τα μόρια της προσωπικής συγκρότησης-συνέντευξης(ανεξάρτητη μεταβλητή) έχουν μεγαλύτερη βαρύτητα στην ερμηνεία των συνολικών μορίων της αξιολόγησης των Διευθυντών(εξαρτημένη μεταβλητή).

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ: Στην τελική αξιολόγηση των υποψηφίων Διευθυντών ,η προσωπική συνέντευξη, έπαιξε τον κυριότερο ρόλο στην διαμόρφωση της αξιολόγησης και επομένως στην επιλογή των Διευθυντών από Υπηρεσιακά Συμβούλια Επιλογής.

2.7.4. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,078(a)	,006	,006	1,5745

a Predictors: (Constant), SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	35,344	1	35,344	14,256	,000(a)
	Residual	5734,265	2313	2,479		
	Total	5769,609	2314			

a Predictors: (Constant), SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION

b Dependent Variable: PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	18,342	,041		450,050	,000
	SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION	-,086	,023	-,078	-3,776	,000

a Dependent Variable: PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

Εδώ εξετάζουμε την παλινδρόμηση μεταξύ της ανεξάρτητης μεταβλητής SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION (Independent) και της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION(dependent). Ο πρώτος πίνακας Enter.

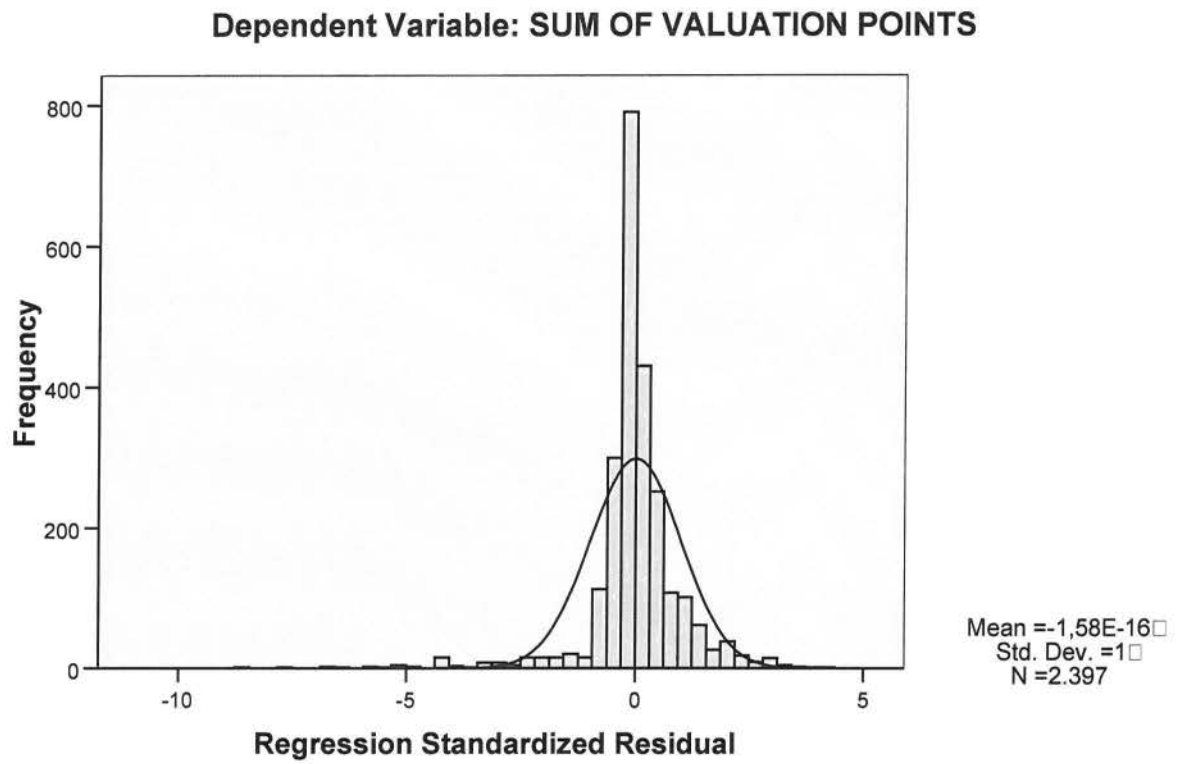
Στον πίνακα Model Summary ο συντελεστής πολλαπλής συσχέτισης $R=0,078$ αποτελεί μέτρο της συνολικής σχέσης μεταξύ της ανεξάρτητης και εξαρτημένης μεταβλητής. Ο συντελεστής πολλαπλού προσδιορισμού $R^2=0,006$ μας δείχνει το ποσοστό της μεταβλητότητας της εξαρτημένης μεταβλητής που ερμηνεύεται από τις ανεξάρτητη μεταβλητή. Προκύπτει ότι περίπου το 0,06% της μεταβλητότητας των μορίων PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION ερμηνεύεται από την ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION.

Στον πίνακα ANOVA που ακολουθεί γίνεται έλεγχος αν ισχύει η μηδενική υπόθεση $H_0: \beta_1=\beta_2=0$. Η πιθανότητα να ισχύει η μηδενική υπόθεση είναι πολύ μεγάλη αφού $sig=0,000<0,005$. Η ανεξάρτητη μεταβλητή επομένως δεν συμβάλλει καθόλου στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής. Στον πίνακα Coefficients περιλαμβάνεται ο συντελεστής της παλινδρόμησης και ο έλεγχος που γίνεται σε αυτόν. Ο συντελεστής $Beta=0,078$ μας δείχνει την βαρύτητα που έχει η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION δηλαδή 0,08% στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ: Η Παιδαγωγική συγκρότηση(επί πλέον πτυχία, Μεταπτυχιακά, Διδακτορικά κ.α.) δεν ελήφθησαν υπ' όψη στην διαδικασία της προσωπικής συνέντευξης, επομένως και στην τελική διαμόρφωση της συνολικής αξιολόγησης, από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο Επιλογής, για τους υποψήφιους Διευθυντές.

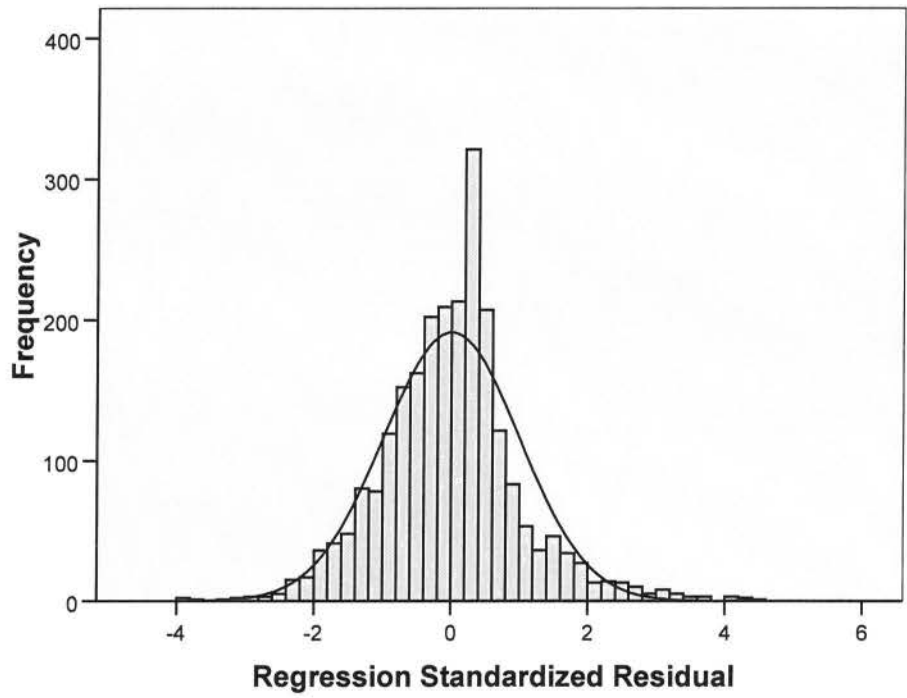
2.8. ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ

Histogram



Histogram

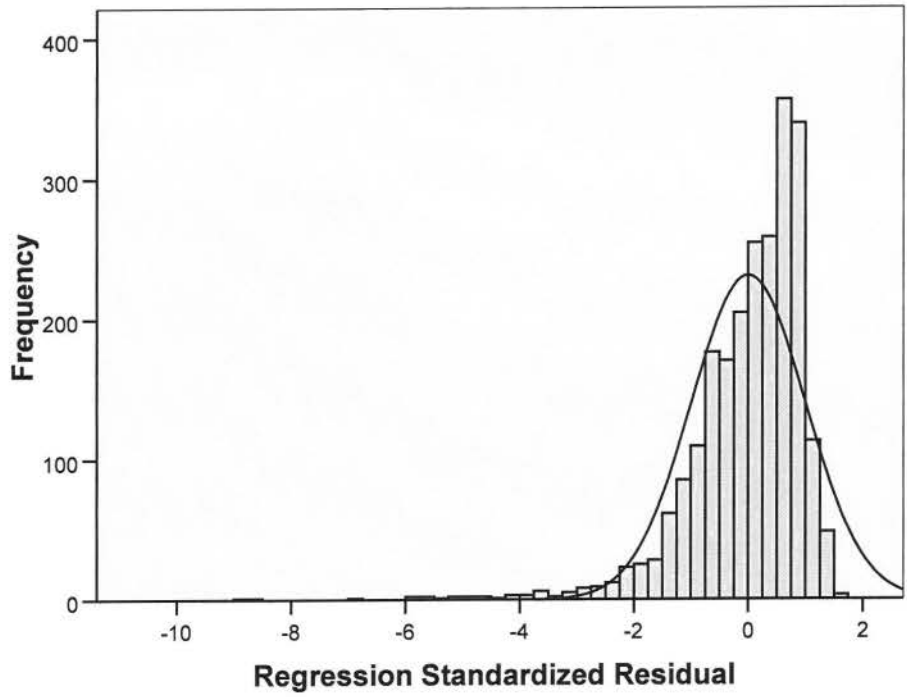
Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS



Mean = -1,71E-14
Std. Dev. = 1
N = 2.397

Histogram

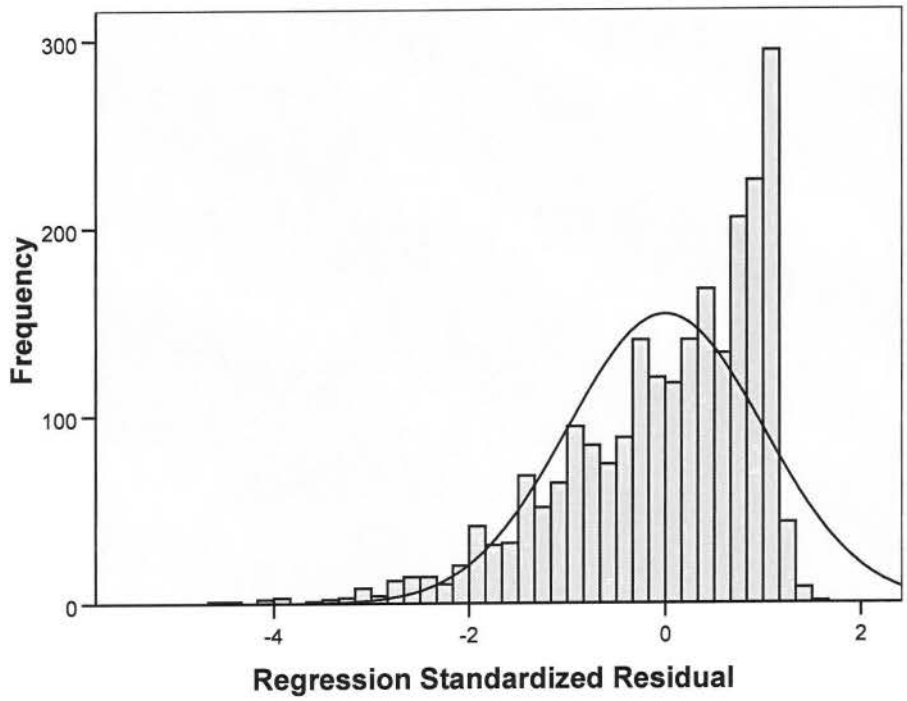
Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS



Mean = -3,97E-15
Std. Dev. = 1
N = 2.315

Histogram

Dependent Variable: PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION



Mean = -1,51E-14
Std. Dev. = 1
N = 2.315

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο

3.1 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ

Αναλύοντας τα Στατιστικά Δεδομένα της Περιφέρειας σε 14 Νομούς, που αποτελείται από 1348 παρατηρήσεις, προκύπτει ότι:

Από τον Πίνακα των Συχνοτήτων των Ειδικοτήτων των Υποψηφίων Καθηγητών συμμετέχουν οι Φιλολόγοι(PE02) με 261 υποψηφίους και ποσοστό 19,4%, οι Φυσικοί (PE04) με 259 υποψηφίους και ποσοστό 19,3%, οι Μαθηματικοί (PE03) με 247 υποψηφίους και ποσοστό 18,3%, οι Ηλεκτρολόγοι-Ηλεκτρονικοί (PE17) με 96 υποψηφίους και ποσοστό 7,1%, οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής(PE11)με 88 υποψηφίους και ποσοστό 6,5%, με μικρότερα ποσοστά ακολουθούν οι υπόλοιπες ειδικότητες.

Από το σύνολο των Υποψηφίων Διευθυντών για τα Σχολεία της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης στην Περιφέρεια οι 1034 είναι Άνδρες και οι 314 Γυναίκες. Διαπιστώνουμε μικρό αριθμό υποψηφίων Γυναικών, γεγονός για ανάλυση και αποδοχής ότι οι Γυναίκες δεν διεκδικούν Διευθυντικές θέσεις στην εκπαίδευση, επαληθεύοντας τις έρευνες που θέλουν, την Γυναίκα στην Τάξη και όχι στην Διοίκηση.

Από τους 1348 υποψηφίους μόνο 102 κατέχουν Μεταπτυχιακό Δίπλωμα και 25 υποψήφιοι Δεύτερο Μεταπτυχιακό Δίπλωμα ή Διδακτορικό. Από τους 102 κατόχους Μεταπτυχιακού Διπλώματος οι 83 είναι Άνδρες και 19 Γυναίκες. Ακόμα ένα δείγμα της υστέρησης των Γυναικών.

Στο σύνολο των 1348 υποψηφίων έγιναν Διευθυντές 824 υποψήφιοι, από αυτούς οι 632 είναι Άνδρες και οι 192 Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ (Cross tabs)

Από τον έλεγχο των Υποθέσεων εάν Άνδρες και Γυναίκες έχουν τις ίδιες Πιθανότητες, να γίνουν Διευθυντές/ντριες και να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος, έδειξε ότι Άνδρες και Γυναίκες έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές/ντριες και τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος, γιατί ο Συντελεστής Sig(2-sided)>0,05.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων, όσον αφορά το Φύλο, με τις τέσσερες Μεταβλητές Δεν Διαφέρουν γιατί ο συντελεστής Sig(2-tailed) $>0,05$ για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες τιμές των Μορίων, όσον αφορά αυτούς που έγιναν ή όχι Διευθυντές, Διαφέρουν σημαντικά γιατί ο συντελεστής Sig(2-tailed) $<0,05$ για όλες τις μεταβλητές.

Οι μέσες Τιμές των Μορίων, όσον αφορά το Φύλο και όσοι έγιναν Διευθυντές, Δεν Διαφέρουν γιατί ο συντελεστής Sig(2-tailed) $>0,05$ για όλες τις μεταβλητές.

Οι μέσες Τιμές των Μορίων, όσον αφορά τον πληθυσμό των Ανδρών και αυτούς που έγιναν ή όχι Διευθυντές Διαφέρουν σημαντικά γιατί ο συντελεστής Sig(2-tailed) $<0,05$ για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Από τον έλεγχο της Γραμμικής Παλινδρόμησης προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα:

Μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής (Dependent Variable) SUM OF VALUATION POINTS και της ανεξάρτητης μεταβλητής (Independent Variable) TEACHING EXPERIENCE POINTS, ο συντελεστής Beta=0,428 μας δείχνει ότι η εξαρτημένη μεταβλητή ερμηνεύεται κατά 42,8% από την ανεξάρτητη μεταβλητή.

Η γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS και της ανεξάρτητης μεταβλητής SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, ο συντελεστής Beta =0,270 μας δείχνει ότι η εξαρτημένη μεταβλητή ερμηνεύεται κατά 27% από την ανεξάρτητη μεταβλητή.

Η Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS και της ανεξάρτητης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION (Συνέντευξη), ο συντελεστής Beta=0,801 μας δείχνει ότι η εξαρτημένη μεταβλητή ερμηνεύεται κατά 80% από την ανεξάρτητη μεταβλητή.

Τέλος η Γραμμική Παλινδρόμηση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης

μεταβλητής SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, ο συντελεστής Beta=-0,051 και ο συντελεστής Sig=0,063>0,05 μας δείχνουν ότι η εξαρτημένη μεταβλητή ερμηνεύεται κατά 5,1% από την ανεξάρτητη μεταβλητή.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στην Περιφέρεια στους 14 Νομούς της Χώρας το Σύνολο των Αξιολογικών Μονάδων των Υποψηφίων ερμηνεύεται κατά 42,8% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία κατά 27% από την παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση και κατά 80% από την Συνέντευξη. Αυτό δείχνει ότι για την τελική επιλογή των Διευθυντών της Περιφέρειας η Συνέντευξη έπαιξε καθοριστικότερο ρόλο και πολύ λιγότερο η Εκπαιδευτική εμπειρία και η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση.

Τέλος κατά την διαδικασία της Συνέντευξης η Παιδαγωγική και Επιστημονική συγκρότηση έπαιξε ελάχιστα σημαντικό ρόλο ή αγνοήθηκε εντελώς.

3.2 ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ

Frequencies

FIELD

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	170	12,6	12,6	12,6
PE 01	7	,5	,5	13,1
PE 02	24	1,8	1,8	14,9
PE 03	24	1,8	1,8	16,7
PE 04	21	1,6	1,6	18,2
PE 05	2	,1	,1	18,4
PE 06	3	,2	,2	18,6
PE 09	2	,1	,1	18,8
PE 11	11	,8	,8	19,6
PE 12	7	,5	,5	20,1
PE 13	1	,1	,1	20,2
PE 14	1	,1	,1	20,3
PE 16	2	,1	,1	20,4
PE 17	28	2,1	2,1	22,5
PE 18	9	,7	,7	23,1
PE 19	5	,4	,4	23,5
PE01	47	3,5	3,5	27,0
PE02	237	17,6	17,6	44,6
PE03	223	16,5	16,5	61,1
PE04	238	17,7	17,7	78,8
PE05	13	1,0	1,0	79,7
PE06	12	,9	,9	80,6
PE08	2	,1	,1	80,8
PE09	24	1,8	1,8	82,6
PE10	4	,3	,3	82,9
PE11	77	5,7	5,7	88,6
PE12	17	1,3	1,3	89,8
PE13	7	,5	,5	90,4
PE14	12	,9	,9	91,2
PE15	1	,1	,1	91,3
PE16	10	,7	,7	92,1
PE17	68	5,0	5,0	97,1
PE18	12	,9	,9	98,0
PE19	16	1,2	1,2	99,2
PE20	3	,2	,2	99,4
PE70	6	,4	,4	99,9
PE06	1	,1	,1	99,9
TE01	1	,1	,1	100,0
Total	1348	100,0	100,0	

Frequencies

GENE

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	314	23,3	23,3	23,3
	1	1034	76,7	76,7	100,0
	Total	1348	100,0	100,0	

MASTER

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	1245	92,4	92,4	92,4
	1	102	7,6	7,6	100,0
	Total	1347	99,9	100,0	
Missing	System	1	,1		
Total		1348	100,0		

MAST. 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	1322	98,1	98,1	98,1
	1	25	1,9	1,9	100,0
	Total	1347	99,9	100,0	
Missing	System	1	,1		
Total		1348	100,0		

MAST-INTER.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	1269	94,1	94,1	94,1
	1	77	5,7	5,7	99,9
	10	2	,1	,1	100,0
	Total	1348	100,0	100,0	

HEAD MASTER

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	524	38,9	38,9	38,9
	1	824	61,1	61,1	100,0
	Total	1348	100,0	100,0	

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
SUM OF VALUATION POINTS	1348	,00	48,85	39,3433	4,01275	-5,823	,067	53,466	,133
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1348	6,0	23,0	20,356	1,6755	-4,168	,067	21,400	,133
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1348	,00	8,25	,9308	1,28731	2,404	,067	6,690	,133
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1348	,0	20,0	18,186	2,0778	-4,345	,067	33,143	,133
Valid N (listwise)	1348								

3.3 Crosstabs

3.3.1. GENE * HEAD MASTER Crosstabulation

Count

		HEAD MASTER		Total
		0	1	0
GENE	0	122	192	314
	1	402	632	1034
Total		524	824	1348

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,000(b)	1	,994		
Continuity Correction(a)	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,000	1	,994		
Fisher's Exact Test				1,000	,524
Linear-by-Linear Association	,000	1	,994		
N of Valid Cases	1348				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 122,06.

Crosstabs

3.3.2. GENE * MASTER Crosstabulation

Count

		MASTER		Total
		0	1	0
GENE	0	294	19	313
	1	951	83	1034
Total		1245	102	1347

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,314(b)	1	,252		
Continuity Correction(a)	1,050	1	,306		
Likelihood Ratio	1,377	1	,241		
Fisher's Exact Test				,275	,152
Linear-by-Linear Association	1,313	1	,252		
N of Valid Cases	1347				

a Computed only for a 2x2 table b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 23,70.

Ο έλεγχος Chi Square Test αποτελεί επαγωγική διαδικασία η οποία διερευνά την σχέση δύο κατηγορικών μεταβλητών που υπεισέρχονται στη δομή ενός πίνακα συνάφειας. Ειδικότερα ελέγχει την υπόθεση ότι οι δύο μεταβλητές είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους.

Στην εργασία μας η ανεξαρτησία Φύλου και Διευθυντών σημαίνει ότι το φύλο δεν επιδρά στην επιλογή Διευθυντών, αλλιώς άνδρες και γυναίκες έχουν την ίδια πιθανότητα να επιλεγούν Διευθυντές.

Αυτός ο έλεγχος γίνεται με πίνακες συνάφειας.

Όλη αυτή η διαδικασία από την πλευρά του SPSS συνοψίζεται στον υπολογισμό της ποσότητας και της πιθανότητας p να προκύψει μια τέτοια τιμή, εφόσον η μηδενική υπόθεση H_0 της ανεξαρτησίας, είναι αληθής. Αν η πιθανότητα p που εμφανίζεται στον πίνακα με τίτλο Asymptotic Significance(2-sided) είναι μικρότερη του 0,05, τότε η μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας απορρίπτεται και επομένως οι δύο μεταβλητές εξαρτώνται η μια από την άλλη.

Η μορφή του πίνακα είναι αυτή προκύπτει κατά την εφαρμογή ελέγχου X^2 σε οποιοδήποτε τετράπτυχο πίνακα. Εκτός του υπολογισμού του Pearson Chi Square υπολογίζεται η διόρθωση συνέχειας του Yates(Continuity Correction) και η ακριβής δοκιμασία του Fisher(Fisher's Exact Test). Για την τελευταία δοκιμασία ορίζονται δύο πιθανότητες για την ισχύ της μηδενικής υπόθεσης: μία για αμφίπλευρο έλεγχο Exact Sig. 2-sided και μία για μονόπλευρο έλεγχο Exact Sig. 1-sided. Παρατηρούμε ότι η αμφίπλευρη πιθανότητα δοκιμασίας του Fisher και η αντίστοιχη του διορθωμένου κατά Yates X^2 είναι περίπου ίδιες 1,000 και 1,000 αντίστοιχα. Οι δύο αυτές δοκιμασίες μας παρέχουν αμφίπλευρες πιθανότητες αποδοχής της μηδενικής υπόθεσης, γιατί $1,000$ και $1,000 > 0,05$.

Επομένως δεν απορρίπτουμε την μηδενική υπόθεση. Οι δύο κατηγορίες μεταβλητών είναι ανεξάρτητες. Και τα δύο φύλα έχουν την ίδια πιθανότητα να γίνουν Διευθυντές και η επιλογή τους για Διευθυντές, εξαρτάται από άλλους παράγοντες.

3.4 ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ ΣΕ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ T-TEST

3.4.1.T-Test Group Statistics

	GENE	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	1034	39,3417	4,06575	,12644
	0	314	39,3484	3,83933	,21667
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	1034	20,333	1,7957	,0558
	0	314	20,431	1,1961	,0675
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	1034	,9316	1,28745	,04004
	0	314	,9282	1,28891	,07274
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	1034	18,205	2,0803	,0647
	0	314	18,124	2,0717	,1169

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	1,385	,239	-,026	1346	,979	-,00666	,25866	-,51408	,50075
	Equal variances not assumed			-,027	543,389	,979	-,00666	,25086	-,49944	,48611
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	6,040	,014	-,907	1346	,365	-,0979	,1080	-,3097	,1139
	Equal variances not assumed			-1,118	777,707	,264	-,0979	,0876	-,2699	,0741
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	,081	,776	,041	1346	,967	,00344	,08298	-,15934	,16622
	Equal variances not assumed			,041	517,021	,967	,00344	,08303	-,15967	,16655
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	,027	,869	,604	1346	,546	,0809	,1339	-,1818	,3436
	Equal variances not assumed			,606	519,285	,545	,0809	,1336	-,1816	,3434

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ ΣΕ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ T-TEST

Σε αυτήν την διαδικασία Independent Samples Test, ο έλεγχος αφορά την σύγκριση των μέσων τιμών μιας μεταβλητής σε δύο ομάδες ανεξάρτητων παρατηρήσεων.

Στην εργασία μας σε ένα T-Test εξετάσαμε τέσσερες ποσοτικές μεταβλητές και θα ελέγξουμε τις μέσες τιμές κάθε μιας ποσοτικής μεταβλητής με τις μέσες τιμές των δύο ομάδων ανεξάρτητων παρατηρήσεων. Οι δύο ομάδες είναι: Άνδρες=1 και Γυναίκες=0 (GENE). Ελέγχουμε στο Σύνολο των Παρατηρήσεων, αν παρατηρούνται διαφορές στα Υποκειμενικά και Αντικειμενικά Μόρια μεταξύ Ανδρών και Γυναικών.

Αναλυτικότερα οι ποσοτικές μεταβλητές και οι ομάδες είναι:

- 1) SUM VALUATION POINTS και οι ομάδες ΑΝΔΡΕΣ=1, ΓΥΝΑΙΚΕΣ=0.
- 2) TEACHING EXPERIENCE POINTS και οι ομάδες ΑΝΔΡΕΣ=1, ΓΥΝΑΙΚΕΣ=0.
- 3) SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION και οι ομάδες ΑΝΔΡΕΣ=1, ΓΥΝΑΙΚΕΣ=0.
- 4) PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και οι ομάδες ΑΝΔΡΕΣ=1, ΓΥΝΑΙΚΕΣ=0.

Εκτελούμε την εντολή Independent Samples Test και έχουμε τα παρακάτω αποτελέσματα.

Στον πρώτο πίνακα των αποτελεσμάτων αναφέρονται δειγματικά περιγραφικά μέτρα, όπως το μέγεθος των δύο δειγμάτων, οι δειγματικές μέσες τιμές, οι δειγματικές τυπικές αποκλίσεις και τα τυπικά σφάλματα των μέσων τιμών, των τεσσάρων ποσοτικών μεταβλητών, που θέσαμε στην αρχή.

Στο δεύτερο πίνακα γίνεται έλεγχος της μηδενικής υπόθεσης ότι οι δύο μέσες τιμές των μορίων στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Για κάθε μια από τις ποσοτικές μεταβλητές θα ακολουθήσει ανάλυση βάσει του πίνακα Independent Samples Test.

> Στην πρώτη ποσοτική μεταβλητή:

SUM OF VALUATION POINT (ΣΥΝΟΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΜΟΡΙΩΝ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης $H_0: \mu_1 = \mu_2$. Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται εάν η πληθυσμιακές διακυμάνσεις των συνολικών μορίων αξιολόγησης είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=1,385$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,239 > 0,05$ επομένως η μηδενική υπόθεση των ίσων διακυμάνσεων δεν απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές είναι ίσες ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των συνολικών αξιολογικών μορίων στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Από τα t-test καταλήγουμε στην ένδειξη Equal variances assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα $t=0,026$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση του ελέγχου ισότητας των μέσων τιμών είναι $\text{sig}(2\text{-tailed})=0,979 > 0,05$.

Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου δεν απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές του συνόλου των μορίων των δύο ομάδων Δεν διαφέρουν.

Άρα η μέση τιμή των μορίων στους ΑΝΔΡΕΣ, Δεν διαφέρει, από την μέση τιμή των μορίων των ΓΥΝΑΙΚΩΝ.

> Στην δεύτερη ποσοτική μεταβλητή έχουμε:

TEACHING EXPERIENCE POINTS (ΜΟΡΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της εκπαιδευτικής εμπειρίας στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ, είναι ίσες. $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene' Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=6,040$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,014 < 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση της ισότητας των διακυμάνσεων απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι άνισες, ελέγχουμε τώρα την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων εκπαιδευτικής εμπειρίας (Teaching Experience points), στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ, είναι ίσες. $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances not assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα είναι $t = 0,907$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση ισότητας των μέσων τιμών είναι $\text{sig}(tailed)=0,365 > 0,005$. Επομένως η

μηδενική υπόθεση του ελέγχου Δεν απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων της εκπαιδευτικής εμπειρίας των δύο ομάδων Δεν διαφέρουν. Άρα η μέση τιμή των μορίων, των ΑΝΔΡΩΝ, Δεν Διαφέρει, από την μέση τιμή των μορίων, των ΓΥΝΑΙΚΩΝ.

> Στην τρίτη ποσοτική μεταβλητή έχουμε.

SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION (ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης, εάν οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης των ΑΝΔΡΩΝ και των ΓΥΝΑΙΚΩΝ είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=0,081$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,041 < 0,05$.

Επομένως η μηδενική ισότητα των διακυμάνσεων απορρίπτεται. Σύμφωνα με τα παραπάνω οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης είναι άνισες.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι άνισες, χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances not assumed και ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ είναι ίσες. Δηλαδή

$H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Η τιμή του κριτηρίου $t = 0,041$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση των μέσων τιμών των δύο ομάδων είναι $\text{sig.}(2\text{-tailed}) = 0,967 > 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση Δεν απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης των δύο ομάδων Δεν διαφέρουν. Η μέση τιμή των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης, στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ, Δεν διαφέρουν, είναι ίσες. Από την ανάλυση φαίνεται οι Γυναίκες Δεν διαθέτουν περισσότερα παιδαγωγικά και επιστημονικά Μόρια από τους Άνδρες.

> Τέλος η ποσοτική μεταβλητή:

PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION (ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ- ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ)

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης εάν οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της προσωπικής συνέντευξης μεταξύ των ομάδων, ΑΝΔΡΕΣ και ΓΥΝΑΙΚΕΣ είναι ίσες. $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου είναι $F=0,027$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $sig=0,869 > 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση ισότητας των δύο διακυμάνσεων Δεν απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι ίσες, ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων της προσωπικής συνέντευξης στις δύο ομάδες είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα είναι $t = 0,604$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση ισότητας των μέσων τιμών των δύο ομάδων είναι $sig(2-tailed) = 0,546 > 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου, Δεν απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων των δύο ομάδων Δεν διαφέρουν.

Άρα η μέση τιμή των μορίων της προσωπικής συγκρότησης-συνέντευξης, στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ Δεν Διαφέρουν σημαντικά.

3.4.2. T-Test (ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ Ή ΟΧΙ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	824	40,6194	2,01553	,07021
	0	524	37,3367	5,33661	,23313
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	824	20,725	,9371	,0326
	0	524	19,776	2,3014	,1005
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	824	1,0819	1,41101	,04916
	0	524	,6932	1,02105	,04460
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	824	18,813	1,2666	,0441
	0	524	17,200	2,6462	,1156

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	36,416	,000	15,960	1346	,000	3,28267	,20568	2,87919	3,68615
	Equal variances not assumed			13,483	618,949	,000	3,28267	,24347	2,80453	3,76081
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	138,327	,000	10,542	1346	,000	,9489	,0900	,7723	1,1254
	Equal variances not assumed			8,977	634,609	,000	,9489	,1057	,7413	1,1564
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	34,812	,000	5,461	1346	,000	,38869	,07117	,24907	,52831
	Equal variances not assumed			5,856	1323,867	,000	,38869	,06638	,25848	,51891
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	49,085	,000	15,000	1346	,000	1,6126	,1075	1,4017	1,8235
	Equal variances not assumed			13,032	677,357	,000	1,6126	,1237	1,3696	1,8555

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ ΣΕ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ T-TEST

Σε αυτήν την διαδικασία Independent Samples Test, ο έλεγχος αφορά την σύγκριση των μέσων τιμών μιας μεταβλητής σε δύο ομάδες ανεξάρτητων παρατηρήσεων.

Στην εργασία μας σε ένα T-Test εξετάσαμε τέσσερες ποσοτικές μεταβλητές και θα ελέγξουμε τις μέσες τιμές κάθε μιας ποσοτικής μεταβλητής με τις μέσες τιμές των δύο ομάδων ανεξάρτητων παρατηρήσεων. Οι δύο ομάδες είναι: Όσοι έγιναν Διευθυντές=1 και αυτοί που δεν έγιναν =0,(Head Master=1, αλλιώς=0).

Αναλυτικότερα οι ποσοτικές μεταβλητές και οι ομάδες είναι:

- 1) SUM VALUATION POINTS και οι ομάδες HEAD MASTER=1, αλλιώς=0.
- 2) TEACHING EXPERIENCE POINTS και οι ομάδες HEAD MASTER=1, αλλιώς=0.
- 3) SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION και οι ομάδες HEAD MASTER=1, αλλιώς=0.
- 4) PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και οι ομάδες HEAD MASTER=1, αλλιώς=0

Εκτελούμε την εντολή Independent Samples Test και έχουμε τα παρακάτω αποτελέσματα.

Στον πρώτο πίνακα των αποτελεσμάτων αναφέρονται δειγματικά περιγραφικά μέτρα, όπως το μέγεθος των δύο δειγμάτων, οι δειγματικές μέσες τιμές, οι δειγματικές τυπικές αποκλίσεις και τα τυπικά σφάλματα των μέσων τιμών, των τεσσάρων ποσοτικών μεταβλητών, που θέσαμε στην αρχή.

Στο δεύτερο πίνακα γίνεται έλεγχος της μηδενικής υπόθεσης ότι οι δύο μέσες τιμές των μορίων σε αυτούς που έγιναν Διευθυντές και σε αυτούς που δεν έγιναν είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Για κάθε μια από τις ποσοτικές μεταβλητές θα ακολουθήσει ανάλυση βάσει του πίνακα Independent Samples Test.

> Στην πρώτη ποσοτική μεταβλητή:

SUM OF VALUATION POINT (ΣΥΝΟΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΜΟΡΙΩΝ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης $H_0: \mu_1 = \mu_2$. Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται εάν η πληθυσμιακές διακυμάνσεις των συνολικών μορίων αξιολόγησης είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=36,416$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,000 < 0,05$ επομένως η μηδενική υπόθεση των ίσων διακυμάνσεων απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές είναι άνισες ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των συνολικών αξιολογικών μορίων σε αυτούς που έγιναν Διευθυντές και σε αυτούς που δεν έγιναν είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Από τα t-test καταλήγουμε στην ένδειξη Equal variances not assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα $t=13,438$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση του ελέγχου ισότητας των μέσων τιμών είναι $\text{sig}(2\text{-tailed})=0,000 < 0,05$.

Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές του συνόλου των μορίων των δύο ομάδων διαφέρουν.

Άρα η μέση τιμή των μορίων αυτών που έγιναν Διευθυντές είναι μεγαλύτερη από την μέση τιμή των μορίων αυτών που δεν έγιναν Διευθυντές.

> Στην δεύτερη ποσοτική μεταβλητή έχουμε:

TEACHING EXPERIENCE POINTS (ΜΟΡΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της εκπαιδευτικής εμπειρίας αυτών που έγιναν και αυτών που δεν έγιναν Διευθυντές είναι ίσες. $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=138,327$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,000 < 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση της ισότητας των διακυμάνσεων απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι άνισες, ελέγχουμε τώρα την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων εκπαιδευτικής εμπειρίας (Teaching Experience points), σε αυτούς που έγιναν και σε αυτούς που δεν έγιναν Διευθυντές, είναι ίσες. $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances not assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα είναι $t = 8,977$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η

υπόθεση ισότητας των μέσων τιμών είναι $\text{sig}(\text{tailed})=0,000<0,005$. Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων της εκπαιδευτικής εμπειρίας των δύο ομάδων διαφέρουν. Άρα η μέση τιμή των μορίων, αυτών που έγιναν Διευθυντές, είναι μεγαλύτερη, από την μέση τιμή των μορίων, αυτών που δεν έγιναν Διευθυντές.

> Στην τρίτη ποσοτική μεταβλητή έχουμε.

SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION (ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης, εάν οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης αυτών που έγιναν Διευθυντές και αυτών που δεν έγιναν είναι ίσες. Δηλαδή $H_0:\sigma_1^2=\sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=34,812$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,000<0,05$.

Επομένως η μηδενική ισότητα των διακυμάνσεων απορρίπτεται. Σύμφωνα με τα παραπάνω οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης είναι άνισες.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι άνισες, χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances not assumed και ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης σε αυτούς που έγιναν Διευθυντές και σε αυτούς που δεν έγιναν είναι ίσες. Δηλαδή

$H_0: \mu_1=\mu_2$.

Η τιμή του κριτηρίου $t=5,856$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση των μέσων τιμών των δύο ομάδων είναι $\text{sig}(\text{2-tailed})=0,000<0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης των δύο ομάδων διαφέρουν. Η μέση τιμή των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης, σε αυτούς που έγιναν Διευθυντές και σε αυτούς που δεν έγιναν, διαφέρουν, είναι άνισες.

Άρα στην επιλογή των Διευθυντών τα μόρια της παιδαγωγικής συγκρότησης (Scientific and Educational constitution) έπαιξαν ρόλο στο Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων. Η παιδαγωγική συγκρότηση (Πτυχία επί πλέον,

Μεταπτυχιακά, Διδακτορικά, Ξένες Γλώσσες, κ.λ.π.), δεν αγνοήθηκε, στην τελική επιλογή των Διευθυντών από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο Επιλογής.

> Τέλος η ποσοτική μεταβλητή:

PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION (ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ- ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ)

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης εάν οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της προσωπικής συνέντευξης μεταξύ των ομάδων(Head master 1-0) είναι ίσες. $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου είναι $F=49,085$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $sig=0,000 < 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση ισότητας των δύο διακυμάνσεων απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι άνισες, ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων της προσωπικής συνέντευξης στις δύο ομάδες είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances not assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα είναι $t = 13,032$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση ισότητας των μέσων τιμών των δύο ομάδων είναι $sig(2-tailed) = 0,000 < 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων των δύο ομάδων διαφέρουν.

Άρα η μέση τιμή των μορίων της προσωπικής συγκρότησης-συνέντευξης, αυτών που έγιναν Διευθυντές είναι μεγαλύτερη ,από την μέση τιμή των μορίων, αυτών που δεν έγιναν Διευθυντές.

3.4.3. T-Test (ΠΙΛΗΘΥΣΜΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΦΥΛΟ)

Group Statistics

	GENE	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	632	40,6480	2,04331	,08128
	0	192	40,5251	1,92338	,13881
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	632	20,730	,9918	,0394
	0	192	20,706	,7307	,0527
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	632	1,0982	1,41835	,05642
	0	192	1,0284	1,38890	,10024
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	632	18,820	1,2773	,0508
	0	192	18,791	1,2338	,0890

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	1,565	,211	,740	822	,460	,12288	,16614	-,20322	,44898
	Equal variances not assumed			,764	332,593	,445	,12288	,16085	-,19354	,43930
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	,470	,493	,315	822	,753	,0243	,0773	-,1273	,1760
	Equal variances not assumed			,369	424,369	,712	,0243	,0659	-,1051	,1538
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	,661	,417	,600	822	,549	,06979	,11632	-,15852	,29811
	Equal variances not assumed			,607	321,430	,544	,06979	,11502	-,15650	,29609
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	,013	,910	,276	822	,783	,0288	,1044	-,1762	,2338
	Equal variances not assumed			,281	325,192	,779	,0288	,1025	-,1729	,2305

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ ΣΕ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ T-TEST

Σε αυτήν την διαδικασία Independent Samples Test, ο έλεγχος αφορά την σύγκριση των μέσων τιμών μιας μεταβλητής σε δύο ομάδες ανεξάρτητων παρατηρήσεων.

Στην εργασία μας σε ένα T-Test εξετάσαμε τέσσερες ποσοτικές μεταβλητές και θα ελέγξουμε τις μέσες τιμές κάθε μιας ποσοτικής μεταβλητής με τις μέσες τιμές των δύο ομάδων ανεξάρτητων παρατηρήσεων. Οι δύο ομάδες είναι: Άνδρες=1 και Γυναίκες=0 (GENE). Ελέγχουμε στον Πληθυσμό των ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ, αν παρατηρούνται διαφορές στα Υποκειμενικά και Αντικειμενικά Μόρια μεταξύ Ανδρών και Γυναικών.

Αναλυτικότερα οι ποσοτικές μεταβλητές και οι ομάδες είναι:

- 1) SUM VALUATION POINTS και οι ομάδες ΑΝΔΡΕΣ=1, ΓΥΝΑΙΚΕΣ=0.
- 2) TEACHING EXPERIENCE POINTS και οι ομάδες ΑΝΔΡΕΣ=1, ΓΥΝΑΙΚΕΣ=0.
- 3) SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION και οι ομάδες ΑΝΔΡΕΣ=1, ΓΥΝΑΙΚΕΣ=0.
- 4) PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και οι ομάδες ΑΝΔΡΕΣ=1, ΓΥΝΑΙΚΕΣ=0.

Εκτελούμε την εντολή Independent Samples Test και έχουμε τα παρακάτω αποτελέσματα.

Στον πρώτο πίνακα των αποτελεσμάτων αναφέρονται δειγματικά περιγραφικά μέτρα, όπως το μέγεθος των δύο δειγμάτων, οι δειγματικές μέσες τιμές, οι δειγματικές τυπικές αποκλίσεις και τα τυπικά σφάλματα των μέσων τιμών, των τεσσάρων ποσοτικών μεταβλητών, που θέσαμε στην αρχή.

Στο δεύτερο πίνακα γίνεται έλεγχος της μηδενικής υπόθεσης ότι οι δύο μέσες τιμές των μορίων στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Για κάθε μια από τις ποσοτικές μεταβλητές θα ακολουθήσει ανάλυση βάσει του πίνακα Independent Samples Test.

> Στην πρώτη ποσοτική μεταβλητή:

SUM OF VALUATION POINT (ΣΥΝΟΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΜΟΡΙΩΝ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης $H_0: \mu_1 = \mu_2$. Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται εάν η πληθυσμιακές διακυμάνσεις των συνολικών μορίων αξιολόγησης είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=1,565$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,211 > 0,05$ επομένως η μηδενική υπόθεση των ίσων διακυμάνσεων δεν απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές είναι ίσες ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των συνολικών αξιολογικών μορίων στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Από τα t-test καταλήγουμε στην ένδειξη Equal variances assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα $t=0,740$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση του ελέγχου ισότητας των μέσων τιμών είναι $\text{sig}(2\text{-tailed})=0,460 > 0,05$.

Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου δεν απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές του συνόλου των μορίων των δύο ομάδων Δεν διαφέρουν.

Άρα η μέση τιμή των μορίων στους ΑΝΔΡΕΣ, Δεν διαφέρει, από την μέση τιμή των μορίων των ΓΥΝΑΙΚΩΝ.

> Στην δεύτερη ποσοτική μεταβλητή έχουμε:

TEACHING EXPERIENCE POINTS (ΜΟΡΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της εκπαιδευτικής εμπειρίας στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ, είναι ίσες. $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene' Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=0,470$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,493 > 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση της ισότητας των διακυμάνσεων Δεν απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι ίσες, ελέγχουμε τώρα την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων εκπαιδευτικής εμπειρίας (Teaching Experience points), στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ, είναι ίσες. $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα είναι $t=0,315$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση

ισότητας των μέσων τιμών είναι $\text{sig}(\text{tailed})=0,753>0,005$. Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου Δεν απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων της εκπαιδευτικής εμπειρίας των δύο ομάδων Δεν διαφέρουν. Άρα η μέση τιμή των μορίων, των ΑΝΔΡΩΝ, Δεν Διαφέρει, από την μέση τιμή των μορίων, των ΓΥΝΑΙΚΩΝ.

> Στην τρίτη ποσοτική μεταβλητή έχουμε.

SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION (ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ).

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης, εάν οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης των ΑΝΔΡΩΝ και των ΓΥΝΑΙΚΩΝ είναι ίσες. Δηλαδή $H_0:\sigma_1^2=\sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου για τα δειγματικά δεδομένα είναι $F=0,661$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,417>0,05$.

Επομένως η μηδενική ισότητα των διακυμάνσεων Δεν απορρίπτεται. Σύμφωνα με τα παραπάνω οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης είναι ίσες.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι ίσες, χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances assumed και ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ είναι ίσες. Δηλαδή

$H_0: \mu_1=\mu_2$.

Η τιμή του κριτηρίου $t=0,600$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση των μέσων τιμών των δύο ομάδων είναι $\text{sig}(\text{2-tailed})=0,549>0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση Δεν απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης των δύο ομάδων Δεν διαφέρουν. Η μέση τιμή των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης, στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ, Δεν διαφέρουν, είναι ίσες. Από την ανάλυση φαίνεται οι Γυναίκες διαθέτουν ίδια, παιδαγωγικά και επιστημονικά Μόρια με τους Άνδρες.

> Τέλος η ποσοτική μεταβλητή:

PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION (ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ- ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ)

Κάνουμε έλεγχο της υπόθεσης εάν οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των μορίων της προσωπικής συνέντευξης μεταξύ των ομάδων, ΑΝΔΡΕΣ και ΓΥΝΑΙΚΕΣ είναι ίσες. $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$.

Με την βοήθεια του Levene's Test διερευνάται η υπόθεση. Η τιμή του κριτηρίου είναι $F=0,013$ και η πιθανότητα ελέγχου είναι $\text{sig}=0,910 > 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση ισότητας των δύο διακυμάνσεων, Δεν απορρίπτεται.

Αφού οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις είναι ίσες, ελέγχουμε την υπόθεση ότι οι μέσες τιμές των μορίων της προσωπικής συνέντευξης στις δύο ομάδες είναι ίσες. Δηλαδή $H_0: \mu_1 = \mu_2$.

Χρησιμοποιούμε την ένδειξη Equal variances assumed. Η τιμή του κριτηρίου t για τα δειγματικά δεδομένα είναι $t = 0,276$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση ισότητας των μέσων τιμών των δύο ομάδων είναι $\text{sig}(2\text{-tailed}) = 0,783 > 0,05$. Επομένως η μηδενική υπόθεση του ελέγχου, Δεν απορρίπτεται. Οι μέσες τιμές των μορίων των δύο ομάδων Δεν διαφέρουν.

Άρα η μέση τιμή των μορίων της προσωπικής συγκρότησης-συνέντευξης, στους ΑΝΔΡΕΣ και στις ΓΥΝΑΙΚΕΣ Δεν Διαφέρουν σημαντικά.

3.4.4. T-Test (ΠΑΛΗΘΥΣΜΟΣ ΑΝΔΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ Ή ΟΧΙ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	632	40,6480	2,04331	,08128
	0	402	37,2882	5,39411	,26903
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	632	20,730	,9918	,0394
	0	402	19,708	2,4737	,1234
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	632	1,0982	1,41835	,05642
	0	402	,6698	,99591	,04967
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	632	18,820	1,2773	,0508
	0	402	17,238	2,6551	,1324

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	34,659	,000	14,147	1032	,000	3,35982	,23749	2,89380	3,82585
	Equal variances not assumed			11,955	475,026	,000	3,35982	,28104	2,80758	3,91207
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	130,016	,000	9,281	1032	,000	1,0220	,1101	,8059	1,2380
	Equal variances not assumed			7,890	483,971	,000	1,0220	,1295	,7675	1,2765
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	33,436	,000	5,283	1032	,000	,42840	,08108	,26930	,58751
	Equal variances not assumed			5,699	1022,052	,000	,42840	,07517	,28090	,57591
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	40,781	,000	12,821	1032	,000	1,5811	,1233	1,3391	1,8231
	Equal variances not assumed			11,147	520,578	,000	1,5811	,1418	1,3024	1,8597

Ο έλεγχος αφορά τον πληθυσμό των ανδρών υποψηφίων Διευθυντών. Θα εξετάσουμε τέσσερες ποσοτικές μεταβλητές με δυο ανεξάρτητες ομάδες από τους άνδρες. Αυτοί που έγιναν Διευθυντές=1, αυτοί που δεν έγιναν=0.(HEAD MASTER 1-0).

Αναλυτικότερα οι ποσοτικές μεταβλητές και οι ομάδες είναι:

- 1) SUM OF VALUATION POINTS και οι ομάδες HEAD MASTER=1, αλλιώς=0.
- 2) TEACHING EXPERIENCE POINTS και οι ομάδες HEAD MASTER=1, αλλιώς=0.
- 3) SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION και οι ομάδες HEAD MASTER=1, αλλιώς=0.
- 4) PERSONALITY EDUCATIONAL CONSTITUTION και οι ομάδες HEAD MASTER=1, αλλιώς=0.

Εκτελούμε την εντολή Independent Samples Test και έχουμε:

Στον πρώτο πίνακα των αποτελεσμάτων αναφέρονται δειγματικά περιγραφικά μέτρα ,όπως, το μέγεθος των δύο δειγμάτων, οι δειγματικές μέσες τιμές, οι δειγματικές τυπικές αποκλίσεις και τα τυπικά σφάλματα των μέσων τιμών των τεσσάρων ποσοτικών μεταβλητών.

Στον δεύτερο πίνακα γίνεται έλεγχος της μηδενικής υπόθεσης ότι οι μέσες τιμές των ποσοτικών μεταβλητών των μορίων , από τον πληθυσμό των ανδρών, σε αυτούς που έγιναν Διευθυντές και σε αυτούς που δεν έγιναν, είναι ίσες.

Σύμφωνα με όσα έχουμε αναλύσει στο προηγούμενο T-Test έχουμε:

> Για την ποσοτική μεταβλητή SUM OF VALUATION POINTS.

Ο έλεγχος των υποθέσεων $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ με $\text{sig} = 0,000 < 0,05$ και $H_0: \mu_1 = \mu_2$ με $\text{sig}(2\text{-tailed}) = 0,000 < 0,05$ οδηγεί στο να απορρίψουμε τις μηδενικές υποθέσεις και να συμπεράνουμε ότι οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις των και οι μέσες τιμές των μορίων της συνολικής αξιολόγησης και στις δύο ομάδες διαφέρουν.

> Για την ποσοτική μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS (Εκπαιδευτική Εμπειρία).

Ο έλεγχος της υπόθεσης $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ με $\text{sig} = 0,0000 < 0,05$ μας οδηγεί να απορρίψουμε την υπόθεση της ισότητας των διακυμάνσεων των μορίων.

Από τον έλεγχο όμως του κριτηρίου t των μέσων τιμών και $H_0: \mu_1 = \mu_2$ προκύπτει ότι $t = 9,281$ ενώ η πιθανότητα να ισχύει η υπόθεση ελέγχου των μέσων τιμών είναι $\text{sig}(2\text{-tailed}) = 0,000 < 0,05$ απορρίπτεται.

Άρα οι μέσες τιμές των μορίων της εκπαιδευτικής εμπειρίας στις δύο ομάδες διαφέρουν.

> Για την ποσοτική μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION.

Ο έλεγχος της υπόθεσης $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ με $\text{sig} = 0,000 < 0,05$ μας οδηγεί να απορρίψουμε την υπόθεση της ισότητας των διακυμάνσεων.

Με την ένδειξη Equal variances assumed ελέγχουμε την υπόθεση $H_0: \mu_1 = \mu_2$. Με κριτήριο $t = 5,283$ και $\text{sig}(2\text{-tailed}) = 0,000 < 0,05$ η μηδενική υπόθεση του ελέγχου απορρίπτεται.

Επομένως οι μέσες τιμές των μορίων της παιδαγωγικής συγκρότησης και στις δύο ομάδες διαφέρουν.

Άρα και στον πληθυσμό των ανδρών τα μόρια της παιδαγωγικής συγκρότησης έπαιξαν ρόλο, στην επιλογή των Διευθυντών.

> Στην τέταρτη ποσοτική μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION (Προσωπική Συγκρότηση-Συνέντευξη).

Ο έλεγχος των υποθέσεων $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$ με $\text{sig} = 0,000 < 0,05$ και $H_0: \mu_1 = \mu_2$ με $\text{sig}(2\text{-tailed}) = 0,000 < 0,05$ με τα αντίστοιχα κριτήρια μας οδηγεί να απορρίψουμε τις υποθέσεις και να δεχθούμε ότι οι τιμές των διακυμάνσεων και οι μέσες τιμές των μορίων της προσωπικής συγκρότησης-συνέντευξης, στις δύο ομάδες διαφέρουν.

Επομένως οι μέσες τιμές αυτών των μορίων σε αυτούς που έγιναν Διευθυντές είναι μεγαλύτερες, από τις μέσες τιμές των μορίων σε αυτούς που δεν έγιναν Διευθυντές.

Ακολουθούν επί πλέον Έλεγχοι Μέσων Τιμών:

- Από τον πληθυσμό των Διευθυντών με τις δύο ανεξάρτητες ομάδες κάτοχοι MASTER 1 ή OXI.
- Από τους κατόχους MASTER 1, και έγιναν Διευθυντές ή όχι.
- Από τον πληθυσμό των Διευθυντών, και κάτοχοι MASTER 2 ή όχι.
- Από τους κατόχους MASTER 2, και έγιναν Διευθυντές ή όχι.
- Από τον πληθυσμό των Διευθυντών, και έχοντες περισσότερα από 2,5 μόρια Παιδαγωγικά και Επιστημονικά και διαφορά βαθμολογίας στην Συνέντευξη 2,5 μόρια λιγότερα.
- Από τους υποψηφίους που έχουν 21 Μόρια Εκπαιδευτικής εμπειρίας και έγιναν Διευθυντές ή όχι.
- Από τους υποψηφίους που έχουν 22 Μόρια Εκπαιδευτικής Εμπειρίας και έγιναν Διευθυντές ή όχι.

3.4.5.T-Test (ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟ ΤΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΟΧΟΙ MASTER Η ΟΧΙ)

Group Statistics

	MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	81	43,4617	2,20309	,24479
	0	742	40,3086	1,73522	,06370
TEACH	1	81	20,662	,9077	,1009
	0	742	20,743	,9885	,0363
SEC	1	81	4,4123	1,25652	,13961
	0	742	,6961	,74166	,02723
PAGC	1	81	18,388	1,6557	,1840
	0	742	18,869	1,2537	,0460

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	9,815	,002	15,086	821	,000	3,15318	,20902	2,74290	3,56345
	Equal variances not assumed			12,466	91,157	,000	3,15318	,25294	2,65075	3,65560
TEACH	Equal variances assumed	1,525	,217	-,710	821	,478	-,0815	,1148	-,3068	,1438
	Equal variances not assumed			-,761	101,873	,449	-,0815	,1072	-,2941	,1311
SEC	Equal variances assumed	55,950	,000	39,381	821	,000	3,71625	,09437	3,53103	3,90148
	Equal variances not assumed			26,126	86,187	,000	3,71625	,14224	3,43349	3,99902
PAGC	Equal variances assumed	16,181	,000	-3,169	821	,002	-,4815	,1519	-,7798	-,1833
	Equal variances not assumed			-2,539	90,291	,013	-,4815	,1896	-,8583	-,1048

Ο έλεγχος αφορά τον πληθυσμό των Διευθυντών. Θα εξετάσουμε τέσσερες ποσοτικές μεταβλητές με δυο ανεξάρτητες ομάδες, από τους κατόχους MASTER 1 . Αυτοί που έχουν MASTER=1, αυτοί που δεν έχουν=0.(MASTER 1 ,0)

Δηλαδή έχουν περισσότερα από 2,5 μόρια, Παιδαγωγικής και Επιστημονικής Συγκρότησης.

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι η Αξιολόγηση στον πληθυσμό των Διευθυντών μεταξύ αυτών που έχουν περισσότερα από 2,5 μόρια , εδώ master 1, και αυτών που έχουν λιγότερα από 2,5 μόρια, στηρίχτηκε στην Συνέντευξη.

Οι διευθυντές που επιλέχθηκαν, χωρίς πολλά μόρια, Αξιολογήθηκαν στην Συνέντευξη με μεγαλύτερο βαθμό σε σχέση με αυτούς, που είχαν περισσότερα μόρια και αξιολογήθηκαν με μικρότερο βαθμό.

Συγκεκριμένα οι 81 διευθυντές που έχουν μέση τιμή μορίων 4,4123 αξιολογήθηκαν με λιγότερα μόρια στην Συνέντευξη, ενώ οι 742 Διευθυντές με μέση τιμή των μορίων 0,6961 αξιολογήθηκαν με περισσότερα μόρια στην Συνέντευξη

3.4.6.T-Test (KATOXOI MASTER 1 KAI ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ Ή ΟΧΙ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	81	43,4617	2,20309	,24479
	0	21	33,8643	14,31195	3,12312
TEACH	1	81	20,662	,9077	,1009
	0	21	19,583	2,4281	,5299
SEC	1	81	4,4123	1,25652	,13961
	0	21	4,0000	1,35324	,29530
PAGC	1	81	18,388	1,6557	,1840
	0	21	13,924	6,2138	1,3560

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	46,553	,000	5,852	100	,000	9,59744	1,63993	6,34386	12,85102
	Equal variances not assumed			3,064	20,246	,006	9,59744	3,13270	3,06783	16,12705
TEACH	Equal variances assumed	27,511	,000	3,248	100	,002	1,0784	,3320	,4197	1,7371
	Equal variances not assumed			1,999	21,468	,058	1,0784	,5394	-,0418	2,1986
SEC	Equal variances assumed	,346	,557	1,319	100	,190	,41235	,31257	-,20779	1,03248
	Equal variances not assumed			1,262	29,571	,217	,41235	,32664	-,25515	1,07984
PAGC	Equal variances assumed	30,091	,000	5,789	100	,000	4,4638	,7711	2,9340	5,9936
	Equal variances not assumed			3,262	20,741	,004	4,4638	1,3684	1,6160	7,3117

Από τον πίνακα προκύπτει ότι ενώ οι υποψήφιοι έχουν περισσότερα από 2,5 μόρια , σε σύνολο 102 έγιναν διευθυντές οι 81 και οι 21 απορρίφθηκαν, επειδή είχαν μικρότεροι Εκπαιδευτική εμπειρία και αξιολογήθηκαν στην συνέντευξη με μέση τιμή 13,924.

3.4.7.T-Test (ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟ ΤΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΟΧΟΙ MASTER 2'Η ΟΧΙ)
Group Statistics

	MAST. 2	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	20	45,0020	1,81251	,40529
	0	804	40,5110	1,89723	,06691
TEACH	1	20	20,265	1,0256	,2293
	0	804	20,746	,9770	,0345
SEC	1	20	6,1475	,86807	,19411
	0	804	,9362	1,11519	,03933
PAGC	1	20	18,590	1,5652	,3500
	0	804	18,829	1,2987	,0458

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	,116	,733	10,467	822	,000	4,49099	,42904	3,64884	5,33314
	Equal variances not assumed			10,933	20,049	,000	4,49099	,41078	3,63426	5,34771
TEACH	Equal variances assumed	2,282	,131	-2,172	822	,030	-,4810	,2214	-,9157	-,0464
	Equal variances not assumed			-2,074	19,867	,051	-,4810	,2319	-,9650	,0029
SEC	Equal variances assumed	,363	,547	20,738	822	,000	5,21131	,25129	4,71805	5,70456
	Equal variances not assumed			26,313	20,591	,000	5,21131	,19805	4,79894	5,62367
PAGC	Equal variances assumed	1,609	,205	-,810	822	,418	-,2393	,2955	-,8193	,3407
	Equal variances not assumed			-,678	19,656	,506	-,2393	,3530	-,9764	,4978

Από τον πίνακα προκύπτει ότι οι Διευθυντές με Αυξημένα Παιδαγωγικά και Επιστημονικά προσόντα Αξιολογήθηκαν στην Συνέντευξη με μικρότερο βαθμό από τους Διευθυντές με λιγότερα μόρια.

3.4.8.T-Test (ΚΑΤΟΧΟΙ MASTER 2 ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ Ή ΟΧΙ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	20	45,0020	1,81251	,40529
	0	5	32,1400	18,14068	8,11276
TEACH	1	20	20,265	1,0256	,2293
	0	5	20,000	1,4142	,6325
SEC	1	20	6,1475	,86807	,19411
	0	5	6,0500	,85513	,38243
PAGC	1	20	18,590	1,5652	,3500
	0	5	11,640	6,7326	3,0109

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	23,469	,000	3,322	23	,003	12,86200	3,87124	4,85374	20,87026
	Equal variances not assumed			1,583	4,020	,188	12,86200	8,12288	-9,64657	35,37057
TEACH	Equal variances assumed	,001	,975	,480	23	,635	,2650	,5515	-,8759	1,4059
	Equal variances not assumed			,394	5,102	,710	,2650	,6728	-1,4540	1,9840
SEC	Equal variances assumed	,402	,532	,225	23	,824	,09750	,43292	-,79806	,99306
	Equal variances not assumed			,227	6,239	,827	,09750	,42887	-,94222	1,13722
PAGC	Equal variances assumed	12,114	,002	4,416	23	,000	6,9495	1,5738	3,6939	10,2051
	Equal variances not assumed			2,293	4,109	,082	6,9495	3,0312	-1,3794	15,2784

Από τους κατόχους master 2 ,περισσότερα από 5 μόρια Παιδαγωγικής και επιστημονικής Συγκρότησης, σε σύνολο 20 απορρίφθηκαν 5 υποψήφιοι με πολύ μικρό βαθμό στην Συνέντευξη 11,640.

3.4.9.T-Test (ΠΑΗΘΥΣΜΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΦΟΡΑ 2,5 ΜΟΡΙΑ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΕΝΩ ΕΧΟΥΝ MASTER 1)
Group Statistics

	MAST-INTER.	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	48	41,2594	1,79907	,25967
	0	776	40,5805	2,02355	,07264
TEACH	1	48	20,688	,7043	,1017
	0	776	20,737	,9952	,0357
SEC	1	48	3,6250	1,43475	,20709
	0	776	,9042	1,19760	,04299
PAGC	1	48	16,947	1,3852	,1999
	0	776	18,939	1,2088	,0434

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	,053	,817	2,269	822	,024	,67890	,29916	,09169	1,26612
	Equal variances not assumed			2,518	54,623	,015	,67890	,26964	,13844	1,21937
TEACH	Equal variances assumed	,068	,794	-,341	822	,733	-,0497	,1459	-,3361	,2366
	Equal variances not assumed			-,462	59,273	,646	-,0497	,1077	-,2653	,1658
SEC	Equal variances assumed	3,853	,050	15,088	822	,000	2,72081	,18033	2,36685	3,07477
	Equal variances not assumed			12,864	51,133	,000	2,72081	,21150	2,29623	3,14540
PAGC	Equal variances assumed	4,595	,032	-10,983	822	,000	-1,9922	,1814	-2,3482	-1,6361
	Equal variances not assumed			-9,737	51,525	,000	-1,9922	,2046	-2,4028	-1,5815

Από το σύνολο των Διευθυντών οι έχοντες Αυξημένα Παιδαγωγικά και Επιστημονικά προσόντα αξιολογήθηκαν στην Συνέντευξη με μικρότερο βαθμό από τους Διευθυντές με λιγότερα μόρια.

**3.4.10.T-Test (ΕΧΟΝΤΕΣ MASTER 1, ΔΙΑΦΟΡΑ ΜΟΡΙΩΝ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ
2,5 ΜΟΡΙΑ ΚΑΙ ΕΓΙΝΑΝ Ή ΟΧΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ)**

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	48	41,2594	1,79907	,25967
	0	31	38,8032	1,98498	,35651
TEACH	1	48	20,688	,7043	,1017
	0	31	20,024	1,7764	,3191
SEC	1	48	3,6250	1,43475	,20709
	0	31	3,1371	1,28750	,23124
PAGC	1	48	16,947	1,3852	,1999
	0	31	15,642	1,5509	,2785

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	,005	,946	5,689	77	,000	2,45615	,43173	1,59646	3,31583
	Equal variances not assumed			5,569	59,573	,000	2,45615	,44106	1,57377	3,33853
TEACH	Equal variances assumed	3,918	,051	2,326	77	,023	,6633	,2852	,0954	1,2312
	Equal variances not assumed			1,981	36,162	,055	,6633	,3349	-,0157	1,3423
SEC	Equal variances assumed	,984	,324	1,535	77	,129	,48790	,31780	-,14492	1,12073
	Equal variances not assumed			1,572	69,062	,121	,48790	,31042	-,13135	1,10716
PAGC	Equal variances assumed	,218	,642	3,900	77	,000	1,3049	,3346	,6387	1,9711
	Equal variances not assumed			3,806	58,899	,000	1,3049	,3429	,6188	1,9911

Οι υποψήφιοι έχουν περισσότερα από 2,5 μόρια Παιδαγωγικής και Επιστημονικής Συγκρότησης, Αξιολογήθηκαν στην Συνέντευξη με μικρό βαθμό και από τους 79 έγιναν Διευθυντές 48 και απορρίφθηκαν 31 υποψήφιοι λόγω Συνέντευξης .

**3.4.11.T-Test (ΕΧΟΝΤΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ 21 ΜΟΡΙΑ ΚΑΙ
ΕΓΙΝΑΝ Ή ΟΧΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ)
Group Statistics**

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	467	40,8977	1,76369	,08161
	0	136	38,3222	3,82391	,32790
TEACH	1	467	21,000	,0000(a)	,0000
	0	136	21,000	,0000(a)	,0000
SEC	1	467	1,0257	1,27555	,05903
	0	136	,7022	,93814	,08044
PAGC	1	467	18,872	1,3136	,0608
	0	136	16,806	2,3128	,1983

a. t cannot be computed because the standard deviations of both groups are 0.

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	7,147	,008	11,075	601	,000	2,57547	,23256	2,11875	3,03220
	Equal variances not assumed			7,622	152,076	,000	2,57547	,33790	1,90788	3,24306
SEC	Equal variances assumed	6,869	,009	2,748	601	,006	,32349	,11770	,09233	,55465
	Equal variances not assumed			3,242	294,740	,001	,32349	,09978	,12713	,51985
PAGC	Equal variances assumed	26,197	,000	13,308	601	,000	2,0663	,1553	1,7614	2,3713
	Equal variances not assumed			9,962	161,144	,000	2,0663	,2074	1,6567	2,4759

Από τους υποψηφίους με 21 μόρια Εκπαιδευτικής Εμπειρίας , πρώην Διευθυντές ,οι 136 απορρίφθηκαν , λόγω χαμηλής βαθμολογίας στην Συνέντευξη κατά κύριο λόγο.

3.4.12.T-Test (ΕΧΟΝΤΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ 22 ΜΟΡΙΑ ΚΑΙ ΕΓΙΝΑ Ή ΟΧΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	42	41,8014	1,69384	,26137
	0	23	35,5900	11,32321	2,36105
TEACH	1	42	22,000	,0000(a)	,0000
	0	23	22,000	,0000(a)	,0000
SEC	1	42	,9226	1,04252	,16086
	0	23	,7717	1,25886	,26249
PAGC	1	42	18,879	1,6027	,2473
	0	23	14,992	5,0281	1,0484

a. t cannot be computed because the standard deviations of both groups are 0.

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	12,093	,001	3,506	63	,001	6,21143	1,77154	2,67129	9,75157
	Equal variances not assumed			2,615	22,541	,016	6,21143	2,37547	1,29184	11,13102
SEC	Equal variances assumed	,177	,676	,518	63	,606	,15088	,29126	-,43115	,73291
	Equal variances not assumed			,490	38,699	,627	,15088	,30786	-,47198	,77374
PAGC	Equal variances assumed	6,501	,013	4,624	63	,000	3,8866	,8406	2,2069	5,5664
	Equal variances not assumed			3,608	24,476	,001	3,8866	1,0772	1,6657	6,1076

Από τους υποψηφίους με 22 μόρια Εκπαιδευτικής Εμπειρίας , πρώην Διευθυντές ,οι 23 απορρίφθηκαν , λόγω χαμηλής βαθμολογίας στη Συνέντευξη κατά κύριο λόγο.

3.5.1. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TEACHING EXPERIENCE POINTS(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,428(a)	,183	,183	3,62734

a Predictors: (Constant), TEACHING EXPERIENCE POINTS

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3979,548	1	3979,548	302,453	,000(a)
	Residual	17710,089	1346	13,158		
	Total	21689,637	1347			

a Predictors: (Constant), TEACHING EXPERIENCE POINTS

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	18,461	1,205		15,322	,000
	TEACHING EXPERIENCE POINTS	1,026	,059	,428	17,391	,000

a Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Εδώ εξετάζουμε την παλινδρόμηση μεταξύ της ανεξάρτητης μεταβλητής TEACHING EXPERIENCE POINTS (Independent) και της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS (dependent). Ο πρώτος πίνακας Enter.

Στον πίνακα Model Summary ο συντελεστής πολλαπλής συσχέτισης $R=0,428$ αποτελεί μέτρο της συνολικής σχέσης μεταξύ της ανεξάρτητης και εξαρτημένης μεταβλητής. Ο συντελεστής πολλαπλού προσδιορισμού $R^2=0,183$ μας δείχνει το ποσοστό της μεταβλητότητας της εξαρτημένης μεταβλητής που ερμηνεύεται από τις ανεξάρτητη μεταβλητή. Προκύπτει ότι περίπου το 18,3% της μεταβλητότητας των μορίων SUM OF VALUATION ερμηνεύεται από την ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS.

Στον πίνακα ANOVA που ακολουθεί γίνεται έλεγχος αν ισχύει η μηδενική υπόθεση $H_0: \beta_1=\beta_2=0$. Η πιθανότητα να ισχύει η μηδενική υπόθεση είναι πολύ μικρή $\text{sig}=0,000<0,005$. Η ανεξάρτητη μεταβλητή επομένως συμβάλλει σημαντικά στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής.

Στον πίνακα Coefficients περιλαμβάνεται ο συντελεστής της παλινδρόμησης και ο έλεγχος που γίνεται σε αυτόν. Ο συντελεστής $\text{Beta}=0,428$ μας δείχνει την βαρύτητα που έχει η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS δηλαδή 42,8% την ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS.

3.5.2. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,270(a)	,073	,072	3,86501

a Predictors: (Constant), SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1582,666	1	1582,666	105,947	,000(a)
	Residual	20106,971	1346	14,938		
	Total	21689,637	1347			

a Predictors: (Constant), SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	38,560	,130		296,786	,000
	SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION	,842	,082	,270	10,293	,000

a Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Εδώ εξετάζουμε την παλινδρόμηση μεταξύ της ανεξάρτητης μεταβλητής SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION (Independent) και της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS (dependent). Ο πρώτος πίνακας Enter.

Στον πίνακα Model Summary ο συντελεστής πολλαπλής συσχέτισης $R=0,270$ αποτελεί μέτρο της συνολικής σχέσης μεταξύ της ανεξάρτητης και εξαρτημένης μεταβλητής. Ο συντελεστής πολλαπλού προσδιορισμού $R^2=0,073$ μας δείχνει το ποσοστό της μεταβλητότητας της εξαρτημένης μεταβλητής που ερμηνεύεται από τις ανεξάρτητη μεταβλητή. Προκύπτει ότι περίπου το 7,3% της μεταβλητότητας των μορίων SUM OF VALUATION ερμηνεύεται από την ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION.

Στον πίνακα ANOVA που ακολουθεί γίνεται έλεγχος αν ισχύει η μηδενική υπόθεση $H_0: \beta_1=\beta_2=0$. Η πιθανότητα να ισχύει η μηδενική υπόθεση είναι πολύ μικρή $sig=0,000<0,005$. Η ανεξάρτητη μεταβλητή επομένως συμβάλλει σημαντικά στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής.

Στον πίνακα Coefficients περιλαμβάνεται ο συντελεστής της παλινδρόμησης και ο έλεγχος που γίνεται σε αυτόν. Ο συντελεστής $Beta=0,270$ μας δείχνει την βαρύτητα που έχει η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION δηλαδή 27% στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS.

3.5.3. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,801(a)	,642	,641	2,40344

a Predictors: (Constant), PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	13914,455	1	13914,455	2408,800	,000(a)
	Residual	7775,182	1346	5,777		
	Total	21689,637	1347			

a Predictors: (Constant), PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	11,213	,577		19,437	,000
	PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1,547	,032	,801	49,080	,000

a Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Εισάγουμε στο Linear Regression την εξαρτημένη μεταβλητή SUM OF VALUATION POINTS στο πεδίο Dependent και σαν ανεξάρτητη μεταβλητή(Independent) την PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION(Προσωπική συγκρότηση-συνέντευξη).

Το αποτέλεσμα της ανάλυσης εμφανίζεται ως εξής:

Στον πρώτο πίνακα περιέχονται οι μεταβλητές που εισέρχονται από το υπόδειγμα σε κάθε βήμα ανάλυσης. Εδώ χρησιμοποιούμε την μέθοδο Enter. Περιλαμβάνονται η ανεξάρτητη μεταβλητή Personality and General Constitution και η εξαρτημένη μεταβλητή Sum of Valuation Points.

Στο δεύτερο πίνακα Model Summary δίνεται ο συντελεστής συσχέτισης $R=0,801$ μεταξύ της ανεξάρτητης μεταβλητής και της εξαρτημένης μεταβλητής του υποδείγματος. Ο συντελεστής πολλαπλής συσχέτισης αποτελεί το μέτρο της συνολικής γραμμικής σχέσης που υπάρχει μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής το συνολικό άθροισμα των μορίων και της ανεξάρτητης μεταβλητής της προσωπικής συγκρότησης-συνέντευξης.

Επίσης αναφέρεται ο συντελεστής πολλαπλού προσδιορισμού $R\text{ Square}=0,642$ ο οποίος ορίζει το ποσοστό της μεταβλητότητας της εξαρτημένης μεταβλητής που ερμηνεύεται από την εξαρτημένη. Από την τιμή του συγκεκριμένου συντελεστή προκύπτει ότι περίπου το 64,2% του συνόλου του αθροίσματος των μορίων ερμηνεύεται από την προσωπική συγκρότηση- συνέντευξη. Αυτή η τιμή διορθώνεται ως προς τη αμεροληψία κατά 0,003 λόγω του μεγάλου αριθμού των παρατηρήσεων. Στο τέλος του πίνακα εμφανίζεται η τιμή του τυπικού σφάλματος της εκτίμησης.

Στον τρίτο πίνακα των αποτελεσμάτων γίνεται ανάλυση διασποράς της παλινδρόμησης και μέσω αυτής η συνολική αξιολόγηση του υποδείγματος.

Στην πρώτη στήλη του πίνακα Sum of Squares δίνεται το άθροισμα των τετραγώνων της παλινδρόμησης και των σφαλμάτων(υπολοίπων), ενώ στη δεύτερη και τρίτη στήλη οι βαθμοί ελευθερίας και τα αντίστοιχα μέσα τετράγωνα. Η τιμή του F είναι ο λόγος του μέσου τετραγώνου της παλινδρόμησης προς το μέσο τετράγωνο των σφαλμάτων, όταν ισχύει η μηδενική υπόθεση $H_0: \beta_1=\beta_2=0$. Ακολουθεί η κατανομή F με 1 και 1346 βαθμούς ελευθερίας. Η πιθανότητα του ελέγχου να ισχύει η μηδενική υπόθεση είναι πολύ μικρή $\text{sig}=0,000<0,005$

γεγονός που μας κάνει να ισχυριστούμε ότι η προσωπική συγκρότηση-συνέντευξη συνδυασμένη γραμμικά με την μορφή εξίσωσης της παλινδρόμησης που θα προκύψει στον επόμενο πίνακα, συμβάλει σημαντικά στην ερμηνεία του Συνολικού Αθροίσματος Μορίων Αξιολόγησης.

Στον επόμενο πίνακα της ανάλυσης περιλαμβάνονται ο συντελεστής της παλινδρόμησης και οι έλεγχοι που γίνονται επί αυτών. Στις δύο επόμενες στήλες μαζί με τους συντελεστές αναφέρονται και τα τυπικά σφάλματα.

Η τιμή του συντελεστή Beta μας δείχνει την βαρύτητα που έχει η ανεξάρτητη μεταβλητή για την ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής.

Άρα η τιμή του συντελεστή $Beta=0,801$ ή $80,1\%$ μας δείχνει ότι τα μόρια της προσωπικής συγκρότησης-συνέντευξης (ανεξάρτητη μεταβλητή) έχουν μεγαλύτερη βαρύτητα στην ερμηνεία των συνολικών μορίων της αξιολόγησης των Διευθυντών(εξαρτημένη μεταβλητή).

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ: Στην τελική αξιολόγηση των υποψηφίων Διευθυντών ,η προσωπική συνέντευξη, έπαιξε τον κυριότερο ρόλο στην διαμόρφωση της αξιολόγησης και επομένως στην επιλογή των Διευθυντών από Υπηρεσιακά Συμβούλια Επιλογής.

3.5.4. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,051(a)	,003	,002	2,0759

a Predictors: (Constant), SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	14,866	1	14,866	3,449	,063(a)
	Residual	5800,670	1346	4,310		
	Total	5815,536	1347			

a Predictors: (Constant), SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION

b Dependent Variable: PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	18,262	,070		261,693	,000
	SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	-,082	,044	-,051	-1,857	,063

a Dependent Variable: PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

Εδώ εξετάζουμε την παλινδρόμηση μεταξύ της ανεξάρτητης μεταβλητής SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION (Independent) και της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION(dependent). Ο πρώτος πίνακας Enter.

Στον πίνακα Model Summary ο συντελεστής πολλαπλής συσχέτισης $R=0,051$ αποτελεί μέτρο της συνολικής σχέσης μεταξύ της ανεξάρτητης και εξαρτημένης μεταβλητής. Ο συντελεστής πολλαπλού προσδιορισμού $R^2=0,003$ μας δείχνει το ποσοστό της μεταβλητότητας της εξαρτημένης μεταβλητής που ερμηνεύεται από τις ανεξάρτητη μεταβλητή. Προκύπτει ότι περίπου το 0,3% της μεταβλητότητας των μορίων PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION ερμηνεύεται από την ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION.

Στον πίνακα ANOVA που ακολουθεί γίνεται έλεγχος αν ισχύει η μηδενική υπόθεση $H_0: \beta_1=\beta_2=0$. Η πιθανότητα να ισχύει η μηδενική υπόθεση είναι πολύ μεγάλη αφού $\text{sig}=0,063 < 0,005$. Η ανεξάρτητη μεταβλητή επομένως δεν συμβάλλει καθόλου στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής. Στον πίνακα Coefficients περιλαμβάνεται ο συντελεστής της παλινδρόμησης και ο έλεγχος που γίνεται σε αυτόν. Ο συντελεστής $Beta=0,051$ μας δείχνει την βαρύτητα που έχει η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION δηλαδή 5,1% στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ: Η Παιδαγωγική συγκρότηση(επί πλέον πτυχία, Μεταπτυχιακά, Διδακτορικά κ.α.) δεν ελήφθησαν υπ' όψη στην διαδικασία της προσωπικής συνέντευξης, επομένως και στην τελική διαμόρφωση της συνολικής αξιολόγησης, από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο Επιλογής, για τους υποψήφιους Διευθυντές.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4^ο

4.1 ΑΘΗΝΑ-ΠΕΙΡΑΙΑΣ –ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Αναλύοντας τα στοιχεία και δεδομένα των τριών Αστικών Κέντρων της Αθήνας του Πειραιά και της Θεσσαλονίκης, με 1057 παρατηρήσεις, έχουμε τα ακόλουθα αποτελέσματα:

Από τον Πίνακα των Συχνοτήτων των Ειδικοτήτων των Υποψηφίων Καθηγητών συμμετέχουν, οι Μαθηματικοί PE03 με 243 υποψηφίους και με ποσοστό 23%, οι Φιλολόγοι PE02 με 200 υποψηφίους και ποσοστό 19% , οι Φυσικοί με 195 υποψηφίους και ποσοστό 18,4%, οι Ηλεκτρολόγοι-Ηλεκτρονικοί PE17 με 96 υποψηφίους και με ποσοστό 9,1% , οι καθηγητές Φυσικής Αγωγής με 48 υποψηφίους και ποσοστό 4,5%. Οι υπόλοιπες ειδικότητες ακολουθούν με μικρότερα ποσοστά.

Από το σύνολο των 1048 (1057) υποψηφίων οι 769 είναι Άνδρες με ποσοστό 73% και οι 285 Γυναίκες με ποσοστό 27%. Η συμμετοχή των γυναικών και στα αστικά Κέντρα, όπως και στην Περιφέρεια , είναι σημαντικά μικρότερη από αυτή των Ανδρών.

Οι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 134 υποψήφιοι και ποσοστό 12,7% εκ των οποίων οι 49 Γυναίκες και οι 85 Άνδρες . Κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος 40 υποψήφιοι και ποσοστό 3,8%.

Από τους 1057 υποψηφίους των Αστικών Κέντρων έγιναν Διευθυντές οι 659. εκ των οποίων οι 184 Γυναίκες και οι 475 Άνδρες.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας εάν έχουν την ίδια πιθανότητα Άνδρες και Γυναίκες να γίνουν Διευθυντές ή να αποκτήσουν Μεταπτυχιακό Δίπλωμα προέκυψε, ότι Άνδρες και Γυναίκες έχουν την ίδια πιθανότητα να γίνουν Διευθυντές ή να αποκτήσουν μεταπτυχιακό Δίπλωμα γιατί και στις δύο περιπτώσεις συντελεστής Sig(2-sided)>0,05.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες των Μορίων, όσον αφορά το Φύλο, με τις τέσσερες μεταβλητές στο σύνολο των παρατηρήσεων, Δεν Διαφέρουν στις τρεις μεταβλητές γιατί συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 , εκτός από την μεταβλητή SCIENTIFIC AND

EDUCATIONAL CONSTITUTION που ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,001<0,05 και Sig(2-tailed)=0,002<0,05 , οι Μέσες Τιμές των Μορίων διαφέρουν μεταξύ ανδρών και γυναικών. Οι γυναίκες υπερέχουν έναντι των ανδρών.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων, όσον αφορά αυτούς που έγιναν ή όχι Διευθυντές, Διαφέρουν σημαντικά , γιατί ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05.

ΟΙ Μέσες Τιμές των Μορίων, όσον αφορά το Φύλο και όσους έγιναν Διευθυντές, Δεν Διαφέρουν, γιατί ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 εκτός της μεταβλητής SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, που ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,020<0,05 και 0,021<0,05, οι Μέσες τιμές των Μορίων Διαφέρουν. Οι γυναίκες δείχνει να υπερέχουν των ανδρών.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων στον πληθυσμό των Άνδρων, όσον αφορά αυτούς που έγιναν ή όχι Διευθυντές ,Διαφέρουν σημαντικά γιατί ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας Beta=0,612.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας Beta=0,479.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας Beta=0,606.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας Beta=0,120.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 61,2% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 47,9% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 60,6% από την Συνέντευξη. Η Εκπαιδευτική Εμπειρία και η Συνέντευξη έπαιξαν καθοριστικό ρόλο στην τελική αξιολόγηση των Υποψηφίων. Δείχνει να υπερτερεί η εκπαιδευτική εμπειρία και η προϋπηρεσία των εκπαιδευτικών ως Διευθυντές κατά την προηγούμενη χρονική περίοδο.

Τέλος κατά τη διαδικασία της Συνέντευξης έπαιξε πολύ μικρό ρόλο η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση των υποψηφίων ή αγνοήθηκε τις περισσότερες φορές.

4.2 ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ

Frequencies

FIELD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	PE01	46	4,4	4,4	4,4
	PE02	200	18,9	18,9	23,3
	PE03	243	23,0	23,0	46,3
	PE04	195	18,4	18,4	64,7
	PE05	29	2,7	2,7	67,5
	PE06	28	2,6	2,6	70,1
	PE07	2	,2	,2	70,3
	PE08	4	,4	,4	70,7
	PE09	23	2,2	2,2	72,8
	PE10	5	,5	,5	73,3
	PE11	48	4,5	4,5	77,9
	PE12	37	3,5	3,5	81,4
	PE13	13	1,2	1,2	82,6
	PE14	12	1,1	1,1	83,7
	PE15	3	,3	,3	84,0
	PE16	8	,8	,8	84,8
	PE17	96	9,1	9,1	93,9
	PE18	30	2,8	2,8	96,7
	PE19	27	2,6	2,6	99,2
	PE20	2	,2	,2	99,4
	PE70	3	,3	,3	99,7
	PE02	1	,1	,1	99,8
	TE01	1	,1	,1	99,9
	ΠΕ17	1	,1	,1	100,0
	Total	1057	100,0	100,0	

GENE

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	285	27,0	27,0	27,0
	1	769	72,8	73,0	100,0
	Total	1054	99,7	100,0	
Missing	System	3	,3		
Total		1057	100,0		

MASTER

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	923	87,3	87,3	87,3
	1	134	12,7	12,7	100,0
	Total	1057	100,0	100,0	

MAST. 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	1017	96,2	96,2	96,2
	1	40	3,8	3,8	100,0
	Total	1057	100,0	100,0	

MAST-INTER.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	948	89,7	89,8	89,8
	1	108	10,2	10,2	100,0
	Total	1056	99,9	100,0	
Missing	System	1	,1		
Total		1057	100,0		

HEAD MASTER

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	392	37,1	37,3	37,3
	1	659	62,3	62,7	100,0
	Total	1051	99,4	100,0	
Missing	System	6	,6		
Total		1057	100,0		

A- P -TH

		Frequency	Percent
Missing	System	1057	100,0

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
SUM OF VALUATION POINTS	1057	18,0	50,0	39,772	2,7556	-1,149	,075	8,388	,150
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1057	2,8	22,0	20,437	1,6064	-5,518	,075	41,627	,150
SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION	975	,0	8,8	1,261	1,6211	1,984	,078	3,975	,156
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1057	11,6	20,1	18,172	1,6617	-,984	,075	,497	,150
Valid N (listwise)	975								

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
SUM OF VALUATION POINTS	659	28,3	50,0	41,026	1,9351	,503	,095	4,782	,190
TEACHING EXPERIENCE POINTS	659	9,0	22,0	20,803	,7903	-5,872	,095	78,581	,190
SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION	612	,0	8,8	1,435	1,7390	1,808	,099	3,136	,197
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	659	13,4	20,1	18,890	1,1735	-1,476	,095	2,127	,190
Valid N (listwise)	612								

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
SUM OF VALUATION POINTS	769	18,0	47,8	39,695	2,6708	-1,062	,088	7,188	,176
TEACHING EXPERIENCE POINTS	769	5,0	22,0	20,471	1,4921	-5,170	,088	37,731	,176
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	706	,0	8,8	1,153	1,5152	1,976	,092	3,786	,184
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	769	11,6	20,1	18,165	1,6757	-1,022	,088	,681	,176
Valid N (listwise)	706								

4.3 Crosstabs

4.3.1. GENE * HEAD MASTER Crosstabulation

Count

		HEAD MASTER		Total
		0	1	0
GENE	0	100	184	284
	1	289	475	764
Total		389	659	1048

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,607(b)	1	,436		
Continuity Correction(a)	,500	1	,479		
Likelihood Ratio	,610	1	,435		
Fisher's Exact Test				,472	,240
Linear-by-Linear Association	,606	1	,436		
N of Valid Cases	1048				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 105,42.

Crosstabs

4.3.2. GENE * MASTER Crosstabulation

Count

		MASTER		Total
		0	1	0
GENE	0	236	49	285
	1	684	85	769
Total		920	134	1054

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7,063(b)	1	,008		
Continuity Correction(a)	6,521	1	,011		
Likelihood Ratio	6,700	1	,010		
Fisher's Exact Test				,009	,006
N of Valid Cases	1054				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 36,23.

Ο έλεγχος Chi Square Test αποτελεί επαγωγική διαδικασία η οποία διερευνά την σχέση δύο κατηγορικών μεταβλητών που υπεισέρχονται στη δομή ενός πίνακα συνάφειας. Ειδικότερα ελέγχει την υπόθεση ότι οι δύο μεταβλητές είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους.

Στην εργασία μας η ανεξαρτησία Φύλου και Διευθυντών σημαίνει ότι το φύλο δεν επιδρά στην επιλογή Διευθυντών, αλλιώς άνδρες και γυναίκες έχουν την ίδια πιθανότητα να επιλεγούν Διευθυντές.

Αυτός ο έλεγχος γίνεται με πίνακες συνάφειας.

Όλη αυτή η διαδικασία από την πλευρά του SPSS συνοψίζεται στον υπολογισμό της ποσότητας και της πιθανότητας p να προκύψει μια τέτοια τιμή, εφόσον η μηδενική υπόθεση H_0 της ανεξαρτησίας, είναι αληθής. Αν η πιθανότητα p που εμφανίζεται στον πίνακα με τίτλο Asymptotic Significance(2-sided) είναι μικρότερη του 0,05, τότε η μηδενική υπόθεση της ανεξαρτησίας απορρίπτεται και επομένως οι δύο μεταβλητές εξαρτώνται η μια από την άλλη.

Η μορφή του πίνακα είναι αυτή προκύπτει κατά την εφαρμογή ελέγχου X^2 σε οποιοδήποτε τετράπτυχο πίνακα. Εκτός του υπολογισμού του Pearson Chi Square υπολογίζεται η διόρθωση συνέχειας του Yates(Continuity Correction) και η ακριβής δοκιμασία του Fisher(Fisher's Exact Test). Για την τελευταία δοκιμασία ορίζονται δύο πιθανότητες για την ισχύ της μηδενικής υπόθεσης: μία για αμφίπλευρο έλεγχο Exact Sig. 2-sided και μία για μονόπλευρο έλεγχο Exact Sig. 1-sided. Παρατηρούμε ότι η αμφίπλευρη πιθανότητα δοκιμασίας του Fisher και η αντίστοιχη του διορθωμένου κατά Yates X^2 είναι περίπου ίδιες 0,472 και 0,479 αντίστοιχα. Οι δύο αυτές δοκιμασίες μας παρέχουν αμφίπλευρες πιθανότητες αποδοχής της μηδενικής υπόθεσης, γιατί 0,472 και 0,479 > 0,05.

Επομένως δεν απορρίπτουμε την μηδενική υπόθεση. Οι δύο κατηγορίες μεταβλητών είναι ανεξάρτητες. Και τα δύο φύλα έχουν την ίδια πιθανότητα να γίνουν Διευθυντές και η επιλογή τους για Διευθυντές, εξαρτάται από άλλους παράγοντες.

4.4 ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ

4.4.1. T-Test (ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΦΥΛΟ)

Group Statistics

	GENE	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	769	39,695	2,6708	,0963
	0	285	40,013	2,9622	,1755
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	769	20,471	1,4921	,0538
	0	285	20,345	1,8872	,1118
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	706	1,153	1,5152	,0570
	0	267	1,548	1,8479	,1131
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	769	18,165	1,6757	,0604
	0	285	18,218	1,5994	,0947

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	,435	,510	-1,667	1052	,096	-,3182	,1909	-,6927	,0564
	Equal variances not assumed			-1,590	465,284	,113	-,3182	,2002	-,7115	,0752
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	,895	,344	1,133	1052	,258	,1263	,1115	-,0925	,3452
	Equal variances not assumed			1,018	422,450	,309	,1263	,1241	-,1175	,3702
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	10,556	,001	-3,409	971	,001	-,3951	,1159	-,6226	-,1677
	Equal variances not assumed			-3,120	408,506	,002	-,3951	,1267	-,6441	-,1462
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	,248	,618	-,459	1052	,646	-,0527	,1148	-,2780	,1726
	Equal variances not assumed			-,469	529,662	,639	-,0527	,1124	-,2734	,1681

4.4.2. T-Test (ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ Ή ΟΧΙ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	659	41,026	1,9351	,0754
	0	392	37,700	2,6733	,1350
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	659	20,803	,7903	,0308
	0	392	19,838	2,2947	,1159
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	612	1,435	1,7390	,0703
	0	358	,954	1,3495	,0713
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	659	18,890	1,1735	,0457
	0	392	16,991	1,6754	,0846

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	12,225	,000	23,288	1049	,000	3,3257	,1428	3,0455	3,6059
	Equal variances not assumed			21,506	635,999	,000	3,3257	,1546	3,0220	3,6293
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	77,873	,000	9,861	1049	,000	,9651	,0979	,7731	1,1572
	Equal variances not assumed			8,048	446,807	,000	,9651	,1199	,7294	1,2008
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	29,904	,000	4,498	968	,000	,4807	,1069	,2710	,6905
	Equal variances not assumed			4,801	894,363	,000	,4807	,1001	,2842	,6773
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	59,446	,000	21,547	1049	,000	1,8994	,0882	1,7265	2,0724
	Equal variances not assumed			19,749	621,094	,000	1,8994	,0962	1,7106	2,0883

4.4.3.T-Test (ΠΑΛΗΘΥΣΜΟΣ ΑΝΔΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ Ή ΟΧΙ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	475	40,958	1,9112	,0877
	0	289	37,650	2,4718	,1454
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	475	20,815	,8548	,0392
	0	289	19,927	2,0374	,1198
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	437	1,331	1,6408	,0785
	0	265	,839	1,2225	,0751
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	475	18,918	1,1400	,0523
	0	289	16,954	1,6999	,1000

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	6,782	,009	20,713	762	,000	3,3074	,1597	2,9939	3,6208
	Equal variances not assumed			19,479	495,763	,000	3,3074	,1698	2,9738	3,6410
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	38,385	,000	8,362	762	,000	,8874	,1061	,6791	1,0957
	Equal variances not assumed			7,037	350,545	,000	,8874	,1261	,6394	1,1354
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	30,467	,000	4,226	700	,000	,4926	,1165	,2637	,7214
	Equal variances not assumed			4,534	670,998	,000	,4926	,1086	,2793	,7059
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	51,031	,000	19,099	762	,000	1,9643	,1028	1,7624	2,1662
	Equal variances not assumed			17,406	446,829	,000	1,9643	,1128	1,7425	2,1861

4.4.4. T-Test (ΠΙΛΗΘΥΣΜΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΦΥΛΟ)

Group Statistics

	GENE	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	475	40,958	1,9112	,0877
	0	184	41,201	1,9900	,1467
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	475	20,815	,8548	,0392
	0	184	20,773	,5935	,0438
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	437	1,331	1,6408	,0785
	0	175	1,693	1,9440	,1470
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	475	18,918	1,1400	,0523
	0	184	18,818	1,2564	,0926

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	,419	,518	-1,450	657	,147	-,2435	,1679	-,5731	,0862
	Equal variances not assumed			-1,425	321,294	,155	-,2435	,1709	-,5797	,0928
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	1,246	,265	,606	657	,544	,0416	,0687	-,0932	,1765
	Equal variances not assumed			,709	476,451	,479	,0416	,0588	-,0738	,1571
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	3,343	,068	-2,333	610	,020	-,3616	,1550	-,6660	-,0572
	Equal variances not assumed			-2,171	278,405	,031	-,3616	,1666	-,6896	-,0337
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	,621	,431	,983	657	,326	,1002	,1019	-,0999	,3003
	Equal variances not assumed			,942	306,292	,347	,1002	,1064	-,1091	,3095

4.4.5.T-Test (ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟ ΤΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΟΧΟΙ MASTER 1 Ή ΟΧΙ)

Group Statistics

	MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	103	43,560	2,3582	,2324
	0	556	40,556	1,4160	,0601
TEACH	1	103	20,655	,6175	,0608
	0	556	20,830	,8159	,0346
SEC	1	103	4,670	1,5613	,1538
	0	509	,780	,7721	,0342
PAGC	1	103	18,234	1,6204	,1597
	0	556	19,012	1,0274	,0436

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	46,653	,000	17,507	657	,000	3,0032	,1715	2,6664	3,3400
	Equal variances not assumed			12,513	115,986	,000	3,0032	,2400	2,5279	3,4786
TEACH	Equal variances assumed	,006	,938	-2,071	657	,039	-,1751	,0846	-,3412	-,0091
	Equal variances not assumed			-2,502	175,284	,013	-,1751	,0700	-,3133	-,0370
SEC	Equal variances assumed	110,053	,000	37,865	610	,000	3,8899	,1027	3,6882	4,0917
	Equal variances not assumed			24,682	112,290	,000	3,8899	,1576	3,5777	4,2022
PAGC	Equal variances assumed	46,836	,000	-6,359	657	,000	-,7775	,1223	-1,0176	-,5374
	Equal variances not assumed			-4,698	117,638	,000	-,7775	,1655	-1,1053	-,4498

4.4.6.T-Test (KATOXOI MASTER 1 KAI ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ Ή ΟΧΙ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	103	43,560	2,3582	,2324
	0	31	39,861	3,3773	,6066
TEACH	1	103	20,655	,6175	,0608
	0	31	19,210	3,2724	,5877
SEC	1	103	4,670	1,5613	,1538
	0	31	4,468	1,3871	,2491
PAGC	1	103	18,234	1,6204	,1597
	0	31	16,184	2,0149	,3619

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	3,570	,061	6,878	132	,000	3,6985	,5377	2,6349	4,7622
	Equal variances not assumed			5,694	39,202	,000	3,6985	,6496	2,3849	5,0122
TEACH	Equal variances assumed	34,370	,000	4,272	132	,000	1,4457	,3384	,7763	2,1150
	Equal variances not assumed			2,447	30,645	,020	1,4457	,5909	,2400	2,6513
SEC	Equal variances assumed	,380	,539	,648	132	,518	,2022	,3121	-,4152	,8195
	Equal variances not assumed			,690	54,896	,493	,2022	,2928	-,3846	,7890
PAGC	Equal variances assumed	4,409	,038	5,827	132	,000	2,0507	,3520	1,3545	2,7469
	Equal variances not assumed			5,185	42,344	,000	2,0507	,3955	1,2527	2,8488

Από τον πίνακα προκύπτει ότι ενώ οι υποψήφιοι έχουν περισσότερα από 2,5 μόρια , σε σύνολο 134 έγιναν διευθυντές οι 103 και οι 31 απορρίφθηκαν, επειδή είχαν μικρότεροι Εκπαιδευτική εμπειρία και αξιολογήθηκαν στην συνέντευξη με μέση τιμή 13,184.

4.4.7.T-Test (ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟ ΤΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΟΧΟΙ MASTER 2 Η ΟΧΙ)
Group Statistics

	MAST. 2	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	33	45,073	2,6114	,4546
	0	626	40,812	1,6379	,0655
TEACH	1	33	20,667	,6455	,1124
	0	626	20,810	,7970	,0319
SEC	1	33	6,386	1,2470	,2171
	0	579	1,152	1,2771	,0531
PAGC	1	33	18,020	1,8877	,3286
	0	626	18,936	1,1069	,0442

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	24,346	,000	14,045	657	,000	4,2604	,3033	3,6648	4,8560
	Equal variances not assumed			9,276	33,340	,000	4,2604	,4593	3,3263	5,1944
TEACH	Equal variances assumed	,351	,554	-1,018	657	,309	-,1436	,1412	-,4208	,1335
	Equal variances not assumed			-1,230	37,338	,226	-,1436	,1168	-,3802	,0929
SEC	Equal variances assumed	,371	,543	22,927	610	,000	5,2339	,2283	4,7856	5,6823
	Equal variances not assumed			23,421	35,933	,000	5,2339	,2235	4,7807	5,6872
PAGC	Equal variances assumed	28,897	,000	-4,434	657	,000	-,9165	,2067	-1,3223	-,5106
	Equal variances not assumed			-2,764	33,170	,009	-,9165	,3316	-1,5909	-,2420

Από τον πίνακα προκύπτει ότι οι Διευθυντές με Αυξημένα Παιδαγωγικά και Επιστημονικά προσόντα Αξιολογήθηκαν στην Συνέντευξη με μικρότερο βαθμό από τους Διευθυντές με λιγότερα μόρια.

4.4.8.T-Test (KATOXOI MASTER 2 KAI ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ Ή ΟΧΙ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	33	45,073	2,6114	,4546
	0	7	41,627	3,5640	1,3471
TEACH	1	33	20,667	,6455	,1124
	0	7	18,286	3,6726	1,3881
SEC	1	33	6,386	1,2470	,2171
	0	7	6,071	,7176	,2712
PAGC	1	33	18,020	1,8877	,3286
	0	7	17,270	1,4596	,5517

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	1,691	,201	2,975	38	,005	3,4456	1,1583	1,1007	5,7905
	Equal variances not assumed			2,424	7,426	,044	3,4456	1,4217	,1225	6,7687
TEACH	Equal variances assumed	64,151	,000	3,633	38	,001	2,3810	,6554	1,0542	3,7077
	Equal variances not assumed			1,710	6,079	,138	2,3810	1,3927	-1,0161	5,7780
SEC	Equal variances assumed	4,603	,038	,642	38	,525	,3149	,4907	-,6785	1,3084
	Equal variances not assumed			,907	14,996	,379	,3149	,3474	-,4255	1,0554
PAGC	Equal variances assumed	1,067	,308	,986	38	,330	,7497	,7602	-,7892	2,2886
	Equal variances not assumed			1,168	10,759	,268	,7497	,6421	-,6675	2,1668

Από τους κατόχους master 2 ,περισσότερα από 5 μόρια Παιδαγωγικής και επιστημονικής Συγκρότησης, σε σύνολο 33 απορρίφθηκαν 7 υποψήφιοι με πολύ μικρό βαθμό στην Συνέντευξη 17,270.

4.4.9.T-Test (ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΦΟΡΑ 2,5 ΜΟΡΙΑ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΕΝΩ ΕΧΟΥΝ MASTER 1)

Group Statistics

	MAST-INTER.	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	64	41,810	1,9833	,2479
	0	595	40,941	1,9124	,0784
TEACH	1	64	20,527	,4457	,0557
	0	595	20,833	,8135	,0334
SEC	1	63	4,242	1,6824	,2120
	0	549	1,112	1,4288	,0610
PAGC	1	64	17,107	1,3709	,1714
	0	595	19,082	,9729	,0399

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	2,551	,111	3,439	657	,001	,8683	,2525	,3725	1,3641
	Equal variances not assumed			3,340	76,152	,001	,8683	,2600	,3505	1,3861
TEACH	Equal variances assumed	,451	,502	-2,955	657	,003	-,3054	,1034	-,5084	-,1025
	Equal variances not assumed			-4,704	114,681	,000	-,3054	,0649	-,4341	-,1768
SEC	Equal variances assumed	7,278	,007	16,152	610	,000	3,1296	,1938	2,7491	3,5101
	Equal variances not assumed			14,189	72,631	,000	3,1296	,2206	2,6900	3,5692
PAGC	Equal variances assumed	19,373	,000	-14,754	657	,000	-1,9756	,1339	-2,2385	-1,7127
	Equal variances not assumed			-11,228	69,989	,000	-1,9756	,1759	-2,3265	-1,6247

Από το σύνολο των Διευθυντών οι έχοντες Αυξημένα Παιδαγωγικά και Επιστημονικά προσόντα αξιολογήθηκαν στην Συνέντευξη με μικρότερο βαθμό από τους Διευθυντές με λιγότερα μόρια.

4.4.10.T-Test (ΕΧΟΝΤΕΣ MASTER 1, ΔΙΑΦΟΡΑ ΜΟΡΙΩΝ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ 2,5 ΜΟΡΙΑ ΚΑΙ ΕΓΙΝΑΝ Ή ΟΧΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	64	41,810	1,9833	,2479
	0	42	38,695	2,6145	,4034
TEACH	1	64	20,527	,4457	,0557
	0	42	19,131	3,0335	,4681
SEC	1	63	4,242	1,6824	,2120
	0	42	3,685	1,5362	,2370
PAGC	1	64	17,107	1,3709	,1714
	0	42	15,879	1,7760	,2740

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	,291	,591	6,961	104	,000	3,1149	,4475	2,2276	4,0023
	Equal variances not assumed			6,578	71,204	,000	3,1149	,4735	2,1708	4,0590
TEACH	Equal variances assumed	30,933	,000	3,632	104	,000	1,3964	,3844	,6340	2,1588
	Equal variances not assumed			2,962	42,164	,005	1,3964	,4714	,4452	2,3476
SEC	Equal variances assumed	,524	,471	1,722	103	,088	,5575	,3239	-,0848	1,1999
	Equal variances not assumed			1,753	93,324	,083	,5575	,3180	-,0739	1,1890
PAGC	Equal variances assumed	4,009	,048	4,004	104	,000	1,2273	,3065	,6195	1,8350
	Equal variances not assumed			3,797	72,152	,000	1,2273	,3232	,5830	1,8716

Οι υποψήφιοι έχουν περισσότερα από 2,5 μόρια Παιδαγωγικής και Επιστημονικής Συγκρότησης, Αξιολογήθηκαν στην Συνέντευξη με μικρό βαθμό και από τους 106 έγιναν Διευθυντές 64 και απορρίφθηκαν 42 υποψήφιοι λόγω Συνέντευξης .

4.4.11.T-Test (ΕΧΟΝΤΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ 21 ΜΟΡΙΑ ΚΑΙ ΕΓΙΝΑΝ Ή ΟΧΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	361	41,214	1,7098	,0900
	0	109	38,578	1,7192	,1647
TEACH	1	361	21,000	,0000(a)	,0000
	0	109	21,000	,0000(a)	,0000
SEC	1	332	1,330	1,4869	,0816
	0	103	,816	1,1273	,1111
PAGC	1	361	18,991	1,0706	,0563
	0	109	16,808	1,7316	,1659

a. t cannot be computed because the standard deviations of both groups are 0.

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	,094	,759	14,085	468	,000	2,6354	,1871	2,2677	3,0031
	Equal variances not assumed			14,044	177,393	,000	2,6354	,1877	2,2651	3,0057
SEC	Equal variances assumed	15,140	,000	3,233	433	,001	,5143	,1591	,2016	,8269
	Equal variances not assumed			3,731	221,896	,000	,5143	,1378	,2427	,7859
PAGC	Equal variances assumed	40,480	,000	15,924	468	,000	2,1830	,1371	1,9136	2,4524
	Equal variances not assumed			12,463	133,833	,000	2,1830	,1752	1,8366	2,5295

Από τους υποψηφίους με 21 μόρια Εκπαιδευτικής Εμπειρίας , πρώην Διευθυντές ,οι 109 απορρίφθηκαν , λόγω χαμηλής βαθμολογίας στην Συνέντευξη κατά κύριο λόγο.

4.4.12.T-Test (ΕΧΟΝΤΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ 22 ΜΟΡΙΑ ΚΑΙ ΕΓΙΝΑ Ή ΟΧΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	62	41,903	1,9167	,2434
	0	10	39,771	1,3403	,4238
TEACH	1	62	22,000	,0000(a)	,0000
	0	10	22,000	,0000(a)	,0000
SEC	1	62	,823	1,5853	,2013
	0	10	,350	,3162	,1000
PAGC	1	62	19,081	,8768	,1114
	0	10	17,421	1,1592	,3666

a. t cannot be computed because the standard deviations of both groups are 0.

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	,181	,672	3,377	70	,001	2,1322	,6313	,8731	3,3914
	Equal variances not assumed			4,363	15,665	,001	2,1322	,4888	1,0943	3,1702
SEC	Equal variances assumed	2,679	,106	,934	70	,353	,4726	,5058	-,5362	1,4813
	Equal variances not assumed			2,102	67,122	,039	,4726	,2248	,0239	,9213
PAGC	Equal variances assumed	,917	,342	5,305	70	,000	1,6596	,3128	1,0357	2,2836
	Equal variances not assumed			4,332	10,724	,001	1,6596	,3831	,8138	2,5055

Από τους υποψηφίους με 22 μόρια Εκπαιδευτικής Εμπειρίας , πρώην Διευθυντές ,οι 10 απορρίφθηκαν , λόγω χαμηλής βαθμολογίας στην Συνέντευξη κατά κύριο λόγο.

4.5 ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ

4.5.1. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TEACHING EXPERIENCE POINTS(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,612(a)	,375	,375	2,1793

a Predictors: (Constant), TEACHING EXPERIENCE POINTS

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3007,630	1	3007,630	633,259	,000(a)
	Residual	5010,669	1055	4,749		
	Total	8018,298	1056			

a Predictors: (Constant), TEACHING EXPERIENCE POINTS

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	18,302	,856		21,385	,000
	TEACHING EXPERIENCE POINTS	1,051	,042	,612	25,165	,000

a Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Εδώ εξετάζουμε την παλινδρόμηση μεταξύ της ανεξάρτητης μεταβλητής TEACHING EXPERIENCE POINTS (Independent) και της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS (dependent). Ο πρώτος πίνακας Enter.

Στον πίνακα Model Summary ο συντελεστής πολλαπλής συσχέτισης $R=0,612$ αποτελεί μέτρο της συνολικής σχέσης μεταξύ της ανεξάρτητης και εξαρτημένης μεταβλητής. Ο συντελεστής πολλαπλού προσδιορισμού $R^2=0,375$ μας δείχνει το ποσοστό της μεταβλητότητας της εξαρτημένης μεταβλητής που ερμηνεύεται από τις ανεξάρτητη μεταβλητή. Προκύπτει ότι περίπου το 37,5% της μεταβλητότητας των μορίων SUM OF VALUATION ερμηνεύεται από την ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS.

Στον πίνακα ANOVA που ακολουθεί γίνεται έλεγχος αν ισχύει η μηδενική υπόθεση $H_0: \beta_1=\beta_2=0$. Η πιθανότητα να ισχύει η μηδενική υπόθεση είναι πολύ μικρή $\text{sig}=0,000<0,005$. Η ανεξάρτητη μεταβλητή επομένως συμβάλλει σημαντικά στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής.

Στον πίνακα Coefficients περιλαμβάνεται ο συντελεστής της παλινδρόμησης και ο έλεγχος που γίνεται σε αυτόν. Ο συντελεστής $\text{Beta}=0,612$ μας δείχνει την βαρύτητα που έχει η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS δηλαδή 61,2% την ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS

4.5.2. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,479(a)	,229	,228	2,4160

a Predictors: (Constant), SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1687,404	1	1687,404	289,078	,000(a)
	Residual	5679,589	973	5,837		
	Total	7366,993	974			

a Predictors: (Constant), SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	38,869	,098		396,407	,000
	SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	,812	,048	,479	17,002	,000

a Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Εδώ εξετάζουμε την παλινδρόμηση μεταξύ της ανεξάρτητης μεταβλητής SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION (Independent) και της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS (dependent). Ο πρώτος πίνακας Enter.

Στον πίνακα Model Summary ο συντελεστής πολλαπλής συσχέτισης $R=0,479$ αποτελεί μέτρο της συνολικής σχέσης μεταξύ της ανεξάρτητης και εξαρτημένης μεταβλητής. Ο συντελεστής πολλαπλού προσδιορισμού $R^2=0,229$ μας δείχνει το ποσοστό της μεταβλητότητας της εξαρτημένης μεταβλητής που ερμηνεύεται από τις ανεξάρτητη μεταβλητή. Προκύπτει ότι περίπου το 22,8% της μεταβλητότητας των μορίων SUM OF VALUATION ερμηνεύεται από την ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION.

Στον πίνακα ANOVA που ακολουθεί γίνεται έλεγχος αν ισχύει η μηδενική υπόθεση $H_0: \beta_1=\beta_2=0$. Η πιθανότητα να ισχύει η μηδενική υπόθεση είναι πολύ μικρή $sig=0,000<0,005$. Η ανεξάρτητη μεταβλητή επομένως συμβάλλει σημαντικά στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής.

Στον πίνακα Coefficients περιλαμβάνεται ο συντελεστής της παλινδρόμησης και ο έλεγχος που γίνεται σε αυτόν. Ο συντελεστής $Beta=0,479$ μας δείχνει την βαρύτητα που έχει η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION δηλαδή 47,9% στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS.

4.5.3. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,606(a)	,367	,366	2,1939

a Predictors: (Constant), PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2940,343	1	2940,343	610,888	,000(a)
	Residual	5077,956	1055	4,813		
	Total	8018,298	1056			

a Predictors: (Constant), PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	21,524	,741		29,033	,000
	PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1,004	,041	,606	24,716	,000

a Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Εισάγουμε στο Linear Regression την εξαρτημένη μεταβλητή SUM OF VALUATION POINTS στο πεδίο Dependent και σαν ανεξάρτητη μεταβλητή(Independent) την PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION(Προσωπική συγκρότηση-συνέντευξη).

Το αποτέλεσμα της ανάλυσης εμφανίζεται ως εξής:

Στον πρώτο πίνακα περιέχονται οι μεταβλητές που εισέρχονται από το υπόδειγμα σε κάθε βήμα ανάλυσης. Εδώ χρησιμοποιούμε την μέθοδο Enter. Περιλαμβάνονται η ανεξάρτητη μεταβλητή Personality and General Constitution και η εξαρτημένη μεταβλητή Sum of Valuation Points.

Στο δεύτερο πίνακα Model Summary δίνεται ο συντελεστής συσχέτισης $R=0,606$ μεταξύ της ανεξάρτητης μεταβλητής και της εξαρτημένης μεταβλητής του υποδείματος. Ο συντελεστής πολλαπλής συσχέτισης αποτελεί το μέτρο της συνολικής γραμμικής σχέσης που υπάρχει μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής το συνολικό άθροισμα των μορίων και της ανεξάρτητης μεταβλητής της προσωπικής συγκρότησης-συνέντευξης.

Επίσης αναφέρεται ο συντελεστής πολλαπλού προσδιορισμού $R\text{ Square}=0,367$ ο οποίος ορίζει το ποσοστό της μεταβλητότητας της εξαρτημένης μεταβλητής που ερμηνεύεται από την εξαρτημένη. Από την τιμή του συγκεκριμένου συντελεστή προκύπτει ότι περίπου το 36,7% του συνόλου του αθροίσματος των μορίων ερμηνεύεται από την προσωπική συγκρότηση- συνέντευξη. Αυτή η τιμή διορθώνεται ως προς τη αμεροληψία κατά 0,003 λόγω του μεγάλου αριθμού των παρατηρήσεων. Στο τέλος του πίνακα εμφανίζεται η τιμή του τυπικού σφάλματος της εκτίμησης.

Στον τρίτο πίνακα των αποτελεσμάτων γίνεται ανάλυση διασποράς της παλινδρόμησης και μέσω αυτής η συνολική αξιολόγηση του υποδείματος.

Στην πρώτη στήλη του πίνακα Sum of Squares δίνεται το άθροισμα των τετραγώνων της παλινδρόμησης και των σφαλμάτων(υπολοίπων), ενώ στη δεύτερη και τρίτη στήλη οι βαθμοί ελευθερίας και τα αντίστοιχα μέσα τετράγωνα. Η τιμή του F είναι ο λόγος του μέσου τετραγώνου της παλινδρόμησης προς το μέσο τετράγωνο των σφαλμάτων, όταν ισχύει η μηδενική υπόθεση $H_0: \beta_1=\beta_2=0$. Ακολουθεί η κατανομή F με 1 και 1055 βαθμούς ελευθερίας. Η πιθανότητα του

ελέγχου να ισχύει η μηδενική υπόθεση είναι πολύ μικρή $\text{sig}=0,000<0,005$ γεγονός που μας κάνει να ισχυριστούμε ότι η προσωπική συγκρότηση-συνέντευξη συνδυασμένη γραμμικά με την μορφή εξίσωσης της παλινδρόμησης που θα προκύψει στον επόμενο πίνακα, συμβάλει σημαντικά στην ερμηνεία του Συνολικού Αθροίσματος Μορίων Αξιολόγησης.

Στον επόμενο πίνακα της ανάλυσης περιλαμβάνονται ο συντελεστής της παλινδρόμησης και οι έλεγχοι που γίνονται επί αυτών. Στις δύο επόμενες στήλες μαζί με τους συντελεστές αναφέρονται και τα τυπικά σφάλματα.

Η τιμή του συντελεστή Beta μας δείχνει την βαρύτητα που έχει η ανεξάρτητη μεταβλητή για την ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής.

Άρα η τιμή του συντελεστή $\text{Beta}=0,606$ ή 60,6% μας δείχνει ότι τα μόρια της προσωπικής συγκρότησης-συνέντευξης (ανεξάρτητη μεταβλητή) έχουν μεγαλύτερη βαρύτητα στην ερμηνεία των συνολικών μορίων της αξιολόγησης των Διευθυντών(εξαρτημένη μεταβλητή).

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ: Στην τελική αξιολόγηση των υποψηφίων Διευθυντών ,η προσωπική συνέντευξη, έπαιξε τον κυριότερο ρόλο στην διαμόρφωση της αξιολόγησης και επομένως στην επιλογή των Διευθυντών από Υπηρεσιακά Συμβούλια Επιλογής.

4.5.4. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,120(a)	,014	,013	1,6262

a Predictors: (Constant), SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	37,667	1	37,667	14,243	,000(a)
	Residual	2573,169	973	2,645		
	Total	2610,836	974			

a Predictors: (Constant), SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION

b Dependent Variable: PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	18,342	,066		277,911	,000
	SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	-,121	,032	-,120	-3,774	,000

a Dependent Variable: PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

Εδώ εξετάζουμε την παλινδρόμηση μεταξύ της ανεξάρτητης μεταβλητής SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION (Independent) και της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION(dependent). Ο πρώτος πίνακας Enter.

Στον πίνακα Model Summary ο συντελεστής πολλαπλής συσχέτισης $R=0,120$ αποτελεί μέτρο της συνολικής σχέσης μεταξύ της ανεξάρτητης και εξαρτημένης μεταβλητής. Ο συντελεστής πολλαπλού προσδιορισμού $R^2=0,014$ μας δείχνει το ποσοστό της μεταβλητότητας της εξαρτημένης μεταβλητής που ερμηνεύεται από τις ανεξάρτητη μεταβλητή. Προκύπτει ότι περίπου το 1,4% της μεταβλητότητας των μορίων PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION ερμηνεύεται από την ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION.

Στον πίνακα ANOVA που ακολουθεί γίνεται έλεγχος αν ισχύει η μηδενική υπόθεση $H_0: \beta_1=\beta_2=0$. Η πιθανότητα να ισχύει η μηδενική υπόθεση είναι πολύ μεγάλη αφού $\text{sig}=0,000<0,005$. Η ανεξάρτητη μεταβλητή επομένως δεν συμβάλλει καθόλου στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής. Στον πίνακα Coefficients περιλαμβάνεται ο συντελεστής της παλινδρόμησης και ο έλεγχος που γίνεται σε αυτόν. Ο συντελεστής $\text{Beta}=0,120$ μας δείχνει την βαρύτητα που έχει η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION δηλαδή 12% στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ: Η Παιδαγωγική συγκρότηση(επί πλέον πτυχία, Μεταπτυχιακά, Διδακτορικά κ.α.) δεν ελήφθησαν υπ' όψη στην διαδικασία της προσωπικής συνέντευξης, επομένως και στην τελική διαμόρφωση της συνολικής αξιολόγησης, από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο Επιλογής, για τους υποψήφιους Διευθυντές.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5^ο

ΑΘΗΝΑ-ΠΕΙΡΑΙΑΣ

5.1. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ

Από την Ανάλυση των Δεδομένων της Αττικής και του Πειραιά σε Σύνολο 809 υποψηφίων-παρατηρήσεων, ο Πίνακας Συχνοτήτων, των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι μαθηματικοί (PE03) με 182 υποψηφίους και ποσοστό 22,5%.

Οι Φιλολόγοι (PE02) με 161 υποψηφίους και ποσοστό 19,9%.

Οι Φυσικοί (PE04) με 148 υποψηφίους και ποσοστό 18,3%.

Οι Ηλεκτρολόγοι – Ηλεκτρονικοί (PE17) με 83 υποψηφίους και ποσοστό 10,3%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με 34 υποψηφίους και ποσοστό 4,2%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με 30 υποψηφίους και ποσοστό 3,7%.

Ακολουθούν οι υπόλοιπες ειδικότητες των Καθηγητών με μικρότερα ποσοστά.

Από το σύνολο των 809 υποψηφίων Αττικής –Πειραιά οι 236 είναι Γυναίκες με ποσοστό 29,2% και οι 573 άνδρες με ποσοστό 70,8%. Και στα Αστικά Κέντρα όπως και στις υπόλοιπες περιοχές της Χώρας οι Γυναίκες Υστερούν έναντι των Ανδρών στην διεκδίκηση των θέσεων της διευθύντριας στα Σχολεία.

Κάτοχοι μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 113 υποψήφιοι με ποσοστό 14% το μεγαλύτερο σε σχέση με την άλλες περιοχές .

Δεύτερο Μεταπτυχιακό Δίπλωμα ή Διδακτορικό κατέχουν 33 υποψήφιοι με ποσοστό 4,1%.

Από τους υποψηφίους 102 και ποσοστό 12,6% ,έχουν μειωμένη Αξιολόγηση στην Συνέντευξη με περισσότερες από 2,5 μονάδες, ενώ κατέχουν υψηλά Μόρια στην παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση.

Διευθυντές έγιναν 506 υποψήφιοι Καθηγητές, από τους οποίους 157 Γυναίκες και 349 Άνδρες.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συναφείας, που αφορά το Φύλο και την πιθανότητα να γίνουν άνδρες και γυναίκες Διευθυντές ή όχι προέκυψε ότι άνδρες και Γυναίκες έχουν την ίδια πιθανότητα να γίνουν Διευθυντές ,αφού ο συντελεστής Sig(2-sided)=0,172>0,05 και Sig(2-sided)=0,176>0,05.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες των Μορίων, όσον αφορά το Φύλο, με τις τέσσερες μεταβλητές στο σύνολο των παρατηρήσεων, Δεν Διαφέρουν στις τρεις μεταβλητές γιατί συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 , εκτός από την μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION που ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,008<0,05 και Sig(2-tailed)=0,013<0,05 , οι Μέσες Τιμές των Μορίων διαφέρουν μεταξύ ανδρών και γυναικών. Οι γυναίκες υπερέχουν έναντι των ανδρών.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων, όσον αφορά αυτούς που έγιναν ή όχι Διευθυντές, Διαφέρουν σημαντικά , γιατί ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05.

ΟΙ Μέσες Τιμές των Μορίων, όσον αφορά το Φύλο και όσους έγιναν Διευθυντές, Δεν Διαφέρουν, γιατί ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 .

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων στον πληθυσμό των Ανδρών, όσον αφορά αυτούς που έγιναν ή όχι Διευθυντές ,Διαφέρουν σημαντικά γιατί ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας Beta=0,553.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας Beta=0,478.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας Beta=0,624

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta=0,136$

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 55,3% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 47,8% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 62,4% από την Συνέντευξη. Η Συνέντευξη έπαιξε καθοριστικό ρόλο στην τελική αξιολόγηση των Υποψηφίων. Δεν ελήφθησαν υπόψη ή έπαιξαν δευτερεύοντα ρόλο οι άλλοι παράγοντες.

Τέλος κατά τη διαδικασία της Συνέντευξης έπαιξε πολύ μικρό ρόλο η ,Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση των υποψηφίων ή αγνοήθηκε τις περισσότερες φορές.

5.2 ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ Frequencies

FIELD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	PE01	34	4,2	4,2	4,2
	PE02	161	19,9	19,9	24,1
	PE03	182	22,5	22,5	46,6
	PE04	148	18,3	18,3	64,9
	PE05	22	2,7	2,7	67,6
	PE06	23	2,8	2,8	70,5
	PE07	1	,1	,1	70,6
	PE08	4	,5	,5	71,1
	PE09	16	2,0	2,0	73,1
	PE10	5	,6	,6	73,7
	PE11	30	3,7	3,7	77,4
	PE12	21	2,6	2,6	80,0
	PE13	12	1,5	1,5	81,5
	PE14	9	1,1	1,1	82,6
	PE15	1	,1	,1	82,7
	PE16	8	1,0	1,0	83,7
	PE17	83	10,3	10,3	93,9
	PE18	22	2,7	2,7	96,7
	PE19	20	2,5	2,5	99,1
	PE20	1	,1	,1	99,3
	PE70	3	,4	,4	99,6
	PE02	1	,1	,1	99,8
	TE01	1	,1	,1	99,9
	ΠΕ17	1	,1	,1	100,0
	Total	809	100,0	100,0	

GENE

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	236	29,2	29,2	29,2
	1	573	70,8	70,8	100,0
	Total	809	100,0	100,0	

MASTER

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	696	86,0	86,0	86,0
	1	113	14,0	14,0	100,0
	Total	809	100,0	100,0	

MAST. 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	776	95,9	95,9	95,9
	1	33	4,1	4,1	100,0
	Total	809	100,0	100,0	

MAST-INTER.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	706	87,3	87,4	87,4
	1	102	12,6	12,6	100,0
	Total	808	99,9	100,0	
Missing	System	1	,1		
Total		809	100,0		

HEAD MASTER

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	297	36,7	37,0	37,0
	1	506	62,5	63,0	100,0
	Total	803	99,3	100,0	
Missing	System	6	,7		
Total		809	100,0		

ATHI-PEIR

		Frequency	Percent
Missing	System	809	100,0

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
SUM OF VALUATION POINTS	809	18,0	50,0	39,665	2,7034	-,903	,086	6,759	,172
TEACHING EXPERIENCE POINTS	809	5,0	22,0	20,410	1,4874	-6,026	,086	46,460	,172
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	727	,0	8,8	1,406	1,6870	1,840	,091	3,356	,181
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	809	11,6	20,1	17,991	1,7424	-,861	,086	,153	,172
Valid N (listwise)	727								

5.3. ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ

5.3 Crosstabs

5.3.1. GENE * HEAD MASTER Crosstabulation

Count

		HEAD MASTER		Total
		0	1	0
GENE	0	78	157	235
	1	219	349	568
Total		297	506	803

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,053(b)	1	,152		
Continuity Correction(a)	1,829	1	,176		
Likelihood Ratio	2,072	1	,150		
Fisher's Exact Test				,172	,088
Linear-by-Linear Association	2,050	1	,152		
N of Valid Cases	803				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 86,92.

5.3.2. GENE * MASTER Crosstabulation

Count

		MASTER		Total
		0	1	0
GENE	0	192	43	235
	1	501	70	571
Total		693	113	806

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,036(b)	1	,025		
Continuity Correction(a)	4,548	1	,033		
Likelihood Ratio	4,828	1	,028		
Fisher's Exact Test				,033	,018
N of Valid Cases	806				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 32,95.

5.4 ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ

5.4.1. T-Test (ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΦΥΛΟ)

Group Statistics

	GENE	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	571	39,550	2,7146	,1136
	0	235	39,983	2,6539	,1731
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	571	20,426	1,4775	,0618
	0	235	20,370	1,5223	,0993
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	508	1,301	1,5958	,0708
	0	217	1,654	1,8678	,1268
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	571	17,966	1,7686	,0740
	0	235	18,085	1,6521	,1078

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	,020	,887	-2,071	804	,039	-,4329	,2090	-,8432	-,0226
	Equal variances not assumed			-2,090	445,031	,037	-,4329	,2071	-,8398	-,0259
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	,080	,777	,483	804	,629	,0558	,1155	-,1710	,2826
	Equal variances not assumed			,477	424,415	,634	,0558	,1170	-,1741	,2857
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	4,868	,028	-2,593	723	,010	-,3537	,1364	-,6214	-,0859
	Equal variances not assumed			-2,435	356,917	,015	-,3537	,1452	-,6393	-,0681
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	,704	,402	-,879	804	,380	-,1182	,1345	-,3822	,1458
	Equal variances not assumed			-,904	464,373	,366	-,1182	,1307	-,3751	,1387

5.4.2. T-Test (ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ Ή ΟΧΙ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	506	40,914	1,9363	,0861
	0	297	37,583	2,5311	,1469
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	506	20,713	,7527	,0335
	0	297	19,915	2,1407	,1242
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	459	1,570	1,7821	,0832
	0	263	1,108	1,4716	,0907
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	506	18,776	1,2382	,0550
	0	297	16,686	1,6844	,0977

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	6,436	,011	20,949	801	,000	3,3309	,1590	3,0188	3,6430
	Equal variances not assumed			19,566	499,717	,000	3,3309	,1702	2,9964	3,6654
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	42,981	,000	7,623	801	,000	,7980	,1047	,5925	1,0034
	Equal variances not assumed			6,203	339,473	,000	,7980	,1286	,5449	1,0510
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	10,948	,001	3,564	720	,000	,4619	,1296	,2075	,7163
	Equal variances not assumed			3,752	632,011	,000	,4619	,1231	,2202	,7036
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	34,412	,000	20,143	801	,000	2,0900	,1038	1,8863	2,2937
	Equal variances not assumed			18,633	484,944	,000	2,0900	,1122	1,8696	2,3104

5.4.3. T-Test (ΠΑΛΗΘΥΣΜΟΣ ΑΝΔΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ Ή ΟΧΙ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	349	40,829	1,9306	,1033
	0	217	37,532	2,5731	,1747
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	349	20,708	,8362	,0448
	0	217	20,000	2,0503	,1392
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	311	1,476	1,6962	,0962
	0	193	,995	1,3748	,0990
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	349	18,806	1,2136	,0650
	0	217	16,647	1,7143	,1164

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	4,478	,035	17,340	564	,000	3,2964	,1901	2,9230	3,6698
	Equal variances not assumed			16,242	365,852	,000	3,2964	,2030	2,8973	3,6955
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	18,001	,000	5,730	564	,000	,7077	,1235	,4651	,9503
	Equal variances not assumed			4,841	261,252	,000	,7077	,1462	,4199	,9956
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	10,837	,001	3,321	502	,001	,4811	,1449	,1964	,7657
	Equal variances not assumed			3,486	467,641	,001	,4811	,1380	,2099	,7522
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	27,913	,000	17,504	564	,000	2,1583	,1233	1,9161	2,4004
	Equal variances not assumed			16,193	350,462	,000	2,1583	,1333	1,8961	2,4204

5.4.4. T-Test (ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΦΥΛΟ)

Group Statistics

	GENE	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	349	40,829	1,9306	,1033
	0	157	41,103	1,9417	,1550
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	349	20,708	,8362	,0448
	0	157	20,725	,5236	,0418
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	311	1,476	1,6962	,0962
	0	148	1,769	1,9413	,1596
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	349	18,806	1,2136	,0650
	0	157	18,711	1,2927	,1032

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	,131	,717	-1,476	504	,141	-,2744	,1859	-,6395	,0908
	Equal variances not assumed			-1,473	299,090	,142	-,2744	,1863	-,6409	,0922
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	,987	,321	-,232	504	,817	-,0168	,0724	-,1590	,1255
	Equal variances not assumed			-,274	452,351	,784	-,0168	,0612	-,1371	,1036
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	1,593	,208	-1,648	457	,100	-,2927	,1776	-,6418	,0564
	Equal variances not assumed			-1,571	257,122	,117	-,2927	,1863	-,6596	,0742
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	,045	,832	,793	504	,428	,0944	,1190	-,1394	,3283
	Equal variances not assumed			,775	284,203	,439	,0944	,1219	-,1455	,3344

5.5 ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ

5.5.1. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TEACHING EXPERIENCE POINTS(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,553(a)	,306	,305	2,2532

a Predictors: (Constant), TEACHING EXPERIENCE POINTS

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1807,868	1	1807,868	356,095	,000(a)
	Residual	4097,084	807	5,077		
	Total	5904,952	808			

a Predictors: (Constant), TEACHING EXPERIENCE POINTS

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	19,140	1,091		17,550	,000
	TEACHING EXPERIENCE POINTS	1,006	,053	,553	18,870	,000

a Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

5.5.2. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,478(a)	,229	,227	2,3693

a Predictors: (Constant), SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1205,867	1	1205,867	214,806	,000(a)
	Residual	4069,978	725	5,614		
	Total	5275,845	726			

a Predictors: (Constant), SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	38,741	,114		338,533	,000
	SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	,764	,052	,478	14,656	,000

a Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

5.5.3. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,624(a)	,389	,389	2,1138

a Predictors: (Constant), PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2299,001	1	2299,001	514,509	,000(a)
	Residual	3605,951	807	4,468		
	Total	5904,952	808			

a Predictors: (Constant), PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t		Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error	
1	(Constant)	22,248	,771		28,840		,000
	PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	,968	,043	,624	22,683		,000

a Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

5.5.4. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,136(a)	,019	,017	1,7068

a Predictors: (Constant), SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	39,880	1	39,880	13,690	,000(a)
	Residual	2112,019	725	2,913		
	Total	2151,899	726			

a Predictors: (Constant), SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION

b Dependent Variable: PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	18,190	,082		220,647	,000
	SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	-,139	,038	-,136	-3,700	,000

a Dependent Variable: PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6^ο

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ

6.1. ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ Γ' ΑΘΗΝΑΣ 1^ο_ς

Από το Σύνολο των 197 υποψηφίων του νομού, περιοχή Γ' Αθήνας, ο Πίνακας των συχνοτήτων των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με 47 υποψηφίους και ποσοστό 23,9%.

Οι Φυσικοί (PE04) με 39 υποψηφίους και ποσοστό 19,8%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με 36 υποψηφίους και ποσοστό 18,3%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με 14 υποψηφίους και ποσοστό 7,1%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με 8 υποψηφίους και ποσοστό 4,1%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με 14 υποψηφίους και ποσοστό 7,1%

Από το Σύνολο 197 των Υποψηφίων οι 64 είναι Γυναίκες με ποσοστό 32,4% και οι 133 Άνδρες με ποσοστό 67,6%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 36 υποψήφιοι με ποσοστό 18,2% από τους οποίους, 18 Γυναίκες και 18 άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος 14 υποψήφιοι με ποσοστό 3,7%.

Διευθυντές έγιναν οι 116 υποψήφιοι, από τους οποίους 42 Γυναίκες και 116 Άνδρες. Και στο Αστικό Κέντρο οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed) $>0,05$ για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,399$

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,582$

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,658$

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta=0,100$

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 39,9% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 58,2% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 65,8% από την Συνέντευξη. Η προσωπική Συνέντευξη έπαιξε τον σημαντικότερο ρόλο για την επιλογή των διευθυντών με ποσοστό 65,8% και δευτερευόντως η Επιστημονική και Παιδαγωγική κατάρτιση. Τέλος κατά την Διαδικασία της Συνέντευξης, η Επιστημονική και Παιδαγωγική κατάρτιση, ασήμαντο ρόλο έπαιξε για την Αξιολόγηση.

6.2. ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ 2^{0ς}

Από το Σύνολο των 102 υποψηφίων του νομού, Σερρών, ο Πίνακας των συχνοτήτων, των ειδικοτήτων, των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με 20 υποψηφίους και ποσοστό 19,6%.

Οι Φυσικοί (PE04) με 24 υποψηφίους και ποσοστό 23,25%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με 15 υποψηφίους και ποσοστό 14,7%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με 8 υποψηφίους και ποσοστό 7,8%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με 4 υποψηφίους και ποσοστό 3,9%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με 10 υποψηφίους και ποσοστό 9,8%

Από το Σύνολο 102 των Υποψηφίων οι 16 Γυναίκες με ποσοστό 15,7% και οι Άνδρες 86 με ποσοστό 84,3%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 16 υποψήφιοι με ποσοστό 15,7% από τους οποίους, 4 Γυναίκες και 12 άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος 4 υποψήφιοι με ποσοστό 3,7%.

Διευθυντές έγιναν οι 70 υποψήφιοι, από τους οποίους 14 Γυναίκες και 56 Άνδρες. Και στο Νομό Σερρών οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,662$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,674$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,319$

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta=0,119$

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 66,2% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 67,4% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 31,9% από την Συνέντευξη. Η Εκπαιδευτική Εμπειρία και η Παιδαγωγική και Επιστημονική συγκρότηση έπαιξαν σημαντικό ρόλο στην επιλογή των Διευθυντών. Είναι ο μοναδικός Νομός που η παιδαγωγική και επιστημονική συγκρότηση ελήφθη σοβαρά με ποσοστό 67,4%.

6.3. ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ (118) 3^{0ς}

Από το Σύνολο των 118 υποψηφίων του νομού, Ηρακλείου, ο Πίνακας των συχνοτήτων των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με 32 υποψηφίους και ποσοστό 27,1%.

Οι Φυσικοί (PE04) με 27 υποψηφίους και ποσοστό 22,9%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με 25 υποψηφίους και ποσοστό 21,2%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με 6 υποψηφίους και ποσοστό 5,1%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με 6 υποψηφίους και ποσοστό 5,1%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με 6 υποψηφίους και ποσοστό 5,1%

Από το Σύνολο 118 των Υποψηφίων οι 31 Γυναίκες με ποσοστό 26,3% και οι 87 Άνδρες με ποσοστό 73,7%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 12 υποψήφιοι με ποσοστό 10,2% από τους οποίους, 1 Γυναίκα και 12 άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος 3 υποψήφιοι με ποσοστό 2,5%.

Διευθυντές έγιναν οι 90 υποψήφιοι, από τους οποίους 23 Γυναίκες και 67 Άνδρες. Και στο Νομό Ηρακλείου, οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συναφείας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05,στις τρεις μεταβλητές εκτός της μεταβλητής ,Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση που δεν διαφέρουν, αφού Sig(2-tailed)=0,692>0,05 επομένως αυτοί που έγιναν Διευθυντές και αυτοί που δεν έγιναν είχαν τα ίδια προσόντα.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed) $>0,05$ για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,677$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,587$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,549$.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta=0,082$.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 67,7% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 58,7% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 54,9% από την Συνέντευξη. Η Εκπαιδευτική Εμπειρία και η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση έπαιξαν σημαντικό ρόλο στην επιλογή των Διευθυντών και λιγότερο η Συνέντευξη. Στο Νομό Ηρακλείου φαίνεται να είναι Αντικειμενικότερη η Αξιολόγηση αφού η Συνέντευξη ερμηνεύει το Σύνολο των Μορίων κατά 54,95%. Η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, τέλος δεν λαμβάνεται υπόψη στην διαδικασία της Συνέντευξης .

6.4. ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ (79) 4^{0ς}

Από το Σύνολο των 79 υποψηφίων του νομού, Καρδίτσας, ο Πίνακας των συχνοτήτων των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με 9 υποψηφίους και ποσοστό 11,4%.

Οι Φυσικοί (PE04) με 13 υποψηφίους και ποσοστό 16,5%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με 21 υποψηφίους και ποσοστό 26,6%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με 8 υποψηφίους και ποσοστό 10,1%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με 4 υποψηφίους και ποσοστό 5,1%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με 8 υποψηφίους και ποσοστό 10,1%

Από το Σύνολο 79 των Υποψηφίων οι 16 Γυναίκες με ποσοστό 20,3% και οι 63 Άνδρες με ποσοστό 79,7%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 3 υποψήφιοι με ποσοστό 3,8% από τους οποίους, 0 Γυναίκες και 3 άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος κανένας υποψήφιος .

Διευθυντές έγιναν οι 48 υποψήφιοι, από τους οποίους 12 Γυναίκες και 36 Άνδρες. Και στο Νομό Καρδίτσας, οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,887$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,259$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,295$.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta=0,034$.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 88,7% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 25,9% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 29,5% από την Συνέντευξη. Η Αξιολόγηση στο Νομό Καρδίτσας, βασίστηκε κατά κύριο λόγο στην Εκπαιδευτική Εμπειρία με το μεγαλύτερο ποσοστό από όλους τους νομούς 88,7% και αγνοήθηκαν οι άλλοι παράγοντες. Προτιμήθηκαν φαίνεται οι υποψήφιοι που είχαν υπηρετήσει στο παρελθόν. Διευθυντές. Η Παιδαγωγική και επιστημονική συγκρότηση δεν λήφθηκε υπόψη κατά την Συνέντευξη

6.5. ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ (104) 5^{0ς}

Από το Σύνολο των 104 υποψηφίων του νομού, Ιωαννίνων, ο Πίνακας των συχνοτήτων των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με 24 υποψηφίους και ποσοστό 23,1%.

Οι Φυσικοί (PE04) με 16 υποψηφίους και ποσοστό 15,4%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με 37 υποψηφίους και ποσοστό 35,6%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με 4 υποψηφίους και ποσοστό 3,8%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με 6 υποψηφίους και ποσοστό 5,8%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με 9 υποψηφίους και ποσοστό 8,7%

Από το Σύνολο 104 των Υποψηφίων οι 18 Γυναίκες με ποσοστό 17,3% και οι 86 Άνδρες με ποσοστό 82,7%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 8 υποψήφιοι με ποσοστό 7,7% από τους οποίους, 2 Γυναίκες και 6 άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος 3 υποψήφιοι με ποσοστό 2,9%.

Διευθυντές έγιναν οι 60 υποψήφιοι, από τους οποίους 11 Γυναίκες και 49 Άνδρες. Και στον Νομό Ιωαννίνων, οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων Σημαντικά.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,397$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,470$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,717$.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta=0,053$.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 39,7% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 47% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 71,7% από την Συνέντευξη. Στο Νομό Ιωαννίνων η Προσωπική Συνέντευξη έπαιξε καθοριστικό ρόλο στη Αξιολόγηση και επιλογή των Διευθυντών με ποσοστό 71,7% ,δείχνει να αγνοούνται οι άλλοι παράγοντες, που είναι και αντικειμενικοί και μετρήσιμοι και το βάρος πέφτει στην προσωπική ή πολιτική-κομματική προσέγγιση Αξιολόγηση. Η Παιδαγωγική και επιστημονική Κατάρτιση λαμβάνεται υπόψη κατά την διαδικασία της Συνέντευξης των υποψηφίων μόλις κατά 5,3%.

6.6. ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ Α΄ ΑΘΗΝΑΣ (382) 6^{0ς}

Από το Σύνολο των 382 υποψηφίων του νομού, περιοχή Α΄ Αθήνας, ο Πίνακας των συχνοτήτων των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με 98 υποψηφίους και ποσοστό 25,7%.

Οι Φυσικοί (PE04) με 74 υποψηφίους και ποσοστό 19,4%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με 73 υποψηφίους και ποσοστό 19,1%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με 36 υποψηφίους και ποσοστό 9,4%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με 20 υποψηφίους και ποσοστό 5,2%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με 9 υποψηφίους και ποσοστό 2,4%

Από το Σύνολο 382 των Υποψηφίων οι 105 Γυναίκες με ποσοστό 27,5% και οι 277 Άνδρες με ποσοστό 72,5%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 55 υποψήφιοι με ποσοστό 14,4% από τους οποίους, 18 Γυναίκες και 37 άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος 14 υποψήφιοι με ποσοστό 3,7%.

Διευθυντές έγιναν οι 237 υποψήφιοι, από τους οποίους 70 Γυναίκες και 167 Άνδρες. Και στο Αστικό Κέντρο οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,626$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,384$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,515$.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta=0,237$

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 62,6% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 38,4% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 51,5% από την Συνέντευξη. Η Εκπαιδευτική Εμπειρία, που περιλαμβάνει χρόνια υπηρεσίας και μόρια από κατοχή Διευθυντικής Θέσης στο παρελθόν, έπαιξε Σημαντικότερο ρόλο για την επιλογή των Διευθυντών, αφού ερμηνεύει κατά 62,6% το Σύνολο των Αξιολογικών Μονάδων.

Τέλος η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση λαμβάνεται υπόψη κατά 23,7% στην διαδικασία της Συνέντευξης και είναι το μεγαλύτερο ποσοστό που παρατηρείται, από όλους τους Νομούς, που εξετάζουμε στην εργασία αυτή.

6.7. ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ (59) 7⁰⁵

Από το Σύνολο των 59 υποψηφίων του νομού, Αρκαδίας, ο Πίνακας των συχνοτήτων των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με 13 υποψηφίους και ποσοστό 22%.

Οι Φυσικοί (PE04) με 9 υποψηφίους και ποσοστό 15,3%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με 11 υποψηφίους και ποσοστό 18,6%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με 8 υποψηφίους και ποσοστό 13,6%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με 6 υποψηφίους και ποσοστό 10,2%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με 5 υποψηφίους και ποσοστό 8,5%

Από το Σύνολο 59 των Υποψηφίων οι 14 Γυναίκες με ποσοστό 23,7% και οι 45 Άνδρες με ποσοστό 76,3%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 3 υποψήφιοι με ποσοστό 5,1% από τους οποίους, 0 Γυναίκες και 3 άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος κανένας υποψήφιος .

Διευθυντές έγιναν οι 38 υποψήφιοι, από τους οποίους - Γυναίκες και -- Άνδρες. Και στο Νομό Αρκαδίας, οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν ή όχι Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05 στις τρεις μεταβλητές εκτός της Παιδαγωγικής και Επιστημονικής Συγκρότησης, που δεν διαφέρουν, γιατί Sig(2-tailed)=0,457>0,05 και δείχνει ότι αυτοί που έγιναν και αυτοί που δεν έγιναν Διευθυντές έχουν τα ίδια προσόντα.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed) $>0,05$ για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,857$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,223$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,362$.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta=0,184$.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 85,7% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 22,3% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 36,2% από την Συνέντευξη. Στο Νομό Αρκαδίας η Εκπαιδευτική Εμπειρία καθόρισε την Αξιολόγηση και την επιλογή των Διευθυντών του Νομού. Οι έχοντες χρόνια υπηρεσίας και προϋπηρεσία ως Διευθυντές είχαν ευνοϊκότερη αξιολόγηση έναντι των άλλων Υποψηφίων. Η Παιδαγωγική και επιστημονική Συγκρότηση έπαιξε μικτό ρόλο στην διαδικασία της Συνέντευξης .

6.8. ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (247) ΔΥΤΙΚΗ 8^{0ς}

Από το Σύνολο των 247 υποψηφίων του νομού, περιοχή Δυτικής Θεσσαλονίκης, ο Πίνακας των συχνοτήτων των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με 61 υποψηφίους και ποσοστό 24,7%.

Οι Φυσικοί (PE04) με 47 υποψηφίους και ποσοστό 19%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με 38 υποψηφίους και ποσοστό 15,4%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με 13 υποψηφίους και ποσοστό 5,3%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με 12 υποψηφίους και ποσοστό 4,9%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με 18 υποψηφίους και ποσοστό 7,3%

Από το Σύνολο 247 των Υποψηφίων οι 49 Γυναίκες με ποσοστό 19,8% και οι 198 Άνδρες με ποσοστό 80,2%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 21 υποψήφιοι με ποσοστό 8,5% από τους οποίους, 6 Γυναίκες και 15 άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος 7 υποψήφιοι με ποσοστό 2,8%.

Διευθυντές έγιναν οι 153 υποψήφιοι, από τους οποίους 27 Γυναίκες και 126 Άνδρες. Και στο Αστικό Κέντρο οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,758$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,561$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,571$.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta=0,148$

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 75,8% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 56,1% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 57,1% από την Συνέντευξη. Η Εκπαιδευτική Εμπειρία και στην Θεσσαλονίκη καθόρισε την Αξιολόγηση και την επιλογή των Διευθυντών. Προτιμήθηκαν οι έχοντες προϋπηρεσία ως Διευθυντές. Η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση μικρό ρόλο έπαιξε στην διαδικασία της Συνέντευξης. Κρατήθηκε φαίνεται ισορροπία μεταξύ Παιδαγωγικής Συγκρότησης και Συνέντευξης, δεν αγνοούνται κατά την αξιολόγηση, αλλά δίνεται βάρος στην προϋπηρεσία των Υποψηφίων.

6.9. ΝΟΜΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ (47) 9^{0ς}

Από το Σύνολο των 46 υποψηφίων του νομού, Αργολίδας, ο Πίνακας των συχνοτήτων των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με 9 υποψηφίους και ποσοστό 19,6%.

Οι Φυσικοί (PE04) με 11 υποψηφίους και ποσοστό 23,9%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με 9 υποψηφίους και ποσοστό 19,6%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με 2 υποψηφίους και ποσοστό 4,3%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με 1 υποψηφίους και ποσοστό 2,2%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με 4 υποψηφίους και ποσοστό 8,7%

Από το Σύνολο 46 των Υποψηφίων οι 9 Γυναίκες με ποσοστό 19,6% και οι 37 Άνδρες με ποσοστό 80,4%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 3 υποψήφιοι με ποσοστό 6,5% από τους οποίους, 2 Γυναίκες και 1 άνδρας, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος κανένας υποψήφιος .

Διευθυντές έγιναν οι 30 υποψήφιοι, από τους οποίους 4 Γυναίκες και 30 Άνδρες. Και στο Νομό Αργολίδας, οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων Σημαντικά.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,646$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,643$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,503$.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta=0,234$.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 64,6% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 64,3% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 50,3% από την Συνέντευξη. Στο Νομό Αργολίδας παρατηρούμε μοναδικά ότι η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση παίζει σημαντικό ρόλο μαζί με την Εκπαιδευτική Εμπειρία. Όπως και η Παιδαγωγική και Επιστημονική συγκρότηση επηρεάζει και την Συνέντευξη.

6.10. ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ (101) 10^{0ς}

Από το Σύνολο των 101 υποψηφίων του νομού, Κορινθίας, ο Πίνακας των συχνοτήτων των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με 25 υποψηφίους και ποσοστό 24,8%.

Οι Φυσικοί (PE04) με 30 υποψηφίους και ποσοστό 29,7%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με 17 υποψηφίους και ποσοστό 16,8%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με 4 υποψηφίους και ποσοστό 4%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με 7 υποψηφίους και ποσοστό 6,9%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με 4 υποψηφίους και ποσοστό 4%

Από το Σύνολο 101 των Υποψηφίων οι 26 Γυναίκες με ποσοστό 25,7% και οι 75 Άνδρες με ποσοστό 74,3%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 5 υποψήφιοι με ποσοστό 5% από τους οποίους, 1 Γυναίκα και 4 άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος 1 υποψήφιος με ποσοστό 1%.

Διευθυντές έγιναν οι 55 υποψήφιοι, από τους οποίους 11 Γυναίκες και 44 Άνδρες. Και στο Νομό Κορινθίας, οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν ή όχι Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05 στις τρεις μεταβλητές εκτός της μεταβλητής Παιδαγωγική και επιστημονική Συγκρότηση, που δεν διαφέρουν ,γιατί Sig(2-tailed)=0,163>0,05 και σημαίνει ότι αυτοί που έγιναν και αυτοί που δεν έγιναν Διευθυντές έχουν τα ίδια προσόντα.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed) $>0,05$ για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας Beta=0,624.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας Beta=0,560.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας Beta=0,451.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας Beta=0,079

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 62,4% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 56% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 45,1% από την Συνέντευξη. Στο Νομό Κορίνθιας η Εκπαιδευτική Εμπειρία έπαιξε πρωτεύοντα ρόλο στην Αξιολόγηση και επιλογή των Διευθυντών, κατά δεύτερο λόγο η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση. Φαίνεται η προτίμηση στους έχοντες προϋπηρεσία ως Διευθυντές χωρίς να αγνοούν την Παιδαγωγική κατάρτιση. Η Παιδαγωγική Κατάρτιση όμως αγνοείται στην διαδικασία της Συνέντευξης.

6.11. ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ (105) 11⁰⁵

Από το Σύνολο των 105 υποψηφίων του νομού, Μεσσηνίας, ο Πίνακας των συχνοτήτων των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με 28 υποψηφίους και ποσοστό 26,7%.

Οι Φυσικοί (PE04) με 21 υποψηφίους και ποσοστό 20%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με 19 υποψηφίους και ποσοστό 18,1%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με 10 υποψηφίους και ποσοστό 9,5%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με 3 υποψηφίους και ποσοστό 3%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με 7 υποψηφίους και ποσοστό 6,7%

Από το Σύνολο 105 των Υποψηφίων οι 26 Γυναίκες με ποσοστό 24,8% και οι 79 Άνδρες με ποσοστό 75,2%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 7 υποψήφιοι με ποσοστό 6,7% από τους οποίους, 0 Γυναίκες και 7 άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος 2 υποψήφιοι με ποσοστό 1,9%.

Διευθυντές έγιναν οι 65 υποψήφιοι, από τους οποίους 18 Γυναίκες και 47 Άνδρες. Και στο Νομό Μεσσηνίας, οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξη τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05 στο Σύνολο των Μορίων και στην Προσωπική Συνέντευξη , Δεν διαφέρουν όμως στην Εκπαιδευτική Εμπειρία και την Παιδαγωγική και Επιστημονική συγκρότηση, αφού Sig(2-tailed)=0,54>0,05 και Sig(2-tailed)=0,306>0,05. Σημαίνει ότι αυτοί που έγιναν και αυτοί που δεν έγιναν Διευθυντές έχουν τα ίδια προσόντα και γι την επιλογή τους έπαιξαν άλλοι παράγοντες ρόλο όπως θα δούμε παρακάτω.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed) $>0,05$ για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,093$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,207$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,963$.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta=0,265$.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 9,3% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 20,7% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 96,3% από την Συνέντευξη. Στο Νομό Μεσσηνίας αγνοήθηκαν όλοι οι άλλοι παράγοντες και όλα κρίθηκαν από την Συνέντευξη. Δεν λαμβάνεται υπόψη η Εκπαιδευτική Εμπειρία και η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση των Υποψηφίων η επιλογή ήταν αποκλειστικά σχεδιασμένη από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο. Καθορίστηκε από την Υποκειμενική κρίση των Μελών του Υπηρεσιακού Συμβουλίου με το υψηλό ποσοστό της Συνέντευξης 96,3%. Δείχνει η ανάλυση ότι κατά την διαδικασία της συνέντευξης η Παιδαγωγική και Επιστημονική συγκρότηση ελήφθη υπόψη κατά 26,5%.

6.12. ΝΟΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ 12⁰⁵

Από το Σύνολο των 231 υποψηφίων του νομού, Πειραιά, ο Πίνακας των συχνοτήτων των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με 37 υποψηφίους και ποσοστό 16%.

Οι Φυσικοί (PE04) με 35 υποψηφίους και ποσοστό 15,2%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με 54 υποψηφίους και ποσοστό 23,4%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με 34 υποψηφίους και ποσοστό 14,7%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με 6 υποψηφίους και ποσοστό 2,6%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με 7 υποψηφίους και ποσοστό 3%.

Από το Σύνολο 231 των Υποψηφίων οι 67 Γυναίκες με ποσοστό 29% και οι 162 Άνδρες με ποσοστό 70%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 22 υποψήφιοι με ποσοστό 9,5% από τους οποίους, 7 Γυναίκες και 15 άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος 5 υποψήφιοι με ποσοστό 3,7%.

Διευθυντές έγιναν οι 153 υποψήφιοι, από τους οποίους 45 Γυναίκες και 108 Άνδρες. Και στο Αστικό Κέντρο οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν ή όχι, Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05 στις τρεις μεταβλητές, ενώ στην μεταβλητή Παιδαγωγική και επιστημονική Συγκρότηση Δεν διαφέρουν, γιατί Sig(2-tailed)=0,315>0,05 που σημαίνει ότι οι υποψήφιοι είτε έγιναν, είτε δεν έγιναν, είχαν τα ίδια προσόντα.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας Beta=0,635.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας Beta=0,481.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας Beta=0,690.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας Beta=0,052.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 63,5% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 48,1% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 69% από την Συνέντευξη. Στο Νομό Πειραιά καθοριστικό ρόλο στην Αξιολόγηση και επιλογή των Διευθυντών έπαιξε η Συνέντευξη κατά κύριο λόγο και η Εκπαιδευτική Εμπειρία κατά δεύτερο λόγο. Η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση αγνοήθηκε κατά την διαδικασία της Συνέντευξης .

6.13. ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ (93) 13⁰⁵

Από το Σύνολο των 79 υποψηφίων του νομού, Βοιωτίας, ο Πίνακας των συχνοτήτων των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με -- υποψηφίους και ποσοστό --%.

Οι Φυσικοί (PE04) με -- υποψηφίους και ποσοστό --%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με -- υποψηφίους και ποσοστό --%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με -- υποψηφίους και ποσοστό --%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με -- υποψηφίους και ποσοστό --%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με -- υποψηφίους και ποσοστό --%

Από το Σύνολο 79 των Υποψηφίων οι 16 Γυναίκες με ποσοστό 20,3% και οι 63 Άνδρες με ποσοστό 79,7%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 6 υποψήφιοι με ποσοστό 7,6% από τους οποίους, 1 Γυναίκα και 5 άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος 3 υποψήφιοι με ποσοστό 3,8%.

Διευθυντές έγιναν οι 55 υποψήφιοι, από τους οποίους 12 Γυναίκες και 43 Άνδρες. Και στο Νομό Βοιωτίας, οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν ή όχι Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05 στις δύο μεταβλητές συνολικά Μόρια και στην Προσωπική Συνέντευξη, ενώ δεν διαφέρουν στις άλλες δύο μεταβλητές Παιδαγωγική Κατάρτιση και Εκπαιδευτική Εμπειρία.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,588$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,372$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,672$.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta=0,074$.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 62,6% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 38,4% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 51,5% από την Συνέντευξη. Στο Νομό Βοιωτίας η Προσωπική συνέντευξη των Υποψηφίων έπαιξε το κύριο κριτήριο στην Αξιολόγηση . Η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση αγνοήθηκε κατά την διαδικασία της Συνέντευξης.

6.14. ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ (67) 14⁰⁵

Από το Σύνολο των 67 υποψηφίων του νομού, Χανίων, ο Πίνακας των συχνοτήτων των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με 12 υποψηφίους και ποσοστό 17,9%.

Οι Φυσικοί (PE04) με 18 υποψηφίους και ποσοστό 26,9%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με 13 υποψηφίους και ποσοστό 19,4%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με 6 υποψηφίους και ποσοστό 9%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με 3 υποψηφίους και ποσοστό 4,5%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με 1 υποψηφίους και ποσοστό 1,5%

Από το Σύνολο 67 των Υποψηφίων οι 16 Γυναίκες με ποσοστό 23,9% και οι 51 Άνδρες με ποσοστό 76,1%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 5 υποψήφιοι με ποσοστό 7,5% από τους οποίους, 0 Γυναίκες και 5 άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος 2 υποψήφιοι με ποσοστό 3%.

Διευθυντές έγιναν οι 44 υποψήφιοι, από τους οποίους 8 Γυναίκες και 36 Άνδρες. Και στο Νομό Χανίων, οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν ή όχι, Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05 στις τρεις μεταβλητές εκτός της μεταβλητής, Προσωπική Συνέντευξη, που δεν διαφέρουν και σημαίνει, ότι οι υποψήφιοι στην Συνέντευξη αντιμετωπίστηκαν ισότιμα.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,685$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,636$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,679$.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta=0,183$

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 68,5% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 63,6% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 67,9% από την Συνέντευξη. Στο Νομό Χανίων και οι τρεις μεταβλητές έπαιξαν ισότιμο ρόλο στην Αξιολόγηση των υποψηφίων με την Συνέντευξη όμως και πάλι να παίζει σημαντικό ρυθμιστικό ρόλο στην επιλογή των Διευθυντών. Ενώ η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση λαμβάνεται ελάχιστα υπόψη κατά την συνέντευξη των υποψηφίων.

6.15. ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ (91) 15^{0ς}

Από το Σύνολο των 91 υποψηφίων του νομού, Φθιώτιδας, ο Πίνακας των συχνοτήτων των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με -- υποψηφίους και ποσοστό --%.

Οι Φυσικοί (PE04) με -- υποψηφίους και ποσοστό --%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με -- υποψηφίους και ποσοστό --%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με -- υποψηφίους και ποσοστό --%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με -- υποψηφίους και ποσοστό --%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με -- υποψηφίους και ποσοστό --%

Από το Σύνολο 91 των Υποψηφίων οι 24 Γυναίκες με ποσοστό 26,4% και οι 67 Άνδρες με ποσοστό 73,6%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 6 υποψήφιοι με ποσοστό 6,6% από τους οποίους, -- Γυναίκες και -- άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος 2 υποψήφιοι με ποσοστό 2,2%.

Διευθυντές έγιναν οι 61 υποψήφιοι, από τους οποίους 16 Γυναίκες και 45 Άνδρες. Και στο Νομό Φθιώτιδας, οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,698$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,468$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,695$.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta=0,124$

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 69,8% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 46,8% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 69,5% από την Συνέντευξη. Στο Νομό Φθιώτιδας η Εκπαιδευτική Εμπειρία και η Προσωπική Συνέντευξη με ποσοστό 69,8% και 69,5% αντίστοιχα καθόρισαν την Αξιολόγηση και την επιλογή των Διευθυντών στο Νομό. Η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση των υποψηφίων αγνοήθηκε κατά την Συνέντευξη.

6.16. ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ (196) 16⁰⁵

Από το Σύνολο των 196 υποψηφίων του νομού Αχαΐας , ο Πίνακας των συχνοτήτων των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με 40 υποψηφίους και ποσοστό 20,4%.

Οι Φυσικοί (PE04) με 57 υποψηφίους και ποσοστό 29,1%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με 47 υποψηφίους και ποσοστό 24,0%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με 20 υποψηφίους και ποσοστό 10,2%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με 3 υποψηφίους και ποσοστό 1,5%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με 4 υποψηφίους και ποσοστό 2,0%

Από το Σύνολο 196 των Υποψηφίων οι 62 Γυναίκες με ποσοστό 31,6% και οι 134 Άνδρες με ποσοστό 68,4%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 13 υποψήφιοι με ποσοστό 6,6% από τους οποίους, 7 Γυναίκες και 6 άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος 4 υποψήφιοι με ποσοστό 2%.

Διευθυντές έγιναν οι 110 υποψήφιοι, από τους οποίους 36 Γυναίκες και 74 Άνδρες. Και στο Νομό Αχαΐας οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,631$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,499$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,719$.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta=0,009$.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 63,1% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 49,9% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 71,9% από την Συνέντευξη. Η Συνέντευξη έπαιξε καθοριστικό ρόλο, στην Αξιολόγηση των υποψηφίων και τελική επιλογή Διευθυντών. Ακολουθεί η Εκπαιδευτική Εμπειρία. Τέλος κατά την διαδικασία της Συνέντευξης, η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση Αγνοήθηκε ή ο ρόλος της ήταν ασήμαντος, ποσοστό 0,9% στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής.

6.17. ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ (201) 17⁰⁵

Από το Σύνολο των 201 υποψηφίων του νομού Λάρισας , ο Πίνακας των συχνοτήτων , των ειδικοτήτων των Καθηγητών έχει ως εξής:

Οι Μαθηματικοί PE(03) με 35 υποψηφίους και ποσοστό 17,4%.

Οι Φυσικοί (PE04) με 32 υποψηφίους και ποσοστό 15,9%.

Οι φιλόλογοι (PE02) με 47 υποψηφίους και ποσοστό 23,4%.

Οι Ηλεκτρολόγοι- Ηλεκτρονικοί(PE17) με 18 υποψηφίους και ποσοστό 9%.

Οι Θεολόγοι (PE01) με 11 υποψηφίους και ποσοστό 5,5%.

Οι Καθηγητές Φυσικής Αγωγής (PE11) με 30 υποψηφίους και ποσοστό 14,9%

Από το Σύνολο 201 των Υποψηφίων οι 40 Γυναίκες με ποσοστό 19,9% και οι 161 Άνδρες με ποσοστό 80,1%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 15 υποψήφιοι με ποσοστό 7,5% από τους οποίους, 1 Γυναίκα και 14 άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος κανένας.

Διευθυντές έγιναν οι 98 υποψήφιοι, από τους οποίους 17 Γυναίκες και 81 Άνδρες. Και στο Αστικό Κέντρο οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Σχολείων.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συνάφειας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες , όπως επίσης έχουν τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)=0,000<0,05.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής Sig(2-tailed)>0,05 για όλες τις μεταβλητές.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,788$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,361$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta=0,624$.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta=0,137$.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 78,8% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 36,1% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 62,4% από την Συνέντευξη. Η Εκπαιδευτική Εμπειρία ερμηνεύει κατά το μεγαλύτερο ποσοστό την Αξιολόγηση των υποψηφίων, που σημαίνει ότι αρκετοί από τους υποψηφίους, που ήσαν την προηγούμενη περίοδο Διευθυντές είχαν ευνοϊκότερη αξιολόγηση. Κατά δεύτερο λόγο ερμηνεύει σημαντικά την αξιολόγηση η Συνέντευξη.

Τέλος η Παιδαγωγική και επιστημονική Συγκρότηση έπαιξε πολύ μικρό ρόλο στην διαδικασία της Συνέντευξης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7^ο

7.1 ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΣΚΑΛΩΝ (Α΄ ΑΘΗΝΑΣ – ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ)

Από το Σύνολο των 694 υποψηφίων Δασκάλων του νομού Αττικής , ο Πίνακας των συχνοτήτων , έχει ως εξής:

Από το Σύνολο 694 των Υποψηφίων οι 274 Γυναίκες με ποσοστό 39,5 % και οι 420 Άνδρες με ποσοστό 60,5%.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 299 υποψήφιοι με ποσοστό 43,1% από τους οποίους, 138 Γυναίκες και 161 άνδρες, και κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 94 υποψήφιοι, 50 Γυναίκες και 44 Άνδρες.

Διευθυντές έγιναν οι 389 υποψήφιοι, από τους οποίους 139 Γυναίκες και 250 Άνδρες. Και στο Αστικό Κέντρο οι Γυναίκες υπολείπονται των Ανδρών στην ανάδειξή τους σε θέσεις Διευθυντών Δημοτικών Σχολείων.

CROSS TABS (ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ)

Από τον Έλεγχο Συναφείας προκύπτει ότι έχουν τις ίδιες πιθανότητες να γίνουν Διευθυντές Άνδρες και Γυναίκες. Δεν έχουν όμως , τις ίδιες πιθανότητες να είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος Άνδρες και Γυναίκες αφού $\text{Sig}(2\text{-sided})=0,02<0,005$.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (T-Test)

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων Μεταβλητών , όσον αφορά αυτούς που έγιναν ή όχι, Διευθυντές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Διαφέρουν σημαντικά, αφού ο συντελεστής $\text{Sig}(2\text{-tailed})=0,000<0,05$.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, Δεν Διαφέρουν, αφού ο συντελεστής $\text{Sig}(2\text{-tailed})>0,05$ για την μεταβλητή, Προσωπική Συνέντευξη. Διαφέρουν όμως, στην Εκπαιδευτική Εμπειρία και την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, αφού ο συντελεστής $\text{Sig}(2\text{-tailed})=0,000<0,05$ και στις δύο μεταβλητές. Οι Μέσες τιμές των Μορίων των Ανδρών ,στην Εκπαιδευτή Εμπειρία, υπερέρχουν των Γυναικών, ενώ αντίθετα οι Μέσες τιμές των Μορίων, των Γυναικών, στην Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση υπερέρχουν, των Ανδρών.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων των τεσσάρων μεταβλητών, όσον αφορά το Φύλο, στον πληθυσμό των Διευθυντών, Δεν Διαφέρουν στην Προσωπική Συνέντευξη, αφού ο συντελεστής $Sig(2-tailed) > 0,05$. Διαφέρουν όμως, στην Εκπαιδευτική Εμπειρία και την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, αφού ο συντελεστής $Sig(2-tailed) = 0,000 < 0,05$ και στις δύο μεταβλητές. Οι Μέσες τιμές των Μορίων των Ανδρών, στην Εκπαιδευτή Εμπειρία, υπερέχουν των Γυναικών, ενώ αντίθετα οι Μέσες τιμές των Μορίων, των Γυναικών, στην Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, υπερέχουν των Ανδρών.

ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟ ENTER

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την σχέση μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής SUM OF VALUATION POINTS με το σύνολο των άλλων ανεξάρτητων μεταβλητών TEACHING EXPERIENCE POINTS, SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION, PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION προκύπτει:

Η ανεξάρτητη μεταβλητή TEACHING EXPERIENCE POINTS με συντελεστή βαρύτητας $Beta = 0,452$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta = 0,705$.

Η ανεξάρτητη μεταβλητή PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION με συντελεστή βαρύτητας $Beta = 0,335$.

Κατά την διαδικασία ελέγχου της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION και της ανεξάρτητης μεταβλητής SIGNIFICANT EDUCATIONAL CONSTITUTION προέκυψε συντελεστής βαρύτητας $Beta = 0,133$.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει ότι το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων κάθε υποψηφίου ερμηνεύεται κατά 45,2% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 70,5% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, κατά 33,5% από την Συνέντευξη.

Στους Δασκάλους η Συνολική Αξιολόγηση επηρεάστηκε κατά μεγάλο ποσοστό 70,5%, από την Παιδαγωγική και επιστημονική Κατάρτιση. Αυτό ερμηνεύεται από το γεγονός ότι από το σύνολο των υποψηφίων οι 299 , ποσοστό 43,1%, περίπου ένας στους δύο, έχει αρκετά Μόρια Παιδαγωγικής και Επιστημονικής Συγκρότησης .

Οι Δάσκαλοι στην πορεία της Επαγγελματικής τους Καριέρας έχουν έντονη την έφεση στην απόκτηση Δεύτερου Πτυχίου , Επιμόρφωσης, Μετεκπαίδευσης και Κατάρτισης. Να επισημάνουμε ότι λειτουργεί, όλα αυτά τα χρόνια, η Διετής Μετεκπαίδευση ,των Δασκάλων, με αντίστοιχη απαλλαγή των διδακτικών τους Καθηκόντων, γεγονός που τους παροτρύνει να φοιτήσουν σε αυτή την Σχολή και επί πλέον αποκτούν και δύο(2)μόρια κατά την αξιολόγηση.

Ακόμα πολλοί Δάσκαλοι, οι προερχόμενοι από Διετής Παιδαγωγικές Ακαδημίες, επιδίωκαν να τελειώσουν και κάποια Πανεπιστημιακή Σχολή, όπως και πολλοί Υποψήφιοι, έχοντας τελειώσει Πανεπιστημιακές Σχολές, στην συνέχεια κατόπιν εξετάσεων κατατακτηρίων, φοίτησαν στις Διετής Παιδαγωγικές Ακαδημίες , για άμεση Επαγγελματική αποκατάσταση.

Βέβαια τα δεδομένα μας αφορούν την Αττική, γεγονός που διευκολύνει τους υποψηφίους για Σπουδές και Επιμορφώσεις. Το επιβεβαιώνει και η ανάλυσή μας αφού 94 από τους Υποψηφίους κατέχουν πάνω από 5,5 Μόρια Παιδαγωγικής και Επιστημονικής Συγκρότησης, που σημαίνει ότι κατέχουν Δεύτερο Μεταπτυχιακό Δίπλωμα ή Διδακτορικό ή άλλη Κατάρτιση.

Σε δεύτερο ρόλο στηρίχτηκε η αξιολόγηση στην Εκπαιδευτική Εμπειρία αφού από τους 694 υποψηφίους οι 444 έχουν υπηρετήσει ως Διευθυντές ή Υποδιευθυντές στο παρελθόν. Η Συνέντευξη Περιορίζεται στο 33,5%, στην ερμηνεία της συνολικής Αξιολόγησης.

Συμπερασματικά θα υποστηρίξουμε ότι η επιλογή των Διευθυντών στις δυο περιοχές της Αττικής είναι Αντικειμενική αφού στηρίζεται σε Μετρήσιμα και αντικειμενικά Μόρια και λιγότερο στην Συνέντευξη.

7.2 Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
SUM OF VALUATION POINTS	694	29,85	51,25	42,4392	2,70651	,089	,093	1,063	,185
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	694	,00	11,00	2,8228	2,32053	,656	,093	-,005	,185
TEACHING EXPERIENCE POINTS	694	8	22	20,32	1,545	-4,642	,093	26,357	,185
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	694	15	20	19,30	1,109	-1,607	,093	1,758	,185
Valid N (listwise)	694								

7.3 Frequency Table

FIELD

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid PE70	694	100,0	100,0	100,0

GENE

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	274	39,5	39,5	39,5
1	420	60,5	60,5	100,0
Total	694	100,0	100,0	

MASTER

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	395	56,9	56,9	56,9
1	299	43,1	43,1	100,0
Total	694	100,0	100,0	

MAST. 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	600	86,5	86,5	86,5
1	94	13,5	13,5	100,0
Total	694	100,0	100,0	

MAST-INTER.

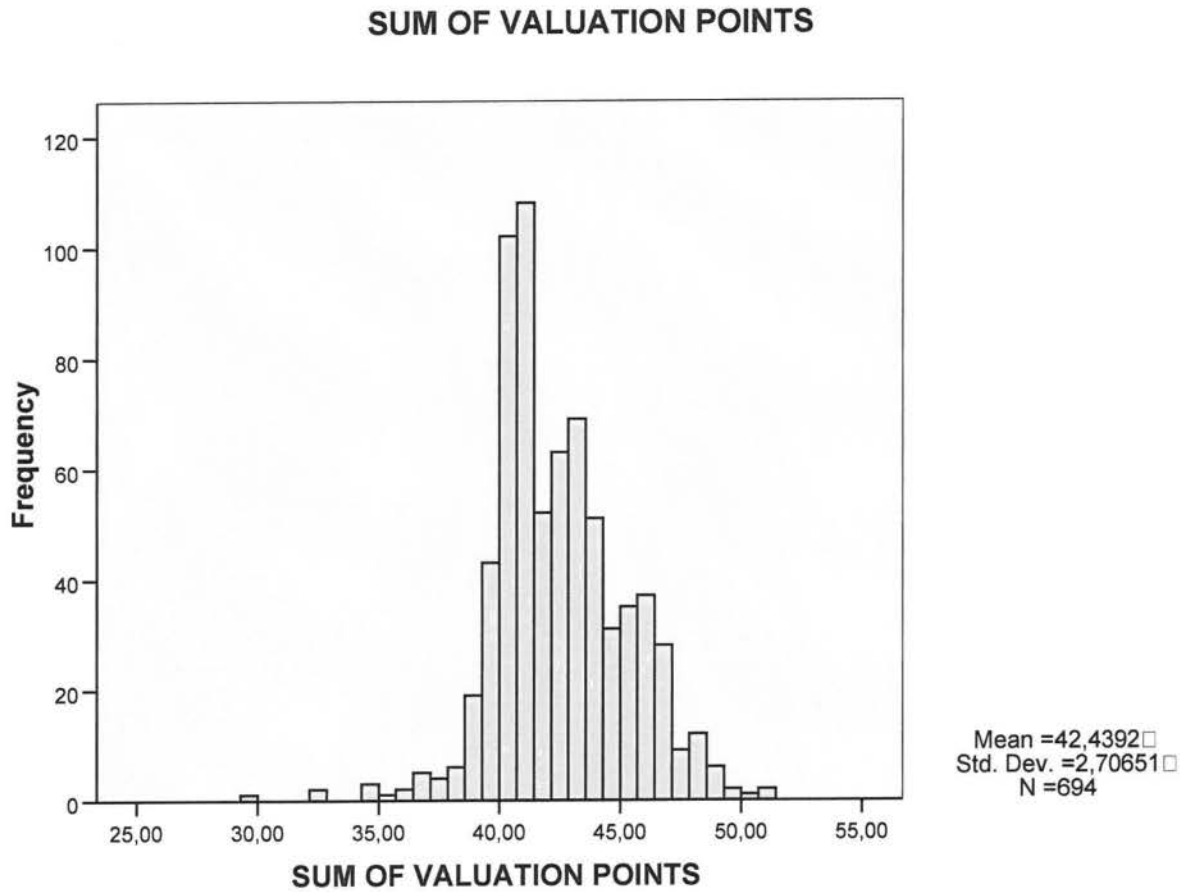
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	597	86,0	86,1	86,1
1	96	13,8	13,9	100,0
Total	693	99,9	100,0	
Missing System	1	,1		
Total	694	100,0		

HEAD MASTER

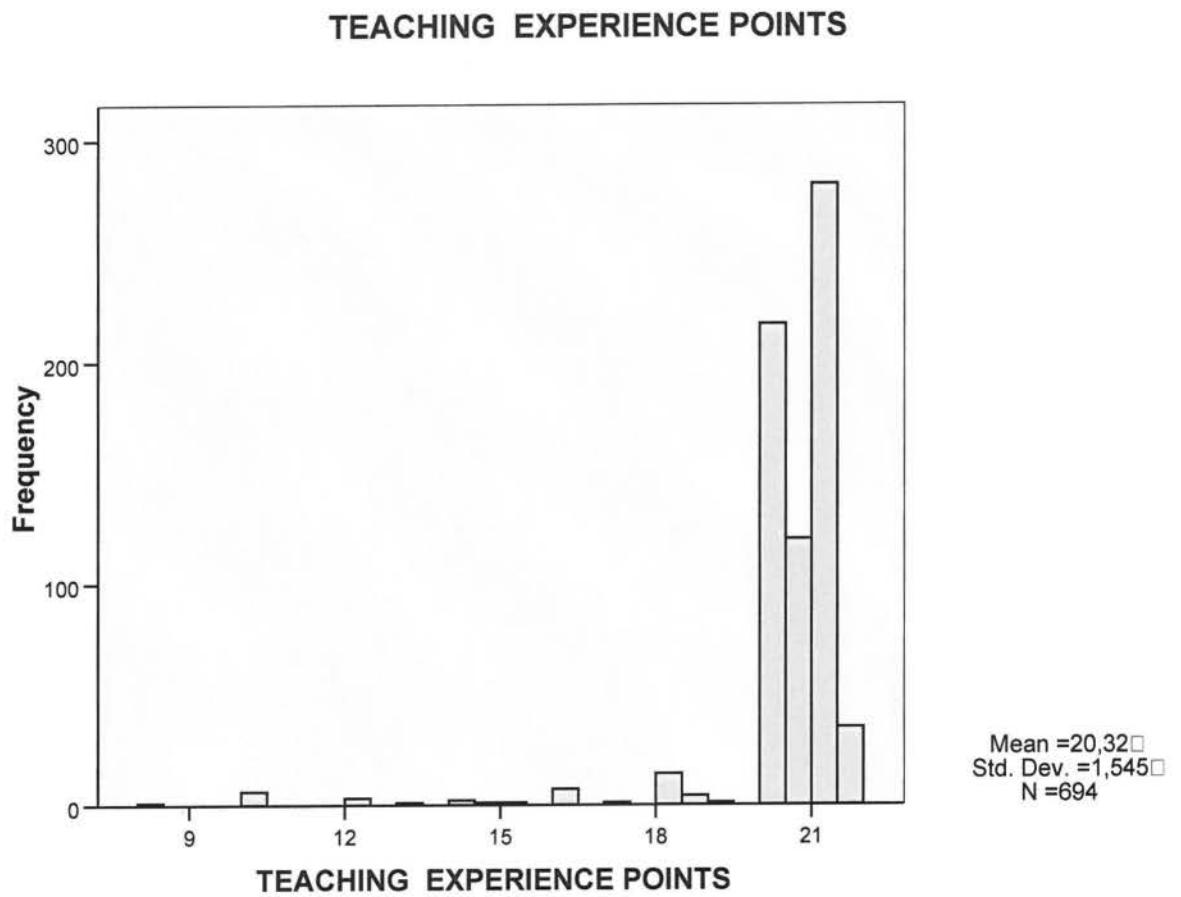
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	304	43,8	43,9	43,9
1	389	56,1	56,1	100,0
Total	693	99,9	100,0	
Missing System	1	,1		
Total	694	100,0		

7.3. ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ

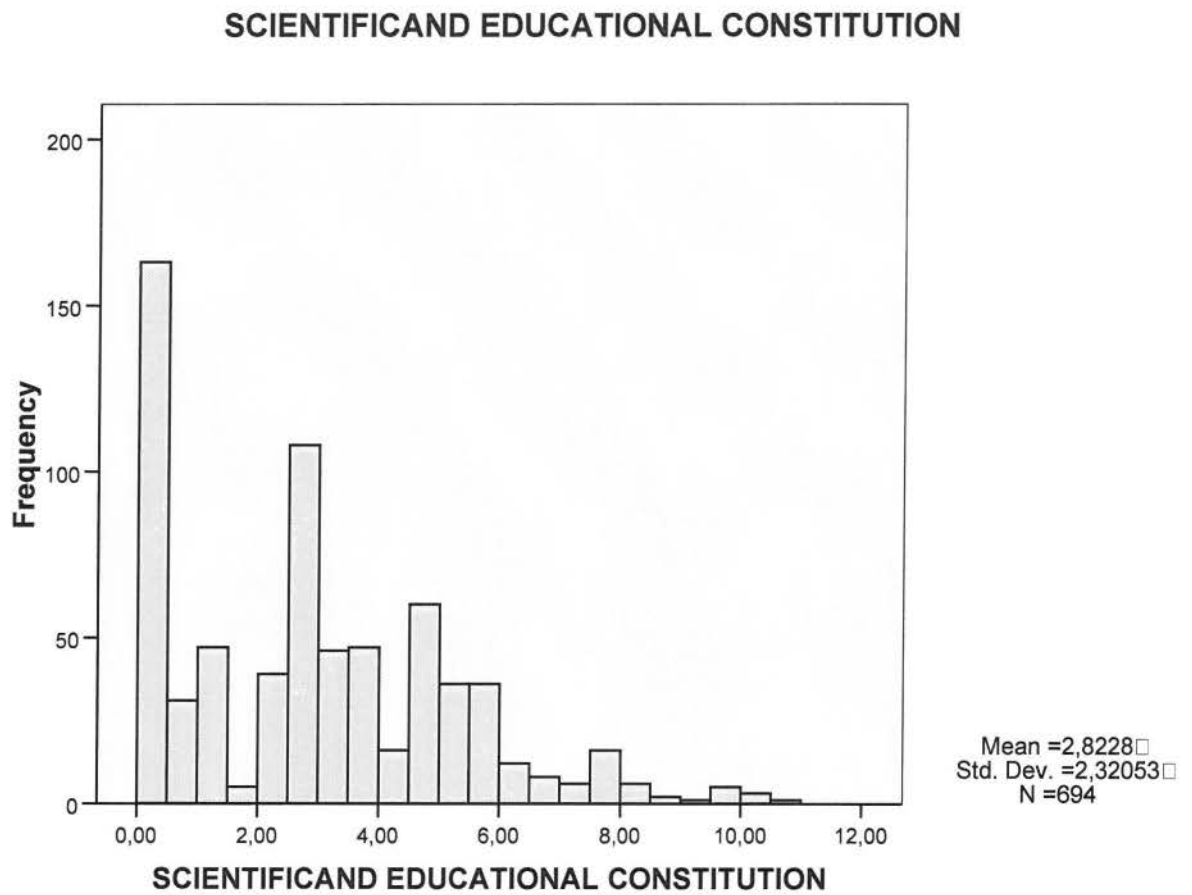
7.3.1. Histogram



7.3.2. ΜΟΡΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ

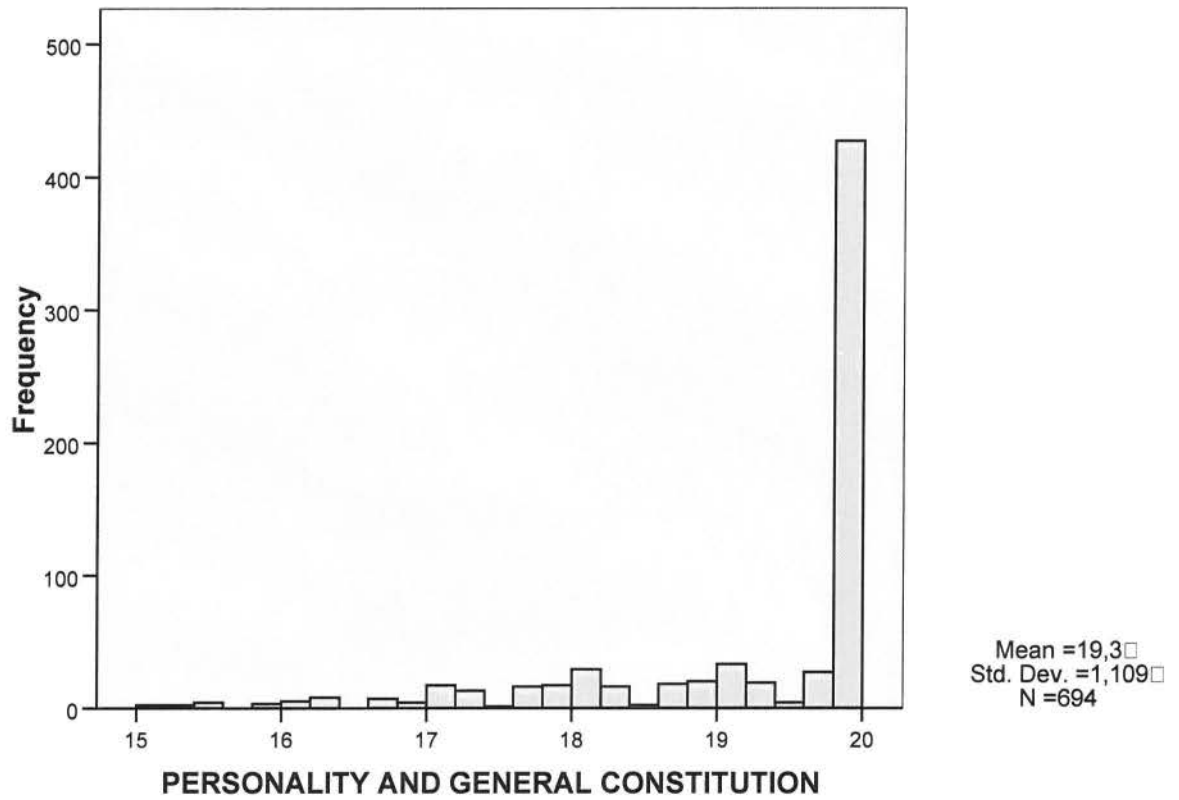


7.3.3. ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ



7.3.4. ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ

PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION



7.4. ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑΣ

Crosstabs

7.4.1. GENE * HEAD MASTER Crosstabulation

Count

		HEAD MASTER		Total
		0	1	0
GENE	0	135	139	274
	1	169	250	419
Total		304	389	693

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,372(b)	1	,020		
Continuity Correction(a)	5,015	1	,025		
Likelihood Ratio	5,364	1	,021		
Fisher's Exact Test				,023	,013
Linear-by-Linear Association	5,364	1	,021		
N of Valid Cases	693				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 120,20.

7.4.2. GENE * MASTER Crosstabulation

Count

		MASTER		Total
		0	1	0
GENE	0	136	138	274
	1	259	161	420
Total		395	299	694

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9,789(b)	1	,002		
Continuity Correction(a)	9,305	1	,002		
Likelihood Ratio	9,771	1	,002		
Fisher's Exact Test				,002	,001
Linear-by-Linear Association	9,775	1	,002		
N of Valid Cases	694				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 118,05.

7.5. ΕΛΕΓΧΟΣ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ

7.5.1. T-Test (ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΦΥΛΟ)

Group Statistics

	GENE	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	420	42,4119	2,61021	,12737
	0	274	42,4810	2,85219	,17231
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	420	2,5798	2,20981	,10783
	0	274	3,1953	2,43810	,14729
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	420	20,50	1,335	,065
	0	274	20,04	1,787	,108
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	420	19,33	1,089	,053
	0	274	19,24	1,139	,069

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	2,387	,123	-,329	692	,743	-,06912	,21031	-,48205	,34381
	Equal variances not assumed			-,323	546,521	,747	-,06912	,21427	-,49001	,35178
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	2,950	,086	-3,442	692	,001	-,61549	,17881	-,96657	-,26442
	Equal variances not assumed			-3,372	542,504	,001	-,61549	,18254	-,97407	-,25692
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	2,949	,086	3,886	692	,000	,462	,119	,228	,695
	Equal variances not assumed			3,660	467,639	,000	,462	,126	,214	,709
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	1,870	,172	,984	692	,325	,085	,086	-,084	,254
	Equal variances not assumed			,975	565,086	,330	,085	,087	-,086	,256

7.5.2. T-Test (ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ Ή ΟΧΙ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	389	43,7843	2,13309	,10815
	0	304	40,7176	2,37288	,13609
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	389	3,4859	2,25974	,11457
	0	304	1,9745	2,11907	,12154
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	389	20,64	,828	,042
	0	304	19,91	2,067	,119
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	389	19,65	,832	,042
	0	304	18,84	1,245	,071

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	5,260	,022	17,873	691	,000	3,06672	,17158	2,72983	3,40361
	Equal variances not assumed			17,642	615,003	,000	3,06672	,17383	2,72534	3,40810
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	,738	,391	8,977	691	,000	1,51135	,16835	1,18082	1,84189
	Equal variances not assumed			9,049	668,529	,000	1,51135	,16703	1,18339	1,83932
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	28,317	,000	6,425	691	,000	,739	,115	,513	,965
	Equal variances not assumed			5,877	379,022	,000	,739	,126	,492	,986
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	104,660	,000	10,314	691	,000	,816	,079	,661	,972
	Equal variances not assumed			9,841	503,650	,000	,816	,083	,653	,979

7.5.3. T-Test (ΠΑΗΘΥΣΜΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΦΥΛΟ)

Group Statistics

	GENE	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	250	43,5724	2,05441	,12993
	0	139	44,1655	2,22482	,18871
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	1	250	3,1670	2,17342	,13746
	0	139	4,0594	2,30618	,19561
TEACHING EXPERIENCE POINTS	1	250	20,77	,716	,045
	0	139	20,41	,957	,081
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	1	250	19,63	,868	,055
	0	139	19,69	,765	,065

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	,245	,621	-2,648	387	,008	-,59307	,22396	1,03340	-,15274
	Equal variances not assumed			-2,589	266,651	,010	-,59307	,22911	1,04417	-,14197
SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	,533	,466	-3,796	387	,000	-,89235	,23506	1,35451	-,43020
	Equal variances not assumed			-3,733	271,285	,000	-,89235	,23908	1,36303	-,42167
TEACHING EXPERIENCE POINTS	Equal variances assumed	1,238	,267	4,224	387	,000	,362	,086	,194	,531
	Equal variances not assumed			3,895	225,084	,000	,362	,093	,179	,545
PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	Equal variances assumed	1,503	,221	-,713	387	,476	-,063	,088	-,236	,110
	Equal variances not assumed			-,739	316,295	,460	-,063	,085	-,230	,104

7.5.4.T-Test (ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟ ΤΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΟΧΟΙ MASTER 1
'Η ΟΧΙ)

Group Statistics

	MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	213	45,0958	1,88108	,12889
	0	176	42,1972	1,08385	,08170
TEACH	1	213	20,47	,973	,067
	0	176	20,85	,540	,041
SEC	1	213	5,1045	1,60610	,11005
	0	176	1,5270	1,07187	,08080
PAGC	1	213	19,52	1,025	,070
	0	176	19,82	,464	,035

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	26,407	,000	18,107	387	,000	2,89862	,16008	2,58388	3,21335
	Equal variances not assumed			18,995	348,439	,000	2,89862	,15260	2,59848	3,19875
TEACH	Equal variances assumed	11,061	,001	-4,614	387	,000	-,379	,082	-,541	-,218
	Equal variances not assumed			-4,854	341,868	,000	-,379	,078	-,533	-,226
SEC	Equal variances assumed	7,293	,007	25,262	387	,000	3,57747	,14161	3,29905	3,85590
	Equal variances not assumed			26,204	371,414	,000	3,57747	,13652	3,30902	3,84593
PAGC	Equal variances assumed	52,789	,000	-3,587	387	,000	-,300	,084	-,464	-,135
	Equal variances not assumed			-3,821	307,196	,000	-,300	,078	-,454	-,145

7.5.5.T-Test (KATOXOI MASTER 1 KAI ΔIEYΘYNTES 'H OXI)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	213	45,0958	1,88108	,12889
	0	86	41,8895	3,53322	,38100
TEACH	1	213	20,47	,973	,067
	0	86	19,05	3,201	,345
SEC	1	213	5,1045	1,60610	,11005
	0	86	4,7180	1,63680	,17650
PAGC	1	213	19,52	1,025	,070
	0	86	18,12	1,571	,169

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	29,622	,000	10,162	297	,000	3,20624	,31551	2,58533	3,82715
	Equal variances not assumed			7,972	105,017	,000	3,20624	,40221	2,40874	4,00374
TEACH	Equal variances assumed	92,851	,000	5,853	297	,000	1,421	,243	,943	1,898
	Equal variances not assumed			4,041	91,415	,000	1,421	,352	,722	2,119
SEC	Equal variances assumed	,105	,746	1,873	297	,062	,38644	,20633	-,01961	,79248
	Equal variances not assumed			1,858	154,568	,065	,38644	,20800	-,02445	,79732
PAGC	Equal variances assumed	54,452	,000	9,076	297	,000	1,399	,154	1,096	1,702
	Equal variances not assumed			7,629	115,326	,000	1,399	,183	1,036	1,762

Από τον πίνακα προκύπτει ότι ενώ οι υποψήφιοι έχουν περισσότερα από 2,5 μόρια , σε σύνολο 299 έγιναν διευθυντές οι 213 και οι 86 απορρίφθηκαν, επειδή είχαν μικρότεροι Εκπαιδευτική εμπειρία και αξιολογήθηκαν στην συνέντευξη με μέση τιμή 18,12.

7.5.6.T-Test (ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΑΗΘΥΣΜΟ ΤΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΟΧΟΙ MASTER 2'Η ΟΧΙ)
Group Statistics

	MAST. 2	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	73	46,5247	1,78909	,20940
	0	316	43,1513	1,65245	,09296
TEACH	1	73	20,33	,961	,112
	0	316	20,72	,777	,044
SEC	1	73	6,8185	1,37958	,16147
	0	316	2,7160	1,63901	,09220
PAGC	1	73	19,38	1,235	,145
	0	316	19,72	,695	,039

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	,660	,417	15,475	387	,000	3,37339	,21800	2,94479	3,80200
	Equal variances not assumed			14,724	102,267	,000	3,37339	,22910	2,91898	3,82780
TEACH	Equal variances assumed	2,005	,158	-3,675	387	,000	-,389	,106	-,597	-,181
	Equal variances not assumed			-3,222	94,920	,002	-,389	,121	-,628	-,149
SEC	Equal variances assumed	3,244	,072	19,820	387	,000	4,10251	,20699	3,69555	4,50947
	Equal variances not assumed			22,064	123,605	,000	4,10251	,18594	3,73448	4,47055
PAGC	Equal variances assumed	35,606	,000	-3,186	387	,002	-,340	,107	-,550	-,130
	Equal variances not assumed			-2,272	82,801	,026	-,340	,150	-,638	-,042

Από τον πίνακα προκύπτει ότι οι Διευθυντές με Αυξημένα Παιδαγωγικά και Επιστημονικά προσόντα Αξιολογήθηκαν στην Συνέντευξη με μικρότερο βαθμό από τους Διευθυντές με λιγότερα μόρια.

7.5.7.T-Test (KATOXOI MASTER 2 KAI ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ Ή ΟΧΙ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	73	46,5247	1,78909	,20940
	0	21	44,9238	3,92825	,85721
TEACH	1	73	20,33	,961	,112
	0	21	19,42	3,042	,664
SEC	1	73	6,8185	1,37958	,16147
	0	21	6,8690	1,46120	,31886
PAGC	1	73	19,38	1,235	,145
	0	21	18,64	1,630	,356

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	35,903	,000	2,671	92	,009	1,60085	,59941	,41036	2,79134
	Equal variances not assumed			1,814	22,436	,083	1,60085	,88242	-,22712	3,42881
TEACH	Equal variances assumed	21,298	,000	2,228	92	,028	,912	,409	,099	1,725
	Equal variances not assumed			1,355	21,160	,190	,912	,673	-,487	2,311
SEC	Equal variances assumed	,680	,412	-,146	92	,884	-,05055	,34611	-,73796	,63685
	Equal variances not assumed			-,141	31,006	,888	-,05055	,35741	-,77950	,67839
PAGC	Equal variances assumed	7,892	,006	2,243	92	,027	,739	,330	,085	1,394
	Equal variances not assumed			1,925	26,948	,065	,739	,384	-,049	1,527

Από τους κατόχους master 2 ,περισσότερα από 5 μόρια Παιδαγωγικής και επιστημονικής Συγκρότησης, σε σύνολο 94 απορρίφθηκαν 21 υποψήφιοι με πολύ μικρό βαθμό στην Συνέντευξη 18,64.

7.5.8.T-Test (ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΦΟΡΑ 2,5 ΜΟΡΙΑ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΕΝΩ ΕΧΟΥΝ MASTER 1)

Group Statistics

	MAST-INTER.	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	28	42,7321	1,80145	,34044
	0	360	43,8739	2,13485	,11252
TEACH	1	28	20,31	,873	,165
	0	360	20,67	,821	,043
SEC	1	28	5,3036	2,12716	,40200
	0	360	3,3542	2,20674	,11631
PAGC	1	28	17,12	,767	,145
	0	360	19,85	,404	,021

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	5,216	,023	-2,754	386	,006	-1,14175	,41460	-1,95691	-,32658
	Equal variances not assumed			-3,184	33,191	,003	-1,14175	,35855	-1,87107	-,41242
TEACH	Equal variances assumed	,400	,528	-2,207	386	,028	-,357	,162	-,675	-,039
	Equal variances not assumed			-2,093	30,828	,045	-,357	,171	-,705	-,009
SEC	Equal variances assumed	,231	,631	4,514	386	,000	1,94940	,43187	1,10028	2,79853
	Equal variances not assumed			4,658	31,693	,000	1,94940	,41848	1,09666	2,80215
PAGC	Equal variances assumed	29,666	,000	-31,735	386	,000	-2,734	,086	-2,904	-2,565
	Equal variances not assumed			-18,674	28,178	,000	-2,734	,146	-3,034	-2,434

Από το σύνολο των Διευθυντών οι έχοντες Αυξημένα Παιδαγωγικά και Επιστημονικά προσόντα αξιολογήθηκαν στην Συνέντευξη με μικρότερο βαθμό από τους Διευθυντές με λιγότερα μόρια.

**7.5.9.T-Test (ΕΧΟΝΤΕΣ MASTER 1, ΔΙΑΦΟΡΑ ΜΟΡΙΩΝ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ
2,5 ΜΟΡΙΑ ΚΑΙ ΕΓΙΝΑΝ Ή ΟΧΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ)**

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	28	42,7321	1,80145	,34044
	0	68	40,9368	1,09696	,13303
TEACH	1	28	20,31	,873	,165
	0	68	20,01	1,463	,177
SEC	1	28	5,3036	2,12716	,40200
	0	68	3,8787	1,37100	,16626
PAGC	1	28	17,12	,767	,145
	0	68	17,05	,786	,095

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	3,735	,056	5,977	94	,000	1,79538	,30041	1,19892	2,39184
	Equal variances not assumed			4,912	35,540	,000	1,79538	,36551	1,05376	2,53700
TEACH	Equal variances assumed	,220	,640	1,029	94	,306	,305	,297	-,284	,894
	Equal variances not assumed			1,260	81,578	,211	,305	,242	-,177	,787
SEC	Equal variances assumed	7,176	,009	3,906	94	,000	1,42489	,36480	,70057	2,14922
	Equal variances not assumed			3,275	36,595	,002	1,42489	,43502	,54313	2,30666
PAGC	Equal variances assumed	,272	,603	,373	94	,710	,065	,175	-,283	,413
	Equal variances not assumed			,377	51,525	,708	,065	,173	-,283	,413

Οι υποψήφιοι έχουν περισσότερα από 2,5 μόρια Παιδαγωγικής και Επιστημονικής Συγκρότησης, Αξιολογήθηκαν στην Συνέντευξη με μικρό βαθμό και από τους 96 έγιναν Διευθυντές 28 και απορρίφθηκαν 68 υποψήφιοι λόγω Συνέντευξης .

7.5.10.T-Test (ΕΧΟΝΤΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ 21 ΜΟΡΙΑ ΚΑΙ ΕΓΙΝΑΝ Ή ΟΧΙ ΔΙΔΕΥΘΥΝΤΕΣ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	190	43,6184	2,03878	,14791
	0	89	41,3000	1,92985	,20456
TEACH	1	190	21,00	,000(a)	,000
	0	89	21,00	,000(a)	,000
SEC	1	190	2,8158	1,98530	,14403
	0	89	1,6770	1,94900	,20659
PAGC	1	190	19,80	,612	,044
	0	89	18,62	1,285	,136

a. t cannot be computed because the standard deviations of both groups are 0.

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	4,723	,031	9,003	277	,000	2,31842	,25752	1,81148	2,82536
	Equal variances not assumed			9,184	181,026	,000	2,31842	,25243	1,82033	2,81651
SEC	Equal variances assumed	,026	,873	4,492	277	,000	1,13882	,25354	,63972	1,63793
	Equal variances not assumed			4,522	175,074	,000	1,13882	,25184	,64178	1,63586
PAGC	Equal variances assumed	100,067	,000	10,395	277	,000	1,180	,113	,956	1,403
	Equal variances not assumed			8,233	107,150	,000	1,180	,143	,896	1,464

Από τους υποψηφίους με 21 μόρια Εκπαιδευτικής Εμπειρίας , πρώην Διευθυντές ,οι 109 απορρίφθηκαν , λόγω χαμηλής βαθμολογίας στην Συνέντευξη κατά κύριο λόγο.

7.5.11.T-Test (ΕΧΟΝΤΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ 22 ΜΟΡΙΑ ΚΑΙ ΕΓΙΝΑ Ή ΟΧΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ)

Group Statistics

	HEAD MASTER	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SUM OF VALUATION POINTS	1	25	44,4900	2,24722	,44944
	0	6	45,5417	2,30443	,94078
TEACH	1	25	22,00	,000(a)	,000
	0	6	22,00	,000(a)	,000
SEC	1	25	2,7300	2,45153	,49031
	0	6	3,5417	2,30443	,94078
PAGC	1	25	19,76	,632	,126
	0	6	20,00	,000	,000

a. t cannot be computed because the standard deviations of both groups are 0.

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
SUM OF VALUATION POINTS	Equal variances assumed	,000	,995	-1,025	29	,314	-1,05167	1,02613	3,15034	1,04701
	Equal variances not assumed			-1,009	7,462	,345	-1,05167	1,04263	3,48649	1,38316
SEC	Equal variances assumed	,005	,945	-,736	29	,468	-,81167	1,10324	3,06805	1,44471
	Equal variances not assumed			-,765	7,963	,466	-,81167	1,06088	3,26006	1,63673
PAGC	Equal variances assumed	4,121	,052	-,918	29	,366	-,240	,262	-,775	,295
	Equal variances not assumed			-1,897	24,000	,070	-,240	,126	-,501	,021

Από τους υποψηφίους με 22 μόρια Εκπαιδευτικής Εμπειρίας , πρώην Διευθυντές ,οι 10 απορρίφθηκαν , λόγω χαμηλής βαθμολογίας στη Συνέντευξη κατά κύριο λόγο.

7.6. ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗ

7.6.1. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TEACHING EXPERIENCE POINTS(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,452(a)	,205	,204	2,41538

a Predictors: (Constant), TEACHING EXPERIENCE POINTS

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1039,208	1	1039,208	178,128	,000(a)
	Residual	4037,161	692	5,834		
	Total	5076,369	693			

a Predictors: (Constant), TEACHING EXPERIENCE POINTS

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	26,334	1,210		21,760	,000
	TEACHING EXPERIENCE POINTS	,793	,059	,452	13,346	,000

a Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

7.6.2. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,705(a)	,497	,496	1,92132

a Predictors: (Constant), SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2521,862	1	2521,862	683,157	,000(a)
	Residual	2554,507	692	3,691		
	Total	5076,369	693			

a Predictors: (Constant), SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	40,119	,115		349,171	,000
	SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	,822	,031	,705	26,137	,000

a Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

7.6.3. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,335(a)	,112	,111	2,55169

a Predictors: (Constant), PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	570,679	1	570,679	87,647	,000(a)
	Residual	4505,690	692	6,511		
	Total	5076,369	693			

a Predictors: (Constant), PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

b Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	26,651	1,689		15,777	,000
	PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	,818	,087	,335	9,362	,000

a Dependent Variable: SUM OF VALUATION POINTS

7.6.4. Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,133(a)	,018	,016	1,100

a Predictors: (Constant), SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	15,157	1	15,157	12,529	,000(a)
	Residual	837,166	692	1,210		
	Total	852,323	693			

a Predictors: (Constant), SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION

b Dependent Variable: PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	19,475	,066		296,085	,000
	SCIENTIFICAND EDUCATIONAL CONSTITUTION	-,064	,018	-,133	-3,540	,000

a Dependent Variable: PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION

8.1 ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ

Ανακεφαλαιώνοντας τα επί μέρους Συμπεράσματα καταλήγουμε και Διαπιστώνουμε:

Οι Μαθηματικοί, οι Φυσικοί και οι Φιλολόγοι έχουν την μεγαλύτερη συμμετοχή στην διαδικασία της Αξιολόγησης.

Η συμμετοχή των Γυναικών είναι πολύ μικρότερη από αυτή των Ανδρών στην διαδικασία της Αξιολόγησης όσο και στην τελική επιλογή τους ως Διευθύντριες.

Από τις Γυναίκες σε σύνολο συμμετοχής 597 υποψηφίων οι 376 και σε ποσοστό 25% ,επελέγησαν για Διευθύντριες, ενώ από τους Άνδρες με συμμετοχή 1797 και ποσοστό 75%, επελέγησαν 1107 για Διευθυντές.

Από τι 597 Γυναίκες οι 376 έγιναν Διευθύντριες, ποσοστό 61,98%. Από τους Άνδρες υποψηφίους ,οι 1107 έγιναν Διευθυντές , ποσοστό 61,60%.

Είχαν τις ίδιες δυνατότητες να γίνουν Διευθυντές/Διευθύντριες, Άνδρες και Γυναίκες. Οι Γυναίκες Υστερούν στο να Συμμετέχουν σε Διαδικασίες επιλογής για Διευθυντικές θέσεις.

Από τους 2397 υποψηφίους οι 233 κατέχουν Μεταπτυχιακό Δίπλωμα ποσοστό 9,7%. Το μικρό αυτό ποσοστό δείχνει την έλλειψη ενδιαφέροντος και εκπαιδευτικής πολιτικής για επιμόρφωση και δια βίου μάθηση των εκπαιδευτικών, αναγκαίων μέτρων για την αναβάθμιση του Επαγγελματία Εκπαιδευτικού –Λειτουργού και της Εκπαίδευσης.

Από την ανάλυση ελέγχου των Μέσων Τιμών των Μορίων (T-Test), για τις τέσσερες μεταβλητές Αυτών που έγιναν Διευθυντές και Αυτών που Δεν έγιναν Διαφέρουν Σημαντικά.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, για τις τέσσερες μεταβλητές, στο Σύνολο των παρατηρήσεων, Δεν Διαφέρουν. Το Φύλο δεν επηρεάζει την Αξιολόγηση.

Οι Μέσες Τιμές των Μορίων, για τις τέσσερες μεταβλητές , μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, που έγιναν Διευθυντές-Διευθύντριες, Δεν διαφέρουν.

Ακόμα οι Έλεγχοι των Μέσων Τιμών:

- Από τον πληθυσμό των Διευθυντών με τις δύο ανεξάρτητες ομάδες κάτοχοι MASTER 1 ή OXI.
- Από τους κατόχους MASTER 1, και έγιναν Διευθυντές ή όχι.
- Από τον πληθυσμό των Διευθυντών, και κάτοχοι MASTER 2 ή όχι.
- Από τους κατόχους MASTER 2, και έγιναν Διευθυντές ή όχι.
- Από τον πληθυσμό των Διευθυντών, και έχοντες περισσότερα από 2,5 μόρια Παιδαγωγικά και Επιστημονικά και διαφορά βαθμολογίας στην Συνέντευξη 2,5 μόρια λιγότερα.
- Από τους υποψηφίους που έχουν 21 Μόρια Εκπαιδευτικής εμπειρίας και έγιναν Διευθυντές ή όχι.
- Από τους υποψηφίους που έχουν 22 Μόρια Εκπαιδευτικής Εμπειρίας και έγιναν Διευθυντές ή όχι.

Από τις παραπάνω αναλύσεις προκύπτει ότι οι υποψήφιοι που είχαν Παιδαγωγικά και Επιστημονικά μόρια περισσότερα από 2,5 Αντιμετωπίστηκαν από τα Υπηρεσιακά Συμβούλια σαν Εκπαιδευτικοί **μειωμένων προσόντων**, αφού βαθμολογήθηκαν σε όλες τις κατηγορίες Ελέγχου Μέσων Τιμών, με μικρότερη βαθμολογία , έναντι των υποψηφίων που **δεν είχαν ή είχαν λιγότερα** Παιδαγωγικά και Επιστημονικά μόρια από 2,5.

Αποτέλεσμα των παραπάνω αναλύσεων είναι η διαπίστωση ότι σ' αυτό το σύστημα αξιολόγησης τον καθοριστικό ρόλο είχε η Συνέντευξη, που λειτούργησε σαν αντικίνητρο προς τους Εκπαιδευτικούς ,αφού όσα μόρια και αν κατέχεις, Παιδαγωγικά και Επιστημονικά, η Αξιολόγηση και επιλογή τελικά καθορίζεται από την Συνέντευξη, που δεν στηρίζεται σε Αντικειμενικά κριτήρια, παρά σε Υποκειμενικά, των μελών των Υπηρεσιακών Συμβουλίων.

Από την ανάλυση Ελέγχου των Γραμμικών Παλινδρομήσεων με την Μέθοδο Enter προκύπτει:

Το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων των υποψηφίων ερμηνεύεται κατά 64,7% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 46,8% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση και κατά 59,5% από την προσωπική Συγκρότηση(Συνέντευξη).

Η Εκπαιδευτική Εμπειρία έπαιξε πολύ σημαντικό ρόλο για την επιλογή των Διευθυντών και αυτό ερμηνεύεται από το γεγονός, ότι από τους 2397 υποψηφίους οι 2259 ή 94,2%έχουν πάνω από 16 έτη Υπηρεσίας και έχουν υπηρετήσει ως Διευθυντές ή Υποδιευθυντές στο παρελθόν, όπως φαίνεται από του Αξιολογικούς Πίνακες και από τους Πίνακες των Συχνοτήτων της Ανάλυσης.

Σημαντικό ρόλο έπαιξε και η Προσωπική Συνέντευξη των υποψηφίων προς τα Υπηρεσιακά Συμβούλια (Π.Υ.Σ.Δ.Ε.), κάθε Νομού, όπου εδώ η Αξιολόγηση επιδέχεται ερμηνείες και αμφισβητήσεις, λόγω των Προσωπικών γνωριμιών, πολιτικών-κομματικών συμπαιθιών, και πολύ περισσότερο από την ίδια την συγκρότηση των Υπηρεσιακών Συμβουλίων κάθε Νομού, που γνωρίζουμε εκ των προτέρων , ότι η πλειοψηφία των μελών τους ανήκει στο εκάστοτε Κυβερνών Κόμμα.

Σημαντική, επίσης, Επισήμανση είναι ότι σε 183 υποψηφίους παρατηρήθηκε Διαφορά Αξιολόγησης, ενώ οι υποψήφιοι διαθέτουν Μεταπτυχιακά Διπλώματα και Επιστημονική επί πλέον κατάρτιση, αξιολογούνται με Άριστα το 20 κάτω από 17,5 μονάδες. Τα Υπηρεσιακά Συμβούλια δεν λαμβάνουν υπόψη τα προσόντα αυτά των υποψηφίων.

Όσον αφορά την ερμηνεία της Προσωπικής Συνέντευξης, από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, η ανάλυση έδειξε ότι έπαιξε ρόλο κατά 7,8%. Είναι σημαντικό στοιχείο αυτό, σε σχέση με όσα αναφέραμε πιο πάνω για την λειτουργία των Υπηρεσιακών Συμβουλίων.

Να επισημάνουμε ότι εφόσον η Συνέντευξη επηρεάζει την Συνολική Αξιολόγηση κατά 60% και Επιστημονική και Παιδαγωγική Κατάρτιση δεν λαμβάνεται υπόψη, η τελική επιλογή των Διευθυντών στηρίχτηκε στην Συνέντευξη, που έπαιξε

καθοριστικό ρόλο και στην Εκπαιδευτική Εμπειρία , γιατί όσοι είχαν υπηρετήσει Διευθυντές, ένα μεγάλο μέρος από αυτούς, έγιναν πάλι Διευθυντές .

Από την ανάλυση, που έγινε από τα Τυχαία Δείγματα και αφορά την Γραμμική Παλινδρόμηση και τα T-Test(έλεγχο μέσων τιμών) προκύπτει:

Ο έλεγχος των Μέσων Τιμών των Μορίων των Μεταβλητών δεν διαφοροποιείται με όσα αναφέραμε κατά την προηγούμενη ανάλυση στο σύνολο των παρατηρήσεων.

Από τον έλεγχο της Γραμμικής Παλινδρόμησης μεταξύ της εξαρτημένης μεταβλητής Σύνολο Αξιολογικών Μορίων και των ανεξάρτητων μεταβλητών Εκπαιδευτική Εμπειρία , Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, Προσωπική Συνέντευξη προέκυψε:

Το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων ερμηνεύεται από το Μέσο Όρο των Δειγμάτων κατά 63,1% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 45,4% από την Παιδαγωγική και επιστημονική Συγκρότηση και κατά 59,1% από την Συνέντευξη. Όσον αφορά την Συνέντευξη ερμηνεύεται κατά 5,7% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Κατάρτιση κατά μέσο όρο για την αξιολόγηση των υποψηφίων.

Επαληθεύεται και από τα Τυχαία Δείγματα η ανάλυση που είχε προηγηθεί στο σύνολο των παρατηρήσεων.

8.2 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ-ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από την ανάλυση της Περιφέρειας σε 1348 παρατηρήσεις και 14 Νομούς προέκυψε:

Η συμμετοχή των Μαθηματικών, Φυσικών και των Φιλολόγων είναι μεγαλύτερη με ποσοστό που κυμαίνεται 18% έως 20%.

Οι Γυναίκες συμμετέχουν στην διαδικασία με 314 υποψήφιας και ποσοστό 23,3%, και οι Άνδρες με 1034 υποψηφίους και ποσοστό 76,7%.

Έγιναν Διευθυντές 632 Άνδρες και Διευθύντριες 192 Γυναίκες. Από το σύνολο των Διευθυντών-Διευθυντριών 824 το 23,35% είναι Γυναίκες και το 76,3% Άνδρες.

Από το πληθυσμό των Γυναικών το 61,1% έγιναν Διευθύντριες και το ίδιο από τον Πληθυσμό των Ανδρών.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 102 υποψήφιοι ποσοστό 7,56% του συνόλου της Περιφέρειας , 19 Γυναίκες και 83 Άνδρες. Παρατηρούμε ότι στην Περιφέρεια οι Γυναίκες να υστερούν σημαντικά έναντι των Ανδρών στην απόκτηση επί πλέον παιδαγωγικής και Επιστημονικής Κατάρτισης.

Από τον έλεγχο των Μέσων Τιμών των Μορίων των μεταβλητών όσον αφορά τις ομάδες ΦΥΛΟ, ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ ή ΟΧΙ και από τους Διευθυντές σε σχέση με το ΦΥΛΟ, Δεν προκύπτουν σημαντικές παρατηρήσεις.

Από τον έλεγχο των Γραμμικών Παλινδρομήσεων με την μέθοδο enter προκύπτει: Το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων των υποψηφίων ερμηνεύεται κατά 42,8% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 27% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση και κατά 80,1% από την Προσωπική Συνέντευξη, ενώ η Συνέντευξη ερμηνεύεται κατά ελάχιστο 5,1% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Κατάρτιση.

Σημαντική παρατήρηση για την Περιφέρεια είναι ότι η Συνέντευξη καθόρισε με το ποσοστό 80,1%, την επιλογή των Διευθυντών και αγνοήθηκε εντελώς η Επιστημονική και Παιδαγωγική Κατάρτιση των υποψηφίων.

Να σημειώσουμε ότι 77 υποψήφιοι είχαν διαφορά 2,5 μονάδων στην αξιολόγηση κατά την Συνέντευξη, ποσοστό 5,7%.

8.3 ΑΣΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ-ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στις Αστικές περιοχές Αθήνα-Πειραιά-Θεσσαλονίκη σε σύνολο 1057 παρατηρήσεων προκύπτει:

Οι Μαθηματικοί, οι Φυσικοί και οι Φιλολόγοι συμμετέχουν στην διαδικασία με του περισσότερους υποψηφίους με πρώτους του Μαθηματικούς με 246 υποψηφίους και ποσοστό 23%.

Συμμετέχουν 285 Γυναίκες με ποσοστό 27% και 772 Άνδρες και ποσοστό 73%.

Έγιναν Διευθυντές-Διευθύντριες 659 υποψήφιοι, 184 Γυναίκες και 475 Άνδρες.

Από το σύνολο 285 Γυναικών έγιναν Διευθύντριες το 64,56%,ενώ από το σύνολο των 769 Ανδρών έγιναν Διευθυντές το 61,76%. Υπερέχουν οι Γυναίκες κατά 3 ποσοστιαίες μονάδες.

Κατέχουν μεταπτυχιακό δίπλωμα 134 υποψήφιοι και ποσοστό 12,7%. Από αυτούς οι 49 είναι Γυναίκες και οι 85 Άνδρες. Και στα Αστικά κέντρα οι Γυναίκες υστερούν στην απόκτηση επί πλέον Παιδαγωγικής και Επιστημονικής Κατάρτισης .

Από τον έλεγχο των Μέσων Τιμών των Μορίων των μεταβλητών με τις ομάδες ΦΥΛΟ , ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ ή ΟΧΙ και στον πληθυσμό των Διευθυντών σε σχέση με το ΦΥΛΟ, προέκυψε:

Στις δύο ομάδες που αφορά το ΦΥΛΟ ,οι Γυναίκες δείχνει να υπερέχουν των Ανδρών ,στην μεταβλητή Παιδαγωγική και επιστημονική Συγκρότηση.

Από τον έλεγχο των Γραμμικών Παλινδρομήσεων προκύπτει ότι η εξαρτημένη μεταβλητή Σύνολο Αξιολογικών Μορίων ερμηνεύεται κατά 61,2% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 47,9 % από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση και κατά 60,6%από την Προσωπική Συνέντευξη, Ανεξάρτητες μεταβλητές. Ενώ η Συνέντευξη ερμηνεύεται κατά 12,3%από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση.

Παρατηρούμε ότι η Εκπαιδευτική Εμπειρία και η Συνέντευξη έπαιξαν πρωτεύοντα ρόλο στην επιλογή των Διευθυντών, ενώ η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση να λαμβάνεται υπόψη κατά μικρό ποσοστό 12%.

Να επισημάνουμε τέλος ότι 108 υποψήφιοι και ποσοστό 10,2% Αξιολογήθηκαν με λιγότερα μόρια ενώ κατέχουν Επιστημονικά Παιδαγωγικά προσόντα.

8.4 ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ-ΑΣΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ

Στις δύο Ομάδες παρατηρήσεων Περιφέρειας-Αστικών Περιοχών έχουμε να επισημάνουμε τα εξής:

Στην Περιφέρεια η συμμετοχή των Γυναικών υποψηφίων κυμάνθηκε στο 23,3% ενώ στις Αστικές Περιοχές στο 27% στο σύνολο των Παρατηρήσεων κάθε περιοχής. Στους Άνδρες στην περιφέρεια κυμάνθηκε η συμμετοχή στο 76,7% ενώ στις αστικές Περιοχές στο 72,8%. Η συμμετοχή των Γυναικών στις Αστικές Περιοχές είναι μεγαλύτερη κατά 4%.

Στις Αστικές περιοχές, το ποσοστό των Γυναικών που έγιναν Διευθύντριες από το πληθυσμό των Γυναικών υποψηφίων είναι 64,56% έναντι 61,1% στην Περιφέρεια.

Στις Αστικές περιοχές οι κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος είναι 134 υποψήφιοι με ποσοστό 12,7% ενώ στην Περιφέρεια 102 υποψήφιοι και ποσοστό 7,56%. Η Περιφέρεια δείχνει να υστερεί στην Παιδαγωγική και Επιστημονική συγκρότηση. Ένας από τους λόγους είναι η δυσκολία πρόσβασης προς τα αντίστοιχα πανεπιστήμια και φορείς επιμορφώσεων.

Όσον αφορά τον έλεγχο των Γραμμικών Παλινδρομήσεων και τον έλεγχο ερμηνείας της εξαρτημένης μεταβλητής Σύνολο Αξιολογικών Μορίων, με τις τρεις ανεξάρτητες μεταβλητές παρατηρούμε:

Στην Περιφέρεια η Προσωπική Συνέντευξη ερμηνεύει κατά 80,1% την εξαρτημένη μεταβλητή Σύνολο αξιολογικών Μορίων. Ενώ στις Αστικές περιοχές, το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων ερμηνεύεται κατά 61,2% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία και κατά 60% από την Συνέντευξη. Η αξιολόγηση στις Αστικές περιοχές δείχνει να είναι αντικειμενικότερη σε σχέση με την Περιφέρεια που η ερμηνεία του Συνόλου των Αξιολογικών Μορίων γίνεται κατά 80% από την Προσωπική Συνέντευξη .

Στην Περιφέρεια που είναι μικρότερες οι Κοινωνίες και η γνωριμία των υποψηφίων με τα μέλη των Υπηρεσιακών Συμβουλίων, πιο άμεση σε σχέση με τα αστικά κέντρα, το προσωπικό στοιχείο έπαιξε σημαντικό ρόλο, μέσω της συνέντευξης, στο να επιλεγεί ένας υποψήφιος ή όχι.

Να επισημάνουμε ότι και στις δύο περιοχές Αγνοήθηκε η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση , αφού ερμηνεύει την Συνέντευξη κατά 5,1% στην Περιφέρεια και κατά 12% στις Αστικές περιοχές. Αναδεικνύεται τέλος ότι η συνέντευξη είναι αυτή που καθόρισε τη επιλογή των Διευθυντών – Διευθυντριών και στις δύο περιοχές.

8.5 ΝΟΜΟΙ –ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Σε όλους τους Νομούς προηγούνται σε συμμετοχή οι Μαθηματικοί, οι Φυσικοί και οι Φιλολόγοι.

Η συμμετοχή των Γυναικών υστερεί σημαντικά έναντι των Ανδρών, με μεγαλύτερο ποσοστό συμμετοχής στο Νομό Αχαΐας 31,6%, στο Νομό Πειραιά 29% και στο Νομό Αττικής, περιοχή Α΄Αθήνας, με ποσοστό 27,5%. Αξίζει να σημειώσουμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετοχής το συναντάμε σε Νομό της Περιφέρειας και όχι στην Αττική που είναι το μεγαλύτερο αστικό κέντρο.

Το μικρότερο ποσοστό συμμετοχής των Γυναικών το συναντάμε στο Νομό Σερρών με 15,7% και στο Νομό Ιωαννίνων με ποσοστό 17,3%.

Από τον έλεγχο της Γραμμικής Παλινδρόμησης για την ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής, Σύνολο Αξιολογικών Μορίων, από τις ανεξάρτητες μεταβλητές, Εκπαιδευτική Εμπειρία, Παιδαγωγική και επιστημονική Συγκρότηση, Προσωπική Συνέντευξη, προέκυψε:

Η **Εκπαιδευτική Εμπειρία** ,ερμηνεύει την εξαρτημένη Μεταβλητή με μεγαλύτερα ποσοστά στους Νόμους: Αρκαδίας με 85,7%, Καρδίτσας με 88,7%, Λάρισας με 75,8%, Δυτικής Θεσσαλονίκης με 75,8%. Με το μικρότερο ποσοστό στους Νομούς: Μεσσηνίας με 9,3%, Ιωαννίνων με 39,7%.

Η **Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση**, ερμηνεύει την εξαρτημένη μεταβλητή , με τα μεγαλύτερα ποσοστά στους Νομούς: Σερρών με 67,4% και Χανίων με 63,7%. Με το μικρότερο ποσοστό στο Νομό Μεσσηνίας με 20,7%.

Η **Προσωπική Συνέντευξη**, ερμηνεύει την εξαρτημένη μεταβλητή, με τα μεγαλύτερα ποσοστά στους Νομούς: Μεσσηνίας με 96,3% , Ιωαννίνων με 71,7%, Αχαΐας με 71,9%. Με το μικρότερο ποσοστό στους Νομούς: Καρδίτσας με 29,5% και Αρκαδίας με 36,2%.

Τέλος η ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής, **Προσωπική Συνέντευξη**, από την ανεξάρτητη μεταβλητή **Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση**, εμφανίζει τα μεγαλύτερα ποσοστά στους Νομούς: Μεσσηνίας με 26,5%, Α΄Αθήνας με 23,7% και Αργολίδας με 23,4%. Με το μικρότερο ποσοστό στους Νομούς: Καρδίτσας με 3,4% και Αχαΐας με 0,9%.

8.6 ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΔΑΣΚΑΛΟΙ-ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ

Από την ανάλυση των περιοχών Α΄ Αθήνας και Ανατολικής Αττικής για τους Δασκάλους και για τους Καθηγητές Α΄ Αθήνας , Γ΄ Αθήνας και Πειραιά , σε σύνολο 694 Δασκάλων και 809 Καθηγητών προέκυψε:

Οι Γυναίκες στους Δασκάλους υποψηφίους συμμετέχουν με ποσοστό 39,5%, ενώ στους Καθηγητές με ποσοστό 29,2%, σημαντική διαφορά συμμετοχής κατά 10%ποσοστιαίες μονάδες.

Κάτοχοι Μεταπτυχιακού Διπλώματος στους Δασκάλους είναι 299 υποψήφιοι και ποσοστό 43,1%, ενώ στους καθηγητές 113 υποψήφιοι και ποσοστό 14%. Συντριπτική η διαφορά, τους λόγους τους εξηγήσαμε κατά την ανάλυση, που έγινε πιο πάνω.

Κάτοχοι Δεύτερου Μεταπτυχιακού Διπλώματος στους Δασκάλους είναι 94 υποψήφιοι με ποσοστό 13,5%, ενώ στους Καθηγητές 33 υποψήφιοι και ποσοστό 4,1%.

Από τον έλεγχο της Γραμμικής Παλινδρόμησης Νομό Αττικής, προέκυψε: Στους Δασκάλους το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων ερμηνεύεται κατά 45,2% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία, κατά 70,5% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση και κατά 33,5% από την Προσωπική Συνέντευξη. Ενώ στους Καθηγητές το Σύνολο των Αξιολογικών Μορίων, ερμηνεύεται κατά 55,3% από την Εκπαιδευτική Εμπειρία , κατά 47,8% από την Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση και κατά 62,4% από την Προσωπική Συνέντευξη.

Από τις παραπάνω αναλύσεις στο Νομό Αττικής προκύπτει ότι καθοριστικός παράγοντας Αξιολόγησης για τους Δασκάλους ήταν η Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση, ενώ στους Καθηγητές η Προσωπική Συνέντευξη. Στο Σύνολο των Παρατηρήσεων για τους Δασκάλους προκύπτει ότι , η Αξιολόγηση είναι Αντικειμενικότερη σε σύγκριση με τους Καθηγητές. που δείχνει να είναι υποκειμενική η λιγότερο αντικειμενική, αφού η Αξιολόγησή τους καθορίζεται από την Προσωπική Συνέντευξη.

ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η απάντηση στο πρόβλημα-ερώτημα που τέθηκε στην αρχή της εργασίας δίνεται σταδιακά αναλύοντας τα δεδομένα, είτε κατά Νομό, είτε κατά περιοχές, είτε στο Σύνολο τους.

Από την ανάλυση προέκυψε ότι Αξιολόγηση των Υποψηφίων και η τελική επιλογή των Διευθυντών, έγινε στην Περιφέρεια κατά **80,1%** από την **Προσωπική Συνέντευξη**. Γεγονός που καταδεικνύει την Υποκειμενικότητα της Αξιολόγησης και δεν λαμβάνει υπόψη της τα Αντικειμενικά Μετρήσιμα Μόρια, όπως **Εκπαιδευτική Εμπειρία** και **Παιδαγωγική και Επιστημονική Συγκρότηση**.

Τα αποτελέσματα της ανάλυσης στο Σύνολο των Παρατηρήσεων, η Αξιολόγηση στηρίχτηκε στην **Εκπαιδευτική Εμπειρία** κατά **64,7%** και στην **Προσωπική Συνέντευξη** κατά **60%**. Δείχνει και εδώ ότι η Συνέντευξη έπαιξε καθοριστικό ρόλο και η αξιολόγηση είχε Υποκειμενικό χαρακτήρα. Παρατηρούμε όμως ότι και η Εκπαιδευτική Εμπειρία έπαιξε βαρύνοντα ρόλο στην αξιολόγηση και επιλογή των Διευθυντών. Αυτό δείχνει ότι οι υποψήφιοι, που είχαν πολλά χρόνια προϋπηρεσίας και είχαν υπηρετήσει ως Διευθυντές ή Υποδιευθυντές να έχουν ευνοϊκή αξιολόγηση. Αντίθετα οι Εκπαιδευτικοί, νεώτεροι που δεν έχουν υπηρετήσει ως Διευθυντές , όμως με αρκετά προσόντα Επιστημονικής και Παιδαγωγικής Κατάρτισης δεν Αξιολογήθηκαν Αντικειμενικά. Επί πλέον αυτό ενισχύεται και από την ανάλυση που δείχνει ότι οι νεώτεροι υποψήφιοι με Αυξημένα Μόρια επιστημονικής και Παιδαγωγικής Κατάρτισης βαθμολογήθηκαν με αρκετά μόρια λιγότερα , 2,5 μονάδες κάτω από το άριστα 20, ενώ οι παλαιότεροι υποψήφιοι, χωρίς κανένα μόριο Επιστημονικής και Παιδαγωγικής Κατάρτισης, στις περισσότερες των περιπτώσεων βαθμολογήθηκαν στην Συνέντευξη με <<Άριστα >>.

Αναφερόμενοι και πάλι στον τρόπο που Συγκροτούνται τα Υπηρεσιακά Συμβούλια και την σύνθεσή τους από άποψη Πολιτικών -Κομματικών προτιμήσεων και όσα έδειξε η ανάλυση, η αξιολόγηση στην πλειονότητά της , ήταν Υποκειμενική, ενώ θα μπορούσε να ήταν αντικειμενικότερη στην παρούσα

φάση, εάν τα Υπηρεσιακά Συμβούλια τα Αντικαθιστούσαν ή τα Συμπλήρωναν από μια Επιτροπή με Επιστήμονες –Διοίκησης- Παιδαγωγούς (Καθηγητές Πανεπιστημίων), της οποίας τα μέλη θα προέκυπταν ύστερα από κλήρωση , ώστε να εξαλειφτεί ο παράγοντας των προσωπικών-πολιτικών προτιμήσεων.

ΠΡΟΤΑΣΗ

Είναι πλέον καθοριστική και αναγκαία η Δημιουργία Σχολής ,Στελεχών Διοίκησης για την Εκπαίδευση. Η φοίτηση των Εκπαιδευτικών της Πρωτοβάθμιας και της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης να διευκολύνεται και να ενισχύεται .

Η επιλογή των Διευθυντικών Στελεχών της Εκπαίδευσης να γίνεται από τους αποφοίτους αυτής της Σχολής και η Αξιολόγησή τους να Γίνεται από επιτροπές που να μην έχουν προτιμήσεις και επιρροές διάφορες.

Η Εκπαίδευση έχει ανάγκη από ικανά Στελέχη Διοίκησης, λόγω της ιδιαιτερότητάς της , για να αντιμετωπίσει τις Σύγχρονες προκλήσεις της παγκόσμιας κοινωνίας και τις ανάγκες παιδιών –μαθητών.

Το Σύγχρονο Σχολείο έχει ανάγκη από ικανούς, αξιόλογους Διευθυντές- Παιδαγωγούς, που να προάγουν το Σχολείο και όχι διαχειριστές Σχολικών Συγκροτημάτων.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. **Ανάλυση Δεδομένων με το SPSS 14.0 For Windows** Συγγραφέας: Χαράλαμπος Γναρδέλλης . ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΠΑΠΑΖΗΣΗ ΑΘΗΝΑ 2006.
2. **Στατιστική: Μέθοδοι Ανάλυσης για Επιχειρηματικές Αποφάσεις** Συγγραφέας: Ιωάννης Χαλικιάς. ΕΚΔΟΤΙΚΟΣ ΟΙΚΟΣ Rosili 2003.
3. **Σημειώσεις Στατιστικής** Δημήτριος Θωμάκος Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου.
4. **Summary of Descriptive Statistics** Dimitrios D Thomakos University of Peloponnese.
5. **Πιθανότητες και Στατιστική** Συγγραφέας: MURRAY R. SPIEGEL. Εκδόσεις ΕΣΠΙ ΑΘΗΝΑ 1975.
6. **ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ . 3467/2006(ΦΕΚ 128 Α')**. Επιλογή Στελεχών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ (Π.Υ.Σ.Δ.Ε.)

- 1) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Γ' Αθήνας (Ν. Αττικής)
- 2) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Νομού Σερρών
- 3) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Νομού Ηρακλείου
- 4) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Νομού Καρδίτσας
- 5) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Νομού Ιωαννίνων
- 6) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Α' Αθήνας (Ν. Αττικής)
- 7) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Νομού Αρκαδίας
- 8) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Δυτικής Θεσσαλονίκης (Ν. Θεσσαλονίκης)
- 9) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Νομού Αργολίδας
- 10) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Νομού Κορινθίας
- 11) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Νομού Μεσσηνίας
- 12) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Νομού Πειραιά
- 13) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Νομού Βοιωτίας
- 14) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Νομού Χανίων
- 15) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Νομού Φθιώτιδας
- 16) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Νομού Αχαΐας
- 17) Απόφαση ΠΥΣΔΕ Νομού Λάρισας

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Όλες οι Αποφάσεις των Υπηρεσιακών Συμβουλίων (ΠΥΣΔΕ, ΠΥΣΠΕ) βρίσκονται στην διάθεση κάθε ενδιαφερομένου για περαιτέρω επεξεργασία και μελέτη.

ΠΙΝΑΚΑΣ
ΕΛΕΓΧΟΥ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (ΕΓΙΝΑΝ ή ΟΧΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ)

ΝΟΜΟΙ		TEACHING EXPERIENCE POINTS	TEACHING EXPERIENCE POINTS	SCIENTIFIC EDUCATIONAL CONSTITUTION	SCIENTIFIC EDUCATIONAL CONSTITUTION	PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	SUM OF VALUATION POINTS	SUM OF VALUATION POINTS
		ΔΙΑΦΕΡΟΥΝ	ΔΕΝ ΔΙΑΦΕΡΟΥΝ	ΔΙΑΦΕΡΟΥΝ	ΔΕΝ ΔΙΑΦΕΡΟΥΝ	ΔΙΑΦΕΡΟΥΝ	ΔΕΝ ΔΙΑΦΕΡΟΥΝ	ΔΙΑΦΕΡΟΥΝ	ΔΕΝ ΔΙΑΦΕΡΟΥΝ
1)	ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ(Γ' ΑΘΗΝΑΣ)	0			1	0		0	
2)	ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ	0		0		0		0	
3)	ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	0			1	0		0	
4)	ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	0			1	0		0	
5)	ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		1	0		0		0	
6)	ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ(Α' ΑΘΗΝΑΣ)	0		0		0		0	
7)	ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ	0			1	0		0	
8)	ΝΟΜΟΣ ΔΥΤ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	0		0		0		0	
9)	ΝΟΜΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	0			1	0		0	
10)	ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	0			1	0		0	
11)	ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	0			1	0		0	
12)	ΝΟΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ	0			1	0		0	
13)	ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ		1		1	0		0	
14)	ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ		1	0		0		0	
15)	ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	0			1		1		1
16)	ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΙΑΣ	0		0		0		0	
17)	ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	0			1	0		0	
	ΣΥΝΟΛΟ	14	3	6	11	16	1	16	1

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 0=Διαφέρουν Σημαντικά, 1= Δεν Διαφέρουν Σημαντικά.

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ: Σε 14 Νομούς Διαφέρουν σημαντικά σε 3 Νομούς Δεν διεφέρουν.

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ: Σε 6 Νομούς Διαφέρουν Σημαντικά σε 11 Δεν Διαφέρουν.

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ: Σε 16 Νομούς Διαφέρουν Σημαντικά σε 1 Νομό Δεν Διαφέρουν.

**ΠΙΝΑΚΑΣ
ΓΡΑΜΜΙΚΗΣ ΠΑΛΙΝΔΡΟΜΗΣΗΣ**

ΝΟΜΟΙ		TEACHING EXPERIENCE POINTS	SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION
		%	%	%
1)	ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ(Γ' ΑΘΗΝΑΣ)	39,9	58,2	65,8
2)	ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ	66,2	67,4	31,9
3)	ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	67,7	58,7	54,9
4)	ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	88,7	25,9	29,5
5)	ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	39,7	47	71,7
6)	ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ(Α' ΑΘΗΝΑΣ)	62,6	38,4	51,5
7)	ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ	85,7	22,3	36,2
8)	ΝΟΜΟΣ ΔΥΤ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	75,8	56,1	57,1
9)	ΝΟΜΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	64,6	64,3	50,3
10)	ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	62,4	56	45,1
11)	ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	9,3	20,7	96,3
12)	ΝΟΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ	63,5	48,1	69
13)	ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	58,8	37,2	67,2
14)	ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ	68,5	63,6	67,9
15)	ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	69,8	52,7	69,5
16)	ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΙΑΣ	63,1	49,9	71,9
17)	ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	78,8	36,1	62,4
	ΣΥΝΟΛΟ	64,4	47,1	59,6
	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	43,7	24,9	79,6
	ΑΘΗΝΑ-ΠΕΙΡΑΙΑ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	61,2	47,9	60,6
	ΑΘΗΝΑ-ΠΕΙΡΑΙΑ	55,3	47,8	62,4

ΠΙΝΑΚΑΣ
ΕΛΕΓΧΟΥ ΜΕΣΩΝ ΤΙΜΩΝ (ΕΓΙΝΑΝ ή ΟΧΙ ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ)

ΜΟΡΙΑ		TEACHING EXPERIENCE POINTS	TEACHING EXPERIENCE POINTS	SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CONSTITUTION	PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	PERSONALITY AND GENERAL CONSTITUTION	SUM OF VALUATION POINTS	SUM OF VALUATION POINTS
		ΔΙΑΦΕΡΟΥ Ν	ΔΕΝ ΔΙΑΦΕΡΟΥ Ν	ΔΙΑΦΕΡΟΥ Ν	ΔΕΝ ΔΙΑΦΕΡΟΥ Ν	ΔΙΑΦΕΡΟΥ Ν	ΔΕΝ ΔΙΑΦΕΡΟΥ Ν	ΔΙΑΦΕΡΟΥ Ν	ΔΕΝ ΔΙΑΦΕΡΟΥ Ν
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΑ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ									
1)	ΜΟΡΙΑ 0	0			1	0		0	
2)	ΜΟΡΙΑ 0,25	0			1	0		0	
3)	ΜΟΡΙΑ 0,5	0			1	0		0	
4)	ΜΟΡΙΑ 0,75	0			1	0		0	
5)	ΜΟΡΙΑ 1	0			1	0		0	
6)	ΜΟΡΙΑ 1,25	0			1	0		0	
7)	ΜΟΡΙΑ 1,5		1		1	0		0	
8)	ΜΟΡΙΑ 1,75	0			1	0		0	
9)	ΜΟΡΙΑ 2		1		1	0		0	
10)	ΜΟΡΙΑ 2,25	0			1	0		0	
11)	ΜΟΡΙΑ 2,5	0			1	0		0	
12)	ΜΟΡΙΑ 2,75	0			1	0		0	
13)	ΜΟΡΙΑ 3	0			1	0		0	

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 0=ΔΙΑΦΕΡΟΥΝ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ 1= ΔΕΝ ΔΙΑΦΕΡΟΥΝ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ

Η ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΣΕ ΌΛΑ ΤΑ ΕΠΙΠΕΔΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΕΝ ΔΙΑΦΕΡΕΙ