



Τμήμα Πολιτικής Επιστήμης και Διεθνών Σχέσεων - Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου

Τμήμα Οικονομικών Επιστημών - Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης

Τμήμα Οικονομικών Επιστημών - Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης

Τμήμα Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων - Πανεπιστήμιο Πειραιά

Διαπανεπιστημιακό Διατμηματικό

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

«Τοπική και Περιφερειακή Ανάπτυξη και Αυτοδιοίκηση»

«Αυτόνομη Οικονομική Λειτουργία των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού.

Μελέτη Περίπτωσης Δήμου Κορδελιού-Εύοσμου».

Σωτηρέλη Ειρήνη

Επιβλέπων Καθηγητής: Δρογαλάς Γεώργιος

Κόρινθος, Σεπτέμβριος 2016



**Department of Political Studies and International Relations - University of
Peloponnese**

Department of Economics - Democritus University of Thrace

Department of Economics - Aristotle University of Thessaloniki

Department of Business Administration - University of Piraeus

Interuniversity Interdepartmental

Master Program in

«Local and Regional Government and Development»

«Financial independent of the Local Government.

Case Study Municipal Kordelio-Evosmos».

Sotireli Eirini

Supervisor: Drogalas George

Corinth, September 2016

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η παρούσα διπλωματική εργασία μελετά τη δυνατότητα της αυτόνομης λειτουργίας των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ βαθμού. Ειδικότερα εξετάζονται οι θεωρίες αποκέντρωσης, ο ρόλος της τοπικής Αυτοδιοίκησης στην επίτευξη των στόχων της διανομής εισοδήματος, της σταθεροποίησης της οικονομίας και κατανομής μέσων παραγωγής. Αρχικά γίνεται ερευνητική, εν συνεχεία βιβλιογραφική ανασκόπηση, που αφορά τις θεωρίες δημοσιονομικής αποκέντρωσης, στο βαθμό αποκέντρωσης αλλά και στην αποκέντρωση και ανάπτυξη. Και στη συνέχεια αναλύονται τα αποτελέσματα της χρηματοοικονομικής ανάλυσης των τακτικών προϋπολογισμών εσόδων και εξόδων, της μελέτης περίπτωση του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου για την χρονική περίοδο 2011-2015. Τα αποτελέσματα της μελέτης αποδεικνύουν ότι ο Δήμος Κορδελιού-Ευόσμου έχει μειωμένη δυνατότητα οικονομικής αυτονομίας, διότι πρωτίστως καταγράφεται φθίνουσα πορεία των τακτικών εσόδων, και εν συνεχεία οι κρατικές επιχορηγήσεις καταλαμβάνουν το μεγαλύτερο ποσοστό των τακτικών εσόδων. Τα έξοδα λειτουργικής χρήσης συρρικνώνονται στην διάρκεια της εξεταζόμενης πενταετίας. Με τις ανελαστικές δαπάνες – αμοιβές προσωπικού και Πληρωμές Παρελθόντα Οικονομικά Έτη (ΠΟΕ)- να καταγράφουν το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετοχής. Τέλος επισημαίνονται προτάσεις βελτιώσεις εισπράξεις των εσόδων, αναζήτησης νέων χρηματοδοτικών πηγών.

Λέξεις - Κλειδιά: Οικονομική Αυτονομία ΟΤΑ, Χρηματοοικονομική Ανάλυση, Προϋπολογισμός, Έσοδα, Έξοδα.

ABSTRACT

This thesis examines the possibility of financial autonomous operation of Local Government Organizations. Specifically, the study evaluates the theories of decentralization, the role of local government in achieving the objectives of income distribution, stabilization of the economy and its distribution via output. The current study begins with the research and literature review of the theories of fiscal decentralization, the degree of decentralization and decentralization and development. It then proceeds to the financial analysis of the results from the case study of the municipality of Kordelio-Evosmos, its revenue and expenditure budget for the period of 2011 to 2015. The study results prove that the Municipality of Kordelio-Evosmos has reduced lacks potential economic autonomy, because of the recorded decline of regular income, and due to government grants making up the largest percentage of regular income. The expenditures have a decreasing ratio in this period. With inelastic expenses (wages - payments from previous financial years) record the largest participation. Finally, the study provides suggestions for revenue collection and search for new funding sources.

KEY WORDS: Financial Autonomy of the Local Government Organizations, Financial Analysis, Budget, Revenue, Expenditure

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΚΑΤΑ ΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ.....	6
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ.....	7
Κεφάλαιο 1. Εισαγωγή.....	8
1.1. Περιγραφήθέματος.....	8
1.2. Δομή εργασίας.....	9
Κεφάλαιο 2. Επισκόπηση Ερευνών.....	10
Κεφάλαιο 3. Θεωρητικό Υπόβαθρο.....	13
3.1. Η θεωρία της Δημοσιονομικής Αποκέντρωσης.....	13
3.1.1. Τα Δημόσια Αγαθά.....	14
3.1.2. Τα Τοπικά Δημόσια Αγαθά.....	15
3.2. Θεωρίες Αποκέντρωσης.....	15
3.2.1. Το θεώρημα της αποκέντρωσης.....	16
3.2.2. Η ψηφοφορία με τα πόδια.....	16
3.2.3. Νέα γενιά θεωριών αποκέντρωσης.....	18
3.2.4. Βαθμός Αποκέντρωσης.....	19
3.3. Αποκέντρωση και ανάπτυξη.....	20
Κεφάλαιο 4.Μελέτη Περίπτωσης Δήμου Κορδελιού-Εύοσμου.....	22
4.1. Εισαγωγή.....	22
4.1.1. Επιχειρησιακός Προγραμματισμός.....	23
4.1.2. Προϋπολογισμός.....	25
4.2. Επεξεργασία Ποσοτικών Δεδομένων χρονικής Περιόδου 2011-2015.....	35
Κεφάλαιο 5.Συμπεράσματα-Προτάσεις.....	57
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	61
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	67

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 4 1:Ομάδα Εσόδων Ι.....	30
Πίνακας 4 2 Ομάδα Εσόδων ΙΙ.....	31
Πίνακας 4 3:Ομάδα Εσόδων ΙΙΙ.....	31
Πίνακας 4 4:Ομάδα Εξόδων Ι.....	32
Πίνακας 4 5:Ομάδα Εξόδων ΙΙ.....	32
Πίνακας 4 6:Ομάδα Εξόδων ΙΙΙ.....	33
Πίνακας 4 7:Ομάδα Εξόδων ΙV.....	33
Πίνακας 4 8:Υπηρεσίες που κατανέμονται δαπάνες.....	34

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Γράφημα 4 1:Διάρθρωση εσόδων ΟΤΑ 2010-2013	36
Γράφημα 4 2:Διάρθρωση εσόδων Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2011-2015	37
Γράφημα 4 3:Διάρθρωση εσόδων Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2011	39
Γράφημα 4 4:Διάρθρωση τακτικών εσόδων Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2011	39
Γράφημα 4 5:Διάρθρωση εσόδων Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2012	40
Γράφημα 4 6:Διάρθρωση τακτικών εσόδων Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2012	40
Γράφημα 4 7:Διάρθρωση εσόδων ΟΤΑ 2013	42
Γράφημα 4 8:Διάρθρωση εσόδων Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2013	42
Γράφημα 4 9:Διάρθρωση τακτικών εσόδων ΟΤΑ 2013	43
Γράφημα 4 10:Διάρθρωση τακτικών εσόδων Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2013	43
Γράφημα 4 11:Διάρθρωση εσόδων Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2014	44
Γράφημα 4 12:Διάρθρωση τακτικών εσόδων Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2014	44
Γράφημα 4 13:Διάρθρωση εσόδων Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2015	45
Γράφημα 4 14:Διάρθρωση τακτικών εσόδων Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2015	45
Γράφημα 4 15:Εξέλιξη δείκτη αυτονομίας Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2011-2015	47
Γράφημα 4 16 :Εξέλιξη δείκτη λειτουργικής αυτονομίας Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2011-2015.....	48
Γράφημα 4 18:Διάρθρωση δαπανών Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2011-2015.....	50
Γράφημα 4 19:Διάρθρωση δαπανών Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2011	51
Γράφημα 4 20:Διάρθρωση δαπανών Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2012	52
Γράφημα 4 21:Διάρθρωση δαπανών ΟΤΑ 2013	53
Γράφημα 4 22:Διάρθρωση δαπανών Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2013	53
Γράφημα 4 23:Διάρθρωση δαπανών Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2014	54
Γράφημα 4 24:Διάρθρωση δαπανών Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2015	55
Γράφημα 4 25:Διάρθρωση δείκτη δαπανών εξόδων χρήσης Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου 2011-2015.....	56

Κεφάλαιο 1. Εισαγωγή

1.1. Περιγραφή θέματος

Αντικείμενο μελέτης και ανάλυσης της παρούσας εργασίας θα αποτελέσει η δυνατότητα αυτόνομης οικονομικής λειτουργίας των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ Βαθμού και η σύνδεση μεταξύ του εμπειρικού υλικού που συλλέχθηκε από τους τακτικούς προϋπολογισμούς εσόδων και εξόδων του Δήμου Κορδελιού-Εύοσμου [τύπου: μεγάλος δήμος (άνω των 60.000 κάτοικων) - μητροπολιτικού κέντρου Θεσσαλονίκης] για την χρονική περίοδο 2011-2015 με την συγκεκριμένη θεωρία.

Η διπλωματική πραγματεύεται την εξέλιξη διάρθρωσης των εσόδων και δαπανών την περίοδο 2011-2015 του Δήμου Κορδελιού-Εύοσμου, που προήλθαν από τους αντίστοιχους τακτικούς προϋπολογισμούς των εσόδων και εξόδων της ανάλογης χρονικής περιόδου, τον δείκτη αυτονομίας, λειτουργικής αυτονομίας και εξόδων χρήσης, την αντίστοιχη περίοδο και την εξέλιξη των τακτικών εσόδων έτους 2013. Καθώς τα ίδια ίδια-τακτικά έσοδα και οι δείκτες δαπανών μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την αξιολόγηση της δημοσιονομικής αποκέντρωσης. Εν συνεχεία ακολουθεί σχολιασμός και σύγκριση των αποτελεσμάτων την «βάση οικονομικών δεδομένων» των ελληνικών δήμων περιόδου 2010-2013, που αναπτύχθηκε και τηρείται από την Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Ε.Τ.Α.Α.) σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών στο πλαίσιο υλοποίησης έργου για το πρόγραμμα «Καλλικράτης». Το πακέτο στατιστικής ανάλυσης που χρησιμοποιήθηκε για την επεξεργασία των δεδομένων, τα οποία αντλήθηκαν από Δ/νση Οικονομικών του Δήμου Κορδελιού – Εύοσμου, είναι της Microsoft Office, Excel 2007.

Η αναγκαιότητα της παρούσας εργασίας προέκυψε από την άσχημη δημοσιονομική κατάσταση που περιήλθε η Ελλάδα, οπότε, τις αρχές του 2011, η έντονη κρίση χρέους οδήγησε σε αυστηρές περικοπές, προσπαθώντας να επιτύχει η χώρα μείωση των ελλειμμάτων, μέσα από τις περικοπές των επιχορηγήσεων προς την Τοπική

Αυτοδιοίκηση. Για τον παραπάνω λόγο κρίνεται ιδιαίτερος σημαντικό η τοπική αυτοδιοίκηση να δώσει μείζονα σημασία στα ίδια έσοδα της. Ορμώμενη από τον παραπάνω λόγο πρόεκυψε η μελέτη του δείκτη αυτονομίας και του δείκτη κάλυψης λειτουργικών εξόδων από τα τακτικά έσοδα. Ακολούθως γίνεται η προσπάθεια σχολιασμού των αποτελεσμάτων και η κατάθεση προτάσεων για την αύξηση των εσόδων του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου.

1.2. Δομή εργασίας

Η παρούσα εργασία αποτελείται από πέντε κεφάλαια. Αναλυτικότερα, στο πρώτο κεφάλαιο γίνεται μια σύντομη περιγραφή του θέματος που ερευνάται, καθώς τους σκοπούς και τη συνεισφορά της εν λόγω διπλωματικής. Στο δεύτερο κεφάλαιο πραγματοποιείται ανασκόπηση των σχετικών ερευνών, εν συνεχεία παρουσιάζονται τα βασικά συμπεράσματα της μελέτης του ΟΟΣΑ, με τίτλο: *«Πώς η δημοσιονομική αποκέντρωση επηρεάζει τους μακροχρόνιους ρυθμούς ανάπτυξης»*. Το τρίτο κεφάλαιο που ακολουθεί πραγματεύεται το θεωρητικό υπόβαθρο της εργασίας, ειδικότερα γίνεται βιβλιογραφική αναφορά στις θεωρίες δημοσιονομικής αποκέντρωσης, στο βαθμό αποκέντρωσης αλλά και στην αποκέντρωση και ανάπτυξη. Ενώ στο τέταρτο κεφάλαιο παρατίθενται τα γραφήματα της εξέλιξης των εσόδων και δαπανών της χρονικής περιόδου 2011-2015 και σύγκριση με τα στοιχεία που υπάρχουν στη βάση οικονομικών δεδομένων της Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ε.Ε.Τ.Α.), αλλά και τα συμπεράσματα που προκύπτουν. Το τελευταίο κεφάλαιο κλείνει, παρουσιάζοντας τα βασικά συμπεράσματα της μελέτης περίπτωσης του Δήμου Κορδελιού- Ευόσμου. Τέλος καθώς κατατίθενται προτάσεις βελτίωσης της απόδοσης του Δήμου.

Κεφάλαιο 2. Επισκόπηση Ερευνών

Ο ρόλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην επίτευξη των στόχων της διανομής εισοδήματος, της σταθεροποίησης της οικονομίας, εξετάστηκε από τον Mugrave(1989),ο οποίος ισχυρίζεται ότι οι λειτουργίες της σταθεροποίηση και της αναδιανομής θα πρέπει να παραμείνουν κυρίως στο κεντρικό κράτος, ενώ τα περιφερειακά και τοπικά όργανα μπορούν να συνεισφέρουν στην κατανομή των μέσων παραγωγής και στον εφοδιασμό της κοινωνίας με δημόσια αγαθά και αγαθά κοινής ωφέλειας.

Πιο πρόσφατα ο Γκέκας (2016) υποστήριξε ότι: από τις τρεις οικονομικές λειτουργίες του σύγχρονου κράτους η Τοπική Αυτοδιοίκηση μπορεί να παρέμβει μόνο στην κατανομή των μέσων παραγωγής. Και σε αυτήν την περίπτωση όμως η παρέμβαση της δεν είναι γενική, αλλά σε πολύ συγκεκριμένα αγαθά και υπηρεσίες.

Υπό το πρίσμα της Μαρούλη (2010), η διοικητική μεταρρύθμιση του προγράμματος «Καλλικράτης», για να επιφέρει τα μέγιστα αποτελέσματα, επιβάλλεται να συνδυαστεί με την εκχώρηση περισσότερης φορολογικής εξουσίας στην ελληνική τοπική αυτοδιοίκηση. Η οικονομική βιωσιμότητα των περιφερειακών αυτοδιοικήσεων και των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό, από τη μεταφορά επαρκών οικονομικών πόρων σε αυτούς.

Ένα χρόνο αργότερα, η Πεφάνη (2011) υποστήριξε, για να υπάρξει οικονομική αυτοτέλεια των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης θα πρέπει να αποτελέσει βασική προϋπόθεση η φορολογική αυτονομία τους. Τόσο διεθνώς, όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο, η τάση που διαγράφεται είναι εκείνη της φορολογικής αποκέντρωσης, δηλαδή της ενίσχυσης των τοπικών αρχών με αρμοδιότητες φοροδοτικής εξουσίας. Παρόλα που οι διατάξεις που θεσπιστήκαν δεν συνιστούν επουδενί εκχώρηση φορολογικής εξουσίας στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, παρά μόνο αποτελούν απλή εκχώρηση φορολογικών εσόδων. Δεδομένης άλλωστε της οικονομικής κρίσης που επικρατεί κρίνεται επιτακτική η αναμόρφωση του τοπικού φορολογικού συστήματος και η υιοθέτηση αποτελεσματικών πρακτικών των ευρωπαϊκών τοπικών φορέων.

Το ίδιο έτος η Μποζιώτου (2011) θεώρησε ότι η νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης «Πρόγραμμα Καλλικράτης», αποτέλεσε τη μεγαλύτερη αναπτυξιακή πρωτοβουλία των τελευταίων ετών. Με τη νέα του μορφή, γίνεται προσπάθεια το ελληνικό κράτος να ελαχιστοποιήσει τα συγκεντρωτικά του στοιχεία, να αποκεντρωθεί και να αποκτήσει την απαραίτητη ευελιξία, αποτελεσματικότητα και ικανότητα περαιτέρω αξιοποίησης των τοπικών και περιφερειακών συγκριτικών πλεονεκτημάτων. Ότι εκτός από το αναπτυξιακό εφελτήριο, η νέα αρχιτεκτονική αναμένονταν να επηρεάσει θετικά τα δημοσιονομικά μεγέθη, μέσω της αύξησης της αποτελεσματικότητας των Δήμων και περιφερειών και του κράτους γενικότερα.

Η σχέση μεταξύ αποκέντρωσης και ανάπτυξης έχει εντοπιστεί και έχει αποτυπωθεί από τον Gore το 1984, υποστήριξε, ότι θα πρέπει η περιφερειακή ανάπτυξη να στηριχθεί σε νέα εναλλακτικά μοντέλα, τα οποία εστιάζουν περισσότερο στον ενδογενή χαρακτήρα της τοπικής ενδογενούς ανάπτυξης και στην ιδέα της μεταβίβασης της εξουσίας από τα εθνικά κέντρα αποφάσεων στα περιφερειακά και τοπικά κέντρα (Κωστοπούλου, 2015).

Αργότερα, το 2013, ο Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Αλληλοβοήθειας (ΟΟΣΑ) εκπόνησε σειρά μελετών με τίτλο «Αποκέντρωση και Οικονομική Μεγέθυνση». Ακολούθως παρουσιάζονται τα βασικά συμπεράσματα της μελέτης του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Αλληλοβοήθειας (ΟΟΣΑ), που εντάσσεται σε αυτή την σειρά, με τίτλο: «Πώς η δημοσιονομική αποκέντρωση επηρεάζει τους μακροχρόνιους ρυθμούς ανάπτυξης». Τα κύρια συμπεράσματα της μελέτης θα πρέπει να ενταχθούν στην Ελληνική πραγματικότητα, με γνώμονα την επισήμανση των ευκαιριών ανάπτυξης, που υπάρχει κίνδυνος να χαθούν. Τα βασικά συμπεράσματα της μελέτης του Blochliger (2013) είναι τα παρακάτω:

❖ Η φορολογική δύναμη της Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι συνδεδεμένη θετικά με την οικονομική δραστηριότητα. Η φορολογική δύναμη της ΤΑ μετράται ως ποσοστό της

Τοπικής Αυτοδιοίκησης στα έσοδα και τις δαπάνες. Αύξηση των φορολογικών εσόδων ή δαπανών των δήμων προκαλεί αύξηση του κατά κεφαλή ΑΕΠ. Στη μελέτη εντοπίζεται μάλιστα, ότι το αποτέλεσμα αυτό οφείλεται στη βελτίωση της παραγωγικότητας και του ανθρώπινου δυναμικού.

❖ Η αποκέντρωση εισοδήματος είναι περισσότερο συσχετισμένη με την αύξηση του ΑΕΠ, από την αποκέντρωση των δαπανών.

❖ Η σχέση αποκέντρωσης και ΑΕΠ είναι περισσότερο ισχυρή σε κράτη με περιορισμένες αποκεντρωμένες δομές. Φαίνεται ότι η φορολογική αποκέντρωση έχει ένα κατώφλι. Είναι λογικό όλοι οι φόροι να μην μπορούν να μεταφερθούν στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Ορισμένοι από αυτούς είναι αποτελεσματικότερο να διαχειρίζονται από την κεντρική κυβέρνηση.

❖ Οι επενδύσεις σε φυσικό και ανθρώπινο δυναμικό, ως ποσοστό των αντίστοιχων δαπανών της γενικής κυβέρνησης, είναι ψηλότερες στις χώρες με αποκεντρωμένη δομή. Μάλιστα, τα ευρήματα της έρευνας τονίζουν ότι η επίδραση των επενδύσεων στο ανθρώπινο κεφάλαιο είναι πολύ πιο ισχυρή από ότι στο φυσικό.

❖ Η αποκέντρωση είναι θετικά και ισχυρά συσχετισμένη με τα αποτελέσματα της εκπαιδευτικής πολιτικής.

Κεφάλαιο 3 . Θεωρητικό Υπόβαθρο

Η δημοσιονομική αυτονομία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι αποτέλεσμα θεσμικών ρυθμίσεων, με την παράγραφο 5 του άρθρου 102 του Συντάγματος κατοχυρώνεται ο θεσμός της οικονομικής αυτοτέλειας των ΟΤΑ: «*Το κράτος λαμβάνει τα νομοθετικά, κανονιστικά και δημοσιονομικά μέτρα που απαιτούνται για την εξασφάλιση της οικονομικής αυτοτέλειας και των πόρων που είναι αναγκαίοι για την εκπλήρωση της αποστολής και την άσκηση των αρμοδιοτήτων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης με ταυτόχρονη διασφάλιση της διαφάνειας κατά τη διαχείριση των πόρων αυτών...*». Ενώ το άρθρο 9 του Ευρωπαϊκού Χάρτη της Τοπικής Αυτονομίας που κυρώθηκε με τον Νόμο 1850/1989 ορίζει το εξής: την αρχή της αναλογίας μεταξύ οικονομικών πόρων και αρμοδιοτήτων των ΟΤΑ, δηλαδή οι ΟΤΑ έχουν δικαίωμα σε επαρκείς ίδιους πόρους που πρέπει να είναι ανάλογοι με τις αρμοδιότητές τους και τους οποίους μπορούν να διαθέτουν ελεύθερα κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.

Λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω διατάξεις παρατίθεται το βασικό θεωρητικό πλαίσιο που υποστηρίζει την οικονομικής αυτοτέλειας των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

3.1. Η θεωρία της Δημοσιονομικής Αποκέντρωσης

Οι κύριες αρχές της θεωρίας της δημοσιονομικής αποκέντρωσης (*fiscal federalism*) σύμφωνα με τους Καραγιώργα (1977) και τον Mugrave(1989)στηρίζονται στη διάκριση των οικονομικών λειτουργιών του σύγχρονου παρεμβατικού κράτους σε λειτουργία αναδιανομής, σταθεροποίησης και κατανομής των μέσων παραγωγής (Τάτσος, 1987). Η οικονομική λειτουργία της σταθεροποίησης και της ανάπτυξης θα πρέπει, σύμφωνα με την κλασική άποψη της θεωρίας της δημοσιονομικής αποκέντρωσης, να ανήκει στην αρμοδιότητα του κεντρικού κράτους. Κατά την άποψη του Γκέκα (2016), δύο είναι τα βασικά επιχειρήματα: Το πρώτο αφορά στη δυνατότητα μετακίνησης των πληθυσμών, η οποία στην πράξη ακυρώνει κάθε προσπάθεια εφαρμογής

σταθεροποιητικής πολιτικής από την Τοπική Αυτοδιοίκηση (ΤΑ). Το δεύτερο αφορά στην οικονομική φύση των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ). Οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι ανοικτά οικονομικά συστήματα. Η άσκηση σταθεροποιητικών πολιτικών δεν μπορεί να περιοριστεί στα αυστηρά διοικητικά όρια του δήμου, με αποτέλεσμα να μειώνεται η αποτελεσματικότητά της, όταν εφαρμόζεται από την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Τα οφέλη από την άσκηση σταθεροποιητικής πολιτικής σε τοπικό επίπεδο διαχέονται στον ευρύτερο χώρο, με αποτέλεσμα τον περιορισμό ή την εξάλειψη των τυχόν πολλαπλασιαστικών φαινομένων.

3.1.1. Τα Δημόσια Αγαθά

Υπό το πρίσμα του Τάτσου (2012), τα δημόσια αγαθά έχουν δύο βασικά χαρακτηριστικά τα οποία τα διαφοροποιούν από τα ιδιωτικά. Χαρακτηρίζονται από την αρχή της αδιαιρετότητας και την αδυναμία εφαρμογής της αρχής του αποκλεισμού. Σύμφωνα με τους Derycke-Gilbert (1988), με την αρχή της αδιαιρετότητας όλοι οι πολίτες καταναλώνουν από κοινού (εξ' αδιαιρέτου), το σύνολο της διαθέσιμης ποσότητας του προσφερόμενου δημοσίου αγαθού και η ποσότητα-ποιότητα του δημοσίου αγαθού που καταναλίσκεται είναι ίδια για όλους τους καταναλωτές. Η αδυναμία εφαρμογής της αρχής του αποκλεισμού έχει ως συνέπεια ότι από τη στιγμή που ένα δημόσιο αγαθό διατίθεται στην κοινωνία, είναι αδύνατον να αποκλεισθεί, από την κατανάλωση του, ένας νέος καταναλωτής. Στην περίπτωση των ιδιωτικών αγαθών είναι εύκολος ο αποκλεισμός των καταναλωτών που δεν πληρώνουν την τιμή για τη χρήση του ιδιωτικού προϊόντος ή της υπηρεσίας.

3.1.2. Τα Τοπικά Δημόσια Αγαθά

Κατά τον Γκέκα (2016), υπάρχουν αγαθά τα οποία έχουν τα χαρακτηριστικά δημοσίων αγαθών μόνο στα πλαίσια μία τοπικής ακτίνας δράσης. Τα αγαθά αυτά αποκαλούνται Τοπικά Δημόσια Αγαθά (ΤΔΑ). Οι πιθανοί χρήστες διαιρούνται σε αυτούς που είναι εγκατεστημένοι εντός των χωρικών ορίων και απολαμβάνουν τη χρήση τους και σε αυτούς που είναι εγκατεστημένοι εκτός της ακτίνας δράσης τους και αποκλείονται από τα προσφερόμενα οφέλη. Τα τοπικά δημόσια αγαθά περιλαμβάνουν τις οικονομικές, κοινωνικές και τεχνικές υποδομές που κατασκευάζουν, συντηρούν και λειτουργούν οι Δήμοι, καθώς και τις ποικίλες υπηρεσίες που παρέχουν στους πολίτες και τις τοπικές επιχειρήσεις. Τα αγαθά αυτά έχουν άμεση σχέση με τις αρμοδιότητες που έχουν ανατεθεί στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με βάση το Σύνταγμα και τη νομοθεσία και διαφέρουν σημαντικά από χώρα σε χώρα ανάλογα με το επίπεδο αποκέντρωσης των δημόσιων πολιτικών.

3.2. Θεωρίες Αποκέντρωσης

Τα πιο γνωστά συστήματα διοικητικής οργάνωσης σύμφωνα με τον Αθανασόπουλο (1995), είναι τα εξής:

- ❖ Συγκεντρωτικό: Είναι το σύστημα εκείνο στο οποίο τα όργανα του κράτους ασκούν αποφασιστικές αρμοδιότητες σε ολόκληρη την χώρα. Με άλλα λόγια στο συγκεντρωτικό σύστημα ο έλεγχος και οι πρωτοβουλίες αναλαμβάνονται από το κεντρικό σύστημα και επηρεάζουν το περιφερειακό και το τοπικό επίπεδο.

- ❖ Αποκεντρωτικό: Το σύστημα αυτό ασχολείται με την μεταβίβαση εξουσιών σε περιφερειακό επίπεδο καθώς επίσης και με την άσκηση πολιτικής σε μια συγκεκριμένη γεωγραφική ενότητα. Τα κεντρικά και περιφερειακά όργανα του συστήματος αυτού χαρακτηρίζονται από μια συμπληρωματικότητα ως προς τους επιδιωκόμενους στόχους.

❖ Αποσυγκέντρωση: Το σύστημα αυτό είναι παραπλήσιο με το προηγούμενο το οποίο δίνει στην περιφέρεια οργανωτικές πρωτοβουλίες αλλά όχι την δυνατότητα για αποφασιστικές αρμοδιότητες.

Θα γίνει μια προσπάθεια παράθεσης των θεωριών που υποστηρίζουν που υποστηρίζουν ότι η αποκεντρωμένη παροχή τοπικών δημόσιων αγαθών πιο αποτελεσματική από μια αντίστοιχη συγκεντρωτική από την κεντρική διοίκηση.

3.2.1. Το θεώρημα της αποκέντρωσης

Το θεώρημα της αποκέντρωσης αποτελεί τον ακρογωνιαίο λίθο για την δημιουργία του θεωρητικού υπόβαθρου που αφορά την αποτελεσματικότητα της αποκεντρωμένης παροχής των τοπικών δημόσιων αγαθών. Ο Oates (1972), προσπάθησε να εντοπίσει την αποτελεσματική παροχή ενός τοπικού δημόσιου Αγαθού σε ένα ενιαίο κράτος, με δύο ξεχωριστές κοινότητες. Τρεις είναι οι βασικές του παραδοχές: α) Κατά την διάρκεια παραγωγής και παροχής του Τοπικού Δημοσίου Αγαθού δεν παρουσιάζονται φαινόμενα διάχυσης του οφέλους. β) Δεν παρατηρείται μετακίνηση πληθυσμών και γ) Οι προτιμήσεις των πολιτών στο εσωτερικό κάθε κοινότητας εκφράζονται ενιαία.

3.2.2. Η ψηφοφορία με τα πόδια

Μία από τις βασικές παραδοχές του θεωρήματος της αποκέντρωσης είναι ότι δεν υπάρχει μετακίνηση πολιτών και νοικοκυριών μεταξύ των κοινοτήτων. Αντίθετα, ο Tiebout (1956), στο φημισμένο υπόδειγμα του θεώρησε ότι οι πολίτες μπορούν να μετακινούνται από τη μία περιοχή στην άλλη. Αντικείμενο της μετακίνησης αυτής είναι ο εντοπισμός της περιοχής εκείνης που προσφέρει τον καλύτερο, για κάθε πολίτη ξεχωριστά, συνδυασμό τοπικής φορολογίας (κόστους) και παρεχόμενων δημοσίων αγαθών και υπηρεσιών (οφέλους). Η ψηφοφορία αυτή όμως δεν γίνεται κάθε τέσσερα χρόνια, άλλα αντίθετα πραγματοποιείται με τη μετακίνηση του πολίτη και τη συνεχή του

πληροφόρηση και η ψήφος εκφράζεται με την εγκατάσταση του. Για τον λόγο αυτό ονομάστηκε ψηφοφορία με τα πόδια.

Η ψηφοφορία με τα πόδια δίνει τη δυνατότητα να αποκαλύψουν οι πολίτες τις προτιμήσεις τους. Αυτό μπορεί να κάνει τη διαχείριση της προσφοράς Τοπικού Δημόσιου Αγαθού πιο αποτελεσματική, καθώς γνωρίζοντας τις προτιμήσεις των πολιτών του ο Δήμος μπορούν να προσαρμόζει το ύψος και την ποιότητα των προσφερομένων Τοπικών Δημόσιων Αγαθών, όχι μόνο στις ανάγκες του, αλλά και στις κοινωνικο-οικονομικές του ιδιαιτερότητες. Η μετακίνηση επίσης των πολιτών και των επενδυτών μπορεί να προκαλέσει ανταγωνισμό μεταξύ των δήμων, με στόχο την καλύτερη ικανοποίηση των αναγκών τους. Αυτός ο ανταγωνισμός μπορεί επίσης να επηρεάσει θετικά την αποτελεσματικότητα της διαχείρισης τους. Ο Γκέκας (2016) υποστηρίζει ότι είναι προφανές ότι η θεωρία του Tiebout δεν μπορεί να εφαρμοστεί σε αμιγή δημόσια αγαθά, στα οποία δεν μπορεί να εφαρμοστεί η αρχή του αποκλεισμού και ταυτόχρονα είναι αδιαίρετα είναι περιορισμένα. Προϋποθέτει Τοπικά Δημόσια Αγαθά και επαρκή αριθμό δήμων. Υποστηρίζει ότι η αποκεντρωμένη παροχή των Τοπικών Δημόσιων Αγαθών δίνει τη δυνατότητα για καλύτερη αποτελεσματικότητα και για μεγαλύτερο αριθμό πολιτών που καλύπτουν τις προτιμήσεις τους.

Παρά το ότι η θεωρία του Tiebout διατυπώθηκε πριν από περίπου εβδομήντα χρόνια και τόσες πολλές θεωρητικές και εμπειρικές αντιρρήσεις έχουν σημειωθεί, ακόμα και σήμερα συνεχίζει να αποτελεί αντικείμενο επιστημονικού διαλόγου. Κυρίως γιατί τα βασικά της συμπεράσματα μπορούν να βοηθήσουν τόσο στην κατανόηση της μετακίνησης των πληθυσμών, όσο και στο ότι η αποκεντρωμένη παραγωγή των τοπικών δημόσιων αγαθών μπορεί, μέσω της ψηφοφορίας με τα πόδια, να βοηθήσει στην αποτελεσματικότερη προσφορά τους και στην ικανοποίηση μεγαλύτερου μέρους των πολιτών.

Οι πολιτικοί Montesquieu(1952),και de Tocqueville(1981) είχαν παρατηρήσει τα πλεονεκτήματα της αποκέντρωσης πολύ πριν από τους οικονομολόγους. Το σημαντικότερο πολιτικό πλεονέκτημα που αναφέρεται είναι ότι με την αποκέντρωση η εξουσία πλησιάζει περισσότερο στον λαό. Η αποκεντρωμένη πολιτική εξουσία παρέχει δυνατότητες καλύτερου και αποτελεσματικότερου ελέγχου της, όπως επίσης συμβάλλει στη μεγαλύτερη συμμετοχή στα κοινά. Βοηθά επίσης στην καλύτερη, αποτελεσματικότερη και οικονομικότερη συλλογή των αναγκάων, για τη λήψη πολιτικών αποφάσεων και πληροφοριών. Τα τοπικά όργανα γνωρίζουν, κατά τεκμήριο, πολύ καλύτερα και βιώνουν τα τοπικά προβλήματα, σε αντίθεση με τους αποξενωμένους πολιτικούς της κεντρική διοίκησης. Ένα άλλο επίσης πολύ ισχυρό επιχείρημα, υπέρ της αποκέντρωσης, είναι ότι αυτή βοηθά στην πολιτική, κοινωνική και οικονομική έκφραση των μειονοτήτων.

3.2.3. Νέα γενιά θεωριών αποκέντρωσης

Οι θεωρίες δεύτερης γενεάς υπογραμμίζουν τα πρόσθετα οφέλη της αποκέντρωσης, διερευνώντας δύο υποθέσεις οι οποίες δεν λήφθηκαν υπόψη από τις παραδοσιακές θεωρίες. Οι νέες θεωρίες, αρχικά στηρίζουν τα κίνητρα της κυβέρνησης. Συγκεκριμένα, δεν ενστερνίζονται την υπόθεση της παραδοσιακής προσέγγισης, ότι δηλαδή οι κυβερνήσεις είναι γενναιόδωρες, με την πλήρη δύναμη υποχρέωσης υποστήριξης των περιφερειακών αυτοδιοικήσεων. Σε πολλά κράτη ή γενικά στον πολιτικό χρόνο, οι κεντρικές κυβερνήσεις έχουν πολύ συχνά διαφορετικές ιεραρχήσεις και στόχους. Έστω κι αν η κυβέρνηση είναι γενναιόδωρη, υπό την έννοια ότι επιδιώκει να μεγιστοποιήσει την κοινωνική ευημερία ή την οικονομική αποδοτικότητα, μπορεί ωστόσο να μην είναι σε θέση να αναλάβει αξιόπιστα τις υποχρεώσεις της. Οι θεωρίες δεύτερης γενεάς εξετάζουν το κατά πόσο η δημοσιονομική αποκέντρωση έχει επιπτώσεις στη συμπεριφορά της κυβέρνησης. Εάν οι τοπικές κυβερνήσεις, και όχι η κεντρική κυβέρνηση, έχουν ρυθμιστική δυνατότητα στην τοπική οικονομία, ο ρόλος του παρεμβατισμού της

κεντρικής κυβέρνησης μπορεί να είναι περιορισμένος. Αλλά τί περιορίζει τη συμπεριφορά της τοπικής κυβέρνησης; Κατά τον Γκέκα (2016) η παρούσα θεωρία εστιάζει στους εξής δύο μηχανισμούς, οι οποίοι συνάδουν με τα ενδιαφέροντα της τοπικής κυβέρνησης, την οικονομική ευημερία, τις οριζόντιες αλληλεπιδράσεις μεταξύ των τοπικών κυβερνήσεων και τις κάθετες αλληλεπιδράσεις μεταξύ των διαφορετικών επιπέδων κυβέρνησης.

3.2.4. Βαθμός Αποκέντρωσης

Η δημοσιονομική αυτονομία είναι αποτέλεσμα θεσμικών ρυθμίσεων, καθώς και οι αρμοδιότητες (που ήδη έχει η Τοπική Αυτοδιοίκηση, ή αυτές που έχουν μεταφερθεί) όπως και η εκχώρηση εσόδων, σύμφωνα με τις οποίες λειτουργούν τα διάφορα επίπεδα διακυβέρνησης. Ένας από τους πιο συνηθισμένους τρόπους σύγκρισης και αξιολόγησης της δημοσιονομικής αυτονομίας, είναι ο βαθμός στον οποίον πρόσοδοι και αρμοδιότητες βρίσκονται κάτω από τον έλεγχο, αντίστοιχα, της τοπικής ή της περιφερειακής κυβέρνησης. Τα τοπικά ή περιφερειακά έσοδα και οι δείκτες δαπανών μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την αξιολόγηση της δημοσιονομικής αποκέντρωσης και την εξέλιξή της. Είναι σε θέση ωστόσο, να διαμορφώσουν μία πρώτη εικόνα του βαθμού εξουσίας που «απολαμβάνει» το κάθε επίπεδο τοπικής και περιφερειακής κυβέρνησης. Στο πλαίσιο αυτό, δεν είναι επομένως δύσκολο να συμπεράνει κανείς ότι ο βαθμός αποκέντρωσης ποικίλλει σε μεγάλο βαθμό ανάμεσα στις διάφορες χώρες, ανάλογα και με τη περιορισμένη ή μη παρεμβατικότητα της κεντρικής εξουσίας στα δημόσια οικονομικά των τοπικών και περιφερειακών κυβερνήσεων.

Η ικανότητα των τοπικών κυβερνήσεων στους φόρους, καθώς και η αντίστοιχη στις δαπάνες, αποκλίνει σε μεγάλο βαθμό στα τελευταία δέκα χρόνια. Ενώ το μερίδιο των τοπικών δημοσίων δαπανών γενικά αυξάνεται, η φορολογική εξουσία, με σημαντικές εξαιρέσεις και κυρίως όσον αφορά στα τοπικά φορολογικά έσοδα, παραμένει σχεδόν

σταθερή. Η αύξηση του μεριδίου στις δαπάνες δικαιολογείται σε κάποιο βαθμό, από τις νέες αρμοδιότητες που ανατέθηκαν, τα τελευταία χρόνια στις τοπικές κυβερνήσεις, όπως είναι η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και η εκπαίδευση. Από την άλλη, η τοπική φορολογική εξουσία περιορίστηκε σε πολλές χώρες δημιουργώντας με τον τρόπο αυτό νέα ελλείμματα, τα οποία οι χώρες αυτές κλήθηκαν να καλύψουν συμπληρώνοντας τους εναπομείναντες τοπικούς ή περιφερειακούς φόρους με κρατικές επιχορηγήσεις.

Οι στόχοι των κρατικών επιχορηγήσεων προς τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, όπως προκύπτουν από τη διεθνή θεωρητική και εμπειρική βιβλιογραφία, είναι προσαρμοσμένοι στις γενικότερες οικονομικές λειτουργίες της τοπικής αυτοδιοίκησης και μπορούν να ταξινομηθούν σε τρεις βασικές κατηγορίες:

- α) Περιορισμός των εισοδηματικών διαφορών μεταξύ των ΟΤΑ,
- β) Αντιμετώπιση των προβλημάτων που προκύπτουν κατά την παραγωγή και παροχή των Τοπικών Δημόσιων Αγαθών από εξωτερικές οικονομίες ή επιβαρύνσεις και
- γ) Ενθάρρυνση της παραγωγή / παροχής ορισμένων Τ.Δ.Α.

Οι στόχοι αυτοί θα πρέπει να υποστηρίζουν τη γενικότερη αναπτυξιακή προσπάθεια των ΟΤΑ και να μην περιορίζουν την διοικητική και οικονομική τους αυτοτέλεια, σε σχέση με την εσωτερική τους λειτουργία και διαχείριση και με την άσκηση τοπικών δημόσιων πολιτικών.

3.3. Αποκέντρωση και ανάπτυξη

Η πολιτική της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το 2020, είναι η ανάπτυξη και η καταπολέμηση της ανεργίας, ειδικότερα, οι θεματικοί στόχοι που έχουν τεθεί, προσδιορίζουν το σημείο, στο οποίο καλείται να φτάσει η Ευρωπαϊκή Ένωση μέχρι το 2020, είναι: η βιώσιμη και έξυπνη ανάπτυξη, με τη θεμελίωση της καινοτομίας και της γνώσης, την προώθηση της ανταγωνιστικής οικονομίας χαμηλών εκπομπών άνθρακα που θα αξιοποιεί αποτελεσματικά τους διαθέσιμους πόρους, την ενίσχυση της απασχόλησης

και της κοινωνικής συνοχής, αποτελεί ίσως το μοναδικό εργαλείο που διαθέτουν αυτή τη στιγμή οι ευρωπαίοι πολιτικοί και πολίτες.

Η στρατηγική του Ευρώπη 2020». συνιστά ένα εργαλείο, που δεν μπορεί να αποδώσει στο μέγιστο βαθμό αν η ανάληψη δράσης σε όλα τα επίπεδα, εθνικά περιφερειακά και τοπικά δεν είναι κοινή προτεραιότητα. Οι περιφερειακές και τοπικές αρχές στον ευρωπαϊκό χώρο καλούνται να αναλάβουν συγκεκριμένες δράσεις και να προχωρήσουν σε απαραίτητες ενέργειες που θα συντελέσουν στην υλοποίηση των στόχων του «Ευρώπη 2020». Η ευρωπαϊκή αυτοδιοίκηση είναι σε θέση να γνωρίζει τόσο τις ιδιαιτερότητες κάθε περιφέρειας, όσο και τα ουσιαστικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν. Ως επιστέγασμά των παραπάνω, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Δήμων και Περιφερειών, CEMR αλλά και η Επιτροπή Περιφερειών της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατάληξαν στο κοινό συμπέρασμα ότι η ευρωπαϊκή τοπική αυτοδιοίκηση και οι φορείς της οφείλουν να ενισχύσουν το ρόλο τους ως εκπρόσωποι των τοπικών και περιφερειακών αρχών, με στόχο να εμπλέκονται στη διαμόρφωση των πολιτικών και στρατηγικών, να εντείνουν την εμπλοκή των τοπικών αρχών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων και να δράσουν ενεργά για τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί.

Ενώ οι Stohr και Taylor (1981) κάνουν λόγο για την ανάπτυξη «εκ των κάτω»(*development from bottom*) από την περιφέρεια προς το εσωτερικό της. Ενώ κατά τον Adersson (2004), η αποκέντρωση δεν αποτελεί πανάκεια για την ανάπτυξη, καθώς τα πλεονεκτήματα της δεν παρατηρούνται άμεσα, λόγου του χρόνου που απαιτείται για την υλοποίησή τους.

Κεφάλαιο 4 . Μελέτη Περίπτωσης Δήμου Κορδελιού-Εύοσμου

4.1. Εισαγωγή

Ο Δήμος Κορδελιού-Εύοσμου, που προήλθε από τη συνένωση των Δήμων Ελευθερίου-Κορδελιού και Εύοσμου, βρίσκεται στη βορειοδυτική πλευρά του πολεοδομικού συγκροτήματος της Θεσσαλονίκης, σε απόσταση 5 χλμ. από το κέντρο της και με έκταση περίπου δεκατεσσάρων χιλιάδων (14.000) στρεμμάτων. Εγγύς των ορίων του Δήμου είναι η δυτική είσοδος της Θεσσαλονίκης, ενώ διέρχονται απ' αυτόν οι βασικές αρτηρίες-οδικοί άξονες: οδός Μοναστηρίου, (εσωτερική) Περιφερειακή Οδός και Εγνατία Οδός. Ο πληθυσμός του Δήμου Κορδελιού-Εύοσμου, σύμφωνα με την τελευταία επίσημη απογραφή (2011) που διενήργησε η Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛΣΤΑΤ), ανέρχεται στις 101.753 κατοίκους (Εύοσμος 74.686, Ελευθέριο-Κορδελιό 27.067). Η περιοχή του Δήμου Κορδελιού-Εύοσμου παρουσίασε ραγδαία οικιστική ανάπτυξη (περιοχές Νέας Πολιτείας, άνωθεν της περιφερειακής οδού κ.λπ.) την τελευταία εικοσαετία, καθώς οι χαμηλές -τουλάχιστον τα πρώτα χρόνια- τιμές αγοράς ή ενοικίασης των ακινήτων προσείλκυσαν πολλές οικογένειες ομογενών από την πρώην ΕΣΣΔ, οικονομικούς μετανάστες αλλά και πολλά νέα ζευγάρια από περιοχές της Θεσσαλονίκης και από όλη τη Β. Ελλάδα. Τα σημαντικότερα προβλήματα που ταλανίζουν το Δήμο Κορδελιού-Εύοσμου είναι η ανεργία, η έλλειψη χώρων στάθμευσης και η ρύπανση από τις γειτνιάζουσες βαριές βιομηχανίες.

ΕΙΚΟΝΑ 4 1:

Χάρτης Δήμου Κορδελιού-Εύοσμου



ΠΗΓΗ: <https://maps.google.gr>

Ο Δήμος Κορδελιού-Ευόσμου, αποτελεί σήμερα ένα σύγχρονο και δυναμικά εξελισσόμενο οργανισμό, με έντονη δραστηριότητα σε όλους τους τομείς της κοινωνικής, πολιτιστικής και οικονομικής ζωής. Οι δράσεις του αφορούν: στην εξυπηρέτηση του πολίτη με τη χρήση των νέων τεχνολογιών, στη μέριμνα για το περιβάλλον, στη βελτίωση των υποδομών και την αναβάθμιση των περιοχών κατοικίας με την εκτέλεση έργων, στην ανάπτυξη της αστικής συμμετοχής, με τη δημιουργία νέων θεσμών και την εφαρμογή προγραμμάτων, και, τέλος, στη φροντίδα για τον άνθρωπο μέσα από την κοινωνική πολιτική, την παιδεία, τον αθλητισμό και τον πολιτισμό.

4.1.1. Επιχειρησιακός Προγραμματισμός

Στην χώρα μας σύμφωνα με το Επικαιροποιημένο Προγράμματος Σταθερότητας και Ανάπτυξης 2011-2014, από το Υπουργείου Οικονομικών, γίνεται η προσπάθεια να εφαρμοστεί το μοντέλου ανάπτυξης που βασίζεται σε επενδύσεις και εξαγωγές ώστε να δημιουργηθούν οι κατάλληλες συνθήκες, για σταδιακή ανάκαμψη αρχικά και διατηρήσιμη ανάπτυξη μεσοπρόθεσμα. Η εφαρμογή του μοντέλου αυτού αναμένεται να οδηγήσει σε βελτίωση των μακροοικονομικών προοπτικών μεσοπρόθεσμα, που θα βασίζεται στη βελτίωση των δημοσιονομικών επιδόσεων, στις διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις. Το ελληνικό κράτος προκειμένου να υλοποιήσει τις ανωτέρω μεταρρυθμίσεις, προβεί στη ρύθμιση του άρθρο 266 Νόμου 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), όπου επιβεβαιώνεται η υποχρέωση κατάρτισης Επιχειρησιακών Προγραμμάτων από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ βαθμού. Το επιχειρησιακό πρόγραμμα είναι ένα πολύ βασικό εργαλείο άσκησης διοίκησης και χάραξης αναπτυξιακής στρατηγικής, με το οποίο καθορίζεται, οργανώνεται και ελέγχεται η επίτευξη της αποστολής του Δήμου, σύμφωνα πάντα με τις νέες αρμοδιότητες που ορίζει το Πρόγραμμα Καλλικράτης. Ακολουθεί τις κατευθύνσεις αναπτυξιακού σχεδιασμού σε τοπικό, εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο, καθώς αναφέρεται τόσο στην εσωτερική οργάνωση του δήμου όσο και στο εξωτερικό του περιβάλλον.

Το επιχειρησιακό πρόγραμμα περιγράφει: ποία είναι η υφιστάμενη κατάσταση του οργανισμού (που είναι), που πρέπει να πάει (το όραμα), πως θα υλοποιηθεί (τρόπο), ποιες ενέργειες πρέπει να σχεδιαστούν ώστε να επιτευχθεί το όραμα, το χρονοδιάγραμμα και το κόστος υλοποίησης, αλλά και ποιους αφορά (Ζαρωτιάδης και συν.,2016).

Σύμφωνα με την Πετρίδου (2011), η κατάρτιση του επιχειρησιακού προγράμματος ενός Δήμου, ξεκινά πραγματοποιώντας την αποτύπωση της περιοχής, ακολουθεί η εκτίμηση του εσωτερικού και εξωτερικού περιβάλλοντος του οργανισμού με την κατάρτιση SWOTανάλυσης για το εσωτερικό και της PESTανάλυσης για το εξωτερικό.

Η SWOTανάλυση καταγράφει: τις Δυνατότητες(*Strengths*) του οργανισμού, τις Αδυναμίες (*Weaknesses*), τις Ευκαιρίες (*Opportunities*) από το εξωτερικό περιβάλλον, αλλά και τις Απειλές (*Threats*) που τυχόν υπάρχουν. Ενώ ηPESTανάλυση εξετάζει το εξωτερικό περιβάλλον του οργανισμού κατά: την Πολιτική-Νομική Διάσταση (*Political/Legal*), λόγω χάρη το πολιτικό σύστημα, τα πολιτικά κόμματα, στάσεις απέναντι στην εξουσία, διεθνείς σχέσεις, κυβερνητική σταθερότητα, νομοθεσία εθνική και ευρωπαϊκή. Την Οικονομική διάσταση (*Economic*): ΑΕΠ, ΑΕΕ, κατά κεφαλή Εθνικό Εισόδημα, Δαπάνες καταναλωτή και διαθέσιμο εισόδημα Επενδύσεις από το κράτος. Την Κοινωνική-πολιτιστική Διάσταση (*Socio-Cultural*) δηλαδή τη δομή κοινωνίας, αξίες, στάσεις, κουλτούρα (εθνική, οργανωσιακή), κοινωνικά πρότυπα, τρόπος ζωής, καταναλωτισμός, εθελοντισμός, κοινωνική ευαισθησία, αλληλεγγύη, μειονότητες, ευάλωτες ομάδες, κοινωνικά μέσα δικτύωσης. Και τέλος την Τεχνολογική διάσταση(*Technological*): Τεχνολογίες (Ταχύτητα αλλαγών και προσαρμογής στη νέα τεχνολογία), Πληροφοριακά Συστήματα Διοίκησης (*MIS*), Συστήματα μεταφοράς τεχνολογίας, καινοτομίας (Πετρίδου 2015).

Ακολουθεί ο σχεδιασμός των αξόνων, μέτρων, δράσεις για την υλοποίηση των στόχων που έχουν τεθεί, εν συνεχεία ακολουθεί η διαβούλευση με την κοινότητα και

ενσωμάτωση των προτάσεων από τους εμπλεκόμενους φορείς, ώστε να αναπτυχθεί ένα αποτελεσματικό επικοινωνιακό πλαίσιο με δημότες και εμπλεκόμενους φορείς.

Εν συνεχεία έπεται ο οικονομικός προγραμματισμός μέσω του προϋπολογισμού, ένα σημαντικό εργαλείο διοίκησης και προγραμματισμού για τους Δήμους, διότι γίνεται η προσπάθεια σχεδιασμού με ορθολογική διαχείριση των πόρων τους. Καθώς εντοπίζονται οι απαιτήσεις κάθε τμήματος ώστε να διευκολύνεται ο έλεγχος, διότι είναι καθορισμένες και οι πιθανές αποκλίσεις από τους στόχους γίνονται εμφανείς, συμβάλλει στην υποκίνηση του προσωπικού, καθώς κάθε εργαζόμενος γνωρίζει ότι η απόδοση του μπορεί να αξιολογηθεί μέσω των στόχων που θέτει ο προϋπολογισμός. Ακολουθεί η διαμόρφωση δεικτών παρακολούθησης των στόχων. Η μέτρηση απόδοσης των στόχων και η ανατροφοδότηση, ανασχεδιασμός και μάθηση (Ζαρωτιάδης και συν., 2016).

4.1.2. Προϋπολογισμός

Η οικονομική διαχείριση του Δήμου έχει σαν σημείο αναφοράς τον προϋπολογισμό στον οποίο εγγράφονται όλα τα έσοδα και οι δαπάνες του δήμου. Ο προϋπολογισμός συντάσσεται με βάση τους κανόνες και την τυποποίηση (κωδικοποίηση) του Β.Δ. 17-5/1959 και ορίζεται σαν η πράξη του Δημοτικού Συμβουλίου που προσδιορίζει τα έσοδα και τα όρια των δαπανών του Δήμου.

Η διαδικασία κατάρτισής περιλαμβάνει τα ακόλουθα στάδια: α) κατάρτιση σχεδίου προϋπολογισμού από την Οικονομική Επιτροπή, απαιτείται κατ' ελάχιστον η ύπαρξη τεχνικού προγράμματος, το περιεχόμενο του οποίου προσδιορίζεται με γνώμονα τη δυνατότητα χρηματοδότησής του και ψηφίζεται εντός της προθεσμίας ψήφισης του προϋπολογισμού. (Άρθρο 2 παρ 4 ΚΥΑ οικ. 23976/22.07.2016 (ΦΕΚ 2311/26.07.2016 τεύχος Β'), β) προηγείται η συνεδρίαση Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης πριν τη σύνταξη του προσχέδιου του προϋπολογισμού (άρθρο 76 παρ.3 Ν.3852/2010). γ) Η Εκτελεστική Επιτροπή συγκεντρώνει και αξιολογεί τις προτάσεις των υπηρεσιών του

δήμου στο πλαίσιο της προετοιμασίας για την κατάρτιση του προϋπολογισμού και του ετήσιου προγράμματος Δράσης (το οποίο σε παράρτημά του περιλαμβάνει και το τεχνικό πρόγραμμα) και εισηγείται το προσχέδιο του προϋπολογισμού προς την οικονομική επιτροπή (άρθρο 63δ & άρθρο 266 παρ 4 ν. 3852/2010, παρ 4 άρθ. 77 ν. 4172/2013).

δ) Η Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής για την κατάρτιση σχεδίου Προϋπολογισμού και αιτιολογικής έκθεσης, (παρ 5 άρθ. 77 ν. 4172/2013) ε) Έως την 5η Σεπτεμβρίου, γίνεται η ενσωμάτωση του σχεδίου του προϋπολογισμού στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων που τηρείται στο Υπουργείο Εσωτερικών. (παρ 5 άρθ. 77 ν. 4172/2013).

Η προθεσμία αυτή δεν είναι αποκλειστική και δύναται τα σχέδια των προϋπολογισμών να ενσωματωθούν στη βάση δεδομένων και μετά από τη λήξη της, εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος (ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α. 31810/10.09.2015)(ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α. 34540/02.10.2015). στ). Ο Έλεγχος του σχεδίου του προϋπολογισμού από το Παρατηρητήριο Οικονομικής Αυτοτέλειας των ΟΤΑ. ζ). Η Γνώμη του Παρατηρητηρίου Οικονομικής Αυτοτέλειας των ΟΤΑ. Η γνώμη του Παρατηρητηρίου, οι σχετικές οδηγίες του Υπ. Εσωτερικών και η αιτιολογική έκθεση στην οποία παρουσιάζονται οι τυχόν προσαρμογές που επήλθαν στο σχέδιο του προϋπολογισμού, υποβάλλονται στο Δημοτικό Συμβούλιο. (παρ 5 άρθρο 77 Ν. 4172/2013). Δεν είναι δεσμευτική η γνώμη, είναι απλή και όχι σύμφωνη (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.22/οικ. 46703/20.11.2013)(ΥΠ. ΕΣ. εγκ.53/οικ.45226/20.11.2014) (ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α. Εγκ. 41/39937/13.11.2015) Εάν το σχέδιο προϋπολογισμού του δήμου δεν καταρτιστεί, καταρτιστεί κατά παρέκκλιση των ανωτέρω ή δεν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο δημοτικό συμβούλιο, το ίδιο το δημοτικό συμβούλιο καταρτίζει και ψηφίζει τον προϋπολογισμό, με βάση το τελευταίο διαμορφωμένο σχέδιο, λαμβάνοντας υπόψη τη γνώμη του Παρατηρητηρίου και τις οδηγίες του Υπουργείου Εσωτερικών. η) Σε περίπτωση που διαπιστωθούν παρεκκλίσεις, απαιτείται νέα Απόφαση οικονομικής επιτροπής η οποία υποχρεωτικά συνοδεύεται από τη Γνώμη του Παρατηρητηρίου, τις οδηγίες του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και από αιτιολογική έκθεση, στην οποία παρουσιάζονται οι τυχόν προσαρμογές που επήλθαν στο σχέδιο του προϋπολογισμού. (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.22/οικ. 46703/20.11.2013)(ΥΠ. ΕΣ. εγκ.53/οικ.45226/20.11.2014).θ) Η Απόφαση Δημοτικού

Συμβουλίου, έως την 15η Νοεμβρίου, για την ψηφίση προϋπολογισμού και του Ολοκληρωμένου Πλαισίου Δράσης (του άρθρου 4 του ν. 4111/2013) σε μία ειδική για το σκοπό αυτό συνεδρίαση. (άρθρο 266 & 267 Ν.3852/2010) (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.22/οικ. 46703/20.11.2013)(ΥΠ. ΕΣ. εγκ.53/οικ.45226/20.11.2014) (ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α. Εγκ. 41/39937/13.11.2015). ι).Υποβολή της σχετικής απόφασης, αμέσως μετά τη λήψη της, σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή για έλεγχο στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση (ή στον ελεγκτή νομιμότητας εφόσον έχει εφαρμοστεί η σχετική νομοθετική ρύθμιση), μαζί με τα απαραίτητα παραστατικά (πίνακες, τεχνικό πρόγραμμα κλπ). Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να ολοκληρωθεί ο έλεγχος μέχρι την 31η Δεκεμβρίου. Επιτρέπεται να αποσταλεί πρώτα ο ψηφισμένος προϋπολογισμός, ώστε να ξεκινήσει, η διαδικασία του ελέγχου και έπειτα να αποσταλεί και το ψηφισμένο ΟΠΔ. (ΥΠ. ΕΣ. εγκ.53/οικ.45226/20.11.2014).ιι)Διενεργείται ο έλεγχος από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση. Αν διαπιστωθεί κατά τον έλεγχο, ότι δεν έχουν εγγραφεί στον προϋπολογισμό οι υποχρεωτικές δαπάνες ή έσοδα που επιβάλλονται από το νόμο ή ότι έχουν εγγραφεί έσοδα ή έξοδα, τα οποία δεν προβλέπονται από το νόμο, ή ότι το ύψος των εσόδων υπερβαίνει ανατιολόγητα τις αποδόσεις του προηγούμενου οικονομικού έτους, ο Ελεγκτής Νομιμότητας καλεί το δημοτικό συμβούλιο να αναμορφώσει κατάλληλα τον προϋπολογισμό μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών. ιβ) Επικύρωση του προϋπολογισμού από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση. ιγ) Αμέσως μετά την επικύρωση, γίνεται ενσωμάτωση του προϋπολογισμού, καθώς και κάθε άλλου στοιχείου που τυχόν έχει ζητηθεί στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων που τηρείται στο Υπουργείο Εσωτερικών (συνεπώς στη βάση ενσωματώνονται τα στοιχεία του π/υ μόνο εάν αυτός έχει επικυρωθεί από την Α.Δ) (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.22/οικ. 46703/20.11.2013)(ΥΠ. ΕΣ. εγκ.53/οικ.45226/20.11.2014) (ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α. Εγκ. 41/39937/13.11.2015)), ιδ). Δημοσιεύσεις:ι). Δημοσίευση Συνοπτικής οικονομικής κατάστασης Προϋπολογισμού (Περίληψης) σε μια (1) τουλάχιστον ημερήσια ή εβδομαδιαία τοπική εφημερίδα(άρθρο 159 παρ. 5 Ν. 3463/06)ii). Δημοσίευση Συνοπτικής οικονομικής κατάστασης Προϋπολογισμού (Περίληψης) στην επίσημη ιστοσελίδα του οικείου Δήμου(άρθρο 266

παρ. 6 Ν. 3852/10)iii). Δημοσίευση Συνοπτικής οικονομικής κατάστασης Προϋπολογισμού (Περίληψης) και Προϋπολογιστικών Πινάκων στο «Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ» (άρθρα 2 και 3 Ν. 3861/10).ιε) Διαβίβαση ενός επικυρωμένου αντιγράφου των προϋπολογιστικών πινάκων, στην οικεία υπηρεσία του επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, (με τον ΑΔΑ ανάρτησης στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ), σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή, για την άσκηση του προληπτικού ελέγχου.

Η Διαχείριση Προϋπολογισμού παρακολουθείται σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο (κατάρτιση, έγκριση, αναμορφώσεις, παρακολούθηση της εκτέλεσής του, ενημερώσεις για βεβαιωθέντα, εισπραχθέντα, δεσμευθέντα, ενταλθέντα πληρωθέντα και εκτυπώσεις). Ο προϋπολογισμός συντάσσεται για ένα οικονομικό ημερολογιακό έτος, η χρονική περίοδος που περιλαμβάνει τις διαχειριστικές και λογιστικές πράξεις, που έχουν σχέση με τα έσοδα, τα έξοδα, και τα περιουσιακά στοιχεία των Ο.Τ.Α και είναι υποχρεωτικά ισοσκελισμένος.

Οι βασικές αρχές που διέπουν τον προϋπολογισμό είναι οι ακόλουθες σύμφωνα με τον Νικολόπουλο (2009):

❖ **Αρχή του ενιαυσίου.**

Η αρχή αυτή καθορίζει τη διάρκεια ισχύος του προϋπολογισμού. Ο Προϋπολογισμός συντάσσεται για ένα ενιαίο οικονομικό έτος το οποίο συμπίπτει με το ημερολογιακό.

❖ **Αρχή της ενότητας.**

Τα έσοδα και έξοδα εγγράφονται σε ένα ενιαίο προϋπολογισμό και δεν επιτρέπεται ο διαχωρισμός τους σε ανεξάρτητο κείμενο.

❖ **Αρχή της καθολικότητας.**

Στον ίδιο προϋπολογισμό εγγράφονται όλα τα έσοδα και οι δαπάνες.

❖ **Αρχή της ειδικότητας.**

Κάθε πίστωση διατίθεται μόνο για το σκοπό που αυτή προορίζεται και δεν μπορεί να διατεθεί για άλλο σκοπό.

❖ **Αρχή της ακρίβειας.**

Οι προβλέψεις θα πρέπει να είναι στα όρια του εφικτού να πραγματοποιηθούν, με την ακριβή εκτίμηση των οικονομικών δεδομένων.

❖ **Αρχή της προβλεψιμότητας.**

Ο προϋπολογισμός πρέπει να συνταχθεί και να εγκριθεί πριν από την έναρξη του οικονομικού έτους, με πρόβλεψη των μελλοντικών οικονομικών μεγεθών.

❖ **Αρχή της σαφήνειας και της αλήθειας.**

Ο προϋπολογισμός πρέπει να είναι σαφής, να διαμορφώνεται με ορθολογιστικά κριτήρια και να είναι αληθινός.

❖ **Αρχή της ισοσκελίσης.**

Ο προϋπολογισμός πρέπει να είναι ισοσκελισμένος ως προς τα έσοδα και τα έξοδα.

❖ **Αρχή της δημοσιότητας.**

Συνοπτική κατάσταση του προϋπολογισμού δημοσιεύεται στον τοπικό τύπο και στη αναρτάται στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ.

Ο Προϋπολογισμός των ΟΤΑ διακρίνεται σε δύο μέρη:

- ❖ Προϋπολογισμός Εσόδων και
- ❖ Προϋπολογισμός Δαπανών.

Τα ποσά που αναγράφονται σε αυτά τα δύο μέρη θα πρέπει να είναι ίσα (ισοσκελισμένα).

Ενώ η διάκριση προϋπολογισμού εσόδων, περιλαμβάνει τις παρακάτω επιμέρους κατηγορίες:

0. Τακτικά Έσοδα
1. Έκτακτα Έσοδα
2. Έσοδα Παρελθόντων Οικονομικών Ετών που βεβαιώνονται για πρώτη φορά
3. Εισπράξεις δανείων και απαιτήσεων από Π.Ο.Ε.

4. Εισπράξεις υπέρ δημοσίου και τρίτων και επιστροφές χρημάτων

5. Χρηματικό υπόλοιπο

Στην ομάδα Εσόδων Ι περιλαμβάνονται οι κάτωθι κατηγορίες εσόδων:

ΠΙΝΑΚΑΣ 4 1:

Ομάδα Εσόδων Ι

ΚΑ.	ΟΜΑΔΑ ΕΣΟΔΩΝ Ι.
01	ΠΡΟΣΟΔΟΙ ΑΠΟ ΑΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ
02	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ
03	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΑ ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ
04	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
05	ΦΟΡΟΙ ΚΑΙ ΕΙΣΦΟΡΕΣ
07	ΛΟΙΠΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ
11	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΚΠΟΙΗΣΗ ΚΙΝΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ
14	ΔΩΡΕΕΣ - ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΕΣ - ΚΛΗΡΟΔΟΣΙΕΣ
15	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ - ΠΡΟΣΤΙΜΑ - ΠΑΡΑΒΟΛΑ
16	ΛΟΙΠΑ ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ
21	ΕΣΟΔΑ Π.Ο.Ε. ΠΟΥ ΒΕΒΑΙΩΝΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ - ΤΑΚΤΙΚΑ
22	ΕΣΟΔΑ Π.Ο.Ε. ΠΟΥ ΒΕΒΑΙΩΝΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ - ΕΚΤΑΚΤΑ
	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΙΔΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΟΜΑΔΑΣ Ι.

Πηγή:ΚΥΑ23976/22.07.2016 (ΦΕΚ 2311/26.07.2016 τεύχος Β')

Στην ομάδα Εσόδων ΙΙ περιλαμβάνονται οι κάτωθι κατηγορίες εσόδων:

ΠΙΝΑΚΑΣ 4 2:

Ομάδα Εσόδων II

A.	ΟΜΑΔΑ ΕΣΟΔΩΝ II.
32	Εισπρακτέα υπόλοιπα από βεβαιωθέντα έσοδα κατά τα παρελθόντα έτη

Πηγή:ΚΥΑ23976/22.07.2016 (ΦΕΚ 2311/26.07.2016 τεύχος Β')

Στην ομάδα Εσόδων III περιλαμβάνονται οι κάτωθι κατηγορίες εσόδων:

ΠΙΝΑΚΑΣ 4 3:

Ομάδα Εσόδων III

Κ.Α.	ΟΜΑΔΑ ΕΣΟΔΩΝ III.
31	Εισπράξεις από δάνεια
41	Εισπράξεις υπέρ του Δημοσίου και τρίτων
42	Επιστροφές Χρημάτων
51	Χρηματικό Υπόλοιπο Προηγούμενης Χρήσης

ΚΥΑ 23976/22.07.2016 (ΦΕΚ 2311/26.07.2016 τεύχος Β')

Ενώ ο προϋπολογισμός των εξόδων διακρίνεται στις ακόλουθες κατηγορίες δαπανών:

06 Λειτουργικές Δαπάνες Χρήσης.

07Επενδύσεις.

08 Πληρωμές ΠΟΕ, λοιπές αποδόσεις και προβλέψεις.

09Αποθεματικό.

Στην ομάδα Εξόδων Ι περιλαμβάνονται οι κάτωθι κατηγορίες δαπανών:

ΠΙΝΑΚΑΣ 44:

Ομάδα Εξόδων Ι

Κ.Α.	ΟΜΑΔΑ:ΕΞΟΔΩΝΧΡΗΣΗΣ
60	Αμοιβές και έξοδα προσωπικού
61	Αμοιβές αιρετών και τρίτων
62	Παροχές Τρίτων
63	Φόροι-Τέλη
64	Λοιπά Γενικά Έξοδα,
65	Πληρωμές για την εξυπηρέτηση Δημόσιας Πίστης
66	Δαπάνες Προμήθειας Αναλωσίμων,
67	Πληρωμές για Μεταβιβάσεις Εισοδημάτων σε Τρίτους
68	Λοιπά Έξοδα

Πηγή:ΚΥΑ23976/22.07.2016 (ΦΕΚ 2311/26.07.2016 τεύχος Β')

Ακολούθως στην ομάδα Εξόδων ΙΙ περιλαμβάνονται οι κάτωθι κατηγορίες δαπανών:

ΠΙΝΑΚΑΣ 4 5:

Ομάδα Εξόδων ΙΙ

Κ.Α.	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ
71	Αγορές κτιρίων τεχνικών έργων και προμήθειες παγίων,
73	Έργα
74	Μελέτες, έρευνες, πειραματικές εργασίες και ειδικές δαπάνες, τίτλοι πάγιας επένδυσης (συμμετοχές σε επιχειρήσεις).

Πηγή:ΚΥΑ23976/22.07.2016 (ΦΕΚ 2311/26.07.2016 τεύχος Β')

Ενώ στην ομάδα Εξόδων ΙΙΙ περιλαμβάνονται οι κάτωθι κατηγορίες δαπανών:

ΠΙΝΑΚΑΣ 4 6:

Ομάδα Εξόδων III

Κ.Α.	ΠΛΗΡΩΜΕΣ ΠΟΕ και ΛΟΙΠΕΣ ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ
81	Πληρωμές υποχρεώσεων ΠΟΕ,
82	Λοιπές αποδόσεις, προβλέψεις μη είσπραξης εισπρακτέων υπολοίπων βεβαιωμένων κατά τα παρελθόντα οικονομικά έτη, εντός του οικονομικού έτους.

Πηγή:ΚΥΑ23976/22.07.2016 (ΦΕΚ 2311/26.07.2016 τεύχος Β')

Και τέλος την ομάδα Εξόδων IV περιλαμβάνονται οι κάτωθι κατηγορίες δαπανών:

ΠΙΝΑΚΑΣ 4 7:

Ομάδα Εξόδων IV

Κ.Α.	ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ
91	Ποσό διαθέσιμο για αναπλήρωση των ανεπαρκών πιστώσεων και για τη δημιουργία νέων μη προβλεπόμενων στον Προϋπολογισμό

Πηγή:ΚΥΑ23976/22.07.2016 (ΦΕΚ 2311/26.07.2016 τεύχος Β')

Οι Λειτουργικές Δαπάνες χρήσης και οι Επενδύσεις (Ομάδες 6 και 7) κατανέμονται κατά Υπηρεσία. Οι Υπηρεσίες στις οποίες κατανέμονται οι δαπάνες του προϋπολογισμού χαρακτηρίζονται με ένα διψήφιο κωδικό αριθμό ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ 48:

Υπηρεσίες που κατανέμονται δαπάνες

00	ΓΕΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ
10	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ
15	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
20	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ
25	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ
30	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
35	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ
40	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
45	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΝΕΚΡΟΤΑΦΕΙΩΝ
50	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ
60	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ (Εργα και δράσεις χρημ/νες από ΠΔΕ)
61	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ(Εργα και δράσεις χρημ/νες από ΠΔΕ)
62	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ (Εργα και δράσεις χρημ/νες από ΠΔΕ)
63	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ (Εργα και δράσεις χρημ/νες από ΠΔΕ)
64	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ (Εργα και δράσεις χρημ/νες από ΠΔΕ)
69	ΛΟΙΠΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ (Εργα και δράσεις χρηματοδοτούμενες από ΠΔΕ)
70	ΛΟΙΠΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Πηγή:ΚΥΑ23976/22.07.2016 (ΦΕΚ 2311/26.07.2016 τεύχος Β')

Βάσει του άρθρου 86 Β.Δ. 24/9-20/10/1958,σε καμία περίπτωση δεν μεταβάλλει τον ειδικό προορισμό των εσόδων τα οποία ο νόμος επιβάλλει να διατίθενται για συγκεκριμένο σκοπό. Λόγω χάρη τα έσοδα από το τέλος καθαριότητας δεν επιτρέπεται να διατίθενται σε δαπάνες άσχετες με την υπηρεσία καθαριότητας (Εγκ. ΥΠΕΣ-ΔΔΑ 904/2001).

4.2. Επεξεργασία Ποσοτικών Δεδομένων χρονικής Περιόδου 2011-2015

Τα ποσοτικά δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν στην παρούσα εργασία προήρθαν από τους τακτικούς προϋπολογισμούς εσόδων και εξόδων του Δήμου Κορδελιού-Εύοσμου της χρονικής περιόδου 2011-2015. Αρχικά γίνεται η προσπάθεια σχολιασμού της εξέλιξης τόσων των εσόδων όσο και των εξόδων για το παραπάνω χρονικό διάστημα. Ενώ παράλληλα συγκρίνονται τα αποτελέσματα του εξεταζόμενου οργανισμού, με τα στοιχεία που προέρχονται τη βάσης οικονομικών δεδομένων της Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Αυτοδιοίκησης (που έχει σκοπό να αποτελέσει το μέσο συγκέντρωσης, ανάπτυξης και διάδοσης των οικονομικών στοιχείων των Δήμων), περιόδου 2010-2013.

Τα γραφήματα που ακολουθούν περιγράφουν την εξέλιξη της πορείας των εσόδων των ελληνικών Δήμων της περίοδο 2010-2013, ακολουθεί ο Δήμος Κορδελιού-Εύοσμου για την περίοδο 2011-2015. Εν συνεχεία παρουσιάζονται τα γραφήματα ανά έτος, ειδική βαρύτητα δίνεται το 2013 καθώς υπάρχουν στοιχεία από την Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α.Ε. Στην πορεία αποτυπώνεται η χρονική εξέλιξη του δείκτη αυτονομίας και λειτουργικής αυτονομίας του Δήμου, για την περίοδο 2011-2015. Τέλος τα αντίστοιχα γραφήματα των δαπανών, ξεκινούν με την απεικόνιση της χρονικής εξέλιξης των δαπανών από 2010-2013 των ελληνικών Δήμων και του Δήμου Κορδελιού-Εύοσμου για την 2011-2015. Και αντίστοιχα παρουσιάζονται τα διαγράμματα ανά έτος, ειδική βαρύτητα δίνεται το 2013 διότι υπάρχουν στοιχεία από την Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α.Ε. Ακροτελεύτια παρουσιάζεται η αντίστοιχη χρονική εξέλιξη του δείκτη δαπανών χρήσης.

Αναφορικά με την εξέλιξη της πορείας των τακτικών εσόδων τόσο των ελληνικών Δήμων, όσο και του Δήμου Κορδελιού-Εύοσμου εξάγεται το γενικό συμπέρασμα ότι, συνεισφέρουν περισσότερο από κάθε άλλο κωδικό στα ίδια έσοδα των οργανισμών, ακολουθούν τα γραφήματα 4 1 και 4 2. Αποδεκτό είναι ότι παρατηρείται μείωση των

τακτικών εσόδων σε όλους τους Δήμους της χώρας και μη εξαιρούμενο, τον εξεταζόμενο Δήμο. Το συμπέρασμα αυτό, αποδεικνύεται παρακάτω με το αρνητικό πρόσημο της γραμμικής εξίσωσης: $b = -1,447 < 0$ και συντελεστής γραμμική συσχέτιση $r = 0,7$, πλησιάζει στο 1, άρα υπάρχει αρκετά ικανοποιητική συσχέτιση.

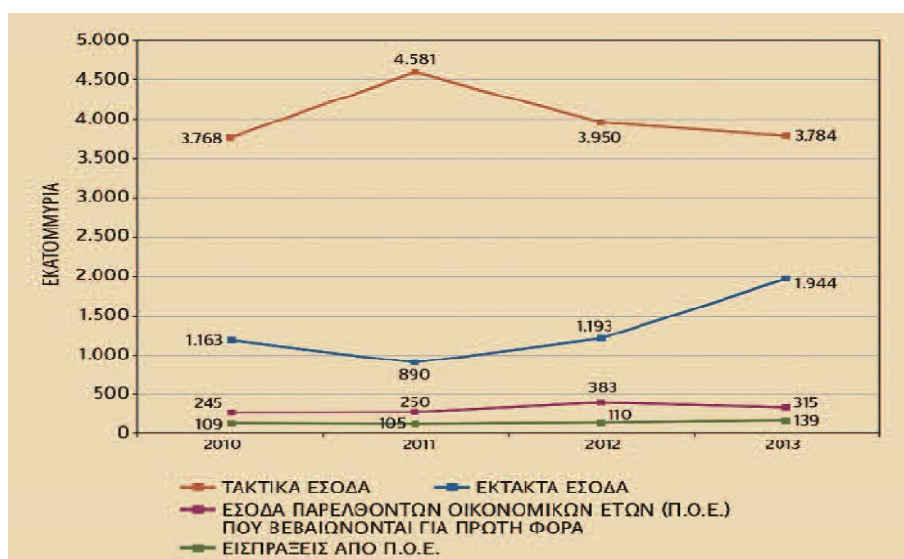
$$Y = -1,447x + 25,404 \quad R^2 = 0,589$$

Αντιθέτως η πορεία των έκτακτων εσόδων σημειώνει αύξηση, ειδικά στον εξεταζόμενο Δήμο, αποδεικνύεται παρακάτω, με το θετικό πρόσημο της γραμμικής εξίσωσης: $b = 1,0285 > 0$, ενώ ο συντελεστής γραμμική συσχέτιση $r = 0,233$, πλησιάζει στο 0, άρα υπάρχει ασθενή γραμμική σχέση.

$$Y = 1,0285x + 10,663 \quad \text{και} \quad R^2 = 0,0544$$

ΓΡΑΦΗΜΑ 4 1:

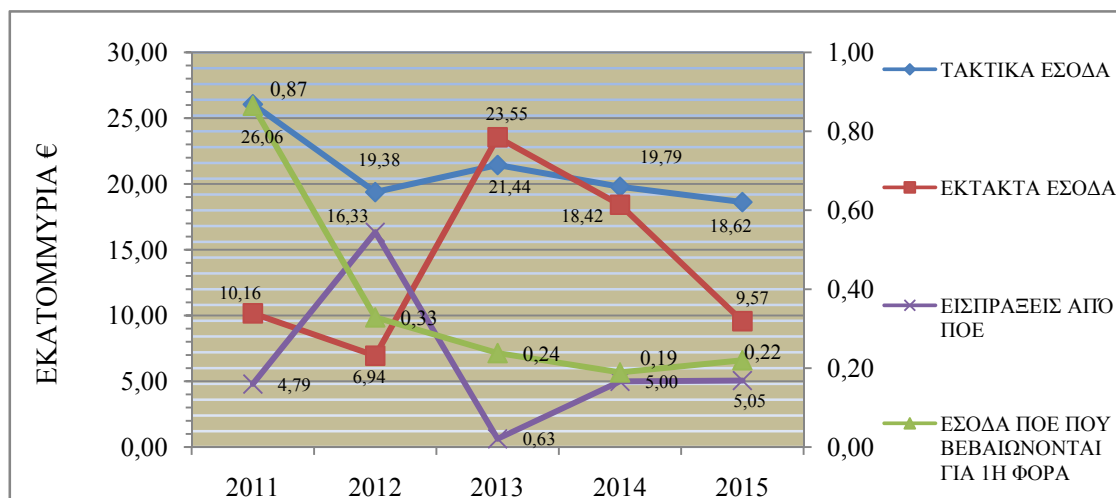
ΔΙΑΡΘΩΣΗ ΕΣΟΔΩΝ ΟΤΑ ΠΕΡΙΟΔΟΥ 2010-2013



Πηγή: Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Αυτοδιοίκησης (2014), «Οι Δήμοι σε αριθμούς»

ΓΡΑΦΗΜΑ 4 2:

ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΕΣΟΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ- ΕΥΟΣΜΟΥ 2011-2015



Αναφορικά με την εξέλιξη της πορείας των τακτικών εσόδων τόσο των ελληνικών Δήμων, όσο και του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου εξάγεται το γενικό συμπέρασμα ότι, συνεισφέρουν περισσότερο από κάθε άλλο κωδικό στα ίδια έσοδα των οργανισμών. Οφθαλμοφανές είναι ότι παρατηρείται γενικά μείωση των τακτικών εσόδων σε όλους τους Δήμους και μη εξαιρούμενο, τον εξεταζόμενο Δήμο. Το συμπέρασμα αυτό, αποδεικνύεται παρακάτω με το αρνητικό πρόσημο της γραμμικής εξίσωσης: $b = -1,447 < 0$ και ο συντελεστής γραμμική συσχέτιση $r = 0,7$, πλησιάζει στο 1, άρα υπάρχει αρκετά ικανοποιητική συσχέτιση.

$$Y = -1,447x + 25,404 \quad R^2 = 0,589$$

Αντιθέτως η πορεία των έκτακτων εσόδων σημειώνει αύξηση, ειδικά στον εξεταζόμενο Δήμο, αποδεικνύεται παρακάτω, με το θετικό πρόσημο της γραμμικής εξίσωσης: $b = 1,0285 > 0$, ενώ ο συντελεστής γραμμική συσχέτιση $r = 0,233$, πλησιάζει στο 0, άρα υπάρχει ασθενή γραμμική σχέση.

$$Y = 1,0285x + 10,663 \quad \text{και} \quad R^2 = 0,0544$$

Συμπέρασμα αληθές μίας και ο κωδικός εσόδου που εξετάζεται είναι τα έκτατα έσοδα, τα οποία συμπεριλαμβάνουν και τις έκτατες κρατικές επιχορηγήσεις που δίδονται

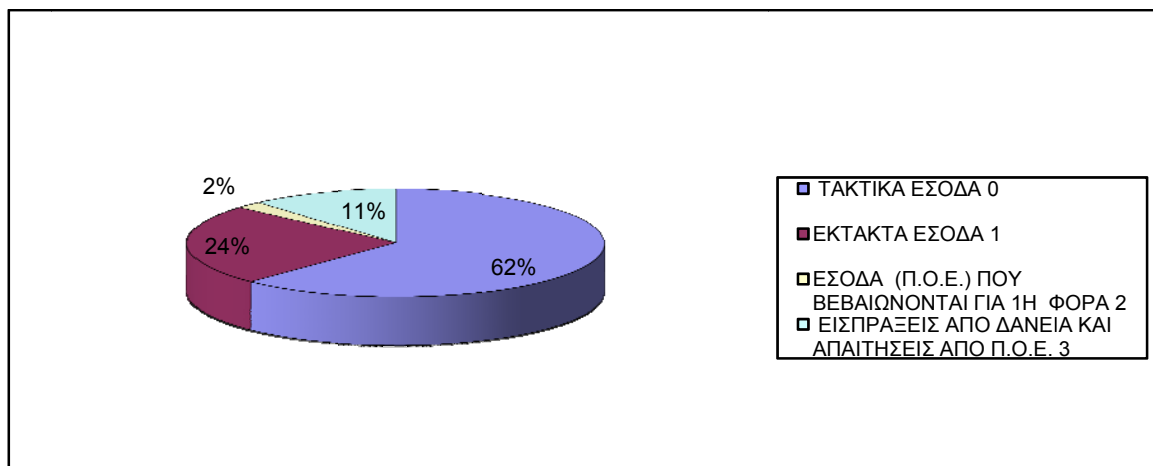
στους Δήμους, οι οποίες αρκετές φορές είναι αποτέλεσμα πολιτικών ζυμώσεων και συσχετισμών. Υπό το πρίσμα του Χατζηδιαμαντή (2015), οι έκτατες κρατικές επιχορηγήσεις δεν προσφέρουν την ασφαλέστερη λύση για έναν αποτελεσματικό οικονομικό και πολιτικό προγραμματισμό, με την παραπάνω πρόταση δικαιολογείται και η τιμή του r που πλησιάζει το 0. Ενώ το σύνολο των ελληνικών Δήμων παρουσιάζουν μείωση των έκτατων εσόδων, παρά μόνο το έτος 2013 καταγράφεται αύξηση. Το γεγονός αυτό που ερμηνεύεται, έχοντας υπόψη το έτος 2013, δόθηκαν από την κεντρική κυβέρνηση επιχορηγήσεις, για εξόφληση ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων των Δήμων. Υποχρεώσεις που προήλθαν από τις συνενώσεις των πρώην καποδιστριακών Δήμων, για αυτό το λόγο το συγκεκριμένο έτος σημειώνεται αύξηση τόσο σε όλους όσο και στο εξεταζόμενο Δήμο.

Τα έσοδα από τα Οικονομικά Παρελθόντα Έτη του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου μειώνονται κατά την διάρκεια της πενταετίας και ειδικά καταγράφεται σημαντική καμπή το 2013 (0,63 εκατομμύρια €), διότι το προηγούμενο έτος ίσχυε το άρθρο 3 της παραγράφου 8 του Νόμου 4038/2012, για τις ρυθμίσεις χρεών προς Δημόσιο και υπέρ τρίτων. Στη συγκεκριμένη κατηγορία, υπάγονται οφειλέτες, όπου έκαναν χρήση τις ευεργετικές διατάξεις ρύθμισης τμηματικής καταβολής βεβαιωμένων και ληξιπρόθεσμων οφειλών και πράγματι το 2012, καταγράφονται οι μεγαλύτερες εισπράξεις της τάξης 16,33 εκατομμύρια €. Η ίδια εξέλιξη παρατηρείται και στους υπόλοιπους Δήμους της χώρας, αύξηση των εσόδων το 2012 και εν συνεχεία πτώση.

Όσον αφορά τα έσοδα που βεβαιώθηκαν για 1^η φόρα, ο εξεταζόμενος Δήμος παρουσιάζει μεγάλη απόκλιση σε σχέση με τους υπόλοιπους Δήμους της χώρας, καθώς το τμήμα προσόδων, το καθ' ύλην αρμόδιο τμήμα την σύνταξη και βεβαίωση χρηματικών καταλόγων σύμφωνα με το άρθρο 4 του Β.Δ. 17.5-15.6.1959, ήταν και συνεχίζει να είναι υποστελεχωμένο, δεν υπάρχει διαλειτουργικότητα μεταξύ των άλλων δημόσιων φορέων (π.χ. εφορία), οπότε αντιμετωπίζονται προβλήματα από την σύνταξη έως και την βεβαίωση των χρηματικών καταλόγων.

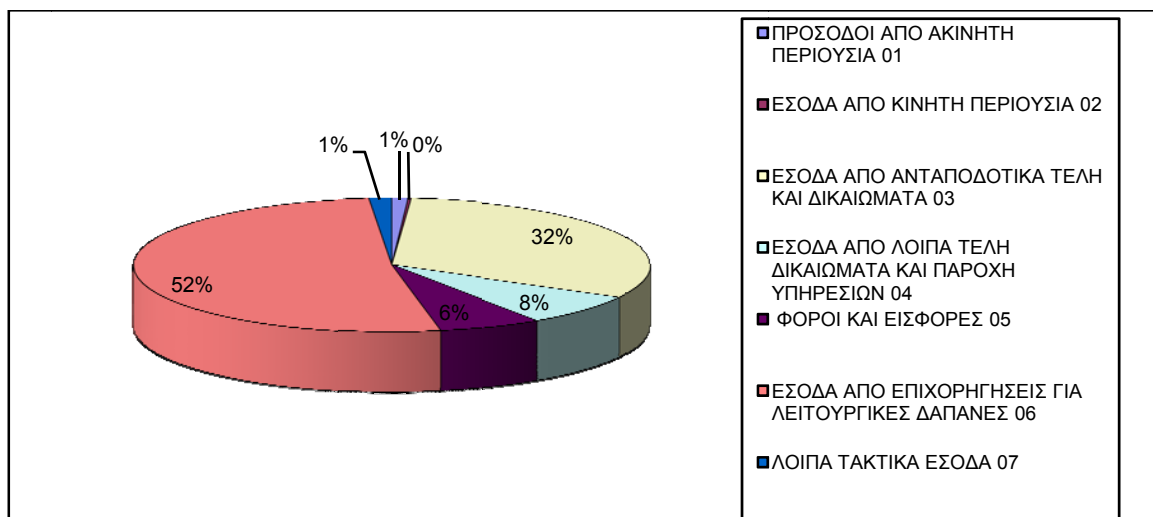
ΓΡΑΦΗΜΑ 43:

ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΕΣΟΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ 2011



ΓΡΑΦΗΜΑ 44:

ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ 2011

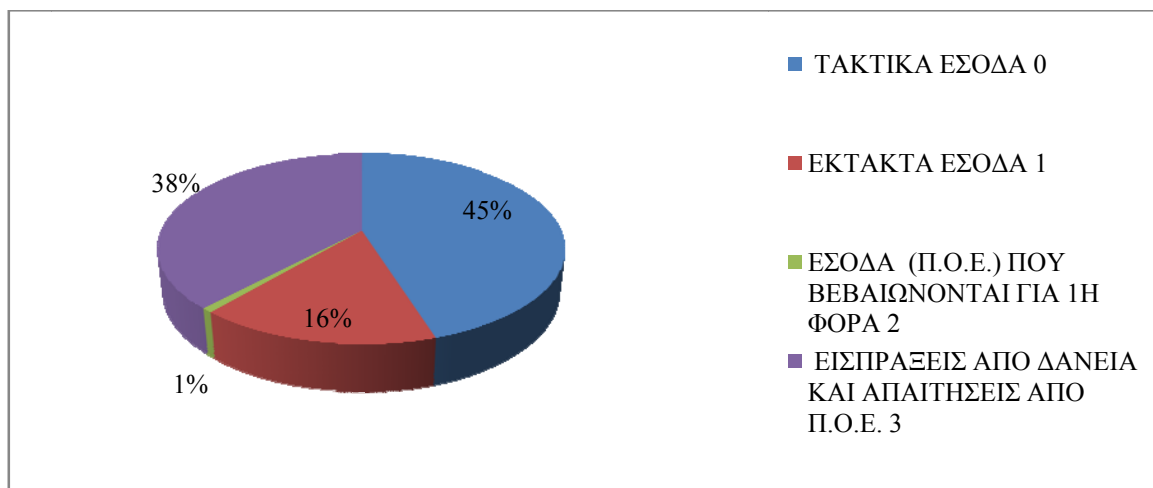


Αναφορικά με το έτος 2011 στον Δήμο Κορδελίου-Εύοσμου παρατηρήθηκε ότι τα τακτικά έσοδα κατέγραψαν συνεισφορά 62% στο σύνολο των εσόδων, εκ του οποίου, το 52% προέρχεται από τους Κεντρικούς Αυτοτελής Πόρους (ΚΑΠ), το 32% από τα ανταποδοτικά τέλη, τα έκτατα έσοδα αγγίζουν το 24% και οι απαιτήσεις από τα ΠΟΕ

είναι στο 11%. Τα ανταποδοτικά τέλη κατέχουν τη δεύτερη θέση λόγο του μεγάλου μεγέθους που έχει ο Δήμος Κορδελιού-Ευόσμου.

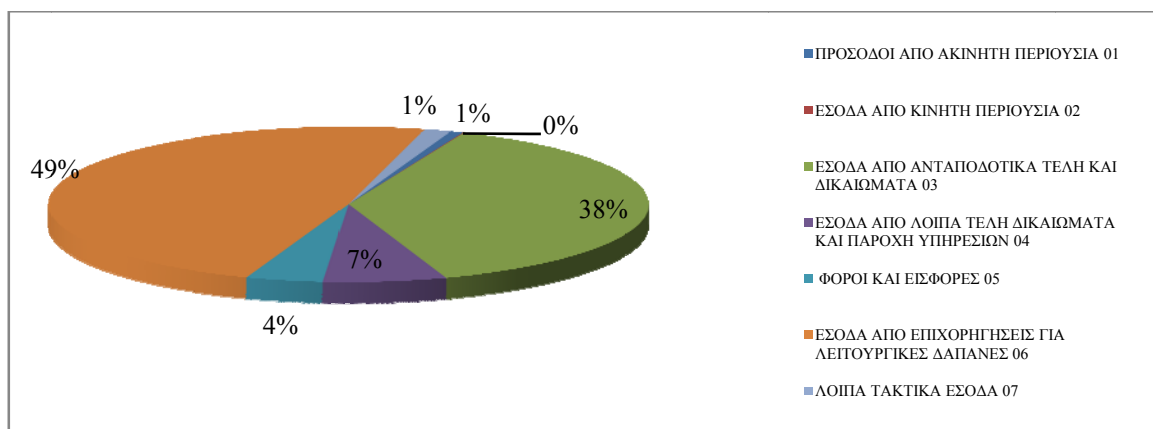
ΓΡΑΦΗΜΑ 45:

ΔΙΑΡΘΩΣΗ ΕΣΟΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ -ΕΥΟΣΜΟΥ 2012



ΓΡΑΦΗΜΑ 46:

ΔΙΑΡΘΩΣΗ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ 2012



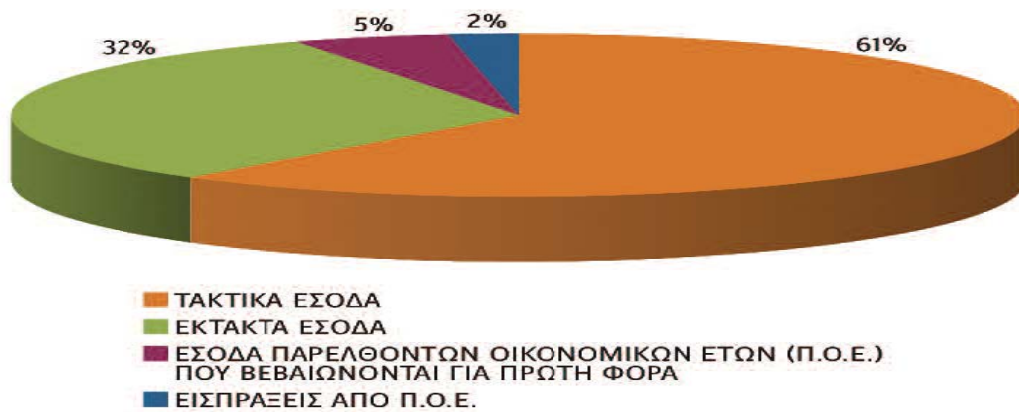
Αντίστοιχα το έτος 2012, στον εξεταζόμενο Δήμο, ο κωδικός που αφορά τις απαιτήσεις των ΠΟΕ αγγίζει το 38%, λόγω της εφαρμογής του Νόμου 4038/2012, περί ρύθμισης ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Δημόσιο, ενώ τα τακτικά έσοδα φθάνουν το

45%, του οποίου, το 49% προέρχεται από του ΚΑΠ και το 38% από τα ανταποδοτικά τέλη, και τέλος τα έκτατα έσοδα αγγίζουν το 16%.

Αναφορικά με το έτος 2013 παρουσιάζονται τα παρακάτω γραφήματα για το Δήμο Κορδελιού-Ευόσμου, εξάγονται τα έξης ήδη γνωστά συμπεράσματα: ότι τα έκτατα έσοδα σημειώνουν τη μεγαλύτερη εισφορά (51%) ενώ τα τακτικά έσοδα καταγράφουν 47%, στον τακτικό προϋπολογισμό των εσόδων, στα οποία συγκαταλέγονται οι έκτατες κρατικές επιχορηγήσεις που δοθήκαν το 2013, για να καλυφθούν οι οφειλές που προέκυψαν από την συνένωση των καποδιστριακών Δήμων Ελευθερίου Κορδελιού και Ευόσμου, στον πλέον ενιαίο Δήμο Κορδελιού-Ευόσμου. Τα έσοδα από παρελθόντα οικονομικά έτη (ΠΟΕ) που βεβαιώνονται για 1^η φορά και οι εισπράξεις από δάνεια και απατήσεις από ΠΟΕ κυμαίνονται σε τόσο χαμηλά επίπεδα, λόγω της υποστελέχωσης του τμήματος προσόδων και της εφαρμογής Νόμου 4038/2012 περί ρύθμισης βεβαιωμένων οφειλών το έτος 2012.

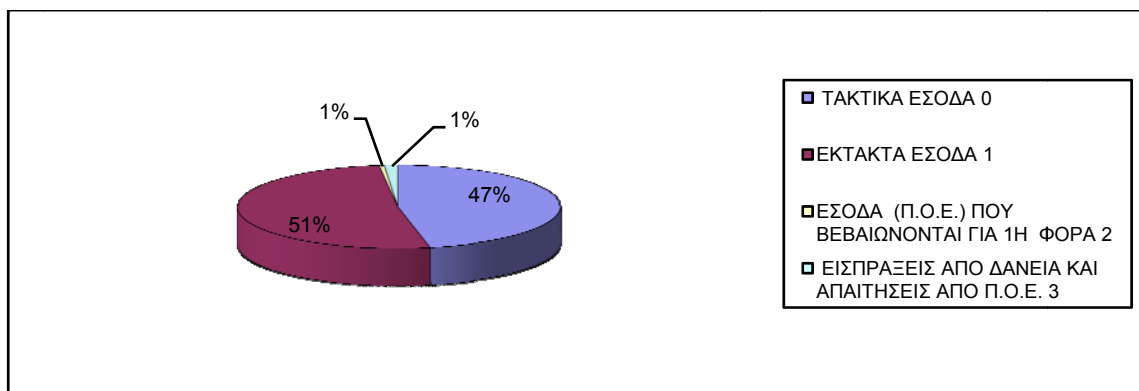
Για τους Δήμους της χώρας τα τακτικά έσοδα συνεισφέρουν κατά 61 % σε σχέση με τα έκτατα που μετέχουν κατά 32% (περίπου 0,5 της εισφοράς των τακτικών εσόδων), ενώ τα δάνεια και απατήσεις από ΠΟΕ κυμαίνονται σε τόσο χαμηλά επίπεδα λόγω της εφαρμογής Νόμου 4038/2012 περί ρύθμισης βεβαιωμένων οφειλών το έτος 2012.

ΓΡΑΦΗΜΑ 47:
ΔΙΑΡΘΩΣΗ ΕΣΟΔΩΝ ΟΤΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2013



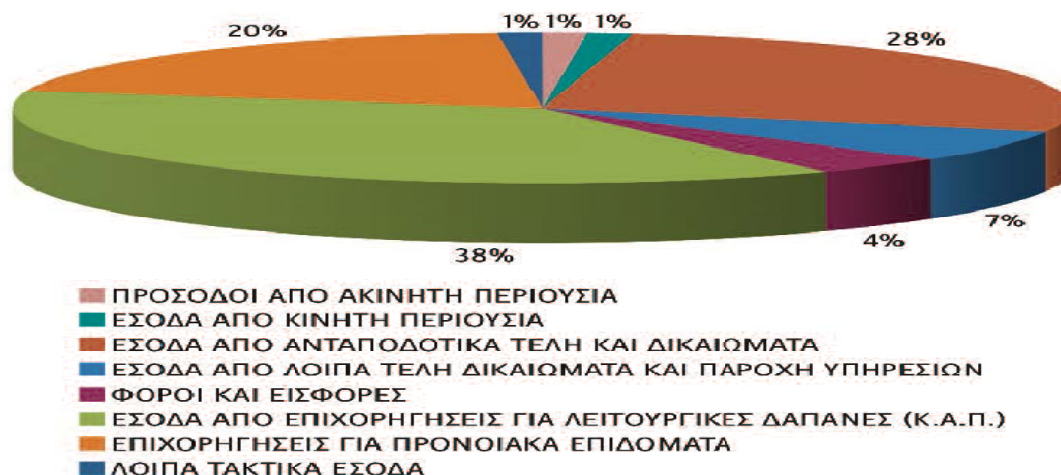
Πηγή: Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Αυτοδιοίκησης (2014), «Οι Δήμοι σε αριθμούς»

ΓΡΑΦΗΜΑ 48:
ΔΙΑΡΘΩΣΗ ΕΣΟΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ ΕΥΘΟΣΜΟΥ 2013



ΓΡΑΦΗΜΑ 49:

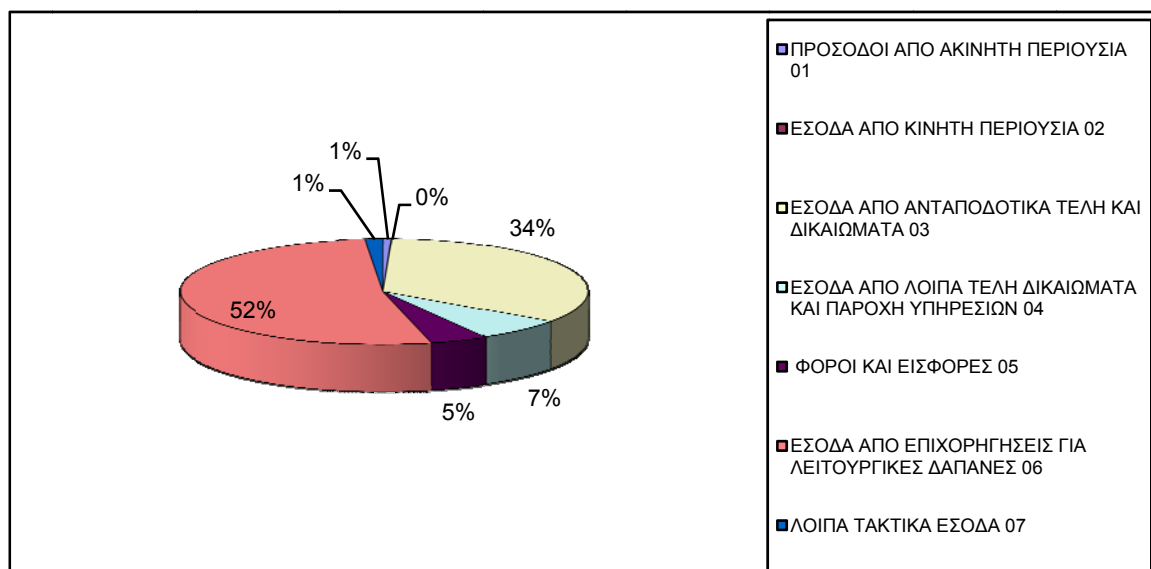
ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΟΤΑ ΕΤΟΥΣ 2013



Πηγή: Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Αυτοδιοίκησης (2014), «Οι Δήμοι σε αριθμούς»

ΓΡΑΦΗΜΑ 410:

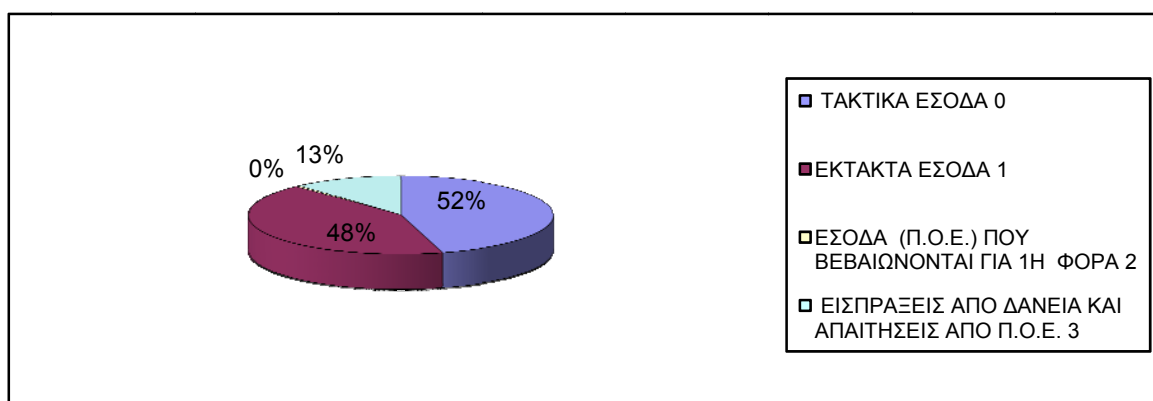
ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ 2013



Από την παρουσίαση των διαγραμμάτων: 49 και 4 10, που αφορούν το έτος 2013, προκύπτει ότι: τα έσοδα από τις κρατικές επιχορηγήσεις συνεισφέρουν, τη μεγαλύτερη ποσοστιαία συμμετοχή, στα συνολικά έσοδα των Δήμων της χώρας, αγγίζοντας το ποσοστό του 38%, παράλληλα μεγαλύτερο ποσοστό σημειώνεται στον εξεταζόμενο Δήμο 52%. Ακόμη αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι τα έσοδα από τα ανταποδοτικά τέλη για τον Δήμο Κορδελιού- Ευόσμου που φθάνει το ποσοστό των 34%, λόγω του μεγέθους του Δήμου (μεγάλου αστικού τύπου άνω των 60.000 κατοίκων).

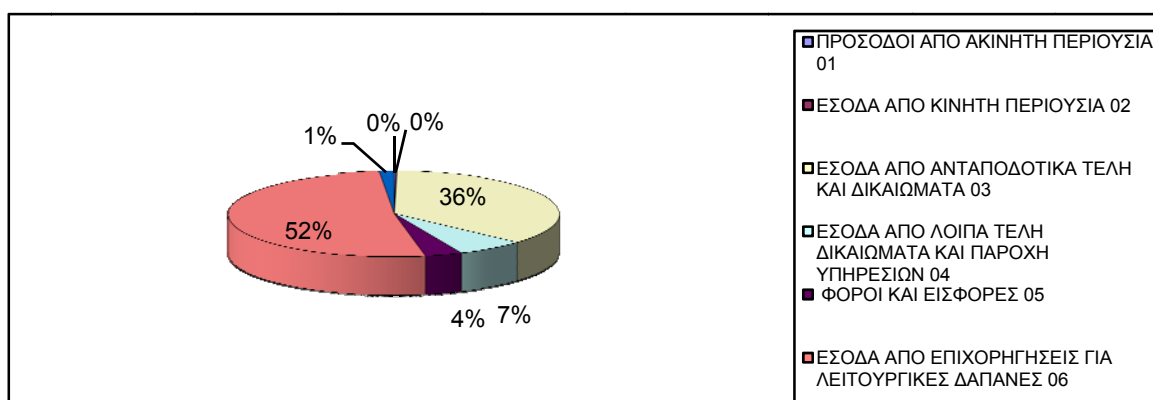
ΓΡΑΦΗΜΑ 411:

ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΕΣΟΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ 2014



ΓΡΑΦΗΜΑ 412:

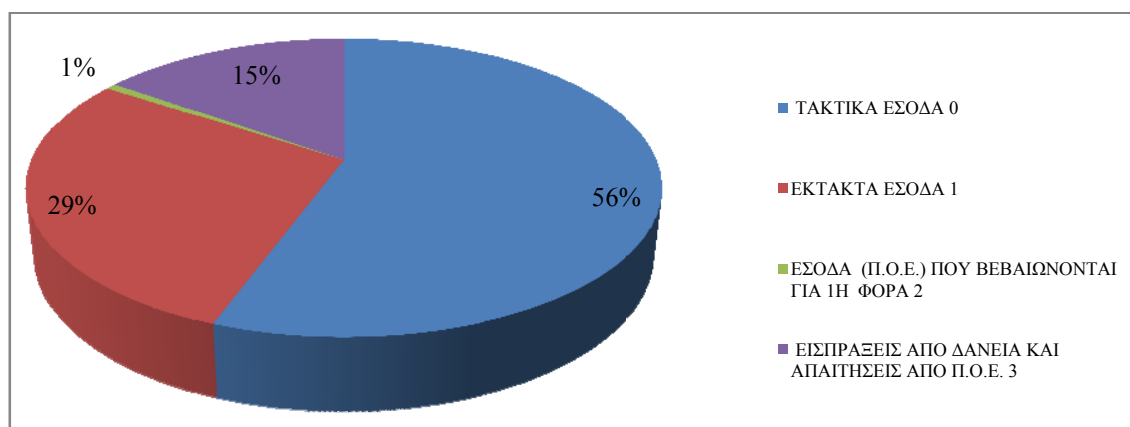
ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ ΕΥΟΣΜΟΥ 2014



Αναφορικά με το έτος 2014 στον εξεταζόμενο Δήμο καταγράφεται στα τακτικά έσοδα το ποσοστό του 52% εκ του οποίου το 52% προέρχεται από του ΚΑΠ και το 36% από τα ανταποδοτικά τέλη, ενώ το 48% από τα έκτατα έσοδα και τέλος οι απαιτήσεις από ΠΟΕ φθάνουν από 13%.

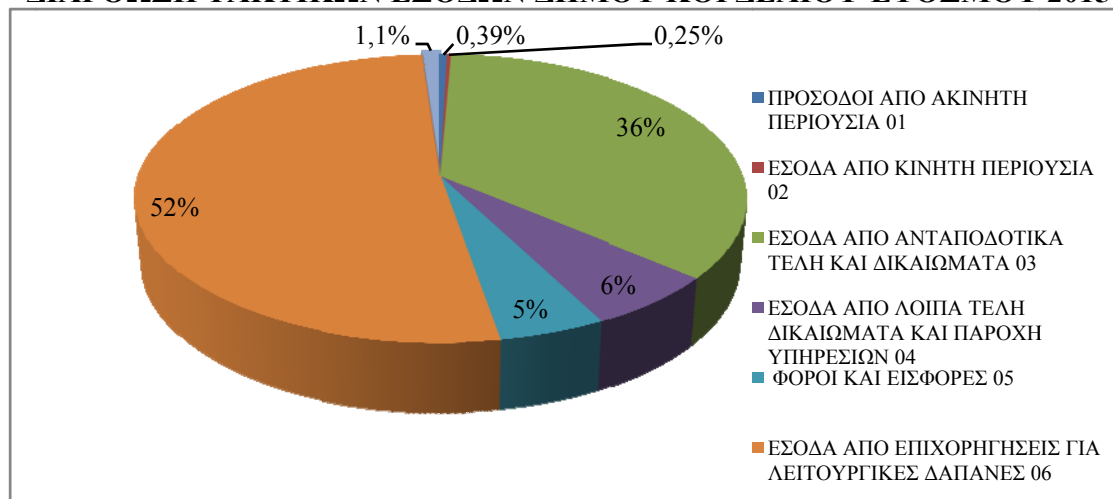
ΓΡΑΦΗΜΑ 413:

ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΕΣΟΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ ΕΥΟΣΜΟΥ 2015



ΓΡΑΦΗΜΑ 414:

ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ 2015



Σχετικά για το έτος 2015, τα διαγράμματα εσόδων εμφανίζουν για τον εξεταζόμενο Δήμο, σημαντική εισφορά από τις απαιτήσεις των ΠΟΕ: 15%, λόγω της

εφαρμογής του Νόμου 4321/2015, περί ρύθμισης ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Δημόσιο, ενώ τα τακτικά έσοδα φθάνουν το 56%, του οποίου το 52% προέρχεται από του ΚΑΠ και το 36% από τα ανταποδοτικά τέλη, ενώ τα έκτατα έσοδα αγγίζουν το 29%.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 165 παρ. 2 του ΚΔΚ και του άρθρου 267 παρ.7 του Ν.3852/2010, ορίζεται ότι με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, ο καθορισμός των δεικτών αξιολόγησης της οικονομικής διαχείρισης των ΟΤΑ, οι οποίοι συνοδεύουν τον Προϋπολογισμό, τον Απολογισμό και τον Ισολογισμό. Σε εκτέλεση της ανωτέρω διάταξης εκδόθηκε η απόφαση 74712/29-12-2010 του Υπουργού Εσωτερικών, με την οποία στο άρθροβ καθορίζονται αριθμοδείκτες αξιολόγησης, για τις ανάγκες αξιολόγησης των οικονομικών στοιχείων ενός Δήμου, που καταχωρούνται στη Βάση Δεδομένων που τηρείται στο Υπουργείο Εσωτερικών, από τους οποίους μπορούν να εξαχθούν χρήσιμα συμπεράσματα για τα οικονομικά δεδομένα ενός ΟΤΑ.

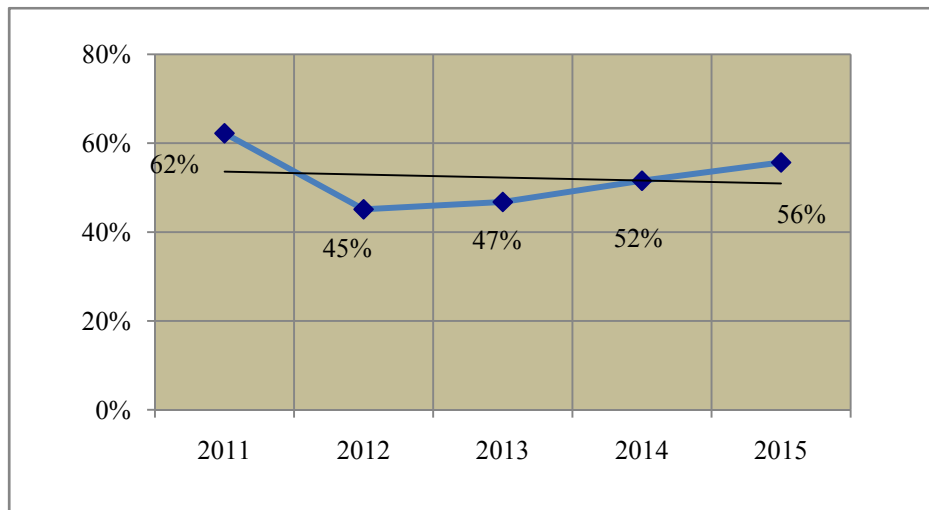
Ο δείκτης αυτονομίας, εκφράζει το ποσοστό συμμετοχής των τακτικών εσόδων στο σύνολο των εσόδων ενός Δήμου. Όσο μεγαλύτερη είναι η τιμή του δείκτη τόσο μεγαλύτερη και η αυτοδυναμία του Δήμου, διότι στηρίζεται σε τακτικά έσοδα.

$$\text{Δείκτης Αυτονομίας} = \frac{\text{Σύνολο Τακτικών Εσόδων}}{\text{Συνολικά Έσοδα}} \times 100$$

Τα τακτικά έσοδα είναι οι προβλέψιμες πηγές εσόδων, άρα ο Δήμος μπορεί να κάνει καλύτερο προγραμματισμό. Αντίθετα τα έκτατα έσοδα δεν επαναλαμβάνονται κάθε έτος (εκτός από την ΣΑΤΑ που μπορεί να συμπεριλαμβάνεται στα έκτατα έσοδα αλλά λειτουργεί ως τακτική επιχορήγηση), και ως εκ τούτω δημιουργούν δυσκολίες στον οικονομικό προγραμματισμό.

ΓΡΑΦΗΜΑ 415:

ΕΞΕΛΙΞΗ ΔΕΙΚΤΗ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ ΕΥΟΣΜΟΥ 2011-2015



Η απεικόνιση του ανωτέρω διαγράμματος, παρουσιάζει την εξέλιξη του δείκτη αυτονομίας την χρονική περίοδο 2011-2015, και τη γραμμή τάσης, παρατηρείται, μια σχετική σταθερή πορεία του δείκτη αυτονομίας (περίπου 50%), όπως αποδεικνύεται από $\text{το}r = 0,154$ πλησιάζει το 0 άρα παρουσιάζει ασθενή γραμμική σχέση, ενώ το $b = -0,0067$ πλησιάζει το 0, άρα εξηγείται και η σταθερή εξέλιξη του.

$$Y = -0,0067x + 0,5427 \text{ και } R^2 = 0,0234$$

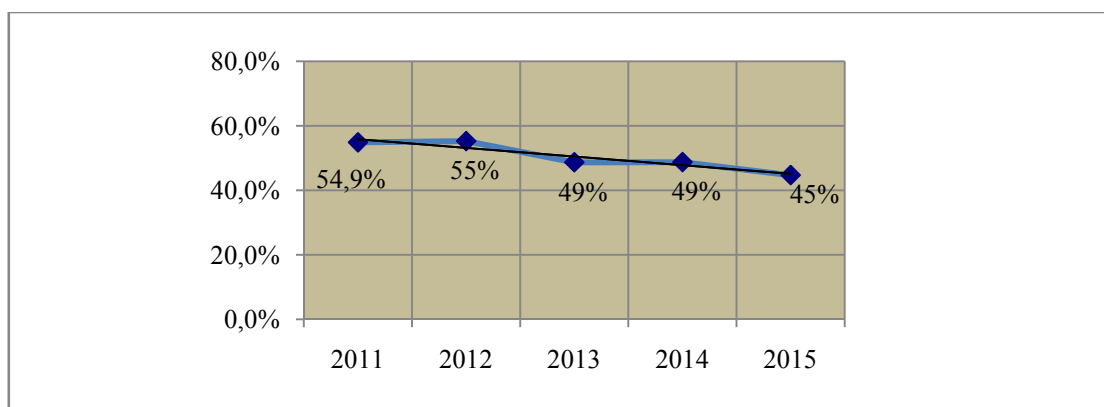
Η τιμή που καταγράφεται είναι σχετικά χαμηλή και έχοντας υπόψη τη ανωτέρω θεωρία εξάγεται το συμπέρασμα ότι: ο Δήμος Κορδελιού-Ευόσμου δεν είναι «οικονομικά αυτόνομος», λόγω του γεγονότος, ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των τακτικών εσόδων του, προέρχεται από τις τακτικές κρατικές επιχορηγήσεις (ΚΑΠ.). Ακολουθεί ο υπολογισμός του δείκτη λειτουργικής αυτονομίας, ο οποίος εκφράζει το ποσοστό συμμετοχής των ιδίων τακτικών εσόδων στο σύνολο των τακτικών εισπραχθέντων εσόδων ενός Δήμου. Όσο μεγαλύτερη είναι η τιμή του δείκτη τόσο μεγαλύτερη είναι η λειτουργική αυτονομία

του Δήμου, άρα μικρότερη η εξάρτηση του από τις τακτικές επιχορηγήσεις της Κεντρικής Διοίκησης.

$$\text{Δείκτης Λειτουργικής Αυτονομίας} = \frac{\text{Ίδια Τακτικά Έσοδα}}{\text{Συνολικά Τακτικών Έσοδων (Εισπραχθέντα)}} \times 100$$

ΓΡΑΦΗΜΑ 416 :

ΕΞΕΛΙΞΗ ΔΕΙΚΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ ΕΥΟΣΜΟΥ 2011-2015



Από την εξέλιξη του ανωτέρω διαγράμματος και τη γραμμή τάσης παρατηρείται, μια γραμμική φθίνουσα πορεία του δείκτη λειτουργικής αυτονομίας όπως αποδεικνύεται το $b = -0,0269$, ενώ το $r = -0,939$ πλησιάζει το -1 , άρα παρουσιάζει τέλεια γραμμική αυτοσυσχέτιση,

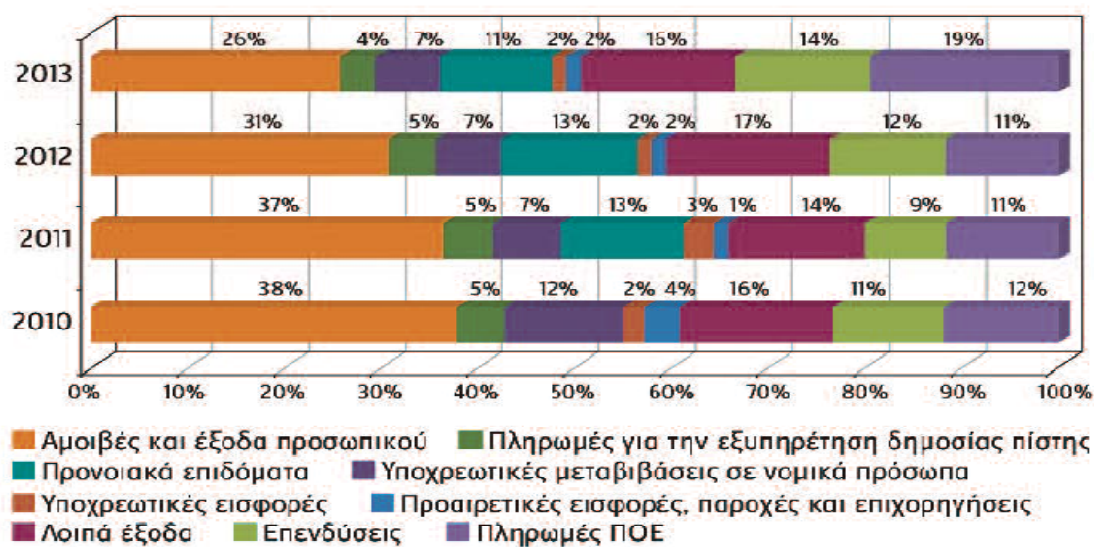
$$Y = -0,0269x + 0,5854 \text{ και } R^2 = 0,8819$$

Εξετάζοντας την εξέλιξη του δείκτη λειτουργικής αυτονομίας κατά την διάρκεια της πενταετίας, παρατηρείται μείωση της ικανότητας του Δήμου για «αυτόνομη λειτουργία» άρα αυξάνει η εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση. Πάραυτα πρέπει να σημειωθεί πως ο δείκτης κυμαίνεται σε περίπου στο 50%, καθώς ο εξεταζόμενος Δήμος είναι μεγάλος αστικού τύπου Δήμος, οπού στην περίπτωση αυτή τα ανταποδοτικά τέλη συνεισφέρουν τα τακτικά έσοδα.

Από τις αποτυπώσεις των παραπάνω διαγραμμάτων, ο εν λόγω οργανισμός για να ενισχύσει την οικονομική αυτοτέλεια θα πρέπει να οργανώσει, στελεχώνοντας με κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, τις υπηρεσίες του, έτσι ώστε να επιτυγχάνει την αποτελεσματικότερη βεβαίωση και είσπραξη των τοπικών φορολογικών του εσόδων, ώστε να εξασφαλιστεί η αποδοτικότητα του συστήματος είσπραξης του Δήμου. Ο δείκτης λειτουργικής αυτονομίας, εκφράζει το ποσοστό συμμετοχής των ιδίων τακτικών εσόδων στο σύνολο των τακτικών εισπραχθέντων εσόδων ενός Δήμου. Όσο μεγαλύτερη είναι η τιμή του δείκτη τόσο μεγαλύτερη είναι η λειτουργική αυτονομία του Δήμου, άρα μικρότερη η εξάρτηση του από τις τακτικές επιχορηγήσεις της Κεντρικής Διοίκησης (Χατζηδιαμαντής, 2015).

ΓΡΑΦΗΜΑ 417:

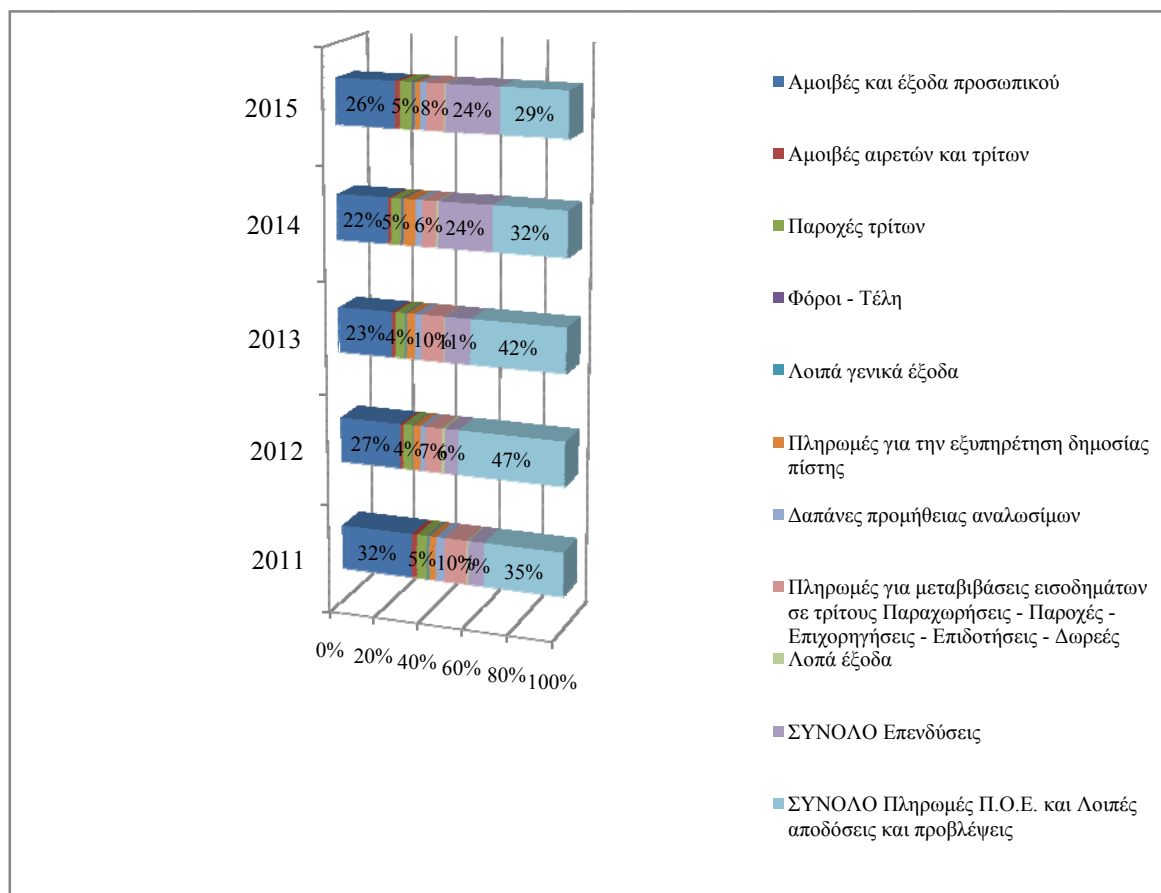
ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ ΟΤΑ 2010-2013



Πηγή: Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Αυτοδιοίκησης (2014), «Οι Δήμοι σε αριθμούς»

ΓΡΑΦΗΜΑ 418:

ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ ΕΥΟΣΜΟΥ 2011-2015



Αναφορικά με τα διαγράμματα 4 17 και 4 18 εξάγονται τα εξής συμπεράσματα: κατά την εξέλιξη των εξόδων χρήσης τόσο των ελληνικών Δήμων, που προήλθαν από τη βάση οικονομικών δεδομένων της Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, όσο και του Δήμου Κορδελιού- Ευόσμου για τους κωδικούς που έχουν το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετοχής (οι «αμοιβές και έξοδα προσωπικού» και το «ΣΥΝΟΛΟ Πληρωμές Παρελθόντα Οικονομικά Έτη (ΠΟΕ) και λοιπές αποδόσεις και προβλέψεις»), παρατηρήθηκε σημαντική μείωση στον κωδικό «αμοιβές και έξοδα προσωπικού», καθώς την εξεταζόμενη περίοδο 2013 και 2014 εφαρμόστηκε το μέτρο της διαθεσιμότητας των δημοτικών αστυνομικών και των σχολικών φυλάκων σύμφωνα με το άρθρο 81 του

Νόμου 4172/2013, ενώ το 2015 σημειώνεται αύξηση, λόγω της επανάστασης της Δημοτικής Αστυνομίας σύμφωνα με το άρθρο 19 του Νόμου 4325/2015 «Αποκατάστασης των αδικιών και άλλες διατάξεις».

Υπό το πρίσμα του Γκέκα (2016), όσο μεγαλύτερο είναι το ποσοστό των ανελαστικών δαπανών, τόσο περισσότερο δεσμευμένος είναι ο τοπικός προϋπολογισμός, προκαλώντας σοβαρές επιπτώσεις, στον βαθμό ελευθερίας της τοπικής δημόσιας πολιτικής.

ΓΡΑΦΗΜΑ 419:

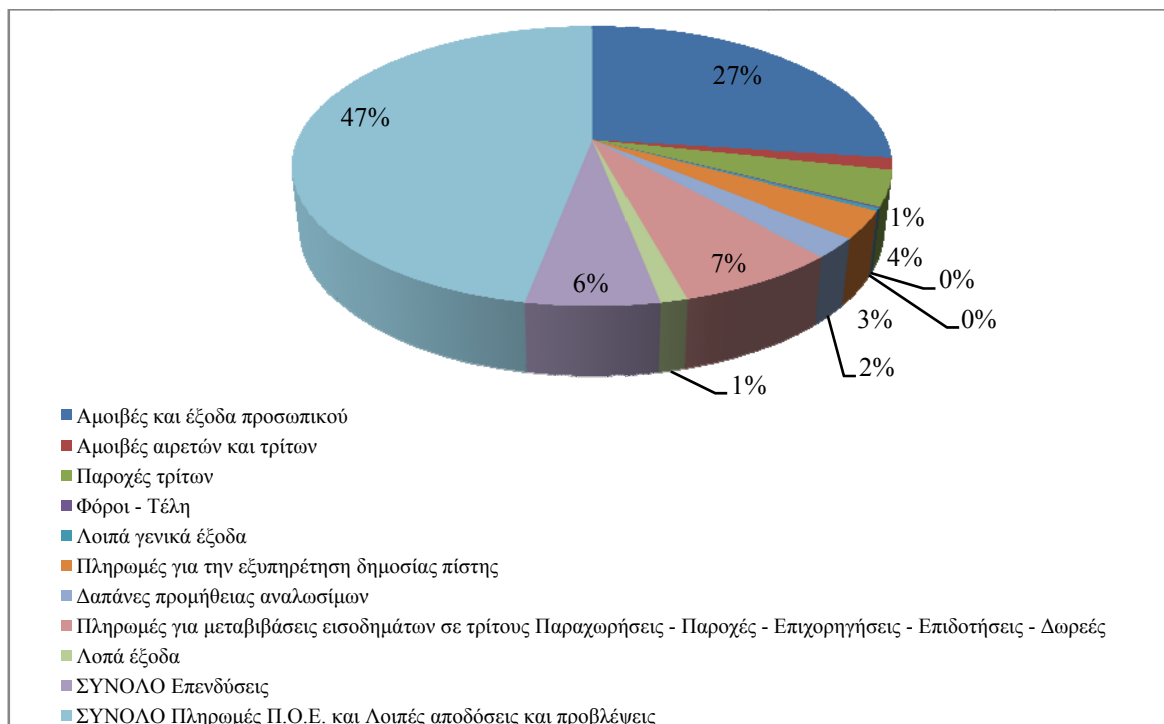
ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ 2011



Σχετικά με το έτος 2011 οι «αμοιβές και έξοδα προσωπικού» αγγίζουν το ποσοστό 32% ενώ το «ΣΥΝΟΛΟ Πληρωμές Παρελθόντα Οικονομικά Έτη (ΠΟΕ) και λοιπές αποδόσεις και προβλέψεις» είναι στο 35%, το άθροισμα των οποίων είναι αρκετά υψηλό δεν αφήνει μεγάλο βαθμό ελευθερίας της τοπικής δημόσιας πολιτικής.

ΓΡΑΦΗΜΑ 420:

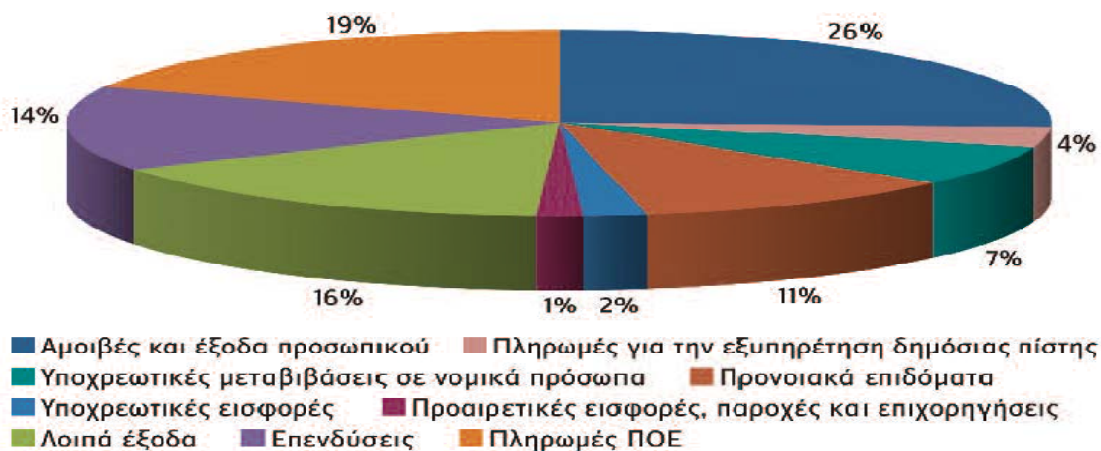
ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΘΟΣΜΟΥ 2012



Αναφορικά με το έτος 2012 οι «αμοιβές και έξοδα προσωπικού» μειωθήκαν στο ποσοστό 27% ενώ το «ΣΥΝΟΛΟ Πληρωμές Παρελθόντα Οικονομικά Έτη (ΠΟΕ) και λοιπές αποδόσεις και προβλέψεις» είναι στο 47% πληρωμές οφειλών που προέκυψαν από την συνένωση των δυο καποδιστριακών Δήμων.

ΓΡΑΦΗΜΑ 421:

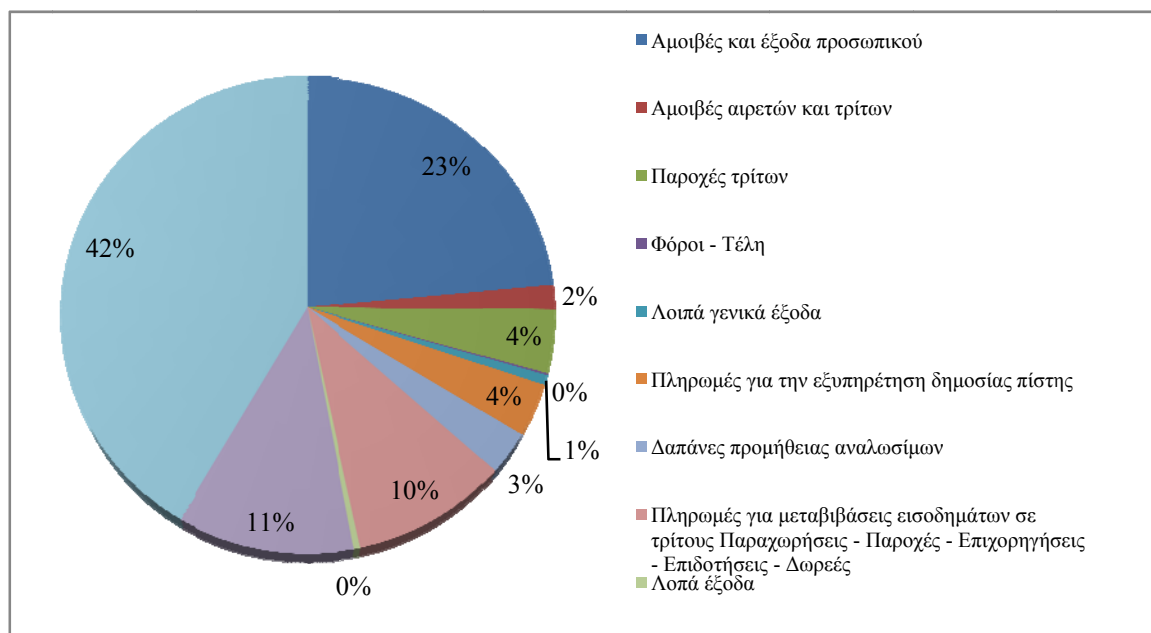
ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ ΟΤΑ 2013



Πηγή: Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Αυτοδιοίκησης (2014), «Οι Δήμοι σε αριθμούς»

ΓΡΑΦΗΜΑ 422:

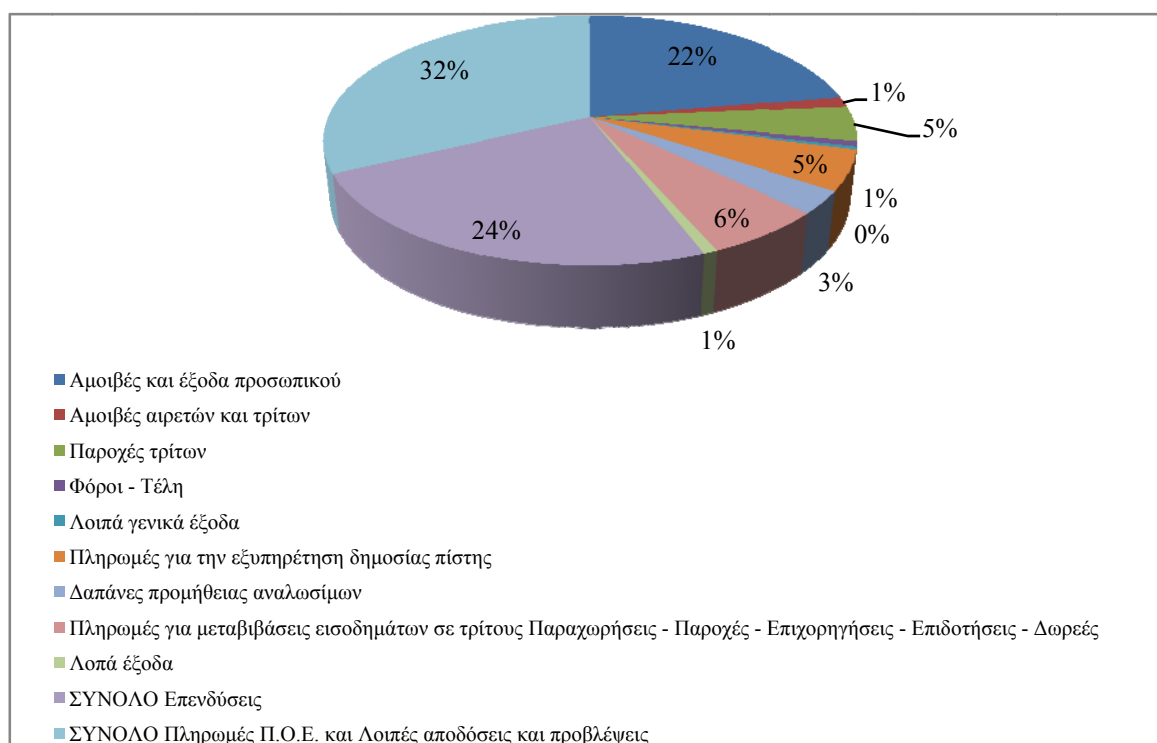
ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ ΕΥΘΟΣΜΟΥ 2013



Τα συμπεράσματα που εξάγονται από την σύγκριση διαγραμμάτων που αφορούν τις δαπάνες λειτουργικής χρήσης είναι: ότι στη περίπτωση του συνόλου των Δήμων ο κωδικός: «Αμοιβές και έξοδα προσωπικού» αγγίζει το ποσοστό του 26% και ακολουθεί «Πληρωμές ΠΟΕ» με 19%. Στον Δήμο Κορδελιού-Ευόσμου το 2013, το 42% των δαπανών αφορούσε «Πληρωμές ΠΟΕ», διότι αποπληρώθηκαν οφειλές, που είχαν προήλθαν από την συνένωση των δύο καποδιστριακών Δήμων. Ενώ για τις «Αμοιβές και έξοδα προσωπικού» το ποσοστό είναι 23%, στα ίδια επίπεδα με το μέσο όρο των ελληνικών Δήμων.

ΓΡΑΦΗΜΑ 423:

ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ 2014

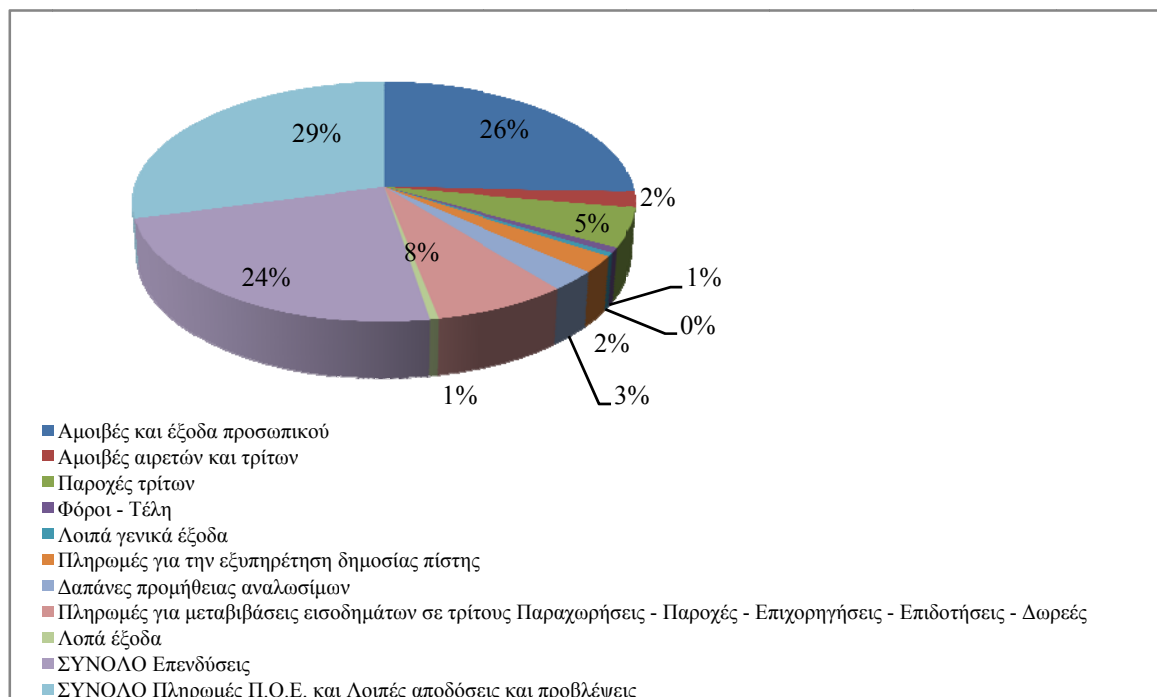


Σχετικά με τα έτη 2014 και 2015 σημειώνεται το ίδιο ποσοστό του 24% στον κωδικό: «ΣΥΝΟΛΟ Επενδύσεις», καθώς στο Δήμο Κορδελιού –Ευόσμου εγκρίθηκαν προγράμματα από το ΕΣΠΑ 2007-2013 για «Ολοκληρωμένη παρέμβαση εξοικονόμησης

ενεργείας στις κτιριακές εγκαταστάσεις του δήμου Κορδελιού-Ευόσμου» με συγχρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Ταμείο. Ο κωδικός «Αμοιβές και έξοδα προσωπικού» παρουσιάζει άνοδο 2015 από 22% (2014) σε 26%, διότι επανασυστάθηκε η δημοτική αστυνομία. Ενώ ο κωδικός «Πληρωμές Παρελθόντα Οικονομικά Έτη (ΠΟΕ)» μειώθηκε από 32% το 2014 σε 29% το 2015.

ΓΡΑΦΗΜΑ 424:

ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ 2015

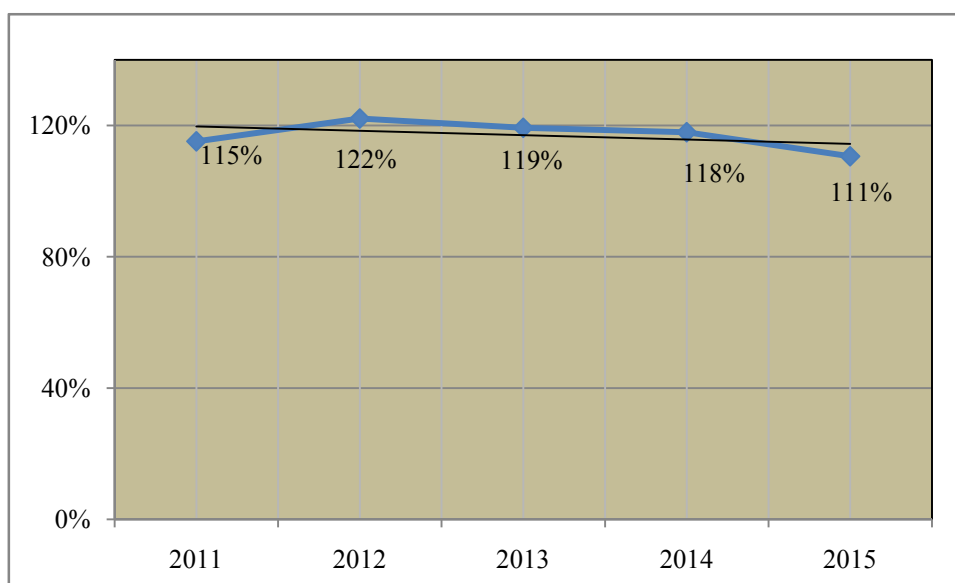


Ο δείκτης κάλυψης λειτουργικών εξόδων από τα τακτικά έσοδα, εκφράζει την κάλυψη των εξόδων χρήσης (λειτουργικών εξόδων) από τα τακτικά έσοδα του Δήμου. Όσο μικρότερη η τιμή του δείκτη τόσο μεγαλύτερη η δυνατότητα κάλυψης των εξόδων χρήσης από τα τακτικά έσοδα.

$$\text{Δείκτης Εξόδων Χρήσης προς Τακτικά Έσοδα} = \frac{\text{Εξόδων Χρήσης}}{\text{Τακτικά Έσοδα}} \times 100$$

ΓΡΑΦΗΜΑ 425:

ΔΙΑΡΘΩΣΗ ΔΕΙΚΤΗ ΕΞΟΔΩΝ ΧΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ 2011-2015



Από το παραπάνω διάγραμμα ο Δήμος Κορδελιού-Ευόσμου καταγράφει αρκετά μεγάλο ποσοστό του δείκτη εξόδων χρήσης προς τα τακτικά έσοδα με φθίνουσα πορεία, αλλά εξακολουθεί να είναι της τάξης του 111%. Προσπαθώντας να ερμηνευτεί ο εν λόγω δείκτης συμπεραίνουμε ότι, ο εξεταζόμενος οργανισμός αδυνατεί να καλύψει τα έξοδα χρήσης με τα τακτικά έσοδα του άρα απέχει από τον όρο του «οικονομικά αυτονόμου» Δήμου.

Κεφάλαιο 5 . Συμπεράσματα-Προτάσεις

Κοινά αποδεκτό καθίσταται το γεγονός ότι ο Δήμος Κορδελιού-Ευόσμου για την χρονική περίοδο 2011-2015 δεν πληροί τα χαρακτηριστικά του «οικονομικά αυτόνομου» Δήμου, καθώς σημειώνεται μείωση των τακτικών εσόδων του, επιπροσθέτως πρέπει να τονισθεί ότι: από τα τακτικά έσοδα, το μεγαλύτερο ποσοστό κατέχουν οι κρατικές επιχορηγήσεις για λειτουργικές ανάγκες. Άρα το μεγαλύτερο μέρος των ιδίων εσόδων του προέρχεται από επιχορηγήσεις από τον κρατικό προϋπολογισμό, ακολουθούν τα ανταποδοτικά τέλη και τέλος τα έσοδα από Παρελθόντα Οικονομικά Έτη (ΠΟΕ). Αξιοσημείωτο είναι το πολύ μικρό ποσοστό που παρατηρείται στον κωδικό εσόδου βεβαίωση για 1^η φορά Παρελθόντα Οικονομικά Έτη (ΠΟΕ).

Ακολούθως και τα έκτατα έσοδα παρουσίασαν αύξηση, τα οποία είναι έσοδα δεν επαναλαμβάνονται κάθε έτος (εκτός από την ΣΑΤΑ που μπορεί να συμπεριλαμβάνεται στα έκτατα έσοδα αλλά λειτουργεί ως τακτική επιχορήγηση), και ως εκ τούτω δημιουργούν δυσκολίες στον οικονομικό προγραμματισμό.

Ένας από τους πιο συνηθισμένους τρόπους σύγκρισης και αξιολόγησης της δημοσιονομικής αυτονομίας, είναι ο βαθμός στον οποίον πρόσοδοι και αρμοδιότητες βρίσκονται κάτω από τον έλεγχο, της τοπικής κυβέρνησης. Τα τοπικά έσοδα και οι δείκτες δαπανών μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την αξιολόγηση της δημοσιονομικής αποκέντρωσης και την εξέλιξή της. Η εξέλιξη του δείκτη αυτονομίας του Δήμου ήταν σχετικά σταθερή, ενώ η εξέλιξη του δείκτη λειτουργικής αυτονομίας του Δήμου παρουσίασε φθίνουσα πορεία στη διάρκεια της εξεταζόμενης χρονικής περιόδου. Καθώς τα ίδια έσοδα παρουσίασαν μείωση, άρα μειωμένη ικανότητα του εξεταζομένου οργανισμού για «οικονομική αυτονομία».

Η διάθρωση των δαπανών του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου, αλλά και το σύνολο των ελληνικών Δήμων παρουσίασε μείωση στην διάρκεια της πενταετίας, επιτυγχάνουν

τους στόχους του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2015-2018, που δίνει έμφαση στην αποκλιμάκωση των εξόδων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Το μεγαλύτερο μέρος των εξόδων χρήσης τόσο στους Δήμους της χώρας όσο και στον εξεταζόμενο Δήμο καταλαμβάνουν οι αμοιβές προσωπικού και οι Πληρωμές Παρελθόντα Οικονομικά Έτη (ΠΟΕ). Οι οποίες είναι δαπάνες που χαρακτηρίζονται ανελαστικές, και αφαιρούν βαθμό ελευθερίας από τον τοπικό προϋπολογισμό, για τοπική δημόσια πολιτική όπως δράσεις του αφορούν: στην εξυπηρέτηση του πολίτη με τη χρήση των νέων τεχνολογιών, στη μέριμνα για το περιβάλλον, στη βελτίωση των υποδομών και την αναβάθμιση των περιοχών κατοικίας με την εκτέλεση έργων, στην ανάπτυξη της αστικής συμμετοχής, με τη δημιουργία νέων θεσμών και την εφαρμογή προγραμμάτων, και, τέλος, στη φροντίδα για τον άνθρωπο μέσα από την κοινωνική πολιτική, την παιδεία, τον αθλητισμό και τον πολιτισμό.

Τα έτη 2014 και 2015 καταγράφονται στις Δαπάνες ποσοστό 24% για το «ΣΥΝΟΛΟ των επενδύσεων». Επενδύσεις που αφορούσαν την συγχρηματοδότηση με το Ευρωπαϊκό Ταμείο, για ενταγμένο το πρόγραμμα, ενεργειακής αναβάθμισης των δημοτικών κτιρίων στο ΕΣΠΑ 2007-2013. Διότι ο Δήμος Κορδελιού-Ευόσμου έχει υπογράψει το «Σύμφωνο Δημάρχων», το οποίο συνιστά ένα μοναδικό κίνημα «εκ των κάτω προς τα άνω», πετυχαίνοντας κινητοποίηση μεγάλου αριθμού τοπικών και περιφερειακών αρχών για την ανάπτυξη σχεδίων δράσης και την κατεύθυνση των επενδύσεων σε μέτρα για τον μετριασμό της κλιματικής αλλαγής.

Το Σύμφωνο των Δημάρχων είναι μια φιλόδοξη πρωτοβουλία που εμπλέκει Ευρωπαϊκά αστικά κέντρα και πόλεις στην προσπάθεια για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής. Οι Δήμαρχοι, που υπογράφουν το Σύμφωνο, δεσμεύονται να υπερβούν τους στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το κλίμα και την ενέργεια μέχρι το έτος 2020, μειώνοντας τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα (CO₂) στην επικράτειά τους τουλάχιστον κατά 20%. Για να το πετύχουν αυτό, αναπτύσσουν Σχέδια Δράσης για την

Αειφόρο (Βιώσιμη) Ενέργεια (ΣΔΑΕ), εφαρμόζουν δράσεις για τη βελτίωση της ενεργειακής αποδοτικότητας, την ένταξη και την αύξηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας τόσο σε δημόσιους όσο και ιδιωτικούς τομείς του Δήμου και οργανώνουν Ημέρες Ενέργειας.

Τα προτεινόμενα διορθωτικά μέτρα είναι τα εξής:

❖ Η αξιοποίηση των ευρωπαϊκών προγραμμάτων ως νέων πηγών χρηματοδότησης και επενδύσεων στην περιοχή. Η νέα γενιά προγραμμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης βασίζεται σε προγενέστερα προγράμματα που έχουν όμως βελτιωθεί και εκσυγχρονιστεί. Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται σε βασικούς τομείς για το μέλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης (σύμφωνα με το όραμα του ΕΥΡΩΠΗ 2020): έρευνα και καινοτομία, μεταφορές, ενέργεια, ευκαιρίες απασχόλησης για τη νεότερη γενιά και βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των ευρωπαϊκών επιχειρήσεων. Ο στόχος είναι η προώθηση της απασχόλησης και της ανάπτυξης και δημιουργία καλύτερης ποιότητας ζωής στην Ευρώπη. Το κεντρικό κράτος και ο Δήμος Κορδελιού-Εύοσμου οφείλουν να αναλάβουν πρωτοβουλίες με μακροπρόθεσμο χαρακτήρα, ώστε η κρίση να αποτελέσει ουσιαστικά μια ευκαιρία νέας ανάπτυξης και ενδυνάμωσής τους. Δράσεις όπως η ενίσχυση των τοπικών επενδύσεων, που θα λειτουργήσει ως κίνητρο για την τόνωση της απασχόλησης, η αξιοποίηση του υπάρχοντος προσωπικού και η επιμόρφωσή του, η ενδυνάμωση και η παροχή καλύτερης ποιότητας κοινωνικών υπηρεσιών, ιδιαίτερα σε μία περίοδο που σημαντικός αριθμός πολιτών δείχνει να τις έχει μεγαλύτερη ανάγκη, μπορεί να αποτελέσουν την ευκαιρία όχι μόνο για την πιο γρήγορη έξοδο από την κρίση, αλλά και τη δημιουργία ενός Δήμου πολύ πιο ισχυρού, με μεγαλύτερο βαθμό αυτονομίας, αλλά και την ικανότητα να αντιμετωπίσει αποτελεσματικότερα, μελλοντικά, παρόμοιες συνθήκες.

❖ Το ασαφές νομοθετικό πλαίσιο μπορεί να προκαλέσει προβλήματα στην είσπραξη εσόδων. Μια νέα κωδικοποίηση των εσόδων, έχει καταστεί από καιρό απολύτως απαραίτητη (Καλλιαντάσης, 2015).

❖ Ο Δήμος Κορδελιού-Ευόσμου θα πρέπει να οργανώσει, στελεχώνοντας με έμπειρα άτομα τις υπηρεσίες του, έτσι ώστε να επιτυγχάνει την αποτελεσματικότερη βεβαίωση και είσπραξης των εσόδων.

❖ Έχει τη δυνατότητα να αναζητήσει συνεργασίες με τις Δ.Ο.Υ. και τις κτηματολογικές υπηρεσίες, προκειμένου να συγκεντρώσει τα απαραίτητα δεδομένα για της πληρότητας των εσόδων, τη βεβαίωση και την είσπραξη αυτών και άρα την επίτευξη των στόχων του. Όπως επισημαίνεται στην Έκθεση Ελέγχου του Ελεγκτικό Συνεδρίου για την περίπτωση του Δήμου Αγίου Δημητρίου (2011), ότι: το κυριότερο πρόβλημα των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης αποτελεί η μη ανάληψη ολοκληρωμένων ενεργειών για την επικοινωνία, ανάκτηση και επαλήθευση στοιχείων από τρίτους.

Ενώ οι εφαρμοζόμενες από το Δήμο, πολιτικές και πρακτικές για τη βεβαίωση και την είσπραξη των εσόδων του, έχουν οδηγήσει στη δημιουργία δύο διακριτών κατηγοριών υπόχρεων:

- τους συνεπείς και νομοταγείς που εξοφλούν τις υποχρεώσεις τους εγκαίρως και
- τους μη συνεπείς, λόγω της απουσίας συστημικής παρακολούθησης και είσπραξης ληξιπρόθεσμων οφειλών τους από την πλευρά του Δήμου, δεν αντιμετωπίζουν τις προβλεπόμενες κυρώσεις. Η μη ενιαία αντιμετώπιση των υπόχρεων δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στη λήψη μέτρων αναφορικά με την είσπραξη εσόδων (πχ. την εντατικοποίηση των προσπαθειών αύξησης των ιδίων εσόδων). Επίσης, οι υπηρεσίες του Δήμου δεν προβαίνουν στις απαραίτητες εκείνες ενέργειες για την είσπραξη εσόδων, προκειμένου να διασφαλιστεί η διαδικασία αναγνώρισης εσόδων μέσω χρηματικών καταλόγων, καθώς και η έγκαιρη αποστολή ενημερωτικών σημειωμάτων στους υπόχρεους, όπως ορίζει το Β.Δ. 17-5/15-6-1959.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Αθανασόπουλος, Κ. (1995), *Περιφερειακή Διοίκηση και Τοπική Αυτοδιοίκηση*, Πάντειο Πανεπιστήμιο, Αθήνα,

Γκέκας, Ρ.(2016), *Οικονομικά ΤΑ*, Πανεπιστημιακές Σημειώσεις, Αθήνα

Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Αυτοδιοίκησης,(2013), *Ελάχιστο κόστος λειτουργίας δήμων & νέο σύστημα κατανομής των Κ.Α.Π.*, Αθήνα

Έκθεση Ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, (2011),*Έλεγχος Εσόδων του Δήμου Αγίου Δημητρίου χρήσης 2011*, Αθήνα

Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Αυτοδιοίκησης, (2014), *Οι Δήμοι σε αριθμούς*, Αθήνα,

Ελληνικό Υπουργείο Οικονομικών, (2011),*Επικαιροποίηση του Ελληνικού Προγράμματος Σταθερότητας και Ανάπτυξης 2011-2014*

Ελληνικό Υπουργείο Οικονομικών,(2014), *Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2015-2018*, Αιτιολογική έκθεση νόμου,

Ζαρωτιάδης, Γ., Αναστασιάδης, Ι. και Τοπάλογλου, Ε., (2016), *Ανάπτυξη και παρακολούθηση Επιχειρησιακών Προγραμμάτων*, Πανεπιστημιακές Σημειώσεις,, Θεσσαλονίκη,

Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, (2005), *Φορολογική Αποκέντρωση- Ταμείο Συνοχής*, Αθήνα

Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, (2007), *Σχετικά με την χάραξη νέων διοικητικών ορίων για τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και την παροχή των αντίστοιχων κινήτρων*, Αθήνα

Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, (2008), Η Θωράκιση της αιρετής περιφερειακής αυτοδιοίκησης με φορολογικούς πόρους, Αθήνα

Καλλιαντάσης, Γ.(2015), Έσοδα των ΟΤΑ, σεμινάριο ΕΚΚΔΑ, Θεσσαλονίκη,

Καραγιώργας, Δ. (1977), *Οικονομικές Λειτουργίες του Κράτους*, Εκδόσεις Παπαζήση, Αθήνα

Κωστοπούλου, Σ. (2015), Περιφερειακή ανάπτυξη και τοπική αυτοδιοίκηση, Πανεπιστημιακές Σημειώσεις, Θεσσαλονίκη

Μαρούλη, Ρ. (2010), Φορολογική αποκέντρωση- προοπτικές και δυσκολίες ενόψει της φορολογικής και διοικητικής μεταρρύθμισης στην Ελλάδα και της εμπειρίας από αλλοδαπά συστήματα, Τελική Εργασία της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης

Μπογαζιώτου, Σ. (2011), Χρηματοοικονομική διερεύνηση των ΟΤΑ α΄ βαθμού στα της διοικητικής μεταρρύθμισης και εφαρμογής του Προγράμματος “Καλλικράτη”: Μελέτη περίπτωσης των Δήμων Αμπελοκήπων, Ελευθερίου-Κορδελιού, Εύοσμου, Μενεμένης-Ανάλυση χρηματοοικονομικών καταστάσεων 2005-2009, διπλωματική εργασία για Διατμηματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών.

Νικολόπουλος, Κ. (2009), *Προϋπολογισμός ΟΤΑ Α΄ βαθμού: Κατάρτιση-Ψήφιση-Ανάλυση-Εκτέλεση*.

Πετρίδου, Ε.(2011),*Διοίκηση και Management-Μια εισαγωγική προσέγγιση*, Εκδόσεις Σοφία, Θεσσαλονίκη,

Πετρίδου, Ε.(2015), Στρατηγική Διοίκησης Φορέων Τοπικής και Περιφερειακής Αυτοτοίκησης, Πανεπιστημιακές Σημειώσεις,

Πεφάνη, Α. (2011), Φορολογική Αυτονομία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Τελική Εργασία της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης.

Σαββαΐδου, Κ., (2009), *Οικονομική Διοίκηση και Διαχείριση των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης*, Νομικής Βιβλιοθήκη

Σχέδιο Δράσης Αειφόρου Ενέργειας του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου , (2014),

Τάτσος, Ν.(1987), *Φορολογική Αποκέντρωση, το φορολογικό σύστημα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα*, ΕΕΤΑ Α.Ε., Αθήνα

Τάτσος, Ν.(2012), *Θεωρία των φόρων και φορολογική πολιτική*, Κριτική, Αθήνα

Χατζηδιαμαντής, Α.(2015), *Στρατηγική Διοίκησης Φορέων Τοπικής και Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης*, Πανεπιστημιακές Σημειώσεις .

ΞΕΝΟΓΛΩΣΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Andersson, K. (2004), Who Talks with Whom? The Role of Repeated Interactions in Decentralized Forest Governance, *World Development*, pp. 233–249,

Blochliker, H.(2013), Decentralisation and Economic Growth: How Fiscal Federalism Affects Long-Term Development, *OECD*

CEMR, (2015), Reviving local public investments Flexibility is needed in the existing rules of the Stability and Growth Pact, Draft position paper.

Derycke, P.H., and Gilbert, G.(1988), Economie public locale, *Economica*.

De Tocqueville, A.(1981), Democracy in America, (P. Bradley ed... A Response to *Is Federalism Compatible with Prefectorial Administration*)

Gore, C. (1984), *Regions in question: space, development theory and regional policy*, London: Methuen,

Montesquieu, C. (1952), *Value and Virtue in Public Administration: A Comparative Perspective*

Musgrave, R.A. and Musgrave, (1989), *P. B. Public Finance in theory and practice*. Fifth edition. McGraw- Hill book Company

Oates, W.(1972), An Essay on Fiscal Federalism, *Journal of Economic Literature* pp. 1120-1149

Oates, W.(1998), *The economics of fiscal federalism and local finance*, E. Elgar

Oates, W.E., *Property Taxation and Local Government Finance: An Overview and Some Reflections* in Wallace E. Oates (ed.) *Property Taxation and Local*.

Stohr, W. and Taylor, D.R.F. (1981), Development from above or below ?, *Wiley and Sons Ltd, Chichester*,

ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΟΙ ΤΟΠΟΙ

http://ec.europa.eu/europe2020/index_el.htm[Πρόσβαση 29 Αυγούστου 2016]

http://www.dimosnet.gr/index.php?MDL=pages&Branch=N_N0000000002_N0000007593_N0000023695_N0000020803_S0000094869 [Πρόσβαση 31 Αυγούστου 2016]

www.google.gr/maps/place/Κορδελιό+Εύοσμος/@40.6760435,22.8922249,13z/data=!4m5!3m4!1s0x14a83a023add6f9d:0xdd79c734589f3b23!8m2!3d40.6777302!4d22.8999225[Πρόσβαση 30 Αυγούστου 2016]

http://www.kordelio-evosmos.gr/index.php?option=com_content&task=view&id=331&Itemid=494[Πρόσβαση 30 Αυγούστου 2016]

http://www.kordelio-evosmos.gr/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=147&Itemid=656[Πρόσβαση 30 Αυγούστου 2016]

<http://www.localit.gr/archives/109789> Αναρτήθηκε: 01.06.2016 [Πρόσβαση 27 Αυγούστου 2016]

Γκέκας, Ρ. (2014), Νέο ΕΣΠΑ: Πώς μπορεί η αποκέντρωση να επηρεάσει την ανάπτυξη, αναρτήθηκε 25/07/2014 στο www.localit.gr[Πρόσβαση 20 Αυγούστου 2016]

http://www.simfonodimarxon.eu/about/covenant-of-mayors_el.html[Πρόσβαση 3 Σεπτεμβρίου 2016]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Π 1 Συνοπτικός πίνακας Π/Υ εσόδων Δήμου Κορδελίου-Ευόσμου 2011	68
Π 2:Συνοπτικός πίνακας Π/Υ εσόδων Δήμου Κορδελίου-Ευόσμου 2012	69
Π 3:Συνοπτικός πίνακας Π/Υ εσόδων Δήμου Κορδελίου-Ευόσμου 2013	70
Π 4:Συνοπτικός πίνακας Π/Υ εσόδων Δήμου Κορδελίου-Ευόσμου 2014	71
Π 5:Συνοπτικός πίνακας Π/Υ εσόδων Δήμου Κορδελίου-Ευόσμου 2015	73
Π 6:Συνοπτικός πίνακας Π/Υ εξόδων ανά κατηγορία δαπάνης Δήμου Κορδελίου-Ευόσμου 2011	75
Π 7:Συνοπτικός πίνακας Π/Υ εξόδων ανά κατηγορία δαπάνης Δήμου Κορδελίου-Ευόσμου 2012	76
Π 8:Συνοπτικός πίνακας Π/Υ εξόδων ανά κατηγορία δαπάνης Δήμου Κορδελίου-Ευόσμου 2013	77
Π 9:Συνοπτικός πίνακας Π/Υ εξόδων ανά κατηγορία δαπάνης Δήμου Κορδελίου-Ευόσμου 2014	78
Π 10:Συνοπτικός πίνακας Π/Υ εξόδων ανά κατηγορία δαπάνης Δήμου Κορδελίου-Ευόσμου 2015	80

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Π 1

ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ- ΕΥΘΣΜΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ Π/Υ ΕΣΟΔΩΝ:ΕΤΟΥΣ 2011

ΚΩΔΙΚΟΣ ΒΔ821/70	ΝΕΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ	ΚΑΤΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΔΙΑΜΟΡΦ/ΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΒΕΒΑΙΩΘΕ ΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΙΣΠΡ ΑΧΘΕ ΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΚΤ. ΕΙΣΠΡ. 31/12 ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΨΗΦΙΣΘΕΝΤΑ 2011	ΕΓΚΡΙΘΕΝΤΑ 2011	ΔΙΑΜ/ΘΕΝΤΑ 2011
000/11.1	01	ΠΡΟΣΟΔΟΙ ΑΠΟ ΑΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	375.000,00	375.000,00	265.000,00
000/21.1	02	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	62.000,00	62.000,00	50.000,00
000/51.9β	03	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΑ ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	8.420.000,00	8.420.000,00	8.270.000,00
100/52.9	04	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	0,00	0,00	0,00	0,00	2.525.333,00	2.525.333,00	1.975.333,00
000/41.5	05	ΦΟΡΟΙ ΚΑΙ ΕΙΣΦΟΡΕΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	1.810.000,00	1.810.000,00	1.680.000,00
000/51.1	06	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	15.034.500,00	15.034.500,00	13.452.790,00
000/16.1	07	ΛΟΙΠΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	590.000,00	590.000,00	370.000,00
	0	ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	28.816.833,00	28.816.833,00	26.063.123,00
100/11.9	11	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΚΠΟΙΗΣΗ ΚΙΝΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	1.500.000,00	1.500.000,00	150.000,00
100/31.9	12	ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΛΥΨΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ	0,00	0,00	0,00	0,00	2.501.000,00	2.501.000,00	1.721.800,00
100/31.9	13	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	7.366.047,00	7.366.047,00	7.531.047,00
100/41.1	14	ΔΩΡΕΕΣ - ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΕΣ - ΚΛΗΡΟΔΟΣΙΕΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	100.000,00	100.000,00	10.000,00
100/51.1	15	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ - ΠΡΟΣΤΙΜΑ- ΠΑΡΑΒΟΛΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	1.275.000,00	1.275.000,00	455.000,00
100/61.9	16	ΛΟΙΠΑ ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	292.000,00	292.000,00	297.012,86
	1	ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	13.034.047,00	13.034.047,00	10.164.859,86
200/11.1	21	ΕΣΟΔΑ ΠΟΕ ΤΑΚΤΙΚΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	1.205.000,00	1.205.000,00	635.000,00
200/21.1α	22	ΕΣΟΔΑ Π.Ο.Ε. ΕΚΤΑΚΤΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	230.000,00	230.000,00	230.000,00
	2	ΕΣΟΔΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΤΩΝ (Π.Ο.Ε.) ΠΟΥ ΒΕΒΑΙΩΝΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	1.435.000,00	1.435.000,00	865.000,00
200/12.1	32	ΕΙΣΠΡΑΚΤΕΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΑΠΟ ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ ΕΣΟΔΑ ΚΑΤΑ ΤΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΑ ΕΤΗ	0,00	0,00	0,00	0,00	4.872.000,00	4.872.000,00	4.792.000,00
	3	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΠΟ Π.Ο.Ε.	0,00	0,00	0,00	0,00	4.872.000,00	4.872.000,00	4.792.000,00
100/62.1	41	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ	0,00	0,00	0,00	0,00	8.317.000,00	8.317.000,00	8.317.000,00
100/63.1	42	ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ	0,00	0,00	0,00	0,00	264.505,00	264.505,00	164.505,00
	4	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ	0,00	0,00	0,00	0,00	8.581.505,00	8.581.505,00	8.481.505,00
000/18.2	51	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	1.660.615,00	1.660.615,00	1.660.615,00
	5	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠ	0,00	0,00	0,00	0,00	1.660.615,00	1.660.615,00	1.660.615,00

Π 2:

ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ- ΕΥΟΣΜΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ Π/Υ ΕΣΟΔΩΝ: ΕΤΟΥΣ 2012

ΚΩΔΙΚΟΣ ΒΔ821/70	ΝΕΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ	ΚΑΤΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΔΙΑΜΟΡΦ/ΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΙΣΠΡΑΧΘΕΝ ΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΚΤ. ΕΙΣΠΡ. 31/12 ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΨΗΦΙΣΘΕΝΤΑ 2012	ΕΓΚΡΙΘΕΝΤΑ 2012	ΔΙΑΜ/ΘΕΝΤΑ 2012
000/11.1	01	ΠΡΟΣΟΔΟΙ ΑΠΟ ΑΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	265.000,00	200.648,31	0,00	0,00	311.000,00	311.000,00	133.000,00
000/21.1	02	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	50.000,00	55.881,32	0,00	0,00	67.000,00	67.000,00	12.000,00
000/51.9β	03	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΑ ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ	8.270.000,00	7.380.789,04	0,00	0,00	8.250.000,00	8.250.000,00	7.450.000,00
100/52.9	04	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	1.975.333,00	1.563.839,80	0,00	0,00	1.719.000,00	1.719.000,00	1.283.375,23
000/41.5	05	ΦΟΡΟΙ ΚΑΙ ΕΙΣΦΟΡΕΣ	1.680.000,00	792.311,08	0,00	0,00	1.695.500,00	1.695.500,00	810.500,00
000/51.1	06	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	13.452.790,00	12.886.540,26	0,00	0,00	11.384.161,14	11.384.161,14	9.411.519,18
000/16.1	07	ΛΟΙΠΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	370.000,00	145.756,40	0,00	0,00	365.000,00	365.000,00	284.000,00
	0	ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	26.063.123,00	23.025.766,21	0,00	0,00	23.791.661,14	23.791.661,14	19.384.394,41
100/11.9	11	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΚΠΟΙΗΣΗ ΚΙΝΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	150.000,00	61.550,30	0,00	0,00	90.000,00	90.000,00	29.000,00
100/31.9	12	ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΛΥΨΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ	1.721.800,00	1.429.573,00	0,00	0,00	2.326.713,77	2.326.713,77	1.024.952,92
100/31.9	13	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	7.531.047,00	1.380.857,09	0,00	0,00	4.947.376,93	4.947.376,93	5.186.590,15
100/41.1	14	ΔΩΡΕΕΣ - ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΕΣ - ΚΛΗΡΟΔΟΣΙΕΣ	10.000,00	1.218,00	0,00	0,00	55.000,00	55.000,00	12.000,00
100/51.1	15	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ - ΠΡΟΣΤΙΜΑ-ΠΑΡΑΒΟΛΑ	455.000,00	262.891,02	0,00	0,00	511.000,00	511.000,00	336.000,00
100/61.9	16	ΛΟΙΠΑ ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ	297.012,86	304.163,89	0,00	0,00	600.000,00	600.000,00	352.000,00
	1	ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ	10.164.859,86	3.440.253,30	0,00	0,00	8.530.090,70	8.530.090,70	6.940.543,07
200/11.1	21	ΕΣΟΔΑ ΠΟΕ ΤΑΚΤΙΚΑ	635.000,00	353.097,26	0,00	0,00	861.500,00	861.500,00	152.500,00
200/21.1α	22	ΕΣΟΔΑ Π.Ο.Ε. ΕΚΤΑΚΤΑ	230.000,00	1.154.818,81	0,00	0,00	444.000,00	444.000,00	176.000,00
	2	ΕΣΟΔΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΤΩΝ (Π.Ο.Ε.) ΠΟΥ ΒΕΒΑΙΩΝΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ	865.000,00	1.507.916,07	0,00	0,00	1.305.500,00	1.305.500,00	328.500,00
100/62.9	31	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	2.500.000,00	2.500.000,00	11.375.618,47
200/12.1	32	ΕΙΣΠΡΑΚΤΕΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΑΠΟ ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ ΕΣΟΔΑ ΚΑΤΑ ΤΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΑ ΕΤΗ	4.792.000,00	4.625.084,11	0,00	0,00	5.313.000,00	5.313.000,00	4.953.000,00
	3	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΠΟ Π.Ο.Ε.	4.792.000,00	4.625.084,11	0,00	0,00	7.813.000,00	7.813.000,00	16.328.618,47
100/62.1	41	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ	8.317.000,00	4.952.792,51	0,00	0,00	7.055.000,00	7.055.000,00	5.785.000,00
100/63.1	42	ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ	164.505,00	80.211,22	0,00	0,00	112.000,00	112.000,00	112.000,00
	4	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ	8.481.505,00	5.033.003,73	0,00	0,00	7.167.000,00	7.167.000,00	5.897.000,00

ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ									
000/18.2	51	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ	1.660.615,00	1.683.693,59	0,00	0,00	2.163.950,80	2.163.950,80	1.513.532,80
	5	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠ	1.660.615,00	1.683.693,59	0,00	0,00	2.163.950,80	2.163.950,80	1.513.532,80
		ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	52.027.102,86	39.315.717,01	0,00	0,00	50.771.202,64	50.771.202,64	50.392.588,75

Π 3:

ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣΠ/Υ ΕΣΟΔΩΝ: ΕΤΟΥΣ 2013

ΚΩΔΙΚΟΣ ΒΔ821/70	ΝΕΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ	ΚΑΤΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΔΙΑΜΟΡΦ/ΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΙΣΠΡΑΧΘΕΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΚΤ. ΕΙΣΠΡ. 31/12 ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΨΗΦΙΣΘΕΝΤΑ 2013	ΕΓΚΡΙΘΕΝΤΑ 2013	ΔΙΑΜ/ΘΕΝΤΑ 2013
000/11.1	01	ΠΡΟΣΟΔΟΙ ΑΠΟ ΑΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	311.000,00	54.106,77	27.082,78	0,00	140.000,00	140.000,00	140.000,00
000/21.1	02	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	67.000,00	10.611,91	10.611,91	0,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00
000/51.9β	03	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΑ ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ	8.250.000,00	7.197.427,42	7.197.427,42	0,00	8.400.000,00	8.400.000,00	7.308.334,53
100/52.9	04	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	1.719.000,00	1.264.710,02	1.264.710,02	0,00	2.084.000,00	2.084.000,00	1.465.000,00
000/41.5	05	ΦΟΡΟΙ ΚΑΙ ΕΙΣΦΟΡΕΣ	1.095.500,00	681.650,30	681.650,30	0,00	975.000,00	975.000,00	975.000,00
000/51.1	06	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	11.384.161,14	8.583.876,94	8.583.876,94	0,00	9.846.953,48	9.846.953,48	11.240.893,09
000/16.1	07	ΛΟΙΠΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	365.000,00	272.737,49	272.737,49	0,00	349.500,00	349.500,00	304.500,00
	0	ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	23.191.661,14	18.065.120,85	18.038.096,86	0,00	21.805.453,48	21.805.453,48	21.443.727,62
100/11.9	11	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΚΠΟΙΗΣΗ ΚΙΝΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	90.000,00	20.612,00	20.612,00	0,00	80.000,00	80.000,00	5.000,00
100/31.9	12	ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΛΥΨΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ	2.326.713,77	1.015.321,67	1.015.321,67	0,00	14.921.287,87	14.921.287,87	15.468.554,70
100/31.9	13	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΔΩΡΕΕΣ - ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΕΣ - ΚΛΗΡΟΔΟΣΙΕΣ - ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ - ΠΡΟΣΤΙΜΑ-	4.947.376,93	4.358.223,61	4.358.223,61	0,00	7.433.627,50	7.433.627,50	7.615.785,45
100/41.1	14	ΠΑΡΑΒΟΛΑ	55.000,00	12.000,00	12.000,00	0,00	2.000,00	2.000,00	5.000,00
100/51.1	15	ΛΟΙΠΑ ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ	511.000,00	373.473,34	373.473,34	0,00	542.000,00	542.000,00	262.000,00
100/61.9	16		600.000,00	318.171,18	302.915,18	0,00	295.000,00	295.000,00	195.000,00
	1	ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ	8.530.090,70	6.097.801,80	6.082.545,80	0,00	23.273.915,37	23.273.915,37	23.551.340,15
200/11.1	21	ΕΣΟΔΑ ΠΟΕ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ Π.Ο.Ε.	861.500,00	92.142,97	69.274,15	0,00	288.000,92	288.000,92	158.000,92
200/21.1α	22	ΕΚΤΑΚΤΑ	444.000,00	94.339,42	18.464,36	0,00	120.000,00	120.000,00	80.000,00
	2	ΕΣΟΔΑ	1.305.500,00	186.482,39	87.738,51	0,00	408.000,92	408.000,92	238.000,92

		ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΤΩΝ (Π.Ο.Ε.) ΠΟΥ ΒΕΒΑΙΩΝΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ							
100/62.9	31	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ	2.500.000,00	2.500.000,00	2.500.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200/12.1	32	ΕΙΣΠΡΑΚΤΕΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΑΠΟ ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ ΕΣΟΔΑ ΚΑΤΑ ΤΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΑ ΕΤΗ	5.313.000,00	5.581.319,01	463.749,38	0,00	5.195.000,00	5.195.000,00	625.000,00
	3	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΠΟ Π.Ο.Ε.	7.813.000,00	8.081.319,01	2.963.749,38	0,00	5.195.000,00	5.195.000,00	625.000,00
100/62.1	41	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ	7.055.000,00	5.201.544,83	5.201.544,83	0,00	5.899.200,00	5.899.200,00	5.967.700,00
100/63.1	42	ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ	112.000,00	120.533,52	120.504,11	0,00	107.000,00	107.000,00	107.000,00
	4	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ	7.167.000,00	5.322.078,35	5.322.048,94	0,00	6.006.200,00	6.006.200,00	6.074.700,00
000/18.2	51	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ	2.163.950,80	1.512.916,27	1.512.916,27	0,00	2.428.430,23	2.428.430,23	2.428.430,23
	5	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠ	2.163.950,80	1.512.916,27	1.512.916,27	0,00	2.428.430,23	2.428.430,23	2.428.430,23
		ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	50.171.202,64	39.265.718,67	34.007.095,76	0,00	59.117.000,00	59.117.000,00	54.361.198,92

Π 4:

ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ Π/Υ ΕΣΟΔΩΝ: ΕΤΟΥΣ 2014

ΚΩΔΙΚΟΣ ΒΔ821/70	ΝΕΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ	ΚΑΤΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΔΙΑΜΟΡΦ/ΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΙΣΠΡΑΧΘΕΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΚΤ. ΕΙΣΠΡ. 31/12 ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΨΗΦΙΣΘΕΝΤΑ 2014	ΕΓΚΡΙΘΕΝΤΑ 2014	ΔΙΑΜ/ΘΕΝΤΑ 2014
000/11.1	01	ΠΡΟΣΟΔΟΙ ΑΠΟ ΑΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	140.000,00	30.090,35	30.090,35	0,00	30.000,00	30.000,00	30.000,00
000/21.1	02	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	10.000,00	54.232,91	53.216,13	0,00	10.000,00	10.000,00	23.680,13
000/51.9β	03	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΑ ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ	8.400.000,00	4.105.143,85	4.005.210,79	0,00	7.200.000,00	7.200.000,00	7.200.000,00
100/52.9	04	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	2.084.000,00	774.789,48	702.898,32	0,00	1.273.100,00	1.273.100,00	1.327.473,75
000/41.5	05	ΦΟΡΟΙ ΚΑΙ ΕΙΣΦΟΡΕΣ	975.000,00	508.706,93	466.509,81	0,00	681.500,00	681.500,00	717.170,12
000/51.1	06	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	10.069.162,54	6.000.322,09	6.000.322,09	0,00	9.520.861,76	9.520.861,76	10.201.885,20
000/16.1	07	ΛΟΙΠΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	349.500,00	214.110,89	213.925,89	0,00	269.993,33	269.993,33	291.483,33
	0	ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	22.027.662,54	11.687.396,50	11.472.173,38	0,00	18.985.455,09	18.985.455,09	19.791.692,53

100/11.9	11	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΚΠΟΙΗΣΗ ΚΙΝΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΛΥΨΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ	80.000,00	0,00	0,00	0,00	20.000,00	20.000,00	20.000,00
100/31.9	12	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΔΩΡΕΕΣ - ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΕΣ - ΚΛΗΡΟΔΟΣΙΕΣ - ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ - ΠΡΟΣΤΙΜΑ- ΠΑΡΑΒΟΛΑ	186.414,75	74.495,20	74.495,20	0,00	4.867,73	4.867,73	5.889.118,87
100/31.9	13	ΛΟΙΠΑ ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ	10.747.975,50	2.426.343,27	2.426.343,27	0,00	9.579.993,26	9.579.993,26	11.810.282,86
100/41.1	14		5.000,00	3.000,00	3.000,00	0,00	12.000,00	12.000,00	12.000,00
100/51.1	15		542.000,00	111.011,23	109.858,08	0,00	360.138,00	360.138,00	366.018,28
100/61.9	16		295.000,00	180.358,99	180.358,99	0,00	307.300,00	307.300,00	324.002,95
	1	ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ	11.856.390,25	2.795.208,69	2.794.055,54	0,00	10.284.298,99	10.284.298,99	18.421.422,96
200/11.1	21	ΕΣΟΔΑ ΠΟΕ ΤΑΚΤΙΚΑ	3.285.000,92	105.038,85	91.922,93	0,00	69.000,00	69.000,00	161.782,32
200/21.1α	22	ΕΣΟΔΑ Π.Ο.Ε. ΕΚΤΑΚΤΑ	120.000,00	25.379,45	19.283,52	0,00	18.000,00	18.000,00	27.272,92
	2	ΕΣΟΔΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΤΩΝ (Π.Ο.Ε.) ΠΟΥ ΒΕΒΑΙΩΝΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ	3.405.000,92	130.418,30	111.206,45	0,00	87.000,00	87.000,00	189.055,24
200/12.1	32	ΕΙΣΠΡΑΚΤΕΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΑΠΟ ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ ΕΣΟΔΑ ΚΑΤΑ ΤΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΑ ΕΤΗ	0,00	5.199.326,30	48.646,46	0,00	4.995.130,77	4.995.130,77	4.995.130,77
	3	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΠΟ Π.Ο.Ε.	0,00	5.199.326,30	48.646,46	0,00	4.995.130,77	4.995.130,77	4.995.130,77
100/62.1	41	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ	0,00	3.197.374,86	3.197.374,86	0,00	5.335.700,00	5.335.700,00	5.785.700,00
100/63.1	42	ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ	107.000,00	99.833,71	91.034,10	0,00	92.071,15	92.071,15	92.071,15
	4	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ	107.000,00	3.297.208,57	3.288.408,96	0,00	5.427.771,15	5.427.771,15	5.877.771,15
000/18.2	51	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ	0,00	2.164.126,45	2.164.126,45	0,00	2.855.311,00	2.855.311,00	3.567.034,29
	5	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠ	0,00	2.164.126,45	2.164.126,45	0,00	2.855.311,00	2.855.311,00	3.567.034,29
		ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	37.396.053,71	25.273.684,81	19.878.617,24	0,00	42.634.967,00	42.634.967,00	52.842.106,94

Π 5:

ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ- ΕΥΟΣΜΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ Π/Υ ΕΣΟΔΩΝ: ΕΤΟΥΣ 2015									
ΚΩΔΙΚΟΣ ΒΔ821/70	ΝΕΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ	ΚΑΤΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΔΙΑΜΟΡΦ/ΝΤ Α ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΙΣΠΡΑΧΘΕ ΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΚΤ. ΕΙΣΠΡ. 31/12 ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΨΗΦΙΣΘΕΝΤΑ 2015	ΕΓΚΡΙΘΕΝ ΤΑ 2015	ΔΙΑΜ/ΘΕΝΤΑ 2015
000/11.1	01	ΠΡΟΣΟΔΟΙ ΑΠΟ ΑΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	30.000,00	49.950,00	14.833,44	0,00	273.400,00	273.400,00	73.400,00
000/21.1	02	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	10.000,00	23.767,62	23.767,62	0,00	105.900,00	105.900,00	45.900,00
000/51.9β	03	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΑ ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ	7.200.000,00	5.323.938,13	5.323.938,13	0,00	6.881.000,00	6.881.000,00	6.631.000,00
100/52.9	04	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	1.273.100,00	872.335,71	872.335,71	0,00	1.351.500,00	1.351.500,00	1.151.500,00
000/41.5	05	ΦΟΡΟΙ ΚΑΙ ΕΙΣΦΟΡΕΣ	681.500,00	570.764,94	570.764,94	0,00	947.000,00	947.000,00	907.000,00
000/51.1	06	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	9.520.861,76	7.350.951,35	7.350.951,35	0,00	9.627.024,57	9.627.024,57	9.602.954,33
000/16.1	07	ΛΟΙΠΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	269.993,33	201.345,00	201.345,00	0,00	374.600,00	374.600,00	209.600,00
	0	ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	18.985.455,09	14.393.052,75	14.357.936,19	0,00	19.560.424,57	19.560.424,57	18.621.354,33
100/11.9	11	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΚΠΟΙΗΣΗ ΚΙΝΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	20.000,00	23.141,82	23.141,82	0,00	25.000,00	25.000,00	25.000,00
100/31.9	12	ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΛΥΨΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ	4.867,73	4.320.972,48	4.320.972,48	0,00	20.844,00	20.844,00	86.084,00
100/31.9	13	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΔΩΡΕΕΣ - ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΕΣ -	9.579.993,26	2.034.607,28	2.034.607,28	0,00	8.684.631,39	8.684.631,39	9.102.966,39
100/41.1	14	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ - ΚΛΗΡΟΔΟΣΙΕΣ	12.000,00	500,00	500,00	0,00	5.000,00	5.000,00	5.000,00
100/51.1	15	ΠΡΟΣΤΙΜΑ-ΠΑΡΑΒΟΛΑ	360.138,00	90.533,33	87.948,58	0,00	148.000,00	148.000,00	128.000,00
100/61.9	16	ΛΟΙΠΑ ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ	307.300,00	165.145,41	165.145,41	0,00	470.000,00	470.000,00	220.000,00
	1	ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ	10.284.298,99	6.634.900,32	6.632.315,57	0,00	9.353.475,39	9.353.475,39	9.567.050,39

								9	
200/11.1	21	ΕΣΟΔΑ ΠΟΕ ΤΑΚΤΙΚΑ	69.000,00	666.330,41	177.007,24	0,00	310.000,00	310.000,00	170.000,00
200/21.1α	22	ΕΣΟΔΑ Π.Ο.Ε. ΕΚΤΑΚΤΑ	18.000,00	261.735,74	21.347,46	0,00	135.000,00	135.000,00	50.000,00
	2	ΕΣΟΔΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΤΩΝ (Π.Ο.Ε.) ΠΟΥ ΒΕΒΑΙΩΝΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ	87.000,00	928.066,15	198.354,70	0,00	445.000,00	445.000,00	220.000,00
200/12.1	32	ΕΙΣΠΡΑΚΤΕΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΑΠΟ ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ ΕΣΟΔΑ ΚΑΤΑ ΤΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΑ ΕΤΗ	4.995.130,77	5.030.106,80	16.210,94	0,00	5.118.503,40	5.118.503,40	5.053.503,40
	3	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΠΟ Π.Ο.Ε.	4.995.130,77	5.030.106,80	16.210,94	0,00	5.118.503,40	5.118.503,40	5.053.503,40
100/62.1	41	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ	5.335.700,00	3.807.788,66	3.807.788,66	0,00	5.800.000,00	5.800.000,00	5.800.000,00
100/63.1	42	ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ	92.071,15	28.363,68	28.363,68	0,00	45.000,00	45.000,00	45.000,00
	4	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ	5.427.771,15	3.836.152,34	3.836.152,34	0,00	5.845.000,00	5.845.000,00	5.845.000,00
000/18.2	51	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ	2.855.311,00	3.567.034,29	3.567.034,29	0,00	3.592.856,75	3.592.856,75	4.142.052,47
	5	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠ	2.855.311,00	3.567.034,29	3.567.034,29	0,00	3.592.856,75	3.592.856,75	4.142.052,47
		ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	42.634.967,00	34.389.312,65	28.608.004,03	0,00	43.915.260,11	43.915.260,11	43.448.960,59

Π 6:

ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ- ΕΥΟΣΜΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ Π/Υ ΕΞΟΔΩΝ ΚΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ: ΕΤΟΥΣ 2011

ΚΩΔΙΚΟΣ ΒΔ821/70	Ν. ΚΩΔΙΚ.	ΚΑΤΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΔΙΑΜΟΡΦ/ΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΝΤΑΛΘΕΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΠΛΗΡΩΘΕΝΤ Α ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΚΤ. ΠΛΗΡ.31/12 ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΨΗΦΙΣΘΕΝΤΑ 2011	ΕΓΚΡΙΘΕΝΤΑ 2011	ΔΙΑΜ/ΘΕΝΤΑ 2011
	60	Αμοιβές και έξοδα προσωπικού	11.866.752,00	9.254.135,88	0,00	0,00	18.748.580,00	18.748.580,00	16.629.321,73
	61	Αμοιβές αιρετών και τρίτων	2.095.848,32	282.377,49	0,00	0,00	1.238.630,00	1.238.630,00	1.249.874,31
	62	Παροχές τρίτων	1.878.871,39	846.102,83	0,00	0,00	2.564.590,00	2.564.590,00	2.421.182,80
	63	Φόροι - Τέλη	18.000,00	14.339,80	0,00	0,00	49.500,00	49.500,00	82.500,00

	64	Λοιπά γενικά έξοδα Πληρωμές για την εξυπηρέτηση δημοσίας πίστης	522.022,00	32.909,43	0,00	0,00	336.200,00	336.200,00	417.529,20
	65		0,00	0,00	0,00	0,00	1.513.200,00	1.513.200,00	1.573.242,00
	66	Δαπάνες προμήθειας αναλωσίμων Πληρωμές για μεταβιβάσεις εισοδημάτων σε τρίτους Παραχωρήσεις - Παροχές - Επιχορηγήσεις - Επιδοτήσεις - Δωρεές	1.708.257,00	533.266,34	0,00	0,00	2.159.600,00	2.159.600,00	2.036.777,36
	67	Λοιπά έξοδα	0,00	0,00	0,00	0,00	4.932.900,00	4.932.900,00	5.248.181,00
	68		0,00	0,00	0,00	0,00	335.500,00	335.500,00	366.000,00
	6	ΣΥΝΟΛΟ Έξοδα χρήσης	18.089.750,71	10.963.131,77	0,00	0,00	31.878.700,00	31.878.700,00	30.024.608,40
	71	Αγορές κτιρίων τεχνικών έργων και προμήθειες παγίων	8.353.374,20	331.908,21	0,00	0,00	695.637,00	695.637,00	809.950,00
	73	Έργα	11.355.769,43	3.877.506,35	0,00	0,00	5.760.660,00	5.760.660,00	1.964.110,93
	74	Μελέτες, έρευνες, πειραματικές εργασίες και ειδικές δαπάνες	1.306.529,12	170.462,30	0,00	0,00	1.155.040,00	1.155.040,00	820.483,97
	7	ΣΥΝΟΛΟ Επενδύσεις	21.015.672,75	4.379.876,86	0,00	0,00	7.611.337,00	7.611.337,00	3.594.544,90
	81	Πληρωμές υποχρεώσεων (Π.Ο.Ε.)	5.531.425,16	5.452.277,86	0,00	0,00	9.554.500,00	9.554.500,00	10.015.768,00
	82	Λοιπές αποδόσεις Προβλέψεις μη είσπραξης εισπρακτέων υπολοίπων βεβαιωμένων κατά τα Π.Ο.Ε. εντός του οικονομικού έτους	4.769.000,00	3.962.720,02	0,00	0,00	8.331.500,00	8.331.500,00	8.346.500,00
	85		79.000,00	0,00	0,00	0,00	240.000,00	240.000,00	0,00
	8	ΣΥΝΟΛΟ Πληρωμές Π.Ο.Ε. και Λοιπές αποδόσεις και προβλέψεις	10.379.425,16	9.414.997,88	0,00	0,00	18.126.000,00	18.126.000,00	18.362.268,00
	91	Ποσό διαθέσιμο για αναπλήρωση των ανεπαρκών πιστώσεων για την δημιουργία νέων μη προβλεπόμενων στον προϋπολογισμό	591.125,76	0,00	0,00	0,00	783.963,00	783.963,00	45.681,56
	9	ΣΥΝΟΛΟ Αποθεματικό	591.125,76	0,00	0,00	0,00	783.963,00	783.963,00	45.681,56
		ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ	50.075.974,38	24.758.006,51	0,00	0,00	58.400.000,00	58.400.000,00	52.027.102,86

Π 7:

ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ- ΕΥΟΣΜΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ Π/Υ ΕΞΟΔΩΝ ΚΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ: ΕΤΟΥΣ 2012

ΚΩΔΙΚΟΣ	N.	ΚΑΤΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΔΙΑΜΟΡΦ/ΝΤΑ	ΕΝΤΑΛΛΟΝΤΑ	ΠΛΗΡΩΘΕΝΤΑ	ΕΚΤ.	ΨΗΦΙΣΘΕΝΤΑ	ΕΓΚΡΙΘΕΝΤΑ	ΔΙΑΜ/ΘΕΝΤΑ
---------	----	-------------	-------------	------------	------------	------	------------	------------	------------

ΒΔ821/70	ΚΩΔΙΚ.		ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΠΛΗΡ.31/12 ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	2012	2012	2012
	60	Αμοιβές και έξοδα προσωπικού	16.629.321,73	15.172.608,66	0,00	0,00	14.304.777,13	14.304.777,13	13.613.593,37
	61	Αμοιβές αιρετών και τρίτων	1.249.874,31	873.702,42	0,00	0,00	1.050.246,11	1.050.246,11	687.254,58
	62	Παροχές τρίτων	2.367.029,10	1.143.113,35	0,00	0,00	1.882.206,11	1.882.206,11	2.048.783,50
	63	Φόροι - Τέλη	82.500,00	42.879,39	0,00	0,00	39.800,00	39.800,00	75.040,00
	64	Λοιπά γενικά έξοδα	417.529,20	127.098,45	0,00	0,00	353.870,00	353.870,00	161.334,06
	65	Πληρωμές για την εξυπηρέτηση δημοσίας πίστης	1.573.242,00	1.508.727,05	0,00	0,00	1.533.400,00	1.533.400,00	1.592.119,04
	66	Δαπάνες προμήθειας αναλωσίμων	2.036.777,36	657.682,69	0,00	0,00	1.818.088,82	1.818.088,82	1.140.942,45
		Πληρωμές για μεταβιβάσεις εισοδημάτων σε τρίτους							
	67	Παραχωρήσεις - Παροχές - Επιχορηγήσεις -							
	67	Επιδοτήσεις - Δωρεές	5.248.181,00	4.035.178,81	0,00	0,00	5.232.104,99	5.232.104,99	3.738.093,29
	68	Λοιπά έξοδα	366.000,00	331.941,33	0,00	0,00	334.000,00	334.000,00	621.615,51
	6	ΣΥΝΟΛΟ Έξοδα χρήσης	29.970.454,70	23.892.932,15	0,00	0,00	26.548.493,16	26.548.493,16	23.678.775,80
	71	Αγορές κτιρίων τεχνικών έργων και προμήθειες παγίων	809.950,00	49.770,70	0,00	0,00	1.353.318,64	1.353.318,64	212.790,28
	73	Έργα	1.964.110,93	415.947,67	0,00	0,00	3.330.491,72	3.330.491,72	2.436.915,73
	74	Μελέτες, έρευνες, πειραματικές εργασίες και ειδικές δαπάνες	820.483,97	56.602,26	0,00	0,00	1.041.867,79	1.041.867,79	383.704,54
	7	ΣΥΝΟΛΟ Επενδύσεις	3.594.544,90	522.320,63	0,00	0,00	5.725.678,15	5.725.678,15	3.033.410,55
	81	Πληρωμές υποχρεώσεων (Π.Ο.Ε.)	10.031.768,00	3.807.801,92	0,00	0,00	10.703.400,00	10.703.400,00	17.868.402,40
	82	Λοιπές αποδόσεις	8.346.500,00	6.494.143,45	0,00	0,00	7.082.000,00	7.082.000,00	5.812.000,00
	8	ΣΥΝΟΛΟ Πληρωμές Π.Ο.Ε. και Λοιπές αποδόσεις και προβλέψεις	18.378.268,00	10.301.945,37	0,00	0,00	17.785.400,00	17.785.400,00	23.680.402,40
	91	Ποσό διαθέσιμο για αναπλήρωση των ανεπαρκών πιστώσεων για την δημιουργία νέων μη προβλεπόμενων στον προϋπολογισμό	83.835,26	0,00	0,00	0,00	711.631,33	711.631,33	0,00
	9	ΣΥΝΟΛΟ Αποθεματικό	83.835,26	0,00	0,00	0,00	711.631,33	711.631,33	0,00
		ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ	52.027.102,86	34.717.198,15	0,00	0,00	50.771.202,64	50.771.202,64	50.392.588,75

ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ- ΕΥΟΣΜΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ Π/Υ ΕΞΟΔΩΝ ΚΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ:ΕΤΟΥΣ 2013

ΚΩΔΙΚΟΣ Σ ΒΔ821/70	Ν. ΚΩΔΙΚ.	ΚΑΤΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΔΙΑΜΟΡΦ/ΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΝΤΑΛΘΕΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΠΛΗΡΩΘΕΝ ΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΚΤ. ΠΛΗΡ.31/12 ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΨΗΦΙΣΘΕΝΤΑ 2013	ΕΓΚΡΙΘΕΝΤΑ 2013	ΔΙΑΜ/ΘΕΝΤΑ 2013
	60	Αμοιβές και έξοδα προσωπικού	10.386.777,13	8.622.275,92	0,00	0,00	10.745.786,67	10.745.786,67	12.770.788,95
	61	Αμοιβές αιρετών και τρίτων	1.050.246,11	529.830,21	0,00	0,00	1.149.565,80	1.149.565,80	886.307,80
	62	Παροχές τρίτων	1.896.306,11	1.405.823,51	0,00	0,00	2.175.848,98	2.175.848,98	2.335.371,79
	63	Φόροι - Τέλη	39.800,00	60.983,26	0,00	0,00	163.500,92	163.500,92	68.500,92
	64	Λοιπά γενικά έξοδα	352.370,00	49.418,99	0,00	0,00	375.164,00	375.164,00	361.657,33
	65	Πληρωμές για την εξυπηρέτηση δημοσίας πίστης	1.533.400,00	1.557.054,59	0,00	0,00	1.488.350,00	1.488.350,00	1.937.634,20
	66	Δαπάνες προμήθειας αναλωσίμων	1.808.088,82	564.354,74	0,00	0,00	1.945.093,60	1.945.093,60	1.572.570,27
	67	Πληρωμές για μεταβιβάσεις εισοδημάτων σε τρίτους							
	67	Παραχωρήσεις - Παροχές - Επιχορηγήσεις - Επιδοτήσεις - Δωρεές	5.232.104,99	3.064.225,60	0,00	0,00	4.711.608,35	4.711.608,35	5.430.359,61
	68	Λοπά έξοδα	334.000,00	304.950,74	0,00	0,00	413.000,00	413.000,00	222.193,01
	6	ΣΥΝΟΛΟ Έξοδα χρήσης	22.633.093,16	16.158.917,56	0,00	0,00	23.167.918,32	23.167.918,32	25.585.383,88
	71	Αγορές κτιρίων τεχνικών έργων και προμήθειες παγίων	1.353.318,64	10.828,31	0,00	0,00	1.363.521,37	1.363.521,37	710.785,50
	73	Έργα	3.330.491,72	1.459.058,92	0,00	0,00	5.477.671,39	5.477.671,39	4.962.712,73
	74	Μελέτες, έρευνες, πειραματικές εργασίες και ειδικές δαπάνες	1.041.867,79	181.874,21	0,00	0,00	967.147,88	967.147,88	465.178,75
	7	ΣΥΝΟΛΟ Επενδύσεις	5.725.678,15	1.651.761,44	0,00	0,00	7.808.340,64	7.808.340,64	6.138.676,98
	81	Πληρωμές υποχρεώσεων (Π.Ο.Ε.)	43.100,00	37.815,02	0,00	0,00	16.435.074,04	16.435.074,04	2.350.669,86
	82	Λοιπές αποδόσεις	7.082.000,00	5.638.185,16	0,00	0,00	5.915.200,00	5.915.200,00	5.995.434,35
	83	Επιχορηγούμενες Πληρωμές Υποχρεώσεων Π.Ο.Ε.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14.285.235,18
	85	Προβλέψεις μη είσπραξης εισπρακτέων υπολοίπων βεβαιωμένων κατά τα Π.Ο.Ε. εντός του οικονομικού έτους	0,00	0,00	0,00	0,00	4.720.177,00	4.720.177,00	0,00
	8	ΣΥΝΟΛΟ Πληρωμές Π.Ο.Ε. και Λοιπές αποδόσεις και προβλέψεις	7.125.100,00	5.676.000,18	0,00	0,00	27.070.451,04	27.070.451,04	22.631.339,39
	91	Ποσό διαθέσιμο για αναπλήρωση των ανεπαρκών πιστώσεων για την δημιουργία νέων μη προβλεπόμενων στον προϋπολογισμό	711.631,33	0,00	0,00	0,00	1.070.290,00	1.070.290,00	5.798,67
	9	ΣΥΝΟΛΟ Αποθεματικό	711.631,33	0,00	0,00	0,00	1.070.290,00	1.070.290,00	5.798,67
		ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ	36.195.502,64	23.486.679,18	0,00	0,00	59.117.000,00	59.117.000,00	54.361.198,92

Π 9:

ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ- ΕΥΟΣΜΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ Π/Υ ΕΞΟΔΩΝ ΚΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ: ΕΤΟΥΣ 2014

ΚΩΔΙΚΟΣ ΒΔ821/70	Ν. ΚΩΔΙΚ.	ΚΑΤΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΔΙΑΜΟΡΦ/ΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΝΤΑΛΛΕΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΠΛΗΡΩΘΕ ΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΚΤ. ΠΛΗΡ.31/12 ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΨΗΦΙΣΘΕΝΤΑ 2014	ΕΓΚΡΙΘΕΝΤΑ 2014	ΔΙΑΜ/ΘΕΝΤΑ 2014
	60	Αμοιβές και έξοδα προσωπικού	4.468.871,67	3.291.909,72	0,00	0,00	9.785.295,45	9.785.295,45	11.728.395,25
	61	Αμοιβές αιρετών και τρίτων	1.065.590,68	268.640,46	0,00	0,00	544.178,72	544.178,72	686.852,74
	62	Παροχές τρίτων	692.369,96	44.394,82	0,00	0,00	2.072.352,01	2.072.352,01	2.382.797,84
	63	Φόροι - Τέλη	151.500,92	19.647,10	0,00	0,00	107.000,00	107.000,00	363.251,06
	64	Λοιπά γενικά έξοδα	366.307,33	19.864,41	0,00	0,00	244.328,00	244.328,00	199.732,46
	65	Πληρωμές για την εξυπηρέτηση δημοσίας πίστης	815.465,00	238.024,47	0,00	0,00	1.123.389,73	1.123.389,73	2.733.633,13
	66	Δαπάνες προμήθειας αναλωσίμων	271.083,30	12.539,13	0,00	0,00	2.127.290,63	2.127.290,63	1.559.843,20
	67	Πληρωμές για μεταβιβάσεις εισοδημάτων σε τρίτους	4.955.622,86	2.147.801,61	0,00	0,00	3.360.260,90	3.360.260,90	3.305.374,58
	68	Παραχωρήσεις - Παροχές - Επιχορηγήσεις - Επιδότησεις - Δωρεές	413.000,00	126.275,70	0,00	0,00	254.000,00	254.000,00	390.000,00
		Λοιπά έξοδα							
	6	ΣΥΝΟΛΟ Έξοδα χρήσης	13.199.811,72	6.169.097,42	0,00	0,00	19.618.095,44	19.618.095,44	23.349.880,26
	71	Αγορές κτιρίων τεχνικών έργων και προμήθειες παγίων	595.767,50	59.472,08	0,00	0,00	870.768,82	870.768,82	406.625,87
	73	Έργα	10.280,46	10.280,46	0,00	0,00	10.102.322,09	10.102.322,09	11.678.947,71
	74	Μελέτες, έρευνες, πειραματικές εργασίες και ειδικές δαπάνες	4.000,00	0,00	0,00	0,00	798.375,97	798.375,97	475.698,00
	7	ΣΥΝΟΛΟ Επενδύσεις	610.047,96	69.752,54	0,00	0,00	11.771.466,88	11.771.466,88	12.561.271,58
	81	Πληρωμές υποχρεώσεων (Π.Ο.Ε.)	0,00	0,00	0,00	0,00	1.000.000,00	1.000.000,00	2.159.365,00
	82	Λοιπές αποδόσεις	5.984.700,00	3.528.065,58	0,00	0,00	5.359.700,00	5.359.700,00	5.932.646,68
	83	Επιχορηγούμενες Πληρωμές Υποχρεώσεων Π.Ο.Ε.	14.278.342,95	9.664.824,42	0,00	0,00	0,00	0,00	4.305.981,23
	85	Προβλέψεις μη είσπραξης εισπρακτέων υπολοίπων βεβαιωμένων κατά τα Π.Ο.Ε. εντός του	4.720.177,00	0,00	0,00	0,00	4.531.381,39	4.531.381,39	4.531.381,39

		οικονομικού έτους							
	8	ΣΥΝΟΛΟ Πληρωμές Π.Ο.Ε. και Λοιπές αποδόσεις και προβλέψεις	24.983.219,95	13.192.890,00	0,00	0,00	10.891.081,39	10.891.081,39	16.929.374,30
	91	Ποσό διαθέσιμο για αναπλήρωση των ανεπαρκών πιστώσεων για την δημιουργία νέων μη προβλεπόμενων στον προϋπολογισμό	846.888,55	0,00	0,00	0,00	354.323,29	354.323,29	1.580,80
	9	ΣΥΝΟΛΟ Αποθεματικό	846.888,55	0,00	0,00	0,00	354.323,29	354.323,29	1.580,80
		ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ	39.639.968,18	19.431.739,96	0,00	0,00	42.634.967,00	42.634.967,00	52.842.106,94

Π 10:

ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ- ΕΥΟΣΜΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣΠ/Υ ΕΞΟΔΩΝ ΚΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ: ΕΤΟΥΣ 2015									
ΚΑΤΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΔΙΑΜΟΡΦ/ΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΝΤΑΛΘΕΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΠΛΗΡΩΘΕΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΕΚΤ. ΠΛΗΡ.31/12 ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΗΣ	ΨΗΦΙΣΘΕΝΤΑ 2015	ΕΓΚΡΙΘΕΝΤΑ 2015	ΔΙΑΜ/ΘΕΝΤΑ 2015		
	60	Αμοιβές και έξοδα προσωπικού	9.785.295,45	8.479.815,05	8.450.587,93	0,00	10.693.432,11	10.693.432,11	11.084.906,11
	61	Αμοιβές αιρετών και τρίτων	544.178,72	278.001,66	267.141,72	0,00	955.446,78	955.446,78	944.746,78
	62	Παροχές τρίτων	2.072.352,01	1.382.280,41	1.324.333,13	0,00	2.248.688,84	2.248.688,84	2.300.222,14
	63	Φόροι - Τέλη	107.000,00	28.732,07	28.732,07	0,00	333.593,25	333.593,25	303.593,25
	64	Λοιπά γενικά έξοδα	244.328,00	31.030,06	27.486,65	0,00	231.344,00	231.344,00	212.464,97
	65	Πληρωμές για την εξυπηρέτηση δημοσίας πίστης	1.123.389,73	2.347.285,39	834.486,44	0,00	1.069.889,73	1.069.889,73	986.452,94
	66	Δαπάνες προμήθειας αναλωσίμων	2.127.290,63	470.094,34	443.987,29	0,00	1.368.036,88	1.368.036,88	1.191.639,78
		Πληρωμές για μεταβιβάσεις εισοδημάτων σε τρίτους							
	67	Παραχωρήσεις - Παροχές - Επιχορηγήσεις - Επιδοτήσεις - Δωρεές	4.069.033,90	2.792.619,51	2.320.568,91	0,00	3.130.097,24	3.130.097,24	3.360.027,00
	68	Λοιπά έξοδα	254.000,00	138.421,70	138.421,70	0,00	154.000,00	154.000,00	219.000,00
	6	ΣΥΝΟΛΟ Έξοδα χρήσης	20.326.868,44	15.948.280,19	13.835.745,84	0,00	20.184.528,83	20.184.528,83	20.603.052,97
	71	Αγορές κτιρίων τεχνικών έργων και προμήθειες παγίων	870.768,82	19.903,23	19.903,23	0,00	715.250,97	715.250,97	774.168,36
	73	Έργα	10.102.322,09	1.349.223,18	1.201.672,60	0,00	9.110.382,24	9.110.382,24	9.125.655,94
	74	Μελέτες, έρευνες, πειραματικές εργασίες και ειδικές δαπάνες	798.375,97	5.990,00	0,00	0,00	740.760,55	740.760,55	313.540,55
	7	ΣΥΝΟΛΟ Επενδύσεις	11.771.466,88	1.375.116,41	1.221.575,83	0,00	10.566.393,76	10.566.393,76	10.213.364,85
	81	Πληρωμές υποχρεώσεων (Π.Ο.Ε.)	1.000.000,00	1.742.263,76	1.601.197,40	0,00	1.840.000,00	1.840.000,00	1.753.513,63
	82	Λοιπές αποδόσεις	5.359.700,00	3.876.463,32	0,00	0,00	5.829.000,00	5.829.000,00	5.829.000,00
	83	Επιχορηγούμενες Πληρωμές Υποχρεώσεων Π.Ο.Ε.	0,00	4.285.667,43	597.606,63	0,00	0,00	0,00	0,00
	85	Προβλέψεις μη είσπραξης εισπρακτέων υπολοίπων βεβαιωμένων κατά τα Π.Ο.Ε. εντός του οικονομικού έτους	4.531.381,39	0,00	0,00	0,00	5.043.639,50	5.043.639,50	5.043.639,50
	8	ΣΥΝΟΛΟ Πληρωμές Π.Ο.Ε. και Λοιπές αποδόσεις και προβλέψεις	10.891.081,39	9.904.394,51	2.198.804,03	0,00	12.712.639,50	12.712.639,50	12.626.153,13
	91	Ποσό διαθέσιμο για αναπλήρωση των ανεπαρκών πιστώσεων για την δημιουργία νέων μη προβλεπόμενων στον προϋπολογισμό	354.323,29	0,00	0,00	0,00	451.698,02	451.698,02	6.389,64
	9	ΣΥΝΟΛΟ Αποθεματικό	354.323,29	0,00	0,00	0,00	451.698,02	451.698,02	6.389,64
		ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ	43.343.740,00	27.227.791,11	17.256.125,70	0,00	43.915.260,11	43.915.260,11	43.448.960,59

