

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ (ΝΠΔΔ)
ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ**

Του Καλτζίδα Π. Ανέστη

Μεταπτυχιακή Διπλωματική Εργασία που υποβάλλεται στο καθηγητικό σώμα για τη μερική εκπλήρωση των υποχρεώσεων απόκτησης Διπλώματος Μεταπτυχιακών Σπουδών στην «Διοίκηση Αθλητικών Οργανισμών και Επιχειρήσεων» του Τμήματος Οργάνωσης και Διαχείρισης Αθλητισμού του Παν/μίου Πελοποννήσου στην κατεύθυνση «Μάνατζμεντ Αθλητικών Οργανισμών & Επιχειρήσεων»)

**Σπάρτη
2020**

Εγκεκριμένο από την Εξεταστική Επιτροπή:

Επιβλέπων: Παναγιώτης Δημητρόπουλος, Ε.Ε.Π.

2^ο Μέλος: Βασιλική Αυγερινού, Αναπλ. Καθηγήτρια.

3^ο Μέλος: Βρόντου Ουρανία, Αναπλ. Καθηγήτρια

Υπεύθυνη Δήλωση

Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 18 (Λόγοι και διαδικασία διαγραφής από το ΠΜΣ) του Κανονισμού Λειτουργίας Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών, δηλώνω υπεύθυνα ότι για τη συγγραφή της Μεταπτυχιακής Διπλωματικής μου Εργασίας (ΜΔΕ) δεν χρησιμοποίησα ολόκληρο ή μέρος έργου άλλου δημιουργού ή τις ιδέες και αντιλήψεις άλλου δημιουργού χωρίς να γίνεται αναφορά στην πηγή προέλευσης (βιβλίο, άρθρο από εφημερίδα ή περιοδικό, ιστοσελίδα κλπ.).

Ημερομηνία: 31 / 05 /2020

Ο Δηλών.....

Καλτζίδης Π. Ανέστης
(Υπογραφή)

Copyright © Ανέστης Καλτζίδης, 2020

Με επιφύλαξη κάθε δικαιώματος. All rights reserved.

Απαγορεύεται η αντιγραφή, αποθήκευση και διανομή της παρούσας εργασίας, εξ ολοκλήρου ή τμήματος αυτής, για εμπορικό σκοπό. Επιτρέπεται η ανατύπωση, αποθήκευση και διανομή για σκοπό μη κερδοσκοπικό, εκπαιδευτικής ή ερευνητικής φύσης, υπό την προϋπόθεση να αναφέρεται η πηγή προέλευσης και να διατηρείται το παρόν μήνυμα. Ερωτήματα που αφορούν τη χρήση της εργασίας για κερδοσκοπικό σκοπό πρέπει να απευθύνονται προς τον συγγραφέα.

Οι απόψεις και τα συμπεράσματα που περιέχονται σε αυτό το έγγραφο εκφράζουν τον συγγραφέα και δεν πρέπει να ερμηνευθεί ότι αντιπροσωπεύουν τις επίσημες θέσεις του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου του Τμήματος Οργάνωσης και Διαχείρισης Αθλητισμού.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Ανέστης Π. Καλτζίδης: Οικονομική ανάλυση
Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (ΝΠΔΔ) νομού Αττικής
(Με την επίβλεψη του κ. Παναγιώτη Δημητρόπουλου , Ε.Ε.Π.)

Βασικός σκοπός της συγκεκριμένης εργασίας είναι η οικονομική ανάλυση Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (ΝΠΔΔ) του νομού Αττικής. Η εργασία αυτή είναι πρωτοφανής για τα Ελληνικά δεδομένα, καθώς στο παρελθόν δεν έχει γίνει προσπάθεια αξιολόγησης οικονομικών επιδόσεων σε δημόσιους οργανισμούς. Ένας δημόσιος τομέας που εν καιρό οικονομικής κρίσης κατηγορήθηκε έντονα ως αναποτελεσματικός. Η συλλογή των δεδομένων - Ισολογισμοί, έγινε με το πρόγραμμα Διαύγεια, του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης. Ένα πρόγραμμα που στοχεύει στην επίτευξη της μέγιστης δυνατής δημοσιότητας της κυβερνητικής πολιτικής και της διοικητικής δραστηριότητας. Η ανάλυση των δεδομένων έγινε με την χρήση χρηματοοικονομικών δεικτών, με δεδομένα που αντλήθηκαν από τους Ισολογισμούς των νομικών προσώπων, για τα οικονομικά έτη 2014 έως και 2018. Τα στάδια ανάλυσης που ακολουθήθηκαν είναι η οριζόντια και η κάθετη ανάλυση, καθώς και η Διαχρονική ή Συγκριτική ανάλυση. Το οικονομικό πλαίσιο είναι επηρεασμένο από μελέτες που έχουν γίνει στο εξωτερικό, στην Ισπανία , στο Ισραήλ και την Ιρλανδία. Ταυτόχρονα υπολογίσθηκαν και μια σειρά από αριθμοδείκτες με βάση τα δεδομένα που υπήρχαν, με την προϋπόθεση οι αριθμοδείκτες να είναι καθολικοί για όλους τους οργανισμούς. Συνεπώς για τις ανάγκες της εργασίας υπολογίσθηκαν 17 αριθμοδείκτες δομημένοι στις εξής κατηγορίες: Αριθμοδείκτες Ρευστότητας, Δομής Κεφαλαίων, Κυκλοφοριακής Ταχύτητας, Αποδοτικότητας και Λοιποί Αριθμοδείκτες. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης δείχνουν ότι οι Δημοτικοί Οργανισμοί είναι βιώσιμοι, πλην ελαχίστων εξαιρέσεων, με την κάλυψη των παγίων αναγκών να γίνεται από ίδια κεφάλαια και όχι από ξένα κεφάλαια. Αυτό είναι και το θετικό σημείο των Οργανισμών, ότι στην πλειοψηφία τους στηρίζονται σε ίδια κεφάλαια και όχι σε δανειακά κεφάλαια, πράγμα που προσδίδει φερεγγυότητα. Μια φερεγγυότητα που αποτυπώνεται και στις οικονομικές καταστάσεις, με την μείωση των υποχρεώσεων των Δημοτικών Οργανισμών να είναι αρκετά μεγάλη, πράγμα που οφείλεται κυρίως στην εξόφληση των προμηθευτών.

Λέξεις κλειδιά: Χρηματοοικονομική Ανάλυση, Αριθμοδείκτες, Ισολογισμός, Δημοτικοί Αθλητικοί Οργανισμοί.

ABSTRACT

Anestis P. Kaltzidis: Financial analysis of Municipal Sports Organizations (Public Entities)
of the prefecture of Attica

(With the supervision of Panagiotis E. Dimitropoulos , Reaching Staff)

The main purpose of this study is the financial analysis of Municipal Sports Organizations (Public Entities) of the prefecture of Attica. This study is unprecedented for the Greek data, as in the past no attempt has been made to evaluate financial performance in public organizations. A public sector that in times of economic crisis has been strongly accused of being ineffective. The data collection - the Balances Sheets, was done with the program Diavgeia, of the Ministry of Digital Government. A program aimed at achieving maximum publicity of government policy and administrative activity. The analysis of the data was done using financial indicators, with data obtained from the Balance Sheets of legal entities, for the financial years 2014 to 2018. The analysis steps that were followed are the Horizontal and Vertical analysis, as well as the Timeless or Comparative analysis. The economic context is affected by studies conducted abroad, in Spain, Israel and Ireland. At the same time, a number of indicators were calculated based on the available data, provided that the indicators were universal for all organizations. Therefore, for the needs of the study, 17 financial indicators were calculated, structured in the following categories: Liquidity Ratios, Financial Structure and Viability Ratios, Turnover or Activity Ratios, Profitability Ratios and Other financial ratios. The results of the evaluation show that the Municipal Organizations are viable, except for a few exceptions, with the coverage of fixed needs being done by own funds and not by foreign funds. This is also the positive point of the Organizations, that most of them rely on equity and not on loans, which gives creditworthiness. A solvency that is reflected in the financial situation, with the reduction of the obligations of the Municipal Organizations being quite large, which is mainly due to the payment of the suppliers.

Keywords: *Financial Analysis, Ratios, Balance Sheet, Athletic Local Government Agencies.*

Ευχαριστώ,

Τους καθηγητές του ΤΟΔΑ και ιδιαίτερα τον επιβλέπων καθηγητή Παναγιώτη Δημητρόπουλο,

Την οικογένειά μου,

Τους Αθλητές και Αθλήτριες μου, όπως και τους γονείς αυτών για την κατανόηση, συμπαράσταση και παρότρυνση,

Τον καλό μου φίλο – αθλητή Γιώργο Βουτσαδάκη,

Τους φίλους/ες που έκανα στη διαδρομή Αθήνα - Σπάρτη.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ	IV
ABSTRACT.....	V
ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	14
1.1 ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ.....	17
1.2 ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΑ ΣΤΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	17
1.3 ΔΟΜΗ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ.....	18
ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑΣ	19
2.1 Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΙΣΡΑΗΛ	20
2.1.1 ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΗ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑ.....	21
2.1.2 ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ	21
2.1.3 ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑ	22
2.1.4 ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	22
2.2. Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΤΗΣ ΙΣΠΑΝΙΑΣ	23
2.3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΣΤΗΝ ΙΣΠΑΝΙΑ.....	27
2.4. ΤΟ ΙΡΛΑΝΔΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	30
2.4 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗΣ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗΣ.....	32
ΜΕΘΟΔΟΣ	34
3.1 ΔΕΙΓΜΑ	34
3.2 ΜΕΣΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ	34
3.3 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ	34
3.4 ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ.....	35
ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ.....	36
3.4.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	36

3.4.2	ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΑΜΕΣΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ.....	36
3.4.3	ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΤΑΜΕΙΑΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	36
	ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ.....	36
3.4.4	ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΞΕΝΩΝ ΠΡΟΣ ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	36
3.4.5	ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΑΝΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗΣ	37
3.4.6	ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	37
3.4.7	ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΤΟΚΩΝ	37
	ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ.....	37
3.4.8	ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ.....	37
3.4.9	ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	38
3.4.10	ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΠΑΓΙΟΥ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	38
	ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	38
3.4.11	ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΜΕΙΚΤΟΥ ΠΕΡΙΘΩΡΙΟΥ ΚΕΡΔΟΥΣ.....	38
3.4.12	ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ.....	38
3.4.13	ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	39
3.4.14	ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ.....	39
	ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ ΚΑΙ ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ.....	39
3.4.15	ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ) ΑΝΑ ΚΑΤΟΙΚΟ.....	39
3.4.16	ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ).....	40
3.4.17	ΔΕΙΚΤΗΣ ΚΑΘΑΡΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ	40

3.5 ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΣΥΛΛΟΓΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ	40
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ	42
4.1 ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ & ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΑΙΟΥ ΦΑΛΗΡΟΥ Ν.Π.Δ.Δ.	42
4.1.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	42
4.1.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ.....	45
4.1.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ.....	47
4.1.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	49
4.1.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ.....	51
4.2 ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΔΗΜΟΥ ΡΑΦΗΝΑΣ - ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ Ν.Π.Δ.Δ.....	53
4.2.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	53
4.2.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ.....	56
4.2.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ.....	58
4.2.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	60
4.2.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ.....	62
4.3 ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΑΦΝΗΣ - ΥΜΗΤΤΟΥ.....	64
4.4 ΝΟΜΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ.....	65
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΖΩΓΡΑΦΟΥ.....	65
4.4.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	65
4.4.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ.....	68
4.4.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ.....	70
4.4.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	72

4.4.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ.....	74
4.5 Ν.Π.Δ.Δ. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΝΤΕΛΗΣ.....	76
4.5.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	76
4.5.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ.....	78
4.5.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ.....	81
4.5.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	84
4.5.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ.....	86
4.6. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ & ΝΕΟΛΑΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ Ο.Π.Α.Ν.Δ.Α.....	89
4.6.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	89
4.6.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ.....	91
4.6.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ.....	93
4.6.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	96
4.7 Ν.Π.Δ.Δ. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΑΘΛΗΣΗΣ & ΝΕΟΛΑΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ.....	101
4.7.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	101
4.7.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ.....	104
4.7.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ.....	106
4.7.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	108
4.7.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ.....	110
4.8 ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΝΕΟΛΑΙΑΣ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ (Ο.Ν.Α.Δ.Ε.Α.) "ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΛΑΜΠΡΑΚΗΣ"	113
4.8.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	113

4.8.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ.....	116
4.8.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ.....	118
4.8.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	120
4.8.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ.....	122
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ & ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ	125
5.1 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΑ	125
5.2 ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	126
5.3 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ	128
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	1
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	7

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΜΟΝΤΕΛΟ CARMELI 2002	20
ΕΙΚΩΝΑ 2.1.1 ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΗ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑ ΙΣΡΑΗΛ 1997	21
ΕΙΚΩΝΑ 2.1.2 ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΗ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑ ΙΣΡΑΗΛ 1998	22
ΕΙΚΩΝΑ 2.1.3 ΟΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΈΤΟΣ ΙΣΡΑΗΛ 1998	22
ΕΙΚΩΝΑ 2.1.4 ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΗ ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑ ΙΣΡΑΗΛ	23
ΠΙΝΑΚΑΣ 2.2 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ CABALEIRO, BUCH, VAAMONDE 2012	24
ΠΙΝΑΚΑΣ 2.3.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ GARCIA ET. AL 2015	28
ΠΙΝΑΚΑΣ 2.3.2 ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ GARCIA ET. AL 2015	30
ΠΙΝΑΚΑΣ 2.4 ΙΡΛΑΝΔΙΚΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ TURLEY 2015	31
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.1.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ Π. ΦΑΛΗΡΟΥ	43
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.1.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΝΠΔΔ Π. ΦΑΛΗΡΟΥ	45
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.1.3 ΑΡΙΘ/ΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ Π. ΦΑΛΗΡΟΥ	47
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.1.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ Π. ΦΑΛΗΡΟΥ	49
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.1.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ Π. ΦΑΛΗΡΟΥ	51
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΡΑΦΗΝΑΣ - ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ	54
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΝΠΔΔ ΡΑΦΗΝΑΣ - ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ	56
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.3 ΑΡΙΘ/ΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΡΑΦΗΝΑΣ - ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ	58
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΡΑΦΗΝΑΣ - ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ	60
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΡΑΦΗΝΑΣ - ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ	62
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.4.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΖΩΓΡΑΦΟΥ	66
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.4.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΝΠΔΔ ΖΩΓΡΑΦΟΥ	68
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.4.3 ΑΡΙΘ/ΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΖΩΓΡΑΦΟΥ	70
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.4.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΖΩΓΡΑΦΟΥ	72
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.4.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΖΩΓΡΑΦΟΥ	74
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.5.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΠΕΝΤΕΛΗΣ	76
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.5.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΝΠΔΔ ΠΕΝΤΕΛΗΣ	79
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.5.3 ΑΡΙΘ/ΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΠΕΝΤΕΛΗΣ	82
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.5.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΠΕΝΤΕΛΗΣ	84
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.5.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΠΕΝΤΕΛΗΣ	87
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.6.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΑΘΗΝΑΣ	89
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.6.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΝΠΔΔ ΑΘΗΝΑΣ	91
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.6.3 ΑΡΙΘ/ΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΑΘΗΝΑΣ	94
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.6.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΑΘΗΝΑΣ	96
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.6.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΑΘΗΝΑΣ	99
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.7.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	102
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.7.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΝΠΔΔ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	104

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.7.3 ΑΡΙΘ/ΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	106
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.7.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	108
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.7.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ.....	111
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.8.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ	114
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.8.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΝΠΔΔ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ	116
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.8.3 ΑΡΙΘ/ΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ.....	118
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.8.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ	120
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.8.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ	123

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Σε μια περίοδο πολύ-επίπεδης κρίσης, όπως τη βιώνει τα τελευταία χρόνια η Ελλάδα, η τοπική αυτοδιοίκηση διαδραματίζει κομβικό ρόλο στην διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής και στην δημιουργία συνθηκών βιώσιμης ανάπτυξης σε τοπικό επίπεδο.

Στα μεγάλα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι πολίτες, οι τοπικές αρχές πρέπει να σχεδιάσουν και να εφαρμόσουν πολιτικές, που θα συμβάλλουν στην καλύτερη εξυπηρέτηση και αναβάθμιση της ποιότητας ζωής των πολιτών.

Βασική προτεραιότητα κάθε Δήμου, αποτελεί η διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής και η ενίσχυση της αλληλεγγύης μέσω της υποστήριξης των ατόμων και των ομάδων του πληθυσμού που πλήττονται από τη οικονομική κρίση. Βρεφονηπιακοί – παιδικοί σταθμοί, κέντρα δημιουργικής απασχόλησης (ΚΔΑΠ), προγράμματα «βοήθεια στο σπίτι», ΚΑΠΗ, προγράμματα Μαζικού Λαϊκού Αθλητισμού ή Άσκηση για όλους (sports for all) κλπ. είναι ορισμένες δράσεις που οδηγούν προς τον στόχο αυτό.

Όσον αφορά τα προγράμματα Μαζικού Λαϊκού Αθλητισμού ή Άσκηση για όλους (sports for all) στην Αγγλία το 1970, αναγνωρίστηκε για πρώτη φορά η παροχή για τον αθλητισμό και την αναψυχή σε μια κυβερνητική πολιτική ως στοιχείο κράτους πρόνοιας (Houlihan, 1997). Ο αθλητισμός για όλους υπήρξε μια πολιτική ανησυχία και των επόμενων κυβερνήσεων της Αγγλίας, επειδή έπρεπε να εξισορροπηθούν με τις απαιτήσεις για την ανάπτυξη του επαγγελματικού αθλητισμού, ιδιαίτερα όσον αφορά την κατανομή των πόρων (Green 2004,2006). Επίσης η στήριξη της μαζικής συμμετοχής ήταν πάντα άμεσα συνδεδεμένη με θέματα κοινωνικής πολιτικής, όπως υγεία, εκπαίδευση και θέματα που αφορούν την Νεολαία (Coalter,2007). Οι Gratton και Taylor, το 2000, αναφέρουν ότι τα κοινωνικά και οικονομικά οφέλη που προκύπτουν από την συχνή συμμετοχή των πολιτών σε προγράμματα άθλησης είναι: οι χαμηλότερες απαιτήσεις υγειονομικής περίθαλψης, η χαμηλότερη εγκληματικότητα, η καλύτερη ποιότητα ζωής και η συμβολή στην οικονομική και κοινωνική ανασυγκρότηση του δημόσιου τομέα.

Τις τελευταίες τέσσερις δεκαετίες οι υπηρεσίες για τον αθλητισμό αποτελούν ένα ιδιαίτερο χαρακτηριστικό της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Αγγλία. Αυτό αποδεικνύεται από την επέκταση και την συντήρηση υπαίθριων και κλειστών εγκαταστάσεων που παρέχουν πρόσβαση στους πολίτες – δημότες, για να τους προσφέρουν μια σειρά από φθηνά ή δωρεάν προγράμματα άθλησης με απώτερο σκοπό την μαζική συμμετοχή. Το μοντέλο πρόνοιας, όπως ονομάστηκε, εμφανίστηκε στη δεκαετία του 1970 ως συνιστώσα του κράτους πρόνοιας, μετά την αναγνώριση του αθλητισμού ως πολιτικό θέμα σε εθνικό επίπεδο και ως δημόσια ευθύνη σε επίπεδο τοπικής αυτοδιοίκησης. Σε αυτό το μοντέλο, τα δημοτικά συμβούλια θεωρούσαν ότι είχαν κοινωνική ευθύνη, ανεξάρτητα από την επικρατούσα πολιτική ιδεολογία

και την οικονομική κατάσταση της χώρας (Coalter, 1985, Haywood, 1992, Ravenscroft, 1992, 1993, 2001).

Στην Ελλάδα από το 2010, με την εφαρμογή του «Καλλικράτη» (Ν.3852/10), το βάρος για την προαγωγή, ανάπτυξη και διάδοση του Μαζικού Λαϊκού Αθλητισμού πέφτει στην τοπική αυτοδιοίκηση.

Ο κάθε Δήμος με τις Διευθύνσεις Αθλητισμού ή τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ), εξαρτάται από την δομή λειτουργίας του Δήμου, σε συνεργασία ή μη με την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού (ΓΓΑ) παρέχει υπηρεσίες αθλητισμού μακριά από φανατισμούς και κερδοσκοπικούς στόχους και επιδιώκει την κοινωνικοποίηση των πολιτών.

Σύμφωνα με την Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε.) ο Ν. 3852/10 ήταν η αιτία σημαντικών αλλαγών στους σκοπούς των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και στην επιχειρηματική δραστηριότητα των ΟΤΑ. Ταυτόχρονα η νέα αρχιτεκτονική της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης με την συνένωση των δήμων και κοινοτήτων σε νέους μεγάλους Δήμους, συνοδεύεται από ανακατατάξεις και μετασχηματισμούς σε όλα τα νομικά τους πρόσωπα.

Οι συγχωνεύσεις των νομικών προσώπων δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου των Δήμων, συνοδεύονται από ανακατανομή των δραστηριοτήτων τους, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του Ν.3852/10.

Όταν ένας Δήμος διαθέτει, μετά την συγχώνευση, δύο μόνο Νομικά Πρόσωπα Δημόσιου Δικαίου τότε:

- Το ένα ασκεί αρμοδιότητες παιδείας κοινωνικής και προστασίας - αλληλεγγύης
- Το άλλο ασκεί αρμοδιότητες αθλητισμού, πολιτισμού και περιβάλλοντος.

Το περιεχόμενο των αρμοδιοτήτων αυτών αναφέρεται αναλυτικά στο άρθρο 75 του Κ.Δ.Κ., όπως τροποποιήθηκε με το Ν.3852/10. Με την κατανομή αυτή είναι σαφές ότι επιδιώκεται η αναβάθμιση των Ν.Π.Δ.Δ. ως φορέων παροχής δημοτικών υπηρεσιών (βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών μέσω της εξειδίκευσης, δημιουργία οικονομιών κλίμακας, καλύτερη οργάνωση, στελέχωση με επιστημονικό προσωπικό, ουσιαστική λειτουργία των διοικητικών τους συμβουλίων, αυτοτέλεια των υπηρεσιών τους, κυρίως των διοικητικών και οικονομικών κ.α.).

Ο σκοπός των νομικών προσώπων, με αρμοδιότητες αθλητισμού, είναι:

- Η προαγωγή, ανάπτυξη και διάδοση του Μαζικού Λαϊκού Αθλητισμού
- Δημιουργία και λειτουργία αθλητικών εγκαταστάσεων
- Διοργάνωση αθλητικών εκδηλώσεων
- Συνεργασία με αθλητικούς φορείς και παράγοντες.

Η νέα αρχιτεκτονική δομή, με την επωνυμία «Καλλικράτης», ικανοποίησε το αίτημα των πολιτών και αναμόρφωσε θετικά την λειτουργία της αυτοδιοίκησης αλλά και του κράτους;

Σχεδόν τέσσερα χρόνια μετά την εφαρμογή του Καλλικράτη, και για την ακρίβεια στις 31.08.2014 ένα άρθρο της Καθημερινής με τίτλο « *Θολό τοπίο με τα νομικά πρόσωπα των Δήμων* » επισημάνει την «ακαταστασία» που επικρατεί στα νομικά πρόσωπα των δήμων που αφήνει περιθώρια νέων περικοπών, μέχρι και απολύσεις προσωπικού. Αν και πολλά νομικά πρόσωπα των Δήμων, ισχυρίζονται ότι ανήκουν εν μέρει ή και καθόλου στον δημόσιο τομέα οπότε δεν επιβαρύνουν δημοσιονομικά τον προϋπολογισμό του Δήμου και κατ' επέκταση του κράτους (Γεωργιοπούλου 2014).

Ένα πολύ σημαντικό ζήτημα που προκύπτει, λόγω της οικονομικής κρίσης κυρίως που έχει περιέλθει η χώρα τα τελευταία χρόνια, είναι η αξιολόγηση των τοπικών αρχών. Οι οικονομικοί πόροι που διατίθενται στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, μειώνονται λόγω των γενικών περικοπών των δημοσίων δαπανών ενώ ταυτόχρονα παρουσιάζεται αύξηση στη συμμετοχή των δήμων σε τομείς κοινωνικής πολιτικής. Δεδομένου ότι οι ΟΤΑ χρηματοδοτούνται από την κυβέρνηση και πρακτικά από τους πολίτες, μέσω της φορολογίας, κρίνεται απαραίτητο να ενημερώνεται το κοινό σχετικά με την χρήση των κεφαλαίων αυτών. Με αυτήν την έννοια η αξιολόγηση είναι ένα εργαλείο για να διαπιστωθεί εάν έχει επιτευχθεί η σωστή κατανομή κεφαλαίου και εάν η διανομή αυτή μεγιστοποίησε ή βελτίωσε το κοινωνικό όφελος (Denhardt & Denhardt, 2007). Γενικά στις δημόσιες υπηρεσίες, υπάρχει μια σαφής έλλειψη νοοτροπίας ελέγχου του κόστους μαζί με την έλλειψη γνώσεων σχετικά με την κατανάλωση των πόρων (Yetano 2009)

Ωστόσο, η μέτρηση της οικονομικής απόδοσης της τοπικής αυτοδιοίκησης έχει ιδιαιτερότητες σε σύγκριση με την αξιολόγηση ιδιωτικών εταιρειών, καθώς ο σκοπός των οργανισμών αυτών δεν είναι το κέρδος, αλλά η αυτονομία και η παροχή υπηρεσιών προς τους δημότες. Η αυτονομία γύρω από τις τοπικές δημόσιες υπηρεσίες καθορίζει ότι σήμερα κάθε δήμος έχει περισσότερη ελευθερία στη λήψη αποφάσεων και επομένως την ευκαιρία να ελέγχει καλύτερα τις ενέργειές του στην επιδίωξη της βέλτιστης υπηρεσίας και των καλύτερων αποτελεσμάτων ανάλογα με τα χαρακτηριστικά κάθε τομέα (Boyne et al. 2004).

Κατά τον Ahmaro (2014) υπάρχουν πολλοί λόγοι για τους οποίους πολλοί δήμοι εμφανίζουν κακές οικονομικές επιδόσεις, όπως: (α) το γεγονός ότι απασχολούν περισσότερους εργαζόμενους από εκείνους που πραγματικά χρειάζονται, (β) υπάρχει έλλειψη απασχόλησης ειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού για να ικανοποιηθούν οι απαιτήσεις της θέσης και κατά συνέπεια να συμβάλλουν στην παροχή υπηρεσιών υψηλής ποιότητας, γ) την έλλειψη των απαραίτητων χρηματοδοτικών πόρων για τη χρηματοδότηση της λειτουργίας των δραστηριοτήτων τους και την πρόσληψη ειδικευμένου προσωπικού που αναφέρθηκε παραπάνω, δ) την μη παραγωγική χρήση πόρων και υποδομών και την έλλειψη σχετικής νομοθεσίας σχετικά με την υποχρεωτική αξιολόγηση της απόδοσης.

1.1 ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ο σκοπός της παρούσας εργασίας είναι η ανάλυση των οικονομικών επιδόσεων των δημοτικών αθλητικών οργανισμών (ΝΠΙΔΔ) του νομού Αττικής, με αφετηρία το οικονομικό έτος 2014, έτος συγγραφής και του άρθρου της εφημερίδας.

Οι δημοτικοί αθλητικοί οργανισμοί, ως κύριοι εκφραστές του Μαζικού Λαϊκού Αθλητισμού (ΜΛΑ), αποτελούν και έναν από τους βασικούς φορείς απασχόλησης Καθηγητών Φυσικής Αγωγής (ΚΦΑ). Ένας εργασιακός κλάδος, που μετά από έρευνα που πραγματοποιήθηκε από την επιστημονική ομάδα του Πανεπιστημίου Πειραιώς υπό τον καθηγητή κ. Θεόδωρο Κατσανέβα (2013), κατατάσσεται στα επαγγέλματα με αρνητικές προοπτικές. Κατά την Eurostat, με άρθρο της τον Ιούνιο του 2019, κάτι τέτοιο δεν ευσταθεί καθώς η Ελλάδα την περίοδο 2013 - 2018 παρουσιάζει αύξηση στην απασχόληση στον αθλητισμό, +17% (AAGR), όταν ο μέσος όρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι στο 3,2% και την Γαλλία να σημειώνει αρνητική τάση με - 2,9%. Επίσης αξίζει να σημειωθεί, κατά την περίοδο της οικονομικής κρίσης, η ανάγκη για άσκηση έγινε πιο επιτακτική ως μέσο διεξόδου από τα καθημερινά προβλήματα, παράδειγμα η γιγαντιαία εξάπλωση του δρομικού κινήματος.

Ο αθλητισμός ως κοινωνικό αγαθό έτεινε στην Ελλάδα της κρίσης να γίνει αγαθό πολυτελείας. Τροχοπέδη σε αυτήν την τάση αποτελούν οι δημοτικοί αθλητικοί οργανισμοί, όπου με φθηνά ή δωρεάν προγράμματα άσκησης για όλους δίνουν την δυνατότητα στους δημότες να αθληθούν. Είναι όμως οι οργανισμοί αυτοί βιώσιμοι;

1.2 ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΑ ΣΤΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Δεδομένου ότι στην ελληνική βιβλιογραφία δεν υπάρχει παρόμοια έρευνα – εργασία, με οικονομική αξιολόγηση δημοτικών αθλητικών οργανισμών, η συγκεκριμένη εργασία κινείται στην λογική δημιουργίας ενός μοντέλου οικονομικής αξιολόγησης ως μέρος ενός συστήματος εσωτερικού ελέγχου δημόσιου οργανισμού.

Κατά τον Φίλο (2004) ως σύστημα εσωτερικού ελέγχου ορίζει: το σύνολο των μέτρων ελέγχου που έχουν επινοηθεί και χρησιμοποιούνται σε μια επιχείρηση για να προωθήσουν, να κατευθύνουν, να περιορίσουν, να διοικήσουν και να ελέγξουν τις διάφορες δραστηριότητες αποβλέποντας στην ικανοποίηση των στόχων της επιχείρησης. Το σύστημα εσωτερικού ελέγχου περιλαμβάνει την κατάλληλη οργάνωση των λειτουργιών της επιχείρησης, την κατανομή αρμοδιοτήτων και ευθυνών, την χρηματοοικονομική και λογιστική οργάνωση, καθώς και όλα τα μέτρα και τις διαδικασίες που είναι απαραίτητα για να διασφαλίσει: α) τα περιουσιακά της στοιχεία, β) ακρίβεια και αξιοπιστία στα λογιστικά της στοιχεία και στις οικονομικές καταστάσεις, γ) βελτίωση της αποδοτικότητας, της αποτελεσματικότητας και της οικονομίας όλων των δραστηριοτήτων της και δ) την συμμόρφωσή της στις στρατηγικές και τις πολιτικές της διοίκησης.

1.3 ΔΟΜΗ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Η εργασία αυτή αποτελείται από τα εξής κεφάλαια: 1) την εισαγωγή, όπου γίνεται μια αναφορά στη κουλτούρα των ξένων χωρών όσον αφορά την δημόσιες υπηρεσίες άθλησης, την δομή λειτουργίας των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (ΝΠΔΔ) στην Ελλάδα, τον σκοπό της εργασίας και την συνεισφορά στην βιβλιογραφία. 2) Ανασκόπηση Βιβλιογραφίας, γίνεται αναφορά σε αξιολόγηση οικονομικών επιδόσεων στο δημόσιο τόμεα του εξωτερικού, σε χώρες όπως το Ισραήλ, Ιρλανδία και Ισπανία. 3) Μεθοδολογία: τρόπος συλλογής δεδομένων, τα βήματα που ακολουθήθηκαν για την συλλογή τους και το τρόπο ανάλυσης των δεδομένων που συλλέχθηκαν. 4) Ανάλυση Δεδομένων: υπολογισμός αριθμοδεικτών και 5) Συμπεράσματα – Προτάσεις: είναι το τελευταίο κεφάλαιο που αναλύει τα συμπεράσματα, γενικά και συγκριτικά, καθώς και ορισμένες προτάσεις βελτίωσης της λειτουργίας των νομικών προσώπων.

ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑΣ

Η παρακολούθηση της απόδοσης του δημόσιου τομέα, αποτελεί μια συνήθη διαδικασία για τις δυτικές χώρες όπως οι ΗΠΑ, η Μεγάλη Βρετανία και Νέα Ζηλανδία. Για παράδειγμα οι τοπικές αρχές της Μεγάλης Βρετανίας καλούνται να αναφέρουν στον τοπικό τύπο τα μέτρα απόδοσης που έχουν υιοθετηθεί και τα πραγματικά αποτελέσματα των δραστηριοτήτων τους (*Leithe, 1996*).

Κατά την ανασκόπηση της βιβλιογραφίας έχουν προταθεί πολλά μοντέλα αξιολόγησης του δημόσιου τομέα. Μερικά εξ αυτών είναι: το μοντέλο στόχου (*Etzioni, 1964, Perrow, 1970, Mohr, 1973*), η προσέγγιση του συστήματος πόρων (*Yuchtman and Seashore, 1967*), η προσέγγιση της εκλογικής περιφέρειας (*Connolly et al., 1980*) και η προσέγγιση των ανταγωνιστικών αξιών (*Ostroff και Schmitt, 1993*).

Όπως επισημαίνουν οι Kravchuk και Schack (1996), η ανάπτυξη συστημάτων μέτρησης της απόδοσης θα δημιουργήσουν νέα και ίσως απρόβλεπτα προβλήματα. Οι Kravchuk και Schack υποστηρίζουν ότι η αυξανόμενη εξάρτηση από τις επίσημες προσεγγίσεις μέτρησης, εις βάρος της διαχείρισης και της αξιολόγησης, θα τοποθετήσει τους ιεραρχικά ανώτερους υπαλλήλους περισσότερο σε κυβερνητικά όργανα λήψης αποφάσεων από έναν ορθολογικό τρόπο δράσης τους. Ωστόσο εάν οι χρήστες δεν γνωρίζουν τις ιδιαιτερότητες των συστημάτων μέτρησης, μπορούν εύκολα να οδηγηθούν σε λάθος συμπεράσματα. Για το σκοπό αυτό, παρουσιάζουν δέκα γενικές αρχές σχεδιασμού για αποτελεσματικά συστήματα μέτρησης απόδοσης των τοπικών αρχών:

- Δημιουργία μιας σύμφωνης & λογικής αποστολής, στρατηγικής & στόχων.
- Ανάπτυξη σαφούς-ξεκάθαρης στρατηγικής μέτρησης.
- Συμμετοχή των κυριότερων χρηστών στη φάση σχεδιασμού & ανάπτυξης.
- Ορθολογιστική προγραμματική δομή ως προοίμιο της μέτρησης.
- Ανάπτυξη πολλαπλών σειρών μέτρων για πολλαπλούς χρήστες, ανάλογα με τις απαιτήσεις.
- Θεώρηση των προγραμμάτων & των συστημάτων του/των πελάτη/πελατών καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας.
- Παροχή κάθε χρήστη με επαρκείς διευκρινήσεις για μια σαφή αποδοτική εικόνα.
- Περιοδική επανεξέταση & αναθεώρηση του συστήματος μέτρησης.
- Υπολογισμός συμμετοχής επιθετικών, συντηρητικών & έμμεσων παραμέτρων.
- Αποφυγή υπερβολικής συγκέντρωσης πληροφοριών.

Ο Ammons (1995) και οι Wholey και Harty (1992) υποστηρίζουν ότι για να σχεδιαστεί ένα σύστημα μέτρησης επιδόσεων, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψιν η ανάγκη δημόσιας λογοδοσίας και η ανάγκη εκπλήρωσης του δημοσίου συμφέροντος.

Άλλοι υποστηρίζουν το μοντέλο « Three E's » - οικονομία, αποδοτικότητα, αποτελεσματικότητα.

- **Οικονομία (Economy)** - να κάνουμε τα πράγματα όσο το δυνατόν φθηνότερα, αποφεύγοντας τις περιττές δαπάνες.
- **Αποδοτικότητα (Efficiency)** - απλοποίηση διαδικασιών που οδηγούν ομαλά στο τελικό προϊόν - στόχων.
- **Αποτελεσματικότητα (Effectiveness)** - ευθυγράμμιση των αποτελεσμάτων με τις επιθυμίες των πελατών.

Κατά τον Carter (1991), η προσέγγιση αυτή έχει κριθεί σοβαρά για την έλλειψη προσοχής σε θέματα όπως η ποιότητα, η ικανοποίηση του πελάτη για το τελικό προϊόν.

2.1 Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΙΣΡΑΗΛ

Ο Carmeli το 2002 ερευνά το θέμα της μέτρησης των επιδόσεων μεταξύ των τοπικών αρχών του Ισραήλ. Ωστόσο στο Ισραήλ δεν υπάρχει αποτελεσματική διαδικασία παρακολούθησης και αναφοράς των επιδόσεων. Η συστηματική δημοσίευση δεδομένων παρακολούθησης και αναφοράς σχετικά με την λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης είναι πολύ σπάνια. Ένας σημαντικός λόγος μπορεί να είναι ότι από την ίδρυσή του, το κράτος του Ισραήλ, αγωνίζεται για την επιβίωσή του.

Με οικονομικά δεδομένα του 1998 των τοπικών αρχών, που δημοσιεύθηκαν από το υπουργείο εσωτερικών του Ισραήλ το 1999, Ο Carmeli χρησιμοποιεί το παρακάτω μοντέλο απόδοσης (βλέπε πίνακα 2.1). Υπάρχει μια κατηγοριοποίηση με βάση την διοικητική διάρθρωση της χώρας σε τέσσερις ομάδες : 1) της τοπικής κυβέρνησης, 2) των δήμων του Ισραήλ, 3) των Ισραηλινών τοπικών συμβουλίων και 4) των Ισραηλινών περιφερειακών συμβουλίων.

Πίνακας 2.1 Οικονομικό Μοντέλο Carmeli 2002

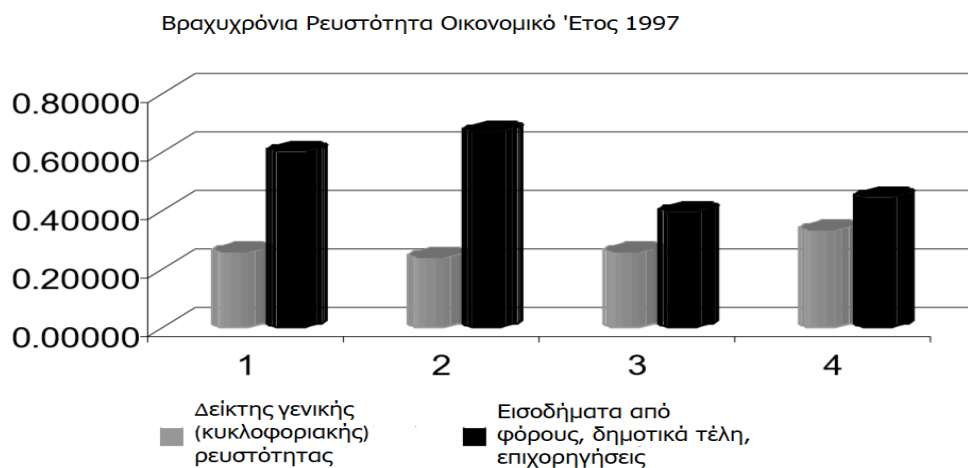
ΠΛΑΙΣΙΟ ΜΕΤΡΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ		
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΑ	ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΑ
Βραχυπρόθεσμη Ρευστότητα	Δείκτης Κυκλοφοριακής Ρευστότητας/Εσοδα	
Ισολογισμός Φορολογικού Έτους	Δείκτης πλεονάσματος (ελλείμματος) ανά κάτοικο στον κανονικό προϋπολογισμό/ Δείκτης	

	πλεονάσματος (ελλείμματος) στον τακτικό προϋπολογισμό	
Μακροπρόθεσμη Φερεγγυότητα		Δείκτης αποτελεσματικότητα συλλογής/ Δείκτης Συλλογής ανά κάτοικο
Υπηρεσίες και Δημοτική Ανάπτυξη		Δημοτική δαπάνη ανάπτυξης (SMD) ανά κάτοικο / Τοπικό κόστος υπηρεσίας ανά κάτοικο (LASER)

2.1.1 ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΗ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑ

Τα αποτελέσματα της κατηγορίας αυτής που απεικονίζονται στη παρακάτω εικόνα, δείχνουν ότι η τοπική αυτοδιοίκηση παρουσίασε πολύ κακή εικόνα από την άποψη του τρέχοντος ενεργητικού σε τρέχουσες υποχρεώσεις. Καμία τοπική αρχή δεν έδειξε αποδεκτά αποτελέσματα, τουλάχιστον σε αναλογία. Τα περιφερειακά συμβούλια, σε σύγκριση με τους δήμους και τα τοπικά συμβούλια είναι σε πολύ καλύτερες θέσεις, αλλά παρόλο αυτά στο σύνολο οι βραχυπρόθεσμες θέσεις ρευστότητας είναι πολύ κακές.

Εικόνα 2.1.1 Βραχυπρόθεσμη Ρευστότητα Ισραήλ 1997



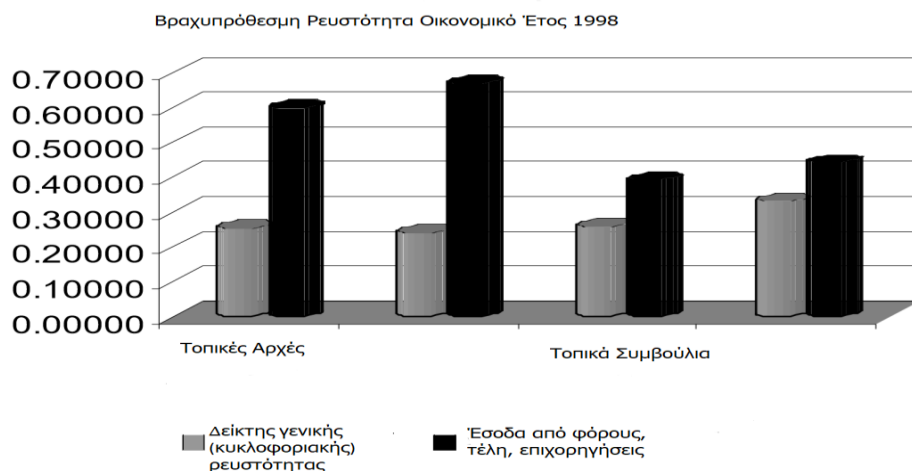
1=Τοπική Κυβέρνηση 2=Δήμοι 3=Τοπικά Συμβούλια 4= Περιφερειακά Συμβούλια

2.1.2 ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ

Τα αποτελέσματα της κατηγορίας αυτής, όπως φαίνονται στην εικόνα 2.1.2, παρουσιάζουν αρκετά ενδιαφέροντα ευρήματα. Η τοπική κυβέρνηση, καθώς και κάθε μορφή τοπικών αρχών,

παρουσιάζουν πολύ κακή απόδοση. Το έλλειμμα στο τακτικό προϋπολογισμό ολόκληρης της τοπικής κυβέρνησης είναι 6,67%, τα τοπικά συμβούλια είχαν έλλειμμα 8,57%, τα περιφερειακά συμβούλια με 4,07% και το έλλειμμα των δήμων πολύ κοντά σε αυτό της τοπικής κυβέρνησης με 6,7%.

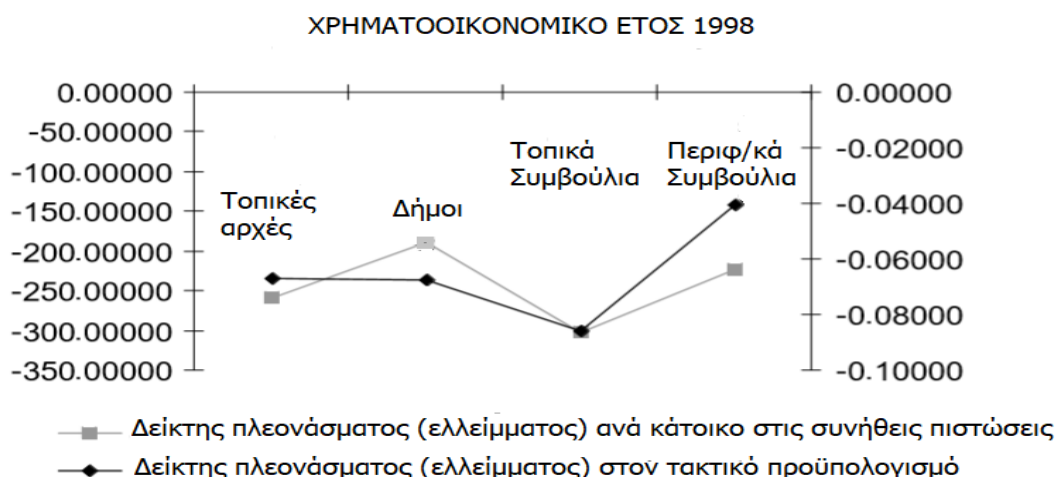
Εικόνα 2.1.2 Βραχυπρόθεσμη Ρευστότητα Ισραήλ 1998



2.1.3 ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΑ ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑ

Τα αποτελέσματα στην εικόνα 2.1.3 δείχνουν μια κακή απόδοση ολόκληρης της τοπικής κυβέρνησης, με δείκτη αποτελεσματικότητας συλλογής στο 57,08%, τα περιφερειακά συμβούλια με ποσοστό 72,77% και οι τοπικές αρχές με 48,32%.

Εικόνα 2.1.3 Οικονομικός Έτος Ισραήλ 1998

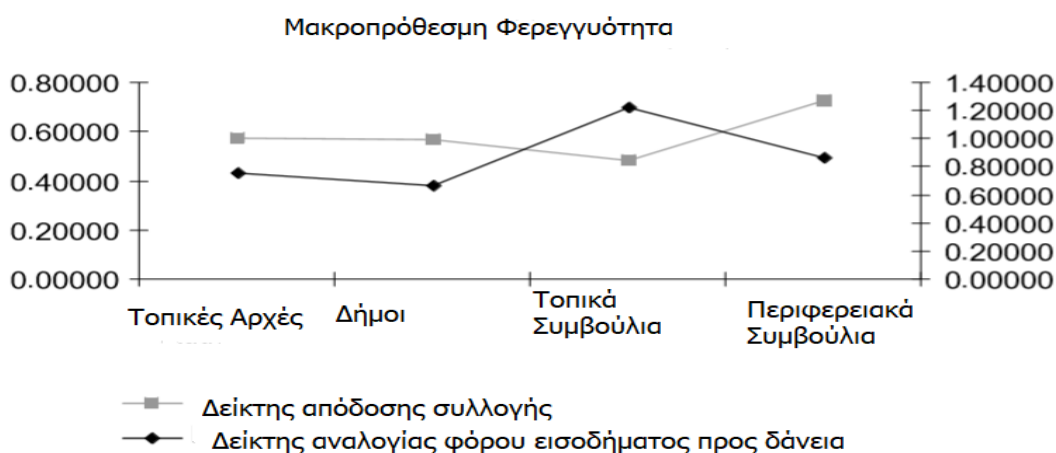


2.1.4 ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ

Τα αποτελέσματα στην εικόνα 2.1.4 δείχνουν στοιχεία με την παροχή υπηρεσιών στους κατοίκους. Τα περιφερειακά συμβούλια έχουν δαπανήσει μικρά κονδύλια για τρέχουσες τοπικές

υπηρεσίες ανά κάτοικο, σε σύγκριση με το σύνολο της τοπικής αυτοδιοίκησης, τους δήμους και τα τοπικά συμβούλια που έχουν επενδύσει πολύ μεγαλύτερα κονδύλια ανά κάτοικο. Ανατρέχοντας στην εικόνα 2.1.2 θα δούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό ελλείμματος, 8,57%, το έχουν τα τοπικά συμβούλια, ένα έλλειμα που οφείλεται στις καλές προθέσεις τους να παρέχουν καλύτερες δημοτικές υπηρεσίες.

Εικόνα 2.1.4 Μακροπρόθεσμη Φερεγγυότητα Ισραήλ



2.2. Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΤΗΣ ΙΣΠΑΝΙΑΣ

Οι Cabaleiro, Buch, Vaamonde το 2012, έθεσαν ως στόχο την εξεύρεση ενός δείκτη που να μπορεί να εκτιμήσει το βαθμό της συνολικής οικονομικής υγείας των δήμων, αποφεύγοντας τα προβλήματα που αναφέρονται στην βιβλιογραφία.

Συνεπώς, σχεδίασαν μια μεθοδολογία που προσδιορίζει εκείνους τους δήμους, οι οποίοι αρχικά, με τη χρήση οποιουδήποτε συγκεντρωτικού δείκτη, είναι αναμφίβολα εκείνοι που βρίσκονται σε καταστάσεις ακραίας (καλύτερης ή χειρότερης) οικονομικής υγείας σε μια συγκεκριμένη γεωγραφική περιοχή. Αυτό τους επιτρέπει να αναπτύξουν, μέσω διακριτικής ανάλυσης, δείκτη χρηματοοικονομικής υγείας που αντιπροσωπεύει τον βέλτιστο γραμμικό συνδυασμό όλων των χρησιμοποιούμενων δεικτών. Επιπλέον, προσδιορίζουν τους δείκτες που έχουν μεγαλύτερη βαρύτητα στη μέτρηση της χρηματοοικονομικής υγείας των ιδρυμάτων.

Η μελέτη αυτή βασίστηκε στο πλαίσιο που ανέπτυξε το CICA (Canadian Institute of Chartered Accountants, Καναδικό Ινστιτούτο Ορκωτών Λογιστών) για την ανάλυση της οικονομικής υγείας. Η απόφαση να χρησιμοποιηθεί η προσέγγιση CICA υπαγορεύεται εν μέρει από τον τύπο των πληροφοριών που είναι διαθέσιμες. Το λογιστικό σύστημα για τους ισπανικούς δήμους και οι διαθέσιμες πληροφορίες σε βάσεις δεδομένων επιτρέπουν μια λογική ανάλυση της βιωσιμότητας, της ευελιξίας και της ευπάθειας. Η απουσία ορισμένων δεδομένων αποκλείει τον υπολογισμό δεικτών υποκείμενων μεγεθών σε άλλες

προσεγγίσεις, όπως η διάσταση φερεγγυότητας σε μετρητά που χρησιμοποιείται από το ICMA (International City/County Management Association, Διεθνής Ένωση Διαχείρισης Πόλης / Νομού). Και οι δύο προσεγγίσεις χρησιμοποιούν σειρές δεικτών που καλύπτουν διάφορες πτυχές και προτείνουν τη χρήση τεχνικών συγκριτικής αξιολόγησης.

Με βάση την προσέγγιση του CICA (1997, 2009) για την εκτίμηση της βιωσιμότητας, της ευελιξίας και της ευπάθειας σε σχέση με το πραγματικό δημοσιονομικό και λογιστικό σύστημα των ισπανικών δήμων, επιλέχθηκε ένα σύνολο δεικτών για την κατασκευή ενός δείκτη οικονομικής υγείας. Στόχος είναι η επιλογή αυτή των δεικτών να είναι κοντά στους δείκτες που αποτελούν τον πυρήνα της ανάλυσης που προτείνεται από το CICA (1997, 2009), με τους περιορισμούς που απορρέουν από τις διαθέσιμες πληροφορίες στην Ισπανία. Οι δείκτες που προκύπτουν για την μέτρηση των τριών πτυχών που αναφέρονται παραπάνω, παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα.

Για να αναλυθεί αν ένα δημόσιο ίδρυμα έχει καλή ή κακή οικονομική κατάσταση είναι απαραίτητο να έχει πληροφορίες που θα ήταν οι κατάλληλες τιμές για τα σημεία αναφοράς. Ωστόσο, όπως αναφέρει το CICA (1997), "δεν υπάρχουν κατευθυντήριες γραμμές ή σημεία αναφοράς για να κατευθύνουν τους χρήστες ποια είναι τα λογικά επίπεδα για τέτοιους δείκτες." Επομένως, οι συγγραφείς θεωρούνε ότι η χρήση μιας εγκάρσιας προσέγγισης είναι κατάλληλη.

Πίνακας 2.2 Οικονομικό Πλαίσιο Cabaleiro, Buch, Vaamonde 2012

Δείκτες Οικονομικής Υγείας			
		Indicator – Δείκτης	Explanation – Επεξήγηση
Sustainability - Βιωσιμότητα	1	Long-term debt/ TNBR	Μακροπρόθεσμο χρέος προς τα συνολικά καθαρά δημοσιονομικά έσοδα (TNBR)
	2	Long-term debt / NBR Ch. 1 to 8	Το μακροπρόθεσμο χρέος προς τα καθαρά δημοσιονομικά έσοδα (NBR) από μη χρηματοοικονομικές πράξεις
	3	Long-term debt / NBR Ch. 1 to 5	Αναλογία μεταξύ του μακροπρόθεσμου χρέους και των καθαρών δημοσιονομικών εσόδων από τις τρέχουσες πράξεις
	4	Long-term debt / Pop	Μακροπρόθεσμο χρέος ανά κάτοικο (Pop)
Flexibility – Ευελιξία	1	NBR Ch. 1 to 5 / NBO Ch. 1 to 4	Καθαρά τρέχοντα δημοσιονομικά έσοδα διαιρούμενα με καθαρές υποχρεώσεις

Κινήσεων			προϋπολογισμού (NBO) από τις τρέχουσες δαπάνες
	2	DRN Ch. 1 a 5 / NBO Ch. 1 to 4 and 9	Καθαρά τρέχοντα δημοσιονομικά έσοδα διαιρούμενα με υποχρεώσεις του προϋπολογισμού από μη χρηματοοικονομικές τρέχουσες δαπάνες, μείον εξυπηρέτηση του χρέους
	3	Net savings / NBR Ch. 1 to 5	Η διαφορά μεταξύ των απαιτήσεων από τρέχοντες πόρους του προϋπολογισμού και των υποχρεώσεων του προϋπολογισμού από τις καθαρές μη χρηματοοικονομικές τρέχουσες δαπάνες, μείον την εξυπηρέτηση του χρέους, διαιρούμενη με τα καθαρά τρέχοντα δημοσιονομικά έσοδα
	4	Net savings / Pop.	Διαφορά μεταξύ των απαιτήσεων από τους τρέχοντες πόρους του προϋπολογισμού και των υποχρεώσεων προϋπολογισμού από τις μη χρηματοοικονομικές τρέχουσες δαπάνες, μείον την εξυπηρέτηση του χρέους ανά κάτοικο
	5	NBO Ch. 3 and 9 / NBR Ch. 1 to 5	Η εξυπηρέτηση του χρέους (τόκος και κεφάλαιο) διαιρούμενο με καθαρά τρέχοντα δημοσιονομικά έσοδα
	6	NBO Ch. 3 and 9 / Pop.	Υπηρεσία χρέους ανά κάτοικο
	7	NBO Ch. 3 / Pop	Τόκοι χρέους ανά κάτοικο
Vulnerability Ευπάθεια	- 1	NBR Ch. 1 to 5 / NBR Ch. 4	Λόγος μεταξύ των καθαρών τρεχόντων εσόδων του προϋπολογισμού και των χορηγούμενων επιχορηγήσεων
Vulnerability Ευπάθεια	- 2	NBR Ch. 1 to 3 / NBR Ch. 1 to 5	Οι άμεσοι και έμμεσοι φόροι και τα τέλη διαιρούνται με τα καθαρά έσοδα του προϋπολογισμού από τρέχουσες πράξεις

3	NBR Ch. 1 to 3 / NBO Ch. 1 to 3	Άμεσοι και έμμεσοι φόροι και τέλη που διαιρούνται με υποχρεώσεις από καθαρές δαπάνες προσωπικού, υπηρεσιών και χρεωστικών τόκων
4	NBR Ch. 1 to 3 / NBO Ch. 1 to 4	Οι άμεσοι και έμμεσοι φόροι και τα τέλη που διαιρούνται με τις καθαρές υποχρεώσεις του προϋπολογισμού από τις τρέχουσες δαπάνες
5	NBR Ch. 1 to 3 / Pop.	Άμεσοι και έμμεσοι φόροι και αμοιβές διαιρούμενα ανά κάτοικο
6	NBR Ch. 1 a 3 to 5 / NBO Ch. 1 to 4	Καθαρά τρέχοντα δημοσιονομικά έσοδα μείον τρέχουσες επιδοτήσεις που εισπράχθηκαν, διαιρούμενες με καθαρές υποχρεώσεις προϋπολογισμού (NBO) από τις τρέχουσες δαπάνες
7	Total NBR - NBR Ch. 4 to 7 / TNBO	Η διαφορά μεταξύ των συνολικών καθαρών δημοσιονομικών εσόδων και των εσόδων του προϋπολογισμού και των κεφαλαιακών μεταβιβάσεων που εισπράχθηκαν διαιρείται με τις συνολικές υποχρεώσεις του καθαρού προϋπολογισμού
8	NBR Ch. 7 / NBO Ch. 6 and 7	Ο λόγος μεταξύ των καθαρών μεταφορών κεφαλαίου του προϋπολογισμού που εισπράχθηκαν και των εσόδων του προϋπολογισμού και των υποχρεώσεων του προϋπολογισμού από επενδύσεις του προϋπολογισμού και μεταφορές κεφαλαίου
9	NBR Ch. 7 / Pop.	Μεταβιβάσεις κεφαλαιουχικών κεφαλαίων ανά κάτοικο

Στην Ισπανία, η Δημόσια Διοίκηση αποτελείται από τρεις υποτομείς: Γενική Διοίκηση, Αυτόνομες Κοινότητες και Τοπικές Κυβερνήσεις. Σύμφωνα με τα άρθρα 134 και 141.4 του ισπανικού

Συντάγματος, ο υποτομέας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης απαρτίζεται από Δήμους, Πόλεις με Καθεστώς Αυτονομίας, Κοινές Επαρχίες, Επαρχιακές Επαρχίες και Νησιά. Ο αριθμός των δήμων ανερχόταν σε 8.110 και διαχειριζόταν το 70.18% των συνολικών δαπανών του υποτομέα (*Ministerio de Economía y Hacienda [MEH], 2010a*).

Προκειμένου να αναπτυχθεί ο δείκτης χρηματοοικονομικής υγείας των δήμων στην Ισπανία, οι πληροφορίες για όλες τις οντότητες (Δήμους) πρέπει να είναι ομοιόμορφες. Τα στοιχεία για την ολοκλήρωση αυτής της ανάλυσης έχουν ληφθεί από διάφορες θεσμικές πηγές. Οι προϋπολογισμοί των δήμων και ο οικισμός τους για το έτος 2008 έχουν ληφθεί από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών (*Ministry of Economy and Finance, MEH, 2010b*). Επίσης, τα στοιχεία χρέους που εξήχθησαν για το συγκεκριμένο έτος έχουν ληφθεί από την ίδια πηγή. Τα στοιχεία πληθυσμού από τους δήμους για το 2008 ελήφθησαν από το Εθνικό Ινστιτούτο Στατιστικής (*Instituto Nacional de Estadística, 2010*).

Στη βάση δεδομένων που καταρτίζονται ετησίως από το ΜΕΗ, βρέθηκαν πληροφορίες για 5.210 δήμους. Μετά από μια διαδικασία καθαρισμού που περιλάμβανε την εξάλειψη εκείνων των δήμων των οποίων τα δεδομένα δεν ήταν πλήρως διαθέσιμα ή λείπουν, έμεινε δείγμα 5.165 δήμων. Έτσι, απορρίφθηκε λιγότερο από το 0,9% όλων των διαθέσιμων δεδομένων. Αυτό σημαίνει ότι το δείγμα που χρησιμοποιήθηκε αντιπροσωπεύει το 63,7% των 8.110 δήμων της χώρας. Ο αριθμός των δήμων που αποτελούν μέρος του δείγματος, αναλυόμενος κατά μέγεθος πληθυσμού και αυτόνομες κοινότητες, παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα (Κατανομή του δείγματος κατά μέγεθος πληθυσμού και αυτόνομες κοινότητες) .

2.3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΣΤΗΝ ΙΣΠΑΝΙΑ

Το 2015 οι García, Felipe, Corral και Gallardo είχαν ως αντικείμενα της μελέτης τους αποκεντρωμένες οντότητες δημοτικών αθλητικών υπηρεσιών (δημοτικές αθλητικές υπηρεσίες). Ορίζουν ως τοπικούς αποκεντρωμένους οργανισμούς τους οργανισμούς με αυτόνομες οργανωτικές δομές και αυτόνομη διαχείριση με ανεξάρτητους προϋπολογισμούς και λογιστικά δεδομένα (*Cuadrado BB, García IM, Prado JM. 2012*). Επιλέξανε μια δειγματοληπτική ομάδα δημοτικών αυτόνομων οργανισμών που παρέχουν αθλητικές υπηρεσίες σε πληθυσμούς 1.000 κατοίκων και άνω στην Ισπανία για την περίοδο 2002 έως 2011. Η ομάδα δειγματοληψίας κυμαινόταν μεταξύ 194 και 225 οργανώσεων ανά έτος και συνολικά 2.139 παρατηρήσεις φτιάχτηκαν. Όλα τα στοιχεία για κάθε οργανισμό λήφθηκαν από το Ισπανικό Υπουργείο Οικονομικών και Δημόσιας Διοίκησης και χρησιμοποιήθηκαν όλες οι οργανώσεις που παρουσίασαν πλήρεις πληροφορίες επαρκείς για τον υπολογισμό των δεικτών.

Με βάση λοιπόν τα δεδομένα που είχαν οι συγγραφείς οι δείκτες που χρησιμοποιήθηκαν είναι οι παρακάτω:

Πίνακας 2.3.1 Οικονομικό Πλαίσιο Garcia et. al 2015

ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΣ	ΔΕΙΚΤΗΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΣΥΣΧΕΤΙΣΜΟΣ ΜΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΕΥΚΟΛΙΑ ΚΙΝΗΣΕΩΝ	ΚΑΘΑΡΕΣ ΑΠΟΤΑΜΙΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑ ΚΑΤΟΙΚΟ	Διαφορά μεταξύ των τρέχουσών δημοσιονομικών απαιτήσεων και των τρέχουσών δημοσιονομικών υποχρεώσεων, της ετήσιας απόσβεσης (ανά κάτοικο)	Όσο υψηλότερη είναι η αξία, τόσο καλύτερη είναι η οικονομική κατάσταση
ΑΥΤΑΡΚΕΙΑ	ΑΥΤΟΧΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	Τρέχουσες απαιτήσεις του προϋπολογισμού εκτός από τις τρέχουσες επιχορηγήσεις που διαιρούνται με τις τρέχουσες υποχρεώσεις του προϋπολογισμού εκτός από τις τρέχουσες επιχορηγήσεις και την καταβολή τόκων	Όσο υψηλότερη είναι η αξία, τόσο καλύτερη είναι η οικονομική κατάσταση
ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑ	ΔΕΙΚΤΗΣ ΜΗ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ	Τρέχουσες υποχρεώσεις από τον προϋπολογισμό,	Όσο χαμηλότερη είναι η αξία, τόσο καλύτερη είναι η

		οφειλές στον οικονομική προϋπολογισμό μη κατάσταση χρηματοπιστωτικών κεφαλαίων διαιρεμένες από τις τρέχουσες απαιτήσεις από τον προϋπολογισμό, απαιτήσεις από μη χρηματοοικονομικό κεφάλαιο
ΛΟΙΠΑ	ΤΡΕΧΟΥΣΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΑΝΑ ΚΑΤΟΙΚΟ	Τρέχουσες Συμπληρωματικός υποχρεώσεις του δείκτη προϋπολογισμού ανά κάτοικο

Προκειμένου να δημιουργηθούν οι δείκτες, επιλέξαμε να εφαρμόσουμε μια προσέγγιση δημοσιονομικής φερεγγυότητας, χρησιμοποιώντας έναν βασικό δείκτη για κάθε ένα από τα επιλεγμένα στοιχεία που συνθέτουν την οικονομική κατάσταση (ευελιξία, ανεξαρτησία και βιωσιμότητα).

Χρησιμοποιήσαν δείκτες που εφαρμόστηκαν προηγουμένως σε άλλες μελέτες που μετρούσαν τις οικονομικές επιδόσεις [(Zafra JL, et al. 2014) (Zafra JL, et al. 2009) (Garcia IM, et al. 2012) (Pérez LG, et al. 2014) (Zafra JL, et al. 2012)]. Παρομοίως, προσθέσαμε τον δείκτη Τρέχουσας Δαπάνης ανά κάτοικο λόγω της ισχυρής του σημασίας για τη διαχείριση και τον έλεγχο από τη δημόσια διοίκηση (Bastida F, et al. 2009).

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των συσχετίσεων μεταξύ των δεικτών που αναλύθηκαν σε ολόκληρη την περίοδο.

Όλες οι συσχετίσεις μεταξύ των τριών βασικών δεικτών είναι σημαντικές. Παρόλα αυτά, η αξία των συντελεστών στα περισσότερα αποτελέσματα είναι πολύ μικρή, παρουσιάζοντας πολύ αδύναμους συσχετισμούς. Μόνο ο συσχετισμός μεταξύ του Καθαρού Δείκτη Αποταμίευσης ανά κάτοικο και του Δείκτη Μη Δημοσιονομικών Αποτελεσμάτων ξεχωρίζει ($r = -0,412$, $p < 0,001$), ενώ ο δείκτης Αυτοχρηματοδότησης είναι ο πιο ανεξάρτητος.

Πίνακας 2.3.2 Συσχέτιση Αριθμοδεικτών Garcia et. al 2015

Συσχέτιση μεταξύ των τεσσάρων δεικτών

	NSIPC	SF	NFBRI	CEPC
NSIPC	1.000			
SF	0.099*	1.000		
NFBRI	-0.412*	-0.085*	1.000	
CEPC	0.211*	0.128*	-0.007	1.000

NSIPC=Καθαρός Δείκτης Αποταμίευσης ανά κάτοικο, SF= Αυτοχρηματοδότηση, NFBRI= Δείκτης μη δημοσιονομικών αποτελεσμάτων
CEPC= Τρέχουσες δαπάνες ανά κάτοικο.* Ο συσχετισμός είναι σημαντικός στο 0,001 (διμερής). Οι τιμές των συσχετισμών κάθε έτους παρουσιάζουν παρόμοια αποτελέσματα.

2.4. ΤΟ ΙΡΛΑΝΔΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Ο Turley το 2015, ανέπτυξε ένα πλαίσιο αξιολόγησης των Ιρλανδικών τοπικών αρχών κατά την περίοδο οικονομικής άνθησης και κρίσης (2008 – 2012), το οποίο μπορεί να έχει και εφαρμογή και σε άλλες χώρες, εφόσον υπάρχουν διαθέσιμες στο κοινό παρόμοιες οικονομικές πληροφορίες για τις τοπικές κυβερνήσεις. Το πλαίσιο αποτελείται από χρηματοοικονομικούς δείκτες που έχουν καθιερωμένο ιστορικό σε μοντέλα που χρησιμοποιούνται για τον εντοπισμό της χρηματοοικονομικής θέσης – κατάστασης στον ιδιωτικό τομέα (*Beaver et.al 2005*). Αν και πρόβλεψη της πτώχευσης δεν αποτελεί το επίκεντρο της μελέτης αυτής, αλλά η πρόγνωση που μπορούν να παρέχουν οι δείκτες βοηθούν τις τοπικές κυβερνήσεις να αντιληφθούν τις τάσεις και να προβούν σε διορθωτικές ενέργειες, όπου αυτές απαιτούνται.

Στον ιδιωτικό τομέα, τα μοντέλα που προβλέπουν την επιδείνωση της χρηματοοικονομικής κατάστασης περιλαμβάνουν συνήθως τα λογιστικά δεδομένα. Στον δημόσιο τομέα, υπάρχουν λίγα ή καθόλου δεδομένα και όλες οι μονάδες τοπικής αυτοδιοίκησης πρέπει να παρέχουν βασικές υπηρεσίες με ελάχιστες ευκαιρίες διαφοροποίησης.

Το Ιρλανδικό πλαίσιο αξιολόγησης βασίζεται σε βασικά λογιστικά δεδομένα που ενσωματώνονται σε χρηματοοικονομικούς δείκτες που διατίθενται από δημοσιευμένες οικονομικές εκθέσεις. Επίσης κοινωνικοοικονομικές μεταβλητές όπως ο πληθυσμός, η επιφάνεια και ο βαθμός αστικοποίησης, είναι τύποι περιβαλλοντικών μεταβλητών θεωρούνται παράγοντες που επηρεάζουν τη χρηματοοικονομική υγεία (*Wang, Dennis, Tu 2007 · Cabaleiro, Buch, Vaamonde 2013*).

Ως βάση για την δημιουργία του Ιρλανδικού πλαισίου αξιολόγησης χρησιμοποιήθηκε το πλαίσιο του Carmeli (2002), το οποίο τροποποιήθηκε και επεκτάθηκε. Παραλείπουμε ορισμένους από τους αρχικούς δείκτες που χρησιμοποιήθηκαν στην μελέτη Carmeli και περιλαμβάνουν νέους με βάση την ανασκόπηση της βιβλιογραφίας, των δεδομένων που είχαν στην διάθεσή τους και την προσωπική τους κρίση για το ποιοι δείκτες θα ικανοποιήσουν τον σκοπό τους, με τον εντοπισμό τυχόν προβλημάτων.

Το πλαίσιο αποτελείται από 1) την Ρευστότητα: είναι ένα μέτρο ικανότητας κάλυψης βραχυπρόθεσμων χρεωστικών υποχρεώσεων χωρίς να χρειάζεται να ρευστοποιήσει περιουσιακά στοιχεία, 2) την Αυτονομία: ο βαθμός αυτονομίας που έχουν οι τοπικές αρχές. Πόσο εξαρτημένοι από

την κεντρική κυβέρνηση σε εισόδημα, σε αντίθεση με τα έσοδα από ιδίους πόρους. 3) Λειτουργική Επίδοση: μέτρηση των λειτουργικών επιδόσεων των τοπικών αρχών, πλεόνασμα / έλλειμα, διαφορά μεταξύ εσόδων και δαπανών μιας περιόδου. 4) Αποτελεσματικότητα Συλλογής: εισοδήματα από διαφορετικές πηγές π.χ. τέλη, ενοίκια, και 5) Φερεγγυότητα: ικανότητα αποπληρωμής μακροπρόθεσμων οφειλών, που ουσιαστικά είναι η οικονομική υγεία και επιβίωση του οργανισμού. Όσο πιο ψηλά είναι οι δείκτες τόσο πιο πιθανό είναι να μην μπορεί να καλύψει τις υποχρεώσεις του ο οργανισμός, στην περίπτωση μας οι τοπικές αρχές.

Πίνακας 2.4 Ιρλανδικό Οικονομικό πλαίσιο Turley 2015

Πλαίσιο Μέτρησης Χρηματοοικονομικών Επιδόσεων		
Κατηγορία	Χρηματοοικονομικός δείκτης	Τύπος
Ρευστότητα	Δείκτης κυκλοφοριακής ρευστότητας	Κυκλοφορούν ενεργητικό / Τρέχουσες υποχρεώσεις
	Μέση Περίοδος Είσπραξης	Εισπρακτέοι λογαριασμοί *365/ Πωλήσεις - Έσοδα
Αυτονομία	Αυτοχρηματοδότηση	Έσοδα Ιδίας Πηγής / Συνολικά Έσοδα
Λειτουργικές επιδόσεις	Το λειτουργικό πλεόνασμα / (έλλειμμα)	Οργανικά έσοδα – Οργανικές Δαπάνες
	Το λειτουργικό πλεόνασμα / (έλλειμμα) ανά κάτοικο	Οργανικά έσοδα – Οργανικές Δαπάνες/ Πληθυσμό
	Δείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος)	Οργανικά έσοδα – Οργανικές Δαπάνες/ Συνολικό Εισόδημα
Αποδοτικότητα Συλλογής	Δείκτης αποτελεσματικότητας συλλογής επιτοκίων	Οι εμπορικές Τιμές Που Εισπράχθηκαν / Συνολικές Εμπορικές Τιμές
	Δείκτης Αποτελεσματικότητας Συλλογής Μισθωμάτων	Συγκεντρωτικά Ενοίκια / Σύνολο Ενοικίων Προς Είσπραξη

	Στέγασης	
	Δείκτης Αποτελεσματικότητας Συλλογής Τελών Ύδρευσης	Τέλη Ύδρευσης Που Εισπράχθηκαν/ Σύνολο Τελών Ύδρευσης Προς Είσπραξη
	Δείκτης Αποτελεσματικότητας Συλλογής Στεγαστικών Δανείων	Στεγαστικά Δάνεια Που Εισπράχθηκαν/ Σύνολο Στεγαστικών Δανείων Προς Είσπραξη
Φερεγγυότητα	Καθαρές Χρηματοοικονομικές Υποχρεώσεις	Σύνολο Υποχρεώσεων - Οικονομικά περιουσιακά Στοιχεία
	Δείκτης Καθαρών Χρηματοοικονομικών Υποχρεώσεων	Σύνολο Υποχρεώσεων - Οικονομικά περιουσιακά Στοιχεία/ Ίδια Κεφάλαια
	Δείκτης Ξένων προς Ίδια Κεφάλαια	Ξένα Κεφάλαια / Ίδια Κεφάλαια
	Δείκτης Συνολικής Δανειακής Επιβάρυνσης	Ξένα Κεφάλαια / Σύνολο Ενεργητικού

2.4 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗΣ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗΣ

Στην Ευρώπη της οικονομικής κρίσης, η ανάγκη μείωσης του λειτουργικού κόστους του Δημόσιου Τομέα, έχει οδηγήσει πολλές χώρες στην δημιουργία μια μεγάλης κλίμακας αξιολόγησης επιδόσεων. Η αξιολόγηση αυτή μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την βελτίωση της αποτελεσματικότητας, της διαφάνειας και του ανταγωνισμού του Δημόσιου Τομέα. Άλλωστε βασική προϋπόθεση ώστε να δικαιολογείται η ύπαρξη διαφόρων δημοσίων διοικήσεων και οργανισμών είναι μια επαρκή οικονομική υγεία.

Η χρήση των ετήσιων οικονομικών εκθέσεων, για την καθιέρωση μιας αποτελεσματικής συγκριτικής αξιολόγησης επιδόσεων για το ιδιωτικό τομέα θεωρείται ένα σημαντικό διοικητικό εργαλείο. Για την δημόσια διοίκηση, ωστόσο, η ανάλυση των οικονομικών εκθέσεων είναι λιγότερο συχνή για διάφορους λόγους. Πρώτον, σε αντίθεση με τις επιχειρηματικές οργανώσεις, οι τοπικές αρχές και άλλοι δημόσιοι οργανισμοί μπορούν να επενδύσουν και να αναπτύξουν έργα μεγάλης εμβέλειας που μπορούν να αξιολογηθούν μόνο χρόνια αργότερα. Δεύτερον, οι οικονομικές εκθέσεις διαφέρουν από χώρα σε

χώρα, γεγονός που καθιστά δύσκολη τη διεξαγωγή διεθνών συγκριτικών μελετών. Τρίτον, υπάρχει έγκυρη κριτική ότι τα οικονομικά στοιχεία δεν μας λένε πάντα την πλήρη ιστορία όσον αφορά την πολιτική, τα προγράμματα υπηρεσιών, την ποιότητα και τη διαθεσιμότητα.

Παρόλα αυτά, τα οφέλη που μπορεί να αποφέρει η χρήση των οικονομικών στοιχείων του Δημόσιου Τομέα μπορεί να είναι εξίσου σημαντικά. Πρώτον, και κατά τον Carmeli το πιο σημαντικό, μπορεί να ενημερώσει σχετικά με την πραγματική οικονομική κατάσταση μιας τοπικής αρχής. Ένας Δήμος με κατώτερη οικονομική θέση στερείται των πόρων για την παροχή υπηρεσιών με τον κατάλληλο όγκο και ποιότητα. Ως αποτέλεσμα, οι κάτοικοί του ενδέχεται να έχουν ισχυρές τάσεις να μετακομίσουν σε μια πιο βιώσιμη πόλη και θα χάσουν την έλξη τους για πιθανούς νέους κατοίκους. Δεύτερον, αν και ομολογουμένως δύσκολο να αξιολογηθεί η πολιτική μέσω οικονομικών στοιχείων, μια προσεκτική ανάλυση μπορεί να αποφέρει οφέλη, κυρίως όσον αφορά την εξέταση της έκτασης των άμεσων εισροών από την τοπική αρχή.

Από την βιβλιογραφική ανασκόπηση παρατηρούμε ότι τα μοντέλα οικονομικής αξιολόγησης, των φορέων της τοπικής αυτοδιοίκησης, προήλθαν από χώρες με αντίστοιχες κοινωνικοοικονομικές συνθήκες με την Ελλάδα. Για παράδειγμα η Ισπανία και η Ιρλανδία έχουν προσφύγει για οικονομική βοήθεια στο Διεθνές Νομισματικό Ταμείο (ΔΝΤ), και το Ισραήλ με ΑΕΠ και πληθυσμό παραπλήσιο της χώρας μας.

ΜΕΘΟΔΟΣ

3.1 ΔΕΙΓΜΑ

Για τον σκοπό της εργασίας επιλέχθηκαν δημοτικοί αθλητικοί οργανισμοί, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (ΝΠΔΔ), του Νομού Αττικής. Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ) χαρακτηρίζονται εκείνα των οποίων ο σκοπός αφορά την εξυπηρέτηση και την επιτέλεση κάποιας κρατικής λειτουργίας ή υπηρεσίας. Ο λόγος της επιλογής αυτής είναι: τα Νομικά Πρόσωπα έχουν δική τους διοίκηση και δικό τους προϋπολογισμό, οπότε είναι πιο εύκολη η πρόσβαση σε ισολογισμούς – απολογισμούς.

Ο ισολογισμός (Balance sheet) είναι ένας λογιστικός πίνακας ή λογιστική κατάσταση που απεικονίζει συνοπτικά τη χρηματοοικονομική κατάσταση μιας επιχείρησης σε μια δεδομένη χρονική στιγμή (Ευθύμογλου 2001), και απολογισμός είναι η μεθοδική καταγραφή των λογαριασμών διαχειρίσεως.

3.2 ΜΕΣΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Βασικό ερευνητικό εργαλείο για την συλλογή των δεδομένων της συγκεκριμένης εργασίας, ήταν το πρόγραμμα Διαύγεια, του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης (<https://diavgeia.gov.gr/>).

Στόχος του Προγράμματος Διαύγεια (νόμος 3861/2010) είναι η επίτευξη της μέγιστης δυνατής δημοσιότητας της κυβερνητικής πολιτικής και της διοικητικής δραστηριότητας, τη διασφάλιση της διαφάνειας και την εμπέδωση της υπευθυνότητας και της λογοδοσίας από την πλευρά των φορέων άσκησης της δημόσιας εξουσίας.

Από τον Οκτώβριο 2010 αναρτώνται στο διαδίκτυο όλες οι αποφάσεις πράξεων των κυβερνητικών και διοικητικών οργάνων, λαμβάνοντας ειδική μέριμνα για τις πράξεις που αφορούν στην εθνική άμυνα και τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα.

Μέχρι και σήμερα στο πρόγραμμα Διαύγεια είναι ενταγμένοι 3.660 φορείς του δημόσιου τομέα και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α και Β βαθμού, ενώ έχουν αναρτηθεί περισσότερες από 11.500.000 πράξεις.

3.3 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Για την συλλογή των δεδομένων ακολουθήθηκαν τα εξής βήματα:

Βήμα 1: εισαγωγή στην ιστοσελίδα Διαυγεια – διαφάνεια στο κράτος. <https://diavgeia.gov.gr/>

Βήμα 2: ανατρέχουμε στο πεδίο με την επωνυμία «πράξεις» και επιλέγουμε το εικονίδιο Δήμοι.

Βήμα 3: παρουσιάζονται με αλφαβητική σειρά όλοι οι δήμοι της χώρας. Ανατρέχουμε και επιλέγουμε έναν ένα τους Δήμους του Νομού Αττικής. Για παράδειγμα Δήμος Νέας Ιωνίας.

Βήμα 4: στη δεξιά πλευρά της σελίδας παρουσιάζεται το πεδίο με την επωνυμία «εποπτευόμενοι φορείς». Επιλέγουμε τον ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΑΘΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΝΕΟΛΑΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ (Ο.Π.Α.Ν.).

Βήμα 5: με την είσοδο στις πράξεις του ΟΠΑΝ, στο δεξί μέρος της σελίδας υπάρχει το πεδίο με την επωνυμία «Κατηγοριοποίηση πράξεων φορέα» και επιλέγουμε το εικονίδιο Τύποι Πράξεων.

Βήμα 6: εμφανίζονται μια σειρά από πράξεις και επιλέγουμε «ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ – ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ».

Βήμα 7: εμφανίζονται όλα τα δεδομένα του συγκεκριμένου οργανισμού που έχουν σχέση με ισολογισμούς και απολογισμούς.

Η ίδια διαδικασία ακολουθήθηκε και για την αναζήτηση δεδομένων από άλλα νομικά πρόσωπα.

3.4 ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Η ανάλυση των δεδομένων έγινε με την χρήση αριθμοδεικτών. Οι αριθμοδείκτες ή χρηματοοικονομικοί δείκτες (financial ratio ή accounting ratio) είναι το πηλίκο μεταξύ επιλεγμένων αριθμητικών τιμών που λαμβάνονται από τις οικονομικές καταστάσεις μιας επιχείρησης (*Βασιλείου Ηρειώτης 2008*). Ένας αριθμοδείκτης παριστάνεται συνήθως είτε με τη μορφή πηλίκου κάποιων μεγεθών είτε με τη μορφή ποσοστού.

Οριζόντια και κάθετη ανάλυση: Η οριζόντια μέθοδος αποτελεί μία μέθοδο ανάλυσης, κατά την οποία συγκρίνονται και αξιολογούνται μεταβολές των διαφόρων ομάδων -στοιχείων των λογιστικών καταστάσεων και των μεταβολών μιας επιχείρησης 2 ή περισσότερων ετών. Η κάθετη μέθοδος πρόκειται για μία μέθοδο ανάλυσης, κατά την οποία ένα σημαντικό μέγεθος ή στοιχείο μιας συγκεκριμένης οικονομικής κατάστασης (πχ για τον ισολογισμό το άθροισμα του, για τα αποτελέσματα χρήσης οι πωλήσεις), χρησιμοποιείται ως βάση υπολογισμού και όλα τ' άλλα στοιχεία της οικονομικής κατάστασης συγκρίνονται προς αυτό.

Διαχρονική ή Συγκριτική ανάλυση: αναφέρεται στην αξιολόγηση της σχετικής ετήσιας χρηματοοικονομικής επίδοσης μια επιχείρησης συγκριτικά με τις αντίστοιχες ετήσιες χρηματοοικονομικές επιδόσεις είτε του κλάδου είτε των ανταγωνιστών (*Ευθύμογλου 2000*). Ιδιαίτερα χρήσιμη η μελέτη του σταδίου αυτού στα πλαίσια διαμόρφωσης των στόχων και της στρατηγικής.

ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

3.4.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

$$\frac{\text{Κυκλοφορούν ενεργητικό}}{\text{Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις}}$$

Ο αριθμοδείκτης Γενικής Ρευστότητας δείχνει την δυνατότητα του Δημοτικού Οργανισμού να καλύψει τις Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις του με στοιχεία του Κυκλοφορούν Ενεργητικού.

Μια τιμή του αριθμοδείκτη $> 1,5$ είναι ικανοποιητική.

3.4.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΑΜΕΣΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

$$\frac{\text{Κυκλοφορούν ενεργητικό} - \text{Αποθέματα}}{\text{Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις}}$$

Ο αριθμοδείκτης Άμεσης Ρευστότητας δείχνει την δυνατότητα του Δημοτικού Οργανισμού να καλύψει τις Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις του με στοιχεία του Κυκλοφορόντος Ενεργητικού μείον Αποθεμάτων.

Μια τιμή του αριθμοδείκτη > 1 είναι ικανοποιητική.

3.4.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΤΑΜΕΙΑΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

$$\frac{\text{Διαθέσιμα}}{\text{Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις}}$$

Ο αριθμοδείκτης Ταμειακής Ρευστότητας παρουσιάζει την ικανότητα του Δημοτικού Οργανισμού να ανταποκριθεί στις Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις του με τη χρήση των Ταμειακών του Διαθεσίμων.

Όσο μεγαλύτερος είναι ο αριθμοδείκτης τόσο καλύτερη η οικονομική θέση του Δημοτικού Οργανισμού.

ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

3.4.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΞΕΝΩΝ ΠΡΟΣ ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ

$$\frac{\text{Ξένα Κεφάλαια}}{\text{Ίδια Κεφάλαια}}$$

Ο αριθμοδείκτης Ξένων προς Ίδια Κεφάλαια φανερώνει την σχέση μεταξύ Ιδίων & Ξένων Κεφαλαίων.

Όσο πιο μικρό το ποσοστό των Ξένων Κεφαλαίων τόσο πιο χαμηλή είναι η δανειακή επιβάρυνση του Δημοτικού Οργανισμού & επομένως μικρότερος ο κίνδυνος αφερεγγυότητας και το αντίθετο.

3.4.5 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΑΝΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗΣ

$$\frac{\text{Ξένα Κεφάλαια}}{\text{Σύνολο Ενεργητικού}}$$

Ο αριθμοδείκτης Συνολικής Δανειακής Επιβάρυνσης δείχνει τι ποσοστό του συνόλου των Κεφαλαίων ή του Ενεργητικού αποτελούν τα Ξένα Κεφάλαια και είναι ενδεικτικός του βαθμού προστασίας των πιστωτών από το σύνολο των Κεφαλαίων του Δημοτικού Οργανισμού.

Όσο πιο χαμηλή είναι η τιμή του αριθμοδείκτη τόσο πιο πρόθυμοι είναι οι πιστωτές να χορηγήσουν πρόσθετες πιστώσεις.

3.4.6 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

$$\frac{\text{Ίδια Κεφάλαια}}{\text{Σύνολο Ενεργητικού}}$$

Ο αριθμοδείκτης Ιδίων Κεφαλαίων προς το Σύνολο του Ενεργητικού αποτελεί μέτρο του βαθμού στον οποίο ο Δημοτικός Οργανισμός χρησιμοποιεί τα Ίδια Κεφάλαια για την χρηματοδότηση των περιουσιακών στοιχείων του Ενεργητικού του.

3.4.7 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΤΟΚΩΝ

$$\frac{\text{Κέρδη προ Τόκων & Φόρων}}{\text{Σύνολο Χρεωστικών Τόκων}}$$

Ο αριθμοδείκτης Κάλυψης Τόκων δείχνει τη σχέση μεταξύ των Καθαρών κερδών προ Τόκων & Φόρων προς το Σύνολο των Χρεωστικών Τόκων του Δημοτικού Οργανισμού με τους οποίους αυτός επιβαρύνεται μέσα στη χρήση για τα Ξένα Κεφάλαια. Αποτελεί δηλαδή ένα μέτρο της δανειακής κατάστασης του σε σχέση με τη δυναμικότητα του να επιτυγχάνει κέρδη καθώς εμφανίζει την ικανότητά του να εξοφλεί τους Τόκους των Ξένων Κεφαλαίων από τα Κέρδη του.

ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ

3.4.8 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ

$$\frac{\text{Πωλήσεις Επί Πιστώσει ή Καθαρές Πωλήσεις}}{\text{Μ.Ο. Απαιτήσεων}}$$

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων παρουσιάζει πόσες φορές, κατά μέσο όρο, ανανεώνονται (δηλ. εισπράττονται) κατά τη διάρκεια της οικονομικής χρήσης οι απαιτήσεις του Δημοτικού Οργανισμού.

3.4.9 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

$$\frac{\text{Καθαρές Πωλήσεις}}{\text{Σύνολο Ενεργητικού}}$$

Αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Ενεργητικού : μια υψηλή τιμή του δείκτη σημαίνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός χρησιμοποιεί εντατικά τα περιουσιακά του στοιχεία προκειμένου να πραγματοποιεί πωλήσεις.

Μια χαμηλή τιμή αποτελεί ένδειξη μη εντατικής χρησιμοποίησης των περιουσιακών του στοιχείων όποτε & θα πρέπει ή να αυξήσει το βαθμό χρησιμοποίησής τους ή να ρευστοποιήσει μέρος αυτών.

3.4.10 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΠΑΓΙΟΥ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

$$\frac{\text{Καθαρές Πωλήσεις}}{\text{Πάγιο Ενεργητικό}}$$

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Πάγιου Ενεργητικού εκφράζει το βαθμό χρησιμοποίησης των Παγίων Περιουσιακών Στοιχείων του Δημοτικού Οργανισμού σε σχέση με τις πωλήσεις-έσοδα. Επίσης, παρέχει ένδειξη του εάν υπάρχει ή όχι υπέρ-επένδυση σε πάγια στοιχεία σε σχέση με τις πωλήσεις-έσοδα.

Όσο μεγαλύτερη είναι η τιμή του αριθμοδείκτη τόσο πιο εντατική είναι η χρησιμοποίηση των Παγίων Περιουσιακών Στοιχείων του Δημοτικού Οργανισμού σε σχέση με τις πωλήσεις-έσοδα.

ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

3.4.11 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΜΕΙΚΤΟΥ ΠΕΡΙΘΩΡΙΟΥ ΚΕΡΔΟΥΣ

$$\frac{\text{Μικτά Κέρδη Εκμετάλλευσης}}{\text{Καθαρές Πωλήσεις}}$$

Αριθμοδείκτης Μεικτού Περιθωρίου Κέρδους : όσο πιο μεγάλη η τιμή τόσο καλύτερη η κατάσταση του Δημοτικού Οργανισμού από άποψη κερδών & τόσο μεγαλύτερα τα περιθώρια προσαρμογής της τιμολογιακής του πολιτικής.

Αντίθετα μια χαμηλή τιμή συνδέεται με χαμηλό περιθώριο κέρδους

3.4.12 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

$$\frac{\text{Καθαρά Κέρδη Εκμετάλλευσης} + (\text{Χρηματοοικονομικά Έξοδα})}{\text{Ίδια Κεφάλαια} + (\text{Συνολικές Υποχρεώσεις})}$$

Ο δείκτης Αποδοτικότητας Απασχολούμενου Κεφαλαίου χρησιμοποιείται προκειμένου να καταδειχθεί η αποδοτικότητα των Ιδίων Κεφαλαίων που χρησιμοποιεί ο Δημοτικός Οργανισμός, όπως

επίσης η ικανότητά του να πετύχει κερδοφορία & να χρησιμοποιεί με επιτυχία τα Ίδια & τα Ξένα κεφάλαιά του.

3.4.13 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

$$\frac{\text{Καθαρά Κέρδη} + (\text{Χρηματοοικονομικά Έξοδα})}{\text{Σύνολο Ενεργητικού}}$$

Ο αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ενεργητικού χρησιμοποιείται προκειμένου ο Δημοτικός Οργανισμός να διαγνώσει την Ταχύτητα Κυκλοφορίας του Ενεργητικού του, όπως επίσης & το ύψος του Καθαρού Κέρδους.

3.4.14 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΗΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

$$\frac{\text{Καθαρά Κέρδη}}{\text{Ίδια Κεφάλαια}}$$

Ο αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ιδίων Κεφαλαίων δείχνει πόσο αποδοτικά χρησιμοποιεί ο Δημοτικός Οργανισμός τα Κεφάλαιά του για να δημιουργήσει πρόσθετα έσοδα-κέρδη.

Χρησιμοποιείται ως ένδειξη αποτελεσματικότητας του Δημοτικού Οργανισμού δηλ. πόσο κέρδος μπορεί να παράγει χρησιμοποιώντας τους διαθέσιμους πόρους που επενδύθηκαν από τους μετόχους της (Μετοχικό Κεφάλαιο) & τα Αποθεματικά του.

Οι επενδυτές συνήθως ενδιαφέρονται για Δημοτικούς Οργανισμούς που παρουσιάζουν υψηλή & αυξανόμενη Απόδοση Ιδίων Κεφαλαίων.

ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΞΕΩΝ ΚΑΙ ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ

3.4.15 ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ) ΑΝΑ ΚΑΤΟΙΚΟ

$$\frac{\text{Οργανικά έσοδα} - \text{Όργανικές Δαπάνες}}{\text{Πληθυσμός}}$$

Δείκτης λειτουργικών επιδόσεων : του λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) του Δημοτικού Οργανισμού ανά κάτοικο.

Όσο μεγαλύτερος & με (+) πρόσημο είναι ο αριθμοδείκτης τόσο μεγαλύτερη μπορεί να γίνει η διάθεση του λειτουργικού πλεονάσματος σε παροχές υπηρεσιών του Δημοτικού Οργανισμού ανά κάτοικο.

3.4.16 ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΑΤΟΣ)

Οργανικά Έσοδα – Οργανικές Δαπάνες
Συνολικό Εισόδημα

Δείκτης λειτουργικών επιδόσεων : του λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) του Δημοτικού Οργανισμού σε σχέση με το συνολικό εισόδημα.

Όσο μεγαλύτερος & με (+) πρόσημο είναι ο αριθμοδείκτης τόσο καλύτερη είναι η θέση Δημοτικού Οργανισμού σε σχέση με το συνολικό εισόδημα του & επομένως τόσο πιο πρόθυμοι είναι οι πιστωτές να χορηγήσουν πρόσθετες πιστώσεις.

3.4.17 ΔΕΙΚΤΗΣ ΚΑΘΑΡΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Σύνολο Υποχρεώσεων – Οικονομικά Περιουσιακά Στοιχεία
Ίδια Κεφάλαια

Δείκτης Φερεγγυότητας των Καθαρών Χρηματοοικονομικών Υποχρεώσεων του Δημοτικού Οργανισμού προς τα Ίδια Κεφάλαια.

Όσο πιο χαμηλή είναι η τιμή του αριθμοδείκτη τόσο μικρότερος ο κίνδυνος "αφερεγγυότητας" του Δημοτικού Οργανισμού.

3.5 ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΣΥΛΛΟΓΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Κατά την διάρκεια συλλογής δεδομένων παρουσιάστηκαν ορισμένα εμπόδια. Κατά την πρώτη φάση συλλογής δεδομένων αναζητήθηκαν απολογιστικά στοιχεία των οργανισμών, με την λογική ότι πρόκειται για αναλυτικούς πίνακες και θα υπήρχε η δυνατότητα να υπολογισθούν αρκετοί αριθμοδείκτες. Δυστυχώς με τα απολογιστικά στοιχεία που βρέθηκαν, δεν υπήρχε η δυνατότητα να υπολογισθεί ένας ικανοποιητικός αριθμός αριθμοδεικτών, μέγιστος αριθμός αριθμοδεικτών 5. Αναθεωρώντας το τρόπο σκέψης, με την χρήση πλέον Ισολογισμών δόθηκε η δυνατότητα υπολογισμού 17 αριθμοδεικτών, όπως αυτοί αναλύθηκαν παραπάνω.

Το δεύτερο μεγάλο πρόβλημα, λόγω της πολιτικής και οικονομικής αστάθειας της χώρας για τα έτη που εξετάζονται, για παράδειγμα απολύσεις στο Δημόσιο, ιδιωτικοποιήσεις οργανισμών κτλ., πολλοί Δήμοι έσπευσαν να απορροφήσουν τους οργανισμούς και να καταργήσουν τα νομικά πρόσωπα. Με την κίνηση αυτή παύουν να υπάρχουν ξεχωριστοί προϋπολογισμοί και εντάσσονται στον προϋπολογισμό του Δήμου με τις αποφάσεις να παίρνονται από το Δημοτικό Συμβούλιο. Γεγονός που δημιουργεί έλλειψη δεδομένων προς εξέταση.

Τέλος ένα εξίσου ένα σημαντικό πρόβλημα που παρουσιάστηκε κατά την συλλογή δεδομένων είναι: ένα από τα Νομικά Πρόσωπα επικαλέστηκε αδυναμία συνεργασίας λόγω μη εφαρμογής της διπλογραφικής λογιστικής μεθόδου. Σε έγγραφη απάντησή του αναφέρει ότι έχει ανατεθεί σε εταιρεία λογιστικής υποστήριξης η παροχή υπηρεσιών σύνταξης Ισολογισμού. Επίσης δηλώνει ότι η διαδικασία έγκρισης του Ισολογισμού 2017 δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμα, δεν είναι διαθέσιμα τα στοιχεία αυτά.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

4.1 ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ & ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΑΙΟΥ ΦΑΛΗΡΟΥ Ν.Π.Δ.Δ.

Το Πολιτιστικό & Αθλητικό κέντρο του Δήμου Παλαιού Φαλήρου (Πληθυσμός Δήμου = 64.021 κάτοικοι) συμμετέχει στην εκπόνηση αυτής της εργασίας με τα στοιχεία έξι (6) ισολογισμών.

4.1.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

Η ρευστότητα ή πιο σωστά βραχυπρόθεσμη ρευστότητα είναι η ικανότητα του Δ. Οργανισμού να μπορεί να ικανοποιεί τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της και υποδηλώνει την δυνατότητα μετατροπής ενεργητικών στοιχείων σε διαθέσιμα.

Ο αριθμοδείκτης Γενικής Ρευστότητας μας δείχνει μια αξιοσημείωτη επίδοση για το 2018 παρότι τείνει μειούμενος από το 2016.

Όταν η τιμή του δείκτη είναι ίση με τη μονάδα σημαίνει ότι με ρευστοποίηση ολόκληρου του Κυκλοφορούντος Ενεργητικού εξοφλείται το βραχυπρόθεσμο παθητικό - βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις, οπότε στη περίπτωση του Οργανισμού αυτό σημαίνει ότι μπορεί να το κάνει οκτώ (8) φορές και δεν χρειάζεται καμία κεφαλαιακή συγκρότηση ή οποιαδήποτε διορθωτική κίνηση από την τρέχουσα δημοτική αρχή.

Την ίδια ακριβώς τάση παρουσιάζουν και οι υπόλοιποι Αριθμοδείκτες Ρευστότητας (αριθμοδείκτες Άμεσης Ρευστότητας & Ταμειακής Ρευστότητας) δείχνοντας μια ισχυρή οικονομική θέση του Δημοτικού Οργανισμού σε περίπτωση αντιμετώπισης μιας αιφνίδιας ή βραδείας οικονομικής ανωμαλίας με την ανάλυση ρευστότητας που έχει ως σκοπό την εκτίμηση της βραχυχρόνιας επιβίωσης. Ειδικότερα ο αριθμοδείκτης Ταμειακής Ρευστότητας αριθμοδείκτης είναι ο πλέον ενδεικτικός δείκτης «Ρευστότητας», αφού παρουσιάζει την ικανότητα του Δήμου να ανταποκριθεί στις Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις του, χρησιμοποιώντας μόνο τα Ταμειακά του Διαθέσιμα.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.1.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ Π. ΦΑΛΗΡΟΥ



4.1.1 ΑΡΙΘΜΟΛΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
---------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	<u>8.535.191,37</u>	8,65	<u>9.280.677,29</u>	10,31	<u>10.164.963,40</u>	12,55	<u>9.919.843,95</u>	7,89	<u>9.405.655,14</u>	12,35	<u>8.763.112,19</u>	4,41
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	986.199,46		900.258,59		809.872,52		1.257.736,47		761.664,38		1.988.350,16	

ΑΜΕΣΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ-ΑΠΟΘΕΜΑΤΑ	<u>8.250.616,35</u>	8,37	<u>9.035.031,06</u>	10,04	<u>9.889.246,36</u>	12,21	<u>9.738.294,83</u>	7,74	<u>9.405.655,14</u>	12,35	<u>8.763.112,19</u>	4,41
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	986.199,46		900.258,59		809.872,52		1.257.736,47		761.664,38		1.988.350,16	

ΤΑΜΕΙΑΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	<u>7.168.073,46</u>	7,27	<u>7.053.547,77</u>	7,84	<u>8.562.087,44</u>	10,57	<u>7.986.181,42</u>	6,35	<u>7.414.411,67</u>	9,73	<u>6.861.953,56</u>	3,45
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	986.199,46		900.258,59		809.872,52		1.257.736,47		761.664,38		1.988.350,16	

4.1.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

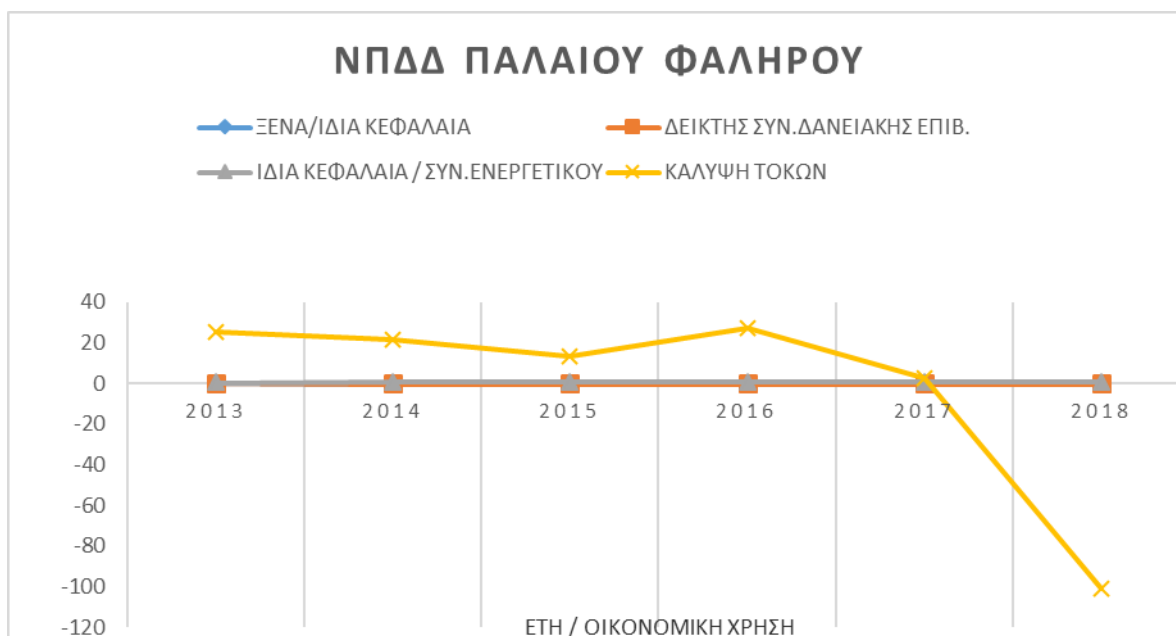
Η ανάλυση της Δομής Κεφαλαίων ενός οργανισμού έχει ως σκοπό την εκτίμηση της ικανότητας μακροχρόνιας επιβιώσής του καθώς συμμετέχουν & Ξένα Κεφάλαια που απαιτούν την έντοκη αποπληρωμή τους & μπορούμε να συμπεράνουμε πόσο χρεωμένος είναι ο οργανισμός βλέποντας την αναλογία των Ξένων προς τα Ίδια Κεφάλαια. Όσο μεγαλύτερος είναι ο δείκτης τόσο μεγαλύτερες είναι οι ανάγκες για κάλυψη των τοκοχρεολυσίων με αποτέλεσμα την μείωση της ρευστότητας του Οργανισμού.

Ο αριθμοδείκτης Ξένων προς Ίδια Κεφάλαια μας δείχνει μια αξιοσημείωτη θετικά σταθερότητα, αποτέλεσμα μιας εξαιρετικά χαμηλής δανειακής επιβάρυνσης του Δημοτικού Οργανισμού και επομένως μικρότερου κινδύνου "αφερεγγυότητας". Το ίδιο ακριβώς μας δείχνει και ο αριθμοδείκτης Συνολικής Δανειακής Επιβάρυνσης.

Όσον αφορά τον αριθμοδείκτη Ιδίων Κεφαλαίων προς το Σύνολο του Ενεργητικού, παρουσιάζει μια αξιοσημείωτη σταθερότητα τείνοντας προς το να μην χρειαστεί κάποια στιγμή να δανειστεί καθόλου ο Δημοτικός Οργανισμός αφού χρησιμοποιεί στο 95% τα Ίδια Κεφάλαια για την χρηματοδότηση των περιουσιακών στοιχείων του Ενεργητικού του.

Στην περίπτωση του αριθμοδείκτη Κάλυψης Τόκων παρατηρούμε μια αστοχία τα δύο τελευταία έτη (2018-2017) και κυρίως το (2018) που είναι αρνητικός στα καθαρά του αποτελέσματα. Η συμπεριφορά πάντως των τεσσάρων (4) ετών δείχνει ότι πρόκειται για παροδική ενδεχομένως ανωμαλία.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.1.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΝΠΔΔ Π. ΦΑΛΗΡΟΥ



4.1.2 ΑΡΙΘΜΟΛΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
-------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΞΕΝΑ ΠΡΟΣ ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ

ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	986.199,46	0,01	900.258,59	0,01	809.872,52	0,01	1.257.736,47	0,01	761.664,38	0,01	1.988.350,16	0,03
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	85.544.416,51		88.386.878,14		87.893.238,73		87.738.028,96		88.224.990,66		62.250.098,17	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΑΝΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗΣ

ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	986.199,46	0,01	900.258,59	0,01	809.872,52	0,01	1.257.736,47	0,01	761.664,38	0,01	1.988.350,16	0,03
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	90.118.314,98		92.681.948,79		92.729.712,56		93.576.719,54		94.245.214,27		69.838.109,35	

ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	85.544.416,51	0,95	88.386.878,14	0,95	87.893.238,73	0,95	87.738.028,96	0,94	88.224.990,66	0,94	62.250.098,17	0,89
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	90.118.314,98		92.681.948,79		92.729.712,56		93.576.719,54		94.245.214,27		69.838.109,35	

ΚΑΛΥΨΗΣ ΤΟΚΩΝ

ΚΕΡΔΗ ΠΡΟ ΤΟΚΩΝ & ΦΟΡΩΝ	-1.724.447,20	-101,06	41.360,22	2,57	967.206,68	27,03	699.886,33	13,28	1.625.245,98	21,40	2.418.262,56	25,38
ΤΟΚΟΙ	17.063,94		16.097,46		35.783,38		52.683,41		75.946,89		95.270,41	

4.1.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ

Αφορούν τον βαθμό της αποτελεσματικής χρησιμοποίησης των περιουσιακών στοιχείων του Δ. Οργανισμού καθώς αυτό είναι προς όφελος του. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων μας δείχνει πόσες φορές εισπράττονται κατά την διάρκεια μιας οικονομικής χρήσης οι απαιτήσεις του Δ. Οργανισμού. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Συνολικού Ενεργητικού φανερώνει την αποτελεσματική & αποδοτική χρήση των στοιχείων του Ενεργητικού για τη δημιουργία εσόδων από πωλήσεις. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Παγίου Ενεργητικού δείχνει το βαθμό απασχόλησης και αξιοποίησης του παραγωγικού δυναμικού της επιχείρησης.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων των δύο (2) τελευταίων ετών (2018-2017) μας δείχνει με το υψηλό του ποσοστό την ακόμα πιο θετική προοπτική είσπραξης των απαιτήσεων σε σχέση με τα προηγούμενα έτη.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Ενεργητικού αντίθετα είναι διαχρονικά και σταθερά χαμηλός που σημαίνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός δεν χρησιμοποιεί τα περιουσιακά του στοιχεία στην αύξηση πραγματοποίησης πωλήσεων-εσόδων όποτε ή θα πρέπει να αυξήσει το βαθμό χρησιμοποίησής τους ή να ρευστοποιήσει μέρος αυτών.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Παγίου Ενεργητικού πιστοποιεί με τη σειρά του ότι και ο προηγούμενος αριθμοδείκτης όσον αφορά σε σχέση με τις πωλήσεις-έσοδα ενώ δεν υπάρχει ιδιαίτερη υπερεπένδυση σε πάγια στοιχεία σε σχέση με τις πωλήσεις-έσοδα που παρουσιάζονται σε ένα φυσιολογικό επίπεδο σε σχέση με τη γενικότερη δυναμική του Δημοτικού Οργανισμού.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.1.3 ΑΡΙΘ/ΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ Π. ΦΑΛΗΡΟΥ



4.1.3 ΑΡΙΘ/ΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ

ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙ ή ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	9.526.535,82	93,53	9.332.768,09	133,44	9.630.317,75	153,26	9.796.013,73	92,76	9.750.170,13	163,30	10.299.867,27	#DIV/0!
Μ.Ο. ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ	101.858,81		69.941,81		62.837,37		105.602,92		59.707,47		0,00	

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	9.526.535,82	0,11	9.332.768,09	0,10	9.630.317,75	0,10	9.796.013,73	0,10	9.750.170,13	0,10	10.299.867,27	0,15
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	90.118.314,98		92.681.948,79		92.729.712,56		93.576.719,54		94.245.214,27		69.838.109,35	

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΠΑΓΙΟΥ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	9.526.535,82	0,12	9.332.768,09	0,12	9.630.317,75	0,12	9.796.013,73	0,12	9.750.170,13	0,12	10.299.867,27	0,18
ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	78.727.921,32		80.641.831,72		79.894.171,84		81.324.630,99		82.120.433,37		58.532.277,13	

4.1.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Η αποδοτικότητα αναφέρεται στην ικανότητα του Δ. Οργανισμού να δημιουργεί πλεονάσματα από τις διάφορες δραστηριότητές του, καθώς έτσι ο πλούτος, η περιουσία & οι διαθέσιμοι πόροι αυξάνονται & μπορούν να χρηματοδοτηθούν νέες δράσεις - επενδύσεις ή να βελτιωθούν οι υφιστάμενες.

Ο αριθμοδείκτης Μεικτού Περιθωρίου Κέρδους μας δείχνει τα τελευταία δύο (2) χρόνια χαμηλό περιθώριο κέρδους, άρα μικρότερα περιθώρια προσαρμογής της τιμολογιακής πολιτικής του Δημοτικού Οργανισμού.

Ο δείκτης Αποδοτικότητας Απασχολούμενου Κεφαλαίου μας δείχνει ακόμα περισσότερο την αρνητική αποδοτικότητα των Ιδίων ή/ & Ξένων Κεφαλαίων που δεν χρησιμοποιεί ο Δημοτικός Οργανισμός όπως επίσης και την αδυναμία του να μην μπορεί να πετύχει «κερδοφορία».

Την ίδια εικόνα παρουσιάζουν και οι δύο (2) υπόλοιποι αριθμοδείκτες (αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ενεργητικού και αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ιδίων Κεφαλαίων) με συνέπεια τη μείωση «κερδών» και αδυναμία παραγωγής εσόδων-κερδών καθιστώντας το Δημοτικό Οργανισμό μη ελκυστικό προς περαιτέρω επενδύσεις.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.1.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ Π. ΦΑΛΗΡΟΥ



4.1.4 ΑΡΙΘΜΟΛΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΛΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΜΕΙΚΤΟΥ ΠΕΡΙΘΩΡΙΟΥ ΚΕΡΑΟΥΣ

ΜΙΚΤΑ ΚΕΡΔΗ ΕΚΜΕΤΑΛΕΥΣΗΣ	-341.688,07		-590.708,03		2.265.326,84		1.431.871,94		1.394.170,14		3.417.087,90	
		-3,59		-6,33		23,52		14,62		14,30		33,18
ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	9.526.535,82		9.332.768,09		9.630.317,75		9.796.013,73		9.750.170,13		10.299.867,27	

ΑΠΟΛΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ ΕΚΜ/ΣΗΣ+ΧΡΗΜ/ΚΑ ΕΞΟΔΑ	-324.624,13		-574.610,57		2.301.110,22		1.484.555,35		1.470.117,03		3.512.358,31	
		-0,38		-0,64		2,59		1,67		1,65		5,47
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ+ΣΥΝΟΛ.ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	86.530.615,97		89.287.136,73		88.703.111,25		88.995.765,43		88.986.655,04		64.238.448,33	

ΑΠΟΛΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ +ΧΡΗΜ/ΚΑ ΕΞΟΔΑ	-1.707.383,26		57.457,68		1.002.990,06		752.569,74		1.701.192,87		2.513.532,97	
		-1,89		0,06		1,08		0,80		1,81		3,60
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	90.118.314,98		92.681.948,79		92.729.712,56		93.576.719,54		94.245.214,27		69.838.109,35	

ΑΠΟΛΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ	-1.724.447,20		41.360,22		967.206,68		699.886,33		1.625.245,98		2.418.262,56	
		-0,02		0,00		0,01		0,01		0,02		0,04
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	85.544.416,51		88.386.878,14		87.893.238,73		87.738.028,96		88.224.990,66		62.250.098,17	

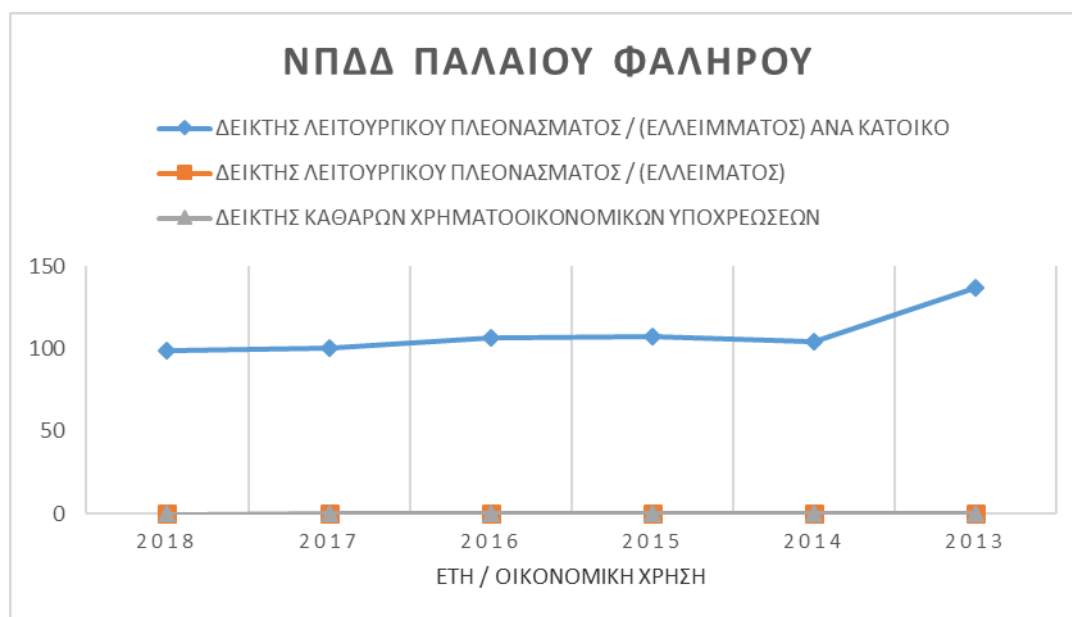
4.1.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ

Σε αυτή την κατηγορία αριθμοδεικτών χρησιμοποιείται η τελευταία επίσημη απογραφή (2011) που διενήργησε η Ελληνική Στατιστική Αρχή. Οι αριθμοδείκτες που εξάγονται δείχνουν τις οικονομικές επιδόσεις του Δ. Οργανισμού ανά Κάτοικο. Από τους Αριθμοδείκτες Κατοίκων παρατηρούμε μικρή αύξηση των Λειτουργικών Εσόδων ενώ αρκετά μεγάλη αύξηση έχουμε στα Λειτουργικά Έξοδα ανά κάτοικο. Αυτό οφείλεται κυρίως στην περιοριστική πολιτική που αναγκαστικά λόγω κρίσης που εφαρμόστηκε στην πενταετία που εξετάζουμε, η οποία αποτυπώνεται κυρίως στα έξοδα και τις αμοιβές προσωπικού αλλά και στις προμήθειες του Δήμου.

Ο αριθμοδείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) ανά κάτοικο μας δείχνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός είναι, μειούμενος μεν, αλλά διαχρονικά εξαιρετικά πλεονασματικός, αποτέλεσμα της αποδοτικότητας της λειτουργίας του προς όφελος των δημοτών του. Παρατηρούμε δηλαδή στα αποτελέσματα να υπάρχει σταθερά ένα πλεόνασμα ανά κάτοικο (99€), το οποίο παρότι μειούμενο είναι αποτέλεσμα ότι τα Λειτουργικά Έσοδα υπερκαλύπτουν τα Λειτουργικά Έξοδα (99%).

Ο αριθμοδείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) του Δημοτικού Οργανισμού σε σχέση με το συνολικό εισόδημα μας δείχνει ότι είναι διαχρονικά και σταθερά πολύ χαμηλός που σημαίνει ότι υπάρχει μεγάλο περιθώριο αύξησης εσόδων σε σχέση με τις δαπάνες και όλα μαζί σε σχέση με το πολύ υψηλό Συνολικό Εισόδημα-Ίδια Κεφάλαια με δυνατότητα χορήγησης πρόσθετων πιστώσεων, δυνατότητα που πιστοποιεί και ο τελευταίος προς ανάλυση αριθμοδείκτης Φερεγγυότητας των Καθαρών Χρηματοοικονομικών Υποχρεώσεων που μας παρουσιάζει με τη χαμηλή του τιμή τον ελάχιστο κίνδυνο "αφερεγγυότητας" του Δημοτικού Οργανισμού.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.1.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ Π. ΦΑΛΗΡΟΥ



4.1.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ) ΑΝΑ ΚΑΤΟΙΚΟ

ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ – ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	6.340.587,30	99,04	6.435.208,18	100,52	6.843.053,84	106,89	6.898.648,69	107,76	6.686.992,29	104,45	8.767.788,48	136,95
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	64.021		64.021		64.021		64.021		64.021		64.021	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΑΤΟΣ)

ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ – ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	6.340.587,30	0,07	6.435.208,18	0,07	6.843.053,84	0,08	6.898.648,69	0,08	6.686.992,29	0,08	8.767.788,48	0,14
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ	85.544.416,51		88.386.878,14		87.893.238,73		87.738.028,96		88.224.990,66		62.250.098,17	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΚΑΘΑΡΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΧΡ. - ΟΙΚΟΝ. ΠΕΡΙΟΥΣ. ΣΤΟΙΧΕΙΑ	11.390.393,66	0,13	12.040.117,07	0,14	12.835.540,72	0,15	12.252.088,55	0,14	12.124.780,90	0,14	11.305.832,22	0,18
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	85.544.416,51		88.386.878,14		87.893.238,73		87.738.028,96		88.224.990,66		62.250.098,17	

4.2 ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΔΗΜΟΥ ΡΑΦΗΝΑΣ - ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ Ν.Π.Δ.Δ.

Ο Δημοτικός Οργανισμός Πολιτισμού Αθλητισμού Περιβάλλοντος του Δήμου Ραφήνας - Πικερμίου (Πληθυσμός Δήμου = 20.266 κάτοικοι) συμμετέχει στην εκπόνηση αυτής της εργασίας με στοιχεία τεσσάρων (4) ισολογισμών.

Όσον αφορά τα έτη (2016 & 2013) ενώ έχουν δημοσιευθεί δεν ήταν δυνατή η εξ' ολοκλήρου ανάγνωση τους στα επίσημα έγγραφα δημοσίευσής τους, λόγω μη σωστής ανάρτησής τους ως εικόνες και όχι ως .pdf αρχεία με αποτέλεσμα να απουσιάζουν καίρια στοιχεία.

4.2.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

Ρευστότητα ή πιο σωστά βραχυπρόθεσμη ρευστότητα είναι η ικανότητα του Δ. Οργανισμού να μπορεί να ικανοποιεί τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της και υποδηλώνει την δυνατότητα μετατροπής ενεργητικών στοιχείων σε διαθέσιμα. Ο αριθμοδείκτης Γενικής Ρευστότητας μας δείχνει μία πλέον αξιοσημείωτη επίδοση για το (2018) παρότι τείνει μειούμενος από ένα ακόμη πολύ καλύτερο (2017). Την ίδια ακριβώς τάση παρουσιάζουν και οι υπόλοιποι Αριθμοδείκτες Ρευστότητας (αριθμοδείκτες Άμεσης Ρευστότητας & Ταμειακής Ρευστότητας) δείχνοντας μια ισχυρή οικονομική θέση του Δημοτικού Οργανισμού σε περίπτωση αντιμετώπισης μιας αιφνίδιας ή βραδείας οικονομικής ανωμαλίας η οποία το έτος (2017) ήταν πολύ καλύτερη. Γενικά, παρουσιάζεται μια αυξομείωση ανά τα έτη με θετική τάση τα τελευταία δύο (2) έτη.

Όταν η τιμή του δείκτη είναι ίση με τη μονάδα σημαίνει ότι με ρευστοποίηση ολόκληρου του Κυκλοφορούντος Ενεργητικού εξοφλείται το βραχυπρόθεσμο παθητικό- βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις, οπότε στη περίπτωση του Δ. Οργανισμού αυτό σημαίνει ότι μπορεί να το κάνει εικοσιτέσσερις (24) φορές & δεν χρειάζεται καμία κεφαλαιακή συγκρότηση ή/& οποιαδήποτε διορθωτική κίνηση από την τρέχουσα δημοτική αρχή.

Την ίδια ακριβώς τάση παρουσιάζουν και οι υπόλοιποι Αριθμοδείκτες Ρευστότητας (αριθμοδείκτες Άμεσης Ρευστότητας & Ταμειακής Ρευστότητας) δείχνοντας μια ισχυρή οικονομική θέση του Δημοτικού Οργανισμού σε περίπτωση αντιμετώπισης μιας αιφνίδιας ή βραδείας οικονομικής ανωμαλίας με την ανάλυση ρευστότητας που έχει ως σκοπό την εκτίμηση της βραχυχρόνιας επιβίωσης. Ειδικότερα ο αριθμοδείκτης Ταμειακής Ρευστότητας αριθμοδείκτης είναι ο πλέον ενδεικτικός δείκτης «Ρευστότητας», αφού παρουσιάζει την ικανότητα του Δήμου να ανταποκριθεί στις Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις του, χρησιμοποιώντας μόνο τα Ταμειακά του Διαθέσιμα, τα οποία σε αυτή την περίπτωση δείχνουν μια ανησυχητική πτώση.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΡΑΦΗΝΑΣ - ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ



4.2.1 ΑΡΙΘΜΟΛΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014
---------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	<u>427.601,39</u>	24,55	<u>361.330,08</u>	98,38	<u>172.164,94</u>	2,77	<u>136.578,83</u>	3,60
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	17.419,50		3.672,63		62.210,99		37.971,08	

ΑΜΕΣΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ-ΑΠΟΘΕΜΑΤΑ	<u>427.601,39</u>	24,55	<u>361.330,08</u>	98,38	<u>172.164,94</u>	2,77	<u>136.578,83</u>	3,60
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	17.419,50		3.672,63		62.210,99		37.971,08	

ΤΑΜΕΙΑΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	<u>50.449,74</u>	2,90	<u>70.703,21</u>	19,25	<u>2.323,14</u>	0,04	<u>3.064,95</u>	0,08
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	17.419,50		3.672,63		62.210,99		37.971,08	

4.2.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

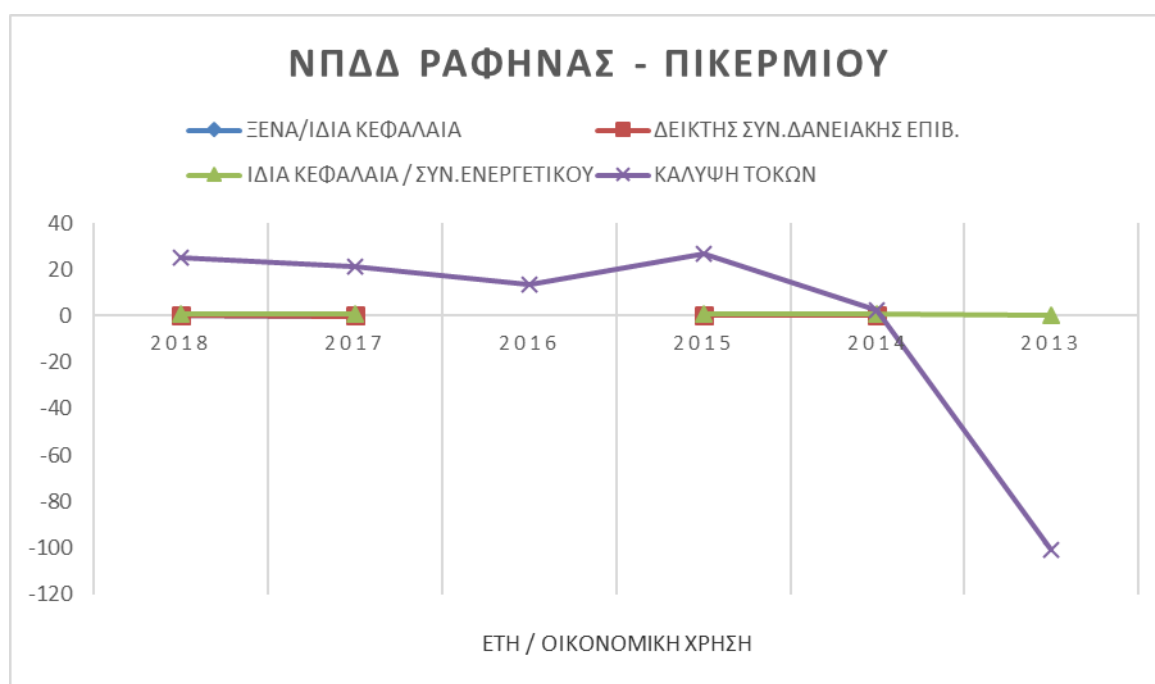
Η ανάλυση της Δομής Κεφαλαίων ενός οργανισμού έχει ως σκοπό την εκτίμηση της ικανότητας μακροχρόνιας επιβίωσής του καθώς συμμετέχουν & Ξένα Κεφάλαια που απαιτούν την έντοκη αποπληρωμή τους & μπορούμε να συμπεράνουμε πόσο χρεωμένος είναι ο οργανισμός βλέποντας την αναλογία των Ξένων προς τα Ίδια Κεφάλαια. Όσο μεγαλύτερος είναι ο δείκτης τόσο μεγαλύτερες είναι οι ανάγκες για κάλυψη των τοκοχρεολυσίων με αποτέλεσμα την μείωση της ρευστότητας του Οργανισμού.

Ο αριθμοδείκτης Ξένων προς Ίδια Κεφάλαια μας δείχνει μια πολύ πιο θετική τάση τα τελευταία δύο (2) έτη σε σχέση με τα έτη (2015-2014) αποτέλεσμα μιας εξαιρετικά χαμηλής δανειακής επιβάρυνσης του Δημοτικού Οργανισμού και επομένως μικρότερου κινδύνου "αφερεγγυότητας". Το ίδιο ακριβώς μας δείχνει και ο αριθμοδείκτης Συνολικής Δανειακής Επιβάρυνσης.

Όσον αφορά τον αριθμοδείκτη Ιδίων Κεφαλαίων προς το Σύνολο του Ενεργητικού, παρουσιάζει μια θετική σταθερότητα τα τελευταία δύο (2) έτη σε σχέση με τα έτη (2015-2014), τείνοντας προς το να μην χρειαστεί επιπλέον χρηματοδότηση ο Οργανισμός αφού χρησιμοποιεί στο 91% τα Ίδια Κεφάλαια για την χρηματοδότηση των περιουσιακών στοιχείων του Ενεργητικού του.

Στην περίπτωση του αριθμοδείκτη Κάλυψης Τόκων παρατηρούμε μια διαχρονικά θετικότατη εικόνα σε σχέση με τα καθαρά του αποτελέσματα και σε σχέση με την ικανότητά του Δημοτικού Οργανισμού να εξοφλεί τους ελάχιστους Τόκους των Ξένων Κεφαλαίων που έχει από τα «Κέρδη» του.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΝΠΔΔ ΡΑΦΗΝΑΣ - ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ



4.2.2 ΑΡΙΘΜΟΛΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014
-------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΞΕΝΑ ΠΡΟΣ ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ

ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	17.419,50	0,03	3.672,63	0,01	62.210,99	0,42	37.971,08	0,33
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	577.998,77		464.152,86		146.999,57		116.661,88	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΑΝΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗΣ

ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	17.419,50	0,03	3.672,63	0,01	62.210,99	0,25	37.971,08	0,19
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	633.223,70		508.170,87		245.124,07		197.484,46	

ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	577.998,77	0,91	464.152,86	0,91	146.999,57	0,60	116.661,88	0,59
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	633.223,70		508.170,87		245.124,07		197.484,46	

ΚΑΛΥΨΗΣ ΤΟΚΩΝ

ΚΕΡΔΗ ΠΡΟ ΤΟΚΩΝ & ΦΟΡΩΝ	114.078,83	3351,32	144.127,10	4523,76	41.522,07	2076,10	49.204,09	116,49
ΤΟΚΟΙ	34,04		31,86		20,00		422,38	

4.2.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ

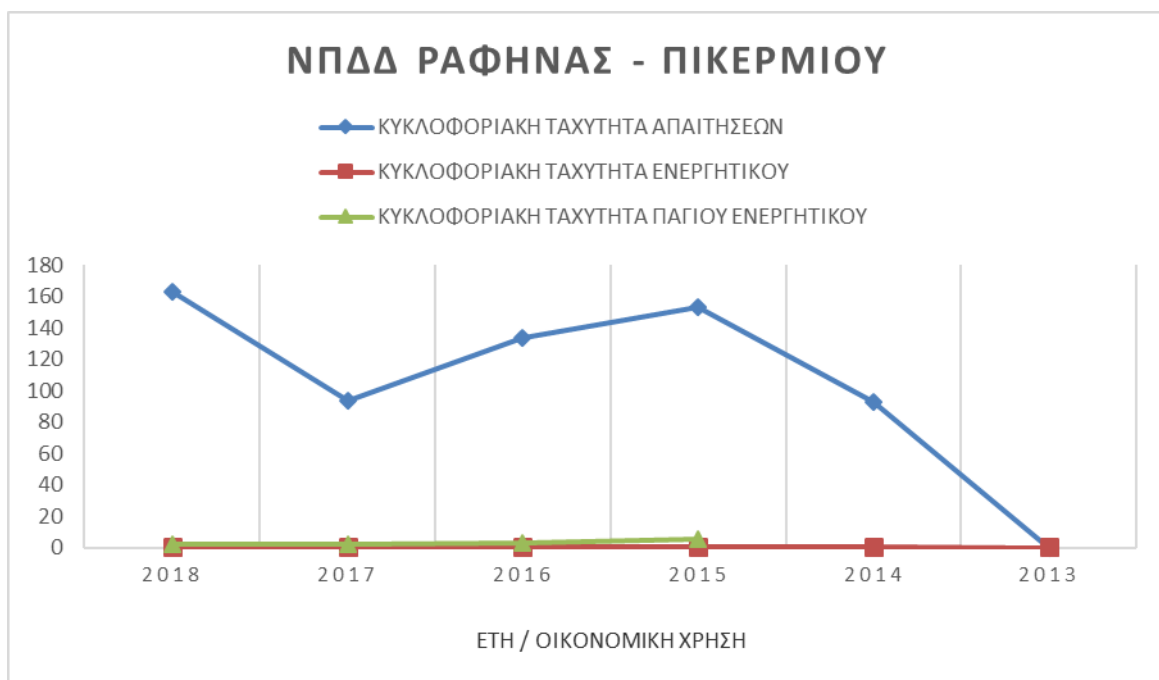
Αφορούν τον βαθμό της αποτελεσματικής χρησιμοποίησης των περιουσιακών στοιχείων του Δ. Οργανισμού καθώς αυτό είναι προς όφελος του. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων μας δείχνει πόσες φορές εισπράττονται κατά την διάρκεια μιας οικονομικής χρήσης οι απαιτήσεις του Δ. Οργανισμού. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Συνολικού Ενεργητικού φανερώνει την αποτελεσματική & αποδοτική χρήση των στοιχείων του Ενεργητικού για τη δημιουργία εσόδων από πωλήσεις. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Παγίου Ενεργητικού δείχνει το βαθμό απασχόλησης και αξιοποίησης του παραγωγικού δυναμικού της επιχείρησης.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων μας δείχνει ότι είναι διαχρονικά ισχνότατος & πρέπει να βελτιωθεί άμεσα.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Ενεργητικού αντίθετα είναι χαμηλός τα δύο (2) τελευταία έτη σε αντίθεση με τα έτη (2015-2014) που σημαίνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός δεν χρησιμοποιεί τα περιουσιακά του στοιχεία στην αύξηση πραγματοποίησης πωλήσεων όποτε ή θα πρέπει να αυξήσει το βαθμό χρησιμοποίησής τους ή να ρευστοποιήσει μέρος αυτών.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Παγίου Ενεργητικού πιστοποιεί με τη σειρά του ότι και ο προηγούμενος αριθμοδείκτης όσον αφορά σε σχέση με τις πωλήσεις-έσοδα ενώ δεν υπάρχει ιδιαίτερη υπερεπένδυση σε πάγια στοιχεία σε σχέση με τις πωλήσεις-έσοδα που παρουσιάζονται σε ένα φυσιολογικό επίπεδο σε σχέση με τη δυναμική του Δημοτικού Οργανισμού.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.3 ΑΡΙΘ/ΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΡΑΦΗΝΑΣ - ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ



4.2.3 ΑΡΙΘΜΟΛΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014
---	------	------	------	------	------	------	------	------

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ

ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙ ή ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	39.843,20	0,12	48.738,41	0,34	89.799,24	0,39	68.427,67	0,45
Μ.Ο. ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ	333.888,76		145.313,44		230.234,34		151.677,84	

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	39.843,20	0,06	48.738,41	0,10	89.799,24	0,37	68.427,67	0,35
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	633.223,70		508.170,87		245.124,07		197.484,46	

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΠΑΓΙΟΥ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	39.843,20	0,20	48.738,41	0,33	89.799,24	1,24	68.427,67	1,13
ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	200.521,51		146.512,81		72.590,01		60.553,39	

4.2.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

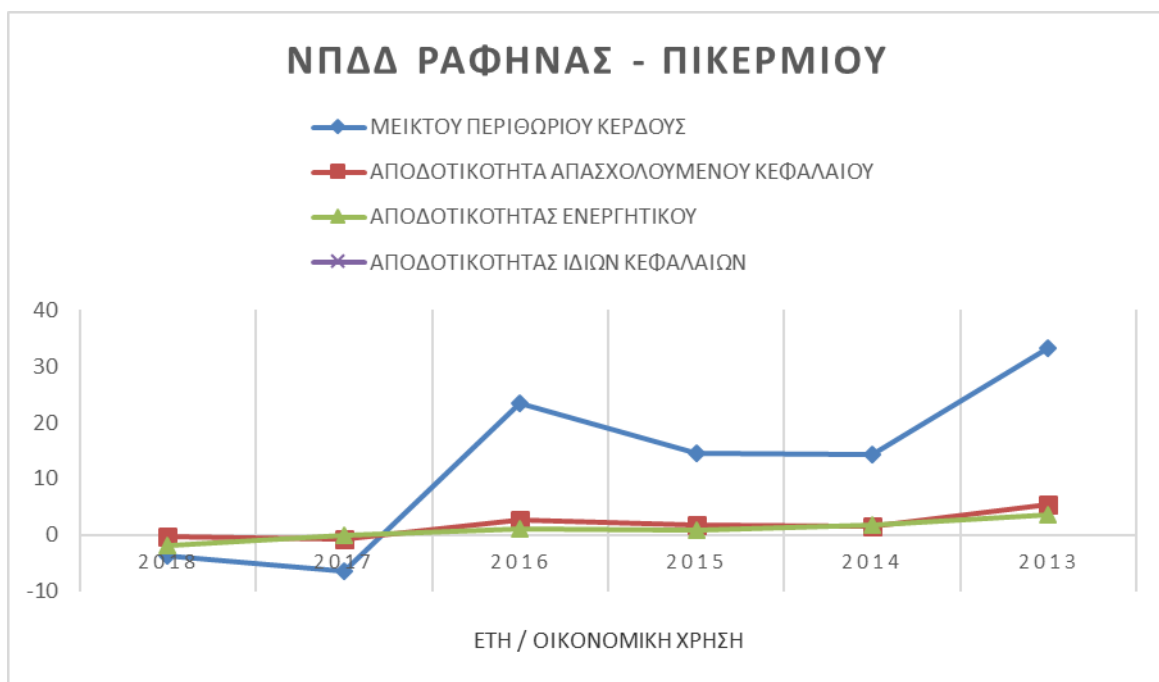
Η αποδοτικότητα αναφέρεται στην ικανότητα του Δ. Οργανισμού να δημιουργεί πλεονάσματα από τις διάφορες δραστηριότητές του, καθώς έτσι ο πλούτος, η περιουσία & οι διαθέσιμοι πόροι αυξάνονται & μπορούν να χρηματοδοτηθούν νέες δράσεις - επενδύσεις ή να βελτιωθούν οι υφιστάμενες.

Ο αριθμοδείκτης Μεικτού Περιθωρίου Κέρδους μας δείχνει τα τελευταία δύο (2) έτη υψηλό περιθώριο κέρδους, άρα μεγαλύτερα περιθώρια προσαρμογής της τιμολογιακής πολιτικής του Δημοτικού Οργανισμού.

Ο δείκτης Αποδοτικότητας Απασχολούμενου Κεφαλαίου μας δείχνει ακόμα περισσότερο την θετική αποδοτικότητα των Ιδίων ή/ και Ξένων Κεφαλαίων που χρησιμοποιεί ο Δημοτικός Οργανισμός όπως επίσης και την δυναμική του να μπορεί να πετύχει κερδοφορία.

Την ίδια εικόνα παρουσιάζουν και οι δύο (2) υπόλοιποι αριθμοδείκτες (αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ενεργητικού & αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ιδίων Κεφαλαίων) με αύξηση «κερδών» και δυναμική παραγωγής εσόδων καθιστώντας το Δημοτικό Οργανισμό ελκυστικό προς περαιτέρω επενδύσεις.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΡΑΦΗΝΑΣ - ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ



4.2.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014
------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΜΕΙΚΤΟΥ ΠΕΡΙΘΩΡΙΟΥ ΚΕΡΑΟΥΣ

ΜΙΚΤΑ ΚΕΡΔΗ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ	234.261,98	587,96	226.242,38	464,20	126.812,08	141,22	75.756,44	110,71
ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	39.843,20		48.738,41		89.799,24		68.427,67	

ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ ΕΚΜ/ΣΗΣ+ΧΡΗΜ/ΚΑ ΕΞΟΔΑ	234.296,02	39,35	226.274,24	48,37	126.812,08	60,61	76.178,82	49,26
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ+ΣΥΝΟΛ.ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	595.418,27		467.825,49		209.210,56		154.632,96	

ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ +ΧΡΗΜ/ΚΑ ΕΞΟΔΑ	114.112,87	18,02	144.158,96	28,37	41.542,07	16,95	49.626,47	25,13
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	633.223,70		508.170,87		245.124,07		197.484,46	

ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ	114.078,83	0,20	144.127,10	0,31	41.522,07	0,28	49.204,09	0,42
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	577.998,77		464.152,86		146.999,57		116.661,88	

4.2.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ

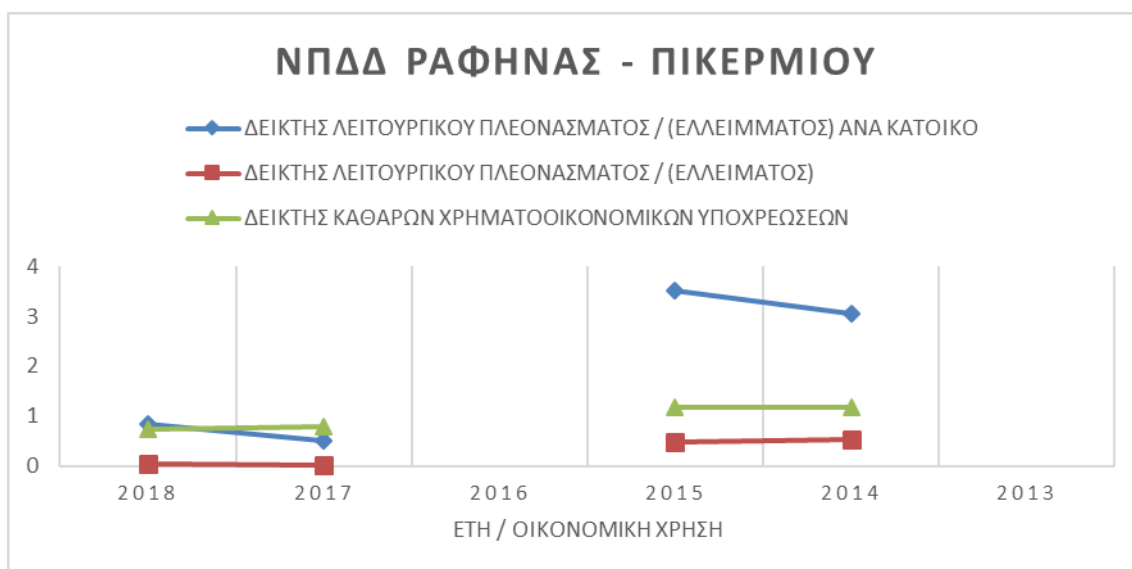
Σε αυτή την κατηγορία αριθμοδεικτών χρησιμοποιείται η τελευταία επίσημη απογραφή (2011) που διενήργησε η Ελληνική Στατιστική Αρχή. Οι αριθμοδείκτες που εξάγονται δείχνουν τις οικονομικές επιδόσεις του Δ. Οργανισμού ανά Κάτοικο. Από τους Αριθμοδείκτες Κατοίκων παρατηρούμε μικρή αύξηση των Λειτουργικών Εσόδων ενώ αρκετά μεγάλη αύξηση έχουμε στα Λειτουργικά Έξοδα ανά Κάτοικο.. Αυτό οφείλεται κυρίως στην περιοριστική πολιτική που αναγκαστικά λόγω κρίσης εφαρμόστηκε στην πενταετία που εξετάζουμε, η οποία αποτυπώνεται κυρίως στα έξοδα και τις αμοιβές προσωπικού αλλά και στις προμήθειες του Δήμου.

Ο αριθμοδείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) ανά κάτοικο μας δείχνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός είναι, μειούμενος μεν, αλλά διαχρονικά εξαιρετικά πλεονασματικός, αποτέλεσμα της αποδοτικότητας της λειτουργίας του προς όφελος των δημοτών του δηλ. παρατηρούμε στα αποτελέσματα να υπάρχει σταθερά ένα πλεόνασμα ανά κάτοικο ($\approx 1\text{€}$) το οποίο παρότι μειούμενο είναι αποτέλεσμα του ότι τα Λειτουργικά Έσοδα υπερκαλύπτουν τα Λειτουργικά Έξοδα ($\approx 76\%$) & ανά κάτοικο κατ' επέκταση.

Ο αριθμοδείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) του Δημοτικού Οργανισμού σε σχέση με το συνολικό εισόδημα μας δείχνει ότι είναι διαχρονικά και σταθερά πολύ χαμηλός που σημαίνει ότι υπάρχει μεγάλο περιθώριο αύξησης εσόδων σε σχέση με τις δαπάνες και όλα μαζί σε σχέση με το αρκετά υψηλό Συνολικό Εισόδημα-Ίδια Κεφάλαια ανάλογα με τη δυναμική του.

Ο τελευταίος προς ανάλυση αριθμοδείκτης Φερεγγυότητας των Καθαρών Χρηματοοικονομικών Υποχρεώσεων μας παρουσιάζει μια σχετικά υψηλή τιμή που πρέπει να προσεχθεί μελλοντικά ώστε να μην υπάρξει κίνδυνος μη "φερεγγυότητας" του Δημοτικού Οργανισμού.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΡΑΦΗΝΑΣ - ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ



4.2.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014
--	------	------	------	------	------	------	------	------

ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ) ΑΝΑ ΚΑΤΟΙΚΟ

ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ – ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	17.214,93	0,85	10.332,30	0,51	71.295,12	3,52	61.799,22	3,05
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	20.266		20.266		20.266		20.266	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΑΤΟΣ)

ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ – ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	17.214,93	0,03	10.332,30	0,02	71.295,12	0,49	61.799,22	0,53
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ	577.998,77		464.152,86		146.999,57		116.661,88	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΚΑΘΑΡΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΧΡ. - ΟΙΚΟΝ. ΠΕΡΙΟΥΣ. ΣΤΟΙΧΕΙΑ	432.702,19	0,75	361.658,06	0,78	172.534,06	1,17	136.931,07	1,17
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	577.998,77		464.152,86		146.999,57		116.661,88	

4.3 ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΑΦΝΗΣ - ΥΜΗΤΤΟΥ

Ο Οργανισμός Πολιτισμού Αθλητισμού του Δήμου Δάφνης-Υμηττού (Πληθυσμός Δήμου = 34.813 κάτοικοι) λόγω μη εφαρμογής διπλογραφικής λογιστικής μέχρι και το έτος 2016 δεν είχε την δυνατότητα διάθεσης Ισολογισμών χρήσης για τα έτη (2013-2014-2015-2016). Όσον αφορά τα έτη (2018-2017) δεν έχουν δημοσιευθεί ακόμα λόγω μη οριστικής έγκρισης τους από το Δημοτικό Συμβούλιο. Οπότε, ο εν λόγω Δήμος, αφού δεν μπόρεσε να μας διαθέσει ούτε έναν Ισολογισμό αυτό είχε ως αποτέλεσμα να μην μπορεί να συμμετάσχει εξ' ολοκλήρου στην εκπόνηση αυτής της μεταπτυχιακής εργασίας.

4.4 ΝΟΜΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΖΩΓΡΑΦΟΥ

Ο Δημοτικός Οργανισμός Πολιτισμού & Αθλητισμού του Δήμου Ζωγράφου (Πληθυσμός Δήμου = 71.026 κάτοικοι) συμμετέχει στην εκπόνηση αυτής της εργασίας με τα στοιχεία πέντε (5) ισολογισμών. Όσον αφορά το έτος (2018) δεν έχει δημοσιευθεί ακόμα λόγω μη οριστικής έγκρισης τους από το Δημοτικό Συμβούλιο.

4.4.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

Η ρευστότητα ή πιο σωστά βραχυπρόθεσμη ρευστότητα είναι η ικανότητα του Δ. Οργανισμού να μπορεί να ικανοποιεί τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της και υποδηλώνει την δυνατότητα μετατροπής ενεργητικών στοιχείων σε διαθέσιμα. Ο αριθμοδείκτης Γενικής Ρευστότητας μας δείχνει μία πλέον αξιοσημείωτη επίδοση για το (2018) παρότι τείνει μειούμενος από ένα ακόμη πολύ καλύτερο (2016).

Την ίδια ακριβώς τάση παρουσιάζουν και οι υπόλοιποι Αριθμοδείκτες Ρευστότητας (αριθμοδείκτες Άμεσης Ρευστότητας & Ταμειακής Ρευστότητας) δείχνοντας μια ισχυρή οικονομική θέση του Δημοτικού Οργανισμού σε περίπτωση αντιμετώπισης μιας αιφνίδιας ή βραδείας οικονομικής ανωμαλίας.

Την ίδια ακριβώς τάση παρουσιάζουν και οι υπόλοιποι Αριθμοδείκτες Ρευστότητας (αριθμοδείκτες Άμεσης Ρευστότητας & Ταμειακής Ρευστότητας) δείχνοντας μια ισχυρή οικονομική θέση του Δημοτικού Οργανισμού σε περίπτωση αντιμετώπισης μιας αιφνίδιας ή βραδείας οικονομικής ανωμαλίας η οποία το έτος (2017) ήταν πολύ καλύτερη. Γενικά, παρουσιάζεται μια αυξομείωση ανά τα έτη με θετική τάση τα τελευταία δύο (2) έτη.

Όταν η τιμή του δείκτη είναι ίση με τη μονάδα σημαίνει ότι με ρευστοποίηση ολόκληρου του Κυκλοφορούντος Ενεργητικού εξοφλείται το βραχυπρόθεσμο παθητικό- βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις, οπότε στη περίπτωση του Δ. Οργανισμού αυτό σημαίνει ότι μπορεί να το κάνει έξι (6) φορές & δεν χρειάζεται καμία κεφαλαιακή συγκρότηση ή/& οποιαδήποτε διορθωτική κίνηση από την τρέχουσα δημοτική αρχή.

Την ίδια ακριβώς τάση παρουσιάζουν και οι υπόλοιποι Αριθμοδείκτες Ρευστότητας (αριθμοδείκτες Άμεσης Ρευστότητας & Ταμειακής Ρευστότητας) δείχνοντας μια ισχυρή οικονομική θέση του Δημοτικού Οργανισμού σε περίπτωση αντιμετώπισης μιας αιφνίδιας ή βραδείας οικονομικής ανωμαλίας με την ανάλυση ρευστότητας που έχει ως σκοπό την εκτίμηση της βραχυχρόνιας επιβίωσης. Ειδικότερα ο αριθμοδείκτης Ταμειακής Ρευστότητας αριθμοδείκτης είναι ο πλέον ενδεικτικός δείκτης «Ρευστότητας», αφού παρουσιάζει την ικανότητα του Δήμου να ανταποκριθεί στις Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις του, χρησιμοποιώντας μόνο τα Ταμειακά του Διαθέσιμα, τα οποία σε αυτή την περίπτωση δείχνουν μια ανησυχητική πτώση.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.4.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΖΩΓΡΑΦΟΥ



4.4.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
---------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	<u>1.461.284,86</u>	5,98	<u>1.545.025,12</u>	9,63	<u>1.369.323,67</u>	5,97	<u>794.804,94</u>	7,43	<u>942.801,86</u>	7,27
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	244.449,92		160.512,76		229.422,39		106.929,54		129.736,82	

ΑΜΕΣΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ-ΑΠΟΘΕΜΑΤΑ	<u>1.461.284,86</u>	5,98	<u>1.545.025,12</u>	9,63	<u>1.369.323,67</u>	5,97	<u>794.804,94</u>	7,43	<u>942.801,86</u>	7,27
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	244.449,92		160.512,76		229.422,39		106.929,54		129.736,82	

ΤΑΜΕΙΑΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	<u>1.419.148,13</u>	5,81	<u>1.483.244,15</u>	9,24	<u>1.300.780,35</u>	5,67	<u>792.625,54</u>	7,41	<u>942.801,86</u>	7,27
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	244.449,92		160.512,76		229.422,39		106.929,54		129.736,82	

4.4.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

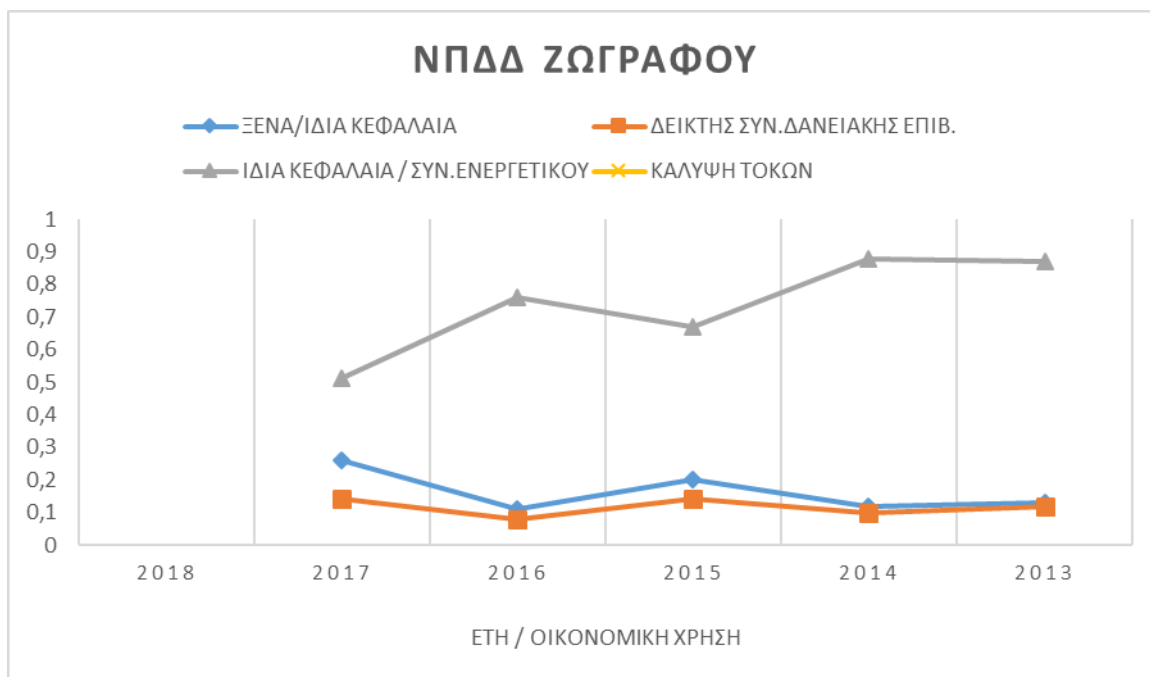
Η ανάλυση της Δομής Κεφαλαίων ενός οργανισμού έχει ως σκοπό την εκτίμηση της ικανότητας μακροχρόνιας επιβίωσης του καθώς συμμετέχουν & Ξένα Κεφάλαια που απαιτούν την έντοκη αποπληρωμή τους & μπορούμε να συμπεράνουμε πόσο χρεωμένος είναι ο οργανισμός βλέποντας την αναλογία των Ξένων προς τα Ίδια Κεφάλαια. Όσο μεγαλύτερος είναι ο δείκτης τόσο μεγαλύτερες είναι οι ανάγκες για κάλυψη των τοκοχρεολυσίων με αποτέλεσμα την μείωση της ρευστότητας του Οργανισμού.

Ο αριθμοδείκτης Ξένων προς Ίδια Κεφάλαια μας δείχνει μια τάση αύξησης το τελευταίο έτος (2017) αποτέλεσμα αυξητικής δανειακής επιβάρυνσης του Δημοτικού Οργανισμού και επομένως αυξητικής τάσης κινδύνου "αφερεγγυότητας" στο μέλλον αν δεν προσεχθεί σχετικά άμεσα. Το ίδιο ακριβώς μας δείχνει και ο αριθμοδείκτης Συνολικής Δανειακής Επιβάρυνσης.

Όσον αφορά τον αριθμοδείκτη Ιδίων Κεφαλαίων προς το Σύνολο του Ενεργητικού, παρουσιάζει μια αρνητική τάση τείνοντας προς το να χρειαστεί ο Οργανισμός επιπλέον χρηματοδότηση στο άμεσο μέλλον, αφού χρησιμοποιεί στο 51% τα Ίδια Κεφάλαια για την χρηματοδότηση των περιουσιακών στοιχείων του Ενεργητικού του.

Στην περίπτωση του αριθμοδείκτη Κάλυψης Τόκων παρατηρούμε μια αστοχία το τελευταίο έτος (2017) που είναι αρνητικός στα καθαρά του αποτελέσματα. Η συμπεριφορά πάντως των τεσσάρων (4) ετών δείχνει μια έντονη αστάθεια στα Μικτά Κέρδη ενώ δεν υπάρχουν καθόλου χρεωστικοί τόκοι στην πλειοψηφία των ετών πριν του έτους (2017).

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.4.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΝΠΔΔ ΖΩΓΡΑΦΟΥ



4.4.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
-------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΞΕΝΑ ΠΡΟΣ ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ

ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	244.449,92	0,26	160.512,76	0,11	229.422,39	0,20	106.929,54	0,12	129.736,82	0,13
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	923.653,26		1.480.967,81		1.128.824,41		923.006,90		976.140,65	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΑΝΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗΣ

ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	244.449,92	0,14	160.512,76	0,08	229.422,39	0,14	106.929,54	0,10	129.736,82	0,12
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	1.806.829,50		1.938.098,86		1.696.727,68		1.045.489,94		1.123.781,11	

ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	923.653,26	0,51	1.480.967,81	0,76	1.128.824,41	0,67	923.006,90	0,88	976.140,65	0,87
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	1.806.829,50		1.938.098,86		1.696.727,68		1.045.489,94		1.123.781,11	

4.4.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ

Αφορούν τον βαθμό της αποτελεσματικής χρησιμοποίησης των περιουσιακών στοιχείων του Δ. Οργανισμού καθώς αυτό είναι προς όφελος του. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων μας δείχνει πόσες φορές εισπράττονται κατά την διάρκεια μιας οικονομικής χρήσης οι απαιτήσεις του Δ. Οργανισμού. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Συνολικού Ενεργητικού φανερώνει την αποτελεσματική & αποδοτική χρήση των στοιχείων του Ενεργητικού για τη δημιουργία εσόδων από πωλήσεις. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Παγίου Ενεργητικού δείχνει το βαθμό απασχόλησης και αξιοποίησης του παραγωγικού δυναμικού της επιχείρησης.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων των δύο (2) τελευταίων ετών μας δείχνει με το υψηλό του ποσοστό την ακόμα πιο θετική προοπτική είσπραξης των απαιτήσεων σε σχέση με τα προηγούμενα έτη.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Ενεργητικού αντίθετα είναι διαχρονικά και σταθερά χαμηλός που σημαίνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός δεν χρησιμοποιεί τα περιουσιακά του στοιχεία στην αύξηση πραγματοποίησης πωλήσεων-εσόδων, όποτε ή θα πρέπει να αυξήσει το βαθμό χρησιμοποίησής τους ή να ρευστοποιήσει μέρος αυτών.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Πάγιου Ενεργητικού πιστοποιεί με τη σειρά του ότι και ο προηγούμενος αριθμοδείκτης όσον αφορά σε σχέση με τις πωλήσεις-έσοδα, ενώ δεν υπάρχει ιδιαίτερη υπερεπένδυση σε πάγια στοιχεία σε σχέση με τις πωλήσεις-έσοδα που παρουσιάζονται σε ένα φυσιολογικό επίπεδο σε σχέση με τη δυναμική του Δημοτικού Οργανισμού.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.4.3 ΑΡΙΘ/ΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΖΩΓΡΑΦΟΥ



4.4.3 ΑΡΙΘΜΟΛΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ

ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙ ή ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	146.182,62	2,81	141.821,68	2,18	167.141,39	4,73	138.230,89	132,95	140.505,18	#DIV/0!
Μ.Ο. ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ	51.958,85		65.162,15		35.311,36		1.039,70		0,00	

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	146.182,62	0,08	141.821,68	0,07	167.141,39	0,10	138.230,89	0,13	140.505,18	0,13
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	1.806.829,50		1.938.098,86		1.696.727,68		1.045.489,94		1.123.781,11	

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΠΑΓΙΟΥ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	146.182,62	0,43	141.821,68	0,41	167.141,39	0,61	138.230,89	0,95	140.505,18	1,10
ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	336.779,74		344.520,91		274.605,85		146.239,41		128.054,58	

4.4.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

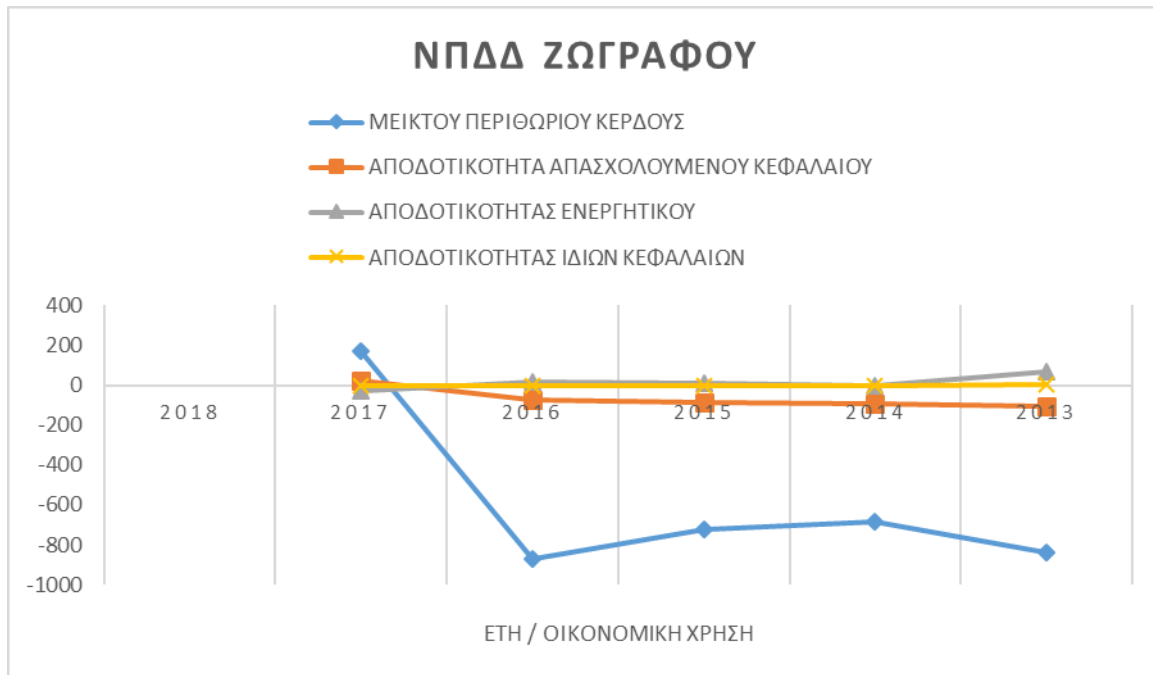
Η αποδοτικότητα αναφέρεται στην ικανότητα του Δ. Οργανισμού να δημιουργεί πλεονάσματα από τις διάφορες δραστηριότητές του, καθώς έτσι ο πλούτος, η περιουσία & οι διαθέσιμοι πόροι αυξάνονται & μπορούν να χρηματοδοτηθούν νέες δράσεις - επενδύσεις ή να βελτιωθούν οι υφιστάμενες.

Ο αριθμοδείκτης Μεικτού Περιθωρίου Κέρδους μας δείχνει μόνο για το τελευταίο έτος (2017) υψηλό περιθώριο κέρδους, άρα μεγαλύτερα περιθώρια προσαρμογής της τιμολογιακής πολιτικής του Οργανισμού αν είναι όντως αποτέλεσμα σωστής διαχείρισης λόγω των αρνητικών αποτελεσμάτων όλων των προηγούμενων ετών.

Ο δείκτης Αποδοτικότητας Απασχολούμενου Κεφαλαίου μας δείχνει ακόμα περισσότερο την θετική αποδοτικότητα των Ιδίων ή και Ξένων Κεφαλαίων που χρησιμοποιεί ο Δημοτικός Οργανισμός όπως επίσης και την δυναμική του να μπορεί να πετύχει κερδοφορία εφόσον έχει μπει σε τροχιά ανατροπής των αρνητικών αποτελεσμάτων όλων των προηγούμενων ετών.

Την ίδια εικόνα παρουσιάζουν και οι δύο (2) υπόλοιποι αριθμοδείκτες (αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ενεργητικού & αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ιδίων Κεφαλαίων) με αύξηση κερδών και δυναμική παραγωγής εσόδων-κερδών, καθιστώντας το Δημοτικό Οργανισμό ελκυστικό προς περαιτέρω επενδύσεις εφόσον έχει μπει σε τροχιά ανατροπής των αρνητικών αποτελεσμάτων όλων των προηγούμενων ετών.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.4.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΖΩΓΡΑΦΟΥ



4.4.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΜΕΙΚΤΟΥ ΠΕΡΙΘΩΡΙΟΥ ΚΕΡΑΟΥΣ

ΜΙΚΤΑ ΚΕΡΔΗ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ	250.614,38	171,44	-1.235.684,05	-871,29	-1.207.377,85	-722,37	-946.687,35	-684,86	-1.182.369,78	-841,51
ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	146.182,62		141.821,68		167.141,39		138.230,89		140.505,18	

ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ ΕΚΜ/ΣΗΣ+ΧΡΗΜ/ΚΑ ΕΞΟΔΑ	250.889,37	21,48	-1.235.684,05	-75,28	-1.207.377,85	-88,89	-946.687,35	-91,92	-1.182.369,78	-106,92
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ+ΣΥΝΟΛ.ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	1.168.103,18		1.641.480,57		1.358.246,80		1.029.936,44		1.105.877,47	

ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ +ΧΡΗΜ/ΚΑ ΕΞΟΔΑ	-550.770,31	-30,48	356.969,49	18,42	212.870,56	12,55	-43.617,05	-4,17	796.755,83	70,90
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	1.806.829,50		1.938.098,86		1.696.727,68		1.045.489,94		1.123.781,11	

ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ	-551.045,30	-0,60	356.969,49	0,24	212.870,56	0,19	-43.617,05	-0,05	796.755,83	0,82
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	923.653,26		1.480.967,81		1.128.824,41		923.006,90		976.140,65	

4.4.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ

Σε αυτή την κατηγορία αριθμοδεικτών χρησιμοποιείται η τελευταία επίσημη απογραφή (2011) που διενήργησε η Ελληνική Στατιστική Αρχή. Οι αριθμοδείκτες που εξάγονται δείχνουν τις οικονομικές επιδόσεις του Δ. Οργανισμού ανά Κάτοικο. Από τους Αριθμοδείκτες Κατοίκων παρατηρούμε μικρή αύξηση των Λειτουργικών Εσόδων ενώ αρκετά μεγάλη αύξηση έχουμε στα Λειτουργικά Έξοδα ανά Κάτοικο.. Αυτό οφείλεται κυρίως στην περιοριστική πολιτική που αναγκαστικά λόγω κρίσης εφαρμόστηκε στην \approx πενταετία που εξετάζουμε, η οποία αποτυπώνεται κυρίως στα έξοδα και τις αμοιβές προσωπικού αλλά και στις προμήθειες του Δήμου.

Ο αριθμοδείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) ανά κάτοικο μας δείχνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός είναι, μειούμενος μεν, αλλά διαχρονικά εξαιρετικά πλεονασματικός, αποτέλεσμα της αποδοτικότητας της λειτουργίας του προς όφελος των δημοτών του δηλ. παρατηρούμε στα αποτελέσματα να υπάρχει σταθερά ένα πλεόνασμα ανά κάτοικο (\approx 1,4€) το οποίο παρότι μειούμενο είναι αποτέλεσμα του ότι τα Λειτουργικά Έσοδα υπερκαλύπτουν τα Λειτουργικά Έξοδα (\approx 122%).

Ο αριθμοδείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) του Δημοτικού Οργανισμού σε σχέση με το συνολικό εισόδημα μας δείχνει ότι είναι διαχρονικά και σταθερά χαμηλός που σημαίνει ότι υπάρχει μεγάλο περιθώριο αύξησης εσόδων σε σχέση με τις δαπάνες και όλα μαζί σε σχέση με το αρκετά υψηλό συνολικό εισόδημα - Ίδια Κεφάλαια ανάλογα με τη δυναμική του.

Ο τελευταίος προς ανάλυση αριθμοδείκτης Φερεγγυότητας των Καθαρών Χρηματοοικονομικών Υποχρεώσεων μας παρουσιάζει μια υψηλή τιμή που πρέπει να προσεχθεί άμεσα ώστε να μην υπάρξει πραγματικός κίνδυνος μη "φερεγγυότητας" του Δημοτικού Οργανισμού σε περίπτωση αντιμετώπισης μιας αιφνίδιας ή βραδείας οικονομικής ανωμαλίας παρότι οι αριθμοδείκτες Οικονομικής Διάρθρωσης που είδαμε παραπάνω δείχνουν ότι κάτι τέτοιο μπορεί να είναι διαχειρίσιμο.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.4.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΖΩΓΡΑΦΟΥ



4.4.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ) ΑΝΑ ΚΑΤΟΙΚΟ

ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ – ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	80.628,29	1,14	111.300,93	1,57	139.434,90	1,96	124.121,18	1,75	127.687,93	1,80
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	71.026		71.026		71.026		71.026		71.026	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΑΤΟΣ)

ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ – ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	80.628,29	0,09	111.300,93	0,08	139.434,90	0,12	124.121,18	0,13	127.687,93	0,13
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ	923.653,26		1.480.967,81		1.128.824,41		923.006,90		976.140,65	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΚΑΘΑΡΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΧΡ. - ΟΙΚΟΝ. ΠΕΡΙΟΥΣ. ΣΤΟΙΧΕΙΑ	1.470.049,76	1,59	1.593.577,95	1,08	1.422.121,83	1,26	899.250,53	0,97	995.726,53	1,02
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	923.653,26		1.480.967,81		1.128.824,41		923.006,90		976.140,65	

4.5 Ν.Π.Δ.Δ. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΝΤΕΛΗΣ

Ο Δημοτικός Οργανισμός Πολιτισμού & Αθλητισμού του Δήμου Πεντέλης (Πληθυσμός Δήμου = 34.934 κάτοικοι) συμμετέχει στην εκπόνηση αυτής της εργασίας με τα στοιχεία έξι (6) ισολογισμών.

4.5.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

Η ρευστότητα ή πιο σωστά βραχυπρόθεσμη ρευστότητα είναι η ικανότητα του Δ. Οργανισμού να μπορεί να ικανοποιεί τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της και υποδηλώνει την δυνατότητα μετατροπής ενεργητικών στοιχείων σε διαθέσιμα. Ο αριθμοδείκτης Γενικής Ρευστότητας μας δείχνει μια πολύ καλή επίδοση για το έτος (2018) παρότι τείνει μειούμενος από το έτος (2017).

Όταν η τιμή του δείκτη είναι ίση με τη μονάδα σημαίνει ότι με ρευστοποίηση ολόκληρου του Κυκλοφορούντος Ενεργητικού εξοφλείται το βραχυπρόθεσμο παθητικό - βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις, οπότε στη περίπτωση του Δ. Οργανισμού αυτό σημαίνει ότι μπορεί να το κάνει τρειςήμισι (3,5) φορές & δεν χρειάζεται καμία κεφαλαιακή συγκρότηση ή οποιαδήποτε διορθωτική κίνηση από την τρέχουσα δημοτική αρχή.

Την ίδια ακριβώς τάση παρουσιάζουν και οι υπόλοιποι Αριθμοδείκτες Ρευστότητας (αριθμοδείκτες Άμεσης Ρευστότητας & Ταμειακής Ρευστότητας) δείχνοντας μια ισχυρή οικονομική θέση του Δημοτικού Οργανισμού σε περίπτωση αντιμετώπισης μιας αιφνίδιας ή βραδείας οικονομικής ανωμαλίας με την ανάλυση ρευστότητας που έχει ως σκοπό την εκτίμηση της βραχυχρόνιας επιβίωσης. Ειδικότερα ο αριθμοδείκτης Ταμειακής Ρευστότητας αριθμοδείκτης είναι ο πλέον ενδεικτικός δείκτης «Ρευστότητας», αφού παρουσιάζει την ικανότητα του Δήμου να ανταποκριθεί στις Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις του, χρησιμοποιώντας μόνο τα Ταμειακά του Διαθέσιμα.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.5.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΠΕΝΤΕΛΗΣ



4.5.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
---------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	<u>125.241,70</u>	3,41	<u>221.793,07</u>	3,56	<u>194.350,85</u>	25,15	<u>127.394,41</u>	5,76	<u>55.366,40</u>	1,46	<u>19.526,59</u>	0,11
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	36.714,05		62.257,67		7.727,55		22.107,16		37.939,47		174.288,48	

ΑΜΕΣΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ-ΑΠΟΘΕΜΑΤΑ	<u>125.241,70</u>	3,41	<u>221.793,07</u>	3,56	<u>160.086,04</u>	20,72	<u>127.394,41</u>	5,76	<u>55.366,40</u>	1,46	<u>19.526,59</u>	0,11
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	36.714,05		62.257,67		7.727,55		22.107,16		37.939,47		174.288,48	

ΤΑΜΕΙΑΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	<u>123.936,70</u>	3,38	<u>220.677,70</u>	3,54	<u>193.431,57</u>	25,03	<u>126.170,41</u>	5,71	<u>25.366,40</u>	0,67	<u>19.526,59</u>	0,11
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	36.714,05		62.257,67		7.727,55		22.107,16		37.939,47		174.288,48	

4.5.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

Η ανάλυση της Δομής Κεφαλαίων ενός οργανισμού έχει ως σκοπό την εκτίμηση της ικανότητας μακροχρόνιας επιβίωσής του καθώς συμμετέχουν & Ξένα Κεφάλαια που απαιτούν την έντοκη αποπληρωμή τους & μπορούμε να συμπεράνουμε πόσο χρεωμένος είναι ο οργανισμός βλέποντας την αναλογία των Ξένων προς τα Ίδια Κεφάλαια. Όσο μεγαλύτερος είναι ο δείκτης τόσο μεγαλύτερες είναι οι ανάγκες για κάλυψη των τοκοχρεολυσίων με αποτέλεσμα την μείωση της ρευστότητας του Οργανισμού.

Ο αριθμοδείκτης Ξένων προς Ίδια Κεφάλαια μας δείχνει μια τάση αύξησης το τελευταίο έτος, αποτέλεσμα αυξητικής τάσης δανειακής επιβάρυνσης του Δημοτικού Οργανισμού και επομένως αυξητικής τάσης κινδύνου "αφερεγγυότητας" στο μέλλον, αν δεν προσεχθεί σχετικά άμεσα. Το ίδιο ακριβώς μας δείχνει και ο αριθμοδείκτης Συνολικής Δανειακής Επιβάρυνσης.

Όσον αφορά τον αριθμοδείκτη Ιδίων Κεφαλαίων προς το Σύνολο του Ενεργητικού, παρουσιάζει μια αρνητική τάση παρότι μειούμενη σε σχέση με τα προηγούμενα έτη τείνοντας προς το να χρειαστεί στο μέλλον ο Δημοτικός Οργανισμός επιπλέον χρηματοδότηση παρότι χρησιμοποιεί σε ένα καλό βαθμό, στο 73%, τα Ίδια Κεφάλαια για την χρηματοδότηση των περιουσιακών στοιχείων του Ενεργητικού του. Στην περίπτωση του αριθμοδείκτη Κάλυψης Τόκων παρατηρούμε μια αστοχία το τελευταίο έτος (2017) που είναι αρνητικός στα καθαρά του αποτελέσματα. Η συμπεριφορά πάντως των τεσσάρων (4) ετών δείχνει μια έντονη αστάθεια στα Μικτά Κέρδη ενώ δεν υπάρχουν καθόλου χρεωστικοί τόκοι στην πλειοψηφία των ετών προ του έτους (2017).

Ο τελευταίος προς ανάλυση αριθμοδείκτης Φερεγγυότητας των Καθαρών Χρηματοοικονομικών Υποχρεώσεων ενώ μας παρουσιάζει μια ιδιαίτερα καλή συμπεριφορά όλα τα έτη πλην των δύο (2) τελευταίων (2018-2017) θα πρέπει να προσεχθεί άμεσα ώστε να αποφευχθεί τυχόν κίνδυνος "αφερεγγυότητας" του Δημοτικού Οργανισμού παρότι οι αριθμοδείκτες Οικονομικής Διάρθρωσης που είδαμε παραπάνω δείχνουν ότι κάτι τέτοιο μπορεί να είναι διαχειρίσιμο.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.5.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΝΠΔΔ ΠΕΝΤΕΛΗΣ



4.5.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
-------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΞΕΝΑ ΠΡΟΣ ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ

ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	36.714,05	0,18	62.257,67	0,25	7.727,55	0,03	22.107,16	0,14	37.939,47	0,54	174.288,48	-1,29
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	207.736,34		246.661,65		246.612,24		157.700,43		69.923,71		-134.798,07	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΑΝΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗΣ

ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	36.714,05	0,13	62.257,67	0,20	7.727,55	0,03	22.107,16	0,12	37.939,47	0,33	174.288,48	2,40
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	285.350,23		317.565,68		262.772,16		183.350,52		114.347,50		72.735,38	

ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	207.736,34	0,73	246.661,65	0,78	246.612,24	0,94	157.700,43	0,86	69.923,71	0,61	-134.798,07	-1,85
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	285.350,23		317.565,68		262.772,16		183.350,52		114.347,50		72.735,38	

ΚΑΛΥΨΗΣ ΤΟΚΩΝ

ΚΕΡΔΗ ΠΡΟ ΤΟΚΩΝ & ΦΟΡΩΝ	-37.502,77	-30,79	1.354,41	0,92	88.911,81	74,14	87.776,72	#DIV/0!	204.764,83	#DIV/0!	29.363,65	550,81
ΤΟΚΟΙ	1.218,12		1.475,18		1.199,30		0,00		0,00		53,31	

4.5.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ

Αφορούν τον βαθμό της αποτελεσματικής χρησιμοποίησης των περιουσιακών στοιχείων του Δ. Οργανισμού καθώς αυτό είναι προς όφελος του. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων μας δείχνει πόσες φορές εισπράττονται κατά την διάρκεια μιας οικονομικής χρήσης οι απαιτήσεις του Δ. Οργανισμού. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Συνολικού Ενεργητικού φανερώνει την αποτελεσματική & αποδοτική χρήση των στοιχείων του Ενεργητικού για τη δημιουργία εσόδων από πωλήσεις. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Παγίου Ενεργητικού δείχνει το βαθμό απασχόλησης και αξιοποίησης του παραγωγικού δυναμικού της επιχείρησης.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων των τριών (3) τελευταίων ετών δεν μας δείχνει οποιαδήποτε εικόνα λόγω του ότι ο Δημοτικός Οργανισμός από τη στιγμή που άρχισε να επιχορηγείται είτε άρχισε να παράσχει δωρεάν τις υπηρεσίες του στους δημότες ή δεν ασχολείται πλέον καθόλου με την παραγωγή πωλήσεων-εσόδων. Τα έτη (2015-2014) πάντως που υπήρχε παραγωγή πωλήσεων-εσόδων τα δεδομένα ήταν υπερθετικά. .

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Ενεργητικού αντίθετα ενώ ήταν υψηλός τα έτη (2015-2014) που σημαίνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός χρησιμοποιούσε τα περιουσιακά του στοιχεία στην αύξηση πραγματοποίησης πωλήσεων-εσόδων. Η συμπεριφορά των τριών (3) τελευταίων ετών δεν μας δείχνει την ίδια εικόνα λόγω του ότι ο Οργανισμός από τη στιγμή που άρχισε να επιχορηγείται δεν παρουσιάζει καθόλου πωλήσεις - έσοδα.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Παγίου Ενεργητικού πιστοποιεί ότι και ο προηγούμενος αριθμοδείκτης όσον αφορά σε σχέση με τις πωλήσεις-έσοδα, με τα ακριβώς αντίστοιχα έτη. Επιπλέον μας δείχνει την ίδια εικόνα λόγω του ότι ο Δημοτικός Οργανισμός από τη στιγμή που άρχισε να επιχορηγείται δεν παρουσιάζει καθόλου πωλήσεις-έσοδα.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.5.3 ΑΡΙΘ/ΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΠΕΝΤΕΛΗΣ



4.5.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ

ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙ ή ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	487.912,00	797,34	153.506,51	250,86	218.739,50	0
Μ.Ο. ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ	1.210,19		1.017,33		459,64		611,93		611,93		0,00	

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	487.912,00	2,66	153.506,51	1,34	218.739,50	3,01
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	285.350,23		317.565,68		262.772,16		183.350,52		114.347,50		72.735,38	

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΠΑΓΙΟΥ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	487.912,00	8,72	153.506,51	2,60	218.739,50	4,11
ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	158.510,59		92.772,61		68.421,31		55.956,11		58.981,10		53.208,79	

4.5.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Η αποδοτικότητα αναφέρεται στην ικανότητα του Δ. Οργανισμού να δημιουργεί πλεονάσματα από τις διάφορες δραστηριότητές του, καθώς έτσι ο πλούτος, η περιουσία & οι διαθέσιμοι πόροι αυξάνονται & μπορούν να χρηματοδοτηθούν νέες δράσεις - επενδύσεις ή να βελτιωθούν οι υφιστάμενες.

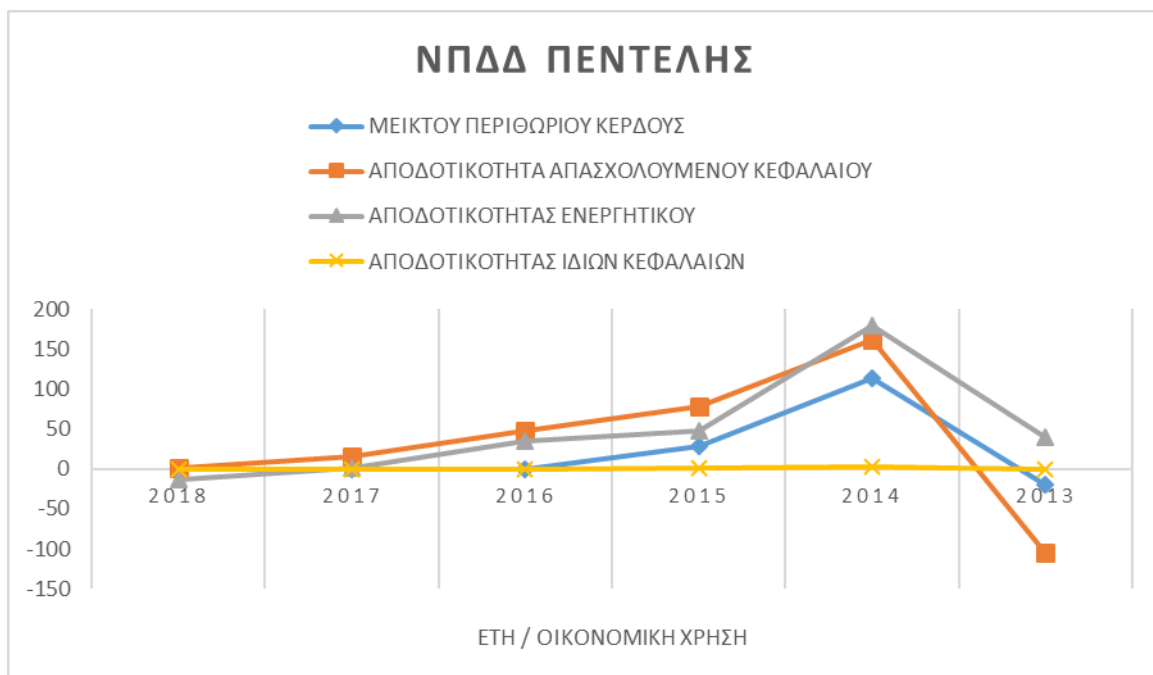
Ο αριθμοδείκτης Μεικτού Περιθωρίου Κέρδους ενώ μας δείχνει για τα έτη (2015-2014) υψηλό περιθώριο κέρδους, άρα μεγαλύτερα περιθώρια προσαρμογής της τιμολογιακής πολιτικής του Δημοτικού Οργανισμού τα τελευταία τρία (3) έτη, όπου μας δείχνει χαμηλό περιθώριο κέρδους συνεπώς μικρότερα περιθώρια προσαρμογής της τιμολογιακής πολιτικής του Δημοτικού Οργανισμού.

Ο δείκτης Αποδοτικότητας Απασχολούμενου Κεφαλαίου μας παρουσιάζει ακόμα περισσότερο την θετική αποδοτικότητα των Ιδίων ή και Ξένων Κεφαλαίων που χρησιμοποιεί ο Δημοτικός Οργανισμός όπως επίσης και την δυναμική του να μπορεί να πετύχει κερδοφορία με εξαίρεση το τελευταίο έτος (2018) που δείχνει αρνητική τάση λόγω μείωσης των Καθαρών Κερδών Εκμετάλλευσης.

Την ίδια εικόνα παρουσιάζουν και οι δύο (2) υπόλοιποι αριθμοδείκτες (αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ενεργητικού & αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ιδίων Κεφαλαίων) με μείωση «κερδών» και αδυναμία δυναμικής παραγωγής εσόδων-κερδών καθιστώντας το Δημοτικό Οργανισμό μη ελκυστικό προς περαιτέρω επενδύσεις.

Την ίδια εικόνα παρουσιάζουν και οι δύο (2) υπόλοιποι αριθμοδείκτες (αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ενεργητικού & αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ιδίων Κεφαλαίων) με συνέπεια τη μείωση κερδών και την αδυναμία παραγωγής εσόδων-κερδών για τα τελευταία δύο (2) έτη καθιστώντας το Δημοτικό Οργανισμό μη ελκυστικό προς περαιτέρω επενδύσεις.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.5.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΠΕΝΤΕΛΗΣ



4.5.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΜΕΙΚΤΟΥ ΠΕΡΙΩΡΡΙΟΥ ΚΕΡΑΟΥΣ

ΜΙΚΤΑ ΚΕΡΔΗ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ	1.615,08	#DIV/0!	47.096,74	#DIV/0!	120.149,78	#DIV/0!	139.814,42	28,66	175.451,73	114,30	-41.783,36	-19,10
ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	0,00	#DIV/0!	0,00	#DIV/0!	0,00	#DIV/0!	487.912,00	28,66	153.506,51	114,30	218.739,50	-19,10

ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ ΕΚΜ/ΣΗΣ+ΧΡΗΜ/ΚΑ ΕΞΟΔΑ	2.833,20	1,16	48.571,92	15,72	121.349,08	47,71	139.814,42	77,76	175.451,73	162,66	-41.730,05	-105,67
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ+ΣΥΝΟΛ.ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	244.450,39	1,16	308.919,32	15,72	254.339,79	47,71	179.807,59	77,76	107.863,18	162,66	39.490,41	-105,67

ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ +ΧΡΗΜ/ΚΑ ΕΞΟΔΑ	-36.284,65	-12,72	2.829,59	0,89	90.111,11	34,29	87.776,72	47,87	204.764,83	179,07	29.416,96	40,44
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	285.350,23	-12,72	317.565,68	0,89	262.772,16	34,29	183.350,52	47,87	114.347,50	179,07	72.735,38	40,44

ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ	-37.502,77	-0,18	1.354,41	0,01	88.911,81	0,36	87.776,72	0,56	204.764,83	2,93	29.363,65	-0,22
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	207.736,34	-0,18	246.661,65	0,01	246.612,24	0,36	157.700,43	0,56	69.923,71	2,93	-134.798,07	-0,22

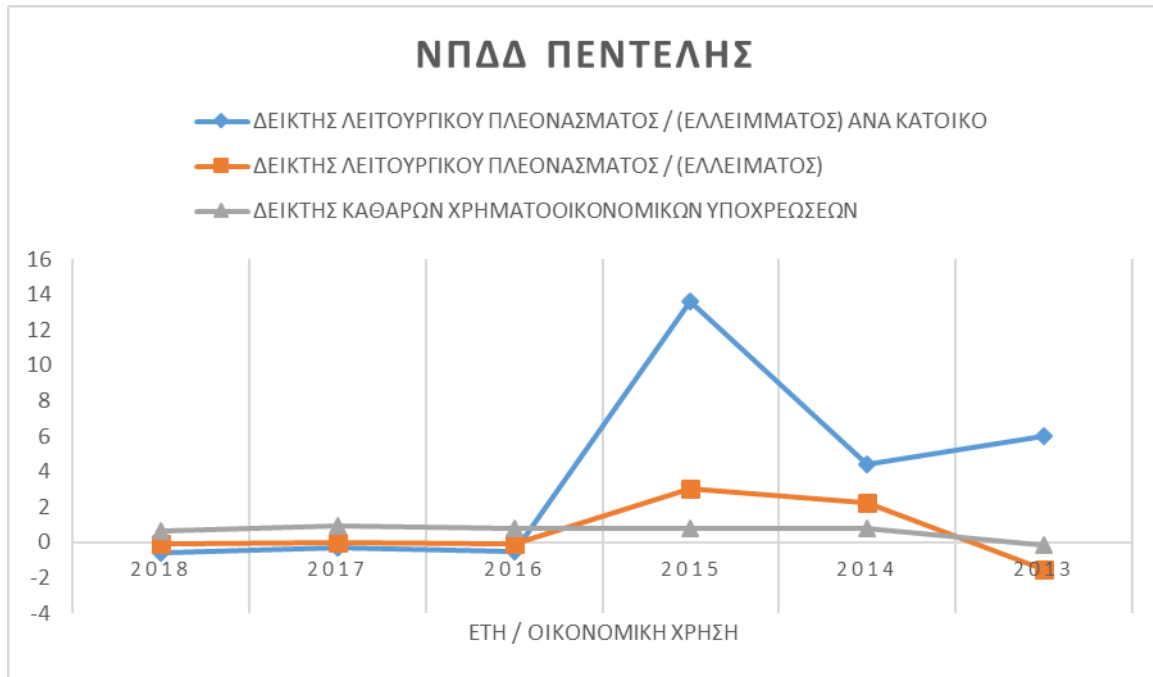
4.5.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ

Σε αυτή την κατηγορία αριθμοδεικτών χρησιμοποιείται η τελευταία επίσημη απογραφή (2011) που διενήργησε η Ελληνική Στατιστική Αρχή. Οι αριθμοδείκτες που εξάγονται δείχνουν τις οικονομικές επιδόσεις του Δ. Οργανισμού ανά Κάτοικο. Από τους Αριθμοδείκτες Κατοίκων παρατηρούμε μικρή αύξηση των Λειτουργικών Εσόδων ενώ αρκετά μεγάλη αύξηση έχουμε στα Λειτουργικά Έξοδα ανά Κάτοικο.. Αυτό οφείλεται κυρίως στην περιοριστική πολιτική που αναγκαστικά λόγω κρίσης εφαρμόστηκε στην \approx πενταετία που εξετάζουμε, η οποία αποτυπώνεται κυρίως στα έξοδα και τις αμοιβές προσωπικού αλλά και στις προμήθειες του Δήμου.

Ο αριθμοδείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) ανά κάτοικο μας δείχνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός είναι, μειούμενος μεν καθώς και ελλειμματικός για την τελευταία τριετία (2018-2016) από τη στιγμή που άρχισε να επιχορηγείται είτε άρχισε να παράσχει δωρεάν τις υπηρεσίες του στους δημότες ή δεν ασχολείται πλέον καθόλου με την παραγωγή πωλήσεων-εσόδων. Πλεονασματικός την τριετία (2015-2013) που υπήρχε παραγωγή πωλήσεων-εσόδων τα δεδομένα ήταν υπερθετικά, αποτέλεσμα της αποδοτικότητας ή μη της λειτουργίας του προς όφελος των δημοτών του, αντίστοιχα, δηλ. παρατηρούμε στα αποτελέσματα να υπάρχει σταθερά ένα πλεόνασμα ανά κάτοικο ($\approx -0,58\text{€}$) το οποίο είναι αρνητικό λόγω μη παραγωγής πωλήσεων & με δεδομένα Λειτουργικά Έξοδα & ανά κάτοικο κατ' επέκταση (ενώ το 2015 είχε πλεόνασμα ανά κάτοικο ($\approx 13,63\text{€}$) & η σχέση λειτουργικών εσόδων σε σχέση με τα λειτουργικά έσοδα ήταν (4.138%) !!!

Ο αριθμοδείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) του Δημοτικού Οργανισμού σε σχέση με το συνολικό εισόδημα μας δείχνει ότι είναι διαχρονικά και σταθερά αρνητικός κατά τα τρία (3) τελευταία έτη. Αυτό σημαίνει ότι υπάρχει μεγάλο περιθώριο αύξησης εσόδων μέσω των πωλήσεων που δεν υπάρχουν τα αντίστοιχα έτη, σε σχέση με τις δαπάνες και όλα μαζί σε σχέση με το πολύ υψηλό συνολικό εισόδημα-Ίδια Κεφάλαια, δυνατότητα που πιστοποιεί και ο τελευταίος προς ανάλυση αριθμοδείκτης Φερεγγυότητας των Καθαρών Χρηματοοικονομικών Υποχρεώσεων. Ο οποίος μας παρουσιάζει με την αύξηση των Λειτουργικών Εξόδων μια τάση που μπορεί να δημιουργήσει κίνδυνο "αφερεγγυότητας" του Δημοτικού Οργανισμού στο μέλλον παρότι οι αριθμοδείκτες Οικονομικής Διάρθρωσης που είδαμε παραπάνω δείχνουν ότι κάτι τέτοιο μπορεί να είναι διαχειρίσιμο.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.5.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΠΕΝΤΕΛΗΣ



4.5.5 ΛΟΙΠΟΙ ΔΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ) ΑΝΑ ΚΑΤΟΙΚΟ

ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ – ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	-20.385,66	-0,58	-11.769,53	-0,34	-18.518,49	-0,53	476.120,24	13,63	153.506,51	4,39	209.256,05	5,99
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	34.934		34.934		34.934		34.934		34.934		34.934	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ)

ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ – ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	-20.385,66	-0,10	-11.769,53	-0,05	-18.518,49	-0,08	476.120,24	3,02	153.506,51	2,20	209.256,05	-1,55
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ	207.736,34		246.661,65		246.612,24		157.700,43		69.923,71		-134.798,07	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΚΑΘΑΡΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΧΡ. - ΟΙΚΟΝ. ΠΕΡΙΟΥΣ. ΣΤΟΙΧΕΙΑ	126.839,64	0,61	224.793,07	0,91	194.350,85	0,79	127.394,41	0,81	55.366,40	0,79	19.526,59	-0,14
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	207.736,34		246.661,65		246.612,24		157.700,43		69.923,71		-134.798,07	

4.6. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ & ΝΕΟΛΑΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ

Ο.Π.Α.Ν.Δ.Α.

Ο Δημοτικός Οργανισμός Πολιτισμού Αθλητισμού του Δήμου Αθηναίων (Πληθυσμός Δήμου = 664.046 κάτοικοι) συμμετέχει στην εκπόνηση αυτής της εργασίας με τα στοιχεία έξι (6) ισολογισμών.

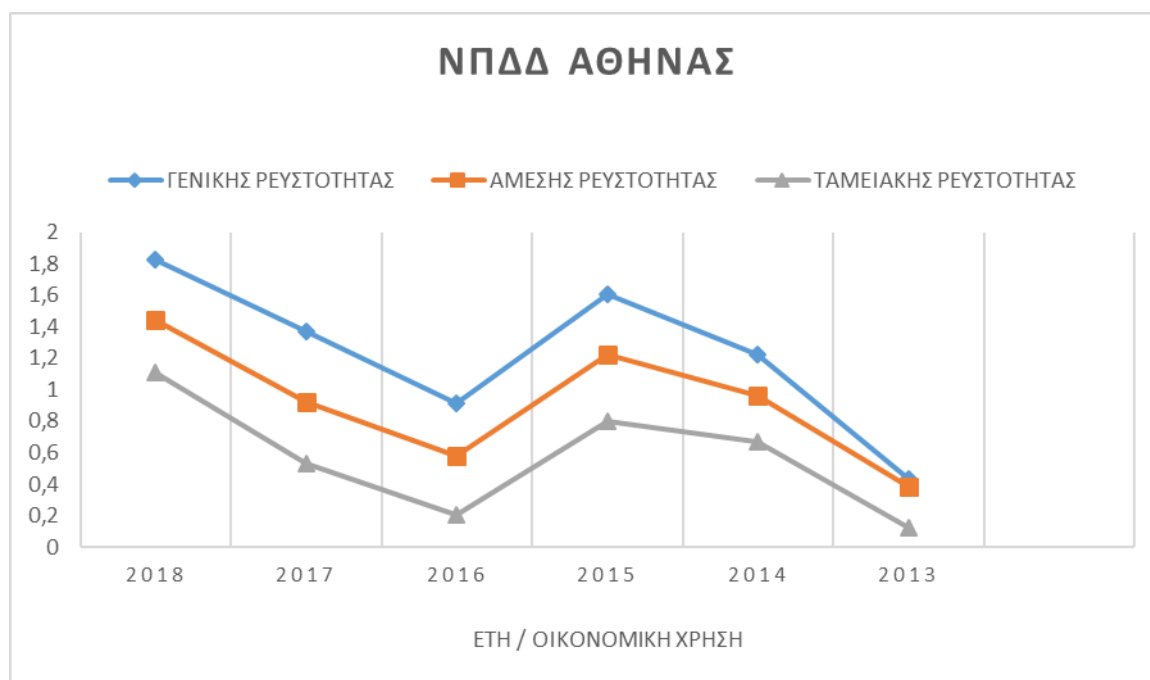
4.6.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

Ρευστότητα ή πιο σωστά βραχυπρόθεσμη ρευστότητα είναι η ικανότητα του Δ. Οργανισμού να μπορεί να ικανοποιεί τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της και υποδηλώνει την δυνατότητα μετατροπής ενεργητικών στοιχείων σε διαθέσιμα. Ο αριθμοδείκτης Γενικής Ρευστότητας μας δείχνει μια πολύ καλή επίδοση για το έτος (2018) όντας διαχρονικά αυξανόμενος κατά τη διάρκεια των ετών από το έτος (2013) και ένθεν.

Όταν η τιμή του δείκτη είναι ίση με τη μονάδα σημαίνει ότι με ρευστοποίηση ολόκληρου του Κυκλοφορούντος Ενεργητικού εξοφλείται το βραχυπρόθεσμο παθητικό- βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις, οπότε στη περίπτωση του Δ. Οργανισμού αυτό σημαίνει ότι μπορεί να το κάνει τρεισήμισι (1,81) φορές & δεν χρειάζεται καμία κεφαλαιακή συγκρότηση ή/& οποιαδήποτε διορθωτική κίνηση από την τρέχουσα δημοτική αρχή.

Την ίδια ακριβώς τάση παρουσιάζουν κατά τη διάρκεια των ετών από το (2013) & ένθεν. Το ίδιο και οι υπόλοιποι Αριθμοδείκτες Ρευστότητας (αριθμοδείκτες Άμεσης Ρευστότητας & Ταμειακής Ρευστότητας) δείχνοντας μια ισχυρή οικονομική θέση του Δημοτικού Οργανισμού σε περίπτωση αντιμετώπισης μιας αφνίδιας ή βραδείας οικονομικής ανωμαλίας.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.6.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΑΘΗΝΑΣ



4.6.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
---------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	3.037.861,50	1,83	1.913.856,93	1,37	1.312.366,47	0,91	1.980.417,04	1,61	2.120.633,05	1,22	3.638.377,78	0,43
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	1.656.688,94		1.394.353,56		1.441.566,95		1.228.459,42		1.734.908,84		8.418.640,55	

ΑΜΕΣΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ-ΑΠΟΘΕΜΑΤΑ	2.385.714,28	1,44	1.284.402,08	0,92	830.918,14	0,58	1.500.413,39	1,22	1.659.368,49	0,96	3.173.161,41	0,38
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	1.656.688,94		1.394.353,56		1.441.566,95		1.228.459,42		1.734.908,84		8.418.640,55	

ΤΑΜΕΙΑΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	1.846.826,67	1,11	737.536,28	0,53	291.979,65	0,20	977.908,28	0,80	1.163.577,34	0,67	1.002.833,39	0,12
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	1.656.688,94		1.394.353,56		1.441.566,95		1.228.459,42		1.734.908,84		8.418.640,55	

4.6.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

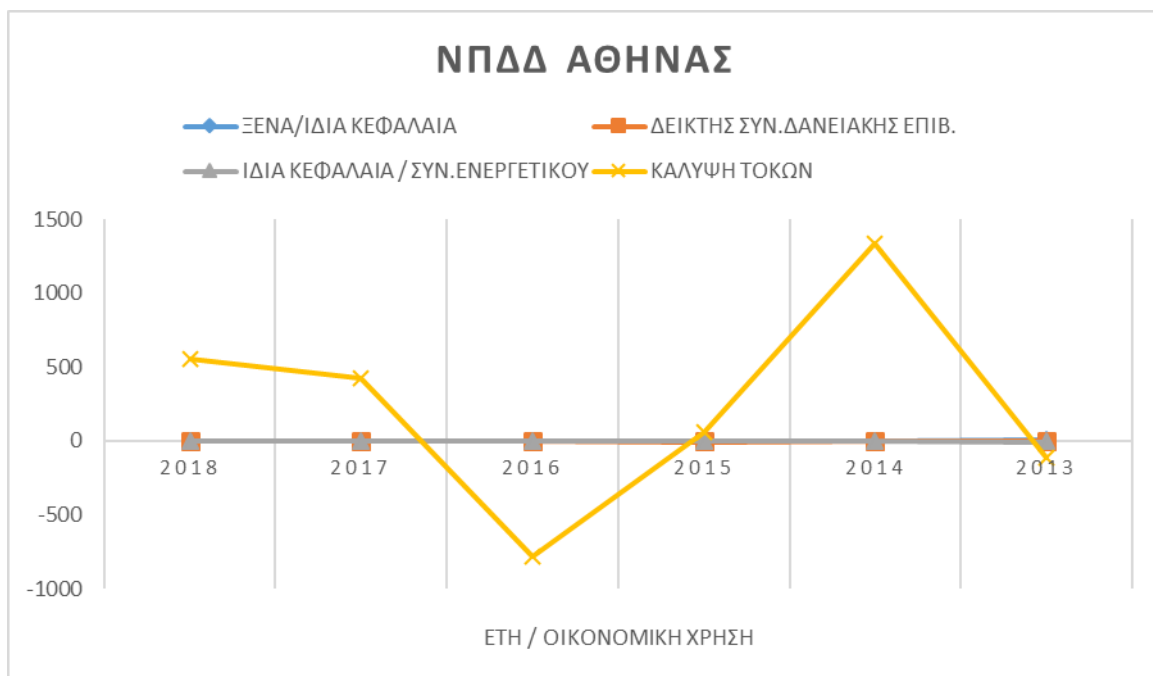
Η ανάλυση της Δομής Κεφαλαίων ενός οργανισμού έχει ως σκοπό την εκτίμηση της ικανότητας μακροχρόνιας επιβίωσής του καθώς συμμετέχουν & Ξένα Κεφάλαια που απαιτούν την έντοκη αποπληρωμή τους & μπορούμε να συμπεράνουμε πόσο χρεωμένος είναι ο οργανισμός βλέποντας την αναλογία των Ξένων προς τα Ίδια Κεφάλαια. Όσο μεγαλύτερος είναι ο δείκτης τόσο μεγαλύτερες είναι οι ανάγκες για κάλυψη των τοκοχρεολυσίων με αποτέλεσμα την μείωση της ρευστότητας του Οργανισμού.

Ο αριθμοδείκτης Ξένων προς Ίδια Κεφάλαια μας δείχνει μια αξιοσημείωτη διαχρονικά θετική βελτίωση, αποτέλεσμα μιας εξαιρετικά χαμηλής δανειακής επιβάρυνσης του Δημοτικού Οργανισμού και επομένως μικρότερου κινδύνου "αφερεγγυότητας". Το ίδιο ακριβώς μας δείχνει και ο αριθμοδείκτης Συνολικής Δανειακής Επιβάρυνσης.

Όσον αφορά τον αριθμοδείκτη Ιδίων Κεφαλαίων προς το Σύνολο του Ενεργητικού, παρουσιάζει μια μειούμενη αρνητικά τάση τείνοντας προς το να χρειαστεί ο Δημοτικός Οργανισμός επιπλέον χρηματοδότηση στο άμεσο μέλλον, αφού χρησιμοποιεί στο 59% τα Ίδια Κεφάλαια για την χρηματοδότηση των περιουσιακών στοιχείων του Ενεργητικού του.

Στην περίπτωση του αριθμοδείκτη Κάλυψης Τόκων παρατηρούμε μια πλέον αξιοσημείωτη πρόοδο κατά τα δύο (2) τελευταία έτη (2018-2017) και κυρίως το έτος (2018) που είναι ο πλέον θετικός στα καθαρά του αποτελέσματα.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.6.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΝΠΔΔ ΑΘΗΝΑΣ



4.6.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
-------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΞΕΝΑ ΠΡΟΣ ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ

ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	1.656.688,94	0,21	1.394.353,56	0,24	1.441.566,95	0,28	1.228.459,42	0,19	1.734.908,84	0,23	8.418.640,55	8,34
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	7.850.422,22		5.922.083,74		5.166.641,82		6.377.228,18		7.577.267,88		1.009.633,33	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΑΝΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗΣ

ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	1.656.688,94	0,12	1.394.353,56	0,13	1.441.566,95	0,14	1.228.459,42	0,11	1.734.908,84	0,14	8.418.640,55	0,62
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	13.360.206,91		10.929.917,55		10.564.401,45		11.558.713,40		12.056.775,58		13.631.864,20	

ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	7.850.422,22	0,59	5.922.083,74	0,54	5.166.641,82	0,49	6.377.228,18	0,55	7.577.267,88	0,63	1.009.633,33	0,07
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	13.360.206,91		10.929.917,55		10.564.401,45		11.558.713,40		12.056.775,58		13.631.864,20	

ΚΑΛΥΨΗΣ ΤΟΚΩΝ

ΚΕΡΔΗ ΠΡΟ ΤΟΚΩΝ & ΦΟΡΩΝ	1.928.338,48	555,70	755.441,92	420,55	-1.210.586,36	-786,48	262.667,44	61,99	6.567.634,55	1331,11	-702.310,25	-111,13
ΤΟΚΟΙ	3.470,12		1.796,32		1.539,24		4.237,56		4.933,96		6.319,69	

4.6.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ

Αφορούν τον βαθμό της αποτελεσματικής χρησιμοποίησης των περιουσιακών στοιχείων του Δ. Οργανισμού καθώς αυτό είναι προς όφελος του & ιδιαίτερα σε ένα Δ. Οργανισμό που έχει τους περισσότερους κατοίκους & πολύ μεγάλα μικτά κέρδη εκμετάλλευσης που σημαίνει μεγάλο περιθώριο κέρδους που δεν το εκμεταλλεύεται πράγμα που φαίνεται από την μικρή παραγωγή πωλήσεων σε σχέση με τη δυναμική του.

Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων μας δείχνει πόσες φορές εισπράττονται κατά την διάρκεια μιας οικονομικής χρήσης οι απαιτήσεις του Δ. Οργανισμού. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Συνολικού Ενεργητικού φανερώνει την αποτελεσματική & αποδοτική χρήση των στοιχείων του Ενεργητικού για τη δημιουργία εσόδων από πωλήσεις. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Παγίου Ενεργητικού δείχνει το βαθμό απασχόλησης και αξιοποίησης του παραγωγικού δυναμικού της επιχείρησης.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων των τεσσάρων (4) τελευταίων ετών μας δείχνει με το υψηλό του ποσοστό την ακόμα πιο θετική προοπτική είσπραξης των απαιτήσεων σε σχέση με τα προηγούμενα έτη.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Ενεργητικού αντίθετα είναι διαχρονικά και σταθερά χαμηλός που σημαίνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός δεν χρησιμοποιεί τα περιουσιακά του στοιχεία στην αύξηση πραγματοποίησης πωλήσεων-εσόδων όποτε ή θα πρέπει να αυξήσει το βαθμό χρησιμοποίησής τους ή να ρευστοποιήσει μέρος αυτών.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Παγίου Ενεργητικού πιστοποιεί με τη σειρά του ότι και ο προηγούμενος αριθμοδείκτης όσον αφορά σε σχέση με τις πωλήσεις-έσοδα, ενώ δεν υπάρχει ιδιαίτερη υπερεπένδυση σε πάγια στοιχεία σε σχέση με τις πωλήσεις-έσοδα που παρουσιάζονται σε ένα φυσιολογικό επίπεδο σε σχέση με τη δυναμική του Δημοτικού Οργανισμού.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.6.3 ΑΡΙΘ/ΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΑΘΗΝΑΣ



4.6.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ 2018	ΕΤΟΣ 2017	ΕΤΟΣ 2016	ΕΤΟΣ 2015	ΕΤΟΣ 2014	ΕΤΟΣ 2013
---	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ

ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙ ή ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	1.096.309,76	982.097,70	968.532,10	1.074.870,23	1.098.983,80	716.255,10
Μ.Ο. ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ	540.952,13	540.915,07	528.797,22	508.217,09	1.333.017,22	1.085.121,65
	2,03	1,82	1,83	2,11	0,82	0,66

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	1.096.309,76	982.097,70	968.532,10	1.074.870,23	1.098.983,80	716.255,10
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	13.360.206,91	10.929.917,55	10.564.401,45	11.558.713,40	12.056.775,58	13.631.864,20
	0,08	0,09	0,09	0,09	0,09	0,05

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΠΑΓΙΟΥ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	1.096.309,76	982.097,70	968.532,10	1.074.870,23	1.098.983,80	716.255,10
ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	9.990.396,15	8.393.922,68	8.318.828,17	8.334.020,68	9.936.142,33	9.993.209,48
	0,11	0,12	0,12	0,13	0,11	0,07

4.6.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

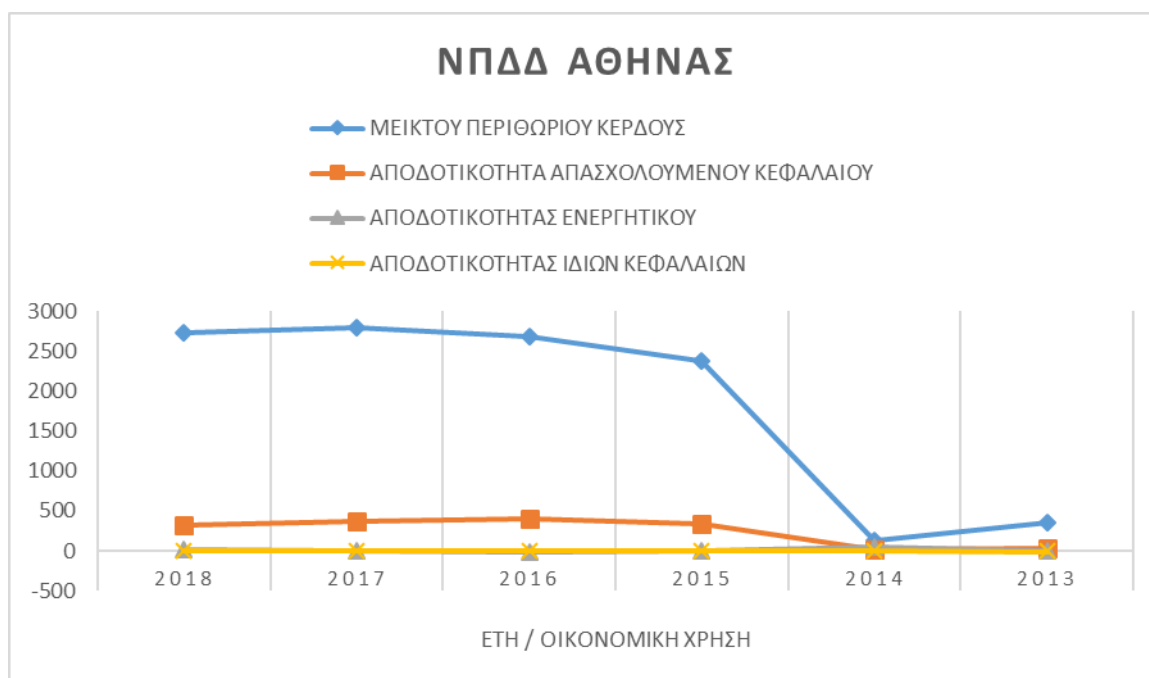
Η αποδοτικότητα αναφέρεται στην ικανότητα του Δ. Οργανισμού να δημιουργεί πλεονάσματα από τις διάφορες δραστηριότητές του, καθώς έτσι ο πλούτος, η περιουσία & οι διαθέσιμοι πόροι αυξάνονται & μπορούν να χρηματοδοτηθούν νέες δράσεις - επενδύσεις ή να βελτιωθούν οι υφιστάμενες & ιδιαίτερα σε ένα Δ. Οργανισμό που έχει τους περισσότερους κατοίκους & πολύ μεγάλα μικτά κέρδη εκμετάλλευσης που σημαίνει μεγάλο περιθώριο κέρδους που δεν το εκμεταλλεύεται πράγμα που φαίνεται από την μικρή παραγωγή πωλήσεων σε σχέση με τη δυναμική του.

Ο αριθμοδείκτης Μεικτού Περιθωρίου Κέρδους μας δείχνει τα τελευταία τέσσερα (4) έτη υψηλό περιθώριο κέρδους, άρα μεγαλύτερα περιθώρια προσαρμογής της τιμολογιακής πολιτικής του Δημοτικού Οργανισμού.

Ο δείκτης Αποδοτικότητας Απασχολούμενου Κεφαλαίου μας δείχνει ακόμα περισσότερο την θετική αποδοτικότητα των Ιδίων ή/ & Ξένων Κεφαλαίων που χρησιμοποιεί ο Δημοτικός Οργανισμός όπως επίσης και την δυναμική του να μπορεί να πετύχει περαιτέρω κερδοφορία.

Την ίδια εικόνα παρουσιάζουν και οι δύο (2) υπόλοιποι αριθμοδείκτες (αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ενεργητικού & αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ιδίων Κεφαλαίων) με αύξηση «κερδών» και την δυναμική παραγωγής περαιτέρω εσόδων-κερδών από πωλήσεις καθιστώντας το Δημοτικό Οργανισμό ελκυστικό προς περαιτέρω επενδύσεις.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.6.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΑΘΗΝΑΣ



4.6.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΛΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΜΕΙΚΤΟΥ ΠΕΡΙΘΩΡΙΟΥ ΚΕΡΑΟΥΣ

ΜΙΚΤΑ ΚΕΡΔΗ ΕΚΜΕΤΑΛΕΥΣΗΣ	30.042.178,34	2740,30	27.418.617,87	2791,84	25.992.897,51	2683,74	25.637.666,82	2385,19	1.430.171,26	130,14	2.586.084,32	361,06
ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	1.096.309,76		982.097,70		968.532,10		1.074.870,23		1.098.983,80		716.255,10	

ΑΠΟΛΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ ΕΚΜ/ΣΗΣ+ΧΡΗΜ/ΚΑ ΕΞΟΔΑ	30.045.648,46	316,03	27.420.414,19	374,78	25.994.436,75	393,37	25.641.904,38	337,14	1.435.105,22	15,41	2.592.404,01	27,50
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ+ΣΥΝΟΛ.ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	9.507.111,16		7.316.437,30		6.608.208,77		7.605.687,60		9.312.176,72		9.428.273,88	

ΑΠΟΛΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ +ΧΡΗΜ/ΚΑ ΕΞΟΔΑ	1.931.808,60	14,46	757.238,24	6,93	-1.209.047,12	-11,44	266.905,00	2,31	6.572.568,51	54,51	-695.990,56	-5,11
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	13.360.206,91		10.929.917,55		10.564.401,45		11.558.713,40		12.056.775,58		13.631.864,20	

ΑΠΟΛΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ	1.928.338,48	0,25	755.441,92	0,13	-1.210.586,36	-0,23	262.667,44	0,04	6.567.634,55	0,87	-702.310,25	-0,70
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	7.850.422,22		5.922.083,74		5.166.641,82		6.377.228,18		7.577.267,88		1.009.633,33	

4.6.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ &

ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ

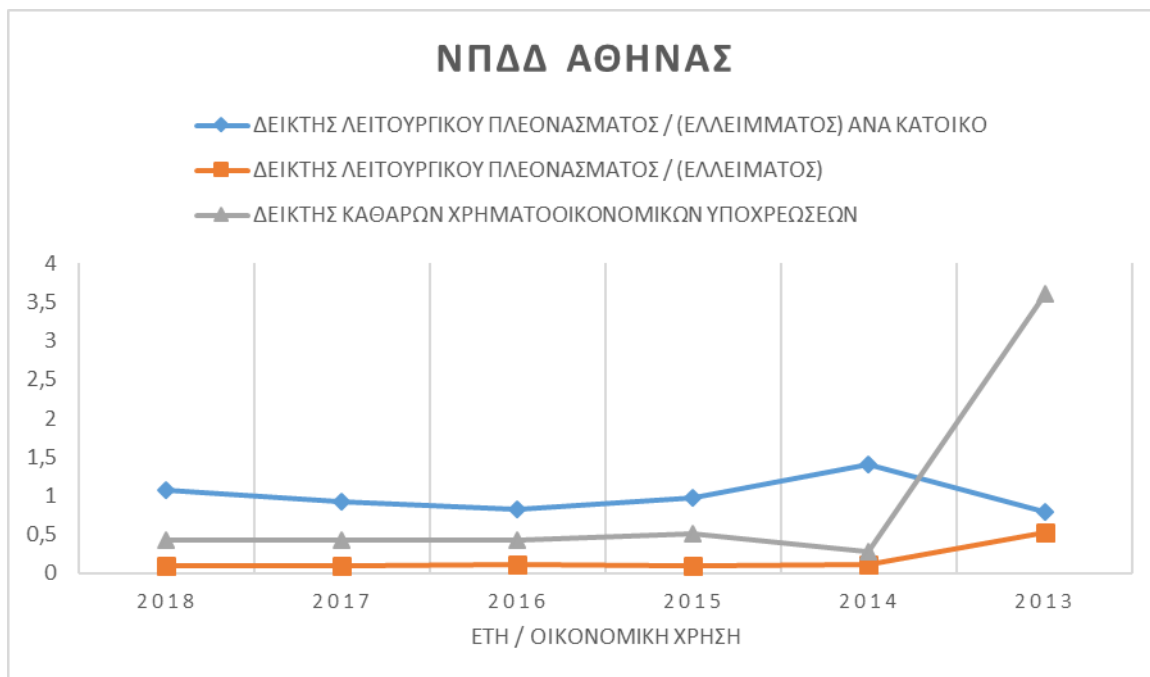
Σε αυτή την κατηγορία αριθμοδεικτών χρησιμοποιείται η τελευταία επίσημη απογραφή (2011) που διενήργησε η Ελληνική Στατιστική Αρχή. Οι αριθμοδείκτες που εξάγονται δείχνουν τις οικονομικές επιδόσεις του Δ. Οργανισμού ανά Κάτοικο & ιδιαίτερα σε ένα Δ. Οργανισμό που έχει τους περισσότερους κατοίκους & πολύ μεγάλα μικτά κέρδη εκμετάλλευσης που σημαίνει μεγάλο περιθώριο κέρδους που δεν εκμεταλλεύεται πράγμα που φαίνεται από την μικρή παραγωγή πωλήσεων σε σχέση με τη δυναμική του.

Από τους Αριθμοδείκτες Κατοίκων παρατηρούμε μικρή αύξηση των Λειτουργικών Εσόδων ενώ αρκετά μεγάλη αύξηση έχουμε στα Λειτουργικά Έξοδα ανά Κάτοικο.. Αυτό οφείλεται κυρίως στην περιοριστική πολιτική που αναγκαστικά λόγω κρίσης εφαρμόστηκε στην \approx πενταετία που εξετάζουμε, η οποία αποτυπώνεται κυρίως στα έξοδα και τις αμοιβές προσωπικού αλλά και στις προμήθειες του Δήμου.

Ο αριθμοδείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) ανά κάτοικο μας δείχνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός είναι, μειούμενος μεν την τετραετία (2016 – 2013) αλλά αυξανόμενος την τελευταία διετία (2018-2017), αλλά διαχρονικά πλεονασματικός. Αποτέλεσμα της αποδοτικότητας της λειτουργίας του προς όφελος των δημοτών του. Ο αριθμοδείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) ανά κάτοικο μας δείχνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός είναι, μειούμενος μεν, αλλά διαχρονικά εξαιρετικά πλεονασματικός, αποτέλεσμα της αποδοτικότητας της λειτουργίας του προς όφελος των δημοτών του δηλ. παρατηρούμε στα αποτελέσματα να υπάρχει σταθερά ένα πλεόνασμα ανά κάτοικο (\approx 1,07€) το οποίο παρότι μειούμενο είναι αποτέλεσμα του ότι τα Λειτουργικά Έσοδα υπερκαλύπτουν τα Λειτουργικά Έξοδα (\approx 286%) & ανά κάτοικο κατ' επέκταση.

Ο αριθμοδείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) του Δημοτικού Οργανισμού σε σχέση με το συνολικό εισόδημα μας δείχνει ότι είναι διαχρονικά και σταθερά χαμηλός που σημαίνει ότι υπάρχει μεγάλο περιθώριο αύξησης εσόδων σε σχέση με τις δαπάνες και όλα μαζί σε σχέση με το πολύ υψηλό συνολικό εισόδημα-Ίδια Κεφάλαια. Μια δυνατότητα που πιστοποιεί και ο τελευταίος προς ανάλυση αριθμοδείκτης Φερεγγυότητας των Καθαρών Χρηματοοικονομικών Υποχρεώσεων που μας παρουσιάζει με τη χαμηλή του τιμή τον ελάχιστο κίνδυνο "αφερεγγυότητας" του Δημοτικού Οργανισμού.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.6.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΑΘΗΝΑΣ



4.6.5 ΛΟΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΞΕΩΝ &ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ) ΑΝΑ ΚΑΤΟΙΚΟ

ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ – ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	713.391,83	1,07	616.874,21	0,93	545.151,96	0,82	650.713,03	0,98	938.980,89	1,41	528.453,87	0,80
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	664.046		664.046		664.046		664.046		664.046		664.046	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ)

ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ – ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	713.391,83	0,09	616.874,21	0,10	545.151,96	0,11	650.713,03	0,10	938.980,89	0,12	528.453,87	0,52
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ	7.850.422,22		5.922.083,74		5.166.641,82		6.377.228,18		7.577.267,88		1.009.633,33	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΚΑΘΑΡΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΧΡ. - ΟΙΚΟΝ. ΠΕΡΙΟΥΣ. ΣΤΟΙΧΕΙΑ	3.369.810,76	0,43	2.535.994,87	0,43	2.245.573,28	0,43	3.224.692,72	0,51	2.120.633,25	0,28	3.638.654,72	3,60
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	7.850.422,22		5.922.083,74		5.166.641,82		6.377.228,18		7.577.267,88		1.009.633,33	

4.7 Ν.Π.Δ.Δ. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΑΘΛΗΣΗΣ & ΝΕΟΛΑΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ

Ο Δημοτικός Οργανισμός Πολιτισμού, Άθλησης & Νεολαίας του Δήμου Νέας Ιωνίας (Πληθυσμός Δήμου= 67.134 κάτοικοι) συμμετέχει στην εκπόνηση αυτής της εργασίας με τα στοιχεία έξι (6) ισολογισμών.

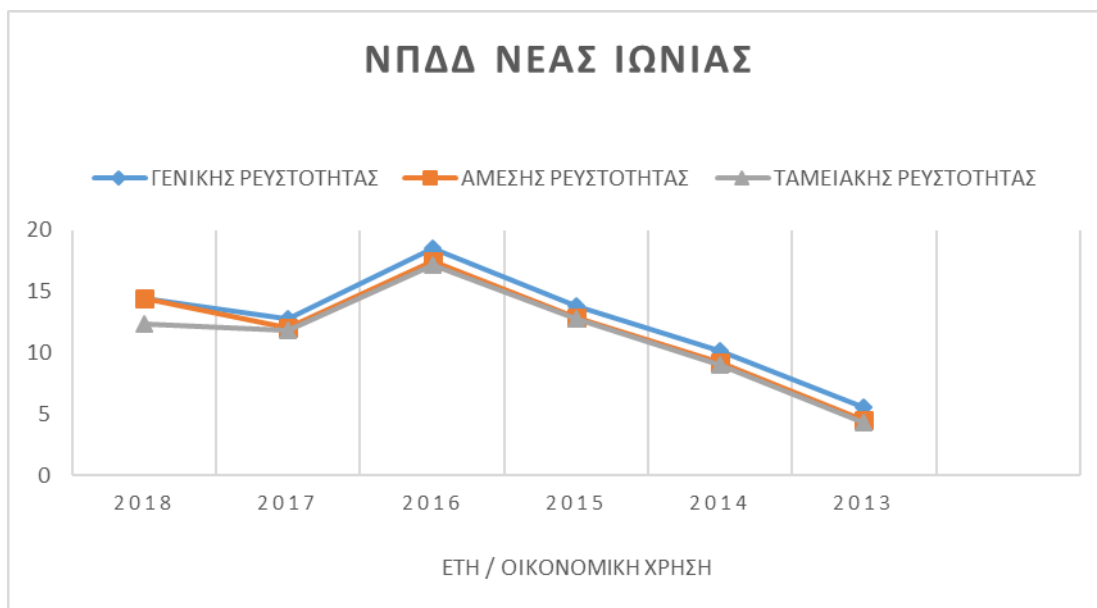
4.7.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

Η ρευστότητα ή πιο σωστά βραχυπρόθεσμη ρευστότητα είναι η ικανότητα του Δ. Οργανισμού να μπορεί να ικανοποιεί τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της και υποδηλώνει την δυνατότητα μετατροπής ενεργητικών στοιχείων σε διαθέσιμα.

Ο αριθμοδείκτης Γενικής Ρευστότητας μας δείχνει μία πλέον αξιοσημείωτη επίδοση για το 2018 αυξανόμενος σε σχέση με το έτος (2017), παρότι τείνει μειούμενος αμφοτέρωθεν από ένα ακόμη πολύ καλύτερο έτος του (2016). Όταν η τιμή του δείκτη είναι ίση με τη μονάδα σημαίνει ότι με ρευστοποίηση ολόκληρου του Κυκλοφορούντος Ενεργητικού εξοφλείται το βραχυπρόθεσμο παθητικό- βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις, οπότε στη περίπτωση του Δ. Οργανισμού αυτό σημαίνει ότι μπορεί να το κάνει τρεις φορές (14,44) φορές και δεν χρειάζεται καμία κεφαλαιακή συγκρότηση ή οποιαδήποτε διορθωτική κίνηση από την τρέχουσα δημοτική αρχή.

Την ίδια ακριβώς τάση παρουσιάζουν και οι υπόλοιποι Αριθμοδείκτες Ρευστότητας (αριθμοδείκτες Άμεσης Ρευστότητας & Ταμειακής Ρευστότητας) δείχνοντας μια ισχυρή οικονομική θέση του Δημοτικού Οργανισμού σε περίπτωση αντιμετώπισης μιας αιφνίδιας ή βραδείας οικονομικής ανωμαλίας η οποία το έτος 2016 ήταν πολύ καλύτερη. αρουσιάζεται μια αυξομείωση με θετική τάση τα τελευταία δύο (2) έτη.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.7.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ



4.7.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
---------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	<u>556.575,65</u>	14,44	<u>621.210,48</u>	12,78	<u>596.806,56</u>	18,49	<u>479.890,33</u>	13,85	<u>347.063,79</u>	10,19	<u>179.842,30</u>	5,52
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	38.538,53		48.617,96		32.279,96		34.658,54		34.075,45		32.588,83	

ΑΜΕΣΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ-ΑΠΟΘΕΜΑΤΑ	<u>556.575,65</u>	14,44	<u>586.945,67</u>	12,07	<u>562.541,75</u>	17,43	<u>445.625,52</u>	12,86	<u>312.798,98</u>	9,18	<u>145.577,49</u>	4,47
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	38.538,53		48.617,96		32.279,96		34.658,54		34.075,45		32.588,83	

ΤΑΜΕΙΑΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	<u>476.216,42</u>	12,36	<u>576.723,31</u>	11,86	<u>553.738,99</u>	17,15	<u>443.923,13</u>	12,81	<u>305.288,07</u>	8,96	<u>141.065,74</u>	4,33
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	38.538,53		48.617,96		32.279,96		34.658,54		34.075,45		32.588,83	

4.7.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

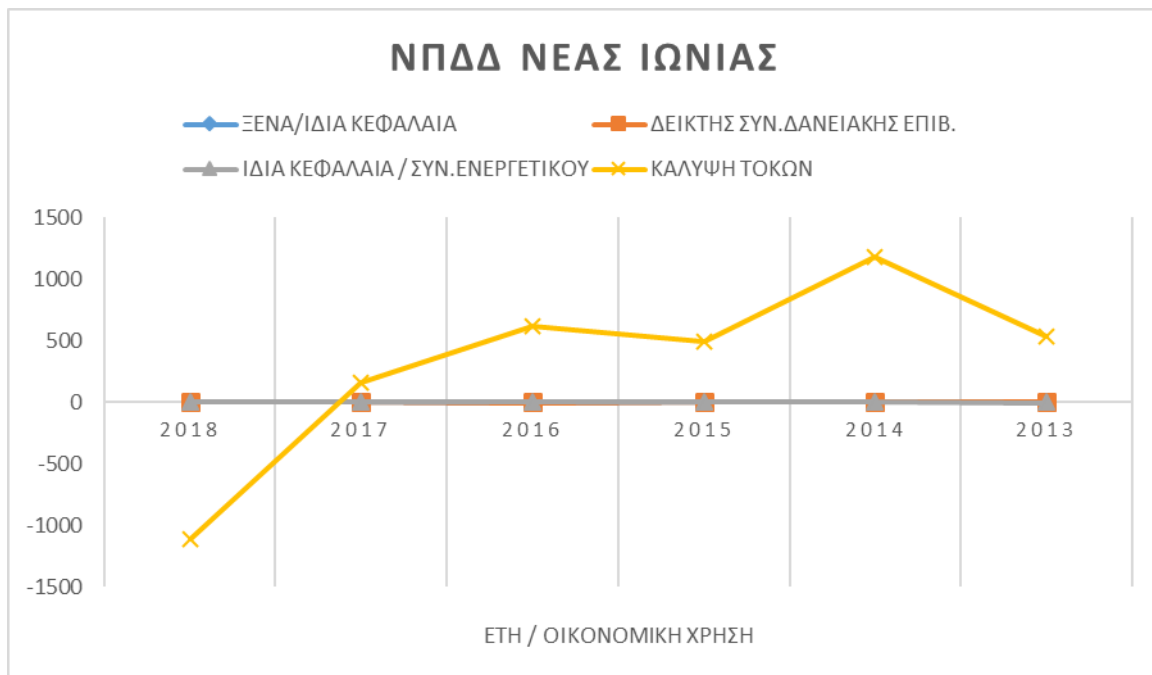
Η ανάλυση της Δομής Κεφαλαίων ενός οργανισμού έχει ως σκοπό την εκτίμηση της ικανότητας μακροχρόνιας επιβίωσής του καθώς συμμετέχουν & Ξένα Κεφάλαια που απαιτούν την έντοκη αποπληρωμή τους & μπορούμε να συμπεράνουμε πόσο χρεωμένος είναι ο οργανισμός βλέποντας την αναλογία των Ξένων προς τα Ίδια Κεφάλαια. Όσο μεγαλύτερος είναι ο δείκτης τόσο μεγαλύτερες είναι οι ανάγκες για κάλυψη των τοκοχρεολυσίων με αποτέλεσμα την μείωση της ρευστότητας του Οργανισμού.

Ο αριθμοδείκτης Ξένων προς Ίδια Κεφάλαια μας δείχνει μια αξιοσημείωτη θετικά σταθερότητα, αποτέλεσμα μιας εξαιρετικά χαμηλής δανειακής επιβάρυνσης του Δημοτικού Οργανισμού και επομένως μικρότερου κινδύνου "αφερεγγυότητας". Το ίδιο ακριβώς μας δείχνει & ο αριθμοδείκτης Συνολικής Δανειακής Επιβάρυνσης.

Όσον αφορά τον αριθμοδείκτη Ιδίων Κεφαλαίων προς το Σύνολο του Ενεργητικού, παρουσιάζει μια αξιοσημείωτη σταθερότητα τείνοντας προς το να μην χρειαστεί κάποια στιγμή επιπλέον χρηματοδότηση αφού χρησιμοποιεί στο 70% τα Ίδια Κεφάλαια για την χρηματοδότηση των περιουσιακών στοιχείων του Ενεργητικού του.

Στην περίπτωση του αριθμοδείκτη Κάλυψης Τόκων παρατηρούμε μια αστοχία του τελευταίου έτους 2018 που είναι αρνητικός στα καθαρά του αποτελέσματα. Η συμπεριφορά πάντως των τεσσάρων (4) ετών δείχνει ότι πρόκειται για παροδική ενδεχομένως ανωμαλία.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.7.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΝΠΔΔ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ



4.7.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
-------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΞΕΝΑ ΠΡΟΣ ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ

ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	38.538,53	0,10	48.617,96	0,09	32.279,96	0,06	34.658,54	0,09	34.075,45	0,19	32.588,83	2,15
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	388.529,34		546.413,07		521.956,78		368.746,99		178.113,52		15.185,31	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΑΝΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗΣ

ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	38.538,53	0,07	48.617,96	0,07	32.279,96	0,05	34.658,54	0,07	34.075,45	0,06	32.588,83	0,17
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	557.253,09		696.076,67		647.534,09		490.121,77		557.253,09		192.166,87	

ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	388.529,34	0,70	546.413,07	0,78	521.956,78	0,81	368.746,99	0,75	178.113,52	0,50	15.185,31	0,08
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	557.253,09		696.076,67		647.534,09		490.121,77		355.932,47		192.166,87	

ΚΑΛΥΨΗΣ ΤΟΚΩΝ

ΚΕΡΔΗ ΠΡΟ ΤΟΚΩΝ & ΦΟΡΩΝ	-155.420,42	-1117,57	26.680,00	154,95	155.159,18	619,69	194.308,00	490,12	162.928,21	1176,21	165.299,17	536,69
ΤΟΚΟΙ	139,07		172,18		250,38		396,45		138,52		308,00	

4.7.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ

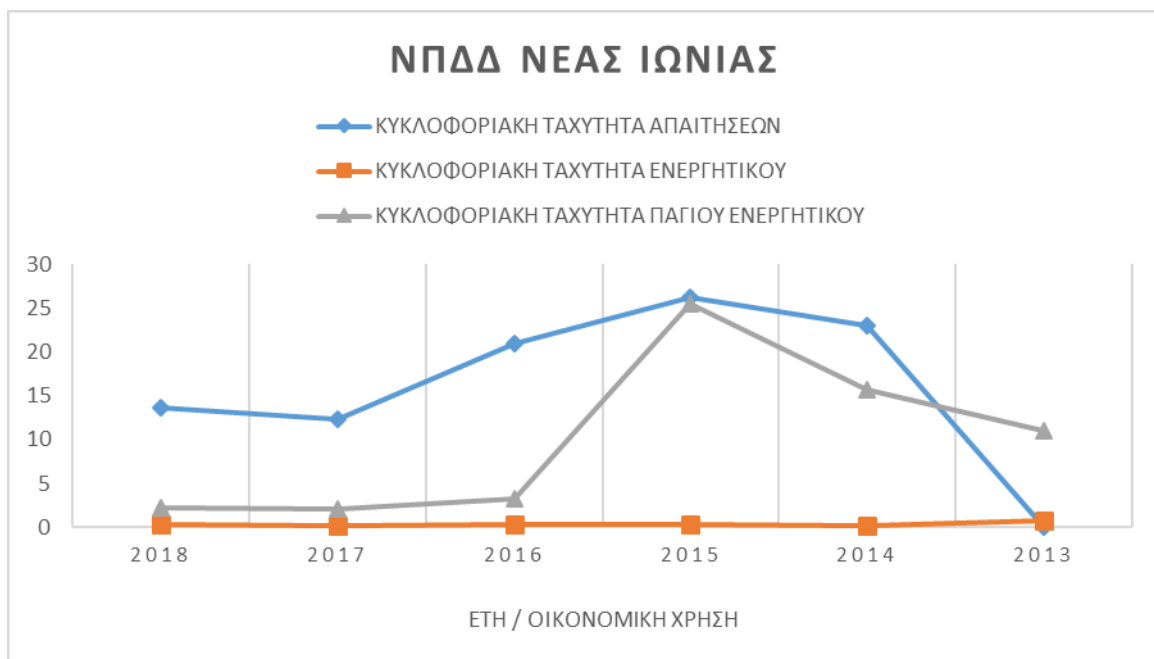
Αφορούν τον βαθμό της αποτελεσματικής χρησιμοποίησης των περιουσιακών στοιχείων του Δ. Οργανισμού καθώς αυτό είναι προς όφελος του. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων μας δείχνει πόσες φορές εισπράττονται κατά την διάρκεια μιας οικονομικής χρήσης οι απαιτήσεις του Δ. Οργανισμού. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Συνολικού Ενεργητικού φανερώνει την αποτελεσματική & αποδοτική χρήση των στοιχείων του Ενεργητικού για τη δημιουργία εσόδων από πωλήσεις. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Παγίου Ενεργητικού δείχνει το βαθμό απασχόλησης και αξιοποίησης του παραγωγικού δυναμικού της επιχείρησης.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων των δύο (2) τελευταίων ετών μας δείχνει με το υψηλό του ποσοστό την θετική προοπτική είσπραξης των απαιτήσεων σε σχέση με τα προηγούμενα έτη που ήταν ακόμη υψηλότερο.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Ενεργητικού αντίθετα είναι διαχρονικά και σταθερά χαμηλός που σημαίνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός δεν χρησιμοποιεί τα περιουσιακά του στοιχεία στην αύξηση πραγματοποίησης πωλήσεων όποτε ή θα πρέπει να αυξήσει το βαθμό χρησιμοποίησής τους ή να ρευστοποιήσει μέρος αυτών.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Πάγιου Ενεργητικού σε αυτή την περίπτωση δεν πιστοποιεί ότι και ο προηγούμενος αριθμοδείκτης εφόσον χρησιμοποιεί τα περιουσιακά του στοιχεία στην αύξηση πραγματοποίησης πωλήσεων-εσόδων ενώ δεν υπάρχει ιδιαίτερη υπερεπένδυση σε πάγια στοιχεία σε σχέση με τις πωλήσεις-έσοδα που παρουσιάζονται σε ένα φυσιολογικό επίπεδο σε σχέση με τη δυναμική του Δημοτικού Οργανισμού.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.7.3 ΑΡΙΘ/ΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ



4.7.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ

ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙ ή ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	149.345,12	13,63	149.268,50	12,28	165.509,00	20,97	155.572,50	26,25	138.652,00	23,07	135.814,50	#DIV/0!
Μ.Ο. ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ	10.958,54		12.153,56		7.893,58		5.927,15		6.011,33		0,00	

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	149.345,12	0,27	149.268,50	0,21	165.509,00	0,26	155.572,50	0,32	138.652,00	0,25	135.814,50	0,71
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	557.253,09		696.076,67		647.534,09		490.121,77		557.253,09		192.166,87	

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΠΑΓΙΟΥ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	149.345,12	2,21	149.268,50	2,09	165.509,00	3,26	155.572,50	25,45	138.652,00	15,63	135.814,50	11,02
ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	67.595,35		71.266,17		50.727,18		6.113,99		8.868,33		12.324,22	

4.7.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

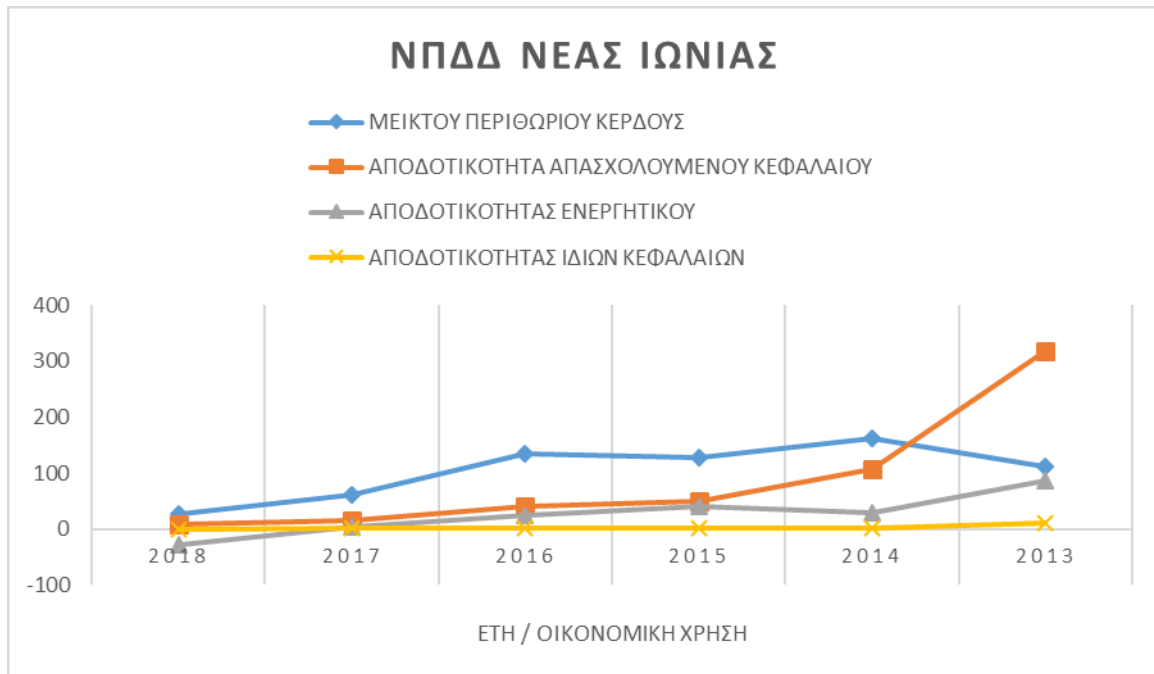
Η αποδοτικότητα αναφέρεται στην ικανότητα του Δημοτικού Οργανισμού να δημιουργεί πλεονάσματα από τις διάφορες δραστηριότητές του, καθώς έτσι ο πλούτος, η περιουσία & οι διαθέσιμοι πόροι αυξάνονται & μπορούν να χρηματοδοτηθούν νέες δράσεις - επενδύσεις ή να βελτιωθούν οι υφιστάμενες.

Ο αριθμοδείκτης Μεικτού Περιθωρίου Κέρδους μας δείχνει τα τελευταία δύο (2) έτη χαμηλό περιθώριο κέρδους, άρα μικρότερα περιθώρια προσαρμογής της τιμολογιακής πολιτικής του Δημοτικού Οργανισμού.

Ο δείκτης Αποδοτικότητας Απασχολούμενου Κεφαλαίου μας δείχνει ακόμα περισσότερο την θετική αποδοτικότητα των Ιδίων ή και Ξένων Κεφαλαίων που χρησιμοποιεί ο Δημοτικός Οργανισμός όπως επίσης και την δυναμική του να μπορεί να πετύχει κερδοφορία παρότι τα αποτελέσματα των προηγούμενων ετών ήταν ακόμη καλύτερα.

Την ίδια εικόνα παρουσιάζουν και οι δύο (2) υπόλοιποι αριθμοδείκτες (αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ενεργητικού & αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ιδίων Κεφαλαίων) παρά τη μείωση κερδών και αδυναμία παραγωγής εσόδων-κερδών το τελευταίο έτος (2018) καθιστώντας το Δημοτικό Οργανισμό πάραυτα ελκυστικό προς περαιτέρω επενδύσεις.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.7.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ



4.7.4 ΑΡΙΘΜΟΛΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΛΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΜΕΙΚΤΟΥ ΠΕΡΙΘΩΡΙΟΥ ΚΕΡΑΟΥΣ

ΜΙΚΤΑ ΚΕΡΔΗ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ	38.426,21	25,73	90.733,37	60,79	224.177,63	135,45	197.375,72	126,87	225.195,75	162,42	151.810,16	111,78
ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	149.345,12		149.268,50		165.509,00		155.572,50		138.652,00		135.814,50	

ΑΠΟΛΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ ΕΚΜ/ΣΗΣ+ΧΡΗΜ/ΚΑ ΕΞΟΔΑ	38.565,28	9,03	90.905,55	15,28	224.428,01	40,49	197.772,17	49,03	225.334,27	106,20	152.118,16	318,41
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ+ΣΥΝΟΛ. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	427.067,87		595.031,03		554.236,74		403.405,53		212.188,97		47.774,14	

ΑΠΟΛΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ +ΧΡΗΜ/ΚΑ ΕΞΟΔΑ	-155.281,35	-27,87	26.852,18	3,86	155.409,56	24,00	194.704,45	39,73	163.066,73	29,26	165.607,17	86,18
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	557.253,09		696.076,67		647.534,09		490.121,77		557.253,09		192.166,87	

ΑΠΟΛΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ	-155.420,42	-0,40	26.680,00	0,05	155.159,18	0,30	194.308,00	0,53	162.928,21	0,91	165.299,17	10,89
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	388.529,34		546.413,07		521.956,78		368.746,99		178.113,52		15.185,31	

4.7.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ

Σε αυτή την κατηγορία αριθμοδεικτών χρησιμοποιείται η τελευταία επίσημη απογραφή (2011) που διενήργησε η Ελληνική Στατιστική Αρχή. Οι αριθμοδείκτες που εξάγονται δείχνουν τις οικονομικές επιδόσεις του Δ. Οργανισμού ανά Κάτοικο. Από τους Αριθμοδείκτες Κατοίκων παρατηρούμε μικρή αύξηση των Λειτουργικών Εσόδων ενώ αρκετά μεγάλη αύξηση έχουμε στα Λειτουργικά Έξοδα ανά Κάτοικο. Αυτό οφείλεται κυρίως στην περιοριστική πολιτική που αναγκαστικά λόγω κρίσης εφαρμόστηκε στην \approx πενταετία που εξετάζουμε, η οποία αποτυπώνεται κυρίως στα έξοδα και τις αμοιβές προσωπικού αλλά και στις προμήθειες του Δήμου.

Ο αριθμοδείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) ανά κάτοικο μας δείχνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός είναι, μειούμενος μεν την τετραετία (2016 – 2013) αλλά αυξανόμενος την τελευταία διετία (2018-2017), αλλά διαχρονικά πλεονασματικός. Αποτέλεσμα της αποδοτικότητας της λειτουργίας του προς όφελος των δημοτών του. Ο αριθμοδείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) ανά κάτοικο μας δείχνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός είναι, μειούμενος μεν, αλλά διαχρονικά εξαιρετικά πλεονασματικός, αποτέλεσμα της αποδοτικότητας της λειτουργίας του προς όφελος των δημοτών του δηλ. παρατηρούμε στα αποτελέσματα να υπάρχει σταθερά ένα πλεόνασμα ανά κάτοικο (\approx 2,05€) το οποίο παρότι μειούμενο είναι αποτέλεσμα του ότι τα Λειτουργικά Έσοδα υπερκαλύπτουν τα Λειτουργικά Έξοδα (\approx 1,267%) & ανά κάτοικο κατ' επέκταση.

Ο αριθμοδείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) του Δημοτικού Οργανισμού σε σχέση με το συνολικό εισόδημα, μας δείχνει ότι είναι διαχρονικά και σταθερά χαμηλός, με αυξητική τάση το τελευταίο έτος (2018), που σημαίνει ότι υπάρχει μεγάλο περιθώριο αύξησης εσόδων σε σχέση με τις δαπάνες και όλα μαζί σε σχέση με το αρκετά υψηλό συνολικό εισόδημα-Ίδια Κεφάλαια ανάλογα με τη δυναμική του.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.7.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ



4.7.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015	ΕΤΟΣ	2014	ΕΤΟΣ	2013
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ) ΑΝΑ ΚΑΤΟΙΚΟ

ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ – ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	137.565,16	2,05	114.485,35	1,71	158.881,54	2,37	144.032,33	2,15	134.046,06	2,00	135.814,50	2,02
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	67.134		67.134		67.134		67.134		67.134		67.134	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ)

ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ – ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	137.565,16	0,35	114.485,35	0,21	158.881,54	0,30	144.032,33	0,39	134.046,06	0,75	135.814,50	8,94
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ	388.529,34		546.413,07		521.956,78		368.746,99		178.113,52		15.185,31	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΚΑΘΑΡΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΧΡ. - ΟΙΚΟΝ. ΠΕΡΙΟΥΣ. ΣΤΟΙΧΕΙΑ	489.657,74	1,26	624.810,50	1,14	596.806,91	1,14	484.007,78	1,31	548.384,76	3,08	179.842,65	11,84
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	388.529,34		546.413,07		521.956,78		368.746,99		178.113,52		15.185,31	

4.8 ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΝΕΟΛΑΙΑΣ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ (Ο.Ν.Α.Δ.Ε.Α.) "ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΛΑΜΠΡΑΚΗΣ"

Ο Οργανισμός Νεολαίας & Αθλητισμού του Δήμου Ελληνικού-Αργυρούπολης (Ο.Ν.Α.Δ.Ε.Α.) "ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΛΑΜΠΡΑΚΗΣ" (Πληθυσμός Δήμου = 51.330 κάτοικοι) λόγω μη εφαρμογής διπλογραφικής λογιστικής από το έτος (2014) και πριν δεν είχε την δυνατότητα διάθεσης Ισολογισμών χρήσης για τα έτη (2013-2014). Όσον αφορά το έτος (2018) δεν έχει δημοσιευθεί ακόμα λόγω μη οριστικής έγκρισης τους από το Δημοτικό Συμβούλιο.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, ο Οργανισμός Νεολαίας και Αθλητισμού του Δήμου Ελληνικού-Αργυρούπολης (Ο.Ν.Α.Δ.Ε.Α.) "ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΛΑΜΠΡΑΚΗΣ" συμμετέχει στην εκπόνηση αυτής της εργασίας με τα στοιχεία τριών (3) ισολογισμών.

4.8.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

Ρευστότητα ή πιο σωστά βραχυπρόθεσμη ρευστότητα είναι η ικανότητα του Δ. Οργανισμού να μπορεί να ικανοποιεί τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις της και υποδηλώνει την δυνατότητα μετατροπής ενεργητικών στοιχείων σε διαθέσιμα . Ο αριθμοδείκτης Γενικής Ρευστότητας μας δείχνει μία πλέον αξιοσημείωτη επίδοση για το έτος (2017) και πάντα αυξανόμενος σε σχέση με τα έτη (2016 & 2015), αντίστοιχα.

Την ίδια ακριβώς τάση παρουσιάζουν και οι υπόλοιποι Αριθμοδείκτες Ρευστότητας (αριθμοδείκτες Άμεσης Ρευστότητας & Ταμειακής Ρευστότητας) δείχνοντας μια ισχυρή οικονομική θέση του Δημοτικού Οργανισμού σε περίπτωση αντιμετώπισης μιας αιφνίδιας ή βραδείας οικονομικής ανωμαλίας. Γενικά, παρουσιάζεται μια αυξομείωση ανά τα έτη με θετική τάση και στα τρία (3) έτη (2017-2016-2015). Όταν η τιμή του δείκτη είναι ίση με τη μονάδα σημαίνει ότι με ρευστοποίηση ολόκληρου του Κυκλοφορόντος Ενεργητικού εξοφλείται το βραχυπρόθεσμο παθητικό- βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις, οπότε στη περίπτωση του Δ. Οργανισμού αυτό σημαίνει ότι μπορεί να το κάνει τρεισήμισι (12,13) φορές & δεν χρειάζεται καμία κεφαλαιακή συγκρότηση ή/& οποιαδήποτε διορθωτική κίνηση από την τρέχουσα δημοτική αρχή.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.8.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ



4.8.1 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015
---------------------------------	------	------	------	------	------	------

ΓΕΝΙΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	496.220,91	12,13	545.211,71	6,34	295.156,02	4,41
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	40.914,21		85.947,87		66.993,10	

ΑΜΕΣΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ-ΑΠΟΘΕΜΑΤΑ	496.220,91	12,13	545.211,71	6,34	295.156,02	4,41
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	40.914,21		85.947,87		66.993,10	

ΤΑΜΕΙΑΚΗΣ ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑΣ

ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ	386.251,93	9,44	430.873,46	5,01	284.801,90	4,25
ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	40.914,21		85.947,87		66.993,10	

4.8.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

Η ανάλυση της Δομής Κεφαλαίων ενός οργανισμού έχει ως σκοπό την εκτίμηση της ικανότητας μακροχρόνιας επιβίωσής του καθώς συμμετέχουν & Ξένα Κεφάλαια που απαιτούν την έντοκη αποπληρωμή τους & μπορούμε να συμπεράνουμε πόσο χρεωμένος είναι ο οργανισμός βλέποντας την αναλογία των Ξένων προς τα Ίδια Κεφάλαια. Όσο μεγαλύτερος είναι ο δείκτης τόσο μεγαλύτερες είναι οι ανάγκες για κάλυψη των τοκοχρεολυσίων με αποτέλεσμα την μείωση της ρευστότητας του Οργανισμού.

Ο αριθμοδείκτης Ξένων προς Ίδια Κεφάλαια μας δείχνει μια αξιοσημείωτη θετικά μείωση, αποτέλεσμα μιας εξαιρετικά χαμηλής δανειακής επιβάρυνσης του Δημοτικού Οργανισμού και επομένως μικρότερου κινδύνου "αφερεγγυότητας". Το ίδιο ακριβώς μας δείχνει και ο αριθμοδείκτης Συνολικής Δανειακής Επιβάρυνσης.

Όσον αφορά τον αριθμοδείκτη Ιδίων Κεφαλαίων προς το Σύνολο του Ενεργητικού, παρουσιάζει μια αξιοσημείωτη σταθερότητα τείνοντας προς το να μην χρειαστεί επιπλέον χρηματοδότηση αφού χρησιμοποιεί στο 63% τα Ίδια Κεφάλαια για την χρηματοδότηση των περιουσιακών στοιχείων του Ενεργητικού του.

Στην περίπτωση του αριθμοδείκτη Κάλυψης Τόκων παρατηρούμε μια αστοχία το τελευταίο έτος (2017) που είναι αρνητικός στα καθαρά του αποτελέσματα. Η συμπεριφορά πάντως των τριών (3) ετών δείχνει μια έντονη αστάθεια στα Μικτά Κέρδη ενώ δεν υπάρχουν καθόλου χρεωστικοί τόκοι και των τριών (3) ετών.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.8.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΝΠΔΔ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ



4.8.2 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015
-------------------------------------	------	------	------	------	------	------

ΞΕΝΑ ΠΡΟΣ ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ

ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	40.914,21	0,10	85.947,87	0,18	66.993,10	0,42
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	392.350,38		481.133,73		158.101,93	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΑΝΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗΣ

ΞΕΝΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	40.914,21	0,07	85.947,87	0,13	66.993,10	0,16
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	627.174,77		673.313,92		412.388,19	

ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	392.350,38	0,63	481.133,73	0,71	158.101,93	0,38
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	627.174,77		673.313,92		412.388,19	

ΚΑΛΥΨΗΣ ΤΟΚΩΝ

ΚΕΡΔΗ ΠΡΟ ΤΟΚΩΝ & ΦΟΡΩΝ	-86.414,50	0	325.181,53	0	249.606,42	0
ΤΟΚΟΙ	0,00		0,00		0,00	

4.8.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ

Αφορούν τον βαθμό της αποτελεσματικής χρησιμοποίησης των περιουσιακών στοιχείων του Δ. Οργανισμού καθώς αυτό είναι προς όφελος του. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων μας δείχνει πόσες φορές εισπράττονται κατά την διάρκεια μιας οικονομικής χρήσης οι απαιτήσεις του Δ. Οργανισμού. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Συνολικού Ενεργητικού φανερώνει την αποτελεσματική & αποδοτική χρήση των στοιχείων του Ενεργητικού για τη δημιουργία εσόδων από πωλήσεις. Ο δείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Παγίου Ενεργητικού δείχνει το βαθμό απασχόλησης και αξιοποίησης του παραγωγικού δυναμικού της επιχείρησης.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Απαιτήσεων και των τριών (3) ετών (2017-2016-2015) μας δείχνει με τα υψηλά τους ποσοστά την θετική προοπτική είσπραξης των απαιτήσεων, παρότι μειούμενο, σε σχέση με κάθε προηγούμενο έτος που ήταν ακόμη υψηλότερα.

Ο αριθμοδείκτης Κυκλοφοριακής Ταχύτητας Ενεργητικού αντίθετα είναι διαχρονικά και σταθερά ουδέτερος (ούτε χαμηλός - ούτε υψηλός) που σημαίνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός προσπαθεί να χρησιμοποιήσει τα περιουσιακά του στοιχεία στην αύξηση πραγματοποίησης πωλήσεων όποτε ή θα πρέπει να αυξήσει ακόμη περισσότερο το βαθμό χρησιμοποίησής τους ή να ρευστοποιήσει μέρος αυτών.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.8.3 ΑΡΙΘ/ΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ



4.8.3 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015
---	------	------	------	------	------	------

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ

ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙ ή ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	260.202,77	42,71	430.873,46	87,85	228.375,58	179,12
Μ.Ο. ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ	6.092,85		4.904,64		1.275,00	

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	260.202,77	0,41	430.873,46	0,64	201.378,22	0,49
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	627.174,77		673.313,92		412.388,19	

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΠΑΓΙΟΥ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	260.202,77	2,80	430.873,46	6,30	228.375,58	4,08
ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	92.772,61		68.421,31		55.956,11	

4.8.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Η αποδοτικότητα αναφέρεται στην ικανότητα του Δ. Οργανισμού να δημιουργεί πλεονάσματα από τις διάφορες δραστηριότητές του, καθώς έτσι ο πλούτος, η περιουσία & οι διαθέσιμοι πόροι αυξάνονται & μπορούν να χρηματοδοτηθούν νέες δράσεις - επενδύσεις ή να βελτιωθούν οι υφιστάμενες.

Ο αριθμοδείκτης Μεικτού Περιθωρίου Κέρδους μας δείχνει τα τρία (3) χρόνια υψηλό περιθώριο κέρδους και άρα μεγαλύτερα περιθώρια προσαρμογής της τιμολογιακής πολιτικής του Δημοτικού Οργανισμού.

Ο δείκτης Αποδοτικότητας Απασχολούμενου Κεφαλαίου μας δείχνει ακόμα περισσότερο την θετική αποδοτικότητα των Ιδίων ή και Ξένων Κεφαλαίων που χρησιμοποιεί ο Δημοτικός Οργανισμός όπως επίσης και την δυναμική του να μπορεί να πετύχει κερδοφορία. πλην της τελευταίας χρονιάς που παρουσιάζει μείωση για το έτος (2017).

Την ίδια εικόνα παρουσιάζουν και οι δύο (2) υπόλοιποι αριθμοδείκτες (αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ενεργητικού & αριθμοδείκτης Αποδοτικότητας Ιδίων Κεφαλαίων) με αύξηση «κερδών» και δυναμική παραγωγής εσόδων-κερδών, καθιστώντας το Δημοτικό Οργανισμό ελκυστικό προς περαιτέρω επενδύσεις πλην της τελευταίας χρονιάς που παρουσιάζει μείωση για το έτος (2017) και στις δύο (2) περιπτώσεις.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.8.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ



4.8.4 ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015
------------------------------------	------	------	------	------	------	------

ΜΕΙΚΤΟΥ ΠΕΡΙΘΩΡΙΟΥ ΚΕΡΑΟΥΣ

ΜΙΚΤΑ ΚΕΡΔΗ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ	234.248,45	90,03	323.031,80	74,97	158.101,93	69,23
ΚΑΘΑΡΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	260.202,77		430.873,46		228.375,58	

ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ ΕΚΜ/ΣΗΣ+ΧΡΗΜ/ΚΑ ΕΞΟΔΑ	234.248,45	54,07	323.031,80	56,96	158.101,93	70,24
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ+ΣΥΝΟΛ. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ	433.264,59		567.081,60		225.095,03	

ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ +ΧΡΗΜ/ΚΑ ΕΞΟΔΑ	-86.414,50	-13,78	325.181,53	48,30	249.606,42	60,53
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ	627.174,77		673.313,92		412.388,19	

ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

ΚΑΘΑΡΑ ΚΕΡΔΗ	-86.414,50	-0,22	325.181,53	0,68	249.606,42	1,58
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	392.350,38		481.133,73		158.101,93	

4.8.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ

Σε αυτή την κατηγορία αριθμοδεικτών χρησιμοποιείται η τελευταία επίσημη απογραφή (2011) που διενήργησε η Ελληνική Στατιστική Αρχή. Οι αριθμοδείκτες που εξάγονται δείχνουν τις οικονομικές επιδόσεις του Δ. Οργανισμού ανά Κάτοικο. Από τους Αριθμοδείκτες Κατοίκων παρατηρούμε μικρή αύξηση των Λειτουργικών Εσόδων ενώ αρκετά μεγάλη αύξηση έχουμε στα Λειτουργικά Έξοδα ανά Κάτοικο. Αυτό οφείλεται κυρίως στην περιοριστική πολιτική που αναγκαστικά λόγω κρίσης εφαρμόστηκε στην \approx πενταετία που εξετάζουμε, η οποία αποτυπώνεται κυρίως στα έξοδα και τις αμοιβές προσωπικού αλλά και στις προμήθειες του Δήμου.

Ο αριθμοδείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) ανά κάτοικο μας δείχνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός είναι, μειούμενος μεν την τετραετία (2016 – 2013) αλλά αυξανόμενος την τελευταία διετία (2018-2017), αλλά διαχρονικά πλεονασματικός, αποτέλεσμα της αποδοτικότητας της λειτουργίας του προς όφελος των δημοτών του δηλ. παρατηρούμε στα αποτελέσματα να υπάρχει σταθερά ένα πλεόνασμα ανά κάτοικο (\approx 3,89€) το οποίο παρότι μειούμενο είναι αποτέλεσμα του ότι τα Λειτουργικά Έσοδα υπερκαλύπτουν τα Λειτουργικά Έξοδα (\approx 132%) & ανά κάτοικο κατ' επέκταση.

Ο αριθμοδείκτης λειτουργικού πλεονάσματος / (ελλείμματος) του Δημοτικού Οργανισμού σε σχέση με το συνολικό εισόδημα μας δείχνει ότι είναι διαχρονικά και σταθερά χαμηλός, με μειούμενη τάση ανά έτος που σημαίνει ότι υπάρχει μεγάλο περιθώριο αύξησης εσόδων σε σχέση με τις δαπάνες και όλα μαζί σε σχέση με το αρκετά υψηλό συνολικό εισόδημα-Ίδια Κεφάλαια ανάλογα με τη δυναμική του.

Ο τελευταίος προς ανάλυση αριθμοδείκτης Φερεγγυότητας των Καθαρών Χρηματοοικονομικών Υποχρεώσεων μας παρουσιάζει μια υψηλή τιμή που πρέπει να προσεχθεί άμεσα ώστε να μην υπάρξει πραγματικός κίνδυνος μη "φερεγγυότητας" του Δημοτικού Οργανισμού σε περίπτωση αντιμετώπισης μιας αιφνίδιας ή βραδείας οικονομικής ανωμαλίας παρότι οι αριθμοδείκτες Οικονομικής Διάρθρωσης που είδαμε παραπάνω δείχνουν ότι κάτι τέτοιο μπορεί να είναι διαχειρίσιμο.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.8.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΝΠΔΔ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ



4.8.5 ΛΟΙΠΟΙ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ	ΕΤΟΣ	2018	ΕΤΟΣ	2017	ΕΤΟΣ	2016	ΕΤΟΣ	2015
--	------	------	------	------	------	------	------	------

ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ) ΑΝΑ ΚΑΤΟΙΚΟ

ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ – ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	0,00	0	199.450,13	3,89	416.046,05	8,11	186.550,81	3,63
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	51.330		51.330		51.330		51.330	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ / (ΕΛΛΕΙΜΑΤΟΣ)

ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ – ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	0,00	0	199.450,13	0,51	416.046,05	0,86	186.550,81	1,18
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ	0,00		392.350,38		481.133,73		158.101,93	

ΔΕΙΚΤΗΣ ΚΑΘΑΡΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΧΡ. - ΟΙΚΟΝ. ΠΕΡΙΟΥΣ. ΣΤΟΙΧΕΙΑ	0,00	0	534.402,16	1,36	604.892,61	1,26	356.432,08	2,25
ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ	0,00		392.350,38		481.133,73		158.101,93	

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ & ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

5.1 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΑ

Το Πολιτιστικό & Αθλητικό κέντρο του Δήμου Παλαιού Φαλήρου έχει την καλύτερη (1^η) επίδοση στις κατηγορίες των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ, ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ & ΛΟΙΠΩΝ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ, την δεύτερη (2^η) καλύτερη επίδοση στην κατηγορία των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ & την προτελευταία επίδοση (2^η χειρότερη) στην κατηγορία των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ με αποτέλεσμα να κατατάσσεται, βάση επιδόσεων ως ο (1^{ος}) Δημοτικός Οργανισμός μεταξύ των επτά (7) που συγκρίθηκαν με τον 8^ο Δημοτικό Οργανισμό εκτός συναγωνισμού για τους γνωστούς λόγους.

Ο Δημοτικός Οργανισμός Πολιτισμού Αθλητισμού του Δήμου Αθηναίων (Ο.Π.Α.Ν.Δ.Α.) έχει την καλύτερη (1^η) επίδοση στην κατηγορία των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ, την δεύτερη (2^η) καλύτερη επίδοση στις κατηγορίες των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ, ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ & ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ & την τελευταία (7^η) επίδοση στην κατηγορία των ΛΟΙΠΩΝ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ με αποτέλεσμα να κατατάσσεται, βάση επιδόσεων ως ο (2^{ος}) Δημοτικός Οργανισμός μεταξύ των επτά (7) που συγκρίθηκαν με τον 8^ο Δημοτικό Οργανισμό εκτός συναγωνισμού για τους γνωστούς λόγους.

Ο Δημοτικός Οργανισμός Πολιτισμού, Άθλησης & Νεολαίας του Δήμου Νέας Ιωνίας έχει την τρίτη (3^η) καλύτερη επίδοση στις κατηγορίες των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ, ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ & ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ & ΛΟΙΠΩΝ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ & την τέταρτη (4^η) καλύτερη επίδοση στην κατηγορία των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ με αποτέλεσμα να κατατάσσεται, βάση επιδόσεων ως ο (3^{ος}) Δημοτικός Οργανισμός μεταξύ των επτά (7) που συγκρίθηκαν με τον 8^ο Δημοτικό Οργανισμό εκτός συναγωνισμού για τους γνωστούς λόγους.

Ο Οργανισμός Νεολαίας & Αθλητισμού του Δήμου Ελληνικού-Αργυρούπολης (Ο.Ν.Α.Δ.Ε.Α.) "ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΛΑΜΠΡΑΚΗΣ" έχει την τρίτη (3^η) καλύτερη επίδοση στην κατηγορία των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ & την τέταρτη (4^η) καλύτερη επίδοση στις κατηγορίες των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ, ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ, ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ & ΛΟΙΠΩΝ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ με αποτέλεσμα να κατατάσσεται, βάση επιδόσεων ως ο (4^{ος}) Δημοτικός Οργανισμός μεταξύ των επτά (7) που συγκρίθηκαν με τον 8^ο Δημοτικό Οργανισμό εκτός συναγωνισμού για τους γνωστούς λόγους.

Ο Δημοτικός Οργανισμός Πολιτισμού Αθλητισμού Περιβάλλοντος του Δήμου Ραφήνας Πικερμίου έχει την πρώτη (1^η) καλύτερη επίδοση στην κατηγορία των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,

την δεύτερη (2^η) καλύτερη επίδοση στην κατηγορία των ΛΟΙΠΩΝ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ, την προ προτελευταία (3^η χειρότερη) στην κατηγορία των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ & την προτελευταία επίδοση (2^η χειρότερη) στις κατηγορίες των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ & ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ με αποτέλεσμα να κατατάσσεται, βάση επιδόσεων ως ο (5^{ος}) Δημοτικός Οργανισμός μεταξύ των επτά (7) που συγκρίθηκαν με τον 8^ο Δημοτικό Οργανισμό εκτός συναγωνισμού για τους γνωστούς λόγους.

Ο Δημοτικός Οργανισμός Πολιτισμού & Αθλητισμού του Δήμου Ζωγράφου έχει την πέμπτη (5^η) καλύτερη επίδοση στις κατηγορίες των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ, ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ & ΛΟΙΠΩΝ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ, την προτελευταία επίδοση στην κατηγορία των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ & την τελευταία (7^η) επίδοση στην κατηγορία των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ με αποτέλεσμα να κατατάσσεται, βάση επιδόσεων ως ο (6^{ος}) Δημοτικός Οργανισμός μεταξύ των επτά (7) που συγκρίθηκαν με τον 8^ο Δημοτικό Οργανισμό εκτός συναγωνισμού για τους γνωστούς λόγους.

Ο Δημοτικός Οργανισμός Πολιτισμού & Αθλητισμού του Δήμου Πεντέλης έχει την πέμπτη (5^η) καλύτερη επίδοση στην κατηγορία των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΔΟΜΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ, την προτελευταία (6^η) επίδοση στην κατηγορία των ΛΟΙΠΩΝ ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ & ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ & την τελευταία (7^η) επίδοση στις κατηγορίες των ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗΣ, ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΤΑΧΥΤΗΤΑΣ & ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ με αποτέλεσμα να κατατάσσεται, βάση επιδόσεων ως ο (7^{ος}) Δημοτικός Οργανισμός μεταξύ των επτά (7) που συγκρίθηκαν με τον 8^ο Δημοτικό Οργανισμό εκτός συναγωνισμού για τους γνωστούς λόγους.

Ο Οργανισμός Πολιτισμού Αθλητισμού του Δήμου Δάφνης-Υμηττού λόγω μη εφαρμογής διπλογραφικής λογιστικής και μη οριστικής έγκρισης τους από το Δημοτικό Συμβούλιο δεν μπορεί να συμμετάσχει εξ' ολοκλήρου στην εκπόνηση αυτής της μεταπτυχιακής εργασίας.

5.2 ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η μείωση των κρατικών εισροών σε αντίθεση με την αύξηση των αρμοδιοτήτων των Ο.Τ.Α., κυρίως σε ότι αφορά την λήψη αποφάσεων, στη διαχείριση και κατανομή πόρων και γενικότερα της αυξημένης ευθύνης για πιο αποτελεσματικές υπηρεσίες προς του φορολογούμενους – δημότες (Cohen et. al,2012), επιβάλλει στους Δήμους και κάτ.΄ επέκταση στους Δημοτικούς Οργανισμούς να κινηθούν προς:

- Καλύτερη οργάνωση και ορθολογικότερο προγραμματισμό
- Ανάπτυξη εσωτερικών μηχανισμών, ώστε οι υπηρεσίες να αυξήσουν την αποδοτικότητά τους και να έχουν ετοιμότητα αξιοποίησης πηγών χρηματοδότησης.
- Εκπαίδευση και αλλαγή νοοτροπίας υπηρεσιακού και διοικητικού δυναμικού.

Η οικονομική ανάλυση με τη χρήση χρηματοοικονομικών δεικτών αποτελεί εργαλείο για την μέτρηση της αποδοτικότητας των Δημοτικών Οργανισμών και επιβάλλεται η χρήση αυτών, ώστε να εξαγονται

χρήσιμα συμπεράσματα. Στο σημείο αυτό, θα πρέπει να υπογραμμίσουμε ότι από μόνοι τους οι δείκτες μιας επιχείρησης, ενός οργανισμού, παρέχουν πολύ λίγη πληροφόρηση. Σύμφωνα με τους Βασιλείου και Ηρειώτη (2008), η σημαντική πληροφόρηση προέρχεται από την σύγκριση με τους αντίστοιχους δείκτες του κλάδου διαχρονικά.

Σημαντική επίσης είναι η σημασία του εισπρακτικού μηχανισμού των Οργανισμών. Η αδυναμία των εισπρακτικών οργάνων να εκτελέσουν τα καθήκοντά τους, εκτός της οικονομικής κρίσης έχει ως αποτέλεσμα να είναι μεγάλη η εξάρτηση των Οργανισμών από κρατικές επιχορηγήσεις, αδυναμία κατάρτισης αληθών προϋπολογισμών και κατά συνέπεια η αδυναμία εκτέλεσης των προγραμμάτων δράσης τους. Κατά τον Byrnes (2009), η δημιουργία ενός ευρύ στρατηγικού και επιχειρησιακού σχεδιασμού μπορεί να δημιουργήσει ροές εισοδήματος που θα επιτρέψει στον οργανισμό να εκπληρώσει την αποστολή του.

Οι Δημοτικοί Οργανισμοί δεν είναι κερδοσκοπικές επιχειρήσεις. Φυσικά αυτό δεν σημαίνει ότι οι διοικήσεις των Δημοτικών Οργανισμών δεν πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τους κινδύνους χρήσης και κατανομής κεφαλαίων, ανεξαρτήτως της δυνατότητας επαναχρηματοδότησης από τα κεντρικά ταμεία του Δήμου (Nutt,2005). Επομένως με την χρηματοοικονομική ανάλυση εξάγονται συμπεράσματα για τα οικονομικά τους στοιχεία γιατί πέραν αυτών πρέπει να εξετάζουμε αν έχει επιτευχθεί το πραγματικό τους έργο και η προσφορά τους προς τους πολίτες. Αν η χρηματοοικονομική ανάλυση δείχνει ότι ο Δημοτικός Οργανισμός βρίσκεται σε δυσμενή οικονομική κατάσταση, αυτό δεν έχει απόλυτη σχέση με το αν έχει επιτευχθεί το έργο του προς τους δημότες. Μεταξύ της προσφοράς του κοινωνικού έργου και της χρηματοοικονομικής κατάστασης θα πρέπει να υπάρχει μια ισορροπία, έτσι ώστε μελλοντικά να μπορούν να ανταπεξέλθουν οικονομικά για να συνεχίσουν στον ίδιο βαθμό τουλάχιστον να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους και το κοινωνικό τους έργο προς τους δημότες τους.

Ένα γενικό συμπέρασμα είναι ότι οι Δημοτικών Οργανισμοί είναι βιώσιμοι, πλην ελαχίστων εξαιρέσεων, με την κάλυψη των παγίων να γίνεται από ίδια κεφάλαια και όχι από ξένα κεφάλαια.

Καθώς οι επιχορηγήσεις αποτελούν την εύκολη πηγή εσόδων, οι Οργανισμοί δεν δραστηριοποιούνται στο πως να αυξήσουν τα ίδια έσοδά τους, χαρακτηριστική περίπτωση ο Δημοτικός Οργανισμός Πεντέλης με τα οποία θα μπορούσαν να πετύχουν τους στόχους τους περιορίζοντάς τους στο να υλοποιήσουν τις δικές τους πολιτικές ανάπτυξης.

Θετικά σημεία των Δημοτικών Οργανισμών αποτελεί το γεγονός ότι στην πλειοψηφία τους στηρίζονται σε ίδια κεφάλαια και όχι σε δανειακά κεφάλαια, πράγμα που προσδίδει φερεγγυότητα.

Τέλος, από τις οικονομικές καταστάσεις φαίνεται η συνεχής μείωση του κόστους των υπηρεσιών και η μεγάλη μείωση των υποχρεώσεων των Δημοτικών Οργανισμών πράγμα που οφείλεται κυρίως στην εξόφληση των προμηθευτών. Ένας μηχανισμός προβλέψεων πάντα βοηθά σε κάθε επίπεδο.

Ένα ευοίωνο μέλλον για τους Δημοτικούς Οργανισμούς σημαίνει κάτ.' επέκταση ευοίωνο για τον Δήμο, την τοπική αυτοδιοίκηση, το κράτος μας εν γένει, ένα μέλλον που μπορεί να γίνει καλύτερο για όλους.

5.3 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

- ✓ Μηχανογράφηση και Μηχανοργάνωση: η χρήση μηχανών σύγχρονης τεχνολογίας στην οργάνωση των Δημοτικών Οργανισμών για τη συγκέντρωση, ταξινόμηση και επεξεργασία στοιχείων διευκολύνουν στον έλεγχο της καθημερινής λειτουργίας και την ενημέρωση των διοικητικών στελεχών. Μέσω της μηχανοργάνωσης αντλούνται πληροφορίες σε οποιαδήποτε χρονική στιγμή και αυτό είναι ένας σημαντικός παράγοντας για την βελτίωση των λειτουργιών του οργανισμού, τόσο σε επίπεδο παραγωγής όσο και σε επίπεδο στρατηγικής. Ο πλήρης έλεγχος των διαδικασιών, η αυτόματη ενημέρωση βιβλίων, η ταχύτητα στην εξαγωγή αποτελεσμάτων, αξιοπιστία και ακρίβεια κάθε αποτελέσματος καθώς και ο ασφαλής έλεγχος και διασταύρωση στοιχείων είναι ορισμένα από τα οφέλη.
- ✓ Μηχανισμός Εσωτερικού Ελέγχου: μηχανισμοί ή μέτρα εσωτερικού ελέγχου, κατά τον Καζαντζή (2006), είναι οι πολιτικές, μηχανισμοί, μέτρα και διαδικασίες της οικονομικής μονάδας που βοηθούν στη διασφάλιση λήψης όλων των αναγκαίων αποφάσεων και ενεργειών που είναι απαραίτητες για την αντιμετώπιση των κινδύνων που σχετίζεται με την επίτευξη των στόχων της και την κατάκτηση των οικονομικών καταστάσεων. Οι μηχανισμοί αυτοί του εσωτερικού ελέγχου περιλαμβάνουν: α) Μέτρηση και αξιολόγηση επιδόσεων, β) Επεξεργασία πληροφοριών, γ) Φυσικοί έλεγχοι και δ) Διαχωρισμός αρμοδιοτήτων, καθηκόντων και ευθυνών. Σκοπός του συστήματος εσωτερικού ελέγχου, κάθε οργανισμού της τοπικής αυτοδιοίκησης, είναι να βοηθήσει κατά τον αποδοτικότερο και αποτελεσματικότερο τρόπο να πετύχει τους στόχους. Να προστατεύσει τα φυσικά περιουσιακά στοιχεία (π.χ. αποθέματα) αλλά και τα μη περιουσιακά στοιχεία (π.χ. συμβάσεις, λογιστικά τεκμήρια), να στοχεύει στην ικανοποίηση των πληροφοριακών αναγκών των στελεχών του οργανισμού με αξιόπιστες πληροφορίες, να εμποδίζει κάθε αντιπαραγωγική επικάλυψη δραστηριοτήτων, υποαπασχόληση πόρων και να διασφαλίσει τη συμμόρφωση του προσωπικού του οργανισμού στις κανονιστικές διατάξεις, στις εγκυκλίους, στις στρατηγικές και τις πολιτικές που επιλέγει ο οργανισμός.
- ✓ Εκπαίδευση Προσωπικού: Σύμφωνα με τους Παπαλεξανδρή - Μπουραντά (2016) η επιβίωση ενός οργανισμού εξαρτάται από το πόσο γρηγορότερα μαθαίνει σε σχέση με τους ανταγωνιστές του. Η συνολική ανάπτυξη του οργανισμού μπορεί να πραγματοποιηθεί μέσω της συστηματικής εκπαίδευσης του προσωπικού. Η διαδικασία μάθησης αποσκοπεί πάντα στη βελτίωση της απόδοσης, της παραγωγικότητας και στην ανάπτυξη των ικανοτήτων των εργαζομένων. Τα οφέλη

που μπορούν να αποκομίσουν οι Δημοτικοί αθλητικοί οργανισμοί είναι: ανάπτυξη και βελτίωση των ήδη υπαρχόντων δεξιοτήτων των εργαζομένων, δημιουργία νέων προγραμμάτων άθλησης για τους δημότες, διατήρηση της δυναμικής από άποψη μελών, προσέλκυση νέων μελών κ.α.

- ✓ Συνεργασία και Συντονισμός: αποτελεί κοινό μυστικό ότι οι δημοτικοί αθλητικοί οργανισμοί στην πλειοψηφία τους είναι υπό - στελεχωμένοι. Κυρίως σε υπαλλήλους καθαριότητας και τεχνικούς. Η συνεργασία με τις υπηρεσίες του Δήμου όπως τμήμα καθαριότητας, τεχνική υπηρεσία και πράσινο αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση εξοικονόμησης πόρων. Για παράδειγμα, για μια τεχνική βλάβη σε ηλεκτρολογικό πίνακα, με την σωστή συνεργασία Δήμου και Οργανισμού μπορεί να επιδιορθωθεί από τον ηλεκτρολόγο του Δήμου και να αποφευχθεί η ανάθεση σε ιδιώτη.
- ✓ Προμήθειες: το τμήμα προμηθειών του κάθε Δημοτικού Οργανισμού πρέπει να θεσπίσει κάποιες προδιαγραφές στην αγορά εξοπλισμού που έχει να κάνει καθαρά με το αθλητικό κομμάτι. Η νοοτροπία «αγοράζω όσο γίνεται πιο οικονομικά» δεν είναι απαραίτητα και ορθή, καθώς ο ποιοτικά καλύτερος εξοπλισμός μπορεί μακροπρόθεσμα να σου αποφέρει μεγαλύτερο κέρδος. Για παράδειγμα ένας ποιοτικά καλύτερος διάδρομος γυμναστικής, ταυτόχρονα και πιο ακριβώς, έχει πιο δυνατό μοτέρ και κατασκευή, καλύτερη συντήρηση από πλευράς εταιρείας, μεγαλύτερη διάρκεια ζωής, αλλά ταυτόχρονα δημιουργεί πόλο έλξης πελατών. Ένα ακόμα παράδειγμα αποτελούν τα μπαλάκια του τένις. Η άριστη ποιότητα ανθεκτικό φυσικό τρίχωμα με υψηλής ποιότητας και αντοχής λάστιχο, έχει μεγαλύτερη διάρκεια ζωής και ταυτόχρονα δημιουργεί το αίσθημα της σοβαρής οργάνωσης στον δημότη.
- ✓ Εκμετάλλευση Ακίνητης Περιουσίας: οι Δήμοι οφείλουν να καταγράφουν στα βιβλία τους και να τηρούν κτηματολόγιο όλης της ακίνητης περιουσίας τους. Πολλοί Δημοτικοί Αθλητικοί Οργανισμοί για τις ανάγκες τους χρειάζονται κτίρια ή αίθουσες πολλαπλών χρήσεων. Θα ήταν ωφέλιμο να αξιοποιηθούν πρωτίστως τα δικά τους κτίρια ή αίθουσες, συμπεριλαμβανομένου και των αιθουσών πολλαπλών χρήσεων από τα σχολεία, και μόνο όταν οι πραγματικές ανάγκες το κρίνουν να προβούν σε μίσθωση άλλου κτιρίου. Τα κτήρια που δεν μπορούν να στεγάσουν τις ανάγκες του οργανισμού, θα ήταν φρόνιμο να δοθεί έναντι μισθώματος σε ιδιώτη προκειμένου να αυξηθούν τα έσοδα.
- ✓ Δημοτικά Τέλη: Ο κάθε Δήμος συλλέγει δημοτικά τέλη από τους δημότες και τις επιχειρήσεις του δήμου για να βοηθήσει στη χρηματοδότηση τοπικών υποδομών και υπηρεσιών. Η δημιουργία ενός κωδικού είσπραξης δημοτικών τελών από επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στο χώρο της άθλησης θα ήταν μια καινοτόμα πρωτοβουλία. Επιχειρήσεις όπως ιδιωτικά γυμναστήρια, μαγαζιά αθλητικής ένδυσης και υπόδησης, μαγαζιά με συμπληρώματα διατροφής, φυσιοθεραπευτικά εργαστήρια, πρακτορεία ΟΠΑΠ κ.α. είναι κομμάτι του αθλητικού κλάδου. Το σύνολο ή μέρος του

ποσού που καταβάλλουν ως δημοτικό τέλος οι επιχειρήσεις αυτές μπορούν να χρηματοδοτήσουν τις υπηρεσίες άθλησης του Δήμου που έχουν δηλώσει ως έδρα.

- ✓ Τέλος Διαφήμισης: μπορεί να επιβληθεί σε συγκεκριμένη κατηγορία διαφημιστικών ενεργειών, δηλαδή η προβολή των προϊόντων ή των υπηρεσιών από εταιρείες ή ιδιώτες σε δημοτικούς αθλητικούς χώρους. Για παράδειγμα σε έναν ποδοσφαιρικό αγώνα παρατηρούμε περιμετρικά του γηπέδου διαφημιστικές πινακίδες. Ανάλογα λοιπόν με την διάσταση της διαφημιστικής πινακίδας μπορεί να επιβληθεί ένα ειδικό τέλος, που θα εισπράττει ο δημοτικός αθλητικός οργανισμός, το οποίο θα είναι ή ετήσιο ή μηνιαίο ή ανά αγώνα. Επίσης για Δημοτικές αθλητικές εγκαταστάσεις που βρίσκονται παραπλεύρως δρόμων μεγάλης κυκλοφοριακής συχνότητας (λεωφόρους, αυτοκινητόδρομους), μπορούν να γίνουν πόλοι έλξης για διαφήμιση μεγάλων πολυεθνικών εταιρειών. Βέβαια η πρόβλεψη θέσης μάρκετινγκ μανάτζερ που θα αναλάβει εξ' ολοκλήρου το κομμάτι της διαφήμισης είναι η ιδανικότερη λύση.
- ✓ Χρήση Δημοτικών Εγκαταστάσεων: οι δημοτικές αθλητικές εγκαταστάσεις στην πλειοψηφία τους χρησιμοποιούνται από αθλητικούς συλλόγους, που την τελευταία δεκαετία έχουν μετατραπεί σε επιχειρήσεις μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Η χρήση δεν έχει να κάνει μόνο με τον αγωνιστικό χώρο αλλά επεκτείνεται σε αποδυτήρια, γραφεία και βοηθητικούς χώρους (αποθήκες). Η επιβολή αντιτίμου χρήσης ανάλογα με τις ώρες χρήσης, όσον αφορά τον αγωνιστικό χώρο, και ανάλογα με τα τετραγωνικά που παραχωρούνται χωρίς να λαμβάνονται υπόψιν τα δεδομένα της αγοράς αποτελεί μια εύστοχη κίνηση. Επίσης για τα αθλητικά σωματεία που ζητούν παραχωρητήριο δημοτικών κτιρίων ή αιθουσών θα πρέπει να γίνεται επίσης η καταβολή του συμβολικού αντιτίμου χρήσης, καθώς επίσης και οι πληρωμές λογαριασμών ΔΕΗ, ΕΥΔΑΠ κ.α. Τέλος όσον αφορά τους χώρους που λειτουργούν ως αναψυκτήρια, οπότε αποτελεί μια επιχειρησιακή δράση ιδιώτη εντός σε δημόσια εγκατάσταση, το ενοίκιο επιβάλλεται να υπολογίζεται διαφορετικά σε σχέση με έναν μη κερδοσκοπικό αθλητικό σωματείο.
- ✓ Λειτουργικά Κόστη Εγκαταστάσεων: ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα είναι τα λειτουργικά κόστη των αθλητικών εγκαταστάσεων και κυρίως των κολυμβητηρίων. Με την θερμοκρασία του νερού εντός πισίνας να είναι στους 25°, η κατανάλωση του πετρελαίου για θέρμανση της πισίνας είναι ιδιαίτερα υψηλή. Η επένδυση σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας αποτελεί μια λύση στο συγκεκριμένο πρόβλημα. Από το 1964 το Ινστιτούτο Τεχνολογίας της Όρεγκον θερμαίνεται με τη γεωθερμική ενέργεια. Τρεις γεωτρήσεις παρέχουν όλη τη θερμότητα που χρειάζονται 11 κτήρια εμβαδού 60.400 m². Το ετήσιο κόστος λειτουργίας του συστήματος να είναι 35.000 \$ συμπεριλαμβανομένων της συντήρησης (μισθοί και ανταλλακτικά) και το κόστος άντλησης. Αν χρησιμοποιούνταν φυσικό αέριο το κόστος θα ήταν 250.000 - 300.000 \$. Άρα το κόστος ανά τετραγωνικό είναι 0,58 \$ αντί για 4,14 \$.

Μια λύση επίσης για εξοικονόμηση πόρων για τις πισίνες είναι τα ισοθερμικά καλύμματα. Τα πλεονεκτήματα από την χρήση των ισοθερμικών καλυμμάτων είναι: η διατήρηση της θερμοκρασίας κυρίως κατά την διάρκεια της νύχτας, η αύξηση της θερμοκρασίας κατά τις ηλιόλουστες μέρες (για τα ανοιχτά κολυμβητήρια), εξοικονόμηση των προϊόντων καθαρισμού και των χημικών της πισίνας και επίσης εμποδίζει σε μεγάλο βαθμό την εξάτμιση του νερού. Άλλες λύσεις που μπορούν να μειώσουν το κόστος λειτουργίας μιας εγκατάστασης είναι τα ηλιακά πάνελ, οι «έξυπνες» ηλεκτρικές εγκαταστάσεις κ.α.

- ✓ Εθνικά και Ευρωπαϊκά Προγράμματα: η συμμετοχή των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σε εθνικά και ευρωπαϊκά προγράμματα, που προωθεί η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού (Γ.Γ.Α.), όπως Παιδί και Παιχνίδι ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ, ASPIRE, BeActive, erasmus+ (Erasmus sport), HEPA. Προγράμματα που μέσα από αυτά ο κάθε οργανισμός μπορεί να δημιουργήσει ένα πιο ισχυρό προφίλ.
- ✓ Αύξηση Κρατικής Επιχορήγησης: η αύξηση της κρατικής επιχορήγησης σε δομές και υπηρεσίες της τοπικής αυτοδιοίκησης αποτελεί επιτακτική ανάγκη. Όπως έχει ειπωθεί τα κοινωνικά και οικονομικά οφέλη που προκύπτουν από την συχνή συμμετοχή των πολιτών σε προγράμματα άθλησης είναι: οι χαμηλότερες απαιτήσεις υγειονομικής περίθαλψης, η χαμηλότερη εγκληματικότητα, η καλύτερη ποιότητα ζωής και η συμβολή στην οικονομική και κοινωνική ανασυγκρότηση του δημόσιου τομέα. Συνεπώς αποτελεί υποχρέωση του Κράτους να χρηματοδοτεί υπηρεσίες με τόσα πολλαπλά οφέλη.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ». Οδηγοί συγχωνεύσεων των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και των επιχειρήσεων των Δήμων. Υπουργείο Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
2. Ahmaro, I. H. (2014). Controlling the financial performance of Jordanian municipalities by improving financial regulations an analytical study. *Journal of Business Studies Quarterly*, 6 (2), 67–84.
3. Alexander, D. et al (2005). *International Financial Reporting and Analysis* (2nd edition). UK: Thomson Learning.
4. Ammons, David. N., 1995, ‘Overcoming the Inadequacies of Performance Measurement in Local Government: The Case of Libraries and Leisure Services’, *Public Administration Review*, 55/1 (Jan.–Feb.), pp.37–47.
5. Anthony, R., & Reece, J. (1989). *Accounting Text and Cases* (8th edition). USA: Irwin.
6. Atan, R., S. A. Raman, M. S. Sawiran, N. Mohamed, and R. Mail. 2010. Financial Performance of Malaysian Local Authorities: A Trend Analysis. In *International Conference on Science and Social Research*, 271–276. Kuala Lumpur, December 5–8. CSSR.
7. Barzel, Jessaiahu, 1974, *Central and Local Government Relationship – Financial Issues* (Jerusalem: Ministry of Interior) [In Hebrew].
8. Bastida F, Bernardino B, Guillamón MD. An empirical assessment of the municipal financial situation in Spain. *Int Public Manage J* 2009; 12(4): 484-99. [<http://dx.doi.org/10.1080/10967490903328139>]
9. Beaver, W., M. McNichols, and J.-W. Rhie. 2005. “Have Financial Statements Become Less Informative? Evidence from the Ability of Financial Ratios to Predict Bankruptcy.” *Review of Accounting Studies* 10 (1): 93–122. doi:10.1007/s11142-0046341-9.
10. Boyne G, Martin S, Walker R (2004) Explicit reforms, implicit theories and public service improvement. *Public Manag Rev* 6(2):189–210
11. Brereton, Michael and Michael Temple, 1999, ‘The New Public Service Ethos: An Ethical Environment for Governance’, *Public Administration*, 77/3, pp.455–74.
12. Brown, Richard E. and James B. Pyers, 1988, ‘Putting Teeth into the Efficiency and Effectiveness of Public Services’, *Public Administration Review*, 48 (May/June), pp.735–42.
13. Burillo P, Barajas Á, Gallardo L, García-Tascón M. The influence of economic factors in urban sports facility planning: a study on Spanish Regions. *Eur Plann Stud* 2011; 19(10): 1755-73. [<http://dx.doi.org/10.1080/09654313.2011.614385>]
14. Cabaleiro, R., E. Buch, and A. Vaamonde. 2013. “Developing a Method to Assessing the Municipal Financial Health.” *The American Review of Public Administration* 43 (6): 729–751. doi:10.1177/0275074012451523.
15. Canadian Institute of Chartered Accountants. (1997). *Indicators of government financial condition*. Toronto, Ontario, Canada: CICA.

16. Canadian Institute of Chartered Accountants. (2009). Public sector statements of recommended practice (SORP) 4. Indicators of financial condition. Toronto, Ontario, Canada: CICA.
17. Carmeli, A. 2002. "A Conceptual and Practical Framework of Measuring Performance of Local Authorities in Financial Terms: Analysing the Case of Israel." *Local Government Studies* 28 (1): 21–36. doi:10.1080/714004135.
18. Carter, Neil, 1991, 'Learning to Measure Performance: The Use of Indicators in Organizations', *Public Administration*, 69/1 (Spring), pp.85–101.
19. Coalter, F. (1985). The defence of public leisure services: Professional rationality or political struggle? *Leisure Management*, 4.
20. Coalter, F. (2007). *A wider social role for sport: Who's keeping the score?* London: Routledge.
21. Cohen, S., Doumpos, M., Neophytou, E., & Zopounidis, C. (2012). Assessing financial distress where bankruptcy is not an option: An alternative approach for local municipalities. *European Journal of Operational Research*, 218(1), 270–279.
22. Connolly, Terry, Edward J. Conlon and Stuart J. Deutsch, 1980, 'Organizational Effectiveness: A Multiple-Constituency Approach', *Academy of Management Review*, 5/2 (April), pp.211–17.
23. Courtis, J. K. (1978). Modeling a financial ratios categorical framework. *Journal Business, Finance and Accounting*, 5(4), 371-386.
24. Cuadrado BB, García IM, Prado JM. Effects of different modes of local public services delivery on quality of life in Spain. *J Clean Prod* 2012; 37: 68-81. [<http://dx.doi.org/10.1016/j.jclepro.2012.06.008>]
25. Daft, Richard L., 1995, *Organization Theory and Design* (3rd edn., Minneapolis: West Publishing).
26. Denhardt, J. V., & Denhardt, R. B. (2007). *The new public service: serving, not steering* (Expanded ed.). Armonk: M.E. Sharpe Inc.
27. Dimitropoulos, P., Vronidou, O. and Avgerinou V. (2018), "Financial analysis of municipal sport, tourism and cultural organizations", in V. Katsoni and K. Velerand (eds.), *Innovative Approaches to Tourism and Leisure*, Springer Proceeding in Business and Economics, pp. 363-376
28. Downs, George W. and Patrick D. Larkey, 1986, *The Search for Government Efficiency: From Hubris to Helplessness* (Philadelphia: Temple University Press).
29. Ellis, J., & Williams, D. (1993). *Corporate Strategy and Financial Analysis*. UK: Pitman publishing.
30. Etzioni, Amitai, 1964, *Modern Organizations* (Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall).
31. Foster, G. (1988). *Financial Statements Analysis* (2nd edition). USA: Prentice-Hall International.
32. García IM, Mordán N, Prado JM. Effect of the political system on local financial condition: empirical evidence for Spain's largest municipalities. *Public Bud Finance* 2012; 32(2): 40-68.
33. García-Unanue J, Felipe JL, Gallardo L. Using action research to achieve the implementation of cost accounting: the case of the public sports organizations at local

- level. *Syst Pract Action Res* 2015; 28: 111-23. [<http://dx.doi.org/10.1007/s11213-014-9322-3>]
34. Gratton, C, & Taylor, P. D. (2000). *Economics of sport and recreation*. London: E. & E N. Spon.
 35. Green, M. (2004). Changing policy priorities for sport in England: The emergence of elite sport development as a key policy concern. *Leisure Studies*, 23(4), 365385. doi:10.1080/0261436042000231646
 36. Green, M. (2006). From ‘Sport for All’ to not about ‘sport’ at all? Interrogating sport policy interventions in the United Kingdom. *European Sport Management Quarterly*, 6(3), 217238. doi:10.1080/16184740601094936
 37. Groves, S.M., 1980, *Evaluating Financial Conditions: An Executive Overview for Local Government*, Handbook no. 1 (Washington, DC: International City Management Association).
 38. Guillamón, M.-D., F. Bastida, and B. Benito. 2011. “The Determinants of Local Government’s Financial Transparency.” *Local Government Studies* 37 (4): 391–406. doi:10.1080/03003930.2011.588704.
 39. Haywood, L. (1992). Community recreation and local government in the 1990s. In J. Sugden & C. Knox (Eds.), *Leisure in the 1990s: Rolling back the welfare state* (pp. 4144). LSA Publication No. 46. Eastbourne: Leisure Studies Association.
 40. Hecht, Arye, 1987, ‘The Finance of the Local Authorities’, in Daniel J. Elazar and Chaim Kalchaim (eds.), *Local Government in Israel* (Jerusalem: Jerusalem Center for Public Affairs) pp.177–248.
 41. Hecht, Arye, 1997, *Restructuring Municipal Finance in Israel* (Jerusalem: The Floersheimer Institute for Policy Studies) [In Hebrew].
 42. Houlihan, B. (1997). *Sport, policy and politics: A comparative analysis*. London: Routledge.
 43. International City/County Management Association. (2003). *Evaluating financial condition. A handbook for local government* (4th ed.). Washington, DC: Author.
 44. Israel, Central Bureau of Statistics, 1997, *Local Authorities in Israel 1995: Physical Data 1046* (Jerusalem: State of Israel Central Bureau of Statistics).
 45. Israel, Ministry of Interior, 1999, *Statement of Controlled Financial Data: Local Authorities 1998* (Jerusalem: Ministry of Interior) [in Hebrew].
 46. Jorge G-U, José L. F., Julio del Corral & Leonor Gallardo. (2016). *Assessing Financial Condition of Municipal Sports Agencies: A Data Benchmarking Approach*. *The Open Sports Sciences Journal*
 47. King N. Sport for All in a financial crisis: survival and adaptation in competing organisational models of local authority sport services. *World Leis J* 2013; 55: 215-28. [<http://dx.doi.org/10.1080/04419057.2013.820503>]
 48. Kravchuk, Robert. S. and Ronald W. Schack, 1996, ‘Designing Effective Performance Measurement Systems under the Government Performance and Results Act of 1993’, *Public Administration Review*, 56/4 (July/Aug.), pp.348–58.
 49. Leithe, Joni, 1996, *Managing for Results: Advancing the Art of Performance Measurement*’, *Government Finance Review*, 12/3 (June), pp.40–42.

50. Lewis, Carol W., 1994, 'Budgetary Balance: The Norm, Concept, and Practice in Large US Cities', *Public Administration Review*, 54/6 (Nov./Dec.), pp.515–24.
51. Mahoney, Joseph T. and J. Rajendran Pandian, (1992). 'The Resource-Based View within the Conversation of Strategic Management', *Strategic Management Journal*, 13 (June), pp.363–80.
52. Martin, Lawrence L. and Peter M. Kettner, 1996, *Measuring the Performance of Human Service Programs* (Thousand Oaks, CA: Sage Publications).
53. Ministerio de Economía y Hacienda. (2010a). *Haciendas locales en cifras 2008*. Madrid: Secretaría de Estado de Hacienda y Presupuestos, Dirección General de Coordinación Financiera con las Comunidades Autónomas y con las Entidades Locales, MEH.
54. Ministerio de Economía y Hacienda. (2010b). *Liquidación de presupuestos de las Entidades Locales*. Oficina Virtual para la coordinación financiera con las Entidades Locales. Retrieved from <http://serviciosweb.meh.es/apps/EntidadesLocales/BDatosPL.aspx>
55. Ministerio de Economía y Hacienda. (2010c). *Deuda viva de los Ayuntamientos a 31/Diciembre/2008*. Oficina Virtual para la coordinación financiera con las Entidades Locales. Retrieved from <http://www.meh.es/esES/Administracion%20Electronica/OVEELL/Paginas/DeudaViva.aspx>
56. Mohr, Lawrence B., 1973, 'The Concept of Organizational Goal', *The American Political Science Review*, 67/2 (June), pp.470–81.
57. National Academy of Public Administration, 1999, *A Government to Trust and Respect: Rebuilding Citizen-Government Relations for the 21st Century, A Report on Civic Trust and Citizen Responsibility* (June) (Washington, DC: National Academy of Public Administration).
58. Oster, Sharon M., 1995, *Strategic Management for Nonprofit Organizations: Theory and Cases* (New York: Oxford University Press).
59. Pérez LG, Plata AM, Zafra JL, López AM. Off-Budget operations, political factors and municipal debt: an empirical study using panel data methodology. *Gest Polit Publica* 2014; 23(1): 185-218
60. Perrow, Charles, 1970, *Organizational Analysis: A Sociological View* (Belmont, CA: Brook/Cole Publishing Company and London: Tavistock).
61. Peter Taylor & Ashley Godfrey (2003) *Performance Measurement in English Local Authority Sports Facilities*, *Public Performance & Management Review*, 26:3, 251-262
62. Pollitt, Christopher, 1986, 'Performance Measurement in the Public Services: Some Political Implications', *Parliamentary Affairs* 39/3 (July), pp.315–29.
63. Quinn, Robert E. and Kim Cameron, 1983, 'Organizational Life Cycles and Shifting Criteria of Effectiveness: Some Preliminary Evidence', *Management Science*, 29/1 (Jan.), pp.33–51.
64. Ravenscroft, N. (1992). *The future role of the public sector in the provision of leisure facilities in Britain*. In J. Sugden & C. Knox (Eds.), *Leisure in the 1990s: Rolling back the welfare state* (pp. 2132). (LSA Publication No. 46). Eastbourne: Leisure Studies Association.

65. Ravenscroft, N. (1993). Public leisure provision and the good citizen. *Leisure Studies*, 12(1), 3344. doi:10.1080/02614369300390031
66. Ravenscroft, N. (2001). The changing regulation of public service provision. *Leisure Studies*, 17(2), 138154. doi:10.1080/026143698375204.
67. Rodríguez MP, López AM, Ortiz RD. Implementing the balanced scorecard in public sector agencies: An experience in municipal sport services. *Acad-Rev Latinoam Adm* 2010; p. 45.
68. Shim, J. K., & Siegel, J. G. (1986). *Managerial finance*. In Schaum's Outline Series in Accounting. USA: McGraw-Hill.
69. Taylor PP, Godfrey A. Performance measurement in English Local Authority Sports Facilities. *Public Perform Manag Rev* 2003; 26(3): 251-62. [http://dx.doi.org/10.1177/1530957602250234]
70. Tirole, Jean, 1988, *The Theory of Industrial Organization* (Cambridge, MA: The MIT Press).
71. Turley, G., Robbins, G., & McNena, S. (2015). A framework to measure the financial performance of local governments. *Local government studies*, 41(3), 401–420.
72. Wang, X., L. Dennis, and Y. S. Tu. 2007. "Measuring Financial Condition: A Study of U. S. States." *Public Budgeting and Finance* 27 (2): 1–21. doi:10.1111/j.15405850.2007.00872.x.
73. Wholey, Joseph S. and P. Harty, 1992, 'The Case for Performance Monitoring', *Public Administration Review* 52/6 (Nov./Dec.), pp.604–10.
74. Wildavsky, Aaron and Naomi Caiden, 1988, *The New Politics of the Budgetary Process* (3rd edn., New York: Longman).
75. Yetano A (2009) Managing performance at local government level: the cases of the city of Brisbane and the city of Melbourne. *Aust J Public Adm* 68(2):167–181
76. Yuchtman, Ephraim and Stanley E. Seashore, 1967, 'A System Resource Approach to Organizational Effectiveness', *American Sociological Review*, 32/6, pp.891–903.
77. Zafra JL, López AM, Hernández BA. Evaluating financial performance in local government: maximizing the benchmarking value. *Int Rev Adm Sci* 2009; 75: 151-67. [http://dx.doi.org/10.1177/0020852308099510]
78. Zafra JL, Pedauga LE, Plata AM, López AM. Do local authorities use NPM delivery forms to overcome problems of fiscal stress? *Span J Finance Acc* 2014; 43(1): 21-46.
79. Zafra JL, Rodríguez MP, Alcaide ML. Contrasting New Public Management (NPM) versus Post-NPM through financial performance: a crosssectional analysis of Spanish Local Governments. *Adm Soc* 2012; 45(6): 710-47. [http://dx.doi.org/10.1177/0095399711433696]
80. Zafra-Gómez, J. L., López-Hernández, A. M., & Hernández-Bastida, A. (2009). Evaluating financial performance in local government: maximizing the benchmarking value. *International Review of Administrative Sciences*, 75(1), 151–167. doi:10.1177/0020852308099510
81. Βασιλείου, Δ. και Ηρειώτης, Ν. (2008). *Χρηματοοικονομική Διοίκηση. Θεωρία & Διοίκηση*. Εκδόσεις Rosili.

82. Γκίκας, Δ. Χ. (2002). Η Ανάλυση και οι χρήσεις των λογιστικών καταστάσεων. Αθήνα: Εκδόσεις Γ. Μπένου.
83. Γκίκας, Δ., Παπαδάκη, Α., & Σουγλέ, Γ. (2010). Ανάλυση και Αποτίμηση Επιχειρήσεων. Αθήνα: Εκδόσεις Γ. Μπένου.
84. Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε.). Πρόγραμμα «Καλλικράτης». Οδηγοί συγχωνεύσεων των Νομικών Προσώπων και των Επιχειρήσεων των Δήμων. Β΄ Έκδοση. Υπουργείο Εσωτερικών Αποκέντρωσης & ψηφιακής Διακυβέρνησης.
85. Ευθύμογλου Π. (2001). Χρηματοοικονομική Λογιστική. Πειραιάς: Εκδόσεις Πανεπιστήμιο Πειραιά.
86. Ευθύμογλου, Π., & Λαζαρίδης, Ι. (2000). Χρηματοοικονομική Ανάλυση Λογιστικών Καταστάσεων (τόμος Α΄). Πειραιάς: Εκδόσεις Πανεπιστήμιο Πειραιά.
87. Καζαντζή Χ. (2006). Ελεγκτική & Εσωτερικός Έλεγχος. Πειραιάς: Εκδόσεις Business Plus Α.Ε.
88. Κατσανέβα Θ. (2013). Ποια επαγγέλματα έχουν μέλλον και ποια όχι. <https://www.protothema.gr/economy/article/309866/poia-epaggelmata-ehoun-mellon-kai-poia-ohi-/>
89. Καφούσης, Γ. Ν. (1991). Ανάλυση και κριτική διερεύνηση χρηματοοικονομικών καταστάσεων. Αθήνα: αυτοέκδοση.
90. Νιάρχος, Ν. (2002). Χρηματοοικονομική Ανάλυση Λογιστικών Καταστάσεων. Αθήνα: Εκδόσεις Α. Σταμούλης.
91. Νταλάκου Β. (2011). «Το Πρόγραμμα Δι@ύγεια για την ενίσχυση της διαφάνειας με την ανάρτηση νόμων και πράξεων στο Διαδίκτυο: Μια πρώτη αποτίμηση της έναρξης εφαρμογής του στο σύνολο του δημόσιου τομέα», Επιθεώρηση Διοικητικής Επιστήμης, τ. 17.
92. ΤΑΝΙΑ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΥ (2014). Θολό τοπίο με τα νομικά πρόσωπα των δήμων. <https://www.kathimerini.gr/781810/article/epikairothta/ellada/8olo-topio-me-ta-nomika-proswpa-twn-dhmwn>
93. Τσάμης, Α. (1989). Προβλήματα Επιλογής και αξιοπιστίας Αριθμοδεικτών. Αθήνα: Εκδόσεις Interbooks
94. Φίλος Ι. (2004). Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου Επιχειρήσεων. Αθήνα: IQ Group

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ