



Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου
Σχολή Επιστημών Διοίκησης & Οικονομίας
Τμήμα Οικονομικών Επιστημών
Π.Μ.Σ. «Οικονομική Ανάλυση»

Διπλωματική Εργασία:
Εκτίμηση της συνάρτησης ζήτησης του οίνου
σε 5 χώρες της Μεσογείου

Νίκος Κασιμάλλης

Επιβλέπουσα Καθηγήτρια: Σκίντζη Βασιλική

Τρίπολη, Ιανουάριος 2014

Ευχαριστίες

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να ευχαριστήσω τους διδάσκοντες του ΠΜΣ Οικονομική Ανάλυση για τις γνώσεις που μου προσέφεραν κατά την φοίτησή μου στο μεταπτυχιακό αυτό πρόγραμμα και ιδιαίτερος την Λέκτορα κυρία Σκίντζη Βασιλική για την ανάθεση αυτής της εργασίας μέσα από την οποία μου έδωσε την ευκαιρία να επεκτείνω του γνωστικούς μου ορίζοντες σε ένα ιδιαίτερα ενδιαφέρον επιστημονικό πεδίο καθώς και για την πολύτιμη βοήθεια και τις γνώσεις που μου προσέφερε κατά τη διάρκεια εκπόνησης αυτής της μελέτης και για το χρόνο που αφιέρωσε σε αυτή τη συνεργασία.

Περιεχόμενα

Ευχαριστίες.....	iii
Περιεχόμενα.....	iv
Περίληψη στα Ελληνικά.....	v
Περίληψη στα Αγγλικά.....	vi
Εισαγωγή.....	1
1.Οικονομική Θεωρία.....	3
2.Βιβλιογραφική ανασκόπηση.....	8
3.Δεδομένα.....	29
4.Επεξεργασία των δεδομένων με το λογισμικό EViews.....	31
4.1.Εκτίμηση του υποδείγματος χρησιμοποιώντας pooled estimation method δηλαδή μεθόδους εκτίμησης ομαδοποιημένων δεδομένων (pooled data).....	32
4.2. Εκτίμηση του υποδείγματος χρησιμοποιώντας panel estimation methods – μεθόδους χρονικώς επαναλαμβανόμενων διαστρωματικών στοιχείων (panel data).....	41
5.Συμπεράσματα από την επεξεργασία των δεδομένων.....	55

Περίληψη

Η εργασία μας αφορά την εκτίμηση της συνάρτησης ζήτησης του οίνου σε πέντε χώρες της Μεσογείου και συγκεκριμένα στην Ελλάδα, την Κύπρο, την Ισπανία, την Πορτογαλία και την Ιταλία. Αρχικά, αναφερόμαστε εκτενώς στη θεωρία που αφορά την συνάρτηση ζήτησης, ύστερα στην σχετική με το θέμα βιβλιογραφία, μετά εκτιμούμε την συνάρτηση ζήτησης και κάνουμε τους απαραίτητους διαγνωστικούς ελέγχους χρησιμοποιώντας το πρόγραμμα EViews, που είναι ένα λογισμικό ειδικό για οικονομετρικές μελέτες, και καταλήγουμε αναφερόμενοι στα συμπεράσματα της εργασίας αυτής όπου βλέπουμε πως το υπόδειγμα μας ερμηνεύει το 19% της ζήτησης του οίνου. Όσον αφορά τους στατιστικά σημαντικούς συντελεστές παρατηρούμε ότι ο συντελεστής $C(2)=0.056170$, δείχνει ότι μια αύξηση στην τιμή του οίνου αυξάνει την κατανάλωση του, κάτι που δεν φαίνεται να ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Αντίθετα ο συντελεστής $C(3)=0.076251$, ο οποίος είναι και αυτός στατιστικά σημαντικός, δείχνει ότι μια αύξηση στην τιμή της μπίρας αυξάνει την κατανάλωση του οίνου κάτι που φαίνεται να ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Κάνοντας panel estimation methods, καταλήξαμε ότι η μέθοδος όπου υποθέτουμε τυχαίες επιδράσεις στις διαστρωματικές μονάδες (ανά χώρα) είναι καταλληλότερη από αυτή όπου υποθέτουμε ότι ο σταθερός όρος μεταβάλλεται ανά έτος και ανά χώρα. Με τις συγκεκριμένες μεθόδους όμως δεν κατέστη δυνατό να εξαχθεί κάποιο χρήσιμο συμπέρασμα αφού οι συντελεστές δεν ήταν στατιστικά σημαντικοί.

Abstract

Our work concerns the estimation of the demand function of wine in five Mediterranean countries and specifically in Greece, Cyprus, Spain, Portugal and Italy. Initially, we refer extensively to the theory on the demand function, then the relevant literature on the topic, then we estimate the demand and make the necessary diagnostic tests using the program EViews, which is a special software for econometric studies, and end up referring to the conclusions of this work where we see that our model interprets 19% of the demand for wine. Regarding the statistically significant coefficients we observe that the coefficient $C(2) = 0.056170$, showing that an increase in the price of wine increases consumption, which does not seem to correspond to reality. Unlike the coefficient $C(3) = 0.076251$, which is itself statistically significant, indicating that an increase in the price of beer increases the consumption of wine which seems to correspond to reality. Making panel estimation methods, conclude that the method where we assume random effects in layered units (per country) is more appropriate than the one in which we assume that the constant term varies by year and by country. With these methods, however, it was not possible to draw any useful conclusion since the coefficients were not statistically significant.