



Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου
Σχολή Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών
Τμήμα Πολιτικής Επιστήμης και Διεθνών Σχέσεων

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών
«Διεθνείς Σχέσεις & Πολιτικές»



Οι Δασμοί Αντί- Ντάμπινγκ της Ευρωπαϊκής Ένωσης: μέσο θεμιτής εμπορικής άμυνας ή μέσο «προστατευτισμού»;

Ερατώ Ταταρέα

Επιβλέπων Καθηγητής: Β. Πεσμαζόγλου

Κόρινθος, Σεπτέμβριος 2016



University of Peloponnese
Faculty of Social and Political Sciences
Department of Political Studies and International
Relations

Master Program in
« International Relations & Policies »



The Anti-Dumping Duties of the European Union:
fair trade defense or protectionism ?

Erato Tatarea

Supervisor: V. Pesmazoglou

Corinth, September 2016

Η εργασία αυτή αφιερώνεται σε μία μπαλαρίνα.....

Ευχαριστίες

Στην εκπόνηση αυτής της διπλωματικής εργασίας συνέβαλαν άμεσα και έμμεσα όλοι οι Καθηγητές του ΜΠΣ «Διεθνείς Σχέσεις και Πολιτικές», τους οποίους και ευχαριστώ γιατί με δίδαξαν τον τρόπο να παρατηρώ και να αντιλαμβάνομαι τις σχέσεις μεταξύ των κρατικών «παικτών» σε ένα άναρχο διεθνές σύστημα.

Ειδικότερα, ευχαριστώ τον Καθηγητή κ. Βασίλειο Πεσμαζόγλου που επέβλεψε την παρούσα διπλωματική εργασία. Με εξαιρετική διάθεση συνεργασίας, βαθιές γνώσεις και υπομονή με δίδαξε πολλά και με καθοδήγησε τις στιγμές που το «λιμάνι» φαινόταν να χάνεται.

Επίσης, ένα μεγάλο ευχαριστώ στους συναδέλφους μου στο Υπουργείο Οικονομικών για την πολύτιμη βοήθεια και στη φίλη μου Χριστίνα που είναι μοναδική.

Τέλος, από καρδιάς, ευχαριστώ τον σύζυγο και τα παιδιά μου για την υπομονή και τη στήριξη τους καθ' όλη τη διάρκεια της φοίτησής μου. Μαριάννα και Νικόλα μου, τα πάντα μπορείτε να καταφέρετε. Πιστέψτε στα όνειρά σας και *«οι δρόμοι θα φτιάχνονται ενώ θα περπατάτε»*.

Οι Δασμοί Αντί- Ντάμπινγκ της Ευρωπαϊκής Ένωσης: μέσο θεμιτής εμπορικής άμυνας ή μέσο «προστατευτισμού» της εγχώριας αγοράς;

Σημαντικοί Όροι: Δασμοί Αντί – Ντάμπινγκ, ΓΣΔΕ, ΠΟΕ, ευρωπαϊκές πρακτικές Αντί- Ντάμπινγκ, προστατευτισμός.

Περίληψη

Οι Δασμοί Αντί – Ντάμπινγκ (ΔΑ) αποσκοπούν στη διασφάλιση της διεξαγωγής του διεθνούς εμπορίου υπό δίκαιους όρους ανταγωνισμού. Οι εθνικές αρχές, όμως, μπορούν μεν να τους χρησιμοποιήσουν για τη διασφάλιση ενός δίκαιου εμπορίου αλλά μπορούν και να τους χρησιμοποιήσουν καταχρηστικά, ως μέσο ακραίας προστασίας των εγχώριων παραγωγών, επιβάλλοντας επιπλέον δασμούς και καθιστώντας τα εισαγόμενα προϊόντα ακριβότερα σε σχέση με τα ημεδαπά. Λόγω αυτής της διττής τους χρήσης, οι ΔΑ κατέληξαν να είναι ένα από τα πιο αμφιλεγόμενα μέσα εμπορικής άμυνας.

Καθώς η Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ), ως τελωνειακή ένωση, είναι ένας από τους πιο συχνούς χρήστες των ΔΑ, σκοπός του πονήματος είναι να ερευνηθεί με ποιον από τους δύο τρόπους τείνει να τους χρησιμοποιεί. Στο πλαίσιο αυτό, μελετήθηκαν στοιχεία σχετικά με τις 503 ευρωπαϊκές υποθέσεις Αντί – Ντάμπινγκ που προέκυψαν την εικοσαετία 1994-2014.

Από τη σχετική έρευνα διαπιστώθηκε ότι η επιβολή οριστικών ΔΑ είναι η συχνότερη έκβαση μίας υπόθεσης. Οι υποθέσεις, που εκκίνησαν προερχόμενες στην πλειονότητά τους από καταγγελίες ενωσιακών βιομηχανιών παραγωγής χάλυβα και χημικών προϊόντων, κατέληξαν στην επιβολή ΔΑ στους συγκεκριμένους τομείς και μάλιστα εναντίον των πιο επίφοβων ανταγωνιστικών οικονομιών, όπως αυτές της Κίνας και της Ινδίας. Οπότε, μπορεί να υποστηριχτεί ότι η Ένωση, προκειμένου να προστατεύσει τις εγχώριες βιομηχανίες της από τον εντεινόμενο ξένο ανταγωνισμό, χρησιμοποιεί τους ΔΑ υποκαθιστώντας την κλασσική δασμολογική προστασία.

Όταν, όμως, η επιβολή των δασμών γίνεται χωρίς επαρκή οικονομική ανάλυση, υπάρχουν σημαντικές επιπτώσεις τόσο στο εσωτερικό της Ένωσης όσο και στις σχέσεις της με άλλες χώρες: δεν προστατεύεται το συνολικό συμφέρον της

Ένωσης, πυροδοτούνται διαμάχες με τους εμπορικούς της εταίρους ενώ, στην πράξη, οι εξαγωγείς αποφεύγουν την περιοριστική επίδραση των ΔΑ μέσω της ανακατεύθυνσης του εμπορίου.

The Anti-Dumping Duties of the European Union: fair trade defense or protectionism ?

Keywords: Anti – Dumping Duties, GATT, WTO, EU Anti-Dumping practices, protectionism.

Abstract

Anti - Dumping (AD) duties are intended to ensure the conduct of international trade under fair competitive conditions. National authorities, however, can use them to ensure fairness in international trade but can also use them abusively, as a protectionist instrument in favour of domestic producers by imposing additional duties which make imported products more expensive than domestic. Due to this dual use, AD duties are one of the most controversial instruments of trade defense.

As the European Union, as a customs union, is one of the most common users of AD measures, the aim of this paper is to investigate which of the two approaches prevails. Within this framework, data related to 503 European AD cases during the 1994-2014 period have been studied.

From the present research, it transpires that the enforcement of definite AD duties is the most common outcome of a case. In particular, complaints made by European industries that produce steel and chemical products, led to AD duties in these specific sectors- and specifically against the most feared competitive economies, like China and India. So it can be argued that the European Union, in order to protect domestic industries from rising foreign competition, uses AD duties as a substitute of traditional tariff protection.

In case, however, that duties are imposed without adequate economic analysis, there are severe consequences on the Union itself, but also on its relations with other countries: the best interest of the Union is not protected, trade conflicts with its commercial partners emerge, while at the same time, in practice, exporters avoid the restrictive effect of AD duties by using alternative trade channels.

Περιεχόμενα

Περίληψη.....	i
Abstract	iii
Συντομογραφίες	vi
Κατάλογοι Πινάκων & Διαγραμμάτων	vii
Πίνακες	vii
Διαγράμματα.....	vii
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 ^ο : Το θεσμικό πλαίσιο των Δασμών Αντί - Ντάμπινγκ.....	4
1.1. Εισαγωγή	4
1.2. Ορισμός του ντάμπινγκ.....	4
1.3. Δασμοί Αντί – Ντάμπινγκ : η εξαίρεση στους κανόνες της ΓΣΔΕ.....	7
1.4. Ο Κώδικας Αντί – Ντάμπινγκ του ΠΟΕ.....	10
1.5. Το ευρωπαϊκό νομοθετικό πλαίσιο για την αντιμετώπιση των πρακτικών ντάμπινγκ.....	12
1.6. Οι «γκρίζες ζώνες» στον Ευρωπαϊκό Κανονισμό.....	15
1.7. Σύνοψη Κεφαλαίου.....	17
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 ^ο : Η χρήση των ΔΑ από την ΕΕ.....	18
2.1. Εισαγωγή	18
2.2. Η ΕΕ: βασικός παίκτης στην παγκόσμια σκηνή των ΔΑ	18
2.3. Η χρήση των ΔΑ από την ΕΕ	22
2.3.α. Στοιχεία σχετικά με τις υποθέσεις που εκκίνησαν και την εξέλιξή τους	23
2.3.β. Στοιχεία σχετικά με την προέλευση των καταγγελιών και τους τομείς στόχους	26
2.3.γ. Στοιχεία σχετικά με τις χώρες - στόχους.....	31

2.3.δ. Οι τάσεις της ΕΕ κατά τη χρήση των ΔΑ	35
2.4. Η κλασσική δασμολογική προστασία αλλάζει μορφή.....	36
2.5. Σύνοψη Κεφαλαίου.....	39
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 ^ο : Οι συνέπειες των ευρωπαϊκών πρακτικών Αντί – Ντάμπινγκ για την ΕΕ	40
3.1. Εισαγωγή	40
3.2. Οι συνέπειες στο εσωτερικό της Ένωσης.....	40
3.3. Οι συνέπειες στις σχέσεις της ΕΕ με τους εμπορικούς της εταίρους ...	43
3.4. Το επιθυμητό και η πραγματικότητα	47
3.5. Σύνοψη Κεφαλαίου.....	51
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	53
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	56
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	93

Συντομογραφίες

ΓΣΔΕ	Γενική Συμφωνία Δασμών και Εμπορίου
ΔΑ	Δασμοί Αντί - Ντάμπινγκ
ΔΟΕ	Διεθνής Οργανισμός Εμπορίου
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΚ	Ευρωπαϊκός Κανονισμός 1225/2009
ΕΟΚ	Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
Επιτροπή	Ευρωπαϊκή Επιτροπή
ΗΠΑ	Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής
ΚΑ	Κώδικας Αντί - Ντάμπινγκ του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου
ΜΕΔ	Μηχανισμός Επίλυσης Διαφορών
ΟΕΔ	Όργανο Επίλυσης Διαφορών
ΠΟΕ	Παγκόσμιος Οργανισμός Εμπορίου
ΣΝΔ	Συνήθης Νομοθετική Διαδικασία
Συμβούλιο	Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Κατάλογοι Πινάκων & Διαγραμμάτων

Πίνακες

Πίνακας 2.1: Εισαγωγές του έτους 2014 των 4 βασικότερων χρηστών ΔΑ (σε δις \$).....	21
Πίνακας 2.2: Οι υποθέσεις Αντί- Ντάμπινγκ στην ΕΕ και η εξέλιξή τους (1994-2014).....	23
Πίνακας 2.3: Οριστικά Μέτρα ανά Τμήμα (1994-2014).....	29
Πίνακας 2.4: Οριστικά Μέτρα ανά χώρα (1994 – 2014).....	32

Διαγράμματα

Διάγραμμα 1.1: Τα αρμόδια όργανα του ΠΟΕ για το Αντί – Ντάμπινγκ.....	11
Διάγραμμα 1.2: Περιθώριο Ντάμπινγκ.....	14
Διάγραμμα 2.1: Οι 10 βασικότεροι χρήστες των ΔΑ 1994-2014.....	19
Διάγραμμα 2.2: Οι ευρωπαϊκές εμπορευματικές ροές από και προς Τρίτες Χώρες, το 2014.....	20
Διάγραμμα 2.3: Οι 10 βασικότεροι εμπορικοί δρώντες για το παγκόσμιο εμπόριο το 2014 (δις €).....	21
Διάγραμμα 2.4: Σύγκριση πλήθους υποθέσεων που ξεκίνησαν & πλήθους υποθέσεων που επιβλήθηκαν προσωρινά μέτρα.....	24
Διάγραμμα 2.5: Σύγκριση προσωρινών και οριστικών μέτρων, ανά υπόθεση & ανά έτος.....	25
Διάγραμμα 2.6: Η εξέλιξη για το σύνολο των υποθέσεων	26
Διάγραμμα 2.7: Πλήθος καταγγελιών, οριστικών μέτρων & οριστικών ΔΑ ..	27
Διάγραμμα 2.8: Ποσοστό επί του συνόλου των καταγγελιών που οδήγησαν στην επιβολή οριστικών μέτρων, ανά χώρα	28
Διάγραμμα 2.9: Πλήθος οριστικών ΔΑ ύστερα από καταγγελίες των κυρίαρχων Ενώσεων.....	29
Διάγραμμα 2.10: Ποσοστό τομέων επί του συνόλου των οριστικών μέτρων ..	30
Διάγραμμα 2.11: Ποσοστό οριστικών μέτρων επί του συνόλου, ανά χώρα.....	33
Διάγραμμα 2.12: Η ποσοστιαία μείωση των κλασσικών δασμών μετά από κάθε γύρο διαπραγματεύσεων	36

Διάγραμμα 2.13: Η εξέλιξη των κλασσικών δασμών και των μέτρων Αντί-Ντάμπινγκ	37
Διάγραμμα 3.1: Η παγκόσμια παραγωγή ακατέργαστου χάλυβα ανά χώρα το 2004 & το 2014.....	41
Διάγραμμα 3.2: Οι ευρωπαϊκές καταγγελίες ανά χώρα.....	44
Διάγραμμα 3.3: Οι καταγγελίες των χωρών μελών του ΠΟΕ εναντίον της ΕΕ	44
Διάγραμμα 3.4: Μέθοδοι απάτης για την αποφυγή ΔΑ.....	48

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Οι καταστροφικές προστατευτικές πολιτικές στη διάρκεια του Μεσοπολέμου κατέστησαν επιτακτική την ανάγκη δημιουργίας μίας φιλελεύθερης και ανοιχτής παγκόσμιας αγοράς μετά το τέλος του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου. Για τον σκοπό αυτό, από το 1947, στο πλαίσιο της Γενικής Συμφωνίας Δασμών και Εμπορίου (ΓΣΔΕ) έως σήμερα, υπό την αιγίδα του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου (ΠΟΕ), επιδιώκεται μέσω διαδοχικών γύρων διαπραγματεύσεων, η κατάργηση των δασμολογικών φραγμών στις διασυνοριακές συναλλαγές.

Οι πολυμερείς αυτές διαπραγματεύσεις, στις οποίες εξαρχής συμμετείχαν ιδρυτικά κράτη μέλη της ΕΕ, επέφεραν το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, καθώς οι κλασσικοί δασμοί μειώθηκαν σημαντικά κατά τη διάρκεια αυτών των ετών. Ωστόσο, για τη διασφάλιση της διεξαγωγής του διεθνούς εμπορίου υπό δίκαιους όρους ανταγωνισμού, θεσμοθετήθηκαν οι Δασμοί Αντί – Ντάμπινγκ. Οι δασμοί αυτοί επιβάλλονται σε ένα εισαγόμενο προϊόν όταν διαπιστώνεται ντάμπινγκ (δηλαδή όταν αυτό εξάγεται σε αντικανονικά χαμηλή τιμή) και είναι μία από τις πιο συχνά χρησιμοποιούμενες μορφές προστασίας απέναντι σε αθέμιτες εμπορικές πρακτικές.

Παρόλο που τα μέτρα αυτά θεσμοθετήθηκαν για τη διασφάλιση ίσων όρων ανταγωνισμού, κατέληξαν να είναι ένα από τα πιο αμφιλεγόμενα μέσα εμπορικής άμυνας (Macrogy, 2005). Υποστηρίζεται ότι χρησιμοποιούνται με τέτοιο τρόπο από τις εθνικές αρχές ώστε τελικά να αποτελούν πρόβλημα για το παγκόσμιο εμπόριο, στρεβλώνοντας τον φιλελεύθερο χαρακτήρα του και δημιουργώντας προστριβές και αντιπαραθέσεις μεταξύ των χωρών (Baran, 2015).

Η ΕΕ είναι ένας από τους πιο συχνούς χρήστες των ΔΑ και ταυτόχρονα ένας από τους πιο ισχυρούς εμπορικούς «παίκτες» παγκοσμίως. Κατά τη διάρκεια της εικοσαετίας 1994 - 2014 εκκίνησε 503 υποθέσεις ΔΑ, δηλαδή περίπου το 10% των υποθέσεων παγκοσμίως. Παράλληλα, εξελίχθηκε στη μεγαλύτερη εμπορική δύναμη στον τομέα των βιομηχανοποιημένων αγαθών και στον κορυφαίο εμπορικό εταίρο για ογδόντα χώρες, τη στιγμή που οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής (ΗΠΑ) είναι για περίπου είκοσι (European Commission, 2014).

Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Επιτροπή), η ΕΕ, ως ηγέτιδα εμπορική δύναμη, έχει την υποχρέωση αλλά και την ισχύ να διαμορφώσει ένα ανοικτό διεθνές εμπορικό σύστημα που να βασίζεται σε δίκαιους κανόνες. Υπάρχει, όμως, σημαντική διαφορά ανάμεσα στη διασφάλιση του δίκαιου και ελεύθερου εμπορίου για μία χώρα ή για μία ένωση χωρών και στη διασφάλισή του για όλους (Bhagwati, 1988). Για τον λόγο αυτό έχει ενδιαφέρον να ερευνηθεί τί από τα δύο οι ευρωπαϊκές πρακτικές Αντί – Ντάμπινγκ τείνουν να εξυπηρετούν.

Με γνώμονα τα παραπάνω, η εργασία αυτή μελετά τις ευρωπαϊκές υποθέσεις Αντί – Ντάμπινγκ από το 1994 έως το 2014, επιχειρώντας να εντοπίσει συγκεκριμένες τάσεις στη χρήση του δασμολογικού αυτού «εργαλείου». Με τον τρόπο αυτό ερευνά αν η ΕΕ χρησιμοποιεί τους ΔΑ ως μέσο θεμιτής εμπορικής άμυνας, ώστε να διασφαλίσει τη δίκαιη διεξαγωγή των εμπορικών της συναλλαγών με Τρίτες Χώρες, ή τείνει μέσω αυτών να υποκαταστήσει την κλασική δασμολογική προστασία, υπέρ των ευρωπαϊών παραγωγών.

Για τις ανάγκες της έρευνας συλλέξαμε και επεξεργαστήκαμε στοιχεία από δύο βάσεις δεδομένων: τη βάση στατιστικών δεδομένων του ΠΟΕ (WTO Statistics Database) και την παγκόσμια βάση δεδομένων για το Αντί – Ντάμπινγκ (Bown, Chad P. (2016) "Global Antidumping Database"). Επίσης, μελετώντας τη σχετική νομολογία, βιβλιογραφία και αρθρογραφία αλλά και αναφέροντας πραγματικές εμπορικές περιπτώσεις, επιχειρήσαμε, στο μέτρο του δυνατού, να παρουσιάσουμε μία ολοκληρωμένη εικόνα του σχετικού θέματος: την ιστορία, την εξέλιξη, τη σημασία, τη χρήση και τις επιπτώσεις των ΔΑ για την ΕΕ.

Στο πρώτο κεφάλαιο, ορίζεται καταρχήν το οικονομικό φαινόμενο του ντάμπινγκ. Στη συνέχεια, εξηγείται γιατί δημιουργήθηκαν οι ΔΑ ως εξαίρεση στους κανόνες της ΓΣΔΕ, παρουσιάζεται η εξέλιξη των σχετικών διαπραγματεύσεων που οδήγησαν στη δημιουργία του Κώδικα Αντί - Ντάμπινγκ (ΚΑ) του ΠΟΕ και τι αυτός προβλέπει. Τέλος, σκιαγραφείται το ευρωπαϊκό νομοθετικό πλαίσιο επιβολής των ΔΑ και αναφέρονται οι γκρίζες ζώνες του Ευρωπαϊκού Κανονισμού (ΕΚ) 1225/2009.

Στο δεύτερο κεφάλαιο αναδεικνύουμε τη σπουδαιότητα των ΔΑ για το ευρωπαϊκό και, κατ' επέκταση, για το παγκόσμιο εμπόριο. Κατόπιν, με βάση στοιχεία σχετικά με τις ευρωπαϊκές υποθέσεις Αντί – Ντάμπινγκ (1994 – 2014), μελετάμε την

προέλευση των καταγγελιών και την εξέλιξή τους και εντοπίζουμε την ύπαρξη συγκεκριμένων τομέων-στόχων και χωρών-στόχων, διερευνώντας κατά πόσο η ΕΕ τείνει να χρησιμοποιεί τους ΔΑ ως μέσο ακραίου προστατευτισμού.

Στο τρίτο κεφάλαιο αναφερόμαστε στις συνέπειες που έχουν οι ευρωπαϊκές πρακτικές Αντί – Ντάμπινγκ τόσο στο εσωτερικό της Ένωσης όσο και στις σχέσεις της με τους εμπορικούς της εταίρους. Διαπιστώνουμε πως όσον αφορά στο εσωτερικό της Ένωσης ακόμη κι όταν οι ΔΑ χρησιμοποιούνται καταχρηστικά ως μέσο προστατευτισμού, δεν προσφέρουν τελικά την επιδιωκόμενη προστασία. Όσον αφορά στο εξωτερικό, η ΕΕ καταγγέλλεται στον ΠΟΕ για μη συμμόρφωση με τους κανόνες και εμπλέκεται σε εμπορικούς «πολέμους» με τους εταίρους της. Τέλος, περιγράφουμε πώς η πραγματικότητα του διεθνούς εμπορίου ξεπερνά και παρακάμπτει τα προστατευτικά εμπόδια που θέτει η Ευρωπαϊκή Αρχή.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο: Το θεσμικό πλαίσιο των Δασμών Αντί - Ντάμπινγκ

1.1. Εισαγωγή

Η διερεύνηση του τρόπου με τον οποίο η ΕΕ επιβάλλει έναν ΔΑ, δηλαδή, έναν επιπλέον δασμό σε ένα εισαγόμενο προϊόν όταν διαπιστώσει ντάμπινγκ, προϋποθέτει την κατανόηση του φαινομένου του ντάμπινγκ αλλά και τη γνώση του διεθνούς θεσμικού πλαισίου, εντός του οποίου η Ένωση λαμβάνει και εφαρμόζει τις σχετικές αποφάσεις.

Στο παρόν κεφάλαιο, καταρχήν επιχειρείται η περιγραφή του οικονομικού φαινομένου του ντάμπινγκ. Στη συνέχεια, γίνεται αναφορά στον τρόπο που διαμορφώθηκαν και εξελίχθηκαν οι κανόνες για την αντιμετώπιση των πρακτικών ντάμπινγκ στο πλαίσιο της ΓΣΔΕ και του ΠΟΕ. Τέλος, σκιαγραφείται το ευρωπαϊκό νομοθετικό πλαίσιο επιβολής των ΔΑ.

1.2. Ορισμός του ντάμπινγκ

Για το ντάμπινγκ, ως οικονομικό φαινόμενο, έχουν διατυπωθεί ποικίλοι ορισμοί στη διεθνή βιβλιογραφία. Ως ντάμπινγκ έχει οριστεί η πώληση ενός προϊόντος φθηνότερα στην αλλοδαπή αγορά από ότι στην εγχώρια ή η πώληση στην αλλοδαπή αγορά σε τιμή κάτω του κόστους παραγωγής ή ακόμη και η διαφοροποίηση της τιμής πώλησης μεταξύ διαφορετικών αλλοδαπών αγορών. Όλοι, όμως, οι ορισμοί συγκλίνουν στο ότι πρόκειται για μια τιμολογιακή στρατηγική διαφοροποίησης της τιμής πώλησης ενός αγαθού ανάλογα με την αγορά στην οποία στοχεύει η επιχείρηση (Krishna, 1997).

Στις αρχές του 19^{ου} αιώνα η αγγλική λέξη «dump» σήμαινε πετάω κάτι που δεν χρειάζομαι και η φράση «dumping ground» η «χωματερή» για το πλεονάζον απόθεμα της αγοράς.

Πρόκειται, λοιπόν, για μία «μορφή διάκρισης τιμών¹ μεταξύ των εθνικών αγορών» (Viner, 1923). Μία επιχείρηση μπορεί να επιλέξει² αυτή την «τιμολογιακή

¹ Η χρέωση για το ίδιο αγαθό διαφορετικών τιμών σε διαφορετικούς πελάτες.

² Υπό δύο προϋποθέσεις: ο κλάδος να είναι μην είναι πλήρως ανταγωνιστικός ώστε η επιχείρηση να μπορεί να θέσει την τιμή που επιθυμεί και οι αγορές να είναι «απομονωμένες», δηλαδή να μην υπάρχει

πρακτική», όταν στοχεύει σε αγορές που έχουν διαφορετική ελαστικότητα ζήτησης και κατά συνέπεια ανταποκρίνονται διαφορετικά στις πιθανές μεταβολές της τιμής (Obstfeld & Krugman, 2011).

Αν και το ντάμπινγκ εμπερικλείει κάθε περίπτωση διάκρισης τιμών, η ΓΣΔΕ αναφέρεται μόνο στην περίπτωση διαφοροποίησης της τιμής πώλησης ενός προϊόντος μεταξύ εγχώριας και αλλοδαπής αγοράς. Ορίζει³ ότι ένα προϊόν αποτελεί αντικείμενο ντάμπινγκ, όταν πωλείται σε μια εξαγωγική αγορά σε τιμή χαμηλότερη από την «κανονική του τιμή», δηλαδή από την τιμή που πωλείται στην οικεία εσωτερική αγορά κατά τις συνήθεις εμπορικές πράξεις⁴ (WTO, 2016).

Γενικά, το ντάμπινγκ, ως τιμολογιακή στρατηγική, υιοθετείται από μία επιχείρηση με σκοπό να μεγιστοποιήσει τα κέρδη της σε βάθος χρόνου. Ανάλογα, όμως, με τη χρονική του διάρκεια - η οποία με τη σειρά της εξαρτάται, κυρίως, από τα κίνητρα της εξαγωγικής επιχείρησης - υπάρχουν τρία διαφορετικά είδη: το σποραδικό (sporadic), το βραχυχρόνιο ή διακεκομμένο (short term or intermittent) και το μακροχρόνιο ή διαρκές (long term or continuous) ντάμπινγκ (Krishna, 1997).

Επειδή το σποραδικό ντάμπινγκ λαμβάνει χώρα κατά αραιά και ακανόνιστα χρονικά διαστήματα με σκοπό τη γρήγορη πώληση του πλεονάζοντος αποθέματος στην αλλοδαπή αγορά, δε θεωρείται επιζήμιο για τη χώρα εισαγωγής. Σε αντίθεση, το διακεκομμένο ντάμπινγκ που γίνεται με «ληστρική πρόθεση» (predatory dumping), θεωρείται το πιο ζημιογόνο.

Το τελευταίο συνίσταται στην πώληση του προϊόντος στις εξαγωγικές αγορές σε τιμή χαμηλότερη από την εγχώρια αγορά ακόμη και με αρχική ζημία. Σκοπός του εξαγωγέα είναι αρχικά η πρόσβαση στις αλλοδαπές αγορές, σταδιακά η επέκταση των πωλήσεων λόγω της πρόσκαιρα φτηνής τιμής και τελικά η εξάλειψη του ανταγωνισμού. Όταν οι εγχώριοι παραγωγοί ή ενδεχομένως οι άλλοι αλλοδαποί πωλητές τεθούν εκτός αγοράς, η εταιρεία μετατρέπεται σε μονοπώλιο και

δυνατότητα πληροφόρησης για τη διαφοροποίηση της τιμής και κατά συνέπεια αγοράς του προϊόντος στη χαμηλότερη εξ αυτών (Krishna, 1997) & (Obstfeld & Krugman, 2011).

³ Άρθρο 2 της Συμφωνίας Αντί - Ντάμπινγκ του ΠΟΕ.

⁴ Κάθε πράξη, παράλειψη, τρόπος συμπεριφοράς ή εκπροσώπησης, εμπορική επικοινωνία, συμπεριλαμβανομένης της διαφήμισης και του μάρκετινγκ ενός προμηθευτή, που συνδέεται άμεσα με την προώθηση, πώληση ή προμήθεια ενός προϊόντος σε καταναλωτές (Γενική Γραμματεία Καταναλωτή, 2016).

χρησιμοποιεί τη μονοπωλιακή της θέση για να αυξήσει την τιμή με αποτέλεσμα να πληγούν οι τελικοί καταναλωτές (Money Matters, 2015).

Διαρκές ντάμπινγκ, όπως το ίδιο το όνομα υπονοεί, είναι το μόνιμο ντάμπινγκ. Καθώς οι αγορές μπορεί να διαφέρουν ως προς τους προσδιοριστικούς παράγοντες της ζήτησης, η εξαγωγική επιχείρηση πωλεί μόνιμα ή για μεγάλο χρονικό διάστημα το προϊόν της σε χαμηλότερη τιμή σε μία αλλοδαπή αγορά σε σχέση με την εγχώρια. Οι επιπτώσεις του συνεχούς ντάμπινγκ στην οικονομία της χώρας εισαγωγής -όταν επίσης υπάρχει από την πλευρά του εξαγωγέα «ληστρική πρόθεση»- είναι όμοιες με αυτές του διακεκομμένου.

Το ντάμπινγκ θεωρείται «*ιδιαίτερα επιβλαβές για το διεθνές εμπόριο*», αν και δεν υπάρχει «*επαρκής οικονομική δικαιολόγηση*» για αυτή τη θέση (Obstfeld & Krugman, 2011). Ο J.Viner⁵ που υποστήριξε και συμμετείχε ενεργά στη διαμόρφωση του Νόμου 1921 περί Αντί - Ντάμπινγκ των ΗΠΑ (United States Antidumping Act of 1921) – ενός νόμου που διεύρυνε ιδιαίτερα το πεδίο εφαρμογής των Δασμών Αντί – Ντάμπινγκ⁶ (Johnson, 1992) - υποστήριξε λίγα χρόνια αργότερα ότι:

« η κακή χρήση της νομοθεσίας περί Αντί – Ντάμπινγκ μπορεί να δημιουργήσει τέτοιους δασμολογικούς φραγμούς που όλες μαζί οι διαπραγματεύσεις της Γενεύης δεν θα μπορούν να αντιμετωπίσουν» (Dale, 1980).

Ο J.Viner αναφέρεται στον πρώτο γύρο των πολυμερών διαπραγματεύσεων στη Γενεύη το 1947 για την απελευθέρωση του διεθνούς εμπορίου έτσι ώστε να μην προκύψουν εκ νέου οι καταστροφικές προστατευτικές πολιτικές⁷ του μεσοπολέμου. Οι διαπραγματεύσεις αυτές οδήγησαν στην υπογραφή της ΓΣΔΕ (Hoda, 2002).

⁵ Αμερικανός Καθηγητής Οικονομικών που η συμβολή του στη θεωρία της Διεθνούς Οικονομίας τον καθιέρωσε ως έναν από τους ικανότερους οικονομολόγους της γενιάς του (Library of Economics and Liberty, 2008).

⁶ Σε κάθε εισαγόμενο προϊόν για το οποίο διαπιστωνόταν διάκριση τιμών.

⁷ Οι ΗΠΑ αναδείχθηκαν σε πρώτη βιομηχανική δύναμη μετά το τέλος του Α΄ Παγκοσμίου Πολέμου. Ωστόσο, φάνηκαν απρόθυμες να ηγηθούν και να συντονίσουν μία παγκόσμια φιλελεύθερη αγορά. Ισχυρές ομάδες συμφερόντων, που παρήγαγαν προϊόντα ανταγωνιστικά των εισαγόμενων, άσκησαν έντονη πολιτική πίεση για την προστασία της εγχώριας παραγωγής. Έτσι και ο Νόμος Fordney-McCumber του 1922 και ο Νόμος Smoot-Hawley του 1930 αύξησαν κατακόρυφα τους αμερικανικούς δασμούς, τα ευρωπαϊκά κράτη αντέδρασαν με αντίποινα και το παγκόσμιο εμπόριο υποχώρησε από τα 35 δισεκατομμύρια δολάρια το 1929, στα 12 δισεκατομμύρια δολάρια το 1933 (Obstfeld & Krugman, 2011), (Cohn, 2009).

1.3. Δασμοί Αντί – Ντάμπινγκ : η εξαίρεση στους κανόνες της ΓΣΔΕ

Βασικός στόχος της ΓΣΔΕ ήταν η φιλελευθεροποίηση του διεθνούς εμπορίου (Σκλιας, Ρουκανάς, & Μαρής, 2012). Αν και δημιουργήθηκε κάτω από «ιδιαιτέρες» συνθήκες⁸, έμελε τελικά να ρυθμίζει το παγκόσμιο εμπόριο για περισσότερο από τέσσερις δεκαετίες. Ξεκίνησε σαν «προσωρινή» συμφωνία μίας ομάδας 23 χωρών που αναγνώρισαν ότι η απελευθέρωση των διεθνών εμπορικών συναλλαγών θα είχε ευεργετικές συνέπειες για όλες τις χώρες που συμμετείχαν. Πρόκειται για την ρικαρδιανή αντίληψη του εμπορίου ως παιγνίου θετικού αθροίσματος: η πλήρης χρήση των παραγωγικών πόρων ανά τον κόσμο, η αύξηση της παραγωγής και της ανταλλαγής αγαθών θα οδηγούσε στην άνοδο του βιοτικού επιπέδου, στην εξασφάλιση της πλήρους απασχόλησης και σε ένα συνεχώς αυξανόμενο πραγματικό εισόδημα (WTO, 2016).

Για την υλοποίηση αυτής της αμοιβαία επωφελούς συνεργασίας, τα συμβαλλόμενα μέρη δεσμεύτηκαν να εφαρμόζουν ένα σύνολο κανόνων στις εμπορικές τους συναλλαγές. Σκοπός του ρυθμιστικού αυτού πλαισίου, σε γενικές γραμμές, ήταν η μείωση των υφιστάμενων δασμολογικών και μη φραγμών και η εξάλειψη της διακριτικής μεταχείρισης μεταξύ των κρατών, ώστε κανένα από αυτά να μην απολαμβάνει ειδικών προνομίων έναντι των άλλων (WTO, 2016).

Ωστόσο, το άρθρο VI της ΓΣΔΕ, που ρυθμίζει τη διαδικασία επιβολής ΔΑ, αποτελεί εξαίρεση από τη ρήτρα του Πλέον Ευνοούμενου Κράτους⁹ γιατί, σε αντίθεση με την αρχή της μη διάκρισης, επιτρέπει σε ένα κράτος να επιβάλει επιπλέον δασμό σε προϊόντα που εισάγονται από ορισμένες μόνο χώρες όταν διαπιστώνεται ντάμπινγκ. Οι ΔΑ, δηλαδή, είναι πρόσθετοι δασμοί που επιβάλλονται σε ορισμένα προϊόντα με συγκεκριμένη χώρα καταγωγής. Αξίζει, όμως, να σημειωθεί ότι οι ΔΑ επιβάλλονται σε μία ή περισσότερες εξαγωγικές εταιρείες των συγκεκριμένων προϊόντων και όχι στη χώρα που αυτές εδρεύουν.

⁸ Επρόκειτο για μεταβατική συμφωνία μέχρι τη δημιουργία του Διεθνούς Οργανισμού Εμπορίου (ΔΟΕ), που προβλεπόταν στον Χάρτη της Αβάνας. Ο ΔΟΕ δεν δημιουργήθηκε τελικά λόγω της μη έγκρισής του από το Αμερικανικό Κογκρέσο.

⁹ Άρθρο 1 της ΓΣΔΕ : «Όσον αφορά τους τελωνειακούς δασμούς ... κάθε πλεονέκτημα, ευεργέτημα, προνόμιο ή ασυλία που χορηγείται από οποιοδήποτε συμβαλλόμενο μέρος σε οποιοδήποτε προϊόν που κατάγεται από ή που προορίζεται για οποιαδήποτε χώρα, πρέπει να αναγνωρίζεται αμέσως και άνευ όρων και για το ομοειδές προϊόν που κατάγεται από ή που προορίζεται για τα εδάφη όλων των άλλων συμβαλλομένων μερών».

Η ανάγκη για την εξαίρεση αυτή προέκυψε όταν, κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων, πολλές ανεπτυγμένες χώρες δεν ήταν διατεθειμένες να συμφωνήσουν σε δασμολογικές μειώσεις χωρίς προηγουμένως να υπάρξει σχετική συμφωνία για τους ΔΑ (Zanardi, 2004). Άλλωστε πολλές από αυτές είχαν ήδη υιοθετήσει στην εθνική τους νομοθεσία και εφήρμοζαν ιδιαίτερα αυστηρούς κανόνες για την καταπολέμηση του ντάμπινγκ. Ως συνέπεια αυτού, οι χώρες που τους υφίσταντο προέβαιναν σε δασμολογικά αντίποινα. Ήταν, λοιπόν, απαραίτητο για την ομαλή διεξαγωγή του εμπορίου, τα συμβαλλόμενα μέρη να αποδεχτούν και να υιοθετήσουν έναν κοινό κώδικα κανόνων για την επιβολή των ΔΑ.

Είναι σημαντικό να τονίσουμε ότι, ακόμη και σε αυτό το αρχικό νομικό πλαίσιο του 1947, επιτρεπόταν στα κράτη να επιβάλλουν ΔΑ μόνο εφόσον πληρούνταν ορισμένες προϋποθέσεις. Με άλλα λόγια, το άρθρο VI της ΓΣΔΕ δεν επιδίωκε να ρυθμίσει τη δράση των εξαγωγικών εταιρειών. Αντιθέτως, επιχειρούσε να ρυθμίσει τις πρακτικές Αντί –Ντάμπινγκ των χωρών εισαγωγής εξασφαλίζοντας ίσους όρους συμμετοχής για όλους τους εμπορικούς δρώντες. Με τον τρόπο αυτό, επιχειρούσε να καταστήσει το διεθνές εμπορικό σύστημα δικαιότερο υπό την έννοια ότι οι ισχυροί εμπορικοί « παίκτες » δεν θα μπορούσαν να αναιρούν κατά το δοκούν τον φιλελεύθερο χαρακτήρα του.

Συγκεκριμένα, επιχειρούσε να οριοθετήσει ή/και να περιορίσει όσα συμβαλλόμενα μέλη χρησιμοποιούσαν τα μέτρα αυτά για να αποθαρρύνουν την εισαγωγή προϊόντων που ήταν φθηνότερα από τα εγχώρια (Lloyd, 2003). Άλλωστε, σε αντίθεση με τη νομοθεσία των ΗΠΑ και τους Κανονισμούς της ΕΕ, στη ΓΣΔΕ το ντάμπινγκ δεν αναφερόταν - και εξακολουθεί να μην αναφέρεται - ως αθέμιτη εμπορική πρακτική (Adamantopoulos & De Notaris, 2000).

Από το 1947 έως το 1994, όπου η ΓΣΔΕ ενσωματώνεται στον ΠΟΕ, μεσολάβησαν 8 γύροι διαπραγματεύσεων¹⁰. Οι πέντε πρώτοι γύροι είχαν ως κύριο αντικείμενο, και πράγματι επέφεραν, σημαντική μείωση των δασμών (Obstfeld & Krugman, 2011).

Ο έκτος γύρος, ο «Γύρος Kennedy» (1964 – 1967), εκτός από τη μείωση του μέσου ύψους των δασμών κατά 35%, οδήγησε σε μια από τις πρώτες πολυμερείς

¹⁰ Βλ. Παράρτημα Πίνακα 1: *Οι οχτώ Γύροι Διαπραγματεύσεων για τη φιλελευθεροποίηση του Διεθνούς Εμπορίου 1947-1994.*

συμφωνίες για την εφαρμογή του άρθρου VI της ΓΣΔΕ: τη Διεθνή Συμφωνία για το Αντί- Ντάμπινγκ (Macrory, 2005). Επρόκειτο ουσιαστικά για τον πρώτο κώδικα Αντί- Ντάμπινγκ που περιείχε λεπτομερείς κανόνες, σχετικούς με τη διαδικασία επιβολής των ΔΑ από τις εθνικές κυβερνήσεις. Ωστόσο οι ΗΠΑ δεν την υπέγραψαν και ως αποτέλεσμα ο κώδικας είχε μικρή πρακτική σημασία (WTO, 2016).

Στον γύρο του Τοκυο (1973 – 1979) αναθεωρήθηκε ο εν λόγω κώδικας. Η νέα Συμφωνία για την εφαρμογή του άρθρου VI της ΓΣΔΕ παρείχε περισσότερη καθοδήγηση σχετικά με τον προσδιορισμό του ντάμπινγκ, της ζημίας αλλά και για την διαδικασία που έπρεπε να ακολουθηθεί κατά τη διεξαγωγή των ερευνών. Αξίζει να σημειωθεί ότι για πρώτη φορά προβλεπόταν ένας μηχανισμός επίλυσης διαφορών μεταξύ των συμβαλλομένων μελών. Ωστόσο, σε αντίθεση με τον κώδικα του 1967, οι εθνικές αρχές μπορούσαν να επιβάλλουν έναν ΔΑ, όταν διαπιστωνόταν ότι το ντάμπινγκ προκαλούσε υλική ζημία, χωρίς, όμως, να είναι απαραίτητη προϋπόθεση το ντάμπινγκ να είναι η κύρια αιτία αυτής (Macrory, 2005).

Στην ατζέντα του επόμενου γύρου της Ουρουγουάης (1986 – 1994) δεν προβλεπόταν σχετική συζήτηση για την τροποποίηση του κώδικα, καθώς η Επιτροπή Αντί-Ντάμπινγκ είχε αναφέρει ότι ήταν κατά βάση λειτουργικός. Όσο, όμως, οι διαπραγματεύσεις συνεχίζονταν, άρχισαν να προκύπτουν θέματα σχετικά με τη διαδικασία εφαρμογής του. Δημιουργήθηκαν τότε δύο «στρατόπεδα». Οι χώρες που εξέφρασαν ανησυχίες σχετικά με τις διάφορες πρακτικές που εφήρμοζαν κυρίως οι ΗΠΑ και η Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα (ΕΟΚ) κι από την άλλη οι δύο τελευταίες που επιδίωκαν να συμπεριληφθούν στη Διεθνή Συμφωνία ορισμένες από τις εθνικές τους νομοθετικές διατάξεις.

Οι διαπραγματεύσεις για τους ΔΑ προκάλεσαν σοβαρές διαφωνίες που απείλησαν την επιτυχία της ολοκλήρωσης του Γύρου της Ουρουγουάης. Αυτό το θέμα «προκάλεσε πάθη όσο κανένα άλλο» (Macrory, 2005). Σε μια προσπάθεια να



Δεκέμβριος 1993 - ο Peter Sutherland, Πρόεδρος της Επιτροπής Εμπορικών Διαπραγματεύσεων, ανακοινώνει την ολοκλήρωση των διαπραγματεύσεων του Γύρου της Ουρουγουάης.

Πηγή: WTO The story in photos/
https://www.wto.org/english/thewto_e/10anniv_e/10anniv_photos_e.htm

αποφευχθεί το αδιέξοδο, ο τότε Γενικός Διευθυντής της ΓΣΔΕ¹¹ υπέβαλε το 1991 το Σχέδιο Dunkel. Το Σχέδιο, ύστερα από ορισμένες τροποποιήσεις, γίνεται αποδεκτό από τα μέλη. Έτσι, το 1994, με την ολοκλήρωση του Γύρου της Ουρουγουάης, η ΓΣΔΕ ενσωματώνεται στον νεοϊδρυθέντα Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου και ο νέος Κώδικας Αντί- Ντάμπινγκ συμπεριλαμβάνεται στην Ιδρυτική Συμφωνία του¹².

1.4. Ο Κώδικας Αντί – Ντάμπινγκ του ΠΟΕ

Ο Κώδικας Αντί- Ντάμπινγκ του ΠΟΕ (ΚΑ) είναι, λοιπόν, η Συμφωνία των κρατών μελών του για την εφαρμογή του άρθρου VI της ΓΣΔΕ και θέτει τους θεμελιώδεις κανόνες για την εφαρμογή του.

Σε αδρές γραμμές¹³ στα άρθρα 1 έως 15 του ΚΑ προβλέπεται ότι τα μέλη του ΠΟΕ μπορούν να επιβάλουν ΔΑ μόνον όταν, κατόπιν σχετικής έρευνας, διαπιστωθεί ότι οι εισαγωγές ενός προϊόντος υφίστανται ντάμπινγκ κι αυτό αποτελεί τη βασική αιτία πρόκλησης υλικής ζημίας στον κλάδο παραγωγής του εγχώριου ομοειδούς προϊόντος. Εκτός από τους ουσιαστικούς κανόνες που διέπουν τον καθορισμό του ντάμπινγκ, τη ζημία και την αιτιώδη συνάφεια, η συμφωνία ρυθμίζει τις διαδικασίες για την έναρξη και τη διεξαγωγή των ερευνών, την επιβολή των μέτρων καθώς και τη διάρκεια και την επανεξέταση αυτών (WTO, 2016).

Αξίζει, επίσης, να αναφερθούμε συνοπτικά στα αρμόδια όργανα του ΠΟΕ και στον τρόπο λειτουργίας του Μηχανισμού Επίλυσης Διαφορών (ΜΕΔ) καθώς, όπως θα δούμε αναλυτικότερα στο τρίτο κεφάλαιο, η ΕΕ συχνά καταγγέλλεται από μία άλλη χώρα μέλος ή και η ίδια προσφεύγει στον ΠΟΕ για την επίλυση διαφορών σχετικών με τους ΔΑ.

Ένα από τα αρμόδια όργανα του ΠΟΕ για το Αντί – Ντάμπινγκ είναι η Επιτροπή Πρακτικών Αντί – Ντάμπινγκ. Απαρτίζεται από τους αντιπροσώπους όλων των κρατών - μελών και συνεδριάζει τουλάχιστον δύο φορές τον χρόνο ή μετά από αίτηση οποιουδήποτε μέλους (άρθρο 16 §1). Τα μέλη ενημερώνουν την Επιτροπή για όλα τα προσωρινά ή οριστικά μέτρα Αντί - Ντάμπινγκ που θεσπίζουν και

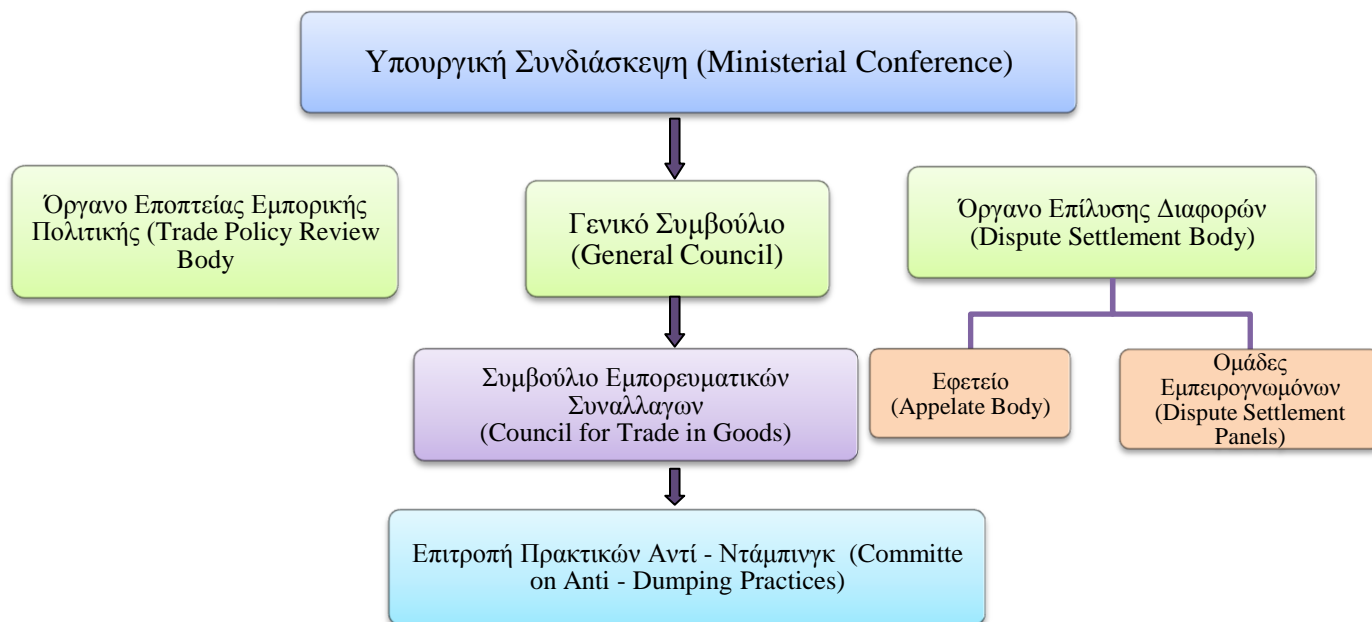
¹¹ Arthur Dunkel, Γενικός Διευθυντής της ΓΣΔΕ από το 1980 έως το 1993.

¹² Συγκεκριμένα στο Παράρτημα 1Α: « Πολυμερείς Συμφωνίες Εμπορευματικών Συναλλαγών».

¹³ Η διαδικασία περιγράφεται με περισσότερες λεπτομέρειες στην Ενότητα 1.4: «Το ευρωπαϊκό νομοθετικό πλαίσιο για την αντιμετώπιση των πρακτικών ντάμπινγκ» καθώς μετά τον γύρο της Ουρουγουάης, οι διαδικασίες Αντί – Ντάμπινγκ είναι πανομοιότυπες σε όλες τις χώρες μέλη του ΠΟΕ.

υποβάλλουν σχετικές εξαμηνιαίες εκθέσεις (άρθρο 16 §4) (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, 1995).

Διάγραμμα 1.1: Τα αρμόδια όργανα του ΠΟΕ για το Αντί – Ντάμπινγκ



Πηγή: ΠΟΕ 2008 (WTO, 2008)

Επιπλέον, εντός του ΠΟΕ λειτουργεί ένα ολοκληρωμένο σύστημα επίλυσης διαφορών που καλύπτει όλες τις πολυμερείς εμπορικές συμφωνίες, ως εκ τούτου και τη Συμφωνία Αντί- Ντάμπινγκ.

Έτσι, το άρθρο 17 του ΚΑ ορίζει ότι στο πλαίσιο της Συμφωνίας για την Επίλυση των Διαφορών, κάθε μέλος του ΠΟΕ έχει δικαίωμα να ζητήσει γραπτώς τη διενέργεια διαβούλευσης σε περίπτωση που άλλο κράτος μέλος λάβει εναντίον του μέτρα Αντί – Ντάμπινγκ χωρίς να πληρούνται οι σχετικές προϋποθέσεις. Σε περίπτωση που δεν βρεθεί μέσω των διαβουλεύσεων αμοιβαία ικανοποιητική λύση το ενάγον μέλος μπορεί να παραπέμψει το θέμα στο Όργανο Επίλυσης Διαφορών (ΟΕΔ), το οποίο και συστήνει μία Ομάδα Εμπειρογνομόνων για την εξέταση του

θέματος. Στην απόφαση της Ομάδας καμία χώρα δεν έχει δικαίωμα να ασκήσει βέτο¹⁴ και μόνο με ομόφωνη απόφαση μπορεί να απορριφθεί από το ΟΕΔ.

Τέλος, όπως αναφέρεται στο άρθρο 18§4 του ΚΑ, κάθε χώρα μέλος του ΠΟΕ έχει την υποχρέωση να λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα, γενικού ή ειδικού χαρακτήρα, για να διασφαλίσει τη συμμόρφωση των εθνικών της νόμων, κανονισμών και διοικητικών διαδικασιών με τις διατάξεις του Κώδικα. Για την ΕΕ και τα κράτη μέλη της την υποχρέωση αυτή αναλαμβάνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ως διαπραγματευτής και εκπρόσωπός τους.

1.5. Το ευρωπαϊκό νομοθετικό πλαίσιο για την αντιμετώπιση των πρακτικών ντάμπινγκ

Η υποχρέωση αυτή της Επιτροπής απορρέει από το γεγονός ότι η ΕΕ είναι καταρχήν μία τελωνειακή ένωση και τα κράτη μέλη της έχουν εκχωρήσει σ' αυτήν όλες τις εξουσίες που αφορούν τη ρύθμιση του εξωτερικού εμπορίου. Έτσι, η ΕΕ έχει αποκλειστική αρμοδιότητα¹⁵ στον τομέα της κοινής εμπορικής πολιτικής και στον τομέα αυτό εφαρμόζεται η Συνήθης Νομοθετική Διαδικασία¹⁶ (ΣΝΔ).

Σύμφωνα με το Άρθρο 207 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της ΕΕ, η κοινή εμπορική πολιτική αφορά και στα μέτρα εμπορικής άμυνας¹⁷. Πρόκειται για μέτρα, που διαμορφώνονται βάσει ενιαίων αρχών, για τη διασφάλιση των εγχώριων παραγωγών και εφαρμόζονται όταν ελλοχεύει κίνδυνος ή πράγματι προκαλείται ζημία από τις εισαγωγές ομοειδών προϊόντων (Μούσσης, 2015). Οι ΔΑ είναι ένα από τα πιο συχνά χρησιμοποιούμενα μέσα άμυνας.

Σήμερα, το βασικό θεσμικό πλαίσιο της ΕΕ για την προστασία των παραγωγών έναντι των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ είναι ο Κανονισμός 1225/2009 (ΕΚ) του Συμβουλίου της ΕΕ (Συμβούλιο) όπως τροποποιήθηκε¹⁸ και ισχύει. Στόχος του είναι η διασφάλιση δίκαιων όρων

¹⁴ Τα δύο εμπλεκόμενα κράτη έχουν το δικαίωμα άσκησης έφεσης στο Εφετείο του ΠΟΕ.

¹⁵ Άρθρο 3 §1 της Συνθήκης Λειτουργίας της ΕΕ (EUR-Lex, 2012).

¹⁶ Η ΣΝΔ είναι η βασική νομοθετική διαδικασία της ΕΕ, όπου η νομοθετική πρωτοβουλία ανήκει στην Επιτροπή και αν η νομοθετική πρόταση γίνει αποδεκτή από το Συμβούλιο της ΕΕ και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο είναι δεσμευτική για τα κράτη μέλη της (Glencross, 2015).

¹⁷ Επίσης αφορά «στις μεταβολές δασμολογικών συντελεστών, στη σύναψη δασμολογικών και εμπορικών συμφωνιών σχετικά με τις ανταλλαγές εμπορευμάτων και υπηρεσιών, και στις εμπορικές πτυχές της διανοητικής ιδιοκτησίας, στις άμεσες ξένες επενδύσεις, στην ενοποίηση των μέτρων ελευθέρωσης και στην πολιτική των εξαγωγών» (Μούσσης, 2015).

¹⁸ Σχετικές Πράξεις τροποποίησης : Κανονισμός 765/2012, 1168/2012 & 37/2014.

ανταγωνισμού στην πώληση ομοειδών προϊόντων εντός της ευρωπαϊκής αγοράς και αναφέρεται στους όρους, στις προϋποθέσεις και στη μεθοδολογία για την επιβολή ΔΑ ως μέσο άμυνας κατά των πρακτικών ντάμπινγκ από εξαγωγείς Τρίτων Χωρών.

Σύμφωνα με τον ΕΚ, τα μέτρα Αντί - Ντάμπινγκ επιβάλλονται σε ένα προϊόν όταν, κατόπιν σχετικής έρευνας¹⁹ που διεξάγεται από την Επιτροπή, πληρούνται οι παρακάτω προϋποθέσεις :

- ❖ οι εισαγωγές του αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ, δηλαδή η τιμή εξαγωγής του στην Ένωση είναι χαμηλότερη από μία συγκρίσιμη τιμή ομοειδούς²⁰ προϊόντος στη χώρα εξαγωγής.
- ❖ οι βιομηχανίες της Ε.Ε. που παράγουν ομοειδές προϊόν αποδεικνύεται ότι υφίστανται υλική ζημία δηλαδή μείωση πωλήσεων, κερδών, παραγωγής, μεριδίου αγοράς, αποδοτικότητας, επενδύσεων, απασχόλησης, μισθών κλπ.
- ❖ υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ και της υλικής ζημίας και
- ❖ το μέτρο Αντί- Ντάμπινγκ δεν αποβαίνει εις βάρος του Συμφέροντος της Ε.Ε. δηλαδή των εγχώριων παραγωγών, των εισαγωγέων, των χρηστών και των τελικών καταναλωτών (EUR-Lex, 2010).

Η έρευνα για να διαπιστωθούν η ύπαρξη, η έκταση και οι επιπτώσεις των ενδεχόμενων πρακτικών ντάμπινγκ ξεκινά είτε έπειτα από γραπτή καταγγελία²¹ προς την Επιτροπή, είτε έπειτα από σχετική αναφορά κράτους – μέλους της Ένωσης.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή εξετάζει κατά πόσον οι ενωσιακοί παραγωγοί που την υποστηρίζουν ρητώς αντιπροσωπεύουν τουλάχιστον το 25% της συνολικής παραγωγής, και ταυτόχρονα εξετάζει την πληρότητα και την ακρίβεια των αποδεικτικών στοιχείων που προσκομίζονται.

Ειδικά, όσον αφορά στον προσδιορισμό του περιθωρίου ντάμπινγκ, συγκρίνονται η τιμή εξαγωγής και η κανονική αξία του προϊόντος. Ως τιμή εξαγωγής

¹⁹ Βλ. Παράρτημα Διάγραμμα 1: Η διαδικασία της έρευνας.

²⁰ Ένα προϊόν που είναι όμοιο από κάθε άποψη με το υπό εξέταση προϊόν ή ελλείψει αυτού ενός άλλου προϊόντος που να προσομοιάζει στενά.

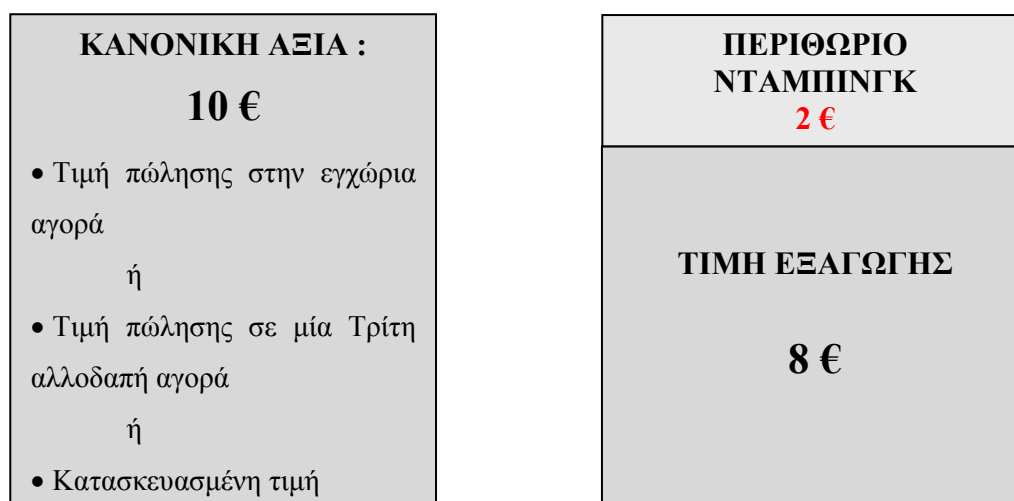
²¹ Κάθε φυσικού ή νομικού προσώπου καθώς και κάθε ένωσης που εκπροσωπεί την ενωσιακή βιομηχανία.

θεωρείται η τιμή πώλησης του προϊόντος κατά την εισαγωγή του στην ευρωπαϊκή αγορά και ως κανονική αξία η τιμή που πωλείται το προϊόν στη χώρα καταγωγής του.

Εάν οι πωλήσεις στην αγορά της χώρας εξαγωγής δεν αποτελούν κατάλληλη βάση σύγκρισης²² καθώς και στην περίπτωση εισαγωγών από χώρες χωρίς οικονομία αγοράς δηλαδή από χώρες όπου ο κρατικός μηχανισμός αποφασίζει τι παράγεται και πως διατίθεται²³, τότε για τον καθορισμό της κανονικής αξίας προβλέπονται δύο εναλλακτικές λύσεις:

- ❖ η τιμή στην οποία το προϊόν πωλείται σε μία τρίτη χώρα ή
- ❖ η «κατασκευασμένη τιμή» του προϊόντος, η οποία υπολογίζεται με βάση το κόστος παραγωγής, συν ένα εύλογο ποσό για τα έξοδα πώλησης, τα γενικά και διοικητικά έξοδα συν ένα εύλογο περιθώριο κέρδους.

Διάγραμμα 1.2: Περιθώριο Ντάμπινγκ



Πηγή: Zhong Sheng, 2004 (Zhong, 2004).

Η Επιτροπή, αφού διατυπώσει το προσωρινό της συμπέρασμα και επιβεβαιώσει ότι πληρούνται οι προαναφερθείσες προϋποθέσεις, μπορεί να επιβάλει προσωρινά μέτρα Αντί – Ντάμπινγκ²⁴ στις εισαγωγές του συγκεκριμένου προϊόντος. Επίσης, αποφασίζει για το ύψος των δασμών που θα επιβληθούν, το οποίο όμως δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει το περιθώριο ντάμπινγκ που διαπιστώθηκε. Τα οριστικά

²² Πρόκειται π.χ. για μια μονοπωλιακή επιχείρηση.

²³ Ενδεικτικά αναφέρουμε: Κίνα, Β. Κορέα, Λευκορωσία, Αζερμπαϊτζάν κα.

²⁴ Τα μέτρα μπορεί να έχουν τη μορφή αναλογικού δασμού, δηλαδή ένα ποσοστό επί της αξίας εισαγωγής του σχετικού προϊόντος, ειδικού δασμού δηλαδή μία σταθερή επιβάρυνση για μια ορισμένη ποσότητα π.χ. 100 ευρώ ανά τόνο προϊόντος, ή τη μορφή ανάληψης υποχρέωσης από τον εξαγωγέα.

συμπεράσματα της έρευνας και η πρόταση της Επιτροπής για την υποβολή οριστικών μέτρων υποβάλλονται στο Συμβούλιο προς έγκριση. Το Συμβούλιο εγκρίνει (ή απορρίπτει) την πρόταση της Επιτροπής με απλή πλειοψηφία.

Τα μέτρα Αντί – Ντάμπινγκ παραμένουν σε ισχύ μόνο για όσο χρόνο χρειάζεται για την εξουδετέρωση των ζημιογόνων συνεπειών του ντάμπινγκ και μέχρι πέντε έτη από την επιβολή τους, εκτός αν κατά την επανεξέταση κριθεί ότι είναι προς το συμφέρον της Ένωσης η παράταση της ισχύος τους. Τέλος, τόσο οι προσωρινοί όσο και οι οριστικοί δασμοί μπορούν να μην εφαρμοσθούν εάν η Επιτροπή αποδεχθεί ικανοποιητική οικειοθελή ανάληψη υποχρεώσεων από τον εξαγωγέα για να αναθεωρήσει τις τιμές του και αφού διαπιστωθεί ότι αυτή η ανάληψη εξουδετερώνει τις ζημιογόνες επιπτώσεις του ντάμπινγκ.

Ο ισχύον ΕΚ για την αντιμετώπιση των πρακτικών ντάμπινγκ είναι τυπικά εναρμονισμένος με τον ΚΑ του ΠΟΕ. Ο τελευταίος, όμως, αν και ρυθμίζει ως έναν βαθμό τη διαδικασία, « αφήνει » στη διακριτική ευχέρεια των εθνικών αρχών να θεσμοθετήσουν τον τρόπο που θα λαμβάνονται οι σχετικές αποφάσεις.

Έτσι, στα άρθρα του ΕΚ περιλαμβάνονται πρόσθετες διατάξεις που εξειδικεύουν τον τρόπο με τον οποίο η Επιτροπή διερευνά τις καταγγελίες, διεξάγει την έρευνα και εκτιμά το κατά πόσο το γενικό συμφέρον της Ένωσης επιβάλλει παρέμβαση. Στα σημεία αυτά, όμως, πολύ συχνά χρησιμοποιείται ο όρος *«με κάθε εύλογο τρόπο»*.

1.6. Οι «γκρίζες ζώνες» στον Ευρωπαϊκό Κανονισμό

Ευέλικτοι κανόνες, που άφηναν μεγάλο περιθώριο επιλογών στην Επιτροπή ως προς την απόδειξη της ύπαρξης ντάμπινγκ, της ύπαρξης αιτιώδους συνάφειας μεταξύ ντάμπινγκ και ζημίας, του υπολογισμού του περιθωρίου ντάμπινγκ, και του προσδιορισμού του γενικότερου συμφέροντος της Ένωσης που χρειαζόταν προστασία, υπήρχαν και στον προγενέστερο ευρωπαϊκό κανονισμό Αντί – Ντάμπινγκ²⁵ (Davis, 2009).

²⁵ Ευρωπαϊκός Κανονισμός 384/96.

Αυτό είχε ως αποτέλεσμα, πριν τη Συνθήκη της Λισαβόνας, να ξεκινήσει ένας κύκλος συζητήσεων²⁶ με σκοπό τη μεταρρύθμιση των υφιστάμενων διαδικασιών, ώστε να υπάρχει μεγαλύτερη σαφήνεια και συνεπώς μεγαλύτερη διαφάνεια στους χειρισμούς και στις αποφάσεις της Επιτροπής. Οι συζητήσεις οδήγησαν στη σύνταξη μιας «Πράσινης Βίβλου²⁷» όπου διατυπώνονταν προτάσεις σχετικές με τη μεταρρύθμιση των μέσων εμπορικής άμυνας και κυρίως των πρακτικών Αντί-Ντάμπινγκ (Eckhardt & De Bièvre, 2010).

Υπήρχαν, όμως, από τους εμπλεκόμενους φορείς αντιτιθέμενες προσεγγίσεις. Αξίζει να αναφέρουμε, βάσει των πρακτικών της συζήτησης, την άποψη του Ιταλού Υπουργού Εμπορίου P. De Mico που υποστήριξε, ότι υπάρχουν οι άνθρωποι που θέλουν κινεζικά προϊόντα χαμηλού κόστους χωρίς να ενδιαφέρονται αν είναι προϊόντα ντάμπινγκ και από την άλλη πλευρά υπάρχει η κοινοτική βιομηχανία που προσπαθεί να επιβιώσει. Για τις περισσότερες, λοιπόν, ευρωπαϊκές χώρες που έχουν βιομηχανία, ο Κανονισμός του '96 δεν χρειάζεται να τροποποιηθεί.

Αντιθέτως, ο F. Renard, εκπροσωπώντας το δικηγορικό γραφείο O'Melveny & Myers²⁸, υποστήριξε ότι πάνω από όλα οι κανόνες πρέπει να είναι σαφείς και θα έπρεπε να θεσπιστούν κατευθυντήριες γραμμές, δεσμευτικές για την Επιτροπή, αν επιθυμούμε τη διαφάνεια (European Union, 2007).

Τελικά, όπως υποστηρίζεται στη σχετική βιβλιογραφία²⁹, αυτή η προσπάθεια μεταρρύθμισης απέτυχε, λόγω των αντικρουόμενων συμφερόντων και της ισχυρής επιρροής των ολιγοπωλιακών βιομηχανικών κλάδων –κλασικών υποστηρικτών των ΔΑ- στα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα (Eckhardt & De Bièvre, 2010). Έτσι, οι ευέλικτοι κανόνες για τον τρόπο χρήσης των ΔΑ παρέμειναν και στον ισχύοντα ΕΚ.

Δεδομένης της προαναφερθείσας ευελιξίας στη λήψη αποφάσεων, στο επόμενο κεφάλαιο, θα επιχειρήσουμε να απαντήσουμε πώς χρησιμοποιείται το δασμολογικό αυτό «εργαλείο» από την ΕΕ.

²⁶ Όπου συμμετείχαν ο τότε Επίτροπος Εμπορίου P. Mandelson, εκπρόσωποι των κρατών μελών της Ένωσης και πολλές ομάδες συμφερόντων: οργανώσεις καταναλωτών, ενώσεις παραγωγών κλπ.

²⁷ Οι Πράσινες Βίβλοι είναι έγγραφα που δημοσιεύει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αφού προηγηθεί ευρεία διαβούλευση με θέμα την αξιολόγηση της υπάρχουσας κατάστασης επί ενός συγκεκριμένου ζητήματος και ενίοτε αποτελεί την αφετηρία νομοθετικών εξελίξεων (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2015).

²⁸ Δικηγορικό γραφείο με έδρα στις ΗΠΑ και γραφεία ανά τον κόσμο που αναλαμβάνει να χειριστεί υποθέσεις σχετικές με επιβολή ΔΑ.

²⁹ (Eckhardt & De Bièvre, 2010), (Davis, 2009), (Crombez & Vangerven, 2014).

1.7. Σύνοψη Κεφαλαίου

Το ντάμπινγκ είναι μια στρατηγική διάκρισης τιμών μεταξύ διαφορετικών εθνικών αγορών που, όταν εφαρμόζεται με «ληστρική» πρόθεση από την πλευρά του εξαγωγέα, θεωρείται επιζήμια για την αγορά της χώρας εισαγωγής. Για την αντιμετώπιση της ζημίας αυτής χρησιμοποιούνται οι ΔΑ δηλαδή επιβάλλονται πρόσθετοι δασμοί στις εισαγωγές των συγκεκριμένων προϊόντων. Όμως, ιδιαίτερα επιβλαβής για το διεθνές εμπόριο θεωρείται και η κακή χρήση της νομοθεσίας περί Αντί – Ντάμπινγκ.

Η ΓΣΔΕ, λοιπόν, κατ' εξαίρεση προς τη ρήτρα του Πλέον Ευνοούμενου Κράτους και σύμφωνα με το άρθρο VI, επιτρέπει μεν σε ένα μέλος της να επιβάλει επιπλέον δασμό σε προϊόντα που εισάγονται από ορισμένες χώρες αλλά μόνο υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

Με την ίδρυση του ΠΟΕ το 1995, η Συμφωνία των κρατών μελών του για την εφαρμογή του άρθρου VI αποτυπώθηκε στον ΚΑ του ΠΟΕ και κάθε χώρα μέλος του ανέλαβε την υποχρέωση να εναρμονίσει την εθνική του νομοθεσία με τις διατάξεις του κώδικα. Για την ΕΕ την υποχρέωση αυτή ανέλαβε η Επιτροπή ως εκπρόσωπός της.

Σήμερα, το βασικό θεσμικό πλαίσιο που διέπει την ΕΕ για την προστασία των παραγωγών έναντι εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ είναι ο Κανονισμός (ΕΚ) 1225/2009, ο οποίος, όμως, αφήνει στη διακριτική ευχέρεια της Επιτροπής καίρια ζητήματα, αναφορικά με τη λήψη και την εφαρμογή των σχετικών μέτρων. Ως συνέπεια δημιουργούνται ερωτήματα για τον τρόπο που χρησιμοποιείται αυτό το δασμολογικό «εργαλείο» από την ΕΕ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο: Η χρήση των ΔΑ από την ΕΕ

2.1. Εισαγωγή

Οι ΔΑ είναι ένα δασμολογικό «εργαλείο» διττής χρήσης: μπορεί να διασφαλίσει τη διεξαγωγή του εμπορίου υπό δίκαιους όρους ανταγωνισμού, αλλά μπορεί και να λειτουργήσει ως ακραίο μέσο προστατευτισμού των εγχώριων αγορών. Στο κεφάλαιο αυτό επιχειρούμε να διερευνήσουμε με ποιον από τους δύο τρόπους τείνει να το χρησιμοποιεί η ΕΕ.

Αρχικά, θεωρούμε σκόπιμο να αναδείξουμε το γιατί οι ΔΑ είναι ένα σημαντικό δασμολογικό εργαλείο για το ευρωπαϊκό και κατ' επέκταση για το παγκόσμιο εμπόριο. Για τον σκοπό αυτό, μελετάμε τη συχνότητα με την οποία η Ένωση και οι βασικοί εμπορικοί της εταίροι προσφεύγουν σε αυτό και πώς η χρήση του επηρεάζει τις εμπορικές τους σχέσεις.

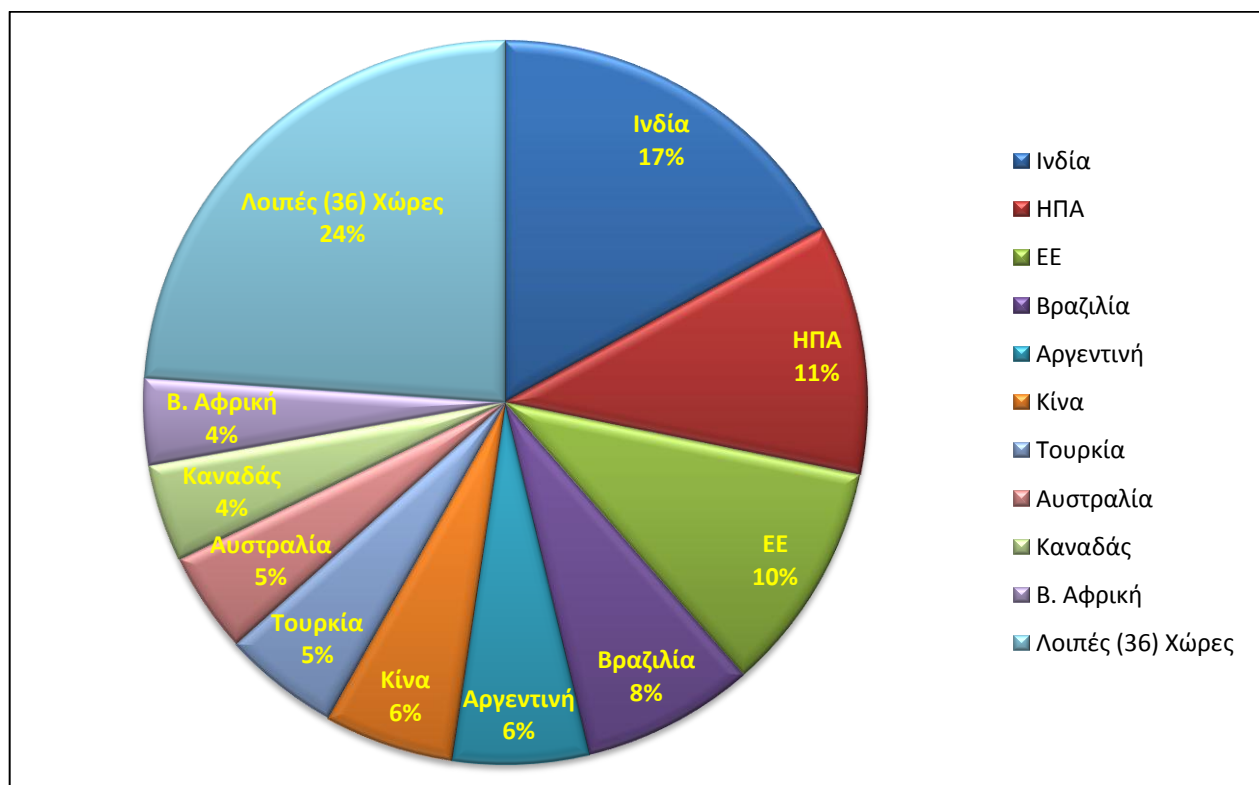
Κατόπιν, ερευνώντας στοιχεία σχετικά με τις ευρωπαϊκές πρακτικές Αντί – Ντάμπινγκ από το 1994 έως το 2014, επιχειρούμε να εντοπίσουμε συγκεκριμένες τάσεις στη χρήση των ΔΑ από πλευράς ΕΕ³⁰ που να δείχνουν αν τους χρησιμοποιεί για να αμυνθεί απέναντι σε αθέμιτες εμπορικές πρακτικές ή αν επιχειρεί να υποκαταστήσει μέσω αυτών την κλασική δασμολογική προστασία.

2.2. Η ΕΕ: βασικός παίκτης στην παγκόσμια σκηνή των ΔΑ

Η ΕΕ είναι ένας από τους βασικότερους χρήστες των ΔΑ. Συγκεκριμένα, από το 1994 έως το 2014, έθεσε το 10% των μέτρων Αντί – Ντάμπινγκ παγκοσμίως. Το γεγονός αυτό την κατατάσσει στην τρίτη θέση ανάμεσα σε 46 χώρες στον κόσμο. Στο διάγραμμα που ακολουθεί απεικονίζονται τα ποσοστά των δέκα βασικότερων χρηστών - χωρών επί του συνόλου των μέτρων που τέθηκαν σε ισχύ.

³⁰ Η ιδέα για την μελέτη των τάσεων στη χρήση των ΔΑ από την ΕΕ, βασίστηκε στο άρθρο «Ten years of anti-dumping in the EU: economic and political targeting» του L.Davis (Davis, 2009), χρησιμοποιήθηκαν όμως διαφορετικές βάσεις δεδομένων και η έρευνα αφορά σε διαφορετική χρονική περίοδο.

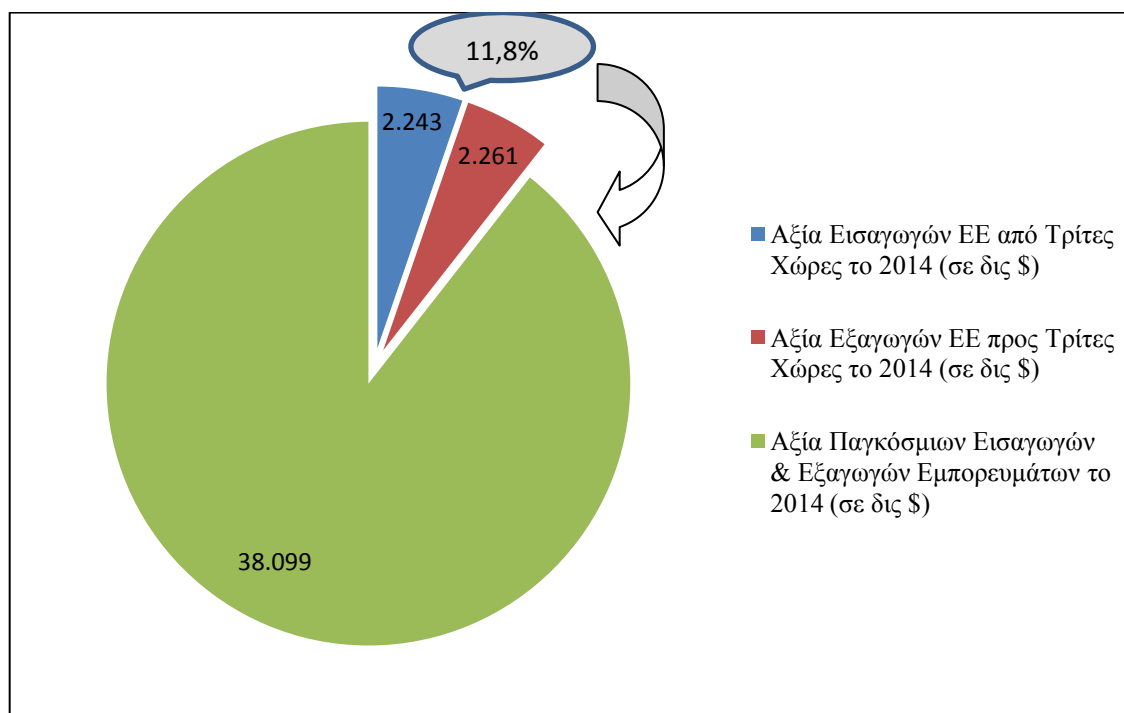
Διάγραμμα 2.1: Οι 10 βασικότεροι χρήστες των ΔΑ 1994-2014



Πηγή: Η επεξεργασία των στοιχείων έγινε με δεδομένα που αντλήθηκαν από τη βάση στατιστικών δεδομένων του ΠΟΕ (WTO, 2015), βλ. Παράτημα Πίνακα 2: : Μέτρα Αντί - Ντάμπινγκ 1994 – 2014, Παγκοσμίως

Εκτός, όμως, από βασικός χρήστης των ΔΑ, η ΕΕ είναι και ένας από τους σημαντικότερους παγκόσμιους εμπορικούς δρώντες. Το 2014, εισήγαγε εμπορεύματα αξίας 2,24 δις δολαρίων (\$) από Τρίτες Χώρες και εξήγαγε προς αυτές, εμπορεύματα αξίας 2,26 δις \$ (WTO, 2015). Συνεπώς, η πολιτική Αντί - Ντάμπινγκ που ακολουθεί, αν λάβει κανείς υπόψη του ότι και οι εμπορικοί εταίροι της προσαρμόζουν ανάλογα την δική τους πολιτική Αντί – Ντάμπινγκ (Zanardi, 2004), θα μπορούσε δυνητικά να επηρεάσει παγκόσμιες εμπορικές ροές αξίας περίπου 5 δις \$, δηλαδή, σχεδόν, το 12% της συνολικής αξίας του διεθνούς εμπορίου προϊόντων.

Διάγραμμα 2.2: Οι ευρωπαϊκές εμπορευματικές ροές από και προς Τρίτες Χώρες, το 2014



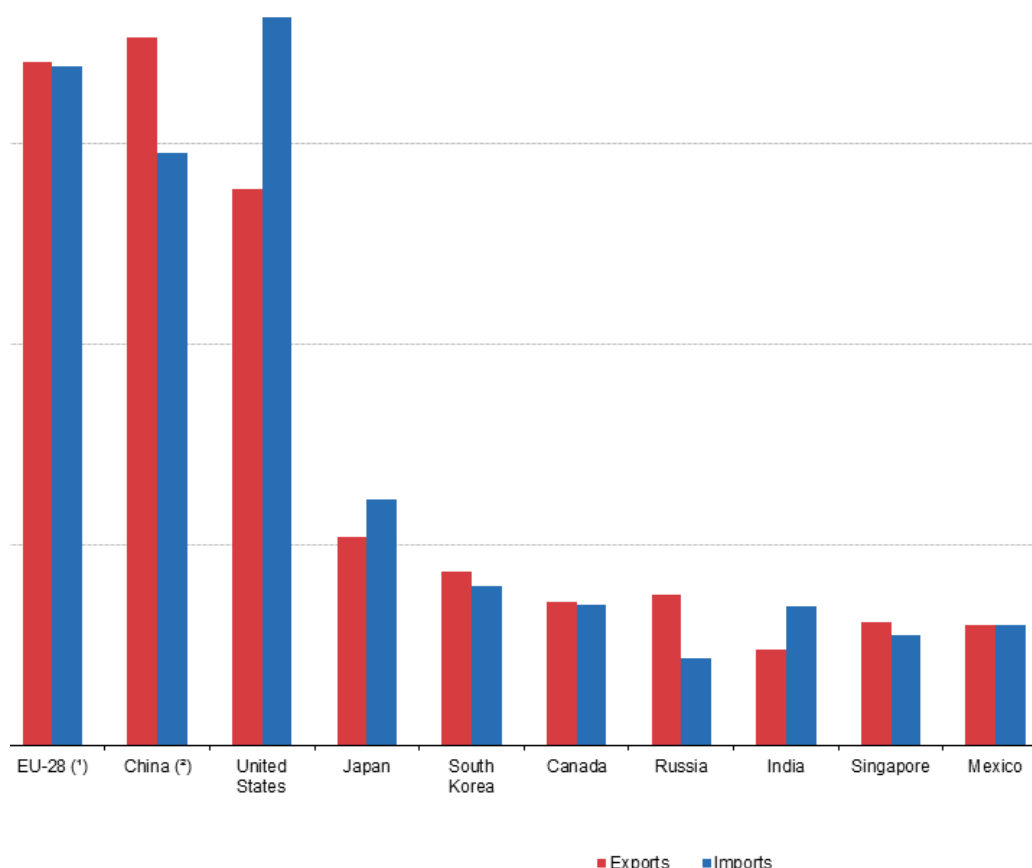
Πηγή: Η επεξεργασία των στοιχείων έγινε με δεδομένα που αντλήθηκαν από τη βάση στατιστικών δεδομένων του ΠΟΕ (WTO, 2015).

Ωστόσο, όπως υποστηρίζεται, οι επιπτώσεις από την επιβολή ΔΑ στις εισαγωγές συγκεκριμένων ειδών είναι μεν σημαντικές αλλά η προστατευτική επίδρασή τους στις συνολικές διεθνείς εμπορευματικές ροές είναι, στην πραγματικότητα, περιορισμένη³¹ (Kee, Neagu, & Nicita, 2010). Διότι είναι περιορισμένος και ο αριθμός των προϊόντων - στόχων σε σχέση με το συνολικό αριθμό των προϊόντων που διακινούνται παγκοσμίως.

Η σημασία, όμως, των ΔΑ για το παγκόσμιο εμπόριο δεν διαφαίνεται μόνο από την ποσότητα των εμπορευματικών ροών που επηρεάζουν άμεσα. Γι' αυτό αξίζει να δούμε την επίδρασή τους στο διεθνές εμπόριο κι από μία άλλη οπτική γωνία. Σύμφωνα, λοιπόν, με την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία οι δέκα βασικότεροι εμπορικοί δρώντες για το έτος 2014 ήταν:

³¹ Το 2009 περίπου το 2% της μείωσης των παγκόσμιων εισαγωγών και εξαγωγών εμπορευμάτων οφειλόταν στην επιβολή ΔΑ.

Διάγραμμα 2.3: Οι 10 βασικότεροι εμπορικοί δρώντες για το παγκόσμιο εμπόριο το 2014 (δισ €)



Πηγή: Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία (Eurostat, 2016)

Ανάμεσα στους δέκα κυριότερους εμπορικούς δρώντες βρίσκονται τέσσερις από τους βασικότερους χρήστες των ΔΑ : η ΕΕ, η Κίνα, οι ΗΠΑ και η Ινδία. Μάλιστα, οι εισαγωγές εμπορευμάτων των χωρών αυτών το 2014, ήταν:

Πίνακας 2.1: Εισαγωγές του έτους 2014 των 4 βασικότερων χρηστών ΔΑ (σε δισ \$)

Χώρα	Εισαγωγές εμπορευμάτων (2014)	Ετήσιο % επί των συνολικών παγκόσμιων εισαγωγών εμπορευμάτων
Ε.Ε.	2.243,48	11,7
ΗΠΑ	2.412,55	12,6
Κίνα	1.959,23	10,3
Ινδία	462,91	2,4
Σύνολα	7.078,17	37,5
Αξία παγκόσμιων εισαγωγών εμπορευμάτων του έτους 2014: 19.104 δισ \$		

Πηγή: η επεξεργασία των στοιχείων έγινε με δεδομένα που αντλήθηκαν από την βάση στατιστικών δεδομένων του ΠΟΕ (WTO, 2015)

Οι εισαγωγές, δηλαδή, ύψους 7 δις \$ που ισοδυναμούν σχεδόν με το 40% των παγκόσμιων εισαγωγών το 2014, πραγματοποιήθηκαν από χώρες που έχουν επιβάλει το 44% των συνολικών ΔΑ παγκοσμίως την εικοσαετία 1994-2014. Ως εκ τούτου, ο τρόπος με τον οποίο χρησιμοποιείται το δασμολογικό εργαλείο των ΔΑ από τις χώρες αυτές είναι ιδιαίτερα σημαντικός. Ανάλογα με τον τρόπο χρήσης του, μπορεί να διασφαλίσει ότι οι εισαγωγές δε νοθεύονται από τη «ληστρική» πρόθεση του εξαγωγέα ή μπορεί, αν χρησιμοποιηθεί καταχρηστικά, να ενεργήσει ακριβώς προς την αντίθετη κατεύθυνση, ως μέσο προστατευτισμού των εγχώριων αγορών έναντι του ελεύθερου ανταγωνισμού (Davis, 2009).

Χαρακτηριστικά, η ΕΕ, το 2013, επέβαλε ΔΑ που κυμαίνονταν από 17% έως 42% στις εισαγωγές φωτοβολταϊκών συστοιχιών από την Κίνα. Ταυτόχρονα, η Κίνα περιόρισε μέσω των ΔΑ τις εισαγωγές γεωργικών προϊόντων από την Ινδία που έως τότε είχε αυξημένο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα έναντι των άλλων χωρών στη συγκεκριμένη αγορά. Στις ΗΠΑ, ο τρόπος διεξαγωγής των ερευνών περί ύπαρξης ντάμπινγκ και ο τρόπος υπολογισμού του περιθωρίου ντάμπινγκ είχαν ως αποτέλεσμα τον εκτοπισμό κινέζικων προϊόντων αξίας δισεκατομμυρίων δολαρίων από την αμερικανική αγορά. Η Κίνα ανταπαντώντας, υπέβαλε στον ΠΟΕ καταγγελία εναντίον των αμερικανικών πρακτικών Αντί – Ντάμπινγκ (Waltham Trade Policy Review, 2014).

Οι εμπορικές αυτές διαμάχες για τους ΔΑ μεταξύ των ισχυρότερων εμπορικών παικτών επιβεβαιώνουν τη σπουδαιότητά τους στην παγκόσμια εμπορική σκηνή καθώς δημιουργούν το εύλογο ερώτημα, μήπως τελικά τα δασμολογικά αυτά μέτρα που θεσμοθετήθηκαν για την αντιμετώπιση αθέμιτων εμπορικών πρακτικών, αποτελέσουν την αιτία έναρξης ενός διεθνούς «εμπορικού πολέμου» (Waltham Trade Policy Review, 2014).

Τα παραπάνω στοιχεία κάνουν ιδιαίτερα ενδιαφέρονσα τη μελέτη σχετικά με τον τρόπο που η ΕΕ χρησιμοποιεί αυτό το «ισχυρό» μέσο εμπορικής πολιτικής.

2.3. Η χρήση των ΔΑ από την ΕΕ

Με βάση, λοιπόν, στοιχεία σχετικά με τις ευρωπαϊκές πρακτικές Αντί – Ντάμπινγκ από το 1994 έως το 2014 θα μελετήσουμε: το πλήθος των υποθέσεων Αντί – Ντάμπινγκ που εκκίνησαν ανά έτος, την εξέλιξή τους, την προέλευση των

καταγγελιών, την ύπαρξη ή μη συγκεκριμένων τομέων – στόχων και συγκεκριμένων χωρών – στόχων.

2.3.α. Στοιχεία σχετικά με τις υποθέσεις που εκκίνησαν και την εξέλιξή τους

Ο παρακάτω πίνακας παρουσιάζει τον αριθμό των ερευνών Αντί – Ντάμπινγκ που ξεκίνησαν κάθε έτος κατά τη διάρκεια αυτής της εικοσαετίας, σε πόσες από αυτές η Επιτροπή αποφάσισε την επιβολή προσωρινών μέτρων και, εν συνεχεία, σε πόσες το Συμβούλιο ενέκρινε την απόφαση της Επιτροπής και οριστικοποίησε τα μέτρα.

Πίνακας 2.2: Οι υποθέσεις Αντί- Ντάμπινγκ στην ΕΕ και η εξέλιξή τους (1994-2014)

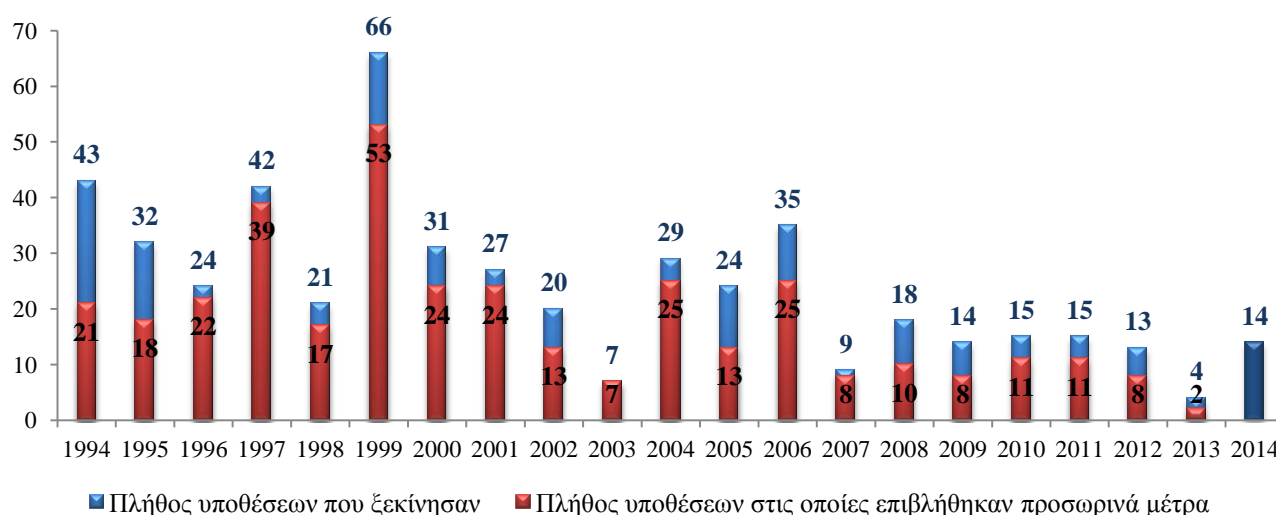
Έτος	Πλήθος υποθέσεων που εκκίνησαν	Πλήθος υποθέσεων στις οποίες επιβλήθηκαν προσωρινά μέτρα	Πλήθος υποθέσεων στις οποίες επιβλήθηκαν οριστικά μέτρα
1994	43	21	21
1995	32	18	18
1996	24	22	16
1997	42	39	28
1998	21	17	14
1999	66	53	43
2000	31	24	22
2001	27	24	16
2002	20	13	9
2003	7	7	6
2004	29	25	21
2005	24	13	12
2006	35	25	22
2007	9	8	7
2008	18	10	9
2009	14	8	7
2010	15	11	9
2011	15	11	10
2012	13	8	8
2013	4	2	1
2014	14		
Σύνολα	503	359	299

Πηγή: Η επεξεργασία των στοιχείων έγινε με δεδομένα που αντλήθηκαν από την "Global Antidumping Database", Bown, Chad P. (2015) (Bown, 2015).

Παρατηρήσεις σχετικές με τον Πίνακα 2.2: α) οι υποθέσεις μετρήθηκαν με βάση το προϊόν και τη χώρα, β) δεν λήφθηκαν υπόψη οι περιπτώσεις όπου στην Παγκόσμια βάση δεδομένων δεν υπήρχαν στοιχεία και χρησιμοποιούνταν οι ενδείξεις «MI» ή «.», γ) σε κάθε έτος παρουσιάζονται οι υποθέσεις που ξεκίνησαν και το πώς κατέληξαν, ανεξαρτήτως του χρόνου που λήφθηκαν οι σχετικές αποφάσεις και δ) για το έτος 2014 η βάση δεδομένων δεν έχει ακόμη ενημερωθεί για την εξέλιξη των υποθέσεων.

Από το 1994 έως το 2014 στην ΕΕ είχαν πραγματοποιηθεί 503 έρευνες για τη διαπίστωση πιθανού ντάμπινγκ. Στις 359 από αυτές η Επιτροπή κατέληξε ότι οι εισαγωγές αποτελούσαν αντικείμενο ντάμπινγκ και επέβαλε προσωρινά μέτρα. Η εικόνα αυτή αποτυπώνεται στο παρακάτω διάγραμμα:

Διάγραμμα 2.4: Σύγκριση πλήθους υποθέσεων που ξεκίνησαν & πλήθους υποθέσεων που επιβλήθηκαν προσωρινά μέτρα

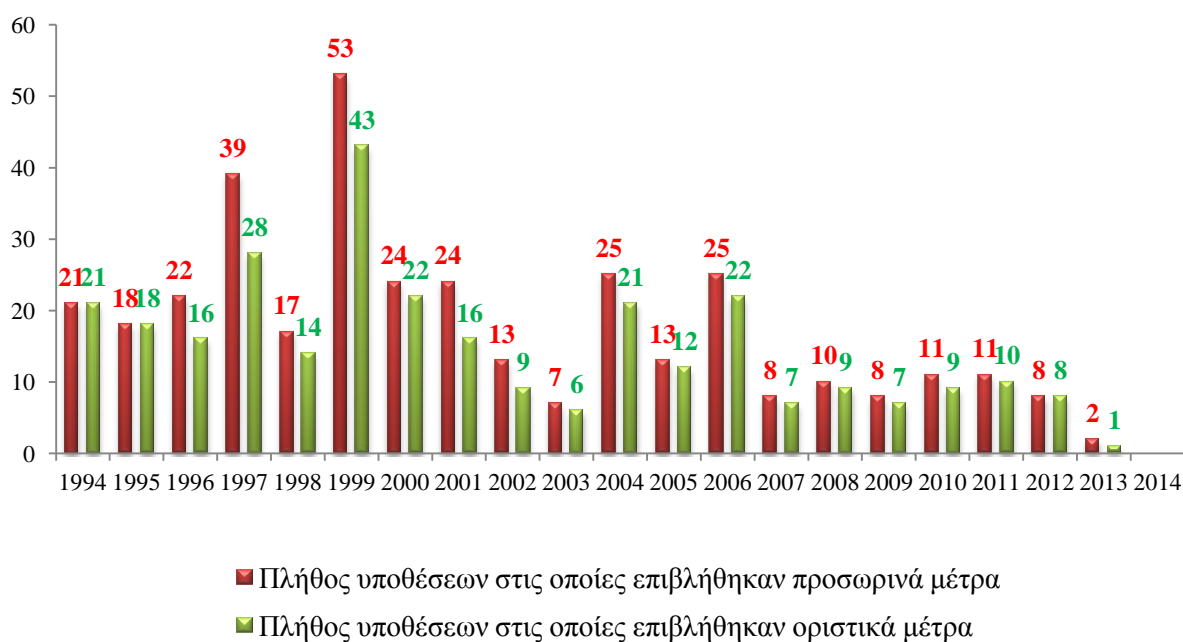


Πηγή: Η επεξεργασία των στοιχείων έγινε με δεδομένα που αντλήθηκαν από την "Global Antidumping Database", Bown, Chad P. (2015) (Bown, 2015)

Με βάση τη σύγκριση αυτή προκύπτει ότι από τις 503 υποθέσεις που διερευνήθηκαν, στις 359 (δηλαδή σε ποσοστό 71%) διαπιστώθηκε ντάμπινγκ από την Επιτροπή. Σημειώνεται ότι στις υπόλοιπες 144 συμπεριλαμβάνονται 88 περιπτώσεις όπου οι σχετικές καταγγελίες αποσύρθηκαν στη διάρκεια της έρευνας.

Στη συνέχεια το Συμβούλιο ενέκρινε τα προσωρινά συμπεράσματα της Επιτροπής για 299 υποθέσεις, δηλαδή σε ποσοστό περίπου 85%.

Διάγραμμα 2.5: Σύγκριση προσωρινών και οριστικών μέτρων, ανά υπόθεση & ανά έτος



Πηγή: Η επεξεργασία των στοιχείων έγινε με δεδομένα που αντλήθηκαν από την "Global Antidumping Database", Bown, Chad P. (2015) (Bown, 2015).

Από τις 359 υποθέσεις προσωρινών μέτρων υπήρξαν περιπτώσεις που έκλεισαν πριν την συνεδρίαση του Συμβουλίου για την επιβολή οριστικών μέτρων. Συγκεκριμένα: 16 υποθέσεις τερματίστηκαν επειδή εξέπνευσε η προθεσμία για την επιβολή οριστικών μέτρων (14) ή διαπιστώθηκε ότι οι εισαγωγές ήταν τελικά αμελητέες (1) ή δεν θεμελιώθηκε αιτιώδης συνάφεια μεταξύ ντάμπινγκ και ζημίας (1). Επίσης, σε 8 υποθέσεις οι καταγγέλλοντες απέσυραν τη σχετική καταγγελία και σε 1 συμφωνήθηκε ανάληψη υποχρέωσης πριν την επιβολή οριστικών μέτρων.

Αξίζει να αναφέρουμε ότι, στην πραγματικότητα, σε τέσσερις μόνο περιπτώσεις το Συμβούλιο δεν ενέκρινε τους προσωρινούς ΔΑ που είχε αποφασίσει η Επιτροπή. Στις τρεις εξ αυτών, το Συμβούλιο³² έκρινε ότι το περιθώριο ντάμπινγκ είναι αμελητέο και αποφάσισε την περάτωση της διαδικασίας και την αποδέσμευση των ποσών που είχαν κατατεθεί ως εγγύηση λόγω των προσωρινών δασμών που είχαν επιβληθεί. Στην τέταρτη περίπτωση, έκρινε³³ ότι δεν υπήρχε αιτιώδης συνάφεια

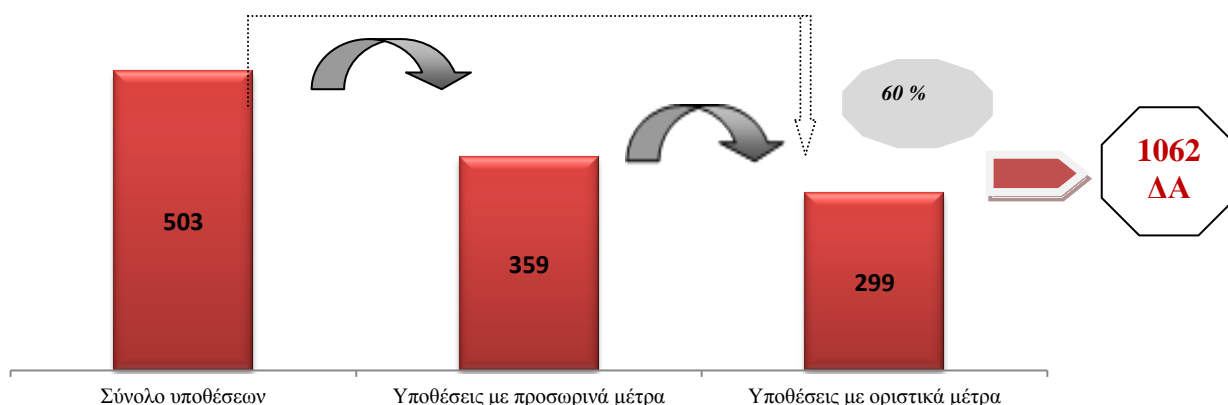
³² EK 483/1999: για την περάτωση της διαδικασίας Αντί- Ντάμπινγκ όσον αφορά στις εισαγωγές συρμάτων από ανοξείδωτο χάλυβα καταγωγής Δημοκρατίας της Κορέας, EK 1467/2004 : για την περάτωση της διαδικασίας Αντί- Ντάμπινγκ όσον αφορά στις εισαγωγές πολυαιθυλενίου καταγωγής Πακιστάν & EK 2313/2000 για την περάτωση της διαδικασίας Αντί- Ντάμπινγκ όσον αφορά στις εισαγωγές ορισμένων καθοδικών σωλήνων για δέκτες έγχρωμης τηλεόρασης καταγωγής Μαλαισίας.

³³ EK 163/2012: για την περάτωση της διαδικασίας Αντί- Ντάμπινγκ σχετικά με τις εισαγωγές ορισμένων συνδετήρων και μερών αυτών από ανοξείδωτο χάλυβα καταγωγής Ινδίας

μεταξύ των εισαγωγών που αποτέλεσαν αντικείμενο ντάμπινγκ και της ζημίας που υπέστη ο κλάδος παραγωγής της Ένωσης.

Η εξέλιξη για το σύνολο των υποθέσεων μπορεί να απεικονισθεί διαγραμματικά ως εξής:

Διάγραμμα 2.6: Η εξέλιξη για το σύνολο των υποθέσεων



Πηγή: Η επεξεργασία των στοιχείων έγινε με δεδομένα που αντλήθηκαν από την "Global Antidumping Database", Bown, Chad P. (2015) (Bown, 2015).

Συμπερασματικά, από τις έρευνες που εκκινούν τουλάχιστον το 60% καταλήγουν στην επιβολή οριστικών μέτρων. Σημειώνεται δε, ότι οι 299 υποθέσεις για τις οποίες έχει αποφασιστεί η επιβολή οριστικών μέτρων συνεπάγονται την επιβολή 1062 οριστικών ΔΑ³⁴, διότι κάθε υπόθεση αφορά μεν σε μία χώρα καταγωγής αλλά μπορεί να περιλαμβάνει διάφορους συναφείς κωδικούς προϊόντων και διαφορετικές αλλοδαπές εξαγωγικές εταιρείες.

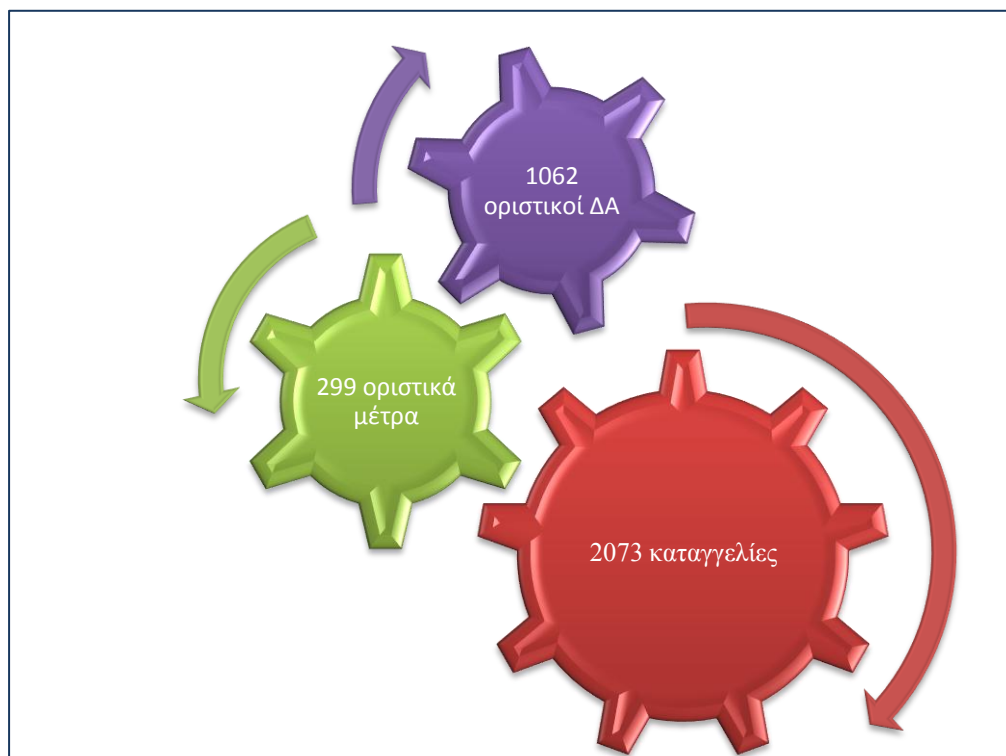
2.3.β. Στοιχεία σχετικά με την προέλευση των καταγγελιών και τους τομείς στόχους

Σύμφωνα με τον ΕΚ, οι καταγγελίες μπορούν να προέλθουν από κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο καθώς και από κάθε ένωση που εκπροσωπεί την ενωσιακή βιομηχανία, υπό την προϋπόθεση ότι οι ευρωπαίοι παραγωγοί που την υποστηρίζουν ρητώς αντιπροσωπεύουν τουλάχιστον το 25% της συνολικής παραγωγής.

³⁴ Βλ. Παράρτημα Πίνακα 3: Οριστικά Μέτρα ανά Κωδικό Προϊόντος.

Καθεμία από τις 299 υποθέσεις, που οδήγησαν στην επιβολή οριστικών ΔΑ, έχει κατά κύριο λόγο προέλθει από καταγγελίες που υπέβαλαν από κοινού ευρωπαϊκές βιομηχανίες³⁵ για υφιστάμενο ντάμπινγκ στις εισαγωγές από συγκεκριμένες αλλοδαπές επιχειρήσεις.

Διάγραμμα 2.7: Πλήθος καταγγελιών, οριστικών μέτρων & οριστικών ΔΑ

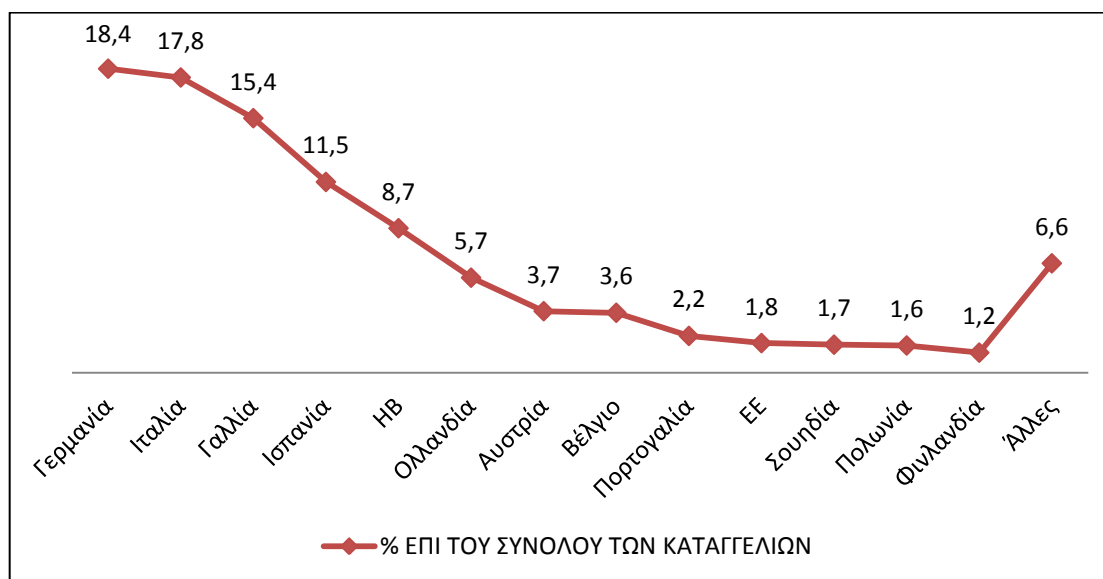


Πηγή: Η επεξεργασία των στοιχείων έγινε με δεδομένα που αντλήθηκαν από την "Global Antidumping Database", Bown, Chad P. (2015) (Bown, 2015).

Το σημαντικότερο ποσοστό εκ των 2073 καταγγελιών προέρχεται από βιομηχανίες που εδρεύουν στις οικονομικά πιο εύρωστες και βιομηχανικά πιο ανεπτυγμένες ευρωπαϊκές χώρες, όπως φαίνεται και στο ακόλουθο διάγραμμα:

³⁵ Βλ. Παράρτημα Πίνακα 4: Χώρα – Καταγγέλλουσες Εταιρείες- Πλήθος Οριστικών Μέτρων.

Διάγραμμα 2.8: Ποσοστό επί του συνόλου των καταγγελιών που οδήγησαν στην επιβολή οριστικών μέτρων, ανά χώρα



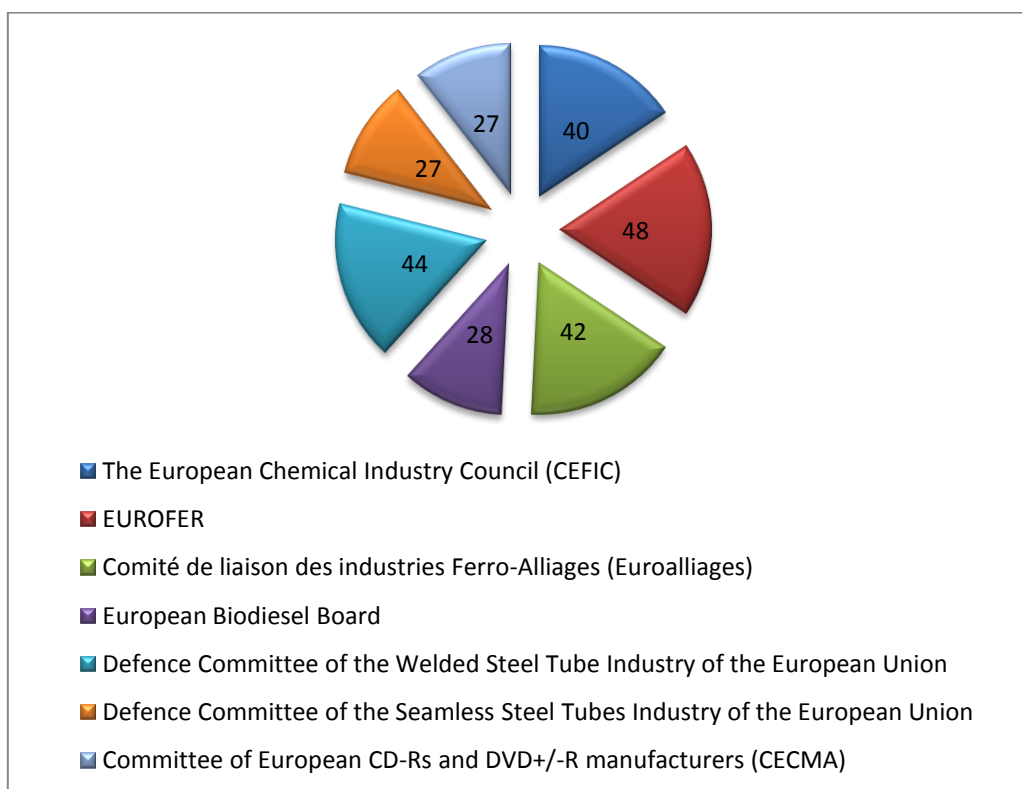
Πηγή: Η επεξεργασία των στοιχείων έγινε με δεδομένα που αντλήθηκαν από την "Global Antidumping Database", Bown, Chad P. (2015) (Bown, 2015).

Επιπλέον, φαίνεται ότι τέσσερις χώρες έχουν τους πιο ενεργούς χρήστες των ΔΑ – η Γερμανία, η Ιταλία, η Γαλλία και η Ισπανία που συγκεντρωτικά έχουν υποβάλει το 63,1 % των καταγγελιών βάσει των οποίων έχει αποφασιστεί η επιβολή οριστικών μέτρων Αντί - Ντάμπινγκ. Οι χρήστες αυτοί είναι είτε βιομηχανίες που εδρεύουν στις προαναφερθείσες χώρες και δραστηριοποιούνται κυρίως σε ολιγοπωλιακούς κλάδους παραγωγής, όπως χάλυβα, σιδήρου, χημικών, ενεργειακών προϊόντων, προϊόντων ένδυσης & υπόδησης κλπ³⁶, είτε οι ενώσεις που τις εκπροσωπούν.

Γενικά, οι ενώσεις που εκπροσωπούν τις ευρωπαϊκές βιομηχανίες έχουν «προκαλέσει» το 36,5% των συνολικών οριστικών ΔΑ (388 ΔΑ από 1062). Από αυτές, δε, κυριαρχούν επτά ενώσεις: το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο για τις Βιομηχανίες Χημικών (CEFIC), η Ένωση των Ευρωπαϊκών Χαλυβουργιών (EUROFER), η Ένωση των Ευρωπαϊκών Βιομηχανιών Σιδήρου (Euroalliances), η Ένωση των Ευρωπαϊκών παραγωγών βιοντίζελ, οι Επιτροπές Άμυνας των κλάδων παραγωγής σωλήνων με ή χωρίς συγκόλληση από χάλυβα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παραγωγών CD-Rs και DVD+/-R. Κατόπιν δικής τους καταγγελίας έχουν επιβληθεί 256 από τους 1062 οριστικούς ΔΑ.

³⁶ Βλ. Παράρτημα Πίνακα 4: Χώρα – Καταγγέλλουσες Εταιρείες- Πλήθος Οριστικών Μέτρων.

Διάγραμμα 2.9: Πλήθος οριστικών ΔΑ ύστερα από καταγγελίες των κυρίαρχων Ενώσεων



Πηγή: Η επεξεργασία των στοιχείων έγινε με δεδομένα που αντλήθηκαν από την "Global Antidumping Database", Bown, Chad P. (2015) (Bown, 2015).

Καθώς το μεγαλύτερο ποσοστό των καταγγελιών έχει προέλθει από ευρωπαϊκές βιομηχανίες που δραστηριοποιούνται στους προαναφερθέντες τομείς, επόμενο είναι και η πλειονότητα των ΔΑ να έχει επιβληθεί στις συγκεκριμένες κατηγορίες αγαθών, δηλαδή στα μέταλλα, στα χημικά προϊόντα, στα προϊόντα ένδυσης & υπόδησης κλπ³⁷.

Πίνακας 2.3: Οριστικά Μέτρα ανά Τμήμα³⁸ (1994-2014)

Τμήμα	Πλήθος Οριστικών Μέτρων
Μέταλλα κοινά: χάλυβας, σίδηρος, χαλκός κλπ	531
Προϊόντα Χημικών Βιομηχανιών	106
Υποδήματα	82

³⁷ Βλέπε Παράρτημα, Πίνακα 5: Πλήθος Οριστικών Μέτρων ανα Κεφάλαιο.

³⁸ Η ονοματολογία του Εναρμονισμένου Συστήματος, δηλαδή του παγκόσμιου συστήματος περιγραφής και κωδικοποίησης των εμπορευμάτων, αποτελείται από 21 Τμήματα τα οποία περιλαμβάνουν 97 κεφάλαια. Τα κεφάλαια περιλαμβάνουν κατηγορίες αγαθών τα οποία ομαδοποιούνται σε δασμολογικές κλάσεις κωδικοποιημένες σε τετραψήφιους αριθμούς. Τα αγαθά κωδικοποιούνται μέσα στις δασμολογικές κλάσεις σε μικρότερες ομάδες με εξαψήφιους αριθμούς (κωδικός ΕΣ) (Τμήμα Τελωνείων, 2016).

<i>συνέχεια Πίνακα 2.3</i>	
Μηχανές & συσκευές: εικόνων, εγγραφής ήχου κλπ	77
Υφαντικές ύλες & τεχνουργήματα από αυτές	69
Πλαστικές ύλες & τεχνουργήματα από αυτές	41
Τεχνουργήματα από πέτρες, γύψο, τσιμέντο κλπ	31
Προϊόντα ορυκτά	25
Ξυλεία, ξυλοκάρβουνα κλπ	18
Ζώντα ζώα	16
Μεταφορικά μέσα	15
Πολτοί από ξύλο: χαρτί, χαρτόνι κλπ	13
Προϊόντα των βιομηχανιών ειδών διατροφής	12
Λίπη και λάδια ζωικά και φυτικά	11
Δέρματα	5
Όργανα και συσκευές οπτικής, φωτογραφίας, ωρολογοποιία, μουσικά όργανα	4
Καρποί, φρούτα	3
Παιχνίδια & τεχνουργήματα διάφορα	3
Σύνολο	1062

Πηγή: Η επεξεργασία των στοιχείων έγινε με δεδομένα που αντλήθηκαν από την "Global Antidumping Database", Bown, Chad P. (2015) (Bown, 2015).

Είναι χαρακτηριστικό ότι, αθροιστικά, οι τομείς των μετάλλων (χάλυβας, σίδηρος, χαλκός κλπ) και των χημικών προϊόντων συγκεντρώνουν το 60% επί των συνόλου των επιβληθέντων μέτρων.

Διάγραμμα 2.10: Ποσοστό τομέων επί του συνόλου των οριστικών μέτρων



Πηγή: Η επεξεργασία των στοιχείων με δεδομένα που αντλήθηκαν από την "Global Antidumping Database", Bown, Chad P. (2015) (Bown, 2015).

Αξίζει να σημειωθεί, ότι το πλήθος των δασμών που επιβάλλονται σε έναν τομέα είναι ένα κριτήριο που βοηθά στον εντοπισμό μιας συγκεκριμένης τάσης.

Ωστόσο, δεν είναι όλες οι αποφάσεις επιβολής οριστικών μέτρων ισοβαρείς: τα προϊόντα που περιλαμβάνει κάθε τομέας και που επιβαρύνονται με επιπλέον δασμούς, είναι μεν συναφή, αλλά έχουν διαφορετική βαρύτητα για την ευρωπαϊκή οικονομία.

Σημαντικό ρόλο στη βαρύτητα μίας απόφασης για την επιβολή ΔΑ παίζει και η αξία των εισαγωγών του συγκεκριμένου προϊόντος. Για παράδειγμα μπορεί στον τομέα των υποδημάτων και των υφαντουργικών προϊόντων να έχουν επιβληθεί συνολικά 151 οριστικά μέτρα, αφορούν, όμως, σε εισαγωγές ύψους 148.340 εκατ.\$, ενώ στον τομέα των ορυκτών προϊόντων έχουν επιβληθεί 25 οριστικά μέτρα που αφορούν σε εισαγωγές αξίας 654.921 εκατ.\$. Ωστόσο, οι τομείς των μετάλλων (591.204 εκατ.\$) και των χημικών προϊόντων (172.264 εκατ.\$) παραμένουν κυρίαρχοι, συνυπολογίζοντας και το πλήθος των μέτρων που τους έχουν επιβληθεί (WTO, 2016).

Εν κατακλείδι, οι περισσότεροι οριστικοί ΔΑ έχουν επιβληθεί κατόπιν καταγγελιών από ευρωπαϊκές βιομηχανίες που εδρεύουν σε Γερμανία, Ιταλία, Γαλλία και Ισπανία και δραστηριοποιούνται σε ολιγοπωλιακούς κλάδους παραγωγής προϊόντων ή από τις ενώσεις που τις εκπροσωπούν. Για τον λόγο αυτό υπάρχουν συγκεκριμένοι τομείς-στόχοι των ΔΑ, με κυριότερους εξ αυτών τους τομείς των μετάλλων (χάλυβας, σίδηρος, χαλκός κλπ) και των χημικών προϊόντων.

Ως εκ τούτου, θα μπορούσε να υποστηρίξει κάποιος ότι όταν οι κραταιές ευρωπαϊκές οικονομίες και οι ισχυρές οικονομικές ομάδες συμφερόντων που εδρεύουν σ' αυτές πλήττονται από τον διεθνή ανταγωνισμό, οι ΔΑ χρησιμοποιούνται για την ανακατανομή του μεριδίου της αγοράς και κατά συνέπεια του εισοδήματος των ομάδων αυτών.

2.3.γ. Στοιχεία σχετικά με τις χώρες - στόχους

Όσον αφορά στις χώρες - στόχους, στον πίνακα που ακολουθεί απεικονίζεται το πλήθος των υποθέσεων που κατέληξαν στην επιβολή οριστικών μέτρων ανά χώρα, από το 1994 έως το 2014.

Πίνακας 2.4: Οριστικά Μέτρα ανά χώρα (1994 – 2014)

Χώρες	Πλήθος υποθέσεων με οριστικά μέτρα	Χώρα	Πλήθος υποθέσεων με οριστικά μέτρα
Κίνα	83	Μεξικό	3
Ινδία	21	Νορβηγία	3
Ρωσία	18	Β. Αφρική	3
Ταϊλάνδη	17	Τουρκία	3
Ινδονησία	14	Αυστραλία	2
Ταϊβάν	12	Εσθονία	2
Ν.Κορέα	11	Πακιστάν	2
Ουκρανία	11	Σ. Αραβία	2
Μαλαισία	10	Σλοβακία	2
Ιαπωνία	8	Αλγερία	1
Πολωνία	8	Αργεντινή	1
ΗΠΑ	8	Αρμενία	1
Τσεχία	7	Βοσνία- Ερζεγοβίνη	1
Λευκορωσία	4	Χιλή	1
Βραζιλία	4	Νήσοι Φερόες	1
Κροατία	4	Ιράν	1
Ρουμανία	4	Λετονία	1
Βιετνάμ	4	Λιβύη	1
Βουλγαρία	3	ΠΓΔΜ	1
Αίγυπτος	3	Μολδαβία	1
Ουγγαρία	3	Φιλιππίνες	1
Καζακστάν	3	Σιγκαπούρη	1
Λιθουανία	3	Γιουγκοσλαβία	1

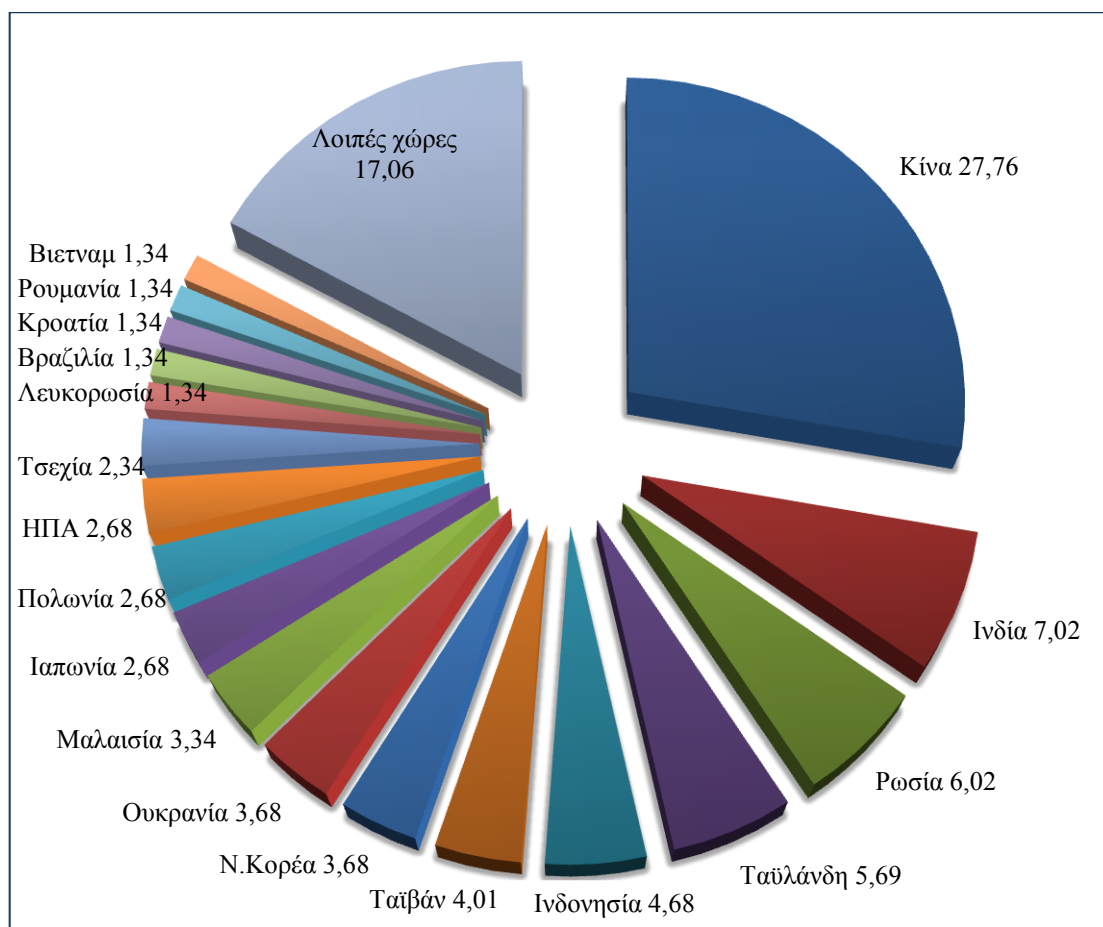
Πηγή: Η επεξεργασία των στοιχείων έγινε με δεδομένα που αντλήθηκαν από την "Global Antidumping Database", Bown, Chad P. (2015) (Bown, 2015).

Παρατήρηση: οι χώρες που σημειώνονται με κόκκινο χρώμα δεν αποτελούσαν κράτη μέλη της ΕΕ όταν τους επιβλήθηκαν ΔΑ.

Είναι σαφές ότι η Κίνα, λόγω της αλματώδους ανάπτυξής της, είναι την εικοσαετία αυτή, η πρώτη χώρα – στόχος. Επιπλέον, στο παρακάτω διάγραμμα, όπου απεικονίζεται η κατανομή των οριστικών μέτρων ανά χώρα ως ποσοστό επί του συνόλου, φαίνεται ότι εκτός από την Κίνα και οι υπόλοιπες αναπτυσσόμενες ασιατικές οικονομίες αποτέλεσαν βασικές χώρες – στόχους³⁹.

³⁹ Βλέπε Παράρτημα Πίνακα 6: Οριστικά μέτρα ανά χώρα και ανά έτος

Διάγραμμα 2.11: Ποσοστό οριστικών μέτρων επί του συνόλου, ανά χώρα



Πηγή: η επεξεργασία των στοιχείων έγινε με δεδομένα που αντλήθηκαν από την "Global Antidumping Database", Bown, Chad P. (2015) (Bown, 2015)

Αξίζει να σημειωθεί, ότι η Κίνα εκτός από πρώτη χώρα - στόχος αντιμετωπίζεται κατά τη διεξαγωγή της έρευνας και ως χώρα χωρίς σύστημα της οικονομίας της αγοράς. Κατά συνέπεια, προκειμένου να διαπιστωθεί η ύπαρξη ντάμπινγκ και να ορισθεί ο δασμός, η κανονική αξία των εξαγωγών της υπολογίζεται, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον ΕΚ, με βάση την τιμή ή την κατασκευασμένη αξία σε τρίτη χώρα με οικονομία αγοράς, ή την τιμή εξαγωγής από αυτή την τρίτη χώρα προς άλλες χώρες, συμπεριλαμβανομένης της Ένωσης, ή, όταν αυτό δεν είναι δυνατόν, πάνω σε κάποια άλλη εύλογη βάση⁴⁰. Ως εκ τούτου, τα στοιχεία σχετικά με την τιμή πώλησης ή το κόστος παραγωγής που μπορεί να προσκομίσει μία καταγγελλόμενη εξαγωγική εταιρεία της Κίνας δεν θεωρούνται αξιόπιστα. Αυτό

⁴⁰ Άρθρο 2, παρ.6, σημείο α του ΕΚ 1225/2009.

αποτελεί σημείο τριβής στις σχέσεις των δύο εμπορικών εταίρων, δηλαδή ΕΕ και Κίνας.

Για τον λόγο αυτό θα έχει ιδιαίτερο ενδιαφέρον, το αν η ΕΕ θα αναγνωρίσει στην Κίνα το καθεστώς της οικονομίας της αγοράς έως το τέλος του 2016, όπου και συμπληρώνονται 15 χρόνια από την ένταξη της τελευταίας στον ΠΟΕ. Στη λήξη της δεκαπενταετίας εκπνέει το χρονικό περιθώριο που δόθηκε στην Κίνα από τον ΠΟΕ, για να εκπληρώσει συγκεκριμένα κριτήρια⁴¹ και έτσι να της αναγνωρισθεί το συγκεκριμένο καθεστώς.

Η Κίνα υποστηρίζει ότι πληροί πλέον τις προϋποθέσεις. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, όμως, έχει διαφορετική άποψη. Στο Ψήφισμά του σχετικά με τις εμπορικές σχέσεις ΕΕ – Κίνας (στις 10/05/2016) καλεί την Επιτροπή να μην την αναγνωρίσει ως χώρα με καθεστώς οικονομίας της αγοράς, διότι δεν πληροί τα κριτήρια. Ωστόσο, ο λόγος αυτός δεν είναι ο μοναδικός που αναφέρει για να αιτιολογήσει την πρότασή του.

Αναφέρει, ακόμη, ότι:

- ❖ η αναγνώριση υπό τις τρέχουσες συνθήκες απειλεί σοβαρά την ευρωπαϊκή βιομηχανία και την απασχόληση σε κρίσιμους οικονομικούς τομείς της ΕΕ,
- ❖ το καθεστώς οικονομίας της αγοράς καθιστά πολύ πιο δύσκολη τη λήψη μέτρων Αντί-Ντάμπινγκ,
- ❖ η αναγνώριση της Κίνας θα έχει σοβαρές επιπτώσεις στην ευρωπαϊκή οικονομία, με πιθανή μείωση του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος έως και 2% και πιθανή απώλεια εκατομμυρίων θέσεων εργασίας και
- ❖ η πλεονάζουσα παραγωγική ικανότητα της Κίνας έχει ήδη σοβαρές κοινωνικές, οικονομικές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις στην ΕΕ, όπως οι αρνητικές συνέπειες στη χαλυβουργία του Ηνωμένου Βασιλείου (Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, 2016).

Με βάση τα ανωτέρω επιχειρήματα εύλογα μπορεί κάποιος να υποστηρίξει ότι η Κίνα που θεωρείται απειλή για την εγχώρια αγορά, θα συνεχίσει να αντιμετωπίζεται

⁴¹ Δηλαδή οι αποφάσεις σχετικά με τις επενδύσεις, την παραγωγή και τη διανομή να διαμορφώνονται από τις δυνάμεις της αγοράς με βάση την προσφορά και τη ζήτηση και οι τιμές των αγαθών και των υπηρεσιών να προσδιορίζονται ελεύθερα βάσει επίσης των δυνάμεων προσφοράς και ζήτησης χωρίς να υπάρχει κρατική παρέμβαση.

ως χώρα με κεντρικά σχεδιαζόμενη οικονομία, γιατί έτσι καθίσταται ευκολότερη η επιβολή ΔΑ στις εξαγωγές της προς την ΕΕ.

2.3.δ. Οι τάσεις της ΕΕ κατά τη χρήση των ΔΑ

Συνοψίζοντας τα ανωτέρω, για τη χρονική περίοδο 1994 – 2014 εντοπίστηκαν οι ακόλουθες κυρίαρχες τάσεις στις ευρωπαϊκές πρακτικές Αντί – Ντάμπινγκ:

- ✓ η επιβολή οριστικών ΔΑ είναι το πιο πιθανό αποτέλεσμα από τη στιγμή που ξεκινά μία σχετική έρευνα,
- ✓ η πλειονότητα των ερευνών αυτών έχει ξεκινήσει κατόπιν καταγγελιών από ευρωπαϊκές βιομηχανίες που εδρεύουν σε Γερμανία, Ιταλία, Γαλλία και Ισπανία και δραστηριοποιούνται σε ολιγοπωλιακούς κλάδους παραγωγής προϊόντων ή από τις ενώσεις που τις εκπροσωπούν. Γι αυτό και υπάρχουν συγκεκριμένοι τομείς-στόχοι των ΔΑ, με κυριότερους τους τομείς των μετάλλων (χάλυβας, σίδηρος, χαλκός κλπ) και των χημικών προϊόντων.
- ✓ η Κίνα με την πλεονάζουσα παραγωγική της ικανότητα και οι υπόλοιπες αναδύμενες ασιατικές οικονομίες, είναι κατά κύριο λόγο οι χώρες – στόχοι των ευρωπαϊκών ΔΑ.

Με βάση τις τάσεις αυτές μπορεί να υποστηριχθεί, ότι κατά τη διάρκεια αυτής της εικοσαετίας, η ΕΕ τείνει να χρησιμοποιεί τους ΔΑ περισσότερο ως ένα εργαλείο για την προστασία των ολιγοπωλιακών βιομηχανιών της από τον εντεινόμενο ξένο ανταγωνισμό, παρά ως μέσο διασφάλισης της διεξαγωγής του διεθνούς εμπορίου υπό δίκαιους όρους ανταγωνισμού. Επιδιώκει, δηλαδή, την προστασία που προσέφεραν οι κλασσικοί δασμοί, υποκαθιστώντας τους απλώς με τους ΔΑ.

Μάλιστα, οι ΔΑ όταν χρησιμοποιούνται ως μέσο προστατευτισμού είναι ακόμη πιο αποτελεσματικοί από τους κλασσικούς δασμούς και αυτό διότι δίνουν τη δυνατότητα επιλεκτικής στόχευσης της χώρας καταγωγής, του εξαγωγέα και του προϊόντος (Bael, 1990). Δίνουν ακόμη τη δυνατότητα υπολογισμού του περιθωρίου ντάμπινγκ, έτσι ώστε το ύψος του δασμού που επιβάλλεται, να είναι πλήρως αποτρεπτικό για τους αλλοδαπούς εξαγωγείς.

Όμως, εύλογα αναρωτιέται κάποιος, το πλεονάζον παραγωγικό δυναμικό της Κίνας, που ίσως να αποτελεί απειλή για την εγχώρια αγορά της ΕΕ, θα πρέπει να

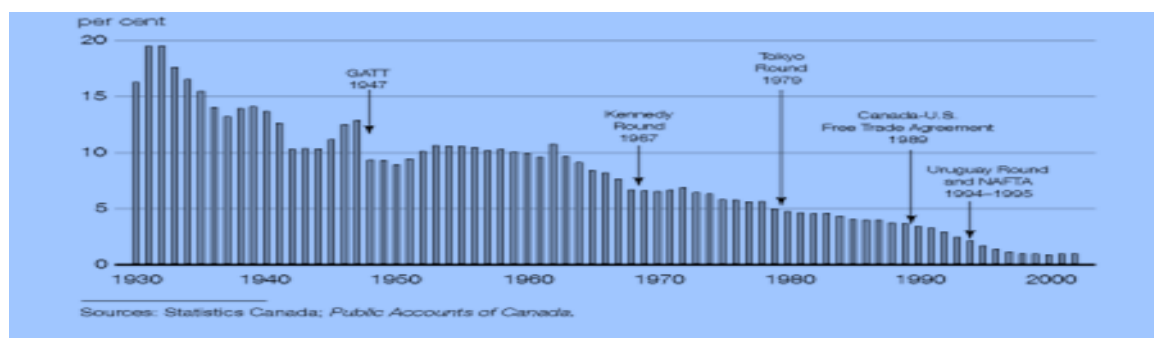
αντιμετωπιστεί με μέτρα προστατευτισμού ή με μέτρα αύξησης της ευρωπαϊκής παραγωγικότητας και ανταγωνιστικότητας;

2.4. Η κλασική δασμολογική προστασία αλλάζει μορφή.

Στο παραπάνω ερώτημα απάντησε η ίδια η Επιτροπή δύο χρόνια, όμως, πριν τεθεί το θέμα της αναγνώρισης της Κίνας ως χώρας με καθεστώς οικονομίας της αγοράς. Στην έκθεσή της για το Εμπόριο αναφέρει ότι « η ΕΕ θα συνεχίσει να καταπολεμά τον προστατευτισμό». Όπως εξηγεί, καθώς για την Ένωση είναι κρίσιμης σημασίας η εισαγωγή πολλών προϊόντων, η εφαρμογή μιας πολιτικής προστατευτισμού θα είχε μεγαλύτερη ζημία από το πιθανό κέρδος. Η αύξηση του κόστους των εισαγωγών θα μείωνε την ανταγωνιστικότητά της, τόσο στην εσωτερική της αγορά όσο και στις διεθνείς αγορές. Αυτό θα επέφερε άμεση μείωση της παραγωγής και των θέσεων εργασίας. Μάλιστα, προσδιορίζει ότι «*αύξηση των εμπορικών περιορισμών κατά 10 % μπορεί να επιφέρει μείωση του εθνικού εισοδήματος κατά 4 %*» (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2014).

Η ΕΕ, πράγματι, καταπολέμησε τον προστατευτισμό στις διεθνείς εμπορικές συναλλαγές, με τη συμμετοχή ιδρυτικών κρατών - μελών της στον πρώτο κύκλο γύρο διαπραγματεύσεων της ΓΣΔΕ το 1947. Από τότε, η κλασική δασμολογική προστασία θεωρήθηκε ότι έχει καταστροφικές συνέπειες στο διεθνές εμπόριο, στις εθνικές οικονομίες και κατά συνέπεια στην ευημερία των χωρών και αντιμετωπίστηκε αποτελεσματικά.

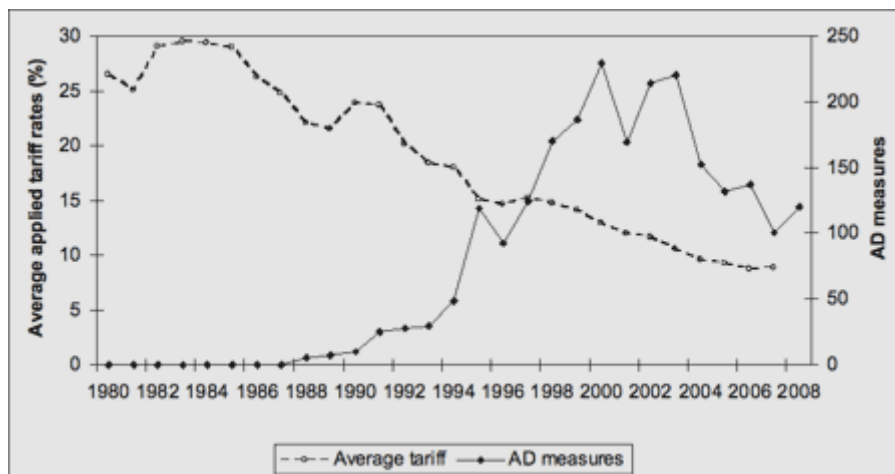
Διάγραμμα 2.12: Η ποσοστιαία μείωση των κλασικών δασμών μετά από κάθε γύρο διαπραγματεύσεων



Πηγή: Υπουργείο Οικονομικών Καναδά (Department of Finance Canada, 2008)

Παρατηρούμε ότι οι συμβατικοί δασμοί μειώθηκαν δραστικά τις τελευταίες δεκαετίες. Όμως τη θέση τους πήραν, εν μέρει, οι ΔΑ όπως φαίνεται και στο ακόλουθο διάγραμμα:

Διάγραμμα 2.13: Η εξέλιξη των κλασικών δασμών και των μέτρων Αντί-Ντάμπινγκ



Πηγή: Books & Ideas.net (Vandenbussche, 2009)

Η ΕΕ ακολούθησε - ή ίσως και να δημιούργησε από κοινού με τις ΗΠΑ- την τάση αυτή και ήταν, όπως προαναφέρθηκε, ο τρίτος βασικότερος χρήστης των ΔΑ παγκοσμίως την εικοσαετία 1994-2014.

Η υποκατάσταση της κλασικής δασμολογικής προστασίας με ΔΑ στην ΕΕ επιβεβαιώνεται και από το γεγονός ότι κατά τη διάρκεια των πρώτων χρόνων της ΕΟΚ, οι περισσότερες περιπτώσεις ντάμπινγκ διευθετήθηκαν με την ανάληψη υποχρέωσης από τους εξαγωγείς. Η Επιτροπή, τότε, είχε ως στόχο την επίτευξη μιας «δίκαιης ισορροπίας» μεταξύ των συμφερόντων από τη μία των εξαγωγέων και των καταναλωτών και από την άλλη της τοπικής βιομηχανίας. Έτσι, ο συμβιβασμός ήταν μία δίκαιη λύση για όλα τα ενδιαφερόμενα μέλη (Bael, 1990).

Αργότερα, ως αποτέλεσμα της οικονομικής ύφεσης, συνεπεία της δεύτερης πετρελαϊκής κρίσης του 1979, ο αριθμός των υποθέσεων ντάμπινγκ αυξήθηκε σημαντικά και η Επιτροπή επέλεγε πιο συχνά την επιβολή ΔΑ παρά μία άλλη συμβιβαστική λύση. Για παράδειγμα, στη διάρκεια της δεκαετίας του 1980, όταν η κρίση του χάλυβα ξέσπασε στην ΕΟΚ, οι κοινοτικές αρχές χρησιμοποίησαν τις διαδικασίες Αντί - Ντάμπινγκ, ως ένα γρήγορο και αποτελεσματικό μέσο πίεσης, προκειμένου να διαπραγματευτούν με τις χώρες εξαγωγής και να συμφωνήσουν σε

ποσοτώσεις⁴². Το ίδιο συνέβη, και στην περίπτωση της έναρξης έρευνας για την εισαγωγή βιντεοκασετών καταγραφής από την Ιαπωνία, που χρησιμοποιήθηκε, επίσης, για την επίτευξη συμφωνίας «αυτοπεριορισμού» των αλλοδαπών εξαγωγέων (Bael, 1990).

Ίσως, εκείνη τη χρονική στιγμή τα κοινοτικά όργανα κατανόησαν, ότι ο κανονισμός Αντί – Ντάμπινγκ θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί ως αποτελεσματικό εργαλείο για την εξυπηρέτηση της εγχώριας βιομηχανικής πολιτικής και όχι αποκλειστικά ως μέσο θεμιτής εμπορικής άμυνας ώστε να επανέλθουν οι τιμές στην αγορά στα εύλογα επίπεδα (Bael, 1990).

Την εικοσαετία 1994 – 2014, οι ΔΑ χρησιμοποιήθηκαν επίσης με τρόπο καταχρηστικό. Χρησιμοποιήθηκαν, δηλαδή, για να δώσουν στην ευρωπαϊκή βιομηχανία μια δεύτερη ευκαιρία στους κρίσιμους τομείς όπου φαινόταν να χάνει το ανταγωνιστικό της πλεονέκτημα. Η ύπαρξη των τάσεων που μελετήθηκαν παραπάνω το επιβεβαιώνει.

Σε αυτό βοηθούν και οι «γκρίζες» ζώνες του ΕΚ. Οι ευέλικτοι κανόνες σχετικά με τις τεχνικές λεπτομέρειες αφήνουν στην Επιτροπή το περιθώριο, είτε λόγω λάθους υπολογισμών είτε λόγω της επιρροής ισχυρών ομάδων συμφερόντων, να παρέμβει και να επιβάλλει ΔΑ χωρίς να έχει προηγηθεί συνολική εκτίμηση όλων των ποικίλων συμφερόντων και παρενεργειών (Davis, 2009). Άλλωστε, το γεγονός ότι, σύμφωνα με τον ΕΚ, η έναρξη της έρευνας επιτρέπεται μόνον αφού διαπιστωθεί ότι η σχετική καταγγελία υποστηρίζεται από τους ενωσιακούς παραγωγούς που αντιπροσωπεύουν τουλάχιστον το 25% της συνολικής παραγωγής του ομοειδούς προϊόντος⁴³, δείχνει ότι η εν λόγω πολιτική προσφέρεται για ολιγοπωλιακές αγορές καθώς σε συνθήκες πλήρους ανταγωνισμού το ποσοστό αυτό είναι εξαιρετικά δύσκολο να συγκεντρωθεί.

Το Συμφέρον της Ένωσης, όμως, για την προστασία του οποίου λαμβάνονται τα σχετικά μέτρα, δεν αφορά μόνο στην εγχώρια βιομηχανία αλλά και στους χρήστες και στους τελικούς καταναλωτές. Αφορά, ακόμη, και στις εξωτερικές σχέσεις της ΕΕ με τις άλλες χώρες. Ωστόσο, όταν επιβάλλονται ΔΑ χωρίς να συνυπολογίζονται όλοι οι παραπάνω παράγοντες υπάρχουν σημαντικές επιπτώσεις τόσο στο εσωτερικό της

⁴² Σύστημα το οποίο επιτρέπει την εισαγωγή στην ΕΕ συγκεκριμένων μόνο ποσοτήτων από ορισμένα προϊόντα Τρίτων Χωρών.

⁴³ Άρθρο 5§4 του ΕΚ.

Ένωσης όσο και στις σχέσεις της με άλλες χώρες, όπως θα δούμε αναλυτικότερα στο κεφάλαιο που ακολουθεί.

2.5. Σύνοψη Κεφαλαίου

Η επιβολή ΔΑ στις εισαγωγές προϊόντων δημιουργεί εμπορικές διαμάχες ανάμεσα στην ΕΕ, στις ΗΠΑ, στην Κίνα και στην Ινδία, δηλαδή μεταξύ των χωρών που έχουν επιβάλει περίπου το 50% των συνολικών ΔΑ την εικοσαετία 1994-2014 και είναι από τους ισχυρότερους παγκόσμιους εμπορικούς δρώντες. Για τον λόγο αυτό, οι ΔΑ καθίστανται ένα ισχυρό δασμολογικό εργαλείο στα χέρια τους. Ανάλογα με το πώς το χρησιμοποιούν, μπορεί να διασφαλίσουν ότι το διεθνές εμπόριο διεξάγεται ομαλά και υπό δίκαιους όρους ανταγωνισμού ή αν το χρησιμοποιήσουν καταχρηστικά, να ενεργήσουν ακριβώς προς την αντίθετη κατεύθυνση.

Η ΕΕ κατατάσσεται τρίτη ανάμεσα σε 46 χώρες - χρήστες των ΔΑ. Από τη μελέτη 503 σχετικών υποθέσεων που προέκυψαν την εικοσαετία 1994 – 2014, εντοπίσαμε ορισμένες κυρίαρχες τάσεις. Διαπιστώσαμε ότι οι καταγγελίες που στην πλειονότητά τους προέρχονται από τις ενωσιακές βιομηχανίες παραγωγής χάλυβα και χημικών προϊόντων που εδρεύουν σε Γερμανία, Γαλλία, Ισπανία και Ιταλία, είναι σχεδόν βέβαιο ότι θα επιφέρουν την επιβολή ΔΑ στους συγκεκριμένους τομείς και κυρίως εναντίον των πιο επίφοβων ανταγωνιστικών οικονομιών, όπως της Κίνας και της Ινδίας.

Κατά συνέπεια, μπορεί να υποστηριχθεί ότι η ΕΕ τείνει να χρησιμοποιεί τους ΔΑ για την προστασία των ολιγοπωλιακών βιομηχανιών της από τον εντεινόμενο ξένο ανταγωνισμό. Επιδιώκει, δηλαδή, την προστασία που προσέφεραν οι κλασσικοί δασμοί, υποκαθιστώντας τους απλώς με τους ΔΑ. Τέλος, την τάση αυτή ενισχύουν οι γκρίζες ζώνες του ΕΚ γιατί επιτρέπουν στην Επιτροπή να παρέμβει χωρίς να έχει προηγηθεί επαρκής ανάλυση του συνολικού κόστους και του οφέλους που συνεπάγεται η επιβολή τους.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο: Οι συνέπειες των ευρωπαϊκών πρακτικών Αντί – Ντάμπινγκ για την ΕΕ

3.1. Εισαγωγή

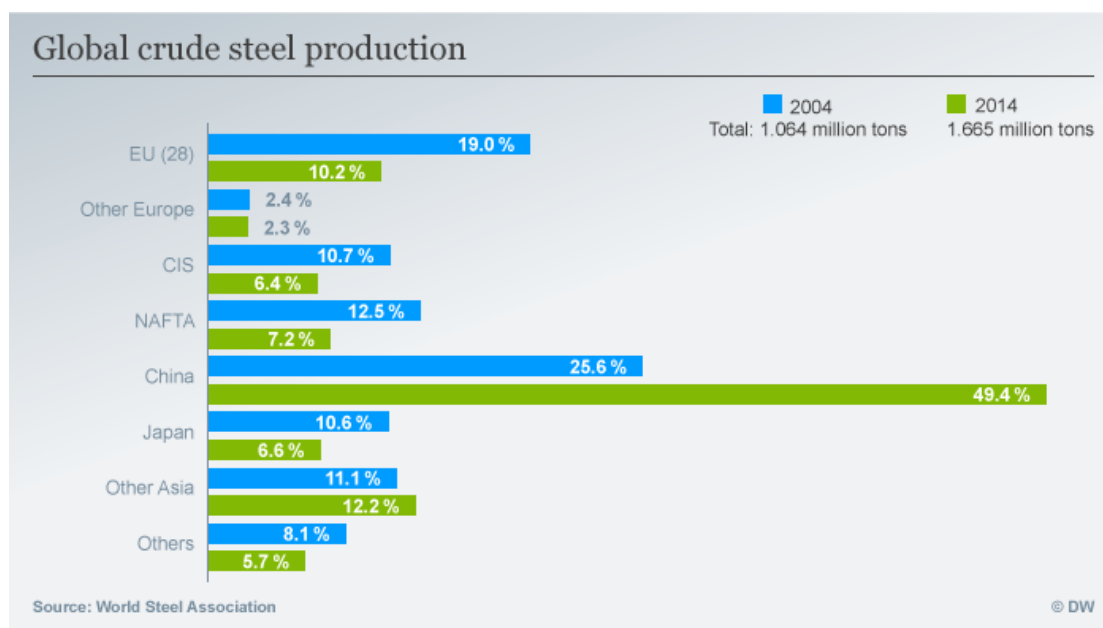
Η μονομέρεια της Επιτροπής ως προς την επιβολή μέτρων κάθε φορά που ξεκινά μία υπόθεση επιβεβαιώνεται και από το γεγονός ότι όταν κάποιες από τις περιπτώσεις φτάσουν στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο ή στο ΟΕΔ του ΠΟΕ, διαπιστώνεται ολιγοψία στην οικονομική ανάλυση κατά τη διάρκεια της έρευνας. Ως εκ τούτου δεν είναι επαρκής η δικαιολόγηση της απόφασης επιβολής των δασμών (Davis, 2009). Η ολιγοψία αυτή, όμως, έχει συνέπειες.

Στο παρόν κεφάλαιο θα μελετήσουμε τις επιπτώσεις των ευρωπαϊκών πρακτικών Αντί – Ντάμπινγκ για την Ένωση προκειμένου να διαπιστώσουμε το κατά πόσο οι ΔΑ ακόμη κι αν χρησιμοποιούνται καταχρηστικά ως μέσο προστατευτισμού της εγχώριας αγοράς, προσφέρουν τελικά την επιδιωκόμενη προστασία στους παραγωγούς και στους καταναλωτές. Θα αναφερθούμε, επίσης, στην ένταση που προκαλείται στις σχέσεις της ΕΕ με τους εμπορικούς της εταίρους από τη λήψη των σχετικών αποφάσεων. Εν τέλει, θα επιχειρήσουμε να περιγράψουμε τη διάσταση που υπάρχει ανάμεσα στην επιθυμία για την προστασία της εγχώριας αγοράς και του τι πραγματικά συμβαίνει στην πράξη.

3.2. Οι συνέπειες στο εσωτερικό της Ένωσης

Λαμβάνοντας υπόψη ότι κατά τη διάρκεια της εικοσαετίας 1994 -2014 η ΕΕ έτεινε να χρησιμοποιεί τους ΔΑ για την προστασία των ολιγοπωλιακών βιομηχανιών της από τον εντεινόμενο ξένο ανταγωνισμό εύλογα θα περίμενε κάποιος αυτές να έχουν ανακτήσει το ανταγωνιστικό τους πλεονέκτημα. Ωστόσο εξετάζοντας τον πρώτο τομέα - στόχο των ευρωπαϊκών ΔΑ, δηλαδή το χάλυβα, σε συνδυασμό με την πρώτη χώρα – στόχο, δηλαδή την Κίνα, παρατηρούμε ότι κάτι τέτοιο δεν έχει συμβεί.

Διάγραμμα 3.1: Η παγκόσμια παραγωγή ακατέργαστου χάλυβα ανά χώρα το 2004 & το 2014



Πηγή : Deutsche Welle 2016 (Michels, 2016)

Η Κίνα είναι η πρώτη χώρα σε παραγωγή χάλυβα και μάλιστα η ποσότητα που παρήγαγε το 2014 είναι πενταπλάσια της αντίστοιχης ευρωπαϊκής. Αξίζει δε να σημειώσουμε ότι το 2004 η διαφορά στην παραγωγή των δύο χωρών ήταν 6 ποσοστιαίες μονάδες επί της συνολικής ποσότητας παραγόμενου χάλυβα, ενώ το 2014 η διαφορά είχε φτάσει στις 40 ποσοστιαίες μονάδες. Επιπλέον, παρά τα μέτρα, η Κίνα είναι παγκοσμίως η πρώτη εξαγωγική χώρα με πολύ μεγάλη διαφορά από την δεύτερη (την Ιαπωνία), ενώ η ΕΕ είναι η δεύτερη εισαγωγική χώρα και μάλιστα με μικρή διαφορά από την πρώτη (τις ΗΠΑ) (World Steel Association, 2015).

Κατά συνέπεια, η επιβολή ΔΑ ακόμη κι αν επιδιώκει την προστασία της εγχώριας βιομηχανίας και όχι τη διασφάλιση του δίκαιου εμπορίου δεν επιτυγχάνει το στόχο της. Διότι, όπως αποδεικνύεται⁴⁴ (Vandenbussche, 2008) οι καταγγέλλουσες εταιρείες που εμπλέκονται στις ευρωπαϊκές υποθέσεις Αντί Ντάμπινγκ ήταν ούτως ή άλλως λιγότερο παραγωγικές από ομοειδείς ημεδαπές ή/και αλλοδαπές επιχειρήσεις και πριν από την επιβολή αυτών. Αντιμετώπιζαν, δε, προβλήματα στην ανταγωνιστικότητά τους και πριν την εισαγωγή φθηνών ομοειδών προϊόντων.

⁴⁴ Η έρευνα αφορά σε 4000 ευρωπαίους παραγωγούς που αναμείχθηκαν είτε ως καταγγέλλοντες είτε ως προστατευόμενοι σε υποθέσεις Αντί – Ντάμπινγκ.

Έτσι, οι συγκεκριμένες εγχώριες βιομηχανίες είτε αδυνατούν να εκμεταλλευτούν το χρονικό διάστημα των πέντε ετών που διαρκούν τα μέτρα ώστε να καλύψουν τη διαφορά της παραγωγικότητας, είτε επαναπαύονται στην προστασία που τους εξασφαλίζουν. Το αποτέλεσμα είναι ότι δεν αποκτούν ένα συγκριτικό ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε σχέση με τις αλλοδαπές ανταγωνίστριες εταιρείες (Vandenbussche, 2008). Αντιθέτως, εξακολουθούν να δεσμεύουν παραγωγικούς πόρους που αν χρησιμοποιούνταν σε διαφορετικούς τομείς παραγωγής θα ήταν περισσότερο αποδοτικοί για την ευρωπαϊκή οικονομία.

Η επιβολή ΔΑ μπορεί ακόμη και να επιφέρει αντίθετα αποτελέσματα, δηλαδή να στραφεί εναντίον ορισμένων ευρωπαϊών παραγωγών. Για παράδειγμα η επιβολή μέτρων στις εισαγωγές δερμάτινων υποδημάτων (στον τρίτο – τομέα στόχο σύμφωνα με την έρευνά μας) από την Κίνα δίχασε τους ευρωπαίους παραγωγούς του κλάδου, καθώς όσοι ανέθεταν μέρος της παραγωγής τους σε εταιρείες εκτός ΕΕ (outsourcing) υποστήριξαν ότι είχαν υποστεί ζημία από την ευρωπαϊκή προστασία έναντι του ντάμπινγκ. Έχοντας αναθέσει τη συναρμολόγηση των υποδημάτων στην Κίνα, πλήρωναν ΔΑ κατά την εισαγωγή των εμπορευμάτων τους στην Ένωση παρά το γεγονός ότι πάνω από το 50% της προστιθέμενης αξίας του τελικού προϊόντος δημιουργήθηκε στο εσωτερικό της. (Vandenbussche, 2009), (National Board of Trade, 2012).

Εκτός όμως από αυτή την κατηγορία παραγωγών υπάρχουν και οι ευρωπαϊκές εξαγωγικές επιχειρήσεις που είναι προσανατολισμένες κυρίως στις αγορές Τρίτων Χωρών. Και αυτή η ομάδα πλήττεται όταν επιβάλλονται ΔΑ χωρίς επαρκή οικονομική αιτιολόγηση. Όταν μια αναπτυσσόμενη χώρα επιβάλλει ΔΑ σε ένα προϊόν και δη με διάθεση προστατευτισμού, τότε το φαινόμενο γενικεύεται και οι υπόλοιπες χώρες ξεκινούν επίσης να χρησιμοποιούν τους ΔΑ ως αντίποινα (Zanardi, 2004). Ως εκ τούτου, οι ευρωπαϊκές επιχειρήσεις είναι τώρα αυτές που αντιμετωπίζουν την περιοριστική επίδραση των ΔΑ και τίθεται σε κίνδυνο η πρόσβασή τους σε μερικές από τις μεγαλύτερες αναπτυσσόμενες αγορές του κόσμου (Vandenbussche & Zanardi, 2007). Η Ινδία, για παράδειγμα, ενώ θεσμοθέτησε για πρώτη φορά νόμο σχετικό με την επιβολή ΔΑ το 1985, εξελίχθηκε στο βασικότερο χρήστη των ΔΑ την εικοσαετία 1994 - 2014⁴⁵ και πολλά από τα οριστικά μέτρα που λαμβάνει αφορούν στην ΕΕ.

⁴⁵ Βλ. Κεφάλαιο 2, §2.2, Διάγραμμα 2,1.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα μίας ακόμη έρευνας σχετικής με την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα των ευρωπαϊκών ΔΑ⁴⁶ (Prawitz & Seth, 2013) αποδεικνύεται ότι τελικά αυτοί που επωφελούνται περισσότερο από την επιβολή τους είναι οι αλλοδαπές εταιρείες που δεν θίγονται από τις σχετικές αποφάσεις. Οι παραγωγοί σε Τρίτες Χώρες που δεν υπόκεινται σε δασμούς κερδίζουν κατά μέσο όρο επιπλέον 8% επί του συνολικού μεριδίου στον κλάδο που δραστηριοποιούνται εντός της ευρωπαϊκής αγοράς, τη στιγμή που οι προστατευόμενοι ευρωπαίοι παραγωγοί κερδίζουν 1%.

Ακόμη όμως και αυτό το περιορισμένο όφελος των ευρωπαϊών παραγωγών αντισταθμίζεται από το γεγονός ότι οι ευρωπαίοι καταναλωτές τελικά πληρώνουν σημαντικά υψηλότερες τιμές στα προϊόντα που επιβάλλονται ΔΑ. Συγκεκριμένα, για κάθε 1€ που έχει εξοικονομηθεί για τους παραγωγούς των προστατευόμενων τομέων οι χρήστες και οι καταναλωτές πληρώνουν το τελικό προϊόν κατά μέσο όρο 4,5 € ακριβότερα. Με άλλα λόγια, για κάθε ευρώ που κερδίζουν οι παραγωγοί, οι καταναλωτές χάνουν 4,5 ευρώ. (Prawitz & Seth, 2013). Βάσει των στοιχείων αυτών τίθεται υπό αμφισβήτηση η υπόθεση ότι όταν επιβάλλονται ΔΑ προστατεύεται το Συμφέρον της Ένωσης.

3.3. Οι συνέπειες στις σχέσεις της ΕΕ με τους εμπορικούς της εταίρους

Υπό μία ευρύτερη έννοια στο γενικό συμφέρον της ΕΕ μπορούν να ενταχθούν και οι ομαλές εξωτερικές σχέσεις της με τους σημαντικότερους από τους εμπορικούς της εταίρους. Όμως και αυτές υφίστανται τις συνέπειες από τη μη ορθή χρήση των ΔΑ.

Από την έναρξη λειτουργίας του ΠΟΕ (1995) έως σήμερα τα κράτη μέλη του έχουν καταφύγει στον ΜΕΔ για 113 υποθέσεις σχετικές με την επιβολή ΔΑ (WTO, 2016). Στις 29 εξ αυτών «πρωταγωνιστεί» η ΕΕ. Με άλλα λόγια, μία στις τέσσερις υποθέσεις αφορά στην Ένωση όταν ο ΠΟΕ αριθμεί πλέον 164 μέλη (WTO, 2016).

Πιο συγκεκριμένα η ΕΕ έχει εμπλακεί ως καταγγέλλουσα σε 16 υποθέσεις:

⁴⁶ Η έρευνα αφορά σε 39 υποθέσεις Αντί - Ντάμπινγκ για την χρονική περίοδο από το 2000 έως το 2008.

Διάγραμμα 3.2: Οι ευρωπαϊκές καταγγελίες ανά χώρα

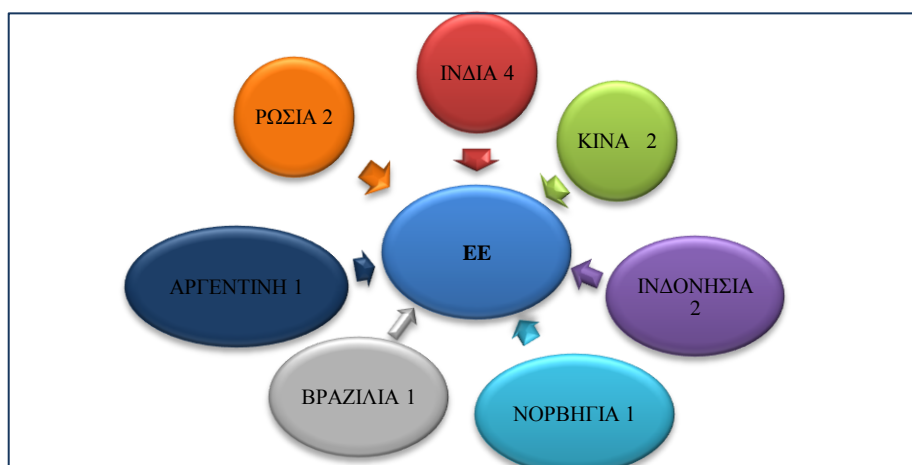


Πηγή: Η επεξεργασία των στοιχείων έγινε με δεδομένα που αντλήθηκαν από τη σχετική ιστοσελίδα του ΠΟΕ (WTO, 2016)

Η Ένωση έχει ζητήσει τη διενέργεια διαβουλεύσεων, κυρίως έναντι των ΗΠΑ και της Κίνας, υποστηρίζοντας ότι έχουν λάβει μέτρα εναντίον της χωρίς να πληρούνται οι σχετικές προϋποθέσεις του ΚΑ. Ωστόσο, από τις χώρες αυτές, το 2015 προήλθε το 34% των εισαγωγών της και κατευθύνθηκε το 31% των εξαγωγών της ή διαφορετικά διεξήχθησαν εμπορικές συναλλαγές συνολικής αξίας 1,13 δις € μέσα σε ένα έτος (Eurostat, 2016). Σημειώνεται δε, ότι στην πλειονότητα των περιπτώσεων αυτών δεν έχει ληφθεί ακόμη σχετική απόφαση, με αποτέλεσμα η διαμάχη ανάμεσα στα εμπλεκόμενα μέλη να συνεχίζεται (WTO, 2016).

Από την άλλη πλευρά, η ΕΕ έχει υπάρξει καταγγελλόμενη σε 13 υποθέσεις:

Διάγραμμα 3.3: Οι καταγγελίες των χωρών μελών του ΠΟΕ εναντίον της ΕΕ



Πηγή: Η επεξεργασία των στοιχείων έγινε με δεδομένα που αντλήθηκαν από τη σχετική ιστοσελίδα του ΠΟΕ (WTO, 2016)

Οι χώρες που έχουν καταγγείλει την ΕΕ είναι κυρίως η Ινδία, η Κίνα, η Ρωσία και η Ινδονησία. Αξίζει, όμως, να σημειώσουμε ότι όλες οι καταγγελίες εναντίον της σχετίζονται με τις γκρίζες ζώνες του ΕΚ. Στα σημεία, δηλαδή, όπου υπήρχε μεγάλο περιθώριο επιλογών στην Επιτροπή ως προς: την απόδειξη του ντάμπινγκ και της αιτιώδους συνάφειας μεταξύ του ντάμπινγκ και της ζημίας, τον υπολογισμό του περιθωρίου ντάμπινγκ και τον προσδιορισμό του Συμφέροντος της Ένωσης.

Σε όσες από αυτές έχει ληφθεί σχετική απόφαση (6 από τις 13), το ΟΕΔ απεφάνθη ότι η Ένωση έχει ενεργήσει κατά τρόπο ασυμβίβαστο με τα άρθρα του ΚΑ. Γι' αυτό ζήτησε από την Επιτροπή να συμμορφωθεί με τους όρους της σχετικής συμφωνίας (WTO, 2016) και η ΕΕ δεσμεύτηκε να αποσύρει τα μέτρα Αντί – Ντάμπινγκ.

Πράγματι σε δύο περιπτώσεις που αφορούσαν στις εισαγωγές προϊόντων χάλυβα και δερμάτινων υποδημάτων⁴⁷ από την Κίνα, η ΕΕ κατήργησε τους οριστικούς ΔΑ που είχε επιβάλει⁴⁸, αποδεχόμενη ότι είχαν επιβληθεί χωρίς επαρκή αιτιολόγηση. Όταν, όμως, η Ένωση αναγκάζεται λόγω των σχετικών αποφάσεων να κηρύξει τους Κανονισμούς περί επιβολής μέτρων Αντί - Ντάμπινγκ εν όλω ή εν μέρει ανίσχυρους, διακυβεύεται η φερεγγυότητα και η διαφάνεια των ευρωπαϊκών πρακτικών Αντί – Ντάμπινγκ. Υπάρχει, δε, και πιθανή οικονομική ζημία καθώς οι αλλοδαπές εταιρείες που επλήγησαν από τα μέτρα δύναται να αιτηθούν ολική ή μερική επιστροφή των καταβληθέντων δασμών.

Πέρα όμως από τα παραπάνω, η κυριότερη συνέπεια στις εξωτερικές σχέσεις της Ένωσης από τη μη ορθή χρήση ενός ισχυρού δασμολογικού εργαλείου, όπως οι ΔΑ, είναι οι «εμπορικοί πόλεμοι» που εκκινούν μεταξύ εκείνης και των σημαντικότερων παγκόσμιων «παικτών». Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η άμεση αντίδραση της Κίνας προς την ΕΕ λόγω της επιβολής ΔΑ στις εισαγωγές κινέζικων φωτοβολταϊκών συστοιχιών τον Δεκέμβριο του 2013⁴⁹.

⁴⁷ Πρόκειται για τις με αριθ. DS397 / 2009 & DS 405 / 2010 υποθέσεις του ΜΕΔ.

⁴⁸ Οι ΔΑ για τα προϊόντα από χάλυβα καταργήθηκαν με τον Εκτελεστικό Κανονισμό 2016/278 & για τα υποδήματα με την Απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου (τέταρτο τμήμα) της 4ης Φεβρουαρίου 2016.

⁴⁹ ΕΚ 1238/2013.

Η Κίνα, την επόμενη κιόλας ημέρα από την απόφαση, ανακοίνωσε ότι εξετάζει το ενδεχόμενο να επιβάλει μέτρα Αντί – Ντάμπινγκ στις εισαγωγές ευρωπαϊκών οίνων και κυρίως στις γαλλικές εξαγωγικές εταιρείες. Οι ενδεχόμενοι κινέζικοι ΔΑ θα αφορούσαν γαλλικές εξαγωγές αξίας 546 εκατ. €. Ο Γάλλος Πρόεδρος François Hollande έσπευσε να ζητήσει την πραγματοποίηση έκτακτης Συνόδου Κορυφής στις Βρυξέλλες για να συζητηθεί η αποκλιμάκωση του εμπορικού πολέμου μεταξύ της ΕΕ και της Κίνας.

Το Πεκίνο, όμως, με την κίνηση αυτή δεν στόχευε μόνο στη Γαλλία αλλά και σε άλλες ευρωπαϊκές οινοπαραγωγές χώρες όπως η Ιταλία και η Ισπανία. Στην πραγματικότητα στόχευε σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες που είχαν υποστηρίξει την επιβολή ΔΑ στους κινέζικους ηλιακούς συλλέκτες (Waterfield, 2013), παρά την αντίθετη θέση άλλων χωρών όπως της Γερμανίας και της Βρετανίας.

Μάλιστα αυτή η διάσταση των απόψεων προκάλεσε ένταση και στο εσωτερικό της Ένωσης. Ο R. Sturdy, Βρετανός Ευρωβουλευτής και εκπρόσωπος των Συντηρητικών για το εμπόριο, προειδοποίησε ότι τα μέτρα θα κοστίσουν θέσεις εργασίας⁵⁰ και ότι τελικά οι τιμές για τους καταναλωτές θα αυξηθούν. Είπε χαρακτηριστικά:

«Στέλνουμε έξω πολύ άσχημα μηνύματα σχετικά με τις εμπορικές σχέσεις μας με την Ασία, ..., αν η ΕΕ επιθυμεί να αναπτυχθεί η οικονομία της, τότε θα πρέπει να βάλετε την ευρύτερη εικόνα μπροστά από τοπικιστικά συμφέροντα» (Waterfield, 2013).

Η Επιτροπή ανταπαντώντας υποστήριξε ότι οι κινέζικες εξαγωγικές εταιρείες έχουν πλέον κατακτήσει το 80% της ευρωπαϊκής αγοράς και προκειμένου να προστατευθούν 25.000 θέσεις εργασίας στη ευρωπαϊκή βιομηχανία παραγωγής φωτοβολταϊκών συστοιχιών, ορισμένες θέσεις εργασίας στις εταιρείες εγκατάστασης θα μπορούσαν να θυσιαστούν (Waterfield, 2013).

⁵⁰ Αναφέρεται στις εταιρείες εγκατάστασης των φωτοβολταϊκών συστημάτων.



Η ΕΕ αποφασίζει να επιβάλει ΔΑ στα κινέζικα ηλιακά πάνελ. Σε αντίποινα, το Πεκίνο αποφασίζει να εκκινήσει έρευνα για ευρωπαϊκά προϊόντα όπως το κρασί.

Πηγή: Nicolas Vadot, "Europeans, comply or else...".

<http://www.voxeurop.eu/en/content/article/3851661-europeans-comply-or-else>

Η υπόθεση⁵¹ αυτή αποτελεί ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα της έντασης που προκαλεί μία απόφαση επιβολής ΔΑ. Ωστόσο, ιδιαίτερο ενδιαφέρον έχει η άποψη της Επιτροπής για τις πρακτικές Αντί – Ντάμπινγκ που εφαρμόζει.

3.4. Το επιθυμητό και η πραγματικότητα

Η Επιτροπή υποστηρίζει ότι οι ΔΑ επιβάλλονται για να περιορίσουν τις βλαβερές συνέπειες του ντάμπινγκ και δεν πρόκειται για καμίας μορφής προστατευτισμού, διότι οι κανόνες της ΕΕ διασφαλίζουν ότι τα μέτρα αυτά δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να κάνουν πιο ακριβά τα εισαγόμενα προϊόντα σε σχέση με τα αντίστοιχα ευρωπαϊκά. Οι ΔΑ δεν επιχειρούν να προστατεύσουν τους ευρωπαίους παραγωγούς από τον σκληρό, αλλά από τον αθέμιτο ανταγωνισμό. Με άλλα λόγια δεν αποτελούν δικλείδα ασφαλείας για τη μη ανταγωνιστική ευρωπαϊκή βιομηχανία αλλά δημιουργούν μία αγορά στην οποία, όποιος έχει συγκριτικό πλεονέκτημα θα κερδίσει σε έναν δίκαιο αγώνα. Ως εκ τούτου, αν η οικονομική παγκοσμιοποίηση αφορά μια ελεύθερη και δίκαιη παγκόσμια αγορά, τότε τα μέτρα Αντί – Ντάμπινγκ υποστηρίζουν την παγκοσμιοποίηση διασφαλίζοντας ένα ελεύθερο και δίκαιο διεθνές εμπόριο (European Commission, 2006).

Στην πραγματικότητα, όπως υποστηρίζουν ορισμένοι οικονομολόγοι, όταν ένας πολιτικός φορέας παρεμβαίνει προκειμένου να διασφαλίσει την ελεύθερη κυκλοφορία των αγαθών εντός της γεωγραφικής του επικράτειας, είναι πιθανόν να δεχθεί ισχυρές πιέσεις από ομάδες συμφερόντων. Όταν, δε, ο ανταγωνισμός στην αγορά αυξάνεται, εντείνονται και οι πιέσεις για αναδιανομή του εισοδήματος υπέρ των κλάδων με τη μεγαλύτερη πολιτική επιρροή. Εφαρμόζεται, συνεπώς, μία ευέλικτη εμπορική πολιτική που πότε προσπαθεί να διασφαλίσει τις ελεύθερες διασυνοριακές συναλλαγές και πότε την ευημερία των ισχυρών εθνικών παικτών. Πρόκειται για ένα «σύνθετο πρόγραμμα παρέμβασης» στο διεθνές εμπόριο που μάλλον οδηγεί σε ένα ελεύθερο εμπόριο με σημαντικές εξαιρέσεις (Obstfeld & Krugman, 2011).

Ακόμη, όμως, και αν ο προστατευτισμός από τις εθνικές αρχές επιτυγχάνεται με νέους τρόπους και όχι μέσω των συμβατικών δασμών, οι αγορές εξακολουθούν να

⁵¹ Η υπόθεση από την πλευρά της Κίνας έκλεισε πριν ολοκληρωθεί η έρευνα μετά τη συμβιβαστική λύση που συμφωνήθηκε μεταξύ της ευρωπαϊκής ένωσης οιοπαραγωγών και της αντίστοιχης ένωσης στην Κίνα (European Commission, 2014).

βρίσκονται πάντα ένα βήμα μπροστά προκειμένου να παρακάμψουν τα εμπόδια. Σύμφωνα με την έκθεση της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF) οι ψευδείς δηλώσεις καταγωγής είναι μία κλασική μέθοδος που χρησιμοποιείται για την αποφυγή των ΔΑ. Εμπορευματοκιβώτια (containers) που περιέχουν κινέζικα υφαντουργικά προϊόντα ή προϊόντα σιδήρου, χάλυβα, χημικών ενώσεων κλπ μεταφορτώνονται σε νέα εμπορευματοκιβώτια ή ακόμη και σε διαφορετικά πλοία στο λιμάνι μίας άλλης χώρας που δεν υπόκειται σε δασμούς. Με αυτόν τον τρόπο δηλώνεται ως χώρα καταγωγής η χώρα στην οποία έγινε η μεταφόρτωση και αποκρύπτεται η πραγματική χώρα καταγωγής κατά την είσοδό τους στην Ένωση (OLAF, 2016).

Διάγραμμα 3.4: Μέθοδοι απάτης για την αποφυγή ΔΑ



Πηγή: Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF, 2016)

Σύμφωνα με την ευρωπαϊκή εταιρεία παραγωγής φωτοβολταϊκών συστημάτων Pro Sun, η ψευδής δήλωση καταγωγής χρησιμοποιήθηκε από συγκεκριμένους εξαγωγείς και στην περίπτωση των φωτοβολταϊκών πάνελ μετά την επιβολή ΔΑ. Η Pro Sun υποστήριξε ότι υπήρξαν κινέζικες εταιρείες που εξήγαγαν ηλιακούς συλλέκτες μέσω της Ταϊβάν και της Μαλαισίας. Μετά από την καταγγελία η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι υπάρχουν επαρκή αποδεικτικά στοιχεία

που να δικαιολογούν την έναρξη σχετικής έρευνας. Το γεγονός αυτό δημιούργησε νέα ένταση ανάμεσα στις Βρυξέλλες και στο Πεκίνο (EuroActiv.com with AFP, 2015).

Η ψευδής δήλωση καταγωγής δεν είναι η μοναδική μέθοδος αποφυγής των ΔΑ. Η δήλωση των προϊόντων σε παραπλήσια δασμολογική κλάση που δεν έχει επιπλέον δασμούς είναι ένας ακόμη τρόπος. Επιπλέον, η είσοδος εμπορευμάτων στην ΕΕ δε σημαίνει ότι τα εμπορεύματα τίθενται άμεσα σε ελεύθερη κυκλοφορία. Στο πρώτο ευρωπαϊκό σημείο εισόδου, ο παραλήπτης έχει δικαίωμα να δηλώσει ποιο κράτος μέλος επιθυμεί να είναι ο τελικός προορισμός για τα εμπορεύματά του. Αξίζει, δε, να σημειώσουμε ότι είναι πιθανόν να υπάρξει μία ή και διαδοχικές συμφωνίες μεταπώλησης και ο τελικός παραλήπτης να είναι διαφορετικός από τον αρχικό εισαγωγέα.

Τα παραπάνω σημαίνουν ότι τα εμπορεύματα θα μεταφορτωθούν αρκετές φορές και θα διασχίσουν οδικώς - ως επί το πλείστον - διαφορετικά εθνικά σύνορα καθιστώντας δύσκολη την παρακολούθησή τους ως τον τελικό τους παραλήπτη. Στην προαναφερθείσα περίπτωση όπου ο τελικός παραλήπτης είναι διαφορετικός από τον αρχικό εισαγωγέα, ακόμη κι αν διαπιστωθεί η καταστρατήγηση του νομοθετικού πλαισίου, καθίσταται δύσκολος ο εντοπισμός του υπευθύνου της απάτης (Chestney, 2009).

Θα μπορούσε κάποιος να υποστηρίξει ότι όλα τα παραπάνω τεχνάσματα θα μπορούσαν να αποφευχθούν μέσω των φυσικών ελέγχων των εμπορευμάτων στα τελωνεία εισόδου. Ωστόσο, η χρήση των φυσικών ελέγχων είναι χρονοβόρα, δαπανηρή και απαιτεί σημαντικούς ανθρώπινους πόρους. Άλλωστε, σύμφωνα με τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 450/2008 (EUR-Lex, 2008), οι φυσικοί έλεγχοι που διενεργούνται από τα τελωνεία θα πρέπει να περιορισθούν για να διευκολυνθεί η ροή των διασυνοριακών συναλλαγών και κάθε εισαγωγή να ολοκληρώνεται όσο το δυνατό ταχύτερα⁵².

Δεν είναι, όμως, πάντα μη σύννομος ο τρόπος που χρησιμοποιείται από τους εξαγωγείς προκειμένου να αποφύγουν τους ΔΑ. Στη σύγχρονη παγκοσμιοποιημένη οικονομία μία εταιρεία μπορεί να μεταφέρει μέρος της παραγωγικής της διαδικασίας

⁵² Για τον λόγο αυτό η ανάλυση της επικινδυνότητας των εισαγωγών γίνεται μέσω της χρήσης συστημάτων πληροφορικής. Στηρίζεται στην επεξεργασία πληροφοριών που αντλούνται από διάφορες διεθνείς βάσεις δεδομένων και σχετίζονται με τα προφίλ των συναλλασσόμενων εταιρειών, τα είδη που εμπορεύονται κλπ. Κατόπιν, ανάλογα με τον βαθμό επικινδυνότητας αποφασίζεται και το σχετικό είδος ελέγχου.

σε οποιοδήποτε χώρα, όταν κρίνει ότι αυτή η ενέργεια εξυπηρετεί τα συμφέροντά της και προάγει την ανταγωνιστικότητά της. Η ΕΕ, μάλιστα, έχοντας ως σκοπό τη διεύρυνση των διασυνοριακών συναλλαγών και τη διευκόλυνση του διεθνούς εμπορίου, συνάπτει Συμφωνίες Σύνδεσης⁵³ ή δημιουργεί Ζώνες Ελεύθερων Συναλλαγών⁵⁴ με γειτονικές (και όχι μόνο) χώρες. Εξαγωγικές εταιρείες που εδρεύουν σε χώρες – στόχους των ΔΑ είναι σύνηθες να ιδρύουν θυγατρικές εταιρείες σε χώρες που δεν εμπλέκονται ή ακόμη καλύτερα σε χώρες μεταξύ των οποίων και της ΕΕ υπάρχουν αντίστοιχες συμφωνίες. Μία τέτοια κίνηση επιτρέπει στις εταιρείες όχι μόνο να παρακάμπτουν τους ΔΑ αλλά και να απολαμβάνουν ειδικών προνομίων στις εμπορικές τους συναλλαγές με την ΕΕ, όπως την πλήρη απαλλαγή από κάθε είδους δασμό ή άλλες επιβαρύνσεις ισοδύναμου αποτελέσματος, αναλόγως με τα προβλεπόμενα στη σχετική, προτιμησιακή συμφωνία.

Από τα παραπάνω μπορούμε καταρχήν να συμπεράνουμε ότι στην πράξη η επιβολή ΔΑ έχει ως αποτέλεσμα την ανακατεύθυνση του εμπορίου (Baran, 2015). Με άλλα λόγια, οι ανταγωνίστριες αλλοδαπές εταιρείες εξακολουθούν να εξάγουν στην Ένωση τα προϊόντα τους και, προκειμένου να αποφύγουν τα περιοριστικά μέτρα, χρησιμοποιούν θεμιτά ή σε ορισμένες περιπτώσεις και αθέμιτα μέσα πραγματοποιώντας τις εξαγωγές τους μέσω άλλων χωρών.

Επιπλέον, παρατηρούμε ότι εντός της Ένωσης φαίνεται να υπάρχουν δύο αντίθετες προσεγγίσεις στον τρόπο άσκησης της εμπορικής πολιτικής. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να λαμβάνονται από τα αρμόδια όργανα αντιφατικές αποφάσεις. Από τη μία πλευρά, υπάρχουν οι ευρωπαϊκές πρακτικές Αντί – Ντάμπινγκ που επιχειρούν να προστατεύσουν την εγχώρια βιομηχανία. Από την άλλη πλευρά, υπάρχουν οι Ευρωπαϊκοί Κανονισμοί που επιβάλλουν τη διεκπεραίωση των διεθνών συναλλαγών στον ελάχιστο δυνατό χρόνο, με το μικρότερο δυνατό έλεγχο καθώς και οι Συμφωνίες Συνεργασίας με Τρίτες Χώρες, αποσκοπώντας στην άρση των περιορισμών στις εμπορικές συναλλαγές.

⁵³ Οι Συμφωνίες Σύνδεσης αποτελούν τη νομική βάση για τις διμερείς σχέσεις της ΕΕ με την Αλγερία, την Αίγυπτο, το Ισραήλ, την Ιορδανία, τον Λίβανο, το Μαρόκο, την Παλαιστινιακή Αρχή και την Τυνησία. Συνάπτονται στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Πολιτικής Γειτονίας και καθορίζουν τους όρους συνεργασίας μεταξύ της ΕΕ και κάθε χώρας-εταίρου στον οικονομικό, κοινωνικό και πολιτιστικό τομέα (Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, 2016), (EUR-Lex, 2011).

⁵⁴ Πρόκειται για συμφωνίες μεταξύ χωρών με στόχο να ενισχύσουν τις μεταξύ τους εμπορικές συναλλαγές μέσω της κατάργησης των δασμών.

Ίσως να μην είναι τυχαίος ο τίτλος που επελέγη για τη νέα Εμπορική Στρατηγική της ΕΕ από το 2016: «Εμπόριο για όλους» (European Commission, 2015). Σκοπός της, όπως αναφέρεται στη σχετική έκθεση, είναι ο σχεδιασμός της εμπορικής πολιτικής με μεγαλύτερη υπευθυνότητα, έτσι ώστε να ανταποκρίνεται στη νέα οικονομική πραγματικότητα και να υπάρχει συνοχή μεταξύ των αποφάσεων των αρμοδίων οργάνων. Επισημαίνεται, δε, ότι η εμπορική πολιτική θα πρέπει να βασίζεται σε τρεις θεμελιώδεις αρχές: την αποτελεσματικότητα, τη διαφάνεια και τις ευρωπαϊκές αξίες για να μοιράζονται τα οφέλη του ευρωπαϊκού εμπορίου σε όσο το δυνατόν περισσότερους ανθρώπους.

Όσον αφορά στους ΔΑ προτείνεται με εύσημο τρόπο η αλλαγή των ευρωπαϊκών πρακτικών. Αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι ναι μεν η ΕΕ πρέπει να παραμείνει σταθερή στην αντιμετώπιση των αθέμιτων εμπορικών πρακτικών μέσω των ΔΑ αλλά πρέπει να διατηρήσει και τη δέσμευση της για να ανοίξει την αγορά της. Στη συνέχεια της έκθεσης αναφέρεται ότι η ΕΕ είναι ένας από τους κύριους χρήστες των μέσων εμπορικής άμυνας σε παγκόσμιο επίπεδο. Γι' αυτό θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι οι διαδικασίες που ακολουθούνται είναι σαφώς προσδιορισμένες και λαμβάνονται υπόψη τα συμφέροντα όλων όσων επηρεάζονται από τις σχετικές αποφάσεις. Προτείνεται, τέλος, από το πρώτο εξάμηνο του 2016 και μετά, να υπάρχει μεγαλύτερη διαφάνεια στη λήψη των αποφάσεων, δίνοντας πρόσβαση σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη αλλά και στο ευρύ κοινό μέσω ειδικής ηλεκτρονικής πλατφόρμας σε περισσότερα αρχεία και έγγραφα που αφορούν σε έρευνες για την ύπαρξη πιθανού ντάμπινγκ.

3.5. Σύνοψη Κεφαλαίου

Η επιβολή ΔΑ ευνοεί τελικά περισσότερο τα συμφέροντα των εξαγωγέων που δραστηριοποιούνται σε Τρίτες Χώρες μη εμπλεκόμενες στις ευρωπαϊκές υποθέσεις Αντί – Ντάμπινγκ, ενώ οι εγχώριες καταγγέλλουσες βιομηχανίες, παρά το ότι λαμβάνουν τη ζητούμενη προστασία, δεν καταφέρνουν να κλείσουν το χάσμα ανταγωνιστικότητας με τις ομοειδείς αλλοδαπές εταιρείες. Παράλληλα, όμως, τα μέτρα που λαμβάνονται έχουν αρνητικές συνέπειες για τους ευρωπαίους παραγωγούς που αναθέτουν μέρος της παραγωγικής τους διαδικασίας εκτός της Ένωσης, αλλά και για τους ευρωπαίους εξαγωγείς που αντιμετωπίζουν τον κίνδυνο να υποστούν περιοριστικά μέτρα από τις χώρες που δραστηριοποιούνται ως αντίποινα. Οι

ευρωπαϊοί καταναλωτές, δε, πληρώνουν σημαντικά υψηλότερες τιμές στα προϊόντα που επιβάλλονται ΔΑ.

Επιπλέον, οι ευρωπαϊκές πρακτικές Αντί - Ντάμπινγκ συχνά γίνονται η αιτία προσφυγής άλλων χωρών στο ΜΕΔ του ΠΟΕ. Σε όσες από αυτές τις υποθέσεις έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία, το αρμόδιο όργανο έχει ζητήσει από την Ένωση να συμμορφωθεί με τους όρους που προβλέπονται στη σχετική συμφωνία, γεγονός που θέτει τη διαφάνεια κατά τη λήψη σχετικών αποφάσεων υπό αμφισβήτηση. Ωστόσο, η κυριότερη συνέπεια στις εξωτερικές σχέσεις της Ένωσης από τη μη ορθή χρήση των ΔΑ είναι οι «εμπορικοί πόλεμοι» που ξεκινούν μεταξύ εκείνης και των σημαντικότερων παγκόσμιων εμπορικών δρώντων. Χαρακτηριστικό παράδειγμα της έντασης που προκαλείται υπήρξε η σφοδρή αντίδραση της Κίνας στην απόφαση περί επιβολής ΔΑ στα φωτοβολταϊκά πάνελ.

Ο προστατευτισμός της εγχώριας αγοράς αντιμετωπίζεται από τους ξένους εξαγωγείς με την ίδρυση θυγατρικών εταιρειών σε χώρες που έχουν συνάψει προτιμησιακές συμφωνίες με την ΕΕ και, σε κάποιες περιπτώσεις, χρησιμοποιώντας αθέμιτους τρόπους, όπως η ψευδής δήλωση καταγωγής. Στην πραγματικότητα, αυτό που επιτυγχάνεται με τα συγκεκριμένα περιοριστικά μέτρα είναι μάλλον η ανακατεύθυνση του εμπορίου παρά η προστασία του Συμφέροντος της Ένωσης. Για τον λόγο αυτό, η νέα Στρατηγική της ΕΕ για το εμπόριο προτείνει αφενός οι ευρωπαϊκές πρακτικές Αντί - Ντάμπινγκ να χαρακτηρίζονται από περισσότερη υπευθυνότητα και διαφάνεια, αφετέρου να υπάρχει συνοχή μεταξύ των αποφάσεων που λαμβάνουν τα διαφορετικά αρμόδια όργανα στον τομέα αυτό. Ο στόχος είναι η ευρωπαϊκή οικονομία να μπορέσει να ανταποκριθεί στη νέα παγκόσμια οικονομική πραγματικότητα.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στο πλαίσιο αυτής της εργασίας διαπιστώσαμε ότι η ΕΕ τείνει να χρησιμοποιεί τους ΔΑ περισσότερο ως μέσο προστατευτισμού της εγχώριας αγοράς από τον εντεινόμενο ξένο ανταγωνισμό παρά ως μέσο θεμιτής εμπορικής άμυνας έναντι του ντάμπινγκ. Κατά τη διάρκεια της εικοσαετίας 1994 – 2014, η πλειονότητα των αποφάσεων επιβολής οριστικών ΔΑ ελήφθη προκειμένου να προστατευτούν πρωτίστως οι γερμανικές, ιταλικές, γαλλικές και ισπανικές βιομηχανίες (κυρίως χάλυβα και χημικών προϊόντων), που έχαναν σημαντικό μερίδιο της ευρωπαϊκής αγοράς από ομοειδείς εταιρείες της Κίνας αλλά και άλλων αναδυόμενων ασιατικών οικονομιών.

Στη νομιμοποίηση αυτών των αποφάσεων βοήθησαν οι ευέλικτοι κανόνες του ευρωπαϊκού νομοθετικού πλαισίου περί Αντί – Ντάμπινγκ, που επιτρέπουν στην Επιτροπή να μεροληπτεί σε ορισμένες περιπτώσεις και να παρεμβαίνει χωρίς να έχει προηγηθεί επαρκής ανάλυση κόστους - οφέλους από την επιβολή ΔΑ για όλες τις ομάδες συμφερόντων που επηρεάζονται.

Ως συνέπεια αυτού, όχι μόνο η επιδιωκόμενη προστασία των ευρωπαϊών παραγωγών και καταναλωτών δεν επιτυγχάνεται, αλλά τελικά επωφελούνται αλλοδαποί εξαγωγείς που δεν συμπεριλαμβάνονται στις σχετικές αποφάσεις. Επιπρόσθετα, οι εξαγωγείς που πλήττονται από τους δασμούς αποφεύγουν τους περιορισμούς με θεμιτά ή και αθέμιτα μέσα, ενώ η Ένωση εμπλέκεται σε διαμάχες με τους σημαντικότερους εμπορικούς της εταίρους, καθώς την κατηγορούν ότι ενεργεί κατά τρόπο ασύμβατο με τον ΚΑ του ΠΟΕ.

Θα είχε ενδιαφέρον να ερευνηθεί το κόστος ευκαιρίας που ενδεχομένως να έχουν οι ΔΑ για την ΕΕ, υπό την έννοια των εθνικών πόρων που δεσμεύονται λόγω των σχετικών αποφάσεων στα κράτη μέλη της Ένωσης και των ωφελειών από τη διοχέτευση των πόρων αυτών σε περισσότερο επωφελείς εναλλακτικές δραστηριότητες.

Ωστόσο, όχι μόνο οι ευρωπαϊκές αλλά και γενικότερα, οι δράσεις των περισσότερων χωρών κατά του ντάμπινγκ δεν αποσκοπούν πάντα στη διασφάλιση της διεξαγωγής του διεθνούς εμπορίου υπό ίσους όρους ανταγωνισμού. Αντιθέτως, οι πρακτικές αυτές χαρακτηρίζονται ως μία «*νομιμοποιημένη οπισθοδρόμηση*» από την

αξιοσημείωτη μείωση των κλασικών δασμών στο διεθνές εμπόριο που κατακτήθηκε μέσω των μακροχρόνιων πολυμερών διαπραγματεύσεων υπό την αιγίδα της ΓΣΔΕ και του ΠΟΕ. Καθώς, όμως, οι βιομηχανίες αντιμετωπίζουν την αύξηση του παγκόσμιου ανταγωνισμού, οι εθνικές αρχές αναζητούν νέους τρόπους να τις προστατεύσουν και η κλασική δασμολογική προστασία αντικαθίσταται εν μέρει με τους ΔΑ (Davis, 2009).

Ωστόσο, όποια θέση κι αν υποστηρίζει κανείς στην ατέρμονη συζήτηση για τα οφέλη και τα κόστη του διεθνούς εμπορίου, το γεγονός είναι ότι το 2014 το 1/3 του συνόλου των αγαθών και υπηρεσιών που παρήχθησαν παγκοσμίως, πουλήθηκε εκτός συνόρων (WTO, 2015). Καθώς οι εθνικές οικονομίες είναι πιο στενά από ποτέ αλληλεξαρτώμενες και διασυνδεδεμένες από αυτόν τον τεράστιο όγκο διασυνοριακών εμπορικών ροών, η «παγκοσμιοποιημένη οικονομία» είναι μια πραγματικότητα που δεν αναστρέφεται.

Από την άλλη πλευρά, το «εθνικό σύνορο» συνεχίζει να έχει κρίσιμη σημασία ως προς τη γεωγραφική του επικράτεια, διότι οι εθνικές αρχές έχουν το δικαίωμα να επιβάλλουν περιορισμούς στις διασυνοριακές συναλλαγές (O'Brien & Williams, 2011). Αυτοί οι φραγμοί, πολιτικής χροιάς, συνήθως δεν εδράζονται σε μια οικονομική ανάλυση κόστους – οφέλους, αλλά υψώνονται για να προστατεύσουν την εγχώρια αγορά από τον διεθνή ανταγωνισμό. Για τον λόγο αυτόν, *«πολύ λίγες χώρες βρίσκονται έστω και κοντά στο τελείως ελεύθερο εμπόριο»* (Obstfeld & Krugman, 2011). Απλώς, ο προστατευτισμός αλλάζει μορφές και μία από αυτές είναι οι ΔΑ.

Για την αντιμετώπιση αυτής της νέας μορφής προστατευτισμού, στη νέα Εμπορική Στρατηγική της ΕΕ επισημαίνεται η ανάγκη ύπαρξης μεγαλύτερης διαφάνειας και αποτελεσματικότητας στις ευρωπαϊκές πρακτικές Αντί – Ντάμπινγκ. Παράλληλα, στο πλαίσιο του ΠΟΕ, μία ομάδα χωρών⁵⁵ γνωστή ως Φίλοι της Διαπραγματεύσεις Αντί- Ντάμπινγκ (Friends of Anti -Dumping Negotiations) επίσης ζητά περισσότερη διαφάνεια και τη μεταρρύθμιση των εν λόγω κανόνων. Ωστόσο, ορισμένες χώρες υποστήριζαν, για ακόμη μία φορά, ότι αφού δεν έχουν ολοκληρωθεί οι διαπραγματεύσεις του Γύρου της Ντόχα για τα γεωργικά προϊόντα και για τις υπηρεσίες, δεν είναι προετοιμασμένες να συμμετάσχουν στις σχετικές συζητήσεις (WTO, 2015).

⁵⁵ Χιλή, Κολομβία, Κόστα Ρίκα, Κίνα, Ισραήλ, Ιαπωνία, Ν. Κορέα, Νορβηγία, Σιγκαπούρη, Ελβετία, Ταϊλάνδη κ.α.

Εν τέλει, στα 14 χρόνια διαπραγματεύσεων της Ντόχα έγιναν πράγματι προσπάθειες για τη δημιουργία ενός παγκόσμιου εμπορικού περιβάλλοντος απαλλαγμένου από δασμούς και άλλους περιορισμούς (Meléndez-Ortiz, 2016). Το γεγονός αυτό αποδεικνύεται από τη συμφωνία 53 κρατών μελών του ΠΟΕ που αντιπροσωπεύουν πάνω από το 90% του παγκοσμίου εμπορίου προϊόντων τεχνολογίας, να παρέχουν για τα εμπορεύματα αυτά πλήρη δασμολογικό αφοπλισμό. Σε ανάλογο πνεύμα κινείται και η προωθούμενη εμπορική συμφωνία μεταξύ ΕΕ και Καναδά καθώς και η Συμφωνία Συνεργασίας του Ειρηνικού (Trans-Pacific Partnership, TPP). Από την άλλη, οι διαπραγματεύσεις σχετικά με τη ρύθμιση των κανόνων Αντί – Ντάμπινγκ κατέληξαν σε αδιέξοδο, γεγονός που ερμηνεύθηκε από ορισμένα μέλη του ΠΟΕ ως αδυναμία του Οργανισμού να οριοθετήσει τις εθνικές κυβερνήσεις που εξακολουθούν να εφαρμόζουν πολιτικές προστατευτισμού (Fried, 2016).

Ακόμη κι αν μέσα από τις διαπραγματεύσεις και τις προσπάθειες στο πλαίσιο διεθνών οργανισμών δεν επιτυγχάνεται ο περιορισμός της εθνικής παρέμβασης, αυτή η νέα μορφή προστατευτισμού μέσω των ΔΑ έχει μία προσωρινή περιοριστική επίδραση στις διεθνείς συναλλαγές γιατί, στην πραγματικότητα, η ραγδαία ταχύτητα με την οποία κινούνται οι διεθνείς οικονομικοί δρώντες ξεπερνά κατά πολύ την ταχύτητα με την οποία αντιστέκεται η εθνική αρχή.

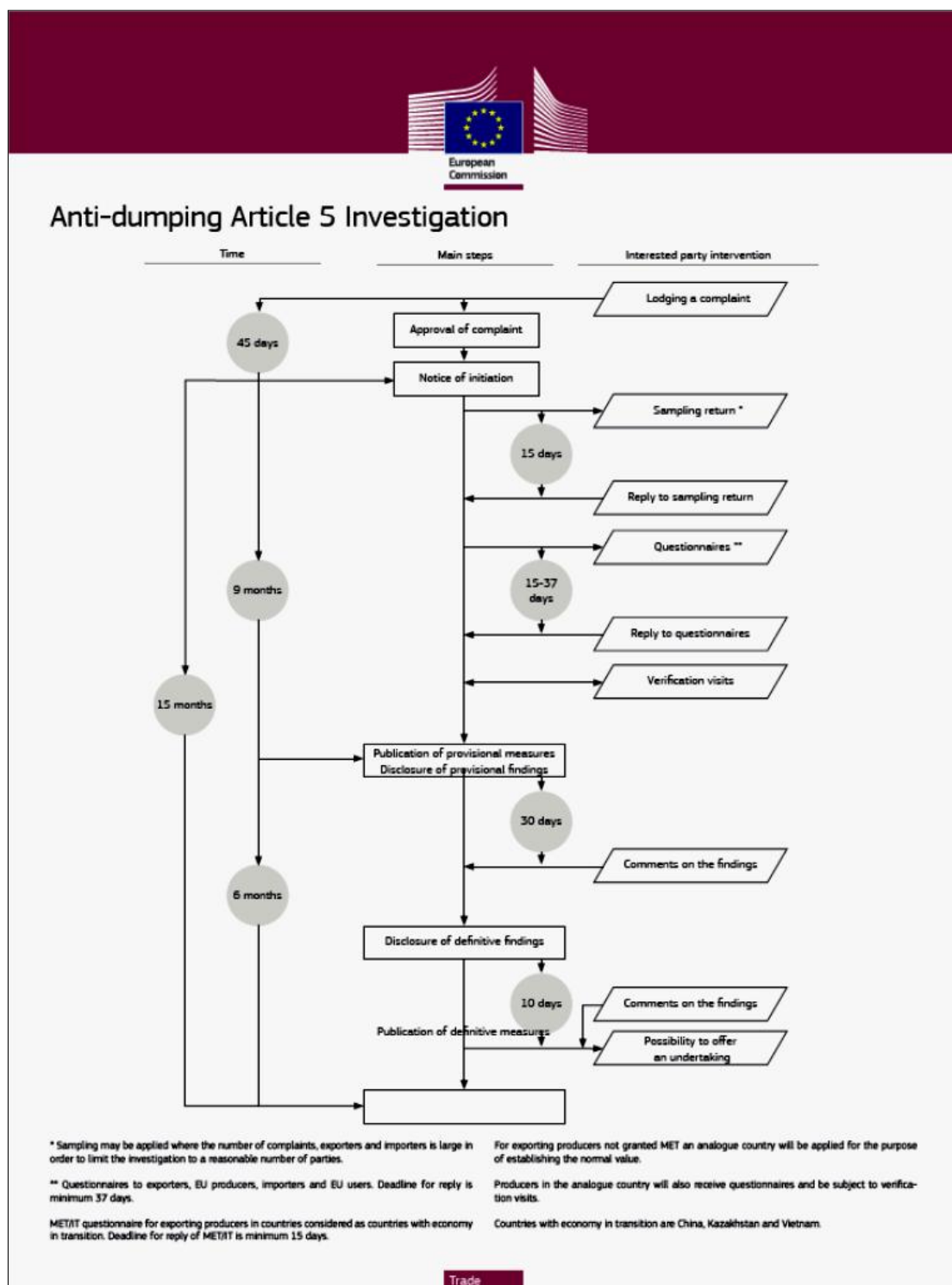
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Πίνακας 1: Οι οχτώ Γύροι Διαπραγματεύσεων για τη φιλελευθεροποίηση του Διεθνούς Εμπορίου 1947-1994

<i>ΕΤΟΣ</i>	<i>ΟΝΟΜΑ / ΤΟΠΟΘΕΣΙΑ (όπου διαφέρει)</i>	<i>ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΕΩΝ</i>	<i>ΑΡΙΘΜΟΣ ΧΩΡΩΝ</i>
1947	Γενεύη	Δασμοί	23
1949	Annecy (Γαλλία)	Δασμοί	13
1951	Torquay (Ηνωμένο Βασίλειο)	Δασμοί	38
1956	Γενεύη	Δασμοί	26
1960-1961	Dillon Round (Γενεύη)	Δασμοί	26
1964-1967	Kennedy Round (Γενεύη)	Δασμοί & Μέτρα Αντί - Ντάμπινγκ	62
1973-1979	Tokyo Round (Γενεύη)	Δασμοί, μη δασμολογικοί φραγμοί & συμφωνίες πλαίσια.	102
1986-1994	Uruguay Round (Γενεύη)	Δασμοί, μη δασμολογικοί φραγμοί, κανόνες, υπηρεσίες, πνευματικά δικαιώματα, διευθέτηση διαφορών, υφαντουργικά και γεωργικά προϊόν, δημιουργία του ΠΟΕ κ.α.	123

Πηγή: “The GATT years: from Havana to Marrakesh”, https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/fact4_e.htm

Διάγραμμα 1: Η διαδικασία της έρευνας



Πηγή: European Commission http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/april/tradoc_151020.pdf
<http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/a>

Πίνακας 2: Μέτρα Αντί – Ντάμπινγκ 1994 – 2014, Παγκοσμίως

Your query covers 4054 measures and 0 Specific Trade Concerns

Notification requirements::

Anti dumping [ADP]

Member(s) imposing::

Any

Partner(s) affected::

Any [Include the category "All members"]

Date(s):

From 01/01/1994 to 31/12/2014 [initiated, in force]

Product(s):

Any

Keywords:

Any

Member imposing	Partner affected	Requirements	Phase	STC	HS	ICS	Measures
Argentina	Bilateral	Anti dumping	In force	0	92	0	170
Argentina	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	131	0	235
Australia	Bilateral	Anti dumping	In force	0	56	0	110
Australia	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	102	0	190
Brazil	Bilateral	Anti dumping	In force	0	123	0	181
Brazil	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	226	0	332
Bulgaria	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	0	0	1
Canada	Bilateral	Anti dumping	In force	0	56	0	119
Canada	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	79	0	172
Chile	Bilateral	Anti dumping	In force	0	3	0	4
Chile	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	8	0	11
China	Bilateral	Anti dumping	In force	0	81	0	171
China	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	92	0	212
Colombia	Bilateral	Anti dumping	In force	0	19	0	38
Colombia	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	38	0	63
Costa Rica	Bilateral	Anti dumping	In force	0	2	0	2
Costa Rica	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	4	0	4
Czech Republic	Bilateral	Anti dumping	In force	0	0	0	1
Czech Republic	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	0	0	1
Dominican Republic	Bilateral	Anti dumping	In force	0	1	0	1
Dominican Republic	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	2	0	3
Ecuador	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	2	0	2
Egypt	Bilateral	Anti dumping	In force	0	6	0	37

<i>συνέχεια Πίνακα 2</i>							
Egypt	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	18	0	58
European Union	Bilateral	Anti dumping	In force	0	80	0	308
European Union	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	129	0	379
Guatemala	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	0	0	1
Honduras	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	3	0	3
India	Bilateral	Anti dumping	In force	0	223	0	481
India	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	318	0	650
Indonesia	Bilateral	Anti dumping	In force	0	30	0	39
Indonesia	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	61	0	82
Israel	Bilateral	Anti dumping	In force	0	7	0	12
Israel	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	18	0	27
Jamaica	Bilateral	Anti dumping	In force	0	0	0	4
Jamaica	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	2	0	6
Japan	Bilateral	Anti dumping	In force	0	3	0	7
Japan	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	5	0	9
Jordan	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	0	0	1
Korea, Republic of	Bilateral	Anti dumping	In force	0	27	0	67
Korea, Republic of	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	35	0	90
Latvia	Bilateral	Anti dumping	In force	0	0	0	1
Latvia	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	0	0	7
Malaysia	Bilateral	Anti dumping	In force	0	17	0	37
Malaysia	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	30	0	63
Mexico	Bilateral	Anti dumping	In force	0	42	0	96
Mexico	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	57	0	117
Morocco	Bilateral	Anti dumping	In force	0	6	0	6
Morocco	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	7	0	7
New Zealand	Bilateral	Anti dumping	In force	0	3	0	22
New Zealand	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	5	0	33
Pakistan	Bilateral	Anti dumping	In force	0	42	0	50

<i>συνέχεια Πίνακα 2</i>							
Pakistan	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	68	0	82
Panama	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	4	0	4
Paraguay	Bilateral	Anti dumping	In force	0	1	0	1
Paraguay	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	1	0	1
Peru	Bilateral	Anti dumping	In force	0	10	0	46
Peru	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	14	0	60
Philippines	Bilateral	Anti dumping	In force	0	0	0	1
Philippines	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	2	0	6
Poland	Bilateral	Anti dumping	In force	0	0	0	2
Poland	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	0	0	5
Russian Federation	Bilateral	Anti dumping	In force	0	28	0	28
Russian Federation	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	38	0	38
Singapore	Bilateral	Anti dumping	In force	0	0	0	2
Singapore	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	0	0	2
South Africa	Bilateral	Anti dumping	In force	0	29	0	97
South Africa	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	42	0	159
Chinese Taipei	Bilateral	Anti dumping	In force	0	7	0	17
Chinese Taipei	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	17	0	33
Thailand	Bilateral	Anti dumping	In force	0	36	0	47
Thailand	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	41	0	59
Trinidad and Tobago	Bilateral	Anti dumping	In force	0	0	0	5
Trinidad and Tobago	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	1	0	8
Turkey	Bilateral	Anti dumping	In force	0	68	0	171
Turkey	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	88	0	176
Ukraine	Bilateral	Anti dumping	In force	0	21	0	38
Ukraine	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	26	0	45
United States of America	Bilateral	Anti dumping	In force	0	86	0	295
United States of America	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	137	0	449
Uruguay	Bilateral	Anti dumping	In force	0	1	0	1

συνέχεια Πίνακα 2

Uruguay	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	1	0	2
Venezuela, Bolivarian Republic of	Bilateral	Anti dumping	In force	0	0	0	17
Venezuela, Bolivarian Republic of	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	0	0	18
Viet Nam	Bilateral	Anti dumping	In force	0	4	0	4
Viet Nam	Bilateral	Anti dumping	Initiation	0	4	0	4

Πηγή: WTO, Integrated Trade Intelligence Portal (I-TIP), <http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx?Language=>

Πίνακας 3: Οριστικά Μέτρα ανά Κωδικό Προϊόντος

Κωδικός Προϊόντος	Πλήθος από CASE_ID	ΚΕΦΑΛΑΙΟ	HS	28170000	1	28	28170000	38084020	2	38	38084020
400299	1	40	400299	28201000	1	28	28201000	38140010	1	38	38140010
871200	3	87	871200	28334000	4	28	28334000	38140090	1	38	38140090
15162098	3	15	15162098	28366000	1	28	28366000	38180010	1	38	38180010
15180091	3	15	15180091	28416100	2	28	28416100	38200000	1	38	38200000
15180095	2	15	15180095	28421000	1	28	28421000	38237000	3	38	38237000
15180099	3	15	15180099	28429080	3	28	28429080	38249091	1	38	38249091
20019030	1	20	20019030	29051685	3	29	29051685	38249097	4	38	38249097
20058000	1	20	20058000	29051700	3	29	29051700	38260010	2	38	38260010
20083055	1	20	20083055	29051900	3	29	29051900	38260090	2	38	38260090
20083075	1	20	20083075	29052290	1	29	29052290	39046100	2	39	39046100
20083090	1	20	20083090	29071200	1	29	29071200	39053000	1	39	39053000
21061020	1	21	21061020	29171100	2	29	29171100	39076000	6	39	39076000
21069092	1	21	21069092	29181200	1	29	29181200	39076020	7	39	39076020
22071000	1	22	22071000	29181400	1	29	29181400	39206219	1	39	39206219
22072000	1	22	22072000	29181500	1	29	29181500	39206290	1	39	39206290
22089099	1	22	22089099	29181600	1	29	29181600	39232100	5	39	39232100
23099010	1	23	23099010	29214210	2	29	29214210	39232910	5	39	39232910
23099099	1	23	23099099	29224200	3	29	29224200	39232990	5	39	39232990
27040019	2	27	27040019	29262000	1	29	29262000	39249090	2	39	39249090
27101221	1	27	27101221	29299000	4	29	29299000	40021900	2	40	40021900
27101225	1	27	27101225	29310095	1	29	29310095	40029910	1	40	40029910
27101231	1	27	27101231	29321300	1	29	29321300	40029990	2	40	40029990
27101241	1	27	27101241	29322100	1	29	29322100	41141010	1	41	41141010
27101245	1	27	27101245	29322980	2	29	29322980	41141090	1	41	41141090
27101249	1	27	27101249	29336100	1	29	29336100	42022100	1	42	42022100
27101251	1	27	27101251	29336980	2	29	29336980	42022210	1	42	42022210
27101259	1	27	27101259	31021010	10	31	31021010	42022290	1	42	42022290
27101270	1	27	27101270	31021090	10	31	31021090	44111100	7	44	44111100
27101290	1	27	27101290	31023090	3	31	31023090	44111900	7	44	44111900
27101941	1	27	27101941	31024090	3	31	31024090	44121310	1	44	44121310
27101943	2	27	27101943	31028000	5	31	31028000	44152020	1	44	44152020
27101946	2	27	27101946	34060011	1	34	34060011	44219098	2	44	44219098
27101947	2	27	27101947	34060019	1	34	34060019	48101320	1	48	48101320
27102011	2	27	27102011	34060090	1	34	34060090	48101380	1	48	48101380
27102015	2	27	27102015	35040090	1	35	35040090	48101420	1	48	48101420
27102017	2	27	27102017	36050000	1	36	36050000	48101480	1	48	48101480
28046900	1	28	28046900	38021000	1	38	38021000	48101910	1	48	48101910
28047000	1	28	28047000	38083027	1	38	38083027	48101990	1	48	48101990
48102210	1	48	48102210	64035195	2	64	64035195	69079099	1	69	69079099
48102290	1	48	48102290	64035199	2	64	64035199	69081010	1	69	69081010
48102930	1	48	48102930	64035911	2	64	64035911	69081090	1	69	69081090
48102980	1	48	48102980	64035931	2	64	64035931	69089011	1	69	69089011
48109910	1	48	48109910	64035935	2	64	64035935	69089021	1	69	69089021
48109930	1	48	48109930	64035939	2	64	64035939	69089029	1	69	69089029
48109990	1	48	48109990	64035991	2	64	64035991	69089031	1	69	69089031
54022000	2	54	54022000	64035995	2	64	64035995	69089091	1	69	69089091
54023300	2	54	54023300	64035999	2	64	64035999	69089093	1	69	69089093
54023310	2	54	54023310	64039111	2	64	64039111	69089099	1	69	69089099
54023390	3	54	54023390	64039113	2	64	64039113	69111000	1	69	69111000
54075100	1	54	54075100	64039116	2	64	64039116	69120010	1	69	69120010
54075200	1	54	54075200	64039118	2	64	64039118	69120030	1	69	69120030
54075400	1	54	54075400	64039191	2	64	64039191	69120050	1	69	69120050

συνέχεια Πίνακα 3

54076110	1	54	54076110	64039193	2	64	64039193	69120090	1	69	69120090
54076130	1	54	54076130	64039196	2	64	64039196	70071980	1	70	70071980
54076190	1	54	54076190	64039198	2	64	64039198	70191100	1	70	70191100
54076910	1	54	54076910	64039911	2	64	64039911	70191200	1	70	70191200
54076990	1	54	54076990	64039931	2	64	64039931	70191910	1	70	70191910
55032000	14	55	55032000	64039933	2	64	64039933	70193100	1	70	70193100
56074100	4	56	56074100	64039936	2	64	64039936	72011019	1	72	72011019
56074911	2	56	56074911	64039938	2	64	64039938	72022100	5	72	72022100
56074919	2	56	56074919	64039991	2	64	64039991	72022910	5	72	72022910
56075011	2	56	56075011	64039993	5	64	64039993	72022990	5	72	72022990
56075019	2	56	56075019	64039996	5	64	64039996	72023000	5	72	72023000
63022100	4	63	63022100	64039998	5	64	64039998	72027000	1	72	72027000
63022290	4	63	63022290	64041990	4	64	64041990	72081000	6	72	72081000
63023110	4	63	63023110	64051000	2	64	64051000	72082500	6	72	72082500
63023190	4	63	63023190	68151010	1	68	68151010	72082600	6	72	72082600
63023290	4	63	63023290	68159100	1	68	68159100	72082700	6	72	72082700
63053281	3	63	63053281	68159910	1	68	68159910	72083600	6	72	72083600
63053391	3	63	63053391	68159990	1	68	68159990	72083710	6	72	72083710
64029998	3	64	64029998	69021000	1	69	69021000	72083790	6	72	72083790
64032000	2	64	64032000	69039020	1	69	69039020	72083794	5	72	72083794
64033000	2	64	64033000	69039090	1	69	69039090	72083810	6	72	72083810
64035111	2	64	64035111	69071000	1	69	69071000	72083890	6	72	72083890
64035115	2	64	64035115	69079010	1	69	69079010	72083910	6	72	72083910
64035119	2	64	64035119	69079091	1	69	69079091	72083990	6	72	72083990
64035191	2	64	64035191	69079093	1	69	69079093	72085130	3	72	72085130
72085150	3	72	72085150	73042910	1	73	73042910	73121069	1	73	73121069
72085191	3	72	72085191	73042911	4	73	73042911	73121082	11	73	73121082
72085199	3	72	72085199	73042930	1	73	73042930	73121084	11	73	73121084
72085291	3	72	72085291	73043120	1	73	73043120	73121086	11	73	73121086
72107080	1	72	72107080	73043180	5	73	73043180	73121088	11	73	73121088
72124080	1	72	72124080	73043199	6	73	73043199	73121099	11	73	73121099
72131000	2	72	72131000	73043910	1	73	73043910	73181210	11	73	73181210
72132000	2	72	72132000	73043952	1	73	73043952	73181290	1	73	73181290
72139110	2	72	72139110	73043958	5	73	73043958	73181410	11	73	73181410
72139120	2	72	72139120	73043991	6	73	73043991	73181491	1	73	73181491
72139141	2	72	72139141	73043992	5	73	73043992	73181499	1	73	73181499
72139149	2	72	72139149	73043993	11	73	73043993	73181530	11	73	73181530
72139170	2	72	72139170	73044100	1	73	73044100	73181551	11	73	73181551
72139190	2	72	72139190	73044910	1	73	73044910	73181559	1	73	73181559
72139910	2	72	72139910	73044993	1	73	73044993	73181561	11	73	73181561
72139990	2	72	72139990	73044995	1	73	73044995	73181569	1	73	73181569
72171090	1	72	72171090	73044999	1	73	73044999	73181570	11	73	73181570
72172090	1	72	72172090	73045181	1	73	73045181	73181581	1	73	73181581
72230019	2	72	72230019	73045189	5	73	73045189	73181589	1	73	73181589
72230099	1	72	72230099	73045910	1	73	73045910	73181590	1	73	73181590
72251100	3	72	72251100	73045992	5	73	73045992	73181630	11	73	73181630
72259900	1	72	72259900	73045993	5	73	73045993	73182100	1	73	73182100
72261100	2	72	72261100	73049000	1	73	73049000	73182200	1	73	73182200
72261110	1	72	72261110	73063041	3	73	73063041	73239390	2	73	73239390
72269970	1	72	72269970	73063049	3	73	73063049	73239991	2	73	73239991
72271000	2	72	72271000	73063051	5	73	73063051	73239999	2	73	73239999
72272000	2	72	72272000	73063059	5	73	73063059	73251050	1	73	73251050
72279010	2	72	72279010	73063071	5	73	73063071	73251092	1	73	73251092

συνέχεια Πίνακα 3

72279050	2	72	72279050	73063072	3	73	73063072	73251099	1	73	73251099
72279095	2	72	72279095	73063077	3	73	73063077	76071110	2	76	76071110
73041010	10	73	73041010	73063078	5	73	73063078	76071111	1	76	76071111
73041030	10	73	73041030	73071910	9	73	73071910	76071119	3	76	76071119
73041100	1	73	73041100	73079311	13	73	73079311	76071910	1	76	76071910
73041910	1	73	73041910	73079319	13	73	73079319	76151010	1	76	76151010
73041930	1	73	73041930	73079930	11	73	73079930	76151090	1	76	76151090
73042100	4	73	73042100	73079980	2	73	73079980	76169910	1	76	76169910
73042200	1	73	73042200	73079990	11	73	73079990	76169990	1	76	76169990
73042300	1	73	73042300	73121061	1	73	73121061	79011100	2	79	79011100
73042400	1	73	73042400	73121065	1	73	73121065	79011210	2	79	79011210
79011230	2	79	79011230	85299088	2	85	85299088				
81019910	1	81	81019910	85371091	2	85	85371091				
81029600	1	81	81029600	85371099	2	85	85371099				
81041100	3	81	81041100	85393190	1	85	85393190				
81041900	3	81	81041900	85401111	2	85	85401111				
81110011	3	81	81110011	85414090	1	85	85414090				
83051000	5	83	83051000	85438995	2	85	85438995				
84144010	1	84	84144010	85451100	1	85	85451100				
84148022	1	84	84148022	85459090	1	85	85459090				
84148028	1	84	84148028	87059090	1	87	87059090				
84148051	1	84	84148051	87087010	1	87	87087010				
84181020	1	84	84181020	87087050	1	87	87087050				
84238150	3	84	84238150	87120010	2	87	87120010				
84279000	1	84	84279000	87120030	2	87	87120030				
84312000	1	84	84312000	87120080	2	87	87120080				
85013100	1	85	85013100	87149500	1	87	87149500				
85013200	1	85	85013200	87149990	2	87	87149990				
85013300	1	85	85013300	90221900	1	90	90221900				
85013400	1	85	85013400	90222900	1	90	90222900				
85016120	1	85	85016120	90278017	1	90	90278017				
85016180	1	85	85016180	90301000	1	90	90301000				
85016200	1	85	85016200	95069110	1	95	95069110				
85016300	1	85	85016300	96131000	2	96	96131000				
85016400	1	85	85016400	03021190	2	03	03021190				
85159000	1	85	85159000	03021200	2	03	03021200				
85167970	2	85	85167970	03031100	1	03	03031100				
85169000	2	85	85169000	03031900	1	03	03031900				
85172100	7	85	85172100	03032190	2	03	03032190				
85199918	5	85	85199918	03032200	2	03	03032200				
85232090	4	85	85232090	03041013	2	03	03041013				
85239000	1	85	85239000	03042011	2	03	03042011				
85249091	1	85	85249091	03042013	2	03	03042013				
85253090	2	85	85253090	08111011	1	08	08111011				
85272120	5	85	85272120	08111019	1	08	08111019				
85272170	5	85	85272170	08111090	1	08	08111090				
85282114	2	85	85282114	ΜΙ	1	ΜΙ	ΜΙ				
85282116	2	85	85282116	(κενό)			(κενό)				
85282190	3	85	85282190	Γενικό άθροισμα	1063		Γενικό άθροισμα				
85299081	2	85	85299081								

Πηγή: Bown, C. P. (2015). *Global Antidumping Database (GAD)*. Ανάκτηση 10-05-2016, από The World Bank: <http://econ.worldbank.org/ttbd/gad/>

Πίνακας 4: Χώρα – Καταγγέλλουσες Εταιρείες- Πλήθος Οριστικών Μέτρων

Χώρα-εταρείες	Πλήθος από CASE_ID	Χώρα-εταρείες	Πλήθος από CASE_ID3	Χώρα-εταρείες22	Πλήθος από CASE_ID33
Austria	77	Tessenger lo Chemie Sa/Nv Brussels Belgium	1	Savon Taimen Oy Rautalampi Finland	2
Agrolinz Melamin Gmbh Adm Linz Austria	6	Transfurans Chemicals Bvba Geel Belgium (Tfc)	1	Suomen Kuitulevy Oy (Finnish Fibreboard Ltd) Heinola	7
Agrolinz Melamin Gmbh Linz	10	Union Minière Angleur Belgium	1	Tunturipyörä Oy Turku	1
Borealis Agrolinz Melamine GmbH	1	Union Minière Brussels Belgium	5	France	319
ERNE Fittings	2	Belgium and Denmark	1	Air Liquide Chimie (Chemoxal) Paris France	1
Erne Fittings Gmbh & Co Schlins Austria	5	Solae Europe S.A.	1	Ajinomoto Foods Europe S.A.S.	1
Georg Fischer Fittings GmbH	3	Bulgaria	6	Allainé Sa Miribel France	1
Georg Fischer Gmbh Austria	8	Alcomet Plc	3	Alplast Sa	3
Jungbunzlauer Austria Ag	1	Berg Montana Fittings EAD	3	Arcelor Tubes France Sa Vincey France	2
Koloman Handler Ag Austria	2	Czech Republic	19	ArcelorMittal	3
Koloman Handler Gmbh Vienna (Austria)	2	Arcelormittal Tubular Products Ostrava	1	Arcelormittal Grandrange	3
Novaol Austria Gmbh	1	Ecimex Group A.S.	4	Bihr Frères (France)	1
Österreichische Philips Industrie Gmbh (Klagenfurt Austria)	2	Heyes Lemmerz Alukola s.r.o.	1	Birh Frères (Urimenil France)	1
Philips Personal Fax Electronik Fabrik Communications Systems Wien-Microelectronics Austria	7	Interkov Spol S.R.O.	1	Bonduelle Conserve International Sas	1

<i>συνέχεια Πίνακα 4</i>					
Plansee Metall Gmbh	2	Jäkl Karvina	4	C Bera Sa Noyelles-Sur-Selle	3
Rhi Ag Austria (Rhi)	1	Okd Okk A.S.	1	Cabot Europe Ltd France;	2
Ring Alliance Ringbuchtechnik GmbH	1	Preol A.S.	2	Ceca Sa Paris France	1
Sony Dadc	3	Saint Gobain Vertex s.r.o	1	CEPSA Química S.A.	1
Sony Dadc Ag	3	Zelezarny Veseli A.S.	4	Cep-Tergal Fibre (France)	6
Teufelberger Linz Austria	3	Denmark	18	Cognis France S.A.S.	3
Treibacher Industrie Ag Treibach-Althofen Austria	1	Cheminova Agro A/S (Denmark)	1	Cokes De Drocourt Sa Rouvroi France	1
Voest Alpine Kindberg Austria	4	Daka Biodiesel A.M.B.A	1	Compagnie Générale De Conserve Sica Sa	1
Voest Alpine Kindberg GmbH Austria	2	Randers (Denmark)	1	Cycleurope International Sa Romilly Sur Seine	1
Voest Alpine Linz Austria	3	Randers (Randers Denmark)	1	Cycleurope Industries S.A.	1
Voestalpine Austria Draht GmbH	1	Randers Rebslaaeri A/S Randers Denmark	6	Cycleurope International Neuilly Sur Seine France	3
Voestalpine Krems GmbH Krems/Donau Austria	2	Randers Rebslageri	8	Descamps Sa France	1
voestalpine Stahl GmbH and voestalpine Stahl Service Center GmbH	1	EU	37	Diester Industrie S.A.S.	2
Belgium	75	A.St.A Europe	1	Diester Industries Sas	1
ArcelorMittal	3	Aiuffass	1	Dunkerque Electrometallurgie (Dem) France	1
ArcelorMittal Belgium	1	Ajinomoto Foods Europe SAS	1	Eramet Comilog Manganese	3
Bekaert N V Zwevegem Belgium	2	Cec)	2	Etablissements Legré-Mante Sa	1

συνέχεια Πίνακα 4

Bekaert Nv Zwevegem Belgium	1	Committee of Industrial Ethanol Producers of The EU (Ciep)	2	Éts Des Fils De V Perrin	6
BioWanze S.A.	1	Committee of Polyethylene Terephthalate (PET) Manufacturers in Europe	2	Ets Des Fils De Victor Perrin Sàrl Thiéfosse (France)	6
Bizerba Belgium Sa Brussels (A Subsidiary of Bizerba Gmbh)	3	Defence Committee of the Seamless Pipes and Tubes Industry of the European Union	1	Éts Vanderschooten Nieppe	3
BP Aromatics Limited NV	1	Defence Committee of the Seamless Steel Tubes Industry of the European Union	1	Ferropem	5
Chemviron Carbon Brussels Belgium	1	Defence Committee of the Stainless Steel Butt-welding Fittings Industry of the European Union	2	Filatures Et Tissages De Saulxures-Sur-Moselotte Sa Saulxures-Sur-Moselotte (France)	6

συνέχεια Πίνακα 4

Cockerill Sambre Sa Brussels Belgium	6	Defence Committee of The Steel Butt- Welding Fittings Industry of The European Union	2	Française de Roues S.A.S.V.	1
Cokeries D'Anderlues Sa Anderlues Belgium	1	Defence Committee of the Welded Steel Tubes Industry of the European Union	3	Grande Paroisse Sa Paris	10
Duferco La Louviere Sales S.A	3	Diester Group	1	Grande Paroisse Sa Paris France	9
European Owens Corning Fiberglas	1	Ecomotion Group	1	Grande Paroisse Sa Paris-La-Défense France	2
Fina Chemicals Brussels Belgium	1	EU ProSun	1	Groupe Barbier Sa	3
Kemira Sa Wavre Belgium	3	EU ProSun Glass	1	Groupe Fremaux Sa Haubourdin	3
Le Compte Textielfabrieken Nv	6	European Carbon and Graphite Associatio n	1	Gts Dunkerque France	3
Monsanto Europe Sa/Nv (Belgium)	1	European Ceramic Tile Manufactu rers' Federation (CET)	1	Hacot Colombier Sa Houplines	3
Neochim Sa	1	European Chemical Industry Council (Cefic)	1	Hgp-Gat Tissages Sa Cornimont (France)	6
Option NV	1	European Confedera tion of Iron and Steel Industries (Eurofer)	2	Hydro Agri France Nanterre France	9

συνέχεια Πίνακα 4

Ostend Stores Oostende Belgium	3	European Confeder- ation of The Footwear Industry (Cec)	2	Hydro-Agri-France Sa Neuilly-Sur-Seine France	2
S.A. Citrique Belge N.V.	1	European Federation of Iron and Steel Industries (Eurofer)	1	Interfit Maubeuge France	5
Sa Petrofina Nv	2	European Federation of Lighter Manufactu- rers (Efilm)	4	Interfit Sa Maubeuge	5
Sadaci Nv Gent Belgium	1	Glass Fibre Fabrics Defence Coalition	1	Invensil Pechiney Group Paris France	1
Sadaci Sa Belgium	1	The European Industrial Fasteners Institute (EIFI)	2	Jalla Sa Paris	3
Sappi Fine Paper Europe	1	Finland	25	Joseph Hacot Sa La Gorgue	3
Sentinel Computer Products Europe Nv Wellen	3	Flisö Fisk Ab Marieham- n Finland	2	Joubert Sas France;	1
Sentinel Computer Products Nv Wellen	4	Linnatien Lohi Ky Kuivaniem- i Finland	2	Jungbunzlauer (JBL) and related sales companies	1
Sidmar Nv Gent Belgium	7	Napapiirin Kala Oy Vanttausk- oski Finland	2	La Française Des Plastiques Louvigné-De- Bais France	1
La Vendéenne Des Plastiques Chantonnay France	1	Vallourec & Mannesm- ann France Sa Boulogne Billancourt France	2	Geo Gleistein & Sohn (German)	1
Lardenois Sa Hermes	5	Vallourec Industries Boulogne- Billancourt France	4	Gies Kerzen Gmbh	1
Lorraine Tubes	3	Vandersch- ooten Sa France	1	Global Digital Disk Gmbh & Co Kg	3

συνέχεια Πίνακα 4

Manufacturing Advanced Media	3	Viviers De France Castets France	2	Grillo Zinkoxid Gmbh Goslar Germany	1
Manufacturing Advanced Media S.A.	3	Germany	381	Grundig Ag Nuremberg Germany	1
Metaleurop Fontenay-Sous-Bois France	5	Advansa Gmbh	2	Gunter Meckelholt Gmbh Bocholt	3
Métaux Spéciaux (MSSA SAS)	1	AEZ	1	H Hecking Söhne	6
Mitsui Advanced Media Sa Ensisheim France	2	Akcros Chemicals Gmbh & Co Kg Greiz-Dölau Germany	1	Hagener Feinstahl GmbH	1
Mpo Media Sas Averton France	2	Alzchem Gmbh	1	Halbergerhütte Gmbh Germany	1
Nepco Sa Pont - L'Évêque France	1	Anton Heggenstaller Ar Unterbernbach/Bayern Germany	1	Hoechst Ag (Germany)	1
Norford France and To Its Related Traders Norinco France and Norinco Uk	1	Arcelormittal Hamburg Gmbh	3	Hoechst Ag Frankfurt Am Main Germany	1
Orsan Sa Nesle France	3	Atex Werke Gmbh & Co Grafenau	7	Hoechst Ag Germany	3
Owens Corning France	1	Basf Ag Limburgerhof Germany	3	Hydro Agri Brunsbüttel Brunsbüttel	10
Pechiney Electrometallurgie France	1	Benteler Ag Paderborn Germany	6	Hydro Agri Rostock Rostock Germany	6
Péchiney Electrometallurgie France	3	Bierbaum Textilwerke Gmbh & Co Kg Borken	3	ICL-IP Bitterfeld GmbH	1
Plysorol Sas France;	1	Bierbaum Unternehmensgruppe Gmbh & Cokg Germany	1	Interfloat Corporation/GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH	1

συνέχεια Πίνακα 4

Promiles	1	Biopetrol Industries Ag	1	Irisette Gmbh & Co Kg Zell Im Wiesental	3
Rhône Poulenc (France)	1	Biria Ag	1	J B Keller Söhne Bürstenfabrik Todtnau	5
Rhône Poulenc France	3	Bizerba Gmbh Balingen Germany	3	Kosa Frankfurt Am Main Germany	3
Rps International Sa Noisy-Le-Grand	3	Boeder Ag Floersheim Am Main	4	Kosa Gmbh (Germany)	6
Rps Media Sa Albi	7	Borbet Solingen GmbH	1	Krause Gmbh & Co Kg Espelkamp (Germany)	2
Saborec Sa (Groupe Isoroy Sa) Strasbourg	7	Braun & Wettberg Gmbh Beerfelden	5	Krupp Edelstahlprofile Gmbh Siegen Germany	1
Saint Frères Emballage Sa Paris (France)	3	Bts Drahtseile Gmbh	9	Kuraray Europe Gmbh	2
Saint Gobain Pam	1	Bts Drahtseile Gmbh Gelsenkirchen Germany	6	Kynast Ag Quakenbrück	1
Schauman Wood Sa France	1	Casar Drahtseilwerk Saar Gmbh	1	Kynast Ag Quakenbrueck Germany	3
Sentinel France Boulogne	3	Cda Datenträger Albrechts Gmbh Albrechts Germany	1	LANXESS Deutschland GmbH	1
Sentinel France Sa Paris	4	Chemie Gmbh Bitterfeld-Wolfen Bitterfeld Germany	2	Luxorette Gmbh Wendlingen	3
Smiths Heimann SAS	1	Cognis GmbH	3	Lwb Refractories Gmbh Germany (Lwb)	1
Société Générale De Brosserie Mouy	5	Columbian Chemicals Europa Gmbh Germany;	2	Mannesmannröhren-Werke Ag Mülheim an Der Ruhr Germany	4
Société Industrielle Mulliez Frères Sa Roubaix	3	Crop Energies Bioethanol GmbH	1	Mannheim Bio Fuel Gmbh	1

συνέχεια Πίνακα 4

Société Medicis Selestat	5	Dalmine Spa Dalmine Italy	2	Märkische Faser Ag	2
Société Nouvelle De Roulements (Annecy France)	1	Degussa Ag	1	Metaleurop Gmbh Goslar Germany	1
Sollac Paris France	6	Degussa Ag Frankfurt Am Main Germany	1	Mifa Mitteldeutsche Fahrradwerke Ag	1
Sorochimie Chimie Fine Givet France	2	Degussa Ag Germany;	2	Mitsubishi Polyester Film Gmbh Wiesbaden Germany	2
Sp Metal and Its Related Companies Sp Metal Biel Zaragoza Spain and Jet Sac Sa Auchel France	3	Degussa Initiators Gmbh&Co . Kg	3	Natural Energy West Gmbh	1
SPHERE Group	1	Derby Cycle Werke Gmbh Cloppenburg Germany	3	Neoplastik Verpackungssysteme Gmbh & Co Braunschweig Germany	1
Sprint-Metal Paris France	3	Derby Cycle Werke Gmbh Cloppernberg	1	Nylstar Germany	3
Tarnaise Des Panneaux Sa (Groupe Isoroy Sa) Castres	7	Deutsche Gasrusswerke Gmbh & Co Germany	2	Osram Gmbh München Germany	1
Tata Steel Maubeuge SA (formerly known as Myriad SA)	1	Dillinger Dillingen Germany	3	Papierfabrik Scheufelen GmbH	1
Tenthorey Sa Eloyes (France)	6	Dk Recycling and Roheisen Gmbh Germany	1	Peroxid Chemie Gmbh Pullach Germany	1
Tereos BENP	1	Du Pont De Nemours (Deutschland) Gmbh	2	Perstorp Chemicals Gmbh	5

συνέχεια Πίνακα 4

Tergal Fibres (France)	2	Du Pont De Nemours Bad Homburg Germany	1	Philips Components Gmbh Hamburg Germany	5
Tergal Fibres Gauchy France	3	Dupont De Nemours Gmbh Frankfurt	3	Polyester High Performance	3
Tergal Fibres Sa France	2	Dupont Sabanci Polyester Gmbh Germany	2	Preussag Stahl Ag Germany	1
Thomson)	2	Dwk Drahtwerk Koln Gmbh	1	Prime Disc Technologies Gmbh Wiesbaden Germany	1
Thyssenkrupp Electrical Steel Ugo	2	Dyneon Germany	2	R W Silicium Pocking Germany	1
Timken France (Colmar France)	1	Ebg Gesellschaft Fuer Elektromagnetische Werkstoffe Mbh Germany	1	R Woeste Co Gmbh & Co Kg Germany	8
Trefileurope	8	Ecomotion Gmbh	1	Refratechnik Holding Gmbh	1
Trefileurope Bourgen-Bresse France	6	Eko Stahl Ag Germany (4)	1	Reisser Schraubentechnik Gmbh Ingelfingen-Criesbach Germany	7
Trefileurope Sa	1	Esw Röhrenwerke Gmbh Eschweiler Germany	2	Rheinperchemie Gmbh	3
Tubeurop France Sa Lexy France	5	Ettlin Gesellschaft Für Spinnerei Und Weberei Ag	6	Rohrwerk Maxhütte Gmbh	4
Ucar Snc Notre Dame De Briançon France and Its Related Company Ucar Sa Etoy Switzerland;	1	F a Kümpers Gmbh & Co	6	Ruhrzink Datteln Germany	5
Ugine Sa France	2	Fa Kümpers Gmbh & Co Rheine (Germany)	6	Salzgitter Ag	1

συνέχεια Πίνακα 4

Ugine-Savoie Sa Ugine France	1	Fag Kugelfisch er Georg Schaefer Kгаа (Schweinf urt Germany)	1	Salzgitter Ag Salzgitter Germany	6
Ugitech France S.A.	1	Fora Folienfabri k GmbH	1	Salzgitter Flachstahl GmbH Salzgitter Germany	5
Ugvis S.A.	1	Franz Kahl GmbH Lauterbac h Germany	1	Salzgitter Mannesmann Stainless Tubes Deutschland	1
Ugvis Sa Belley (France)	6	Fuji Magnetics GmbH Kleve Germany	2	Salzgitter Mannesmann Stainless Tubes Headquarters	1
Vallourec & Mannesmann France	1	Gate Global Alternative Energy Germany GmbH	1	Salzgitter Salzgitter Germany	3
Vallourec & Mannesmann France S.A.	4	Geo Gleistein & Sohn (Bremen Germany);	1	Sasol Olefins & Surfactants GmbH	3
Sgl Carbon GmbH Wiesbaden and Meitingen Germany;	1	A. Agrati Spa	1	Inox Viti di Cattinori Bruno & C.s.n.c.	1
Siekmann Fittings GmbH & Co Kg Lohne Germany	5	Abac Aria Compress a Spa of The Abac Group	1	Inox Viti Snc Di Cattinori Enrico E Bruno Grumello Del Monte (Italy)	6
Skf GmbH (Schweinfurt Germany)	1	Alti Forni E Ferriere Di Servola Spa Italy	1	Inox Viti Snc Grumello Del Monte Italy	7
Skw Stickstoffwerke Piesteritz Bv Wittenberg	10	Arvedi Tubi Acciaio Spa	4	Invitea Spa	1
Skw Stickstoffwerke Piesteritz Wittenberg Germany	6	Arvedi Tubi Acciaio Srl Cremona Italy	5	Ippa Padua	5
Smiths Heimann GmbH	1	Aurelia Dino Spa Cuneo Italy	3	Italcables Spa	1

συνέχεια Πίνακα 4

Solvay Barium Strontium Gmbh Germany	1	Aussapol Spa (Italy)	6	Italghisa Spa Italy	1
Sprint Metal Edelstahl	1	Aussapol Spa San Giorgio Di Nogaro (Ud) Italy	3	Italiana Coke Sa Savona Italy	1
Sprint Metal Edelstahlzieherei Gmbh Hemer Germany	3	Bassano Selle S.R.L.	1	Italiana Coke Spa	1
Sprint Metal Edelstahlziehereien Gmbh Hemer Germany	1	Bassetti Spa Milan	3	Italpet Preforme Spa (Italy)	6
Sram Deutschland Gmbh Schweinfurt Germany	1	Bianchi Fiv Spa Treviglio	1	Lobo Spa	1
Srw Gmbh Altensteig-Walddorf Germany	2	Bolzoni-Auramo Spa Piacenza Italy	1	M & G Finanziaria Industriale Milano Italy	3
Stahlwerke Bremen Gmbh Bremen Germany	7	Bontempi Vibo S.p.A.	1	Marcegaglia SPA	3
Thyssen Krupp Stahl Ag Duisburg Germany	10	Bontempi Vibo Spa Brescia Italy	7	Marcegaglia Spa Mantova Italy	2
Thyssenkrupp Electrical Steel Gmbh	2	Bossi Spa Mortara	3	Marocchinerie E Scamoscerie Italiane (Mesi)	1
ThyssenKrupp Nirosta	3	Bulnava Srl Milano (Italy)	6	Mi.Me.Ca S.R.L.	1
Thyssenkrupp Nirosta Gmbh Germany	1	Bulnava Srl Milano/Su ello Italy	7	Montefibre Spa (Italy)	2
Thyssenkrupp Steel Ag	1	Cogefin Spa Bellusco Italy	1	Montefibre Spa Enichem (Italy)	1
ThyssenKrupp Steel Europe AG	1	Cogne Acciai Speciali Srl Aosta Italy	1	Montefibre Spa Enichem Italy	3
Trevira Gmbh & Co Kg Frankfurt	3	Computer Support Italcad S.R.L.	6	Montefibre Spa Enichem Milano Italy	1
Trevira Gmbh and Co	2	Computer Support Italcad Srl Milan Italy	2	Montefibre Spa Milan	3

συνέχεια Πίνακα 4

Trevira Gmbh Germany	2	Computer Support Italy Srl Verderio Inferiore	7	Niggeler & K�pfer Spa Capriolo Bs (Italy);	6
V & M Deutschland Gmbh	4	Conserve Italia Sca	1	Novaceta Spa Magenta Italy	2
Vallourec & Mannesmann Deutschland Gmbh M�lheim an Der Ruhr Germany	2	CUKI Cofresco SPA	1	Novaol S.R.L.	2
Vallourec & Mannesmann Germany	1	Dalmine S.P.A.	4	Novaol Srl	1
Velener Textilwerk Grimmelt Wevers & Co Gmbh Velen (Germany)	6	Dalmine Spa Dalmine Italy	9	Nuroll Spa Caserta Italy	2
Velener Textilwerke Grimmelt Wevers & Co Gmbh	6	Denver Srl	1	Palini and Bertoli San Giorgio Di Nogaro Italy	3
VERBIO Vereinigte BioEnergie A.G.	2	Distillerie Bonollo Srl	1	Pertusola Sud Rome Italy	5
Vitrulan Technical Textiles GmbH	1	Distillerie Mazzari Spa	1	Philips Spa Monza Italy	5
Vollmar Gmbh	1	Elletroside rurgica Italiana Spa Italy	1	Polimeri Europa S.P.A.	2
Wacker Chemie AG	1	Enichem Spa Milan Italy	1	Ponzini Spa Milan	5
Wilh Wulfing Gmbh & Co Borken	3	Enirisorse Rome and Portovesm e Sardinia Italy	5	Pramac Lifter Spa Casole D'Elsa Italy	1
Wilhelm Geldbach Gmbh & Co Kg Gelsenkirchen	5	Equipolym ers srl	3	Raccordi Pozzi Spoleto Spa Italy	8
Greece	13	F.Lli Masciagli Spa	1	Radiatori 2000 S.p.A.	1
Elin Biofuels S.A.	2	Feralpi Siderurgic a Spa	3	Redaelli Tecna Cordati Spa Gardone Vt Italy	6
Hellenic Steel Co.	1	Ferriere a Fonderie Di Dongo Spa Italy	8	Redaelli Tecnacordati Spa	8
Symetal Aluminium Foil Industry S.A./Elval Hellenic Aluminium Industry S.A.	3	Fiac Spa of The Fiac Group	1	Reni Ettore Spa Italy;	1

<i>συνέχεια Πίνακα 4</i>					
Thrace Plastics Co Sa Athens (Greece)	3	Fini Spa	1	Riva Fire Spa	3
Tosoh Hellas Aic	1	Fiv Bianchi Spa Treviglio Italy	3	Rodacciai SPA	1
Vpi Sa Athens Greece	3	Fondital S.p.A	1	Rodacciai Spa and Rodasider Srl Bosisio Parrini Italy	3
Hungary	3	Fontana Luigi Spa	1	Rodacciai Spa Bosisio Parrini Italy	1
Bonduelle Nagykoros Kft.	1	Fornileghe Spa Italy	1	Roquette Italia SpA and related sales companies	1
MAL Magyar Aluminium	1	Gabel Industria Tessile Spa Italy	1	Seleco Formenti Spa Pordenone Italy	1
Tolnatex Fonalfeldolgozo es Muszakiszovetgyarto	1	Gabel Industria Tessile Spa Rovellasc a	3	Selle Italia S.R.L.	1
Ireland	20	Global Srl	1	Selle Royal S.P.A.	1
Cavanagh	1	Graftech Spa Caserta Italy	1	Selle Smp S.A.S.	1
Celtic Atlantic Salmon Ltd (Killary) Renvyle Co Galway Ireland	1	Growermetal Srl	1	Silva Srl S Michele Mondovi	7
Irish Ropes (Newbridge Co Kildare Ireland)	1	Heyes Lemmerz Italy Holding s.r.l.	1	Sinterama Spa Italy	1
Mag Optical Storage Ltd Limerick Ireland	1	Hydro Agri Italia Milan	10	Skf Industrie Spa (Cascine Vica Italy)	1
Matsushita Media Manufacturing Ireland Ltd Youghal Ireland	1	I.C.V. Spa	1	Societa Bulloneria Europea Spa	1
Muirachmhainní Teo Co Galway Ireland	2	Ilva Spa	1	Societa Italiana Kanthal Spa Cinisello Balsamo Italy	3
Oliveira Sa (Porto Portugal)	1	Ilva Spa Genoa Italy	6	Solvay Solexys Italy	2
Unifi (Ireland)	1	Ilva Spa Genova Italy	8	Speedline s.r.l.	1
Unifi Ireland	3	Ilva Spa Milano Italy	2	Standartela Spa	6

συνέχεια Πίνακα 4

Wellman International Ltd (Ireland)	2	Iml Industria Meccanica Lombarda S.R.L.	1	Tartarica Treviso Srl	1
Wellman International Ltd Co Meath Ireland	1	Inca International Milano Italy	3	Technobend Arena	5
Wellman International Ltd Mullagh Kells Co Meath	3	Inca International Spa (Italy)	6	Tectubi Srl Podenzano	5
Wellman International Ltd.	2	Industrial Química Del Nalon Sa	1	Tenaris-Dalmine Spa	1
Italy	370	Industrie Formenti Italia Spa Lissone Italy	1	Tessiture Niggeler & K�pfer Spa	6
Tevi Srl (Trafilerie E Viterie Italiane Srl) Ponte Dell'Olio (Italy)	6	International Furan Chemicals Bv Rotterdam The Netherlands (Ifc)	1	Quimigal Sa Estarreja Portugal	2
Thyssenkrupp Acciai Speciali Terni Spa Italy	1	ITS BV	1	Quintas & Quintas (Porto Portugal)	1
Thyssenkrupp Electrical Steel Ast	2	Kemira Agro Rozenburg Bv Rotterdam Netherlands	6	Quintas & Quintas (Portugal)	1
ThyssenKrupp Terni	3	Koninklijke Gazelle Bv Dieren Netherlands	3	Sicor (Porto Portugal)	1
Trafilerie Brambilla SPA	1	Nederlandse Philipsbedrijven Bv	2	Sicor Cortegaca Portugal	3

συνέχεια Πίνακα 4

Trafilerie Brambilla SPA	1	Nederlands Philipsbedrijven Bv	2	Sicor Cortegaca Portugal	3
Trametal Genova Italy	3	Nedri Spanstaal Bv	1	Trevira Fibras (Portugal)	2
Vincenzo Zucchi Spa Italy	1	Norit Nv Amersfoort Netherlands	1	Verto Portugal (Porto Portugal)	1
Vincenzo Zucchi Spa Milan	3	Oliveira Holland Bv (Rotterdam The Netherlands)	1	Verto Portugal (Portugal)	1
Virgilio CENA & Figli SpA	2	Philips Components Bv Eindhoven The Netherlands	5	Romania	5
Virgilio Cena & Figli Spa Brescia	5	Philips Consumer Electronics Eindhoven The Netherlands	1	Arcelormittal Tubular Products Roman Sa	1
Virgilio Cena & Figli Spa Brescia Italy	5	Philips Lighting Bv Eindhoven Netherlands	1	Mittal Steel Iasi	4
Vivi Bikes Srl	1	Philips)	2	Slovakia	14
Vivi Bikes Srl Pontevico Italy	3	PPG Industries BV	1	Chemza As Strazske	5
Whirlpool Europe Srl	1	PQ Silicas BV	1	Johns Manville Slovakia	1
Zeolite Mira Srl Unipersonale	1	Quaker Oats Chemicals Inc	2	Ofz	5
Italy/France/Spain	1	Thermphos International BV	1	Ofz A.S.	3

συνέχεια Πίνακα 4

LECTA Group (CARTIERE DEL GARDA SpA and CONDAT SAS and TORRASPAPEL S.A.)	1	Voridian Rotterdam Netherlands	3	Slovenia	7
Italy/Spain	1	Wellman Pet Resins Arnhem Netherlands	3	Niko — Metallurgical Company D.D. Zelezniki	1
Burgo Group SpA and its related companies Burgo Distribuzione srl and Ebix sa	1	Wellman Pet Resins Europe (The Netherlands)	6	Silkem d.o.o.	1
Latvia	1	Poland	34	Tdr Metalurgija	5
Valmieras Stikla Skiedra AS	1	Arcelormittal Poland	3	Spain	239
Lithuania	10	ArcelorMittal Poland	1	Accesorios De Tuberia Sa Spain	8
Ab Ekranas and Its Related Company Farimex Sa Switzerland	4	Arcelormittal Poland Sa	4	Aceralia Corporacion Sid Madrid Spain	6
UAB Neo Group	3	Armatura Krakow SA	1	Aceralia Corporación Sid Madrid Spain	3
UAB Orion Global PET (Indorama)	3	Ch_Odnia Sa	1	Aceralia Corporacion Siderurgica Madrid Spain	5
Luxembourg	16	Fructodor Sp. Z O.O.	1	Aceralia Perfiles Madrid SI Madrid Spain	5
Performance Fibers and its related companies	3	Globus Polska	1	Aceralia Transformados Sa Vera De Bidassoa Spain	5
Tdk Recording Media Europe	3	Hortino Lpow Sp. Z O.O.	1	Agricons Sa	1
Tdk Recording Media Europe Sa	3	Huta _Aziska Sa	3	Alvinesa Sa	1
Tdk Recording Media Europe Sa Bascharage Luxembourg	2	Huta Laziska	5	Aragonesas Delsa Spain	2
Tuberie De Differdange Sa Differdange Luxembourg	5	PCC Rokita SA	1	Asturiana De Zinc Sa Madrid Spain	1
Ring Alliance Ringbuchtechnik GmbH	1	Polfrys Sp. Z O.O.	1	ATUSA Accesorios de Tuberia S.A.	3
Netherlands	119	Pow Gomar	1	Bh Sa/Bialsa Sa Vitoria	1

<i>συνέχεια Πίνακα 4</i>					
Abengoa Energy Netherlands B.V.	1	Pph Abi Sp.J.	1	Bicicletas De Alava Sa Vitoria Spain	3
Accell Group N.V.	1	Real Sa	1	Biocom Energia S.L.	2
Acordis Arnhem The Netherlands	3	Ronal Polska Sp. z o.o.	1	Bio-Oils Huelva S.L.	2
Akzo Fibres and Polymers Division Arnheim Netherlands	1	Srubex Fabryca Lancut S.A	1	Brilen SA	3
Akzo Fibres and Polymers Division Enka Bv (Netherlands)	1	Thomson Displays Polska Sp. Zo.O	4	Brilén Sa Barbastro Spain	3
Akzo Fibres and Polymers Division Netherlands	3	Unifreeze Sp. Z O.O.	1	Brilen Sa Zaragoza Spain	3
Batavus Bv Heerenveen	1	Zaklady Azotowe Pulawy	1	Cables Y Alambres Especiales Sa	1
Bolsius International B.V.	1	Portugal	46	Catalana De Polimers (Spain)	2
Corus Staal Bv Ijmuiden The Netherlands	5	Cerfil (Porto Portugal)	1	Catalana De Polimers Barcelona	3
Corus Tubes Bv	7	Cordex Esmoriz Portugal	3	Catalana De Polimers Sa Spain	2
Corus Tubes Bv Oosterhout The Netherlands	5	Cotesi (Porto Portugal)	2	Catalana Di Polimers Barcelona Spain	3
Cpo Magnetic Products Bv Oosterhout Netherlands	1	Cotesi (Portugal)	1	Celanese Chemicals Ibérica S.L.	2
Cpo Magnetic Products Bv Oosterhout The Netherlands	1	Cotesi Carvalhos (Portugal)	3	Cepilleria Bamar Sa Segorbe	5
Dsm Agro Bv Sittard Netherlands	6	Cotesi Carvalhos Portugal	3	Cofrusa Sa	1
DSM Melamine BV (now OCI Melamine BV)	1	Exporplas (Porto Portugal)	1	Condepols Sa Valencia (Spain)	3
Dupont De Nemours Bv The Netherlands	2	Exporplas Cortegaca Portugal	3	Condesa Fabril	3
Eastman Chemicals Bv (The Netherlands)	6	Fapricela — Indústria De Trefilaria Sa	1	Destilaciones Bordas Chinchurreta S.A.	1
Eja International	1	Fosforeira Portugues a Lisbon Portugal	1	Dols Industrial De Peluquería Barcelona	5

συνέχεια Πίνακα 4

Epm Bv Helmond Netherlands	1	Incotex-Indústria E Comércio De Têxteis Lda	6	Dynasol Elastomeros S.A.	2
Grass Valley Nederland Bv	1	Indústrias Jomar - Madeiras E Derivados Sa Portugal;	1	Dynasol Sa Madrid Spain (New Name of Repsol Química Sa)	1
Hoogovens Steel Bv Ijmuiden Netherlands	6	Lameirinh o Indústria Têxtil Sa Pevidém	3	Estudios Gema Sa Barcelona Spain	1
Hydro Agri Sluiskil Bv Sluiskil	10	Manuel Rodrigues De Oliveira Sa & Filhos Sa	1	Ferroatlantica	5
Hydro Agri Sluiskil Bv Sluiskil Netherlands	6	Oliveira (Porto Portugal)	1	Ferroatlantica Madrid Spain	1
Hydro Agri Sluiskil Bv Sluiskil The Netherlands	3	Oliveira Sa (Portugal)	1	Ferroatlantica S.L.	3
Hydro-Agri Sluiskil Bv Netherlands	2	Promol Industria De Velas	1	Ferroatlantica Sa Spain	1
Fertiberia Sa Madrid Spain	9	Gusab Stainless Mjolby Sweden	3	Orb Electrical Steels Limited	2
Fosforera Española Sa Madrid Spain (6)	1	Lantmännen Energi/Agroetanol	1	Orb Electrical Steels Ltd (A Subsidiary of British Steel Plc) United Kingdom	1
Fudiciones Odena	1	Liljeholmens Stearinfabriks Ab	1	Orkney Sea Farms Ltd Glasgow United Kingdom	3
Global Steel Wire	3	Monarch Crescent Ab Varberg	1	Raleigh Industries Ltd Nottingham	1
Halcon Group Sa	1	Ovako Steel Ab Tube Division Hofors Sweden	6	Raleigh Industries Ltd Nottingham United Kingdom	3
Hidro-Nitro Sa Spain	1	Perstorp BioProducts A.B.	2	Rhône-Poulenc Sa Courbevoie France	1

συνέχεια Πίνακα 4

Hilados Y Tejidos Puigneró Sa;	6	Perstorp Specialty Chemicals Ab	5	Rigby-Maryland Stainless Ltd Liversedge United Kingdom	1
Industrial Química Del Nalón Oviedo Spain	2	Ruukki Sverige Ab	4	Rigby-Maryland Stainless Ltd Sheffield United Kingdom	2
Industrial Química Del Nalón Sa	1	Vargön Alloys	5	Saint Gobain	1
Industrias Del Acetato De Celulosa Sa (Inacsa) Barcelona Spain	2	UK	181	Shell Chemicals Ltd (Uk)	6
Industrias Doy Manuel Mórte SI	1	Ardvar Salmon Ltd Saffron Walden United Kingdom	2	Shell Chemicals Ltd London United Kingdom	1
Industrias Doy SI Oviedo Spain	1	Avery Berkel Ltd Birmingham United Kingdom	3	Sli Lighting Ltd Shipley United Kingdom	1
Industrias Fushima SI Santander	5	Ayre Salmon Ltd Shetland United Kingdom	2	Tata Steel UK Ltd	1
Industrias Químicas del Ebro SA	1	Beaven Ltd	1	Techboard Ltd Ebbw Vale	7
Industrias Químicas Textiles Sa Spain	2	Bkl Fittings Ltd Redditch	5	Terra Nitrogen (Uk) Ltd Stockton on Tees United Kingdom	3
Inoxfil S.A.	1	Bressay Salmon Ltd Shetland United Kingdom	2	Timken Desford Ltd Leicester United Kingdom	2
La Seda De Barcelona	2	Bridon International Limited	8	West Minch Salmon Ltd Atlantic West Salmon Ltd Sidinish Salmon Ltd South Uist United Kingdom	2
La Seda De Barcelona Sa El Prat De Llobrega Spain	1	Bridon Wire Special Steel Division Sheffield United Kingdom	2	West Minch Salmon Ltd Sidinish Salmon Ltd Benbecula Western Isles United Kingdom	1
Laminaciones Arregui SI	4	British Steel Plc London UK	9	Wester Ross Salmon Inverness United Kingdom	1

συνέχεια Πίνακα 4

Mapsa S. Coop. L.	1	British Timken (Northampton United Kingdom)	1	White Knight Ltd Eastbourne United Kingdom	1
Neokem Group Spain	2	Caparo Steel Products Ltd Tredegar United Kingdom	5	Winterbottom Wire Sheffield United Kingdom	2
Novapet SA	3	Carrington Wire Limited	1	(κενό)	
Nurel Sa (Spain)	1	Ciba Specialty Chemicals Plc Macclesfield (United Kingdom)	2	(κενό)	
Nurel Sa Hospitalet De Llobrega Spain	1	Climax Molybdenum Uk Ltd Stowmarket Uk	1	Γενικό άθροισμα	2155
Nurel Sa Spain	3	Coal Products Ltd Chesterfield United Kingdom	1		
Oxaquim S.A.	2	Corus	3		
Philips Components Miniwatt Sa Barcelona Spain	5	Corus Tubes Uk	7		
Philips Iberica Sa Barcelona Spain	5	Corus Uk London United Kingdom	5		
Plasbel Sa	3	Corus Uk Ltd Corby United Kingdom	7		
Plasticos Romero Sa	3	Crane Fluid System United Kingdom	8		
Productos Aditivos Sa Barcelona Spain	2	Cro Lax Ltd Shetland United Kingdom	2		

συνέχεια Πίνακα 4

Productos De Fundición S.A.	1	Degussa Knottingle y Ltd United Kingdom	1		
Productos De Fundición Sa Baracaldo Spain	1	Du Pont Polyesters Ltd (Uk)	6		
Productos Tubulares Sa	1	Du Pont Teijin Films Ltd Contern Luxembourg and Wilton United Kingdom	2		
Productos Tubulares Sa Valle De Trapaga Spain	6	Dupont Sa United Kingdom	1		
S.A. Polialco	5	Dupont Sabanci Sa Middlesbrough United Kingdom	3		
Sefanitro Sa Barakaldo Spain	3	Elementis Pigments Durham United Kingdom	1		
Sensient Fragrances S.A.	1	Ensus	1		
Sgl Carbon Sa La Coruña Spain;	1	Exsa (United Kingdom)	1		
Sintéticas Del Sur Sa Ubeda (Spain)	3	Exsa United Kingdom	3		
Skf Espagnola Sa (Madrid Spain)	1	Falcon Cycles Ltd Brigg United Kingdom	3		
Takasago International Chemicals (Europe) S.A.	1	Hemmings Ltd Sheffield United Kingdom	2		
Tecnimagen Sa Barcelona Spain	1	Hoganess Salmon Ltd Wester Sound Salmon	2		

συνέχεια Πίνακα 4

Tornillería Del Besos Sa (Torbesa) Barcelona (Spain)	6	Hoove Salmon Ltd Shetland United Kingdom	2		
Trenzas Y Cables SI	8	Hoove Salmon Ltd Whiteness Shetland United Kingdom	1		
Trenzas Y Cables SI Barberà Del Vallès Spain	6	Hutchings & Harding Ltd	1		
Tubacex Tubos Inoxidables S.A.	1	Hydro Agri Chafers Immingham United Kingdom	6		
Tubos Reunidos S.A.	4	Hydro Agri Uk Ltd Immingham United Kingdom	3		
Tubos Reunidos Sa	1	Hydro-Agri (Uk) Ltd Immingham United Kingdom	2		
Tubos Reunidos Sa Amurrio Spain	6	Ineos Oxide Ltd	1		
Tycsa — Trenzas Y Cables De Acero Psc S.L.	1	Kames Fish Kilmelford United Kingdom	2		
Tydsa SI	1	Kemira Ince Ltd Chester United Kingdom	3		
Ucar Electroodos Ibérica SI Pamplona Spain;	1	Kraton Polymers International Ltd.	2		
Videca Sa	1	Loch Duart Ltd Edinburgh United Kingdom	2		
Sweden	35	Loch Duart Ltd Scourie By Lairg Sutherland Scotland United Kingdom	1		

συνέχεια Πίνακα 4

Ab Sandvik Steel Sandviken Sweden	3	Lotte Chemical UK Ltd (formerly Artenius)	1		
Bt Products Ab Mjölby Sweden	1	Mason Pearson Bros Ltd London	5	ΓΕΝΙΚΟ ΑΘΡΟΙΣΜΑ	2155
Fagersta Stainless Ab Fagersta Sweden	2	Multimedia Info-Tech Ltd Belfast Northern Ireland	1	KENA & MI	82
Finnveden Bulten	1	North Atlantic Salmon Ltd Shetland United Kingdom	2	ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΩΝ	2073

Πηγή: Bown, C. P. (2015). *Global Antidumping Database (GAD)*. Ανάκτηση 10-05-2016, από The World Bank: <http://econ.worldbank.org/ttbd/gad/>

Πίνακας 5: Πλήθος Οριστικών Μέτρων ανα Κεφάλαιο.

ΤΜΗΜΑ ΣΟ	ΚΕΦΑΛΑΙΟ	ΟΡΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ	ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ
XV	73	345	ΤΕΧΝΟΥΡΓΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΟ, ΣΙΔΗΡΟ Ή ΧΑΛΥΒΑ
XV	72	153	ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΟΣ, ΣΙΔΗΡΟΣ ΚΑΙ ΧΑΛΥΒΑΣ
XII	64	82	ΥΠΟΔΗΜΑΤΑ, ΓΚΕΤΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΛΟΓΑ ΕΙΔΗ. ΜΕΡΗ ΤΩΝ ΕΙΔΩΝ ΑΥΤΩΝ
XVI	85	67	ΜΗΧΑΝΕΣ, ΣΥΣΚΕΥΕΣ ΚΑΙ ΥΛΙΚΑ ΗΛΕΚΤΡΙΚΑ ΚΑΙ ΤΑ ΜΕΡΗ ΤΟΥΣ. ΣΥΣΚΕΥΕΣ ΕΓΓΡΑΦΗΣ Ή ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΟΥ ΗΧΟΥ, ΣΥΣΚΕΥΕΣ ΕΓΓΡΑΦΗΣ Ή ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΩΝ ΕΙΚΟΝΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΗΧΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΚΑΙ ΜΕΡΗ ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΣΥΣΚΕΥΩΝ ΑΥΤΩΝ
VI	29	35	ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΧΗΜΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ
VII	39	35	ΠΛΑΣΤΙΚΕΣ ΥΛΕΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΥΡΓΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΥΛΕΣ
VI	31	31	ΛΙΠΑΣΜΑΤΑ
XI	63	26	ΆΛΛΑ ΕΤΟΙΜΑ ΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΚΑ ΕΙΔΗ. ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΙ. ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΜΕΝΑ ΕΝΔΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΆΛΛΑ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΜΕΝΑ ΕΙΔΗ ΚΑΙ ΡΑΚΗ
V	27	25	ΟΡΥΚΤΑ ΚΑΥΣΙΜΑ, ΟΡΥΚΤΑ ΛΑΔΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΑΣΗΣ ΑΥΤΩΝ. ΑΣΦΑΛΤΩΔΕΙΣ ΥΛΕΣ. ΚΕΡΙΑ ΟΡΥΚΤΑ
XIII	69	22	ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΚΕΡΑΜΕΥΤΙΚΗΣ
VI	38	20	ΔΙΑΦΟΡΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΤΩΝ ΧΗΜΙΚΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ
IX	44	18	ΞΥΛΕΙΑ, ΞΥΛΟΚΑΡΒΟΥΝΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΥΡΓΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΞΥΛΟ
XI	54	17	ΣΥΝΘΕΤΙΚΕΣ Ή ΤΕΧΝΗΤΕΣ ΙΝΕΣ, ΣΥΝΕΧΕΙΣ. ΣΥΝΕΧΕΙΣ ΛΟΥΡΙΔΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΜΟΙΕΣ ΜΟΡΦΕΣ, ΑΠΟ ΣΥΝΘΕΤΙΚΕΣ Ή ΤΕΧΝΗΤΕΣ ΥΦΑΝΤΙΚΕΣ ΥΛΕΣ
I	03	16	ΨΑΡΙΑ ΚΑΙ ΜΑΛΑΚΟΣΤΡΑΚΑ, ΜΑΛΑΚΙΑ ΚΑΙ ΆΛΛΑ ΑΣΠΟΝΔΥΛΑ ΥΔΡΟΒΙΑ
VI	28	15	ΑΝΟΡΓΑΝΑ ΧΗΜΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ. ΕΝΩΣΕΙΣ ΑΝΟΡΓΑΝΕΣ Ή ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΤΩΝ ΠΟΛΥΤΙΜΩΝ ΜΕΤΑΛΛΩΝ, ΤΩΝ ΡΑΔΙΟΕΝΕΡΓΩΝ
XVII	87	15	ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΑ ΟΧΗΜΑΤΑ, ΕΛΚΥΣΤΗΡΕΣ, ΠΟΔΗΛΑΤΑ ΚΑΙ ΆΛΛΑ ΟΧΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΧΕΡΣΑΙΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΤΑ ΜΕΡΗ ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥΣ
XI	55	14	ΣΥΝΘΕΤΙΚΕΣ Ή ΤΕΧΝΗΤΕΣ ΙΝΕΣ ΜΗ ΣΥΝΕΧΕΙΣ
X	48	13	ΧΑΡΤΙ ΚΑΙ ΧΑΡΤΟΝΙΑ. ΤΕΧΝΟΥΡΓΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΚΥΤΤΑΡΙΝΗ, ΧΑΡΤΙ Ή ΧΑΡΤΟΝΙ
XI	56	12	ΒΑΤΕΣ, ΠΙΛΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΦΑΣΜΑΤΑ ΜΗ ΥΦΑΣΜΕΝΑ. ΝΗΜΑΤΑ ΕΙΔΙΚΑ. ΣΠΑΓΚΟΙ, ΣΧΟΙΝΙΑ ΚΑΙ ΧΟΝΤΡΑ ΣΧΟΙΝΙΑ. ΕΙΔΗ ΣΧΟΙΝΟΠΟΙΑΣ
III	15	11	ΛΙΠΗ ΚΑΙ ΛΑΔΙΑ ΖΩΙΚΑ Ή ΦΥΤΙΚΑ. ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΤΗΣ ΔΙΑΣΠΑΣΗΣ ΑΥΤΩΝ. ΛΙΠΗ ΒΡΩΣΙΜΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΜΕΝΑ. ΚΕΡΙΑ ΖΩΙΚΗΣ Ή ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ
XV	76	11	ΑΡΓΙΛΙΟ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΥΡΓΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΑΡΓΙΛΙΟ
XV	81	11	ΆΛΛΑ ΚΟΙΝΑ ΜΕΤΑΛΛΑ. ΚΕΡΑΜΟΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΚΕΣ ΣΥΝΘΕΣΕΙΣ. ΤΕΧΝΟΥΡΓΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΥΛΕΣ ΑΥΤΕΣ
XVI	84	10	ΠΥΡΗΝΙΚΟΙ ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΕΣ, ΛΕΒΗΤΕΣ, ΜΗΧΑΝΕΣ, ΣΥΣΚΕΥΕΣ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΡΟΪΟΝΤΑ. ΜΕΡΗ ΑΥΤΩΝ ΤΩΝ ΜΗΧΑΝΩΝ Ή ΣΥΣΚΕΥΩΝ
VII	40	6	ΚΑΟΥΤΣΟΥΚ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΥΡΓΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΚΑΟΥΤΣΟΥΚ
XV	79	6	ΨΕΥΔΑΡΓΥΡΟΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΥΡΓΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΨΕΥΔΑΡΓΥΡΟ
IV	20	5	ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΜΑΤΑ ΛΑΧΑΝΙΚΩΝ, ΚΑΡΙΠΩΝ ΚΑΙ ΦΡΟΥΤΩΝ Ή ΆΛΛΩΝ ΜΕΡΩΝ ΦΥΤΩΝ
XIII	70	5	ΓΥΑΛΙ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΥΡΓΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΓΥΑΛΙ
XV	83	5	ΔΙΑΦΟΡΑ ΤΕΧΝΟΥΡΓΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΚΟΙΝΑ ΜΕΤΑΛΛΑ
XIII	68	4	ΤΕΧΝΟΥΡΓΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΠΙΕΤΡΕΣ, ΓΥΦΟ, ΤΣΙΜΕΝΤΟ, ΑΜΙΑΝΤΟ, ΜΑΡΜΑΡΥΓΙΑ Ή ΑΝΑΛΟΓΕΣ ΥΛΕΣ
XVIII	90	4	ΟΡΓΑΝΑ ΚΑΙ ΣΥΣΚΕΥΕΣ ΙΑΤΡΟΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ. ΜΕΡΗ ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ ΑΥΤΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ Ή ΣΥΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΣΥΣΚΕΥΕΣ ΟΠΤΙΚΗΣ, ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑΣ Ή ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΙΑΣ, ΜΕΤΡΗΣΗΣ, ΕΛΕΓΧΟΥ Ή ΑΚΡΙΒΕΙΑΣ. ΟΡΓΑΝΑ

συνέχεια Πίνακα 5			
II	08	3	ΚΑΡΠΟΙ ΚΑΙ ΦΡΟΥΤΑ ΒΡΩΣΙΜΑ, ΦΛΟΥΔΕΣ ΕΣΠΕΡΙΔΟΕΙΔΩΝ Ή ΠΕΠΟΝΙΩΝ
IV	22	3	ΠΟΤΑ, ΑΛΚΟΟΛΟΥΧΑ ΥΓΡΑ ΚΑΙ ΞΙΔΙ
VI	34	3	ΣΑΠΟΥΝΙΑ, ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΟΥΣΙΕΣ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑΚΗΣ ΔΡΑΣΗΣ, ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΜΑΤΑ ΓΙΑ ΠΛΥΣΙΜΟ (ΑΛΣΙΒΕΣ), ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΜΑΤΑ ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ, ΚΕΡΙΑ ΤΕΧΝΗΤΑ
VIII	42	3	ΤΕΧΝΟΥΡΓΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΔΕΡΜΑ. ΕΙΔΗ ΣΕΛΟΠΟΠΑΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΖΩΑ. ΕΙΔΗ ΤΑΞΙΔΙΟΥ, ΣΑΚΙΔΙΑ ΧΕΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΟΜΟΙΑ. ΤΕΧΝΟΥΡΓΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΕΝΤΕΡΑ
IV	21	2	ΔΙΑΦΟΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΜΑΤΑ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ
IV	23	2	ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΑ ΤΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ. ΤΡΟΦΕΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΕΣ ΓΙΑ ΖΩΑ
VIII	41	2	ΔΕΡΜΑΤΑ
XX	96	2	ΤΕΧΝΟΥΡΓΗΜΑΤΑ ΔΙΑΦΟΡΑ
VI	35	1	ΛΕΥΚΩΜΑΤΩΔΕΙΣ ΥΛΕΣ, ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΜΥΛΑ ΚΑΘΕ ΕΙΔΟΥΣ. ΚΟΛΛΕΣ. ΕΝΖΥΜΑ
VI	36	1	ΠΥΡΙΤΙΔΕΣ ΚΑΙ ΕΚΡΗΚΤΙΚΕΣ ΥΛΕΣ. ΕΙΔΗ ΠΥΡΟΤΕΧΝΙΑΣ. ΣΠΙΡΤΑ. ΠΥΡΟΦΟΡΙΚΑ ΚΡΑΜΑΤΑ. ΕΥΦΛΕΚΤΕΣ ΥΛΕΣ
XX	95	1	ΠΑΙΧΝΙΔΙΑ ΓΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΚΑΙ ΕΝΗΛΙΚΕΣ, ΕΙΔΗ ΔΙΑΣΚΕΔΑΣΗΣ Ή ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ. ΤΑ ΜΕΡΗ ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥΣ

Πηγή: Bown, C. P. (2015). *Global Antidumping Database (GAD)*. Ανάκτηση 10-05-2016, από The World Bank: <http://econ.worldbank.org/ttbd/gad/>

Πίνακας 6: Οριστικά μέτρα ανά χώρα και ανά έτος

ΕΤΟΣ	Algeria	Argentina	Armenia	Australia	Belarus	Bosnia Herzegovina	Brazil	Bulgaria	Chile	China	Croatia	Czech Republic	Egypt	Estonia	Faroe Islands	Hungary	India	Indonesia	Iran	Japan
1994					1					4	1	1						2		1
1995										4							1	4		
1996										3		1	1				3			
1997							2	1		3				1			2			2
1998										1	1	1				2	2			
1999	1			1	1		1	1		4		1					5	2		4
2000					1			1		4	1	1	1	1			1			1
2001										1		2				1	2	1		
2002									1	3					1			1		
2003				1						3							1			
2004										9								1		
2005										5	1									
2006										10			1				1			
2007					1					5										
2008			1				1			5										
2009										6										1
2010						1				4							1	1		
2011										5							1			
2012		1								3							1	2		
2013										1										
(κενό)																				
Σ	1	1	1	2	4	1	4	3	1	83	4	7	3	2	1	3	21	14	1	8

συνέχεια Πίνακα 6

ΕΤΟΣ	Kazakhstan	Latvia	Libya	Lithuania	Macedonia	Malaysia	Mexico	Moldova	Norway	Pakistan	Philippines	Poland	Romania	Russia	Saudi Arabia	Singapore	Slovakia	South Africa	South Korea	Taiwan	Thailand	
1994						2	1							3								3
1995						2	1				1	2		1								2
1996						1			1	1			1	1			1		1	1		
1997		1		1		2						1		1		1			2	3		2
1998							1					2			1			1				
1999				1		1						1	1	1				1	5	4		3
2000			1	1								1	1	2					1			1
2001						1						1		1			1		1	1		1
2002									1	1				1								
2003															1							
2004									1					3						2		1
2005													1	1					1			1
2006	2				1									1				1		1		1
2007														1								
2008								1														
2009																						
2010						1																1
2011	1													1								
2012																						1
2013																						
(κενό)																						
Σ	3	1	1	3	1	10	3	1	3	2	1	8	4	18	2	1	2	3	11	12		17

<i>συνέχεια Πίνακα 6</i>					
ΕΤΟΣ	Turkey	Ukraine	USA	Vietnam	Yugoslavia
1994		1	1		
1995					
1996					
1997		1	1	1	
1998		2			
1999		2	1		1
2000	1	1			
2001	1	1			
2002					
2003					
2004			2	2	
2005		1		1	
2006		2	1		
2007					
2008			1		
2009					
2010					
2011	1		1		
2012					
2013					
(κενό)					
Σ	3	11	8	4	1

Πηγή: Bown, C. P. (2015). *Global Antidumping Database (GAD)*. Ανάκτηση 10-05-2016, από The World Bank: <http://econ.worldbank.org/ttd/gad/>

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ελληνική

- Cohn, T. H. (2009). *Η Διαχείριση της Παγκόσμιας Οικονομίας μετά τον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο*. Αθήνα: Εκδόσεις Gutenberg.
- Glencross, A. (2015). *Η Πολιτική της Ευρωπαϊκής Ολοκλήρωσης*. Αθήνα: Εκδόσεις Ι. Σιδέρης.
- Μούσσης, Ν. (2015). *Ευρωπαϊκή Ένωση: δίκαιο, οικονομία, πολιτική*. Αθήνα: Εκδόσεις Παπαζήση.
- Ο'Brien, R., & Williams, M. (2011). *Παγκόσμια Πολιτική Οικονομία, Εξέλιξη και Δυναμικές*. Αθήνα: Εκδόσεις Παπαζήση.
- Obstfeld, M., & Krugman, P. R. (2011). *Διεθνής Οικονομική, Θεωρία και Πολιτική* (Τόμ. Α'). Αθήνα: Εκδόσεις Κριτική.
- Σκλιας, Π., Ρουκανάς, Σ., & Μαρής, Γ. (2012). *Η Πολιτική των Διεθνών και Ευρωπαϊκών Οικονομικών Σχέσεων*. Αθήνα: Εκδόσεις Παπαζήση.

Ξενόγλωσση

- Adamantopoulos, K., & De Notaris, D. (2000). The Future of the WTO and the Reform of the Anti-Dumping Agreement: A Legal Perspective. *Fordham International Law Journal*, σσ. 30-61.
- Bael, I. V. (1990). EEC Anti-Dumping Enforcement: An Overview of Current Problems. *European Journal of International Law*, σσ. 118-147.
- Baran, J. (2015). *The impact of antidumping on EU trade*. Ανάκτηση 22-05-2016, από Institute for Structural Research (IBS), University of Warsaw: <http://ibs.org.pl/en/publications/the-impact-of-antidumping-on-eu-trade-jan-baran/>

- Crombez, C., & Vangerven, P. (2014). *PEIO*. Ανάκτηση 08-06-2016, από The Political Economy of International Organizations: <http://wp.peio.me/wp-content/uploads/PEIO8/Crombez,%20Vangerven%2029.08.2014.pdf>
- Dale, R. (1980). *Anti-dumping Law in a Liberal Trade Order*. London: The Macmillan Press Ltd.
- Davis, L. (2009). *Anti-dumping investigation in the EU: how does it work?* Ανάκτηση 11-05-2016, από European Centre for International Political Economy: <http://www.ecipe.org/app/uploads/2014/12/anti-dumping-investigation-in-the-eu-how-does-it-work.pdf>
- Davis, L. (2009). *Ten years of anti-dumping in the EU: economic and political targeting*. Ανάκτηση 01-05-2016, από European Centre for International Political Economy: <http://ecipe.org/app/uploads/2014/12/ten-years-of-anti-dumping-in-the-eu-economic-and-political-targeting.pdf>
- Eckhardt, J., & De Bièvre, D. (2010). *The Political Economy of EU Anti - Dumping Reform*. Ανάκτηση 22-07-2016, από European Centre for International Political Economy: <http://www.ecipe.org/app/uploads/2014/12/the-political-economy-of-eu-anti-dumping-reform.pdf>
- Fried, J. (2016). *After Nairobi, what lies ahead for world trade?* Ανάκτηση 03-08-2016, από The E15 Initiative: <http://e15initiative.org/blogs/after-nairobi-what-lies-ahead-for-world-trade/>
- Hoda, A. (2002). *Tariff Negotiations and Renegotiations Under the GATT and the WTO, Procedures and Practices*. UK: Cambridge University Press.
- Johnson, B. T. (1992). *A Guide to Antidumping Laws: America's Unfair Trade Practice*. Ανάκτηση 15-05-2016, από The Heritage Foundation: <http://www.heritage.org/research/reports/1992/07/bg906nbsp-a-guide-to-antidumping-laws>
- Kee, H. L., Neagu, C., & Nicita, A. (2010). *Is protectionism on the rise during the crisis?* Ανάκτηση 26-06-2016, από VoxEU.org: <http://voxeu.org/article/did-protectionist-policy-cause-trade-collapse>

- Krishna, R. (1997). *Antidumping in Law and Practice*. New York: The World Bank.
- Lloyd, J. P. (2003). *Anti-Dumping and Competition Law*. WTO.
- Macrory, P. F. (2005). The Anti-Dumping Agreement. Στο P. J. Macrory, M. G. Plummer, & A. E. Appleton, *The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis* (σσ. 485-529). US: Springer US.
- Meléndez-Ortiz, R. (2016). *What's ahead for the WTO: Looking around the corner and beyond*. Ανάκτηση 03-08-2016, από Vox EU org: <http://www.voxeu.org/article/what-s-ahead-wto-looking-around-corner-and-beyond>
- Prawitz, C., & Seth, C. J. (2013). *Do EU Producers and the EU Economy Really Benefit from Anti-Dumping Policy?* Ανάκτηση 20-06-2016, από Kommerskollegium National Board of Trade: <http://www.kommers.se/Documents/dokumentarkiv/publikationer/2012/rapporter/report-do-eu-producers-and-the-eu-economy-really-benefit-from-anti-dumping-policy.pdf>
- Vandenbussche, H. (2008). *Antidumping protection: Good for bad firms but bad for good firms*. Ανάκτηση 20-06-2016, από VoxEU.org: <http://voxeu.org/article/antidumping-protection-good-bad-firms-bad-good-firms>
- Vandenbussche, H. (2009). *Dossier: Is Protectionism the Solution?* Ανάκτηση 16-06-2016, από Books & Ideas: <http://www.booksandideas.net/Antidumping-protection-hurts-good.html#nb2>
- Vandenbussche, H., & Zanardi, M. (2007). "What explains the proliferation of antidumping laws? ". *CORE Discussion Papers*(66).
- Viner, J. (1923). *Dumping, a Problem in International Trade*. Chicago: University of Chicago Press.
- Zanardi, M. (2004). *Antidumping: A Problem in International Trade*. Ανάκτηση 10-06-2016, από The University of Nottingham:

<https://nottingham.ac.uk/gep/documents/conferences/2004/juneconf2004/zanardi-june04.pdf>

Zhong, S. (2004). *LUP Students Papers*. Ανάκτηση 10-05-2016, από Lund University: <http://lup.lub.lu.se/student-papers/record/1340847>

Διαδικτυακοί Τόποι / Ιστοσελίδες

- Ελληνικοί :

Γενική Γραμματεία Καταναλωτή. (2016). *Γενική Γραμματεία Καταναλωτή*. Ανάκτηση 19-05-2016, από <http://www.efpolis.gr/index.php>: <http://www.efpolis.gr/el/diasfalisi-oikonomikon-symefronton-katanaloton/athemites-emporikes-praktikes.html>

Ευρωπαϊκή Επιτροπή. (2014). *Η Ευρωπαϊκή Ένωση με απλά λόγια: Εμπόριο*. Λουξεμβούργο: Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ευρωπαϊκή Επιτροπή. (2015). *Πράσινα Βιβλία*. Ανάκτηση 08-06-2016, από Ευρωπαϊκή Επιτροπή: http://ec.europa.eu/green-papers/index_el.htm

Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. (2016). *Πρόταση Ψηφίσματος*. Ανάκτηση 13-06-2016, από Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=MOTION&reference=B8-2016-0604&language=EL>

Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. (2016). *Θεματολογικά δελτία για την Ευρωπαϊκή Ένωση*. Ανάκτηση 02-07-2016, από Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο: http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/el/displayFtu.html?ftuId=FTU_6.5.6.html

Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. (1995). *ΦΕΚ 28 Α/1995*. Ανάκτηση 01-06-2016, από Εθνικό Τυπογραφείο: <http://www.et.gr/index.php/2013-01-28-14-06-23/2013-01-29-08-13-13>

Τμήμα Τελωνείων. (2016). *Δασμολόγιο*. Ανάκτηση 15-06-2016, από Κυπριακή Δημοκρατία:

<http://www.mof.gov.cy/mof/customs/Customs.nsf/0/97FA6D62325E0814C22572AB0035479C?OpenDocument>

-Ξενόγλωσσοι:

Bhagwati, J. (1988). *The Concise Encyclopedia of Economics*. Ανάκτηση 01-07-2016, από Library of Economics and Liberty: <http://www.econlib.org/library/Enc1/Protectionism.html>

Bown, C. P. (2015). *Global Antidumping Database (GAD)*. Ανάκτηση 10-05-2016, από The World Bank: <http://econ.worldbank.org/ttbd/gad/>

Chestney, N. (2009). *Factbox*. Ανάκτηση 01-07-2016, από Reuters: <http://uk.reuters.com/article/uk-carousel-fraud-britain-factbox-sb-idUKTRE57J43U20090820>

Department of Finance Canada. (2008). *At the Centre of Global Commerce and Networks*. Ανάκτηση 16-06-2016, από Department of Finance Canada: <http://www.fin.gc.ca/ec2005/agenda/agc6-eng.asp>

EUR-Lex. (2008). *Official Journal of the European Union*. Ανάκτηση 02-07-2016, από EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:145:0001:0064:EN:PDF>

EUR-Lex. (2010). *Summaries of EU Legislation*. Ανάκτηση 04-06-2016, από EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=URISERV%3Ar11005>

EUR-Lex. (2011). *EUR-Lex Access to European Union Law*. Ανάκτηση 02-07-2016, από EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=URISERV%3Ar14104>

EUR-Lex. (2012). *Access to European Union Law*. Ανάκτηση 02-06-2016, από EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=celex%3A12012E%2FTXT>

- EuroActiv.com with AFP. (2015). *EU reopens China solar dumping probe*. Ανάκτηση 01-07-2016, από EuroActiv: <http://www.euractiv.com/section/competition/news/eu-reopens-china-solar-dumping-probe/>
- European Commission. (2006). *Press Release Database*. Ανάκτηση 02/07/2016, από European Commission: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-06-315_en.htm?locale=en
- European Commission. (2014). *EU position in world trade*. Ανάκτηση 03-07-2016, από European Commission: <http://ec.europa.eu/trade/policy/eu-position-in-world-trade/>
- European Commission. (2014). *Trade Defence*. Ανάκτηση 28-06-2016, από European Commission: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1048>
- European Commission. (2015). *Trade for all*. Ανάκτηση 02-07-2016, από European Commission: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/october/tradoc_153846.pdf
- European Union. (2007). *Transcript Green Paper*. Ανάκτηση 08-06-2016, από European Union: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/html/133959.htm>
- Eurostat. (2016). *Eurostat Statistics Explained*. Ανάκτηση 09-06-2016, από Eurostat: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Main_players_for_international_trade,_2014_\(billion_EUR\)_YB16.png](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Main_players_for_international_trade,_2014_(billion_EUR)_YB16.png)
- Eurostat. (2016). *International trade in goods*. Ανάκτηση 22-06-2016, από European Commission: <http://ec.europa.eu/eurostat/news/themes-in-the-spotlight/trade-in-goods-2015>
- Library of Economics and Liberty. (2008). *The Concise Encyclopedia of Economics : Jacob Viner*. Ανάκτηση 06 18, 2016, από Library of Economics and Liberty: <http://www.econlib.org/library/Enc/bios/Viner.html>

- Michels, J. (2016). *Business*. Ανάκτηση 20-06-2016, από Deutsche Welle Made for Minds: <http://www.dw.com/en/china-overcapacity-wreaking-far-reaching-damage/a-19060913>
- Money Matters. (2015). *Different types of dumping with example*. Ανάκτηση 15-05-2016, από Money Matters: <http://accountlearning.com/different-types-of-dumping-with-example/>
- National Board of Trade. (2012). *Adding value to the European economy*. Ανάκτηση 21-06-2016, από kommerskollegium National Board of Trade: <http://www.kommers.se/Documents/dokumentarkiv/publikationer/2012/rapporter/report-adding-value-to-the-european-economy-2012.pdf>
- OLAF. (2016). *European Anti-Fraud Office*. Ανάκτηση 01-07-2016, από European Commission: https://ec.europa.eu/anti-fraud/investigations/success-stories_en
- Waltham Trade Policy Review. (2014). *Imposing Anti-Dumping Duties – Is this a new Trade War (Cold War)*. Ανάκτηση 26-06-2016, από WordPress.com site: <https://tradepolicy.wordpress.com/2014/04/30/imposing-anti-dumping-duties-is-this-a-new-trade-war-cold-war/>
- Waterfield, B. (2013). *Brussels fires shot in China solar trade war*. Ανάκτηση 28-06-2016, από The Telegraph: <http://www.telegraph.co.uk/finance/newsbysector/energy/10098961/Brussels-fires-shot-in-China-solar-trade-war.html>
- Waterfield, B. (2013). *France demands emergency EU summit over China's wine tax threat*. Ανάκτηση 22-06-2016, από The Telegraph: <http://www.telegraph.co.uk/finance/globalbusiness/10101317/France-demands-emergency-EU-summit-over-Chinas-wine-tax-threat.html>
- World Steel Association. (2015). *World Steel in Figures 2015*. Ανάκτηση 20-06-2016, από World Steel Association: <https://www.worldsteel.org/dms/internetDocumentList/bookshop/2015/World-Steel-in-Figures-2015/document/World%20Steel%20in%20Figures%202015.pdf>

- WTO. (2008). *Organization chart*. Ανάκτηση 18-06-2016, από World Trade Organization:
https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/org2_e.htm
- WTO. (2015). *FANs push transparency, due process, but members reluctant to engage in rules negotiations*. Ανάκτηση 03-08-2016, από WTO:
https://www.wto.org/english/news_e/news15_e/rule_25jun15_e.htm
- WTO. (2015, 10). <https://www.wto.org>. Ανάκτηση 06 08, 2016, από
https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/world_commodity_profiles14_e.pdf
 f
- WTO. (2015). *International Trade Statistics 2015*. Ανάκτηση 21-05-2016, από WTO:
https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/its2015_e/its15_highlights_e.pdf
- WTO. (2015). *Statistics database*. Ανάκτηση 08-06-2016, από WTO:
<http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx>
- WTO. (2015). *Total merchandise trade*. Ανάκτηση 08-06-2016, από WTO:
https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/world_commodity_profiles14_e.pdf
 f
- WTO. (2016). *Dispute Settlement: The Dispute*. Ανάκτηση 22-06-2016, από WTO:
https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/find_dispu_cases_e.htm?year=any&subject=none&agreement=A6&member1=EEC&member2=none&complainant1=true&complainant2=true&respondent1=true&respondent2=true&thirdparty1=false&thirdparty2=false#results
- WTO. (2016). *Implementation of article vi*. Ανάκτηση 10-05-2016, από
<https://www.wto.org>: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/19-adp_01_e.htm
- WTO. (2016). *I-TIP Goods: Integrated analysis and retrieval of notified non-tariff measures*. Ανάκτηση 13-06-2016, από WTO: <https://i-tip.wto.org/goods/Forms/TableView.aspx>
- WTO. (2016). *Legal Texts: GATT 1947*. Ανάκτηση 26-05-2016, από World Trade Organization: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/gatt47_01_e.htm

WTO. (2016). *Membership*. Ανάκτηση 21-06-2016, από WTO:
https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/anrep_e/anrep16_chap3_e.pdf

WTO. (2016). *Technical Information on anti-dumping*. Ανάκτηση 14-05-2016, από
World Trade Organization:
https://www.wto.org/english/tratop_e/adp_e/adp_info_e.htm