



**Τμήμα Πολιτικής Επιστήμης και Διεθνών Σχέσεων - Πανεπιστήμιο
Πελοποννήσου**

**Τμήμα Οικονομικών Επιστημών - Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης
Τμήμα Οικονομικών Επιστημών - Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Τμήμα Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων - Πανεπιστήμιο Πειραιά**

**Διαπανεπιστημιακό Διατμηματικό
Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών
«Τοπική και Περιφερειακή Ανάπτυξη και Αυτοδιοίκηση»**

**Ανασχεδιασμός του υφιστάμενου μοντέλου
συμβάσεων Δημοσίου : η περίπτωση προμηθειών
προϊόντων ευρείας κατανάλωσης.**

Ιωάννης Γουρλής

Κόρινθος, Σεπτέμβριος 2018



**Department of Political Studies and International Relations - University of
Peloponnese**

Department of Economics - Democritus University of Thrace

Department of Economics - Aristotle University of Thessaloniki

Department of Business Administration - University of Piraeus

**Interuniversity Interdepartmental
Master Program in
«Local and Regional Government and Development»**

**Redesign of the existing model of public procurement:
the case study of general consumption products.**

Ioannis Gourlis

Corinth, September 2018

Ανασχεδιασμός του υφιστάμενου μοντέλου συμβάσεων Δημοσίου : η περίπτωση προμηθειών προϊόντων ευρείας κατανάλωσης.

Περίληψη

Σκοπός αυτής της εργασίας είναι ο ανασχεδιασμός της διαδικασίας των ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνουν πιο εύκολες, πιο γρήγορες και πιο ανταγωνιστικές για καλύτερα οικονομικά αποτελέσματα, εξειδικεύοντας στην περίπτωση της προμήθειας προϊόντων ευρείας κατανάλωσης.

Στην προσπάθεια αυτή αναλύουμε δύο μοντέλα. Το ένα βελτιώνει την υπάρχουσα κατάσταση ακολουθώντας την υπάρχουσα δομή, ενώ το άλλο προτείνει ένα τελείως διαφορετικό μοντέλο που βασίζεται στις μεγάλες δυνατότητες των ΤΠΕ και λειτουργεί σαν ένας κεντρικός διαγωνισμός του δημοσίου σε μόνιμη και αέναη λειτουργία, επιτρέποντας συγχρόνως την αποκεντρωμένη και ανεξάρτητη χρήση από κάθε υπηρεσία και οργανισμό.

Ειδικότερα το δεύτερο σύστημα βασίζεται στις εξής τρεις αρχές. Πρώτον, στην απεμπλοκή κατά τη διάρκεια της διενέργειας των διαγωνισμών των ελέγχων για τη συμμετοχή των προμηθευτών. Δεύτερον, στην κατάργηση των ελέγχων των τεχνικών προδιαγραφών κατά τη διάρκεια των διαγωνισμών μέσω κατηγοριοποίησης και πρότυπων μελετών. Τρίτον, στην εκ βάθρων διαφορετική λογική της ίδιας της δομής του προγράμματος.

Στόχος είναι η απλοποίηση των προμηθειών του δημοσίου μέσω αυτοματοποιήσεων, η οποία οδηγεί σε εξοικονόμηση χρόνου καθώς και ανθρώπινων πόρων, προφέροντας συγχρόνως διασφαλίσεις που να εγγυώνται την απόλυτη διαφάνεια.

Τα οφέλη είναι για όλους τους συμμετέχοντες. Για το δημόσιο εξοικονόμηση με μείωση δαπανών και διοικητικού κόστους. Για τους προμηθευτές μεγάλη απλοποίηση διαδικασιών χωρίς μετακινήσεις, δημιουργώντας λύσεις one-stop-shop.

Τέλος προτείνεται τα μοντέλα να λειτουργούν παράλληλα, καλύπτοντας όλα τα είδη των ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων.

Redesign of the existing model of public procurement: the case study of general consumption products.

Abstract

Goal of this work is to redesign the process of electronic public procurement so that it operates easier, faster and more competitive, delivering better financial results. To do so we focus on the case study of general consumption products.

Towards this end we examine two models. The first improves the current situation following the existing structure, while the second proposes a completely novel approach based on the great potential of ICT and works as a central public tender in constant and permanent operation, while at the same time allowing decentralized and independent use for each service and organization.

In particular, the second model is based on the following three principles. First, decoupling of controls for participation requirements on suppliers during the conduct of competitions.

Second, avoiding of checks on technical specifications during the competition process by categorization and pilot studies. Third, the completely different logic of the program structure itself.

Aim is to simplify public procurement through automated procedures, that leads to a time and human resources efficient model, which at the same time guarantees absolute transparency.

There are multiple benefits for all participants. For the public authority savings consist of reducing procurement as well as administrative costs. For suppliers there is a great simplification of necessary procedures without further burden, by creating one-stop-shop solutions.

Finally, a parallel operation of both models is proposed in order to cover all types of public procurement.

Περιεχόμενα

Περίληψη	v
Abstract.....	vi
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 : ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	1
1.1 Δημόσιες συμβάσεις	1
1.2 Κίνητρα και προθέσεις	1
1.3 Περιβάλλον των ηλεκτρονικών Δημόσιων συμβάσεων	3
1.3.1 Ελλάδα	3
1.3.2 Ευρωπαϊκή Ένωση	8
1.4 Δυνατότητες των ΤΠΕ	10
1.5 Έρευνα βιβλιογραφική	11
1.5.1 Γενικά	11
1.5.2 Στην Ελλάδα	14
1.5.3 Στην Ε.Ε.	16
1.5.4 Διεθνώς	29
1.6 Επιδιώξεις.....	33
1.7 Ανακεφαλαίωση.....	34
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 : ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ.....	35
2.1 Εισαγωγή	35
2.2 Περιγραφή διαδικασιών	35
2.2.1 Γενικά	35
2.2.2 Περιγραφή βημάτων	36
2.3 Ποιοτική έρευνα.....	43
2.5 Ανακεφαλαίωση – συμπεράσματα.....	48

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 : ΑΝΑΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΑΓΑΘΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ	
.....	49
3.1 Εισαγωγή.....	49
3.2 Βελτίωση υφιστάμενου μοντέλου	49
3.3 Πρόταση πλήρους ανασχεδιασμού	52
3.4 Ανακεφαλαίωση.....	61
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 : ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΣΥΓΚΡΗΣΗ ΤΩΝ ΔΥΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΜΟΝΤΕΛΩΝ ..	63
4.1 Εισαγωγή.....	63
4.2 Σύγκριση των δύο μοντέλων.....	63
4.2.1 Γενικά.....	63
4.2.2 Ανάλυση του υπάρχοντος μοντέλου και βελτιώσεις.....	64
4.2.3 Σύγκριση του πλήρους ανασχεδιασμού με το υφιστάμενο μοντέλο	68
4.2.4 Μελλοντικές βελτιώσεις.....	75
4.3 Ανακεφαλαίωση.....	76
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 : ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	77
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	1
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	7

Κατάλογος Πινάκων

Πίνακας 2.1 Συνέντευξη - Ερωτηματολόγιο.....	43
--	----

Κατάλογος Διαγραμμάτων

Διάγραμμα 1.1 Στρατηγικές προμήθειας -ATKearney Σκακιέρα Αγοράς	13
Διάγραμμα 1.2 Χάρτης Αναθετουσών Αρχών / Αναθετόντων Φορέων.....	15
Διάγραμμα 1.3 Εμφάνιση Στατιστικών στοιχείων στο ιστότοπο του ProZorro	31
Διάγραμμα 2.1 Διάγραμμα υφιστάμενης κατάστασης.....	37
Διάγραμμα 2.2 Ταξινόμηση συμβάσεων του 2018 μέχρι 20 Σεπτ. σε όλα τα είδη με CPV.....	38
Διάγραμμα 3.1 Βελτιώσεις του υφιστάμενου μοντέλου	50
Διάγραμμα 3.2 Σύστημα Αένας Διαγωνισμών	58
Διάγραμμα 4.1 Στοιχεία ανά Κράτος σε διάφορους τομείς.....	66

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 : ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 Δημόσιες συμβάσεις

Το δημόσιο για να λειτουργήσει και να καλύψει τις ανάγκες των πολιτών έχει ανάγκη από πόρους και ικανότητες τους οποίους δεν διαθέτει και τους αποκτά με συμφωνίες, που επιτυγχάνει με άτομα ή εταιρείες που τους διαθέτουν. Οι δημόσιες συμβάσεις λοιπόν καλύπτουν όλα τα απαιτούμενα είδη, όπως προμήθειες, υπηρεσίες, μελέτες και έργα. Το δημόσιο σε αντίθεση με τους ιδιώτες που ψάχνουν για το τι προϊόν τελικά θα αγοράσουν, ακολουθεί τη διαδικασία της δημοσιοποίησης των αναγκών του και καλεί τους ενδιαφερόμενους να υποβάλουν την προσφορά τους με μορφή διαγωνισμού. Οι βασικές αρχές των δημοσίων συμβάσεων είναι: η αρχή της δημοσιότητας, η αρχή της διαφάνειας των διαδικασιών, η αρχή της ίσης μεταχείρισης. Λόγω του τεράστιου μεγέθους του δημοσίου και των οργανισμών που εφαρμόζουν τις διαδικασίες του, υπάρχει ένα πολύπλοκο σύστημα διαδικασιών και κατηγοριοποιήσεων, με σκοπό τη διαφάνεια με ανοιχτές διαδικασίες και με πολλαπλά σημεία ελέγχου ώστε από τη μία να ελέγχονται οι διενεργούντες τους διαγωνισμούς και από την άλλη οι συμμετέχοντες διαγωνιζόμενοι.

Πάντα στις δημόσιες συμβάσεις η προσπάθεια είναι να απλοποιηθούν οι διαδικασίες και συγχρόνως να γίνουν πιο διαφανείς. Ο ανασχεδιασμός του υφιστάμενου μοντέλου μετά την πρόσφατη αναβάθμισή του με ηλεκτρονικό τρόπο που μας έβαλε σε μία νέα εποχή είναι μία πρόκληση που επιχειρούμε στην προσπάθεια της συνεχούς βελτίωσης. Στην διερεύνηση που θα κάνουμε θα περιοριστούμε στις δημόσιες συμβάσεις για προμήθειες αγαθών, που τυγχάνουν ευρείας διάδοσης και κατανάλωσης, ώστε να βγάλουμε συμπεράσματα, που έπειτα θα δούμε εάν μπορούν να προβληθούν σε όλες τις κατηγοριοποιήσεις των δημοσίων συμβάσεων.

1.2 Κίνητρα και προθέσεις

Οι δημόσιες συμβάσεις καταλαμβάνουν ένα πολύ μεγάλο μέρος του χρόνου εργασίας των δημοσίων υπαλλήλων που ασχολούνται με την διαδικασία για την πραγματοποίησή τους. Δεν αναφέρομαι φυσικά στα τμήματα προμηθειών που απασχολούνται εξολοκλήρου, αλλά σε όλα τα άλλα που θα πρέπει να κάνουν τις μελέτες με τις κατάλληλες προδιαγραφές και συνήθως την διαδικασία των

αξιολογήσεων, ενστάσεων και παραλαβών. Ειδικότερα στις τεχνικές υπηρεσίες που ασχολούνται με όλα τα είδη των συμβάσεων προμήθειες, υπηρεσίες, μελέτες, έργα εκτός από την σύνταξη των μελετών, που είναι και η ουσιαστική εργασία τους ασχολούνται και με όλα τα άλλα. Αποτέλεσμα είναι να μετατρέπεται ένας κλάδος παραγωγικός όπως οι μηχανικοί και όχι μόνο, σε γραφειοκράτες και το μεγαλύτερο μέρος της απασχόλησης τους, να είναι η διεκπεραίωση των διαγωνισμών. Η διαδικασίες απαιτούν ιδιαίτερη προσοχή, λόγω της πολυπλοκότητας των διατάξεων, γιατί υπάρχει πολύ μεγάλος κίνδυνος λάθους που επιφέρει την επανάληψη μέρους των διαδικασιών με αποτέλεσμα την πολύ μεγάλη αύξηση του χρόνου περαίωσης τους, που ήδη είναι πολύ μεγάλος, η την ακύρωση και επανάληψή τους η ακόμα και την προσωπική εμπλοκή τους με δικαστικούς αγώνες.

Για τους παραπάνω λόγους λοιπόν καθώς επίσης και το γεγονός ότι η διαδικασία για να προχωρήσει μία δημόσια σύμβαση προμηθειών δεν έχει βελτιωθεί ως προς τους χρόνους σε σχέση με το παλαιότερο μη ηλεκτρονικό σύστημα, είναι οι λόγοι που οδηγηθήκαμε να διερευνήσουμε την όλη διαδικασία.

Γεννάται λοιπόν το βασικό ερώτημα, εάν υπάρχει, εύκολος, γρήγορος, που να προάγει τον ανταγωνισμό για καλύτερα οικονομικά αποτελέσματα τρόπος, στις προμήθειες του δημοσίου.

Παρόμοια ερωτήματα που τίθενται είναι:

Είναι δυνατόν να γίνονται οι δημόσιες συμβάσεις χωρίς οι υπάλληλοι των υπηρεσιών που τις διενεργούν να αποσπώνται από τα βασικά τους καθήκοντα:

Είναι δυνατόν η διαδικασία των διαγωνισμών να γίνεται αυτόματα:

Είναι δυνατόν ο χρόνος που δαπανάται από τους συμμετέχοντες στους διαγωνισμούς προμηθειών (υπάλληλοι αναθετουσών φορέων, οικονομικοί φορείς) να μειωθεί στο ελάχιστο;

1.3 Περιβάλλον των ηλεκτρονικών Δημόσιων συμβάσεων

1.3.1 Ελλάδα

Στην Ελλάδα το ΕΣΗΔΗΣ ως προς τις προμήθειες άρχισε να εφαρμόζεται για τους φορείς της κεντρικής κυβέρνησης την 1 Ιουλίου 2014, για της γενικής κυβέρνησης την 1 Οκτωβρίου 2014 και για τον ευρύτερο δημόσιο τομέα την 1 Οκτωβρίου 2015.

Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (Ε. Σ. Η. ΔΗ. Σ.)

Στο πλαίσιο εφαρμογής ηλεκτρονικού συστήματος έχουμε δημιουργήσει το Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ. Η. ΔΗ. Σ.), που είναι ο κεντρικός ηλεκτρονικός κόμβος, το σημείο αναφοράς για τις δημόσιες συμβάσεις στην Ελλάδα. Στόχος του είναι ο εκσυγχρονισμός και η απλοποίηση των διαδικασιών ανάθεσης και η υποστήριξη των ενδιαφερομένων (πολίτες, αναθέτουσες αρχές, προμηθευτές, εποπτικές αρχές). Το ΕΣΗΔΗΣ περιλαμβάνει ένα ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα, το οποίο υποστηρίζει τη διενέργεια όλων των διαδικασιών των Δημοσίων Συμβάσεων. Είναι ένα έργο που έχει εκσυγχρονίσει τις διαδικασίες ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων, επιφέροντας σημαντικές αλλαγές νομοθετικού περιεχομένου και τρόπου λειτουργίας της διοίκησης, που επηρεάζουν όλους τους φορείς του Ελληνικού Δημοσίου και τους προμηθευτές τους. Το ΕΣΗΔΗΣ διαθέτει πλατφόρμα μέσω της οποίας όλοι οι φορείς του Δημόσιου Τομέα, πραγματοποιούν με ηλεκτρονικό τρόπο όλη τη διαγωνιστική διαδικασία μιας δημόσιας σύμβασης. Συγκεκριμένα, μέσω του συστήματος υποστηρίζονται διαδικασίες, όπως είναι η κατάρτιση φακέλου του έργου (ηλεκτρονικός), δημοσίευση της διακήρυξης ενός διαγωνισμού, η υποβολή των προσφορών από τους υποψηφίους, η αξιολόγησή τους, η κατάρτιση και σύναψη της σύμβασης του διαγωνισμού. Επίσης, μέσω του συστήματος παρακολουθείται η εκτέλεση των συμβάσεων, και θα περιλαμβάνονται διαδικασίες όπως η ηλεκτρονική παραγγελία, η ηλεκτρονική τιμολόγηση και η ηλεκτρονική πληρωμή. Μέσω του συστήματος, δίνεται επιπρόσθετα η δυνατότητα σε όλους τους φορείς του Δημοσίου να εφαρμόσουν νέες τεχνικές στις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων, όπως είναι ο ηλεκτρονικός πλειστηριασμός, τα δυναμικά συστήματα αγορών, ο ανταγωνιστικός διάλογος και η συμφωνία πλαίσιο.

Η λειτουργία της πλατφόρμας ΕΣΗΔΗΣ είναι υποχρεωτική για την διενέργεια ηλεκτρονικών διαγωνισμών προϋπολογισμού μεγαλύτερου των € 60.000.¹

Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων» («Κ. Η. Μ. ΔΗ. Σ.»)

Σ' αυτό το σημείο θα αναφερθούμε εν συντομία και για το «Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων» (ΚΗΜΔΗΣ), το οποίο έχει ενσωματωθεί στο ΕΣΗΔΗΣ αποτελώντας υποσύστημα της Εθνικής Βάσης Δεδομένων Δημοσίων Συμβάσεων με σκοπό τη συλλογή, επεξεργασία και δημοσιοποίηση στοιχείων, που αφορούν στις δημόσιες συμβάσεις.

Το ΚΗΜΔΗΣ περιλαμβάνει στοιχεία όλων των δημοσίων συμβάσεων άνω των €1000 για προϊόντα, υπηρεσίες και δημόσια έργα, όλων των φορέων του Δημόσιου Τομέα. Επιπρόσθετα, το ΚΗΜΔΗΣ αποτελεί το επίσημο εθνικό πληροφοριακό σύστημα για την απευθείας ηλεκτρονική υποβολή προκηρύξεων δημοσίων συμβάσεων στο Tenders Electronic Daily (T. E. D.). Στο ΚΗΜΔΗΣ καταχωρίζονται από τις αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς και τις κεντρικές αρχές προμηθειών ηλεκτρονικά στοιχεία των ακόλουθων σταδίων για όλες τις δημόσιες συμβάσεις:

1. Το πρωτογενές αίτημα,
2. Το εγκεκριμένο αίτημα,
3. Οι προκηρύξεις και η διακήρυξη,
4. Η απόφαση ανάθεσης ή κατακύρωσης,
5. Η σύμβαση,
6. Κάθε εντολή πληρωμής
7. Το αποδεικτικό κάθε πληρωμής.²

Θεσμικό πλαίσιο

Η ανάθεση και εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων διέπεται από την κείμενη νομοθεσία και τις κατ' εξουσιοδότηση αυτής εκδοθείσες κανονιστικές πράξεις, όπως:

¹ Σωτήριος Κατσούλης, *ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ – ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ*, (2014), σελ. 9,10 Διαθέσιμο στη δ/νση http://academics.epu.ntua.gr/LinkClick.aspx?fileticket=I_YLNOGAc_A%3D&tabid=385&mid=2288 πρόσβαση 20/8/2018

² ο.π., σελ. 10,11

- του ν. 4412/2016 (Α' 147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)»
- του ν. 4314/2014 (Α' 265), «Α) Για τη διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014–2020, Β) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/17 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2012 (ΕΕ L 156/16.6.2012) στο ελληνικό δίκαιο, τροποποίηση του ν. 3419/2005 (Α' 297) και άλλες διατάξεις» και του ν. 3614/2007 (Α' 267) «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007 -2013»,
- του ν. 4270/2014 (Α' 143) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις»,
- του ν. 4250/2014 (Α' 74) «Διοικητικές Απλουστεύσεις - Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα- Τροποποίηση Διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α' 161) και λοιπές ρυθμίσεις» και ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 1,
- της παρ. Ζ του Ν. 4152/2013 (Α' 107) «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2011/7 της 16.2.2011 για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές»,
- του ν. 4129/2013 (Α' 52) «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο»
- του άρθρου 26 του ν.4024/2011 (Α 226) «Συγκρότηση συλλογικών οργάνων της διοίκησης και ορισμός των μελών τους με κλήρωση»,
- του ν. 4013/2011 (Α' 204) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων...»,
- του ν. 3861/2010 (Α' 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο "Πρόγραμμα Διαύγεια" και άλλες διατάξεις»,
- του άρθρου 4 του π.δ. 118/07 (Α' 150) [συμπληρώνεται κατά περίπτωση]
- του άρθρου 5 της απόφασης με αριθμ. 11389/1993 (Β' 185) του Υπουργού Εσωτερικών [συμπληρώνεται κατά περίπτωση]

- του ν. 3548/2007 (Α' 68) «Καταχώριση δημοσιεύσεων των φορέων του Δημοσίου στο νομαρχιακό και τοπικό Τύπο και άλλες διατάξεις»,
- του ν. 3310/2005 (Α' 30) “Μέτρα για τη διασφάλιση της διαφάνειας και την αποτροπή καταστρατηγήσεων κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων” για τη διασταύρωση των στοιχείων του αναδόχου με τα στοιχεία του Ε.Σ.Ρ., του π.δ/τος 82/1996 (Α' 66) «Ονομαστικοποίηση μετοχών Ελληνικών Ανωνύμων Εταιρειών που μετέχουν στις διαδικασίες ανάληψης έργων ή προμηθειών του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα», της κοινής απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης και Επικρατείας με αρ. 20977/2007 (Β' 1673) σχετικά με τα “Δικαιολογητικά για την τήρηση των μητρώων του ν.3310/2005, όπως τροποποιήθηκε με το ν.3414/2005”, καθώς και της απόφασης του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών με αριθμ.1108437/2565/ΔΟΣ/2005 (Β' 1590) “Καθορισμός χωρών στις οποίες λειτουργούν εξωχώριες εταιρίες”,[συμπληρώνεται κατά περίπτωση]
- του ν. 2859/2000 (Α' 248) «Κύρωση Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας»,
- του ν.2690/1999 (Α' 45) “Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις” και ιδίως των άρθρων 7 και 13 έως 15,
- του ν. 2121/1993 (Α' 25) “Πνευματική Ιδιοκτησία, Συγγενικά Δικαιώματα και Πολιτιστικά Θέματα”,
- του π.δ 28/2015 (Α' 34) “Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία”,
- του π.δ 80/2016 (Α' 145) “Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες”
- της με αρ. 57654 (Β' 1781/23.5.2017) Απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης «Ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης»
- της με αρ. 56902/215 (Β' 1924/2.6.2017) Απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης “Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.),
- των σε εκτέλεση των ανωτέρω νόμων εκδοθεισών κανονιστικών πράξεων, των λοιπών διατάξεων που αναφέρονται ρητά ή απορρέουν από τα οριζόμενα στα συμβατικά τεύχη της παρούσας, καθώς και του συνόλου των διατάξεων του

ασφαλιστικού, εργατικού, κοινωνικού, περιβαλλοντικού και φορολογικού δικαίου που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της παρούσας σύμβασης, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά παραπάνω.

Ειδικότερα στο ν. 4412/2016 περιλαμβάνονται :

- α) οι νέοι κανόνες σύναψης / ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, αναλόγως προσαρμοσμένοι στις διατάξεις της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων και την κατάργηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ (L 94),
- β) οι νέοι κανόνες σύναψης / ανάθεσης και εκτέλεσης συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών πρώην εξαιρούμενων τομέων, αναλόγως προσαρμοσμένοι στις διατάξεις της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις προμήθειες φορέων που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών και την κατάργηση της οδηγίας 2004/17/ΕΚ (L 94).
- γ) οι κανόνες έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, οι οποίοι αποτελούν προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Ιουνίου 1989 (L 395) για τον συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων περί της εφαρμογής των διαδικασιών προσφυγής στον τομέα της σύναψης συμβάσεων κρατικών προμηθειών και δημοσίων έργων και την Οδηγία 92/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25ης Φεβρουαρίου 1992 (L 76) για τον συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων σχετικά με εφαρμογή των κοινοτικών κανόνων στις διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων φορέων οι οποίοι λειτουργούν στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των τηλεπικοινωνιών, όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2007 (L 335) και την Οδηγία 2014/23/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014 (L 94).

1.3.2 Ευρωπαϊκή Ένωση

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ

- Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 213/2008 της Επιτροπής, της 28ης Νοεμβρίου 2007 , για τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2195/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου περί του κοινού λεξιλογίου για τις δημόσιες συμβάσεις (CPV) και των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 2004/17/ΕΚ και 2004/18/ΕΚ περί των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων, όσον αφορά την αναθεώρηση του CPV (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)
- ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) αριθ. 1336/2013 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 13ης Δεκεμβρίου 2013 για την τροποποίηση των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 2004/17/ΕΚ, 2004/18/ΕΚ και 2009/81/ΕΚ όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων.
- Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2015/1986 της Επιτροπής, της 11ης Νοεμβρίου 2015, περί καταρτίσεως τυποποιημένων εντύπων για τη δημοσίευση προκηρύξεων και γνωστοποιήσεων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων και περί καταργήσεως του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 842/2011 (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ) (σχετικός σύνδεσμος: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=CELEX:32015R1986>).
- ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) 2015/2340 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 15ης Δεκεμβρίου 2015 για την τροποποίηση της οδηγίας 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων.
- ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) 2015/2341 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 15ης Δεκεμβρίου 2015 για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/17/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων.
- ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) 2015/2342 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 15ης Δεκεμβρίου 2015 για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων.

- Διορθωτικό στον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής, της 5ης Ιανουαρίου 2016, για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας, στο οποίο περιλαμβάνονται μεταφραστικές διορθώσεις.
- ΚΑΤ' ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) 2017/2364 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 18ης Δεκεμβρίου 2017, για την τροποποίηση της οδηγίας 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής για τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων.
- ΚΑΤ' ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) 2017/2365 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 18ης Δεκεμβρίου 2017, για την τροποποίηση της οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής για τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων.

ΟΔΗΓΙΕΣ

- ΟΔΗΓΙΑ 2014/23/ΕΕ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 26ης Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με την ανάθεση συμβάσεων παραχώρησης.
 - Διορθωτικό στην ΟΔΗΓΙΑ 2014/23/ΕΕ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ, σχετικά με την ανάθεση συμβάσεων παραχώρησης (ΕΕΕΕ L 94/28.03.2014)
- ΟΔΗΓΙΑ 2014/24/ΕΕ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 26ης Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις δημόσιες προμήθειες και την κατάργηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ.
 - Διορθωτικό στην ΟΔΗΓΙΑ 2014/24/ΕΕ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ, σχετικά με τις δημόσιες προμήθειες και την κατάργηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ (ΕΕΕΕ L 94/28.03.2014).
- ΟΔΗΓΙΑ 2014/25/ΕΕ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 26ης Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις προμήθειες φορέων που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών και την κατάργηση της οδηγίας 2004/17/ΕΚ.

- Διορθωτικό στην οδηγία 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις προμήθειες φορέων που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών και την κατάργηση της οδηγίας 2004/17/ΕΚ (ΕΕΕΕ L 94 της 28ης Μαρτίου 2014)
- ΟΔΗΓΙΑ 2014/55/ΕΕ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 16ης Απριλίου 2014 για την έκδοση ηλεκτρονικών τιμολογίων στο πλαίσιο των δημόσιων συμβάσεων.

1.4 Δυνατότητες των Τεχνολογιών Πληροφοριών & Επικοινωνίας (ΤΠΕ)

Εφόσον αναφερόμαστε σε ένα ανασχεδιασμό διαδικασιών θα αναφέρουμε τις αρχές του, καθώς θα περιγράψουμε θέματα τα οποία ενδεχόμενα να τα χρησιμοποιήσουμε στην εργασία μας.

Οι εικονικές ηλεκτρονικές δημόσιες υπηρεσίες, ορίζονται ως διαδικτυακοί τόποι, οι οποίοι παρέχουν τη δυνατότητα ηλεκτρονικής πραγματοποίησης μιας ομάδας συναφών συναλλαγών με περισσότερους του ενός δημόσιους οργανισμούς. Τα απαραίτητα στοιχεία εισάγονται από τον πολίτη - επιχείρηση μία μόνο φορά, και στη συνέχεια κατάλληλα υποσύνολα αυτών μεταφέρονται αυτόματα μέσω δικτύου στα εσωτερικά Πληροφοριακά Συστήματα (Π.Σ.) όλων των εμπλεκόμενων δημόσιων οργανισμών, τους οποίους ο πολίτης - επιχείρηση δεν είναι ανάγκη ούτε καν να γνωρίζει. Έτσι οι ΤΠΕ μας δίνουν τη δυνατότητα να ανεξαρτητοποιήσουμε την οργάνωση της διεπαφής των πολιτών και Επιχειρήσεων με τη δημόσια διοίκηση από την εσωτερική της οργάνωση και την κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ των διαφόρων δημόσιων οργανισμών. Η συναλλαγή γίνεται ηλεκτρονικά με ένα μόνον ηλεκτρονικό **one – stop – shop** για το συγκεκριμένο γεγονός ζωής η αντικείμενο η ομάδα πολιτών - επιχειρήσεων, σαν να υπήρχε ένας μοναδικός δημόσιος οργανισμός με όλες τις σχετικές αρμοδιότητες.

Οι κυριότερες αρχές του ανασχεδιασμού διαδικασιών (Hammer & Champy) είναι :

- Θέσεις εργασίας με μεγαλύτερο εύρος καθηκόντων - εργασιών.

- Οι εργαζόμενοι λαμβάνουν αποφάσεις.
- Οι δραστηριότητες της διαδικασίας εκτελούνται με τη φυσική τους σειρά.
- Οι διαδικασίες έχουν πολλές παραλλαγές.
- Κάθε εργασία πρέπει να πραγματοποιείται στο καταλληλότερο σημείο.
- Μείωση ελέγχων και διασταυρώσεων.
- Καθιέρωση υπεύθυνου περιπτώσεις ως μοναδικού σημείου επαφής του πελάτη.
- Κυριαρχούν υβριδικές διαδικασίες που συνδυάζουν συγκέντρωση και αποκέντρωση.³

1.5 Έρευνα βιβλιογραφική

1.5.1 Γενικά

Για την έρευνα που έγινε πάνω στις σημερινές δυνατότητες των Πληροφοριακών Συστημάτων (Π Σ) που διαχειρίζονται όλη τη διαδικασία των δημοσίων συμβάσεων.

Ακολουθήσαμε την εξής μεθοδολογία. πρώτα έπρεπε να εξετάσουμε ποιες είναι οι δυνατότητες των υπαρχόντων Πληροφοριακών Συστημάτων ανά τον κόσμο, έτσι ώστε να διαπιστώσουμε εάν η πρόταση πλήρους ανασχεδιασμού που θα κάνουμε ή κάτι παρόμοιο υπάρχει ήδη και εφαρμόζεται. Δεύτερον ποιες οι δυνατότητες των ηλεκτρονικών Δημοσίων συμβάσεων από αυτές που ήδη γνωρίζουμε και εφαρμόζονται στην Ελλάδα.

Ξεκινήσαμε λοιπόν την έρευνά μας μέσα από το διαδίκτυο έτσι ώστε να εξετάσουμε την υπάρχουσα κατάσταση διεθνώς. επιλέξαμε να ξεκινήσουμε από την ΗΠΑ σαν ένα από τα πολύ προηγμένα κράτη γενικά στον ηλεκτρονικό τομέα, καθώς επίσης και γενικότερα την Ευρώπη πιστεύοντας ότι είναι από τους πιο προχωρημένους ανά τον κόσμο στις δημόσιες συμβάσεις. Διαπιστώσαμε δύο μεγάλες κατηγοριοποιήσεις ως προς την παραγωγή των Πληροφοριακών Συστημάτων. Στην πρώτη κατηγορία περιλαμβάνονται πληροφοριακά συστήματα που είναι σχεδιασμένα κεντρικά από το ίδιο το δημόσιο, οπότε όλο το περιβάλλον είναι το ίδιο για όλους τους χρήστες, και διανέμεται δωρεάν ως προς τη χρήση του για τους συμμετέχοντες. Στην δεύτερη κατηγορία τα πληροφοριακά συστήματα ορισμένων χωρών είναι σχεδιασμένα από τον

³ Ι. ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ, Ε. ΛΟΥΚΗΣ, Ι. ΧΑΛΑΡΗΣ, *ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ Οργάνωση Τεχνολογία και Εφαρμογές*, Εκδόσεις Παπαζήση, Αθήνα, 2008,σελ. 121,125,293-297.

ιδιωτικό τομέα και η εταιρεία που διαθέτει παρόμοιο πρόγραμμα είτε γίνεται ο μοναδικός πάροχος τέτοιων υπηρεσιών είτε τη διαδικασία την παρέχουν πολλές εταιρίες με δικά τους σχεδιασμένα πληροφοριακά συστήματα. Η πληρωμή τους γίνεται συνήθως με ποσοστό επί της τιμής προσφοράς από τον ανάδοχο που προκύπτει με την ολοκλήρωση του διαγωνισμού.

Εδώ προκύπτει το ερώτημα ποιο από τα δύο είναι προτιμότερο. Στην πρώτη κατηγορία του κεντρικού δημόσιου συστήματος είναι περισσότερο ελεγχόμενα και ίσως πιο διαφανή, υπάρχει όμως το μειονέκτημα της ανάπτυξης ενός και μόνου συστήματος έτσι ώστε να μην έχει τα οφέλη του ανταγωνισμού και της εντεινόμενης προσπάθειας για την βελτίωση του πληροφοριακού συστήματος. Στην δεύτερη να μην έχει σαν πλεονέκτημα τον ανταγωνισμό μεταξύ των ιδιωτών για το καλύτερο ΠΣ αλλά έχει το μειονέκτημα του μη πλήρους ελέγχου από το δημόσιο. Ήδη στην Πορτογαλία που έχει επιλέξει τον δεύτερο τρόπο με πολλές ιδιωτικές πλατφόρμες, η μεγαλύτερη ιδιωτική πλατφόρμα η Gatewit λόγω των αθέμιτων επιχειρηματικών πρακτικών που υιοθέτησε έχει ανακληθεί η άδειά της από την ρυθμιστική αρχή για θέματα Δημοσίων συμβάσεων της Πορτογαλίας, και έχει δοθεί εντολή στις αναθέτουσες αρχές να καταργήσουν τις συμβάσεις με αυτή την εταιρεία και να επιλέξουν άλλο πάροχο.⁴

Διαπιστώσαμε επίσης τις μεγάλες δυνατότητες που προσφέρουν νέα μοντέλα για την παραγωγή των δημοσίων συμβάσεων όπως τα δυναμικά συστήματα διαγωνισμών που εφαρμόζονται στις Ηνωμένες Πολιτείες, καθώς και τα συγκεντρωτικά μοντέλα, όπως οι συμφωνίες πλαίσιο και που στην προηγμένη τους μορφή χρησιμοποιούν το μοντέλο των ηλεκτρονικών καταλόγων.

Επίσης μάθαμε για τις στρατηγικές προμήθειες που είναι η συνεχής διαδικασία προμηθειών για την ανακάλυψη, την ιεράρχηση, τη βελτίωση και την επαναξιολόγηση των δραστηριοτήτων προμήθειας.⁵ (η εφαρμογή τους αφορά όλους, αλλά περισσότερο επιχειρήσεις). Καθώς και για τις μεθοδολογίες που χρησιμοποιούνται όπως:

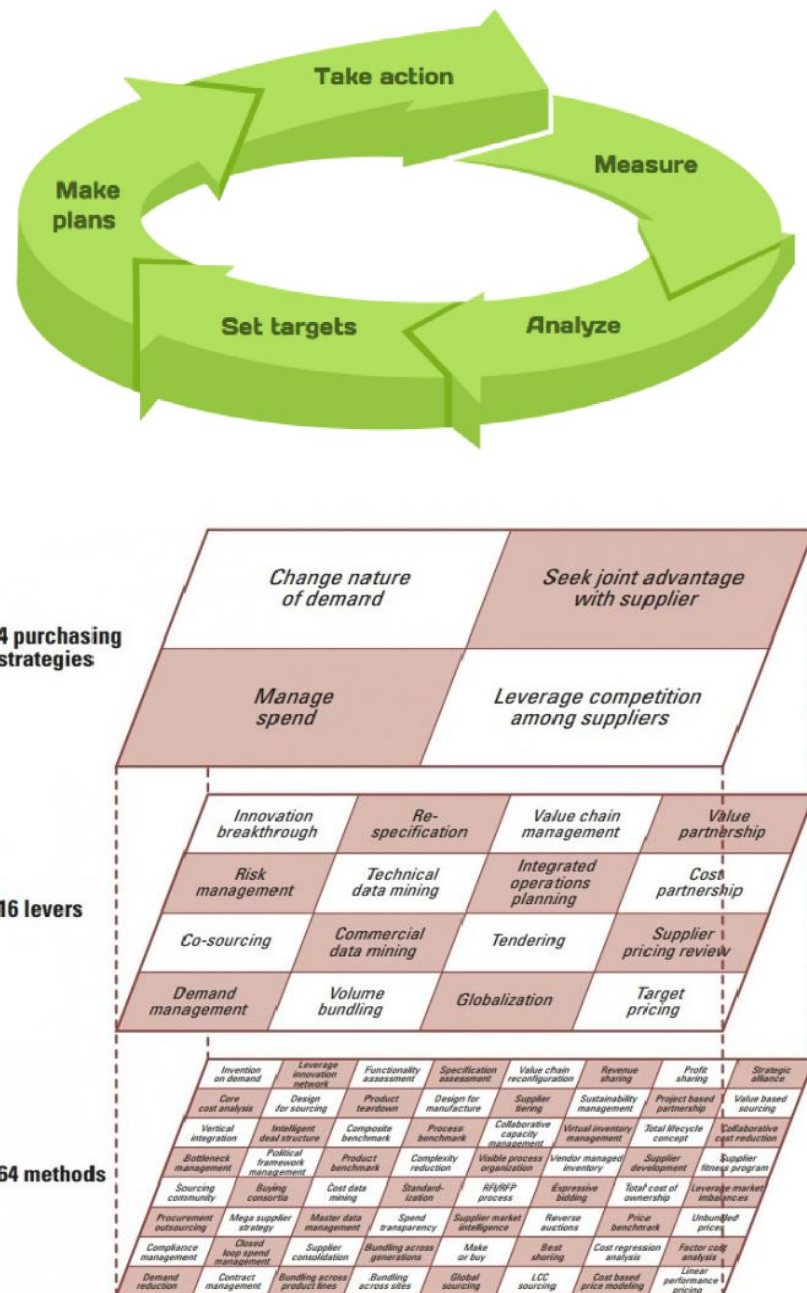
⁴ TELLES.EU, Leading Portuguese e-procurement platform suspended by regulator , <http://www.telles.eu/blog/2016/12/20/leading-portuguese-e-procurement-platform-suspended-by-regulator>

⁵ The CPO's Guide to Strategic Sourcing, <https://www.deltabid.com/strategic-sourcing-guide-for-cpos/>

RFI Request for information, Που χρησιμοποιείται, όταν έχετε μία γενική ιδέα για το είδος της προμήθειας αλλά ταυτόχρονα θέλετε και περισσότερες πληροφορίες από τους προμηθευτές.

RFP request for proposal, Που χρησιμοποιείται όταν αναζητείτε συγκεκριμένες λύσεις για την κάλυψη των αναγκών σας αλλά δεν έχετε προδιαγραφές για τις λύσεις αυτές, οπότε μπορείτε να τις ελέγξετε μέσω προτάσεων από τους προμηθευτές.

Διάγραμμα 1.1 Στρατηγικές προμήθειας -ATKearney Σκακιέρα Αγοράς



Πηγή : <https://www.deltabid.com/strategic-sourcing-process/>, κεφάλαιο 0 και 4

RFQ request for quote. Που χρησιμοποιείται όταν θέλετε να λάβετε συγκεκριμένη οικονομική προσφορά για συγκεκριμένη λίστα προϊόντων, από μία ομάδα ή το σύνολο των προμηθευτών. Εδώ πρέπει να αναφέρουμε ότι όσο πιο λεπτομερέστερες οι προδιαγραφές, τόσο ακριβέστερο και συγκρίσιμο με τους άλλους προμηθευτές. Οι προδιαγραφές μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως δεσμευτικά έγγραφα για τους προμηθευτές.⁶

1.5.2 Στην Ελλάδα

Η Γενική Διεύθυνση Δημοσίων Συμβάσεων (ΓΔΔΣ) είναι Εθνική Κεντρική Αρχή Αγορών (ΕΚΑΑ) και έχει ως αποστολή το σχεδιασμό, τον προγραμματισμό και την κεντρική διαχείριση της παροχής κεντρικών και επικουρικών δραστηριοτήτων των δημοσίων συμβάσεων προμήθειας αγαθών και υπηρεσιών.

Συγκεκριμένα, ο στρατηγικός στόχος της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων είναι η επιτελική οργάνωση, ο συντονισμός και η διαχείριση των διαδικασιών στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, καθώς και η διαχείριση και υποστήριξη των συστημάτων ΕΣΗΔΗΣ και ΚΗΜΔΗΣ. Σκοπός της ΓΔΔΣ είναι η συνεχής βελτίωση του πλαισίου λειτουργίας των δημοσίων συμβάσεων, με γνώμονα τη διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος, την ενίσχυση του υγιούς ανταγωνισμού, τη διαρκή ανάπτυξη των συνεργατικών σχέσεων με τις αναθέτουσες αρχές και τους οικονομικούς φορείς, μέσω της ορθολογικής οργάνωσης και της αποτελεσματικής και βιώσιμης λειτουργίας, αξιοποιώντας νέες τεχνολογίες και σύγχρονα μεθοδολογικά εργαλεία.⁷

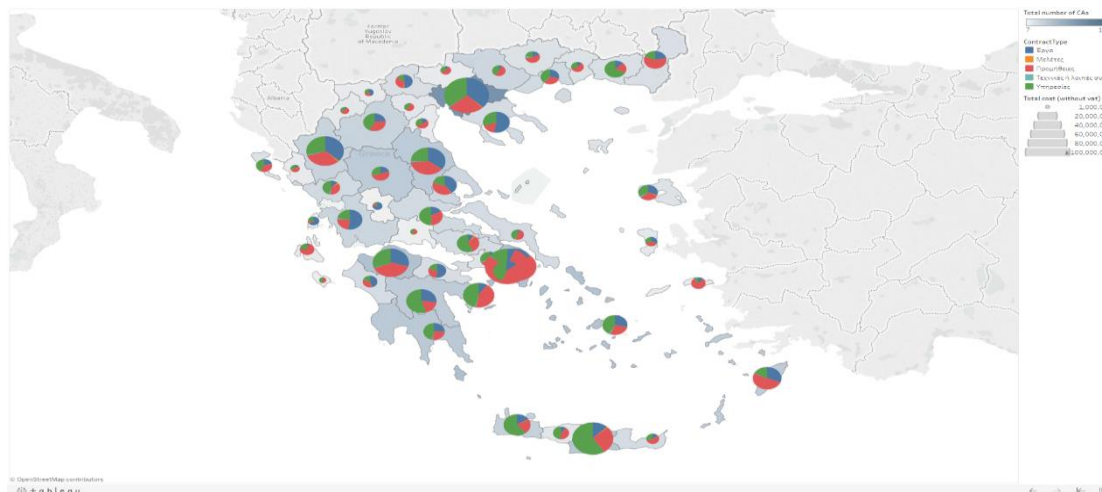
Η ΕΑΑΔΗΣΥ, έχει δημοσιοποιήσει την δεύτερη έκδοση του Μητρώου Αναθετουσών Αρχών / Αναθετόντων Φορέων, μέρος της Εθνικής Βάσης Δεδομένων Δημοσίων Συμβάσεων, σύμφωνα με στοιχεία που αντλήθηκαν από τα πληροφοριακά Συστήματα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ), τα αρχεία της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛΣΤΑΤ) και του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης. Η ΕΑΑΔΗΣΥ επικαιροποιεί αυτόν τον κατάλογο και τον συμπληρώνει με στοιχεία που λαμβάνει από τους ίδιους τους φορείς, καθώς και με τα στοιχεία των ανεξάρτητων επιχειρησιακών μονάδων των φορέων της Γενικής

⁶ ο.π. κεφάλαιο 7

⁷ Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης. <http://www.mindev.gov.gr/dimosies-simvaseis/>

Κυβέρνησης όπως αυτές ορίζονται κατόπιν διαπιστωτικής πράξης του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού ή Διοικητή ή Προέδρου για τις Ανεξάρτητες Διοικητικές Αρχές. Ο αριθμός των Αναθετουσών Αρχών / Αναθετόντων Φορέων είναι 3.142 σε όλη την Ελλάδα.⁸

Διάγραμμα 1.2 Χάρτης Αναθετουσών Αρχών / Αναθετόντων Φορέων



Πηγή: https://ppp.eaadhsy.gr/index.php/el/?option=com_sppagebuilder&view=page&id=78

Στην Ελλάδα το νέο σύστημα των ηλεκτρονικών προμηθειών λειτουργεί για όλο τον δημόσιο τομέα από τον Οκτώβριο του 2015. Το σύστημα βασίζεται πάνω στις Ευρωπαϊκές οδηγίες και διαφέρει σε ορισμένα σημεία για διαγωνισμούς με προϋπολογισμό άνω των 60.000 και κάτω των ορίων με αυτούς που είναι άνω των ορίων. Αυτά τα σημεία είναι το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης ΤΕΥΔ για τους πρώτους που διαφέρει από το ευρωπαϊκό ενιαίο έντυπο συμβάσεις ΕΕΕΣ για τους δεύτερους, Καθώς επίσης ότι δεν είμαστε υποχρεωμένοι να ενημερώνουμε για δημοσίευση το ευρωπαϊκό πρόγραμμα δημοσιεύσεων TED που είναι για τους άνω των ορίων.

Μία σπουδαία αλλαγή που έγινε είναι Νεοσυσταθείσα Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.). Η οποία εξετάζει σε πρώτο στάδιο τις ενστάσεις που μπορεί να υπάρξουν στους διαγωνισμούς. Μέχρι τώρα οι ενστάσεις εξετάζονταν από τον ίδιο φορέα που έκανε το διαγωνισμό. Αυτό αναβαθμίζει τη διαφάνεια σε μεγάλο βαθμό.

⁸ΕΑΑΔΗΣΥ. https://ppp.eaadhsy.gr/index.php/el/?option=com_sppagebuilder&view=page&id=74. Πρόσβαση 24/9/2018.

1.5.3 Στην Ε.Ε.

Στην Ευρωπαϊκή Ένωση ασχολούνται με τις δημόσιες συμβάσεις πάρα πολλές επιτροπές που προσπαθούν να καθοδηγήσουν τα κράτη-μέλη προς ένα ενιαίο όσο είναι δυνατό, σύστημα για όλες τις χώρες.

Ευρωπαϊκή Ένωση προωθεί τη χρήση των ηλεκτρονικών Δημοσίων συμβάσεων και αναζητώντας μεγαλύτερα οφέλη, αποφάσισε να σχεδιάσει λεπτομερώς δράσεις. Ο σχεδιασμός της και η υιοθέτηση των Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων αποτυπώθηκε το Δεκέμβρη του 2008 European Commission 2008 προκειμένου να επιτευχθεί ο συντονισμός και η συνεργασία μεταξύ των Κρατών Μελών. Έχει αναπτύξει πολλές πρωτοβουλίες και δραστηριότητες δημιουργώντας ομάδες εργασίας όπως:⁹

Electronic procurement invoicing and ordering (e-PR.I.OR.). Το Παρατηρητήριο Ανοικτού Κώδικα προσφέρει νέα, μελέτες και βέλτιστες πρακτικές σχετικά με τη χρήση λύσεων λογισμικού ελεύθερης και ανοικτής πηγής στις δημόσιες υπηρεσίες. (<http://osor.eu/projects/openeprior>). Pan European Public Procurement On Line (P. E. P. P. O. L.). Το PEPPOL είναι ένα σύνολο τεχνουργημάτων και προδιαγραφών που επιτρέπουν τη διασυνοριακή ηλεκτρονική σύναψη συμβάσεων. Η χρήση του PEPPOL διέπεται από μια πολυμερή δομή συμφωνίας η οποία ανήκει και διατηρείται από την OpenPEPPOL. Το PEPPOL δεν αποτελεί πλατφόρμα ηλεκτρονικών προμηθειών αλλά παρέχει ένα σύνολο τεχνικών προδιαγραφών που μπορούν να εφαρμοστούν σε υπάρχουσες λύσεις ηλεκτρονικής προμήθειας και υπηρεσίες ανταλλαγής ηλεκτρονικού επιχειρείν, ώστε να καταστούν διαλειτουργικές μεταξύ διαφόρων συστημάτων σε ολόκληρη την Ευρώπη. (<https://peppol.eu/what-is-peppol/>).¹⁰

Ευρωπαϊκό Έγγραφο Ενιαίας Προμήθειας (ΕΕΕΠ η ESPD) και eCertis. Το ευρωπαϊκό έγγραφο ενιαίας προμήθειας (ESPD) είναι ένα έντυπο δήλωσης που χρησιμοποιείται στις δημόσιες συμβάσεις από δημόσιους αγοραστές και επιχειρήσεις στην ΕΕ. Πριν από την εισαγωγή του ESPD, οι εταιρείες υποχρεώνονταν να υποβάλουν διάφορα έγγραφα για να αποδείξουν ότι πληρούν τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής ενός

⁹ Σωτήριος Κατσούλης, *ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ – ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ*, (όπως σημ.1), σελ. 5

¹⁰ ο.π., σελ. 5,6

διαγωνισμού, π.χ. εάν έχουν πληρώσει φόρους και δεν έχουν καταδικαστεί για εγκληματική δραστηριότητα. Τώρα, οι εταιρείες είναι σε θέση να εκπληρώσουν αυτές τις υποχρεώσεις με ένα ενιαίο έντυπο δήλωσης ESPD. Τα συγκεκριμένα έγγραφα θα πρέπει να παρέχονται μόνο από τον νικητή του διαγωνισμού. Η υπηρεσία ESPD ενσωματώνεται επίσης στο eCertis - ένα εργαλείο χαρτογράφησης που χρησιμοποιείται για τον εντοπισμό και τη σύγκριση πιστοποιητικών που ζητούνται στις διαδικασίες δημόσιων συμβάσεων σε ολόκληρη την ΕΕ.¹¹

SIMAP (*système d'information pour les marchés publics*). Πληροφορίες σχετικά με τις ευρωπαϊκές προκηρύξεις δημοσίων συμβάσεων. TED - Καθημερινό ηλεκτρονικό δελτίο υποβολής προσφορών, δημοσιεύσεις προκηρύξεων δημοσίων συμβάσεων από την ΕΕ και όχι μόνο. **eSenders** - Πληροφορίες για και σχετικά με τους eSenders του TED, **eNotices** - Επιγραμμική εφαρμογή για την προετοιμασία και δημοσίευση προκηρύξεων δημοσίων συμβάσεων, **eTendering** - Έγγραφα υποβολής προσφορών για προκηρύξεις διαγωνισμών της ΕΕ.¹²

IMI (Internal Market Information). Το Σύστημα Πληροφόρησης για την Εσωτερική Αγορά (IMI) είναι μια ασφαλής ηλεκτρονική εφαρμογή που παρέχει στις εθνικές, περιφερειακές και τοπικές αρχές τη δυνατότητα να επικοινωνούν γρήγορα και εύκολα με τους ομολόγους τους σε άλλα κράτη μέλη της ΕΕ, καθώς και στην Ισλανδία, το Λιχτενστάιν και τη Νορβηγία. Το IMI βοηθά τις αρχές να εντοπίζουν τις αντίστοιχες αρχές άλλων χωρών και να επικοινωνούν με αυτές γρήγορα και αποτελεσματικά.¹³

Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει μία βιβλιοθήκη Καλών πρακτικών για τις δημόσιες συμβάσεις που προτείνονται από την πλευρά της προς τους υπευθύνους χάραξης πολιτικής για τις δημόσιες συμβάσεις καθώς και προς τους δημοσίους υπαλλήλους που ασχολούνται με την εφαρμογή Συστημάτων Δημοσίων συμβάσεων και αναφέρονται

¹¹European Commission, (<http://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement/e-procurement/espd/>)

¹² ΕΑΑΔΗΣΥ, (https://ppp.eaadhsy.gr/index.php/el/?option=com_sppagebuilder&view=page&id=81, 26/9/2018)

¹³ Ο.π.

παρακάτω. (στο τέλος κάθε καλής πρακτικής υπάρχουν τα κράτη με τις καλύτερες σε αυτό το είδος).¹⁴

1. Προσπάθεια δημιουργίας διαδικτυακής πύλης με δυνατότητες one stop shop.

Μια δικτυακή πύλη προμηθειών one stop shop είναι μια ενιαία πύλη που προσφέρει πρόσβαση σε πολλαπλές υπηρεσίες υποστήριξης δημοσίων συμβάσεων προς τις αναθέτουσες αρχές και τους οικονομικούς φορείς.

Το σκεπτικό για τη δημιουργία ενιαίας θυρίδας είναι η διευκόλυνση της πρόσβασης καθοδήγηση και τεκμηρίωση μοντέλου, νομικές πληροφορίες, παροχή τακτικών ενημερώσεις, συνδέσεις με ειδικά γραφεία υποστήριξης ή περιβάλλοντα ηλεκτρονικών προμηθειών, επιτόπιες διαβουλεύσεις και περιοδικά ενημερωτικά δελτία.

Η αξία ενός «καταστήματος ενιαίας εξυπηρέτησης» έγκειται στην εξάλειψη της ανάγκης για να περιηγηθείτε σε πολλούς ιστότοπους και μορφές για να βρείτε τη βοήθεια ή πληροφορίες που χρειάζονται. Έχοντας όλα αυτά σε ένα μέρος διευκολύνει επίσης χρήστες να εντοπίσουν τη σωστή πηγή πληροφοριών, τόσο για τους έμπειρους όσο και για τους σπάνιους αγοραστές.

(Πολωνία)

2. Υλικό καθοδήγησης σε στοχευμένα θεματικά πεδία

Εγχειρίδια, μαθήματα βίντεο, πρότυπα έγγραφα και άλλα, με στόχο την παροχή πληροφοριών σχετικά με συγκεκριμένα θέματα, μέτρα η διαδικασίες που σχετίζονται με τις προμήθειες. (Ηνωμένο Βασίλειο, Λετονία).

3. Δίκτυα αλληλεπίδρασης με τους οικονομικούς φορείς

Δημιουργία μηχανισμού όπου οι οικονομικοί φορείς είτε ανώνυμα είτε όχι να μεριμνούν να εκφράζουν τις ανησυχίες τους η τις προτάσεις τους για βελτίωση των διαδικασιών προς τις αναθέτουσες αρχές. (Γαλλία, Ηνωμένο Βασίλειο).

4. Εθελοντική εποπτεία των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων

Εθελοντική εποπτεία τρίτων με στόχο την αποτροπή διεφθαρμένων πρακτικών και ως εκ τούτου την μεγαλύτερη διαφάνεια, υπευθυνότητα και αύξηση της εμπιστοσύνης στις αρχές και στις δημόσιες συμβάσεις, συμβάλλοντας στην

¹⁴E.E., E-library of public procurement good practices Total results: 30,

http://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/how/improving-investment/public-procurement/e-library, 20/8/2018

αύξηση του ανταγωνισμού. Ο τρίτος προβαίνει σε εκ των προτέρων έλεγχο των εγγράφων του διαγωνισμού, σε όλα τα στάδια πριν την προκήρυξη, καθώς και για την διασφάλιση της ποιότητας κατά την εκτέλεση. (Ιταλία, Βουλγαρία).

5. Καλύτερη αξιοποίηση των συμφωνιών Πλαίσιο.

Οι συμφωνίες-πλαίσιο ολοκληρώνονται σε δύο φάσεις: κατά την πρώτη φάση συνάπτεται η συμφωνία-πλαίσιο, η οποία δεν περιλαμβάνει εκ του νόμου καμία συμβατική δέσμευση, αλλά προδιαγράφει κατά κανόνα τους όρους και τις προϋποθέσεις της τελικής σύμβασης που θα ισχύσει όταν αγοραστούν τα προϊόντα, οι υπηρεσίες και τα έργα, καθώς και τις τιμές ή ένα μηχανισμό καθορισμού της τιμής για τις υπηρεσίες που τελικά θα παρασχεθούν. Η δεύτερη φάση είναι η ανάθεση των συμβάσεων που βασίζονται σε μια συμφωνία-πλαίσιο, των εκτελεστικών συμβάσεων, με τις οποίες και δημιουργείται τελικά η συμβατική δέσμευση για την αγορά προϊόντων ή υπηρεσιών συγκεκριμένης ποσότητας, όγκου ή αξίας. Ο τρόπος με τον οποίο συνάπτονται οι συμβάσεις που βασίζονται σε μια συμφωνία-πλαίσιο, εξαρτάται από το εάν η συμφωνία-πλαίσιο συναφθεί μεταξύ ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων και από το εάν καθορίζονται όλοι οι όροι στη συμφωνία-πλαίσιο ή όχι. (Ιταλία, Σλοβακία).

6. Προκαταρκτική διαβούλευση με την αγορά

Η διαβούλευση γίνεται με διπλό σκοπό όπως τη συλλογή πληροφοριών από τους προμηθευτές της αγοράς και ταυτόχρονα την ενημέρωσή τους για την πρόθεση των αρχών να προβούν στη συγκεκριμένη προμήθεια. Έτσι είναι δυνατόν οι προδιαγραφές να γίνουν πιο ακριβείς και συγχρόνως να αποκτηθεί μία καλή εικόνα της κατάστασης της αγοράς χωρίς τον κίνδυνο άνισης μεταχείρισης ή της έλλειψης διαφάνειας. (Σλοβακία).

7. Μητρώο Δημοσίων συμβάσεων

Είναι ένα ισχυρό εργαλείο για την επισήμανση του τρόπου με τον οποίο χρησιμοποιούνται τα χρήματα των φορολογουμένων και πρέπει να διαθέτει εύκολη αναζήτηση π. χ. (όμοιο ειδών συμβάσεων, οι συμβάσεις ενός προμηθευτή) και να είναι ανοιχτό στην κοινωνία των πολιτών. (Πορτογαλία με το σύστημα BASE , Σλοβακία με το σύστημα CRZ).

8. Χρήση ηλεκτρονικής δημοπρασίας για μικρές, τυποποιημένες αγορές

Ηλεκτρονικές δημοπρασίες με προεπιλεγμένους πλειοδότες που ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές και που διαγωνίζονται σε πραγματικό

χρόνο με αυτόματες αξιολογήσεις, με ποσοτικά προσδιορισμένα στοιχεία που εισάγονται στο σύστημα, πχ τιμές, ποσοτικοποιημένες ποιοτικές παράμετροι. Οι προεπιλεγμένοι υποψήφιοι καλούνται μετά από μία πλήρη αξιολόγηση προσφορών. (Ηνωμένο Βασίλειο).

9. Ανοιχτές - διαφανείς πλατφόρμες

Παρέχουν πληροφορίες ακόμα και στο ευρύτερο κοινό (κοινωνία των πολιτών) για τις δημόσιες συμβάσεις με εύκολη χρήση από το ευρύ κοινό. (Λιθουανία, Σλοβενία).

10. Δημόσιες συμβάσεις καινοτομίας.

Αξιοποίηση της ικανότητας καινοτομίας του ιδιωτικού τομέα προς όφελος των δημόσιων αρχών. Δύο κύριοι τύποι υπάρχουν: 1) (PCP) Προ-εμπορικές προμήθειες με ανάθεση υπηρεσιών έρευνας και ανάπτυξης βάσει των αναγνωρισμένων αναγκών δημόσιας διοίκησης. 2) (PPI) προμήθειες καινοτόμων λύσεων που υπάρχουν στην αγορά σε μικρή κλίμακα και στην περίπτωση αυτή ο δημόσιος τομέας λειτουργεί ως «πελάτης εκτόξευσης» του καινοτόμου προϊόντος. ιδιαίτερη προσοχή χρειάζεται ως προς τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας. (Ιταλία, Εσθονία).

11. Γραφείο υποστήριξης για τις αναθέτουσες αρχές.

Οι κανονισμοί που υπόκεινται σε συχνές αλλαγές και με δεδομένο τον βαθμό πολυπλοκότητας του δικαίου που τις διέπει τα γραφεία υποστήριξης είναι ένα αποτελεσματικό εργαλείο για επίλυση ζητημάτων. λειτουργεί συνήθως στο δικτυακό site της υπεύθυνης αρχής για τις δημόσιες συμβάσεις. (Σλοβενία, Φιλανδία).

12. Πιστοποιητικά για εξειδίκευση στις δημόσιες συμβάσεις.

Η εξειδίκευση των επαγγελματιών στον τομέα θεωρείται ολοένα και πιο σημαντική ώστε να διασφαλιστεί ότι οι προμήθειες πραγματοποιούνται σύμφωνα με τους κανονισμούς και αποδίδουν σε εξοικονόμηση χρημάτων. Πολλά κράτη έχουν θεσπίσει υποχρεωτική πιστοποίηση που καλύπτει ένα ευρύ φάσμα γνώσεων όπως νομικών, κανονιστικών θεμάτων, καθώς και Οικονομικών όπως γνώση της αγοράς, ανάλυση αναγκών και ανάλυση προμηθευτών. (Αυστρία Ακαδημία Δημοσίων προμηθειών BBG με εκπαίδευση δύομιση ετών, Κροατία).

13. Συμβουλευτική μονάδα εμπειρογνομόνων για τις δημόσιες συμβάσεις

Τελείως ανεξάρτητη υπηρεσία και σε αντίθεση με τα γραφεία υποστήριξης είναι φορείς Υψηλού επιπέδου που επικεντρώνεται σε ζητήματα πολιτικής του δικαίου και όχι σε λειτουργικές διευκρινίσεις, λαμβάνοντας υπόψιν την ανεξάρτητη πολυεπιστημονική ενημέρωση των εμπειρογνομόνων και την ενίσχυση της συνολικής λειτουργίας του συστήματος των δημοσίων συμβάσεων και της νομοθεσίας από πάνω προς τα κάτω. (Ισπανία - συμβουλευτικό συμβούλιο για τις δημόσιες συμβάσεις PPCB , Βέλγιο - ABA πολιτική προμηθειών και συμβουλευτική επιτροπή).

14. Διαχωρισμός αρμοδιοτήτων στις φάσεις για την προετοιμασία και την ανάθεση
Κύριος σκοπός της διαδικασίας των δημοσίων συμβάσεων είναι η πρόληψη σφαλμάτων, η δίκαιη διαχείριση συγκρούσεις συμφερόντων, η απάτη, η διαφθορά, καθώς και η εξασφάλιση αποτελεσματικών ελέγχων και ισορροπιών, και συγχρόνως η ενίσχυση της λογοδοσίας των παραγόντων στη διαδικασία. Ο διαχωρισμός των καθηκόντων, είναι ένας τρόπος μείωσης των φαινομένων απάτης και συγχρόνως αύξηση της εμπιστοσύνης για την ακεραιότητα των δημοσίων συμβάσεων. (Γερμανία).
15. Ανάπτυξη εργαλείων αξιολόγησης για τους κινδύνους στις δημόσιες συμβάσεις
Τα εργαλεία αυτά μπορούν να εξυπηρετούν με διάφορους τρόπους, όπως συγκριτική αξιολόγηση των αναθετουσών αρχών, διενέργεια ελέγχων για σύγκρουση συμφερόντων, εντοπισμό σημείων για πιθανούς κινδύνους διαφθοράς. εφαρμόζονται κριτήρια που ελέγχουν την ευκολία ή δυσκολία ως προς την προσβασιμότητα όλων των συμμετεχόντων, την ανταγωνιστικότητα (πχ συμβάσεις που συνάπτονται με τον ίδιο ανάδοχο) καθώς και την διαφάνεια και εποπτεία. (Τσεχία - πρόγραμμα zindex.cz).
16. Λεπτομέρειες και ενημερωμένο μεθοδολογικό εγχειρίδιο
Τα εγχειρίδια διατίθενται κυρίως ηλεκτρονικά ως εγχειρίδια οδηγιών, οδηγοί βέλτιστων πρακτικών η οδηγίες με τα βήματα των διαδικασιών. Ο Στόχος είναι διττός, αφενός να εξηγήσουν το θεωρητικό και νομικό πλαίσιο του συστήματος των δημοσίων συμβάσεων στα κράτη μέλη, αφετέρου Παρέχουν πρακτικές πληροφορίες σχετικά με την εφαρμογή της νομοθεσίας μέσω παραδειγμάτων, περιπτώσεων και συμβουλών καθώς και τυποποιημένων εγγράφων και πινάκων ελέγχου. Όλα τα ανωτέρω είναι αποτελεσματικά μόνο εάν το υλικό που περιέχουν είναι απόλυτα επικαιροποιημένο, αυξάνοντας την ασφάλεια δικαίου και εξοικονομώντας χρόνο μειώνοντας τα σφάλματα. (Κύπρος, Γαλλία).

17. Ειδικές εκπαιδεύσεις για προμήθειες στους δικαστές

Αρκετά κράτη έχουν αναπτύξει προγράμματα κατάρτισης των δικαστών για εκδίκαση πρώτου βαθμού προκειμένου να παράσχουν τις τεχνικές γνώσεις ώστε οι αποφάσεις που εκδίδονται να είναι επαρκώς αιτιολογημένες και να αποτρέπουν τις προσφυγές σε δεύτερο επίπεδο. Η κατάρτιση περιλαμβάνει πανεπιστημιακά μαθήματα, σεμινάρια, συνέδρια που διοργανώνονται από ενώσεις δικηγόρων ή δικαστών. (Ρουμανία (CNSC) Ειδικό συμβούλιο επίλυσης παραπόνων - η κατάρτιση γίνεται από το (NIM) Εθνικό Ινστιτούτο δικαστηρίων).

18. Εξορθολογισμός των διαδικασιών των δημοσίων συμβάσεων

Στις δημόσιες συμβάσεις συχνά υπάρχουν μεγάλες καθυστερήσεις με αναποτελεσματικές διαδικασίες. Ορισμένα κράτη εισήγαγαν διαδικασίες απλούστευσης με στόχο τη μείωση όσον δεν είναι απαραίτητες, για εξοικονόμηση χρόνου και τον περιορισμό του διοικητικού φόρτου από τις αναθέτουσες αρχές. (Βρετανία LEAN).

19. Διαχωρισμός τεχνικών και Οικονομικών προσφορών

Οι προσφορές υποβάλλονται σε δύο ξεχωριστούς φακέλους, ο πρώτος περιέχει την τεχνική προσφορά που περιγράφονται τα ποιοτικά στοιχεία και αξιολογείται πρώτος, ο δεύτερος περιέχει την οικονομική προσφορά. (Ισπανία, Λιθουανία).

20. Ενθάρρυνση για δημιουργία κοινότητας πρακτικών

Η μορφή μπορεί να είναι μία πλατφόρμα, ένα forum, η ένα κοινωνικό δίκτυο όπου επαγγελματίες στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων ανταλλάσσουν γνώμες και εμπειρίες, γίνονται ερωτήσεις και γενικά διαχέεται και μεταβιβάζεται η γνώση παντού και σε όλα τα επίπεδα. Αυτός ο τρόπος μπορεί να βοηθήσει πτυχές των δημοσίων συμβάσεων που δεν είναι ακόμα διατεθειμένες όπως η καινοτομία, οι πράσινες προμήθειες και οι κοινωνικά υπεύθυνες. (Γαλλία - κοινωνικό δίκτυο αγοραστών ReSPAΕ, Ολλανδία – PIANOo Forum).

21. Περιοδική επικαιροποίηση και ανάλυση νομοθεσίας

Η ανάλυση της νομολογίας υποστηρίζει την ερμηνεία και την ορθή εφαρμογή της νομοθεσίας περί Δημοσίων συμβάσεων. Ορισμένα κράτη εισήγαγαν τακτική ανάλυση της νομολογίας που δημοσιεύεται και διαδίδεται ηλεκτρονικά. Αυτό επιτρέπει στους ασχολούμενους με τις δημόσιες συμβάσεις

να είναι ενημερωμένοι από τις πιο πρόσφατες εξελίξεις και να γνωρίζουν τα ευπαθή σημεία. (Τσεχία - Ολλανδία PIANOo).

22. Τυποποιημένα έγγραφα διαγωνισμού

Αυτά είναι τυπικά πρότυπα έγγραφα, επεξεργάσιμα για να απλουστευθεί η εργασία να αποφευχθούν τα λάθη και να εξοικονομηθεί χρόνος Σε διάφορες φάσεις της διαδικασίας των δημοσίων συμβάσεων. Τύποι τυπικών εγγράφων είναι : οι διακηρύξεις / οι προκηρύξεις διαγωνισμών, τα έντυπα για τις προσφορές των υποψηφίων αναδόχων, οι συμβάσεις και άλλα.(Πολωνία, Λουξεμβούργο).

23. Εθνική βάση δεδομένων για σφάλματα και παρατυπίες ελέγχου των δημόσιων συμβάσεων

Αυτές οι βάσεις είναι αποκλειστικά αποθετήρια πληροφορικής που αναπτύσσονται για την αποθήκευση όλων των σφαλμάτων και παρατυπιών κατά τη διάρκεια ελέγχων σχετικά με τη χρήση των ευρωπαϊκών διαρθρωτικών ταμείων και ταμείων επενδύσεων (ταμεία ESI) για σκοπούς ανάλυσης και προληπτικών και διορθωτικών ενεργειών. Στην πραγματικότητα, τα πορίσματα του ελέγχου:

- a) αποκαλύπτουν ότι οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων είναι συχνά επιρρεπείς σε σφάλματα και παρατυπίες.
- b) Κατά κανόνα, οι παρατυπίες οφείλονται: σύνθετα νομικά και διοικητικά πλαίσια, έλλειψη διοικητικής ικανότητας και ανεπαρκής προγραμματισμός των έργων και των διαδικασιών υποβολής προσφορών.
- c) Η συστηματική καταγραφή των τύπων ανιχνευόμενων σφαλμάτων παρέχει πλήρη εικόνα αυτών των σφαλμάτων και παρατυπιών και βοηθά στην αποτελεσματική αντιμετώπισή τους.
- d) Συγκεκριμένα, η τακτική ανάλυση αυτών των σφαλμάτων και παρατυπιών παρέχει μια ολοκληρωμένη κατανόηση των τάσεων και των επαναλαμβανόμενων προβλημάτων στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων και συμβάλλει στην ανάπτυξη των σωστών προληπτικών ενεργειών.

Η συλλογική συλλογή πληροφοριών διευκολύνει τη διαμόρφωση των τυπολογιών των συνηθέστερων σφαλμάτων. Ως αποτέλεσμα, οι αναθέτουσες αρχές έχουν μεγαλύτερη επίγνωση των αδυναμιών τους και είναι σε θέση να προσαρμόσουν τις πρακτικές τους για να εξασφαλίσουν καλύτερη συμμόρφωση με τους κανόνες για τις δημόσιες συμβάσεις. (Ιταλία)

24. Διευκόλυνση πληρωμών σε οικονομικούς φορείς

Οι πληρωμές στις εμπορικές συναλλαγές μεταξύ δημόσιων αρχών και οικονομικών φορέων συχνά καθυστερούν. Οι καθυστερήσεις αυτές επιβαρύνουν σοβαρά τους οικονομικούς φορείς, ιδίως τις Μικρές και Μεσαίες Επιχειρήσεις (ΜΜΕ) και εμποδίζουν να αναλάβουν πρωτοβουλίες για την ανάπτυξη, επέκταση ή επαγγελματική άσκηση της επιχείρησής τους. Τα κράτη μέλη έχουν θεσπίσει, εκτός από την προσαρμογή του ρυθμιστικού πλαισίου στοχοθετημένα μέτρα για την επιτάχυνση των πληρωμών από συμβάσεις προμηθειών, όπως εκστρατείες ευαισθητοποίησης και τα φόρουμ που επιτρέπουν την ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών. Είναι σημαντικό ότι τα μέτρα για τη διευκόλυνση των πληρωμών περιλαμβάνουν επίσης μηχανισμούς για την παροχή προπληρωμών στους προμηθευτές μέσω ενδιάμεσου χρηματοπιστωτικού φορέα. Αυτός ο μηχανισμός προχρηματοδότησης μπορεί να υποστηριχθεί αποτελεσματικά με ηλεκτρονική τιμολόγηση. Συνολικά, η διευκόλυνση των πληρωμών μετριάξει τις αρνητικές επιπτώσεις στη ρευστότητα και τη δημοσιονομική διαχείριση των οικονομικών φορέων, ενθαρρύνοντας έτσι τη μεγαλύτερη συμμετοχή στις δημόσιες συμβάσεις, ιδίως για τις ΜΜΕ. (Γαλλία, Ιρλανδία).

25. Διδάξτε τις ΜΜΕ για τον τρόπο υποβολής προσφορών

Οι μικρές επιχειρήσεις αποθαρρύνονται από την υποβολή προσφορών για δημόσιες συμβάσεις λόγω εμποδίων όπως η έλλειψη συνειδητοποίησης των ευκαιριών των συμβάσεων και των πολύπλοκων διαδικασιών.

Για την αντιμετώπιση των εμποδίων που αντιμετωπίζουν οι ΜΜΕ πρέπει να ληφθούν μέτρα, για την άμεση στήριξη των ΜΜΕ μέσω της προώθησης της γνώσης σχετικά με τις προσκλήσεις υποβολής προτάσεων, της βελτίωσης του διαλόγου με τους αγοραστές και της ανάπτυξης δεξιοτήτων υποβολής προσφορών μέσω ειδικών προγραμμάτων κατάρτισης.

Πράγματι, δωρεάν υπηρεσίες κατάρτισης και παροχής συμβουλών, π.χ. σχετικά με τις αλλαγές που εισάγονται από τη νέα νομοθεσία και τα συστήματα ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων, έχουν συμβάλει στην μεγαλύτερη συμμετοχή των ΜΜΕ. (Ιταλία, Ιρλανδία).

26. Δημοσίευση ετήσιων σχεδίων προμηθειών

Σε ορισμένα κράτη μέλη, οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να υποβάλλουν και να δημοσιεύουν ετήσια σχέδια προμηθειών στο πλαίσιο των τακτικών

δημοσίων συμβάσεων. Υπάρχουν πολλά οφέλη για τη δημοσίευση σχεδίων προμηθειών εκ των προτέρων. Πρώτον, ο σχεδιασμός προμηθειών ενθαρρύνει τις αναθέτουσες αρχές να σκεφτούν στρατηγικά. Δεύτερον, τα προσιτά στο κοινό σχέδια προμηθειών επιτρέπουν την ευκολότερη πρόσβαση των οικονομικών φορέων, ιδίως των ΜΜΕ, σε ευκαιρίες προμηθειών. Τρίτον, η δημοσίευση ετήσιων σχεδίων προμηθειών αυξάνει τη λογοδοσία των αναθετουσών αρχών.

Τυπικά, οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να δημοσιεύουν ετήσια σχέδια προμηθειών σε απευθείας σύνδεση εντός 60 ημερών από την έγκριση των προϋπολογισμών τους και πρέπει να ενημερώνονται κάθε έξι μήνες. Για να αξιοποιηθούν τα σχέδια προμηθειών για σκοπούς παρακολούθησης, οι διαθέσιμες πληροφορίες πρέπει να συγκριθούν με πλήρη στοιχεία σχετικά με τις πραγματικές δαπάνες για συμβάσεις, τα οποία είναι διαθέσιμα μέσω ενός μητρώου συμβάσεων ή ενός παρόμοιου παρατηρητηρίου δαπανών προμηθειών. Παρόλο που είναι ωφέλιμη για τους οικονομικούς φορείς και τις εποπτικές αρχές, η δημοσίευση ετήσιων σχεδίων προμηθειών μπορεί επίσης να οδηγήσει σε μειονεκτήματα. Οι αρχές ανταγωνισμού θα πρέπει να παρέχουν καθοδήγηση σχετικά με τον προσδιορισμό της αθέμιτης σύμπραξης στις δημόσιες συμβάσεις. (Κροατία, Λετονία)

27. Διαμεσολάβηση μεταξύ αναθετουσών αρχών και οικονομικών φορέων

Η διαμεσολάβηση στις δημόσιες συμβάσεις αποτελεί εναλλακτικό μέσο επίλυσης διαφορών μεταξύ των αναθετουσών αρχών και των οικονομικών φορέων, υποστηριζόμενο από τη χρήση αμερόληπτων διαιτητών. Η διαδικασία προσφυγής συχνά συνδέεται με καθυστερήσεις, οι οποίες είναι χρονοβόρες και δαπανηρές και για τα δύο μέρη. Για την αντιμετώπιση αυτών των ζητημάτων, ορισμένα κράτη μέλη εισήγαγαν μια διαδικασία διαμεσολάβησης ως «μαλακό μέτρο», το οποίο παρέχει έναν εναλλακτικό μηχανισμό επίλυσης διαφορών. Ανάλογα με το σχεδιασμό της, η διαμεσολάβηση μπορεί να επιλύσει πιθανές συγκρούσεις πριν από τη σύναψη της σύμβασης ή μετά την υπογραφή της. Ο διαμεσολαβητής μπορεί είτε να ενεργεί ως ουδέτερος τρίτος που διευκολύνει το διάλογο μεταξύ δύο μερών είτε ως αμερόληπτος διαιτητής που εκδίδει μια μη δεσμευτική απόφαση. Αμφότερα τα μέρη πρέπει να συμφωνήσουν επιδιώκοντας τη διαμεσολάβηση για τη συνέχιση της υπόθεσης. Εάν η υπόθεση γίνει δεκτή, ο διαμεσολαβητής χειρίζεται την καταγγελία είτε με τη

μεσολάβηση μεταξύ των μερών είτε με την έκδοση μη δεσμευτικής απόφασης. Τα μέρη μπορούν είτε να αποδεχθούν την απόφαση του διαμεσολαβητή είτε να το αγνοήσουν, καθώς δεν έχει επίσημη νομική εξουσία. Η οριστικοποιημένη γνώμη μπορεί στη συνέχεια να δημοσιευθεί προκειμένου να αποτελέσει αναφορά στις αναθέτουσες αρχές και τους οικονομικούς φορείς για την ερμηνεία του νόμου. Η διαμεσολάβηση στις δημόσιες συμβάσεις συνεπάγεται αρκετά θετικά αποτελέσματα. Εξασφαλίζει την ύπαρξη αποτελεσματικού μέσου για την αντιμετώπιση διαφορών σχετικά με τις δημόσιες συμβάσεις, οι οποίες διατίθενται με χαμηλότερο κόστος από το δικαστήριο. Επιπλέον, συμβάλλει στη βελτίωση των σχέσεων μεταξύ των επιχειρήσεων και της δημόσιας διοίκησης, καθώς και στην επαγγελματικοποίηση της πρακτικής των δημόσιων συμβάσεων, εφόσον οι γνωμοδοτήσεις δημοσιεύονται και διαδίδονται. (Ολλανδία, Γαλλία).

28. Διαλειτουργικότητα μεταξύ συστημάτων σύναψης συμβάσεων και άλλων κυβερνητικών βάσεων δεδομένων

Η διαλειτουργικότητα αναφέρεται στην ικανότητα των βάσεων δεδομένων πολλαπλών και διαφορετικών οργανισμών να ανταλλάσσουν και να επαναχρησιμοποιούν ελεύθερα και με ασφάλεια τα δεδομένα μεταξύ των αντίστοιχων συστημάτων τους. Στο πλαίσιο της προμήθειας, η διαλειτουργικότητα είναι χρήσιμη για τη σύνδεση των πλατφορμών ηλεκτρονικής προμήθειας με άλλες βάσεις δεδομένων της δημόσιας διοίκησης που αποθηκεύουν ήδη τις πληροφορίες που είναι απαραίτητες στις φάσεις των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων. Η διαλειτουργικότητα ελαχιστοποιεί επίσης τον χρόνο διαχείρισης των εγγράφων προμηθειών, συνδέοντας τα συστήματα ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων με τα επίσημα συστήματα δημοσίευσης και τα μητρώα συμβολαίων, καθώς και με εσωτερικά έγγραφα και συστήματα δημοσιονομικής διαχείρισης. Η σύνδεση των πλατφορμών ηλεκτρονικής προμήθειας με τα δημόσια μητρώα επιτρέπει στο σύστημα ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων να συμπληρώνει αυτόματα διαφορετικά τμήματα ενός εγγράφου διαγωνισμού, χρησιμοποιώντας δεδομένα που περιέχονται σε αυτά τα μητρώα. Οι βάσεις δεδομένων δημόσιας διοίκησης που ενδιαφέρουν περιλαμβάνουν τη βάση δεδομένων ποινικού μητρώου των κρατών μελών, το φορολογικό μητρώο, το μητρώο επιχειρήσεων και το μητρώο δικαστηρίων. Ως εκ τούτου, η διαλειτουργικότητα αντιπροσωπεύει ένα μέσο με το οποίο οι

δημόσιες αρχές μπορούν να μειώσουν τη διοικητική επιβάρυνση των οικονομικών φορέων και των αναθετουσών αρχών, εξοικονομώντας χρόνο και προσπάθεια, αποφεύγοντας τυχόν σφάλματα των δεδομένων και τελικά αυξάνοντας την αποτελεσματικότητα των διαδικασιών ηλεκτρονικών διαγωνισμών. (Εσθονία X-road, Πορτογαλία).

29. Εργαλεία κοστολόγησης κύκλου ζωής

Τα εργαλεία κοστολόγησης κύκλου ζωής (LCC) προωθούν βιώσιμες επενδύσεις επιτρέποντας στις αναθέτουσες αρχές να εκτιμούν το συνολικό μακροπρόθεσμο κόστος των αγαθών, των υπηρεσιών και των έργων που προμηθεύουν. Οι μέθοδοι LCC υπολογίζουν το κόστος αξιολογώντας τα ακόλουθα: επενδυτικές δαπάνες (π.χ. τιμή αγοράς και συναφείς δαπάνες), λειτουργικά έξοδα (π.χ. κατανάλωση ενέργειας), δαπάνες συντήρησης (π.χ. χρεώσεις υπηρεσιών, αντικατάσταση) και δαπάνες στο τέλος του κύκλου ζωής τους). Επιπλέον, η LCC διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στην υλοποίηση πράσινων δημόσιων συμβάσεων (GPP). Οι οδηγίες για τις δημόσιες συμβάσεις του 2014 προωθούν τη χρήση του LCC ως μεθοδολογία για την αξιολόγηση της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς (MEAT), υπό τον όρο ότι η μέθοδος υπολογισμού και τα στοιχεία που πρέπει να παρέχει ο υποψήφιος κοινοποιούνται στα έγγραφα προμηθειών. Ειδικές διατάξεις για τον υπολογισμό των εξωτερικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων περιλαμβάνονται επίσης στις οδηγίες. Ωστόσο, ο υπολογισμός του κόστους κύκλου ζωής είναι ένα πολύπλοκο έργο το οποίο απαιτεί τον καθορισμό παραμέτρων βασισμένων σε ρεαλιστικές υποθέσεις σχετικά με πιθανές μελλοντικές δαπάνες. Ορισμένα κράτη μέλη έχουν αναπτύξει εργαλεία υπολογισμών LCC. Τα εργαλεία LCC μπορούν να χρησιμοποιηθούν είτε κατά τη διάρκεια της ανάλυσης των αναγκών, ως εργαλείο για την εκτίμηση του κόστους είτε κατά τη διάρκεια της φάσης αξιολόγησης για επιλογή μεταξύ των προσφορών. Κατά τη διάρκεια της φάσης του διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή μπορεί είτε να ζητήσει από τους υποψήφιους τις πληροφορίες που απαιτούνται για τους υπολογισμούς LCC είτε να ζητήσει από τους πλειοδότες να συμπληρώσουν άμεσα τα σχετικά στοιχεία του εργαλείου. (Σουηδία).

30. Βιβλιοθήκη κριτηρίων στρατηγικών δημόσιων συμβάσεων

Για την υλοποίηση των στρατηγικών δημόσιων συμβάσεων, και συγκεκριμένα των πράσινων δημόσιων συμβάσεων (GPP) και των κοινωνικά υπεύθυνων

δημόσιων συμβάσεων, απαιτείται από τις αναθέτουσες αρχές να συμπεριλάβουν σαφή και φιλόδοξα κριτήρια στα έγγραφα προσφορών τους. Αυτά μπορεί να περιλαμβάνουν τεχνικές προδιαγραφές, κριτήρια επιλογής, κριτήρια ανάθεσης και ρήτρες εκτέλεσης συμβάσεων. Για να διευκολυνθεί αυτό, ορισμένα κράτη μέλη έχουν αναπτύξει ηλεκτρονικούς καταλόγους εξακριβωμένων στρατηγικών κριτηρίων, βάσει των οποίων οι αναθέτουσες αρχές μπορούν απλώς να αντιγράψουν και να επικολλήσουν τα έγγραφα των διαγωνισμών τους. Οι βιβλιοθήκες κριτηρίων μπορούν επίσης να περιέχουν προτάσεις για τον τρόπο επαλήθευσης της συμμόρφωσης των οικονομικών φορέων με τα κριτήρια. Τα στρατηγικά κριτήρια αναπτύσσονται συνήθως σε συνεργασία με τα αρμόδια υπουργεία για συγκεκριμένες ομάδες προϊόντων, λαμβανομένων υπόψη των περιβαλλοντικών ή κοινωνικών τους επιπτώσεων. Η Επιτροπή έχει επίσης αναπτύξει ένα σύνολο κριτηρίων GPP, τα οποία μπορούν να υιοθετηθούν από τα κράτη μέλη στις εθνικές τους βιβλιοθήκες. Αυτά τα κοινά κριτήρια έχουν το πλεονέκτημα ότι μειώνουν την επιβάρυνση της συμμόρφωσης προς τους οικονομικούς φορείς που παρέχουν πολλαπλές ευρωπαϊκές αγορές. Αντίθετα, τα εθνικά κριτήρια και πρότυπα μπορούν να προσαρμοστούν στις τοπικές συνθήκες. Τα προτεινόμενα κριτήρια θα πρέπει να επικυρώνονται από τους εκπροσώπους της πλευράς προμηθευτή, ώστε να διασφαλίζεται ότι είναι και οι δύο σχετικές και εφικτές. Τα περιβαλλοντικά κριτήρια είναι συνήθως το πιο ανεπτυγμένο στοιχείο μιας βιβλιοθήκης, καλύπτοντας ένα ευρύ φάσμα αγαθών και υπηρεσιών. Τα κοινωνικά κριτήρια συχνά έχουν τη μορφή συμβατικών ρητρών εκτέλεσης σχετικά με το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των εργασιακών προτύπων στην παγκόσμια αλυσίδα εφοδιασμού, π.χ. την καταπολέμηση της καταναγκαστικής εργασίας, της παιδικής εργασίας και των διακρίσεων. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να συμπεριλάβουν συμβατικές κοινωνικές ρήτρες που δεσμεύουν τον νικητή σε έναν συγκεκριμένο κοινωνικό στόχο, π.χ. προσφέροντας ένα δεδομένο αριθμό μαθητείας. (Σουηδία).

1.5.4 Διεθνώς

Από την έρευνα που κάναμε για το τι συμβαίνει διεθνώς στις δημόσιες συμβάσεις θα αναφέρουμε ενδεικτικά δύο ενδιαφέρουσες περιπτώσεις. η πρώτη των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής και η δεύτερη της Ουκρανίας.

Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής

Στις Η. Π. Α. οι διάφορες αναθέτουσες αρχές κατά την διαδικασία σύναψης σύμβασης είναι υποχρεωμένες να δημοσιεύσουν τις προκηρύξεις τους στον ιστότοπο του Federal Business Opportunities.¹⁵

Τα προγράμματα που χρησιμοποιούνται για τις δημόσιες προμήθειες είναι βασικά το GSA της ομοσπονδιακής κυβέρνησης, καθώς και άλλα παρόμοια που έχουν αναπτυχθεί από στις ομόσπονδες Πολιτείες. Η GSA ιδρύθηκε από τον Πρόεδρο Harry Truman την 1η Ιουλίου 1949 για να εξορθολογήσει το διοικητικό έργο της ομοσπονδιακής κυβέρνησης και να διαχειριστεί το πολεμικό υλικό. Σήμερα έχει αναπτυχθεί σε πλατφόρμα προγραμμάτων που διαθέτουν ηλεκτρονικές βιβλιοθήκες με διάφορες κατηγορίες προϊόντων και υπηρεσιών όπου υπάρχουν προ τυποποιημένα συμβόλαια που έχουν επιτευχθεί με τους προμηθευτές, και με δυναμικά συστήματα αγορών, προμηθεύονται οι υπηρεσίες της ομοσπονδιακής κυβέρνησης αλλά και όλων των Πολιτειών με εύκολο χωρίς πολλές διαδικασίες και γρήγορο τρόπο, τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που χρειάζονται. Η GSA παρέχει συγκεντρωτικές προμήθειες για τις ανάγκες της ομοσπονδιακής κυβέρνησης, προσφέροντας προϊόντα, υπηρεσίες και εγκαταστάσεις, αξίας δισεκατομμυρίων δολαρίων έτσι ώστε οι ομοσπονδιακές υπηρεσίες να εξυπηρετούν το κοινό. Οι λύσεις για προμήθειες της GSA παρέχουν στους ομοσπονδιακούς αγοραστές προϊόντα και υπηρεσίες υψηλής ποιότητας από εμπορικούς προμηθευτές. Η GSA βοηθά τις ομοσπονδιακές υπηρεσίες να δημιουργούν και να αποκτούν χώρους γραφείων, προϊόντα και άλλες υπηρεσίες χώρου εργασίας και εποπτεύει τη διατήρηση των ιστορικών ομοσπονδιακών ιδιοκτησιών. Οι δραστηριότητες της καλύπτουν διάφορα είδη όπως ταξίδια, ακίνητα και διαχείριση τους, και προωθούν αποτελεσματικά κυβερνητικές ενέργειες. Μόνο ένα τοις εκατό του συνολικού προϋπολογισμού της GSA παρέχεται μέσω άμεσων πιστώσεων του

¹⁵ F.B.O., <https://www.fbo.gov>.

Κογκρέσου. Το μεγαλύτερο μέρος των λειτουργικών εξόδων της GSA ανακτάται μέσω των προϊόντων και των υπηρεσιών που παρέχει. Τα προγράμματα GSA που αναφέρονται επίσης ως Χρονοδιαγράμματα Πολλαπλών Απονομών (MAS) και (Ομοσπονδιακά Προγράμματα Προμηθειών) είναι μακροπρόθεσμες κρατικές συμβάσεις με εμπορικές επιχειρήσεις που παρέχουν στους ομοσπονδιακούς, κρατικούς και τοπικούς αγοραστές πρόσβαση σε περισσότερα από 11 εκατομμύρια εμπορικά προϊόντα και υπηρεσίες τιμολόγηση εκπτώσεων κλίμακας.¹⁶

Ενδεικτικά αναφέρουμε και μία άλλη πλατφόρμα με προγράμματα ηλεκτρονικών προμηθειών της πολιτείας της Βόρειας Καρολίνας.

Το NC E-Procurement παρέχει μια καινοτόμο, οικονομικό και αποτελεσματική μέθοδο αγοράς. Οι ηλεκτρονικές προμήθειες North Carolina (NC) επιτρέπουν στις κρατικές οντότητες να συγκεντρώσουν τις αγορές τους για να αποκτήσουν καλύτερες τιμές από τους προμηθευτές. Επιπλέον, οι ηλεκτρονικές προμήθειες NC επιτρέπουν μεγαλύτερη προβολή σε κρατικές πληροφορίες για τις δημόσιες συμβάσεις, επιτρέποντας στο κράτος να διαπραγματευτεί καλύτερες εξοικονομήσεις συμβολαίων. Το NC E-Procurement παρέχει στους προμηθευτές αυξημένη πρόσβαση στις αγορές χωρίς πρόσθετες προσπάθειες μάρκετινγκ προμηθευτών, ενιαίο σημείο πρόσβασης για κυβερνητικούς οργανισμούς της Βόρειας Καρολίνας, ταχύτερη και αποτελεσματικότερη μέθοδο υπολογισμού (eQuote) και αυξημένη ακρίβεια παραγγελιών μέσω παραλαβής ηλεκτρονικών παραγγελιών με μια σταθερή μορφή παραγγελίας αγοράς. Συνολικά, οι ηλεκτρονικές προμήθειες NC μπορούν να συμβάλουν στην εξοικονόμηση δαπανών επεξεργασίας, εμπορίας και διοικητικών δαπανών.¹⁷

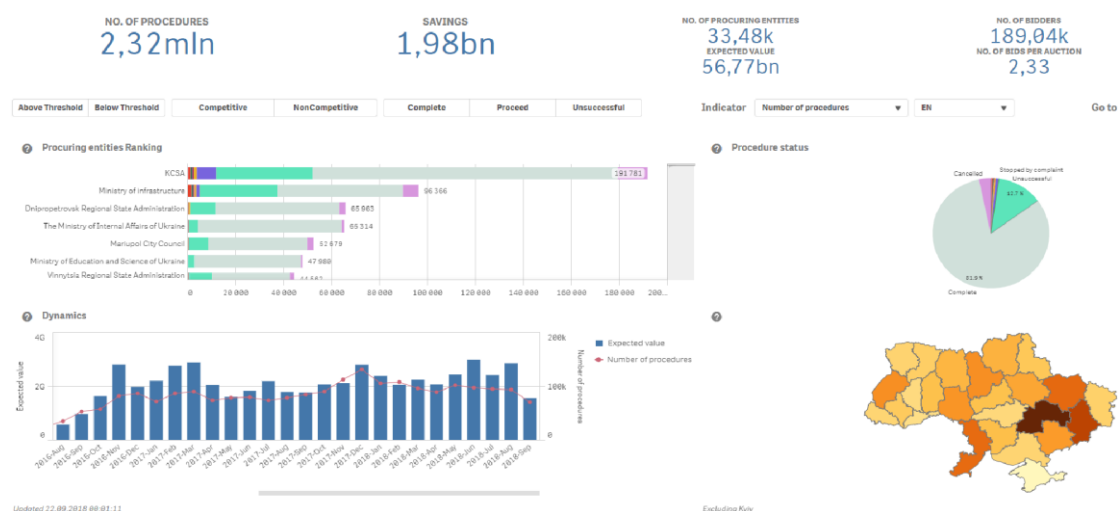
¹⁶ G.S.A., www.gsa.gov/about-us/background-and-history

¹⁷ NC E-Procurement, <http://eprocurement.nc.gov/index.html>

Ουκρανία

Το ProZorro (Ουκρανικά : Προζορο - διαφανές, σαφές) είναι ένα δημόσιο σύστημα ηλεκτρονικών προμηθειών και ένα σύμβολο της δραματικής μεταρρύθμισης των δημόσιων συμβάσεων στην Ουκρανία. Το ProZorro είναι αποτέλεσμα συνεργασίας μεταξύ της ουκρανικής κυβέρνησης, του επιχειρηματικού τομέα και της κοινωνίας των πολιτών. Το σύστημα αυτό αναπτύχθηκε από αξιόπιστη διεθνή οργάνωση κατά της διαφθοράς Transparency International Ουκρανία με τη βοήθεια εθελοντών, ΜΚΟ, επιχειρηματικής κοινότητας και κρατικών φορέων της Ουκρανίας, του Ταμείου WNISEF, της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης (ΕΤΑΑ), και άλλους εταίρους. Κατά τη διάρκεια του πιλοτικού σταδίου του έργου Transparency International, η Ουκρανία διαχειριζόταν την ανάπτυξη του συστήματος: Κεντρική βάση δεδομένων ProZorro και μια σειρά πρόσθετων ενοτήτων. Καινοτόμες τεχνολογίες συμβάλλουν στη διασφάλιση της διαφάνειας και της παρακολούθησης του συστήματος: επί του παρόντος υπάρχουν οι ενότητες analytics Qlik, public (bi.prozorro.org) και επαγγελματίες (bipro.prozorro.org). Τον Δεκέμβριο του 2015 όλα τα δικαιώματα ιδιοκτησίας και τα σχετικά δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας για το σύστημα ProZorro μεταφέρθηκαν στην κρατική επιχείρηση που ορίστηκε από το Υπουργείο Οικονομικής Ανάπτυξης και Εμπορίου της Ουκρανίας .

Διάγραμμα 1.3 Εμφάνιση Στατιστικών στοιχείων στο ιστότοπο του ProZorro



Πηγή: <https://prozorro.gov.ua/en/monitoring>

Η Ουκρανία, όπως και άλλες αναπτυσσόμενες χώρες, υποφέρει από την αναποτελεσματικότητα και τη διαφθορά στον τομέα των δημόσιων υπηρεσιών. Ειδικότερα, η αναποτελεσματικότητα του τομέα των δημόσιων προμηθειών συνεπάγεται απώλειες πολλών δις. Για παράδειγμα, σχεδόν 250 δισεκατομμύρια Ηryvνίας (περισσότερα από 10 δισεκατομμύρια δολάρια) δαπανήθηκαν στην Ουκρανία το 2014 για προμήθεια αγαθών, υπηρεσιών και έργων για δημόσιες ανάγκες. Σύμφωνα με τη διεθνή έρευνα, η χρήση του συστήματος ηλεκτρονικών προμηθειών εξοικονομεί τουλάχιστον το 10% του προϋπολογισμού για την προμήθεια. Εφαρμόζοντας απλά μαθηματικά - $10B * 10\% / 365$ ημέρες, 2,7 εκατομμύρια δολάρια μπορούν να εξοικονομηθούν κάθε μέρα. Το Υπουργείο Οικονομικής Ανάπτυξης και Εμπορίου της Ουκρανίας (MEDT) έλαβε υποστήριξη από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης (ΕΤΑΑ) με τη σύνταξη των νέων πολιτικών και της νομοθεσίας για τις Ηλεκτρονικές Προμήθειες, καθώς και με την εφαρμογή της λύσης Ηλεκτρονικών Προμηθειών σε όλη τη χώρα.

Η εταιρική φιλοσοφία του ProZorro βασίζεται σε τρεις βασικές αρχές: Υβριδικό ηλεκτρονικό σύστημα βασισμένο σε μοντέλο ανοιχτού κώδικα. Σε αντίθεση με τα συστήματα ενιαίας και πολλαπλών πλατφορμών, το υβριδικό μοντέλο ProZorro επιτρέπει τη συνεργασία μεταξύ της κεντρικής βάσης δεδομένων και του άπειρου αριθμού εμπορικών αγορών που παρέχουν πρόσβαση στο μπροστινό μέρος. Ένα τέτοιο υβριδικό μοντέλο επιτρέπει την αποτελεσματική μετάδοση πληροφοριών από κεντρικές βάσεις δεδομένων σε αγορές που είναι υπεύθυνες για την προσέλκυση και εξυπηρέτηση πελατών. Οι αγορές ανταγωνίζονται μεταξύ τους, γεγονός που τους παρακινεί να παρέχουν τις καλύτερες υπηρεσίες προκειμένου να προσελκύσουν τόσο τους αναθέτοντες φορείς όσο και τους προμηθευτές. "Όλοι μπορούν να δουν τα πάντα" - είναι το επίσημο σύνθημα του ProZorro. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας υποβολής προσφορών, αποκαλύπτονται απολύτως όλα τα δεδομένα, συμπεριλαμβανομένου του καταλόγου όλων των συμμετεχόντων, των προσφορών τους, των αποφάσεων της επιτροπής διαγωνισμών και όλων των εγγράφων προσόντων κλπ. Οι πληροφορίες αυτές είναι προσιτές στο κοινό μέσω της ενότητας ηλεκτρονικής ανάλυσης του ProZorro.

Χρυσό τρίγωνο εταιρικής σχέσης - μια μοναδική μορφή συνεργασίας μεταξύ επιχειρήσεων, πολιτείας και κοινωνίας των πολιτών όπου οι λειτουργίες κατανέμονται

μεταξύ των διαφόρων φορέων προκειμένου να διασφαλιστεί η ανεξαρτησία και ο αμοιβαίος έλεγχος. Αυτή η εταιρική σχέση στοχεύει στην προώθηση της αλλαγής, διατηρώντας παράλληλα υψηλό επίπεδο εμπιστοσύνης μεταξύ των κύριων ενδιαφερομένων κατά τη διάρκεια αυτής της μεταρρύθμισης

Το ProZorro θεωρήθηκε από την ΕΤΑΑ ως ένα πιθανό μοντέλο για τη μεταρρύθμιση του eProcurement. Το ProZorro κατατέθηκε στη λίστα κατά τη διάρκεια δύο υποψηφιοτήτων για το Παγκόσμιο Βραβείο Προμηθειών. Το ProZorro έγινε ένα εκπαιδευτικό πρόγραμμα και μια βιτρίνα για την Open Contracting Partnership (OCP), μια συνεργατική προσπάθεια της Παγκόσμιας Τράπεζας που επιδιώκει να προωθήσει και να ενισχύσει το άνοιγμα και τη συμμετοχή όλων στις δημόσιες συμβάσεις.

Η μεταρρύθμιση έλαβε το βραβείο World Procurement Award (WPA) 2016 στα βραβεία του δημόσιου τομέα στο Λονδίνο, στις 18 Μαΐου για τη δημιουργία και την εφαρμογή ενός συστήματος ηλεκτρονικών προμηθειών με μοναδική αρχιτεκτονική και φιλοσοφία. Αυτή η νίκη ήταν η πρώτη απόδειξη της διεθνούς αναγνώρισης της ουκρανικής προσέγγισης και λύσης. Η ProZorro κέρδισε επίσης το διεθνές βραβείο - το ετήσιο βραβείο των Ανοικτών Κρατικών Βραβείων 2016. Αυτό ανακοινώθηκε στην Παγκόσμια Σύνοδο Κορυφής στο Παρίσι της Γαλλίας στις 7 Δεκεμβρίου. Η Ουκρανία έλαβε επίσης ειδική αναγνώριση για τη συμμετοχή των νέων στο πρόγραμμα.¹⁸

1.6 Επιδιώξεις

Θα επιδιώξουμε τον ανασχεδιασμό των ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων ακολουθώντας τη διαδικασία που αναπτύσσουμε παρακάτω.

Καταρχάς θα γίνει η καταγραφή των βημάτων που πραγματοποιούνται για να ολοκληρωθεί μία δημόσια σύμβαση. Στη συνέχεια θα ερευνήσουμε σε ένα δημόσιο οργανισμό με συνεντεύξεις και ερωτηματολόγια για το τι επίδραση έχουν οι αλλαγές με το νέο σύστημα των ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων. η επιλογή των ερωτώμενων θα γίνει από υπαλλήλους που συμμετέχουν στην όλη διαδικασία της προετοιμασίας και της πραγματοποίησης των διαγωνισμών έχοντας γνώση όλων των πολύπλοκων λεπτομερειών του υπάρχοντος θεσμικού Πλαισίου.

¹⁸ ProZorro Public Procurement, <https://en.wikipedia.org/wiki/Prozorro>

Θα προχωρήσουμε προτείνοντας ένα ή και δύο παράλληλα τρόπους ανασχεδιασμού γιατί σίγουρα θα πρέπει να υπάρξει πρόταση για βελτιώσεις του υπάρχοντος μοντέλου, με προτάσεις για όπου δημιουργούνται προβλήματα και διατηρώντας τη δομή του.

Επίσης θα γίνει προσπάθεια για πρόταση ανασχεδιασμού με ανατροπή της δομής του υπάρχοντος μοντέλου με στόχο την πλήρη αυτοματοποίηση των διαγωνισμών έτσι ώστε να απαντηθούν θετικά όλα ή σχεδόν όλα τα ερευνητικά ερωτήματα που έχουμε θέσει.

Θέση μας είναι ότι όσο το δυνατόν αυτόματες γίνονται οι ηλεκτρονικές δημόσιες συμβάσεις, συνεισφέρουν στη διαφάνεια και αυξάνουν τα οφέλη του κοινωνικού συνόλου κερδίζοντας την αποδοχή και την εμπιστοσύνη του.

1.7 Ανακεφαλαίωση

Παρουσιάσαμε το θέμα και τους λόγους που αποφασίσαμε να ασχοληθούμε με αυτό. Την παράθεση των ερευνητικών ερωτημάτων και την παρουσίαση του θεσμικού Πλαισίου Ελλάδος και Ευρωπαϊκής Ένωσης καθώς και την περιγραφή του ηλεκτρονικού συστήματος που λειτουργεί στην Ελλάδα και το πώς λειτουργούν οι δημόσιες προμήθειες στην Ε.Ε. αλλά και Διεθνώς. Επίσης αναφέραμε τις αρχές του ανασχεδιασμού και την περιγραφή για τα σημεία μίας στάσης, καθώς και τις επιδιώξεις μας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 : ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

2.1 Εισαγωγή

Στο κεφάλαιο αυτό θα ασχοληθούμε με την έρευνα της υφιστάμενης κατάστασης στην Ελλάδα.

Θα περιγραφεί η κατάσταση στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων γενικά, η ανάλυση των διαδικασιών ενός τύπου διαγωνισμού για την προμήθεια αγαθών στο δημόσιο τομέα της Ελλάδος, και περιγραφή για το πως προχωρά η ηλεκτρονικοποίηση των διαδικασιών στην Ελλάδα. Επίσης θα εξαχθούν συμπεράσματα από την έρευνα που έγινε με συνεντεύξεις και ερωτηματολόγια σε ένα δημόσιο οργανισμό.

2.2 Περιγραφή διαδικασιών

2.2.1 Γενικά

Οι δημόσιες συμβάσεις κατηγοριοποιούνται πολλαπλώς. Εκτός από τον τρόπο κατά είδος όπως έχουμε αναφέρει, (προμήθειες, υπηρεσίες, μελέτες και έργα) κατηγοριοποιούνται και με άλλους τρόπους όπως το είδος των διαγωνισμών, (πρόχειρος, με ανάθεση, ανοιχτός διαγωνισμός, κλειστός διαγωνισμός με πρόσκληση, διαπραγματεύσεις), το ύψος του προϋπολογισμού του έργου (κάτω των ορίων, Άνω των ορίων, διεθνής διαγωνισμός), και ο τρόπος χρηματοδότησης (από τα συνήθη διαγωνιστικά συστήματα, οι συμβάσεις παραχώρησης). Επίσης νέα είδη που προκύπτουν λόγω των δυνατοτήτων των ηλεκτρονικών διαγωνισμών όπως (συμφωνία- Πλαίσιο, δυναμικά συστήματα αγορών, ηλεκτρονικοί κατάλογοι), καθώς και δημόσιες συμβάσεις που προωθούν την καινοτομία Public Procurement in Innovation (PPI) η την έρευνα και ανάπτυξη (E&A) με προεμπορικές συμβάσεις Pre-Commercial Procurement (PCP) .Επίσης δημόσιες συμβάσεις κοινωνικά υπεύθυνες, Social Responsible Public Procurement (SRPP), καθώς και της πράσινες δημόσιες συμβάσεις (GPP).

Από όλα τα ανωτέρω φαίνεται ότι το ζήτημα είναι τεράστιο και πολύπλοκο που γίνεται ακόμα περισσότερο με τις επίσης πολλαπλές διαφοροποιήσεις στις διαδικασίες και στην εφαρμογή τους, και ενδεικτικά μπορούμε να αναφέρουμε, τον τρόπο δημοσιεύσεων και τα πιστοποιητικά των προσφερόντων. Ενδεικτικό είναι το πλήθος

των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων, οι οποίες εκτιμάται ότι ανέρχονται σε περίπου τετρακόσιες (400). **Θα εξετάσουμε αναλυτικά την περίπτωση των προμηθειών με ηλεκτρονικό ανοιχτό διαγωνισμό μέσω του ΕΣΗΔΗΣ και κάτω των ορίων των δημοσίων συμβάσεων.**

2.2.2 Περιγραφή βημάτων

Η υφιστάμενη κατάσταση για τη διαδικασία που ακολουθείται για την προμήθεια αγαθών σήμερα στην Ελλάδα με ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των 60.000 ευρώ και κάτω των ορίων, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, είναι αυτό που θα αναλύσουμε περιγράφοντας όλα τα βήματα των διαδικασιών που απαιτούνται.

Οι διαδικασίες που απαιτούνται από πλευράς ενός οργανισμού του δημοσίου όπως ο Δήμος Ηλιούπολης είναι:

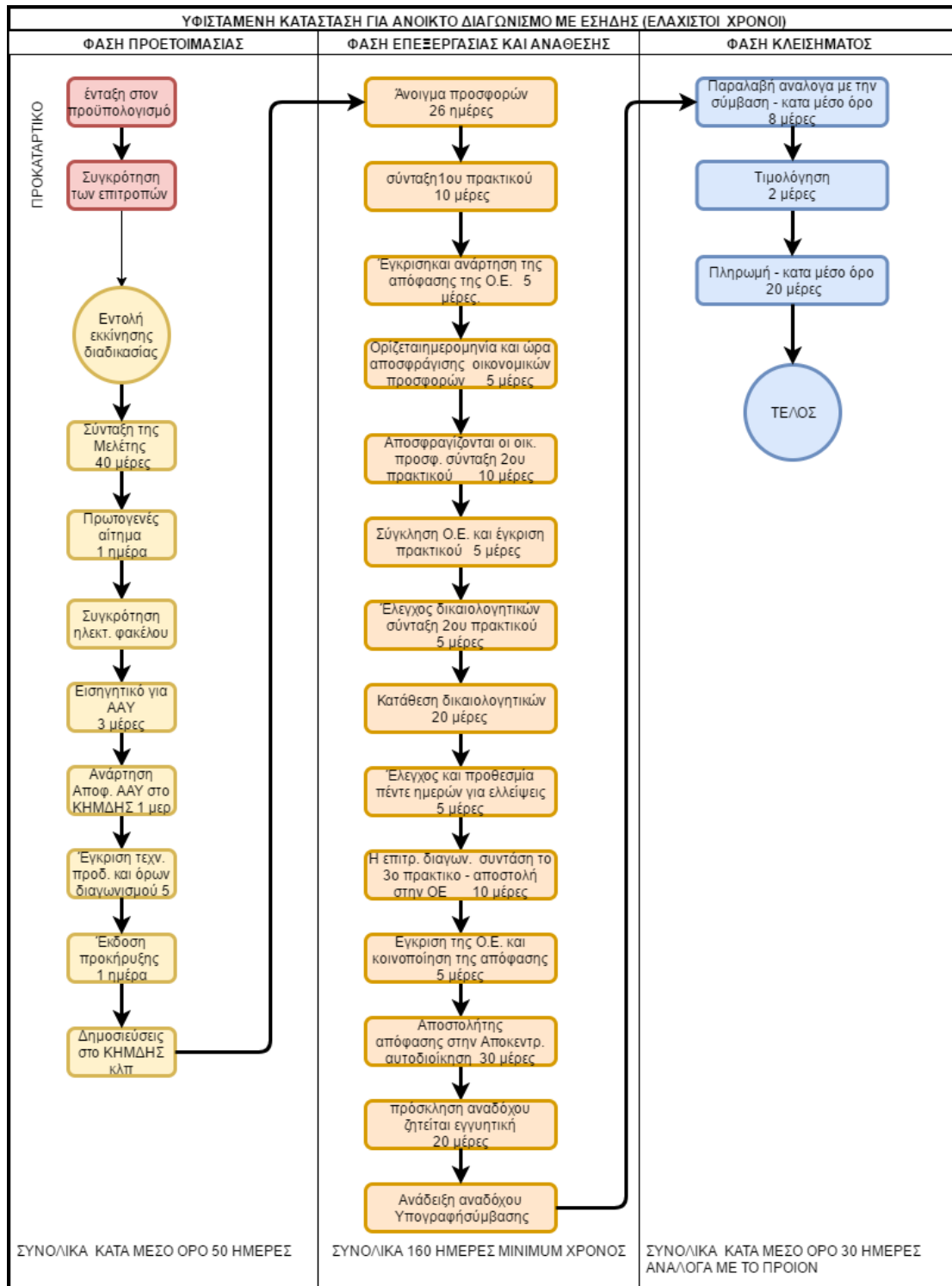
Α ΦΑΣΗ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑΣ.

1. Η ένταξη στον προϋπολογισμό από τον προηγούμενο χρόνο έτσι ώστε να είναι σε θέση να διεξαχθεί η διαδικασία στον τρέχοντα χρόνο με ψηφισμένο τον προϋπολογισμό στις αρχές του έτους, έχοντας διασφαλίσει την ύπαρξη του ανάλογου ποσού. Σε περίπτωση που θέλουμε να προμηθευτούμε κάτι που δεν είχε περιληφθεί στον προϋπολογισμό πρέπει να γίνει η διαδικασία αναμόρφωσης του προϋπολογισμού, μέσω εισήγησης στην οικονομική επιτροπή. Όταν εγκριθεί αποστέλλεται για έλεγχο νομιμότητας στην αποκεντρωμένη διοίκηση. Ο συνολικός χρόνος εκτιμάται περίπου στον 1 μήνα.

2. Συγκρότηση των επιτροπών (διαγωνισμού, παραλαβής και ενστάσεων). Εδώ συνήθως για τα διάφορα είδη προμηθειών ορίζονται μόνιμες επιτροπές για όλο το έτος. Υπάρχει περίπτωση να οριστεί για έναν διαγωνισμό δική του επιτροπή από το δημοτικό συμβούλιο. (Τα βήματα 1,2 είναι προκαταρκτικό στάδιο).

3. Σύνταξη της Μελέτης για την προμήθεια. Αποτελείται από την τεχνική έκθεση, την τεχνική περιγραφή, τις τεχνικές προδιαγραφές, τον προϋπολογισμό και τη συγγραφή υποχρεώσεων. Σε αυτό το στάδιο οι χρόνοι για τη συνολική σύνταξη της Μελέτης μπορεί να είναι από μία εβδομάδα για μία απλή επαναλαμβανόμενη ετησίως προμήθεια, αλλά είναι δυνατόν να γίνει ακόμα και σε δύο χρόνια. Μέσο όρο λαμβάνουμε ενδεικτικά 40 ημέρες.

Διάγραμμα 2.1 Διάγραμμα υφιστάμενης κατάστασης



4. Πρωτογενές αίτημα (για συμβάσεις άνω των 1.000 ευρώ). Υποβολή πρωτογενούς αιτήματος και καταχώρισή του στο ΚΗΜΔΗΣ. (άρθρο 38 παρ.1 του Ν.4412/2016, Απόφαση Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης 57654/22.05.2017). Εδώ πρέπει να σημειωθεί ότι συμπληρώνεται το CPV το οποίο δημιουργεί ένα σύστημα ενιαίας ταξινόμησης για

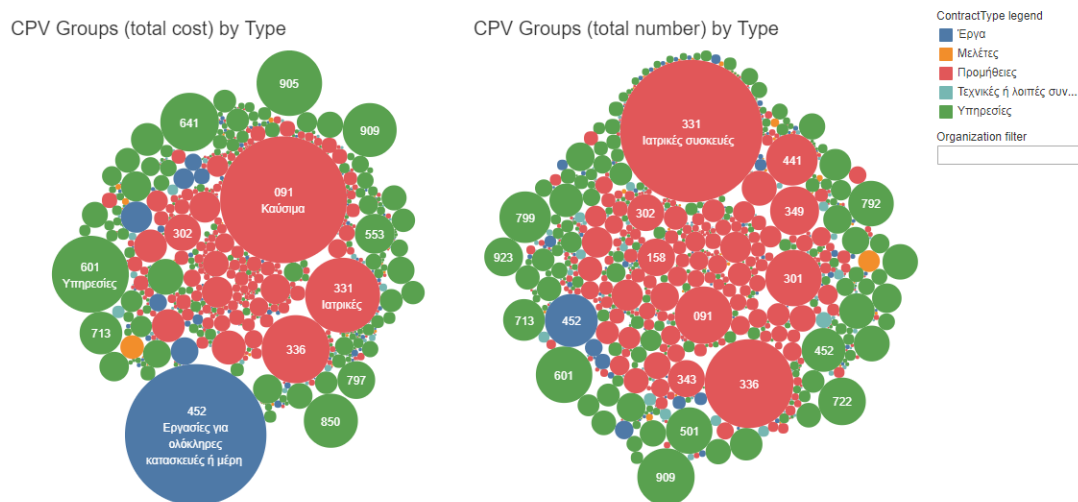
δημόσιους διαγωνισμούς και βοηθά στην τυποποίηση των αναφορών που χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές για την περιγραφή των δημοσίων συμβάσεων 1 ημέρα.

Διάγραμμα 2.2 Ταξινόμηση συμβάσεων του 2018 μέχρι 20 Σεπτ. σε όλα τα είδη με CPV

Απεικόνιση (2): Ομάδες προϊόντων κατά CPV

Παρουσιάζονται όλα τα crn (με ομαδοποίηση στα 3 πρώτα ψηφία):

- ανά συνολικό κόστος της ομάδας και τύπο σύμβασης,
- ανά πλήθος συμβάσεων στην ομάδα crn και τύπο σύμβασης.



Πηγή : https://ppp.eaadhsy.gr/index.php/el/?option=com_sppagebuilder&view=page&id=78

5. Συγκρότηση και τήρηση ηλεκτρονικού φακέλου δημόσιας σύμβασης (άρθρο 45 του Ν.4412/2016).

6. Εισηγητικό της αρμόδιας διεύθυνσης προς τον Δήμαρχο και τον προϊστάμενο οικονομικών υπηρεσιών (ΠΟΥ), συνοδευόμενο από τη μελέτη (άρθρο 203 παρ., 1 του Ν.4555/18). Ο ΠΟΥ συντάσσει την απόφαση ανάληψη υποχρέωσης (ΑΑΥ) και την υποβάλλει στο Δήμαρχο για έγκριση και υπογραφή (άρθρο 66 παρ. 1 του Ν.4270/14). Χρόνος 3ημέρες.

7. α. Ανάρτηση της ανωτέρω απόφασης (εγκεκριμένου αιτήματος) στο ΚΗΜΔΗΣ (για συμβάσεις άνω των 1.000 ευρώ) (άρθρο 38 παρ.1 του Ν.4412/2016, Απόφαση Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης 57654/22.05.2017). β. Ανάρτηση της ανωτέρω απόφασης στη "ΔΙΑΥΓΕΙΑ" (άρθρο 2 παρ.4 περιπτ.6α Ν. 3861/2010). Χρόνος 1 ημέρα.

8. Έγκριση τεχνικών προδιαγραφών και όρων του διαγωνισμού. α. εγκρίνεται η διενέργεια της προμήθειας με ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό (άρθρο 209 παρ.9 του Ν.3463/2006, όπως τροποποιήθηκε από την περίπτ. 38 της παρ. 1 του άρθρου 377 του Ν. 4412/2016) (άρθρο 6 απόφαση ΥΠΕΣΔΔΑ 43254/31.07.2007 (ΦΕΚ 1492/17.08.2007 τεύχος Β') (άρθρο 5 παρ.2 Ν.1069/80, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν.4483/17) (παρ.1 άρθρο 22 Ν.1069/80, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 9 του Ν.4483/17), β. εγκρίνονται οι τεχνικές προδιαγραφές και γ. καθορίζονται οι όροι του διαγωνισμού (άρθρο 54 παρ. 7 Ν. 4412/2016, άρθρο 72 Ν. 3852/2010 και άρθρο 209 παρ.9 του Ν.3463/2006, όπως τροποποιήθηκε από την περίπτ. 38 της παρ. 1 του άρθρου 377 του Ν. 4412/2016) (άρθρο 6 απόφαση ΥΠΕΣΔΔΑ 43254/31.07.2007 (ΦΕΚ 1492/17.08.2007 τεύχος Β') (άρθρο 5 παρ.2 Ν.1069/80, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν.4483/17) (παρ.1 άρθρο 22 Ν.1069/80, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 9 του Ν.4483/17). Χρόνος 5 ημέρες.

9. Έκδοση προκήρυξης (περίληψη διακήρυξης) από το Δήμαρχο (άρθρο 63 και άρθρο 122 του Ν.4412/2016). Ο δήμαρχος: [...] β) Εκτελεί τις αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου, της οικονομικής και της επιτροπής ποιότητας ζωής. Η μη εκτέλεση των αποφάσεων αυτών συνιστά σοβαρή πειθαρχική παράβαση καθήκοντος.(άρθρο 58 παρ.1β του Ν.3852/2010). 1 ημέρα.

10. Διενέργεια απαραίτητων δημοσιεύσεων.

α. Δημοσίευση προκήρυξης στην ΕΕΕΣ (για συμβάσεις άνω των ορίων) (άρθρο 65 του Ν.4412/2016).

β. Ανάρτηση προκήρυξης και διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ (για συμβάσεις άνω των 1.000 ευρώ) (άρθρο 38 παρ.1 του Ν.4412/2016, Απόφαση Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης 57654/22.05.2017). Οι προκηρύξεις που αφορούν διαγωνισμούς άνω των κοινοτικών ορίων καταχωρίζονται μετά την δημοσίευσή τους σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 66 και την παρ. 2 του άρθρου 296 του ν. 4412/2016 από την Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης. Οι διακηρύξεις που αφορούν διαγωνισμούς άνω των κοινοτικών ορίων καταχωρίζονται αμέσως μετά την δημοσίευση της προκήρυξης τους από την Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης και την καταχώριση της προκήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ. Οι προκηρύξεις που αφορούν διαγωνισμούς κάτω των κοινοτικών ορίων μετά την υπογραφή τους. Οι διακηρύξεις που αφορούν διαγωνισμούς κάτω των

κοινοτικών ορίων καταχωρίζονται αμέσως μετά την καταχώρηση της προκήρυξης τους στο ΚΗΜΔΗΣ.

γ. Ανάρτηση προκήρυξης στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ (άρθρο 2 παρ.4 περιπτ.16 Ν. 3861/2010)

δ. Ανάρτηση διακήρυξης στο ΕΣΗΔΗΣ (για συμβάσεις άνω των 60.000 ευρώ) (άρθρο 36 παρ.1 Ν.4412/2016)

ε. Ανάρτηση στο διαδίκτυο, στην ιστοσελίδα του Δήμου (βλ. σελ.11 πρότυπου διακήρυξης ΕΑΑΔΗΣΥ). Χρόνος 1 ημέρα.

B. ΦΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΘΕΣΗΣ

1. Άνοιγμα προσφορών. Μετά το ανέβασμα της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ απαιτούνται 22 μέρες έως την λήξη των της υποβολής των προσφορών, καθώς και ακόμη 4 μέρες για το άνοιγμά τους. Σύμφωνα με την πρότυπη διακήρυξη που λέει: Προτείνεται οι αναθέτουσες αρχές να ορίζουν την ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών μετά την παρέλευση τριών εργασίμων ημερών από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, προκειμένου να έχει προσκομιστεί από τους συμμετέχοντες και η πρωτότυπη εγγύηση συμμετοχής. χρόνος 26 ημέρες.

2. Η επιτροπή διαγωνισμού αξιολογεί τα δικαιολογητικά συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών συντάσσει πρακτικό, το οποίο κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», μόνο στην αναθέτουσα αρχή. Χρόνος 10 ημέρες.

3. Έγκριση και ανάρτηση της απόφασης της Ο.Ε. μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας». Χρόνος 5 ημέρες.

4. Ορίζεται ημερομηνία και ώρα για την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών. Χρόνος 5 ημέρες.

5. Αποσφραγίζονται, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση οι φάκελοι όλων των υποβληθεισών οικονομικών προσφορών. Η επιτροπή διαγωνισμού προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους. Το εν λόγω πρακτικό κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση. Χρόνος 10 ημέρες.

6. Σύγκληση Οικονομικής Επιτροπής (Ο.Ε.). Εάν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης. Χρόνος 5 ημέρες.

7. Εκδίδεται από την Ο.Ε. απόφαση, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες, εκτός του προσωρινού αναδόχου, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ. (10 ημέρες περιμένουμε υποχρεωτικά για προδικαστική προσφυγή). Χρόνος 10 ημέρες.

8. Κατάθεση δικαιολογητικών. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος εντός 15 ημερών, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν σε πρωτότυπο εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους. Χρόνος 20 ημέρες.

9. Προθεσμία για ελλείψεις. Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης, μέσω του Συστήματος, ειδοποίησής του. Χρόνος 5 ημέρες.

10. Η επιτροπή διαγωνισμού προχωρεί στη σύνταξη πρακτικού και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής (Ο.Ε.) για τη λήψη απόφασης είτε για την κατακύρωση της σύμβασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου. Χρόνος 5 ημέρες.

11. Αποστέλλεται το πρακτικό Στην αρμόδια υπηρεσία και ζητείται η σύγκλιση της οικονομικής επιτροπής. Χρόνος 5 ημέρες.

12. Έγκριση της Ο.Ε. και κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης, μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών, ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος. Χρόνος 5 ημέρες.

13. Αποστολή της απόφασης της οικονομικής επιτροπής από το τμήμα υποστήριξης πολιτικών οργάνων στην Αποκεντρωμένη αυτοδιοίκηση για την έγκριση νομιμότητας. Χρόνος 30 ημέρες.

14. Η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί τον ανάδοχο να προσέλθει για υπογραφή του συμφωνητικού, θέτοντάς του προθεσμία που δε μπορεί να υπερβαίνει τις είκοσι (20) ημέρες από την κοινοποίηση της σχετικής ειδικής πρόσκλησης προσκομίζοντας εγγυητική. Χρόνος 20 ημέρες.

15. Ανάδειξη αναδόχου - Υπογραφή σύμβασης.

Όλη η παραπάνω διαδικασία της δεύτερης φάσης και οι χρόνοι που καταγράφηκαν στα διάφορα στάδια είναι η ελάχιστη δυνατή. Συμπεραίνουμε λοιπόν ότι απαιτείται για την δεύτερη φάση ένας ελάχιστος χρόνος περίπου 160 ημερών. Φυσικά εάν υπάρξουν ενστάσεις τότε ο χρόνος αυξάνεται στην καλύτερη περίπτωση κατά 40 ημέρες. Εάν όμως η εκδίκαση των ενστάσεων περάσουν σε δεύτερο η και περαιτέρω βαθμό στη δικαιοσύνη, οι χρόνοι μπορούν να ξεφύγουν σε μεγάλο βαθμό.

Γ ΦΑΣΗ ΚΛΕΙΣΙΜΑΤΟΣ

1. Μετά την παραγγελία που γίνεται ταυτόχρονα με την υπογραφή της σύμβασης, ο πωλητής παραδίδει στον χρόνο που προβλέπει η σύμβαση τα προϊόντα. Η επιτροπή παραλαβής συνεννοείται με τον Πωλητή για τον χρόνο παράδοσης τον τόπο και τον τρόπο. Υπάρχει δυνατότητα για παράταση του χρόνου με απόφαση του Δ Σ. Εάν δεν παραδοθεί έγκαιρα καταβάλλεται πρόστιμο εκπρόθεσμης παράδοσης και ύψους ανάλογα με το χρόνο της καθυστέρησης. Ο προμηθευτής υποχρεούται να ειδοποιεί, την υπηρεσία, που εκτελεί την προμήθεια, την αποθήκη Υποδοχής των υλικών και την επιτροπή παραλαβής. Επίσης υποχρεούται να υποβάλει στην υπηρεσία αποδεικτικό προσκόμισης, θεωρημένο από τον υπεύθυνο αποθήκης. Πρέπει επίσης να υπάρχει δελτίο εισαγωγής υλικού στην αποθήκη του οργανισμού. Χρόνος περίπου 8 ημέρες κατά μέσο όρο, και ανάλογα με το χρόνο που αναφέρει η σύμβαση.

2. Τιμολόγηση. Χρόνος 2 ημέρες.

3. Πληρωμή. Χρόνος 20 ημέρες.

Στο ΕΣΗΔΗΣ θα περιλαμβάνεται, (που ήδη σε άλλα Ευρωπαϊκά κράτη λειτουργούν) όταν ολοκληρωθεί πλήρως και όταν το επίπεδο της διαλειτουργικότητας βελτιωθεί τα εξής:

Ηλεκτρονική παραγγελία

Ηλεκτρονική τιμολόγηση

Ηλεκτρονική πληρωμή

2.3 Ποιοτική έρευνα

Η συλλογή των πληροφοριών από συνεντεύξεις και ερωτηματολόγια έγινε σε ένα δημόσιο οργανισμό “Δήμο Ηλιούπολης” και επιλέχθηκαν υπάλληλοι που ασχολούνται και με την παραγωγή των μελετών και με την προετοιμασία των διαγωνισμών και συμμετέχουν στις επιτροπές διαγωνισμών συνήθως ως πρόεδροι έχοντας αποκτήσει αρκετή γνώση πάνω σε θέματα δημόσιων συμβάσεων στις προμήθειες.

Η μέθοδος που ακολουθήθηκε ήταν η προφορική προσωπική συνέντευξη με συμπλήρωση του ερωτηματολογίου από τον ερευνητή.

Το ερωτηματολόγιο είναι τις παρακάτω μορφής.

Πίνακας 2.1 Συνέντευξη - Ερωτηματολόγιο

1	Ποια τα μεγαλύτερα προβλήματα στην σημερινή διαδικασία προμηθειών; (ελεύθερη συζήτηση και σχολιασμός)					
2	Σας ικανοποιεί η υπάρχουσα διαδικασία ως προς την ταχύτητα στον χρόνο μιας προμήθειας; (σε σχέση με τον προηγούμενο τρόπο)	Καθόλου	Λίγο	Το ίδιο	Αρκετά	Πολύ
3	Σε πόσο χρόνο κατά την εκτίμησή σας θα έπρεπε να ολοκληρώνεται μια προμήθεια προϊόντων ευρείας κατανάλωσης στο δημόσιο;	Μέχρι 1 μήνα	Από 1 έως 3	Από 3 έως 6	Από 6 έως 12	12 και πάνω

4	Πόσο χρόνο από την εμπειρία σας κάνει να τελειώσει μια προμήθεια;	Μέχρι 1 μήνα	Από 1 έως 3	Από 3 έως 6	Από 6 έως 12	12 και πάνω
5	Πόσο χρόνο χρειάζεται μία επιτροπή αξιολόγησης για να φέρει σε πέρας την εργασία της;	Μέχρι 1 ημέρα	Από 2 έως 3	Από 3 έως 5	Από 5 έως 10	10 και πάνω
6	Πόσο υπηρεσιακό χρόνο δαπανούν τα μέλη των επιτροπών αξιολόγησης από τα βασικά τους καθήκοντα ετησίως ;	Μέχρι 1%	Από 1% έως 4%	Από 4% έως 8%	Από 8% έως 12%	12% και πάνω
7	Υπάρχει μείωση η αύξηση στο κόστος των δαπανών για τις δημόσιες συμβάσεις; (σε σχέση με τον προηγούμενο τρόπο)	Μείωση	Λίγη Μείωση	Το ίδιο	Λίγη Αύξηση	Αύξηση
8	Πόσο σας ικανοποιεί η υπάρχουσα διαδικασία ως προς την διαφάνεια; (σε σχέση με τον προηγούμενο τρόπο)	1. Αρνητικά	2. Λίγο αρνητικά	3. Το ίδιο	4. Λίγο θετικά	5. Θετικά
9	Πόσο σας ικανοποιεί η υπάρχουσα διαδικασία ως προς την απλοποίηση της γραφειοκρατίας; (σε σχέση με τον προηγούμενο τρόπο)	1. Αρνητικά	2. Λίγο αρνητικά	3. Το ίδιο	4. Λίγο θετικά	5. Θετικά
10	Υπάρχει βελτίωση της επικοινωνίας των εμπλεκομένων; (σε σχέση με τον προηγούμενο τρόπο)	1. Αρνητικά	2. Λίγο αρνητικά	3. Το ίδιο	4. Λίγο θετικά	5. Θετικά
11	Είναι καλύτερη η κατάσταση ως προς την ύπαρξη εμποδίων στην προσβασιμότητα από όλους; (σε σχέση με τον προηγούμενο τρόπο)	1. Αρνητικά	2. Λίγο αρνητικά	3. Το ίδιο	4. Λίγο θετικά	5. Θετικά

12	Υπάρχει πληρέστερη πληροφόρηση; (σε σχέση με τον προηγούμενο τρόπο)	1. Αρνητικά	2. Λίγο αρνητικά	3. Το ίδιο	4. Λίγο θετικά	5. Θετικά
13	Η επιμόρφωση που δεχτήκατε για τον νέο ηλεκτρονικό τρόπο προμηθειών την κρίνεται ικανοποιητική;	1. Αρνητικά	2. Λίγο αρνητικά	3. Το ίδιο	4. Λίγο θετικά	5. Θετικά
14	Πόσο σας ικανοποιεί η διαλειτουργικότητα που υπάρχει μεταξύ των Συστημάτων;	1. Αρνητικά	2. Λίγο αρνητικά	3. Το ίδιο	4. Λίγο θετικά	5. Θετικά
15	Υπάρχουν πρότυπα έγγραφα που βοηθούν τις διαδικασίες και είναι ενημερωμένα;	NAI			OXI	

Σύμφωνα με τα ερωτηματολόγια διαπιστώνουμε ότι ως προς το χρόνο της διαδικασίας με την ηλεκτρονικοποίηση του συστήματος δεν επιτευχθεί πρόοδος ως προς την ταχύτητα της διεκπεραιώσεως των διαδικασιών. Ο χρόνος που απαιτείται για τον διαγωνισμό είναι πάνω από εξάμηνο. Ανεκτός χρόνος, μέσα στον οποίο έπρεπε να τελειώνει η διαδικασία του διαγωνισμού, σύμφωνα με τις απαντήσεις είναι ένας με δύο μήνες. Όπως διαπιστώθηκε δεν είναι συνδεδεμένη όλοι όσοι συμμετέχουν στην αλυσίδα των διαδικασιών από την έναρξη έως το τέλος, δηλαδή την υπογραφή της σύμβασης. Από την αλυσίδα λείπει το Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων & Επιτροπών του Δήμου και η αποκεντρωμένη διοίκηση που κάνει τον έλεγχο νομιμότητας.

Το κόστος των δαπανών έχει μειωθεί χωρίς να υπάρξει πάρα πολύ μεγάλη διαφορά από τις προηγούμενες δαπάνες.

Αυτό που έχει επιτευχθεί και αναγνωρίζεται από όλους είναι ότι έχει βελτιωθεί η διαφάνεια είτε απατώντας θετικά 70% είτε απαντώντας λίγο θετικά 30%. Εδώ θα πρέπει να διευκρινίζουμε ότι μιλάμε για το σύστημα των ανοιχτών διαγωνισμών που

θα πραγματοποιούνται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας. Υπάρχουν και άλλα είδη τις δημόσιες συμβάσεις όπως οι συμβάσεις που γίνονται στην Ελλάδα με ανάθεση για ποσά μέχρι 20.000 ευρώ. Σε αυτή την περίπτωση επειδή δεν μεσολαβεί ένα ηλεκτρονικό περιβάλλον χωρίς να έχουμε κάνει μετρήσεις πιστεύουμε ότι η διαφάνεια πέφτει σε ποσοστό. Στην Πορτογαλία σε μία ανάλογη κατάσταση μετά από μετρήσεις βρέθηκαν ότι οι δημόσιες συμβάσεις που γίνονται με ανάθεση είναι το 90,2% των συνολικών συμβάσεων, η δε δαπάνη για αυτές είναι της τάξης του 47,9% των συνολικών δαπανών.

Με την εφαρμογή του ηλεκτρονικού συστήματος φαίνεται ότι η βελτίωση στην επικοινωνία και η άρση των εμποδίων ως προς τη συμμετοχή από όλους, καθώς επίσης και ως προς την πληρέστερη πληροφόρηση έχουμε θετικά αποτελέσματα. Όλες οι δημοσιεύσεις που γίνονται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ είναι απόλυτα προσβάσιμες σε όλους τους ενδιαφερόμενους και μάλιστα υπάρχουν εργαλεία έτσι ώστε η ανεύρεση των θεμάτων που ενδιαφέρουν τον κάθε προμηθευτή να γίνεται πολύ εύκολα. Τουναντίον η επιμόρφωση που παρασχέθηκε κρίνεται ως μη ικανοποιητική από την ευρεία πλειοψηφία των ερωτώμενων. Νομίζουμε ότι το Ινστιτούτο επιμόρφωσης θα πρέπει να πάρει μέτρα ενίσχυσης της επιμόρφωσης των δημοσίων υπαλλήλων για τις διαδικασίες των δημοσίων συμβάσεων.

Στη διερεύνηση που έγινε για την απασχόληση με το αντικείμενο των δημοσίων συμβάσεων από υπαλλήλους που συνήθως δεν είναι το βασικό τους καθήκον να συμμετέχουν στη διαδικασία των απαραίτητων διαγωνισμών, προκύπτει ότι απασχολούνται σε σχέση με το συνολικό χρόνο απασχόλησής τους με μέσο όρο γύρω στο 10% του χρόνου τους ετησίως.

Επίσης όλοι οι υπάλληλοι είναι θετικοί με την ύπαρξη προτύπων εγγράφων τα οποία θα ενημερώνονται με όλες τις τελευταίες εξελίξεις είτε κανονισμών είτε διευκρινίσεων που δίνονται από τη δημόσια αρχή, αλλά θα μπορούσαν να υπάρχουν και σε άλλους τομείς πρότυπα έγγραφα που βοηθούν ως προς την ταχύτητα των διαδικασιών.

Η γραφειοκρατία σύμφωνα με τις απαντήσεις των ερωτηματολογίων δείχνει να μην έχει βελτιωθεί αντίθετα κυμαίνεται από, το ίδιο 30%, λίγο αρνητικά 40% και αρνητικά 30%. Αυτό πιστεύουμε ότι συμβαίνει λόγω της μη πλήρους ηλεκτρονικής κατάθεσης οποιουδήποτε εγγράφου χρειάζεται για τους διαγωνισμούς, όπως δικαιολογητικά

πιστοποιητικά και οτιδήποτε άλλο. Επίσης τα πρακτικά των επιτροπών μπορεί να δημιουργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, αλλά για να υπογραφούν τυπώνονται σε χαρτί και υπογράφονται από την επιτροπή. Γενικά απαιτείται και η ύπαρξη φυσικού φακέλου όπως παλαιότερα να υπάρχει συγχρόνως με τον ηλεκτρονικό. Αυτό δεν βοηθάει στη μείωση της γραφειοκρατίας.

Αίτια που προσδιορίστηκαν ότι συντελούν στην γραφειοκρατία είναι, τεχνικής φύσης και ίσως λόγω του γεγονότος ότι το σύστημα είναι σχετικά νέο ως προς την εφαρμογή του. Αυτά είναι, η μη διάθεση κωδικών, ίσως λόγω έλλειψης κονδυλίων έτσι ώστε όλες η ελέγχουσες υπηρεσίες να μπορούν να έχουν πρόσβαση και να βλέπουν όλο το υλικό του ηλεκτρονικού φακέλου ενός διαγωνισμού γρήγορα εύκολα και χωρίς να δαπανώνται ανθρωποώρες καθώς και υλικά - που επιδρούν στο γενικότερο περιβαντολογικό κόστος - όπως το να βγαίνουν φωτοτυπίες δύο και τρεις φορές ολόκληρος ο φάκελος πολλές φορές $3 * 1.000 = 3.000$ σελίδες για να πηγαίνουν στην επίτροπο και στην αποκεντρωμένη διοίκηση για έλεγχο.

Από τη συζήτηση επίσης φάνηκε ότι δεν έχουν ολοκληρωθεί κομμάτια του όλου συστήματος που είναι απαραίτητα για την αύξηση της ταχύτητας του, δηλαδή δεν έχει π.χ. δημιουργηθεί το μητρώο προμηθευτών που να μπορεί να τροφοδοτεί με τα πιστοποιητικά τους, καθώς επίσης δεν έχουν εκπαιδευτεί δημόσιοι υπάλληλοι έτσι ώστε να υπάρχουν 'επαγγελματίες' που κατά βάση να διενεργούν τους διαγωνισμούς και να έχουν πιστοποίηση για αυτό, ώστε να μπορούν να ανταπεξέλθουν σε όλους τους τομείς δηλαδή τεχνικά νομικά και οικονομικά. (Μητρώο Πιστοποιημένων Στελεχών).

Ένα άλλο πρόβλημα που Αναφέρθηκε είναι η χρήση από διάφορες δημόσιες υπηρεσίες παλαιού ηλεκτρονικού εξοπλισμού Hardware όπου οι νέες τεχνολογίες που πρέπει να εγκατασταθούν software δεν είναι συμβατές, οπότε πρέπει να βρεθούν νέοι υπολογιστές για τα άτομα που διενεργούν τους διαγωνισμούς. Φυσικά από όλους τους συμμετέχοντες στην έρευνα ζητήθηκε ακόμα περισσότερη εκπαίδευση σε όλα τα θέματα τα σχετικά με τις δημόσιες συμβάσεις.

Σε σχέση με τα ερευνητικά ερωτήματα, από τις συνεντεύξεις οι ερωτηθέντες δεν ήταν σε θέση να σκεφτούν τρόπους ώστε να μη χρειάζονται υπάλληλοι ξαφνικά, να πρέπει μαζί με τα βασικά τους καθήκοντα, να καταναλώνουν πολύ χρόνο για τις επιτροπές που

για λόγους διαφάνειας, κληρώνονται να συμμετάσχουν, αλλά συγχρόνως με μεγάλη ικανοποίηση θα δέχονταν να εφαρμοστεί ένα βελτιωμένο σύστημα.

Για την αυτοματοποίηση των διαγωνισμών θεωρούν ότι μάλλον δεν μπορεί να γίνει κάτι τέτοιο. Όσο για το χρόνο που καταναλώνεται πολλοί εξέφρασαν την ιδέα ότι πρέπει να υπάρξουν πιστοποιημένοι υπάλληλοι με βαθιά γνώση των πολύπλοκων θεμάτων των δημοσίων συμβάσεων που θα είναι τα βασικά τους καθήκοντα, και θα συμμετέχουν σαν πρόεδροι στις επιτροπές διαγωνισμών.

Ως προς το βασικό ερώτημα του εύκολου, γρήγορου και οικονομικού τρόπου, πιστεύουν ότι με τον ηλεκτρονικό πλέον τρόπο της διεξαγωγής των διαγωνισμών ότι θα υπάρξει εξέλιξη και θα βελτιωθούν αυτοί οι παράγοντες όχι όμως σύντομα.

Γενικότερα στη συζήτηση με τους ερωτηθέντες διαπιστώθηκε ότι η δουλειά των επιτροπών δεν έχει μειωθεί και δεν έχουν παρατηρήσει κάποια σημαντική βελτίωση ως προς το χρόνο που κάνουν π.χ στις διαδικασίες έκδοσης των αποφάσεων και ως προς τη σύνταξη των πρακτικών που συντάσσουν οι επιτροπές αξιολογήσεων.

2.5 Ανακεφαλαίωση – συμπεράσματα

Περιγράψαμε την υφιστάμενη κατάσταση στην Ελλάδα, αναλύοντας με τα βήματα των διαδικασιών που απαιτούνται στην περίπτωση των προμηθειών προϊόντων ευρείας κατανάλωσης και γενικότερα το Πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων. Από την έρευνα που κάναμε ένα γρήγορο συμπέρασμα είναι ότι το σύστημα ναι μεν έγινε ηλεκτρονικό αλλά μεγάλη βελτίωση στην ταχύτητα και το διοικητικό κόστος δεν έχει επιτευχθεί. Ο ανασχεδιασμός λοιπόν πρέπει να βελτιώσει το υπάρχον σύστημα να το αλλάξει πλήρως.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 : ΑΝΑΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΑΓΑΘΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ

3.1 Εισαγωγή

Ο ανασχεδιασμός των διαδικασιών είναι δυνατόν να γίνει είτε βελτιώνοντας το υπάρχον σύστημα είτε αλλάζοντας το ολοσχερώς. Η επιδίωξή μας είναι να προτείνουμε μία τελείως νέα διαδικασία εκμεταλλευόμενη τις ισχυρές δυνατότητες των ΤΠΕ. Ένας ανασχεδιασμός αυτού του είδους και μία τέτοια μεγάλη αλλαγή θα γίνει σε στάδια. Για το λόγο αυτό προτείνουμε και την βελτίωση της σημερινής κατάστασης μαζί με τη δημιουργία εκ παραλλήλου της νέας δομής ανασχεδιασμού.

3.2 Βελτίωση υφιστάμενου μοντέλου

Βελτιώσεις στο πληροφοριακό σύστημα είναι σίγουρο ότι μπορεί να γίνουν. Τα προβλήματα που υπάρχουν ως προς την συνέχεια της γραφειοκρατίας και της ταχύτητας στη διεκπεραίωση των διαδικασιών βελτιώνονται με τις εξής παρεμβάσεις

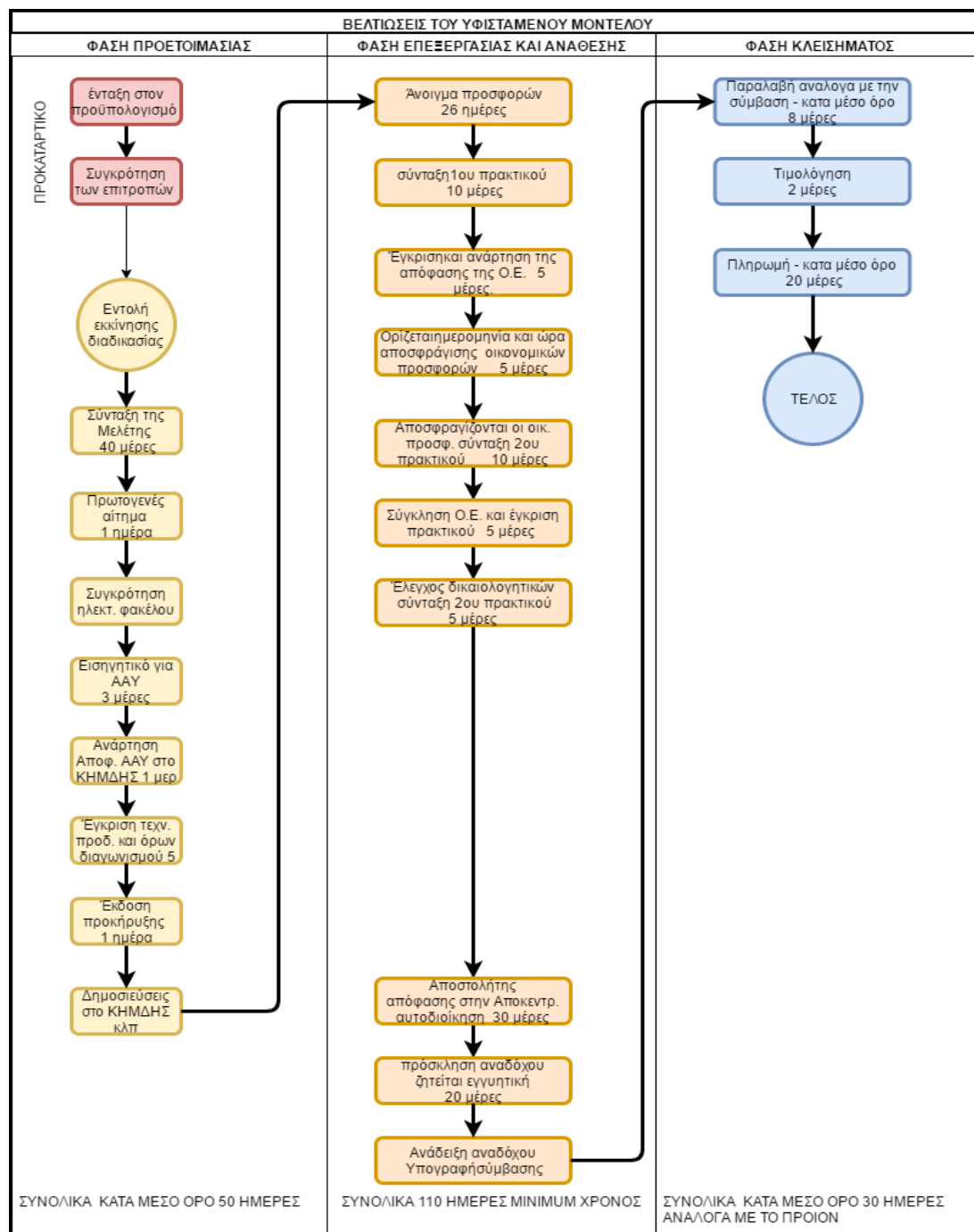
1. Δημιουργία από τη ΕΣΗΔΗΣ βάσεις δεδομένων με πρότυπες τεχνικές προδιαγραφές η ακόμα και με πρότυπες μελέτες που μπορούν να προέλθουν από τις καλύτερες σε κάθε είδος συμβάσεις που ήδη έχουν εκτελεστεί. Μία σύνθεση από αυτές τις μελέτες θα μπορούσε να ανέβει για διαβούλευση έτσι ώστε να τελειοποιείται και να αναρτάται στη βάση δεδομένων ως πρότυπη τεχνική προδιαγραφή.

Με αυτό τον τρόπο η ταχύτητα συντάξεις των μελετών αυξάνει ραγδαία. Επίσης αντιμετωπίζονται και τα φαινόμενα των φωτογραφικών όρων που υπεισέρχονται σε ορισμένες μελέτες - προδιαγραφές, και εξ αυτού του λόγου μπορούν να υπάρχουν καθυστερήσεις με τις ενστάσεις που προκαλούνται.

2. Κατά τη διάρκεια των 22 ημερών για την κατάθεση προσφορών προτείνουμε στις πρώτες 10 ημέρες οι οικονομικοί φορείς να έχουν τη δυνατότητα να υποβάλλουν εν ήδη διαβούλευσης παρατηρήσεις για σημεία που κατά την γνώμη τους δεν είναι νομότυπα η ότι εμπεριέχουν φωτογραφικές περιγραφές. Η υπηρεσία έπειτα θα μπορεί μέσα στις επόμενες 5 ημέρες να αποδεχτεί ή όχι τις παρατηρήσεις. Εάν τις αποδεχτεί τότε η οικονομική επιτροπή συνεδριάζει και εγκρίνει τη νέα διακήρυξη και μετά για τη δημοσιοποίηση της θα απαιτούνται μόνο 10 ημέρες για να κατατεθούν οι προσφορές των οικονομικών φορέων. Με αυτόν τον τρόπο αποφεύγονται σε μεγάλο

ποσοστό οι ενστάσεις που θα πρόκυπταν, και στις περιπτώσεις κάτω των ορίων δαπανώνται το πολύ 5 μέρες παραπάνω έχοντας πετύχει να μειώσουμε σε πάρα πολύ μεγάλο ποσοστό τις πιθανές ενστάσεις.

Διάγραμμα 3.1 Βελτιώσεις του υφιστάμενου μοντέλου



Επίσης άλλος τρόπος είναι να εξεταστεί η δυνατότητα της προ ενημέρωσης για τα προϊόντα της επικείμενης προμήθειας και να ζητηθούν γνώμες και εμπειρίες είτε από άλλες υπηρεσίες που είχαν ανάλογη προμήθεια στο παρελθόν είτε και από τους

οικονομικούς φορείς. Με αυτόν τον τρόπο μειώνονται τα επικίνδυνα προς ένσταση σημεία αφού δίνεται η δυνατότητα να έχουν συζητηθεί και ως εκ τούτου διορθωθεί στη διακήρυξη που θα δημοσιευτεί.

3. Σύσταση μητρώου Πιστοποιημένων Οικονομικών φορέων που θα συμμετέχουν στους διαγωνισμούς προμηθειών του δημοσίου, από όπου θα φαίνεται ποιοι οικονομικοί φορείς έχουν ελεγχθεί για τα απαραίτητα πιστοποιητικά - δικαιολογητικά και έχουν πάρει ενημερότητα η οποία θα διαρκεί ένα χρονικό διάστημα (προτείνουμε 6 μήνες). Οι υπάλληλοι πρέπει να ελέγχουν σε κάθε στάδιο του διαγωνισμού εάν έχει λήξει το εξάμηνο. Αν βελτιωθεί τόσο πολύ το πληροφοριακό σύστημα και η διαλειτουργικότητα με τις υπόλοιπες κυβερνητικές βάσεις δεδομένων, τότε η παρακολούθηση της όλης διαδικασίας θα γίνεται μέσα από το σύστημα και με αυτό τον τρόπο θα μπορεί να ελέγχει αυτόματα και ανά πάσα χρονική στιγμή την ενημερότητα των Οικονομικών φορέων. Με αυτόν τον τρόπο μπορούμε να έχουμε εξοικονόμηση στη διαδικασία χρόνου σε σχέση με τα βήματα της διαδικασίας που έχουμε παρουσιάσει στην υποενότητα 2.2.2. Κερδίζουμε τον χρόνο λόγω των καταργούμενων ως μη απαραίτητων πλέον βημάτων (8,9,10,11) με μείωση 40 ημερών.

4. Πρέπει να γίνουν πλήρως Ηλεκτρονικός ο φάκελος που περιλαμβάνει όλα τα δικαιολογητικά που ίσως να μην απαιτούνται στην πιστοποίηση των οικονομικών φορέων καθώς και η απαραίτητη εγγυητική επιστολή. Χορήγηση δυνατότητας εισόδου στον ηλεκτρονικό φάκελο της διαγωνιστικής διαδικασίας, στις υπηρεσίες που κάνουν τον έλεγχο νομιμότητας, ειδικότερα για τους ΟΤΑ στις αποκεντρωμένες αυτοδιοικήσεις και στους επιτρόπους.

Μετά τη βελτίωση το παραπάνω αποφεύγεται η χρήση των παλαιών χειροκίνητων Συστημάτων για την αποστολή του φακέλου προς έλεγχο (άσκοπη αναπαραγωγή φωτοτυπιών) και ο έλεγχος γίνεται πολύ γρηγορότερα. Μόνο οι διαδικασίες της διακίνησης και των πρωτοκόλλων μπορεί να δώσει κέρδος 5 ημερών στη διακίνηση του φακέλου προς την αποκεντρωμένη διοίκηση.

Επίσης δεν χρειάζεται ο χρόνος των 4 ημερών μετά την κατάθεση των προσφορών για παραλαβή δικαιολογητικών που μπορούν να προσκομίσουν σε έγγραφα (χαρτί) οι συμμετέχοντες.

Δηλαδή συνολικό κέρδος 9 ημερών

Όπως καταλαβαίνουμε μετά τις προτεινόμενες βελτιώσεις η διαδικασία ενός ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, θα διαρκεί περίπου 110 ημέρες. Δηλαδή πολύ μεγάλη βελτίωση σε σχέση με τις 160 ημέρες και με την εκτίμηση από τα ερωτηματολόγια ότι ένας ανοικτός διαγωνισμός έχει διάρκεια περαίωσης μεταξύ 6 και 12 μηνών. Η εκτίμηση των 6 και πάνω μηνών είναι συμπεριλαμβάνοντας και τη διαδικασία των ενστάσεων. Με τις παραπάνω βελτιώσεις πιστεύουμε ότι η διαδικασία του διαγωνισμού, μαζί με τις ενστάσεις κατά μέσο όρο δεν θα υπερβαίνουν τους τέσσερις μήνες (120 ημέρες).

Εδώ πρέπει να αναφερθεί ότι το υπάρχον σύστημα είναι αρκετά νέο και ότι η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. συνεχώς θα βελτιώνει κομμάτια του. Ήδη έχουν αναρτηθεί προς δημόσια διαβούλευση οι Ενιαίες Τεχνικές Προδιαγραφές της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων για φωτοαντιγραφικό χαρτί Α4, φωτοαντιγραφικό χαρτί Α3 και ανακυκλωμένο φωτοαντιγραφικό χαρτί Α4.¹⁹

Είναι τα πρώτα δείγματα ότι η κεντρική αρχή προχωράει στην εφαρμογή διαφόρων βελτιώσεων, που όμως απαιτεί χρόνο και φυσικά ανθρώπινο δυναμικό.

Ιδέες για βελτιώσεις και επεκτάσεις του συστήματος των δημόσιων προμηθειών σε όλους τους τομείς υπάρχουν και περιγράφονται στο κεφάλαιο 2.3.3 όπου αναφέρονται όλες οι καλές πρακτικές της βιβλιοθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

3.3 Πρόταση πλήρους ανασχεδιασμού

Δημιουργείται ένας νέος φορέας που θα αναλάβει να δημιουργήσει και στη συνέχεια να διαχειριστεί το πληροφοριακό σύστημα που προτείνετε.

Στον ιδιωτικό τομέα η προμήθεια υλικών γίνεται με τον κλασικό τρόπο μέσω των καταστημάτων που μετά από έρευνα επιλεγεί ο ιδιώτης το τι θα αγοράσει. Εδώ και αρκετά χρόνια λόγω των δυνατοτήτων των ΤΠΕ έχει αναπτυχθεί το ηλεκτρονικό εμπόριο. Υπάρχουν ιστότοποι με εφαρμογές που συγκεντρώνουν τιμές από πολύ μεγάλο αριθμό είτε πραγματικών καταστημάτων είτε ηλεκτρονικών και ο ιδιώτης πολύ γρήγορα συγκρίνει και ξέρει τις καλύτερες τιμές για τα προϊόντα που ψάχνει, πχ (skroutz.gr, bestprice.gr στην Ελλάδα, pricegrabber.com στις ΗΠΑ). Επίσης υπάρχουν

¹⁹ ΕΣΗΔΗΣ, http://www.promitheus.gov.gr/webcenter/faces/oracle/webcenter/page/scopedMD/sd0cb90ef_26cf_4703_99d5_1561ceff660f/Page119.jspx?_afLoop=5118627401932900#%40%3F_afLoop%3D5118627401932900%26_adf.ctrl-state%3Dmua08fdn_4

Ιστοσελίδες με εφαρμογές με συγκρίσεις τιμών, και έχουν ως μέλη πολύ μεγάλο αριθμό καταστημάτων (Marketplace). Εφαρμόζουν ειδικούς κανόνες όπως παραγγελία και πληρωμή στον φορέα του ιστότοπου και όχι απευθείας με το κατάστημα για την αποφυγή απάτης εκ μέρους των καταστημάτων και διαθέτουν τα προϊόντα σε ανταγωνιστικές τιμές, πχ (Aliexpress.com στην Κίνα).

Είναι λοιπόν δυνατόν να οργανωθεί ένα πληροφοριακό σύστημα τύπου marketplace για το δημόσιο που να διατηρεί τις ιδιαιτερότητές του και οι προμήθειες που χρειάζονται οι υπηρεσίες και οι οργανισμοί του δημοσίου να γίνονται γρήγορα εύκολα και ανταγωνιστικά;

Ποιες οι διαφορές από την ιδιωτική αγορά που ο κάθε ένας έχει την ευθύνη για αυτό που αγοράζει είτε αποδειχθεί ότι έκανε καλή είτε κακή αγορά;

Στο δημόσιο είμαστε υποχρεωμένοι να δημοσιοποιείται το τι προτίθεται να αγοραστεί έτσι ώστε όποιος θέλει να ενημερώνεται και να αποφασίζει εάν θα συμμετέχει στον διαγωνισμό που υποχρεωτικά προκηρύσσει το δημόσιο. Η ενημέρωση πρέπει να είναι ανοιχτή στους πάντες ώστε να υπάρχει διαφάνεια και ίση μεταχείριση.

Η διαδικασία Λοιπόν στο Δημόσιο είναι να συντάσσει τις τεχνικές προδιαγραφές για τα προϊόντα που ζητά προς αγορά και έπειτα να δέχεται προσφορές για να γίνει η επιλογή του αναδόχου. Τα κριτήρια της επιλογής καθορίζονται εκ των προτέρων και συνήθως είναι οι εξής τρόποι: το βασικό κριτήριο των δημοσίων συμβάσεων είναι **η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά**. Καθορίζεται είτε **βάσει τιμής** (το κριτήριο της χαμηλότερης τιμής, μειοδοσία), **είτε βάσει κόστους** (όπου μπορεί να συμπεριλαμβάνει πχ την κοστολόγηση του κύκλου ζωής), με τη βέλτιστη σχέση ποιότητας-τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει ποιοτικών - περιβαλλοντικών ή και κοινωνικών πτυχών κριτηρίων, που συνδέονται με το αντικείμενο της συγκεκριμένης δημόσιας σύμβασης.

Στο πρώτο τρόπο «βάσει τιμής» πρέπει να τηρούνται οπωσδήποτε οι προδιαγραφές και μετά το μόνο κριτήριο είναι η χαμηλότερη τιμή. Λόγω της μεγάλης απλότητας θα επιλέξουμε να χρησιμοποιήσουμε αυτόν τον τρόπο στον ανασχεδιασμό που προτείνουμε.

ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Α. ΦΑΣΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ

1. Δημιουργούμε την πλατφόρμα του Πληροφοριακού Συστήματος (Π.Σ.) με δυνατότητα εισαγωγής προϊόντων που θέλει να προμηθευτεί το δημόσιο.

2. Εισαγωγή των πρότυπων προϊόντων. Πρέπει να γίνεται για κάθε είδος προϊόντος με πολλές κατηγορίες, όπου σε κάθε κατηγορία οι τεχνικές προδιαγραφές θα διαφέρουν. Θα αναφέρουμε ως παράδειγμα την πρόθεση να αγοράσουμε εκτυπωτές για τις ανάγκες του δημοσίου. Πρώτη ενέργεια είναι να χωρίσουμε όλο το εύρος των εκτυπωτών από τον φθηνότερο η με τα λιγότερα τεχνικά χαρακτηριστικά μέχρι τον ακριβότερο η με τα πληρέστερα και καλύτερα χαρακτηριστικά. Έστω ότι κατηγοριοποιούμε σε 20 κατηγορίες όλα τα είδη των εκτυπωτών. Σε κάθε κατηγορία συντάσσεται μία πλήρης μελέτη με την περιγραφή, του τι πρέπει να κάνουν αυτής της κατηγορίας οι εκτυπωτές και με πλήρεις τεχνικές προδιαγραφές και συγγραφές υποχρεώσεων.

Ομοίως θα εντάσσονται στην πλατφόρμα και όποια άλλα είδη προϊόντων Ευρείας κατανάλωσης, πχ (Είδη γραφείου, πληροφορικής, αναλώσιμα, έπιπλα, πρώτες ύλες, τρόφιμα κλπ.), που συνήθως οι τεχνικές τους προδιαγραφές μπορούν πλήρως να καθοριστούν.

Οι μελέτες που απαιτούνται για ένα προϊόν με τις κατηγορίες του θα γίνονται είτε από το δημόσιο, από υπηρεσίες με ειδικευμένους στους το θέμα υπαλλήλους οι οποίες διατίθενται να συντάξουν τις μελέτες αλλά και από ιδιώτες που θα είναι ειδικοί στο προϊόν. Σε περίπτωση που δεν μπορεί να συνταχθεί από το δημόσιο θα ανατίθεται σε δύο ιδιώτες. Προτείνεται να υπάρχουν πάντα δύο ανεξάρτητες προτάσεις μελετών για την ίδια κατηγορία. Οι προτάσεις θα συγκρίνονται από τον αρμόδιο φορέα και θα διαμορφώνεται η τελική μελέτη η οποία θα αναρτάται στην πλατφόρμα για διαβούλευση. Μετά την διαβούλευση θα λαμβάνονται

3. Εισαγωγή – Εγγραφή Οικονομικών φορέων. Θα πρέπει να κληθούν οι ενδιαφερόμενοι προμηθευτές να εγγραφούν και συγχρόνως να πιστοποιηθούν προσκομίζοντας όλα τα απαραίτητα πιστοποιητικά και έγγραφα που ζητούνται σύμφωνα με τη νομοθεσία στους υφιστάμενους διαγωνισμούς. Ανάλογα με την εξέλιξη της διαλειτουργικότητας που θα έχουν οι υπόλοιπες κυβερνητικές βάσεις δεδομένων

και τα ηλεκτρονικά μητρώα, οι εγγραφές θα μπορούσαν να γίνονται αυτόματα με την άντληση των απαραίτητων δικαιολογητικών.

4. Εγγραφή στο Π.Σ. των Δημόσιων υπηρεσιών και οργανισμών.

B. ΦΑΣΗ ΔΟΚΙΜΑΣΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙΑΣ

1. Όταν ο αριθμός των εγκεκριμένων προμηθευτών γίνει ικανοποιητικός σύμφωνα με την αρχή του Συστήματος Αέναων Διαγωνισμών τότε σταματούν οι εγγραφές και ανακοινώνεται η λειτουργία της δοκιμαστικής φάσης. Θα πρέπει οι Οικονομικοί Φορείς να εισαγάγουν τα κατάλληλα προϊόντα που ανταποκρίνονται στις πρότυπες τεχνικές προδιαγραφές και να εγγράφουν την τιμή του προϊόντος που προσφέρουν καθώς και τον αριθμό των αποθεμάτων που προτίθενται να διαθέσουν προς το δημόσιο για αυτό το προϊόν. Οι προμηθευτές σε αυτό το σύστημα εφόσον έχουν εγγράψει για οποιοδήποτε προϊόν τιμή και αριθμό αποθεμάτων, αυτομάτως συμμετέχουν σε οποιαδήποτε εκδήλωση αγοράς, οποιουδήποτε δημόσιου οργανισμού ζητήσει να προμηθευτεί αυτό το προϊόν. Εδώ θα μπορούσαμε να προσθέσουμε φίλτρα ώστε να υπάρχουν επιλογές (πχ. κάποιος προμηθευτής που θέλει να προμηθεύσει δημόσιες υπηρεσίες μόνο στη περιοχή των Αθηνών), αυτό όμως θα διαπιστωθεί μετά την χρήση του προγράμματος. Ο προμηθευτής εξακολουθεί να είναι πιστοποιημένος στο σύστημα για περίοδο που θα καθοριστεί πχ ένα εξάμηνο και έπειτα πρέπει να επικαιροποιήσει όλα τα πιστοποιητικά του για να εξακολουθεί να συμμετέχει για ένα ακόμα εξάμηνο ξανά και ούτω καθεξής. Ο προμηθευτής εάν θέλει παρότι είναι εντός συστήματος μπορεί να μη συμμετέχει σε κάποια προϊόντα που έχει 'ανεβάσει' στο σύστημα μηδενίζοντας είτε την τιμή του προϊόντος είτε την τιμή των αποθεμάτων του. Εάν ένας προμηθευτής έχει μηδενικές τιμές η μηδενικά αποθέματα και δεν συμμετέχει για ένα χρόνο σε όλα τα προϊόντα που είχε εγγράψει στο σύστημα τότε και αφού έχει ειδοποιηθεί ένα μήνα πριν, διαγράφεται αυτομάτως από το σύστημα.

2. Οι οικονομικοί φορείς που έχουν εγγραφεί είναι δυνατόν να κάνουν ενστάσεις, κατά της συμμετοχής κάποιου άλλου εγγεγραμμένου προμηθευτή που πιστεύουν ότι δεν έχει τα προσόντα σύμφωνα με το νόμο να συμμετέχει.

3. Ενστάσεις κατά των πρότυπων προδιαγραφών καθώς και κατά, για το εάν το συγκεκριμένο προϊόν που εισάγεται και τιμολογείται, είναι σύμφωνο με την συγκεκριμένη προδιαγραφή που υπάρχει στην πρότυπη μελέτη της κατηγορίας που τοποθετείται.

4. Εξέταση ενστάσεων και έγκρισή η απόρριψη.

5. Όσοι Οικονομικοί Φορείς παραμένουν και όσα προϊόντα έχουν ταιριαστεί σωστά με τις πρότυπες κατηγορίες των προϊόντων σύμφωνα με τις προδιαγραφές που αναφέρονται σε κάθε κατηγορία, συμμετέχουν στους δοκιμαστικούς διαγωνισμούς διαφόρων προϊόντων που θα προκηρύξει η Αρχή για μικρή ποσότητα, έτσι ώστε να διαπιστωθούν εάν η πλατφόρμα του Π.Σ. δουλεύει σωστά.

Γ. ΦΑΣΗ ΚΑΝΟΝΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙΑΣ

1. Ξεκινά η κανονική λειτουργία της πλατφόρμας και καλούνται οι Δημόσιες υπηρεσίες και οργανισμοί να ζητήσουν προμήθειες για όσα προϊόντα υπάρχουν ως πρότυπα μέσα στο Π.Σ.

2. Συνεχίζονται οι εγγραφές των νέων Οικονομικών Φορέων.

3. Το σύστημα θα συνεχίσει να εμπλουτίζεται με νέα πρότυπα προϊόντα που θα κατηγοριοποιούνται και στην κάθε κατηγορία θα αναρτάται μία ολοκληρωμένη μελέτη. Σε αυτές τις περιπτώσεις, θα υπάρχει ένα διάστημα για διαβούλευση μεταξύ όλων των εμπλεκομένων και στη συνέχεια τα νέα προϊόντα θα δέχονται την εγγραφή προσφορών από τους προμηθευτές.

4. Εάν κάποιος προμηθευτής παρά τη διαβούλευση θελήσει να κάνει ένσταση εντός 10 ημερών, η ένσταση θα εξετάζεται από την Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.). Η λειτουργία στην πλατφόρμα του νέου προϊόντος θα αναβάλλεται μέχρι το πέρας της εκδίκασης και της τακτοποίησης για οποιοσδήποτε αλλαγή χρειαστεί. Επίσης ακόμα και σε εν λειτουργία προϊόντα που δεν συνάντησαν ενστάσεις κατά την ένταξή τους στην πλατφόρμα είναι δυνατόν, εάν κρίνει η αρχή που θα διαχειρίζεται το φορέα της πλατφόρμας να μπορεί να μπει σε περίοδο διαβούλευσης για αλλαγές και τροποποιήσεις για την βελτιστοποίηση της Μελέτης του προϊόντος. Κατά την διάρκεια της διαβούλευσης το προϊόν θα συνεχίσει να δέχεται προσφορές αλλά θα φαίνεται εμφανώς στην πλατφόρμα ότι βρίσκεται υπό διαβούλευση. Σε περίπτωση που κάποιος που έχει έννομο συμφέρον ζητήσει να διαφοροποιηθεί η μελέτη και οι τεχνικές προδιαγραφές μιας κατηγορίας ενός προϊόντος (μικρές διαφοροποιήσεις για να ανήκει στην ίδια κατηγορία), η αρχή του φορέα ζητάει την κατάθεση της πρότασης και αν κρίνει ότι έχει βάση το αίτημα, τότε μπορεί να υπάρξει σαν υποκατηγορία και να

ενταχθεί στην πλατφόρμα έτσι ώστε να δέχεται και αυτή προσφορές- τιμολόγηση από όποιον προμηθευτή διαθέτει ανάλογο προϊόν.

5. Ενημέρωση των τιμών. Οι τιμές που θα αναγράφονται για τα προϊόντα θα πρέπει να έχουν μία κλιμάκωση έτσι ώστε μέχρι 20 € η τιμή πρέπει να έχει δύο δεκαδικά ψηφία. από 20 έως 100 η τιμή πρέπει να έχει ένα δεκαδικό ψηφίο, από 100€ και πάνω η τιμή θα είναι ακέραια μονάδα. Κάθε προμηθευτής για κάθε κατηγορία ενός προϊόντος που συμμετέχει έχει το δικαίωμα να αλλάζει τις τιμές ημερησίως, καθώς και τον αριθμό των αποθεμάτων του. Δηλαδή δεν θα μπορεί εντός της ίδιας ημέρας να αλλάξει είτε τον αριθμό της τιμής είτε τον αριθμό των αποθεμάτων.

Όπως καταλαβαίνετε από όλα τα παραπάνω, το σύστημα που προτείνεται είναι ένας μόνιμος και αέναος διαγωνισμός, με πρότυπες τυποποιημένες μελέτες και τεχνικές προδιαγραφές, που όποιος θέλει από τους προμηθευτές εγγράφεται και με αυτό τον τρόπο, δηλώνει ότι συμμετέχει με τα προϊόντα του μέσα από την πλατφόρμα σε οποιοδήποτε αγορά προϊόντος που έχει εγγράψει τιμή, και ζητείτε από όποιον δημόσιο οργανισμό συμμετέχει στην πλατφόρμα. Εδώ προκύπτει ένα θέμα με τις εγγυητικές συμμετοχής που πρέπει κάθε προμηθευτής να υποβάλει μαζί με τη συμμετοχή του. Επειδή ο διαγωνισμός θα είναι συνεχής δεν θα υπάρχει δυνατότητα για προσκόμιση εγγυητικών επιστολών. Άρα πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος ώστε οι συμμετέχοντες να καλύπτουν αυτή την απαίτηση του δημοσίου. Ένας τρόπος θα μπορούσε να είναι η σύσταση ενός ταμείου, όπως του Επικουρικού Κεφαλαίου Ασφάλισης Αυτοκινήτων. Ο προμηθευτής που συμμετέχει στο σύστημα θα πληρώνει εισφορές και αυτομάτως το ταμείο θα είναι υποχρεωμένο σε περίπτωση υπαναχώρησης σε διαγωνισμό που ο προμηθευτής κέρδισε, να καλύπτει το ποσό που πρέπει να καταβάλει σαν ποινή και που θα κάλυπτε με την εγγυητική.

ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΩΝ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

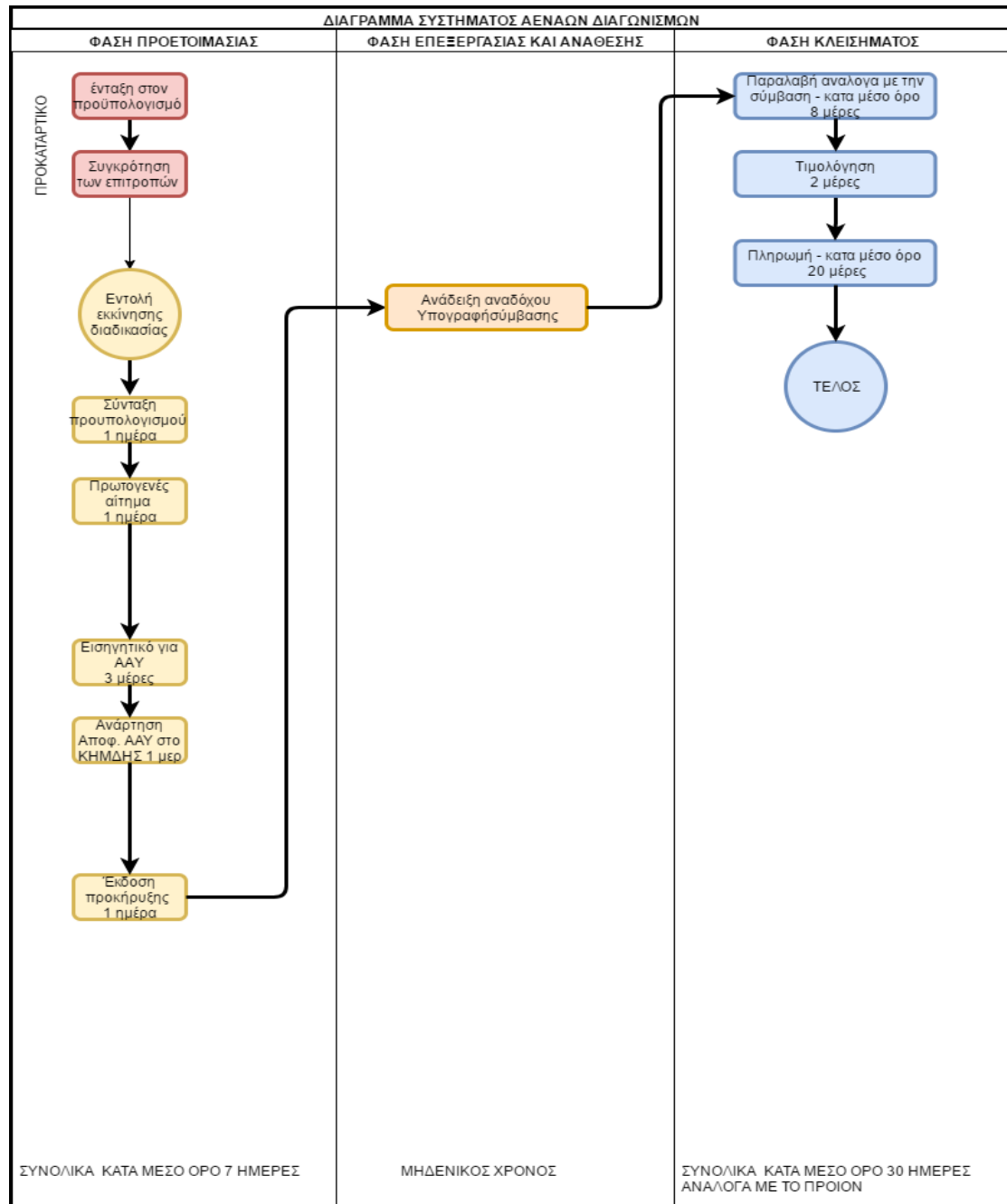
Από πλευράς των υπηρεσιών αλλάζει άρδην όλος ο τρόπος που μπορείς να προμηθευτείς προϊόντα.

A. ΦΑΣΗ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑΣ

1. Σύνταξη προϋπολογισμού. Κατ' αρχάς για όσα προϊόντα είναι σε αυτή την πλατφόρμα δεν χρειάζεται πλέον να συνταχθεί μελέτη, αλλά πρέπει οι υπάλληλοι να

παρακολουθούν και να είναι ενήμεροι για τα προϊόντα που υπάρχουν έτσι ώστε να επιλέγουν τις πρότυπες έτοιμες μελέτες. Αυτό που πρέπει να κάνουν οι υπάλληλοι ενός οργανισμού είναι η σύνταξη του προϋπολογισμού, για τα προϊόντα που πρέπει να αγοραστούν.

Διάγραμμα 3.2 Σύστημα Αέριων Διαγωνισμών



Οι τιμές που θα χρησιμοποιηθούν, θα δίνονται από την πλατφόρμα και θα είναι ο μέσος όρος των τιμών που υπάρχουν στην πλατφόρμα για αυτό το προϊόν την ημέρα που

συντάσσεται. Επίσης μπορούν να αλλαχτούν οι όροι και οι προϋποθέσεις για τον τρόπο παράδοσης.

Αφού συνταχθεί ο προϋπολογισμός ακολουθούν τα βήματα της διαδικασίας που επιβάλλει ο νόμος και σήμερα.

2. Πρωτογενές αίτημα στο ΚΗΜΔΗΣ

3. Έγκριση ΑΑΥ

4. Ανάρτηση της εγκριτικής απόφασης της ΑΑΥ στο ΚΗΜΔΗΣ και στη Διαύγεια.

5. Προκήρυξη πρόθεσης αγοράς προϊόντων χωρίς ημερομηνία διαγωνισμού και σύνταξη ενός αρχείου xml που θα υποβάλλεται στο σύστημα με τα προϊόντα που ζητούνται και την ποσότητά τους. Αντί δημοσιεύσεων, στην αρχική σελίδα της εφαρμογής θα είναι αναρτημένη πρόσκληση ενδιαφέροντος που θα αναφέρει τα εξής:

Το ελληνικό δημόσιο συνεχώς προμηθεύεται χιλιάδες προϊόντα μέσω των υπηρεσιών του και οργανισμών που ανήκουν στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Καλείται οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας ενδιαφέρεται να συμμετέχει σε αυτούς τους διαγωνισμούς, για τα προϊόντα που υπάρχουν στο Σύστημα Αέναων Διαγωνισμών (ΣΑΔ) του δημοσίου, να εγγραφεί στην πλατφόρμα και να καταθέσει τις προσφορές του.

B. ΦΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΘΕΣΗΣ

1. Ο οργανισμός ειδοποιεί την αρχή της πλατφόρμας ότι έχει δεσμεύσει το ποσό του προϋπολογισμού για την προμήθεια στον τραπεζικό λογαριασμό του και το οποίο θα χρησιμοποιηθεί μόνο για την αποπληρωμή όταν παραλειφθούν τα προϊόντα. **Αυτόματα με αυτήν την ειδοποίηση στο πληροφοριακό σύστημα διενεργείται ο διαγωνισμός και κατακυρώνει την προμήθεια σε αυτόν που εκείνη τη στιγμή έχει τη χαμηλότερη τιμή.** Για την διασφάλιση της εγκυρότητας αυτόματα θα δημιουργούνται και θα στέλνονται emails στους οικονομικούς φορείς, αναγράφοντας σε ποιο διαγωνισμό συμμετείχαν και την τιμή που έχουν προσφέρει.

Εάν το απόθεμα του προμηθευτή με τη χαμηλότερη τιμή δεν συμπληρώνει την απαιτούμενη ποσότητα τότε συμπληρώνεται η ποσότητα από τον προμηθευτή με την αμέσως χαμηλότερη τιμή.(θα υπογραφούν δύο συμβάσεις).

Σε περίπτωση που υπάρχουν δύο προμηθευτές με την ίδια ακριβώς τιμή, τότε η προμήθεια κατοχυρώνεται σε αυτόν που έχει τοποθέτηση στο σύστημα την τιμή πρώτος.

Στη συνέχεια τα δύο μέρη είναι υποχρεωμένα να υπογράψουν το συμφωνητικό εκτός εάν έχουν αλλάξει οι όροι για την παράδοση των προϊόντων και εφόσον υπάρχει διαφωνία από τον προμηθευτή. Σε αυτήν την περίπτωση θα υπάρχει η δυνατότητα επίτευξη συμφωνίας εντός 2 ημερών μετά από διάλογο. Εάν ο προμηθευτής δεν δεχτεί να υπογράψει τη σύμβαση η ίδια διαδικασία μεταφέρεται στον αμέσως επόμενο μειοδότη.

Ο ανάδοχος έχει την υποχρέωση να υποβάλει εγγυητική μέχρι την πληρωμή των προϊόντων, διαφορετικά στην πληρωμή του παρακρατείτε το ποσό της εγγυητικής. Εάν ο ανάδοχος υποβάλει μετά την πληρωμή του εγγυητική λαμβάνει πίσω το ποσό που του παρακρατήθηκε.

Η πρότυπη σύμβαση είναι δυνατόν να υπογραφεί από τα δύο μέρη και να ισχύσει με την ηλεκτρονική υπογραφή τους.

Γ. ΦΑΣΗ ΚΛΕΙΣΗΜΑΤΟΣ

1. Η παράδοση των προϊόντων εξακολουθεί να γίνεται όπως και με το υφιστάμενο σύστημα και με διαφοροποίηση μόνο στην επιτροπή παραλαβής που θα πρέπει να συμμετέχει πρόσωπο από την αρχή που διαχειρίζεται την πλατφόρμα και τις δημόσιες προμήθειες.

2. Η τιμολόγηση θα γίνεται ηλεκτρονικά. Ήδη προχωρεί η δημιουργία πρότυπου τιμολογίου από την ΕΕ, που θα συμβάλλει στην διαλειτουργικότητα και την διευκόλυνση για την συμμετοχή χωρίς εμπόδια για τους προμηθευτές σε όλα τα κράτη – μέλη.

3. Η πληρωμή θα γίνεται ηλεκτρονικά από το δεσμευμένο ποσό του λογαριασμού του αγοραστή.

Δ. ΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Τον πρώτο μήνα χρήσης του προϊόντος θα πρέπει να συντάσσεται ένα πρότυπο έγγραφο με διάφορες ερωτήσεις και κριτήρια για την καλή ή όχι λειτουργία του προϊόντος και την αξιολόγηση του γενικά από το χρήστη. Η σύνταξη του εγγράφου θα είναι υποχρεωτική και θα γίνεται δια μέσω της πλατφόρμας.

2. Ανάλογα με το προϊόν και τη διάρκεια της εγγύησης του ο χρήστης / χρήστες του προϊόντος είναι υποχρεωμένοι ένα μήνα πριν τη λήξη της εγγύησης ξανά να αξιολογούν το προϊόν και να στείλουν το πρότυπο έντυπο στην αρχή των δημοσίων συμβάσεων.

3. Ανάλογα πάλι με το προϊόν θα υπάρχει προδιαγραφή έτσι ώστε να αξιολογείται ξανά είτε στην απόσυρση του είτε αν αλλάξει και αντικατασταθεί είτε μετά παρέλευση 5 ετών, έτσι ώστε να έχουμε μία νέα αξιολόγηση με άλλα κριτήρια (πχ. αντοχής) και την ολοκλήρωση της αξιολόγησης του προϊόντος και της εταιρείας που το παράγει.

Οι αξιολογήσεις θα καταγράφονται ή θα υπάρχει μία βάση δεδομένων έτσι ώστε να χρησιμοποιηθεί σε μελλοντικές βελτιώσεις των προγραμμάτων της πλατφόρμας.

3.4 Ανακεφαλαίωση

Περιγράψαμε Καταρχάς την βελτίωση του υφιστάμενου μοντέλου καταφέροντας να μειώσουμε τους χρόνους για την διαδικασία του διαγωνισμού στις 110 ημέρες. και επίσης περιγράψαμε αναλυτικά την νέα δομή του Συστήματος Αέναων διαγωνισμών Όπου επιτυγχάνουμε να εκμηδενίσουμε τον απαιτούμενο χρόνο στη φάση του διαγωνισμού (επεξεργασίας και Ανάθεσης).

Το ηλεκτρονικό σύστημα προμηθειών είναι πλέον απαραίτητο για τη βέλτιστη διαχείριση των δημοσίων συμβάσεων. Είτε με το ένα σύστημα είτε με το άλλο, ο ηλεκτρονικός τρόπος είναι επιβεβλημένος και το μεγάλο κέρδος που έχουμε είναι ότι το δημόσιο να μπορεί, να διαχειρίζεται τον όγκο των διαφόρων στοιχείων, μέσα από τις βάσεις δεδομένων του και να βγάζει αποτελέσματα και συμπεράσματα που το οδηγούν να αντιλαμβάνεται τα λάθη που ίσως συμβαίνουν και την δυνατότητα για μία στρατηγική διαχείριση των προμηθειών του.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 : ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΣΥΓΚΡΗΣΗ ΤΩΝ ΔΥΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΜΟΝΤΕΛΩΝ

4.1 Εισαγωγή

Θα συζητήσουμε για τις προτάσεις ανασχεδιασμού που έγιναν στο προηγούμενο κεφάλαιο. Δηλαδή την βελτίωση του υπάρχοντος μοντέλου, και την νέα πρόταση πλήρους ανασχεδιασμού της λογικής των διαγωνισμών με βάση τις δυνατότητες των ΤΠΕ.

Αναλυτικά θα δούμε τι μπορούμε να κάνουμε και με τα δύο συστήματα, πώς μπορούν να βελτιώσουν την υπάρχουσα κατάσταση και ποια η σύγκριση μεταξύ τους και σε σχέση με το υφιστάμενο. Επίσης θα δούμε εάν υπάρχουν απαντήσεις στα ερευνητικά ερωτήματα που έχουν τεθεί.

4.2 Σύγκριση των δύο μοντέλων

4.2.1 Γενικά

Η έρευνα που πραγματοποιήσαμε έγινε πάνω στο υφιστάμενο πλαίσιο που λειτουργούν σήμερα ηλεκτρονικές δημόσιες συμβάσεις και ειδικότερα εξετάσαμε τις προμήθειες με ανοικτού τύπου διαγωνισμό, στην έρευνα που κάναμε με τη μέθοδο των συνεντεύξεων-ερωτηματολογίων συγκρίναμε το νέο ηλεκτρονικό τρόπο με τον παλαιότερο χειροκίνητο και με τον βαθμό βελτίωσης που έχει επέλθει και εξήχθησαν κάποια αποτελέσματα.

Η διαδικασία του εκσυγχρονισμού της χειροκίνητης σε ηλεκτρονική διαδικασία επιτεύχθηκε με τη χρήση των δυνατοτήτων των ΤΠΕ, κρατώντας όμως την ίδια περίπου λογική στις διαδικασίες. Τα αποτελέσματα τα περιγράφουμε ενδεικτικά στη ενότητα “3.2 Βελτίωση υφιστάμενου μοντέλου”. Το γεγονός όμως ότι μπήκαμε στη διαδικασία να προτείνουμε μία νέα πλατφόρμα για τις ηλεκτρονικές δημόσιες συμβάσεις που αφορούν τις προμήθειες προϊόντων ευρείας κατανάλωσης, μας αναγκάζει να συγκρίνουμε το υπάρχον ηλεκτρονικό μοντέλο με τις όποιες βελτιώσεις του σε σχέση με την πρόταση ενός συστήματος αέναων διαγωνισμών ΣΑΔ.

4.2.2 Ανάλυση του υπάρχοντος μοντέλου και βελτιώσεις

Όλες οι ηλεκτρονικές πλατφόρμες δημόσιων προμηθειών που εξετάσαμε παντού διεθνώς είναι της λογικής ότι για να αποκτήσουμε κάποιο προϊόν ακολουθούμε τον εξής δρόμο:

Πριν την ανάθεση: 1) e- σχεδιασμός / e- προετοιμασία. Περιγραφή του τι θέλουμε, 2) e- ειδοποίηση. Διακήρυξη για να το κάνουμε γνωστό στους δυνάμενους να το προμηθεύσουν. 3) e- πρόσβαση. Διασφάλιση της εύκολης πρόσβασης στις ειδοποιήσεις. 4) e- υποβολή. Κατάθεση προσφορών. 5) e- αξιολόγηση. Η επιτροπή διαγωνισμού αξιολογεί τις προσφορές. 6) e- ανάθεση. Αναδεικνύεται ανάδοχος και υπογράφεται η σύμβαση.

Μετά την ανάθεση: 1) e- παραγγελία. Με την υπογραφή της σύμβασης γίνεται συγχρόνως και η παραγγελία και συμφωνείτε ο τρόπος παράδοσης του προϊόντος. 2) e- τιμολόγηση. Γίνεται η τιμολόγηση και η παραλαβή του προϊόντος, 3) e- πληρωμή. Ολοκληρώνεται η σύμβαση με την πληρωμή στον πωλητή.

Καθ' όλη την διάρκεια: 1) e- αρχειοθέτηση. Συγχρόνως με όλες τις παραπάνω διαδικασίες γίνεται παράλληλα η διαδικασία της αρχειοθέτησης, Η οποία είναι από τις σπουδαιότερες δυνατότητες που προσφέρουν οι ηλεκτρονικοί διαγωνισμοί επειδή μπορούμε με αυτό τον τρόπο να βλέπουμε τις διαφορές σε βελτιώσεις που εφαρμόζονται και τις αποδόσεις που μπορεί να υπάρξουν, και γενικά το δημόσιο να έχει μία πλήρη εικόνα σε όλα τα πεδία, με τα ανάλογα στατιστικά στοιχεία.

Με αυτό το μοντέλο διασφαλίζονται όλες οι βασικές αρχές που ένα Κράτος πρέπει να τηρεί όπως η αρχή της δημοσιότητας, η αρχή της διαφάνειας των διαδικασιών και η αρχή της ίσης μεταχείρισης. Συγχρόνως προσπαθούμε να διασφαλίσουμε και τα συμφέροντα του δημοσίου, δηλαδή όσο το δυνατόν καλύτερα οικονομικά αποτελέσματα, καθώς επίσης μείωση του χρόνου των διαδικασιών και ως εκ τούτου μείωση του διοικητικού κόστους.

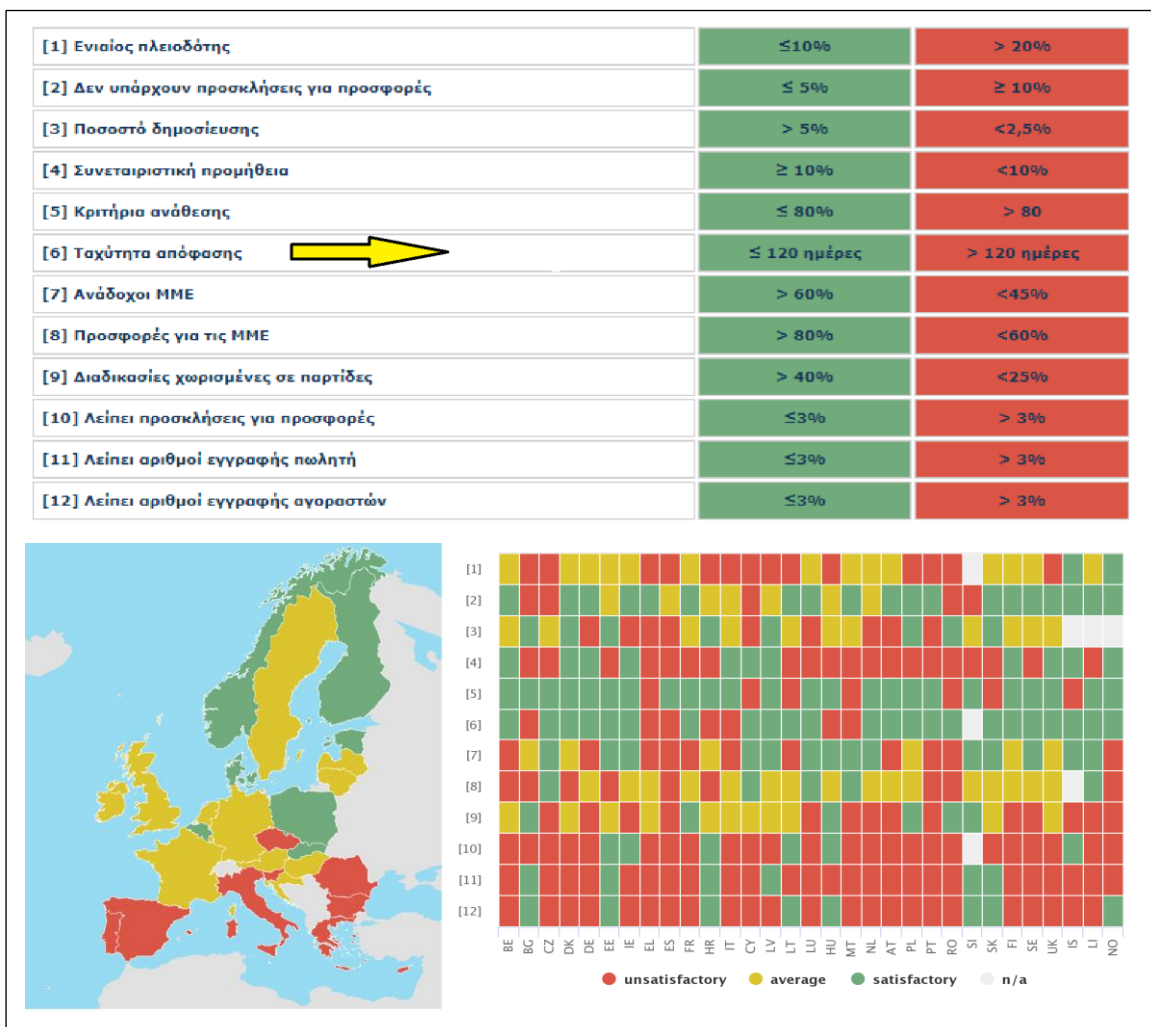
Τα καλύτερα οικονομικά αποτελέσματα πιστεύουμε ότι έρχονται ανάλογα του τι θέλεις να αγοράσεις, χρησιμοποιώντας τους πιο κατάλληλους τρόπους διαγωνισμών που έχουν αναπτυχθεί για τις δημόσιες συμβάσεις, και που συγχρόνως συνεχώς προσπαθούμε να βελτιώσουμε τα μοντέλα έτσι ώστε να γίνουν περισσότερο

ανταγωνιστικά. Τέτοιες δυνατότητες παρουσιάστηκαν με την εξέλιξη των ΤΠΕ και είναι, τα δυναμικά συστήματα αγορών, οι ηλεκτρονικοί πλειστηριασμοί, και οι ηλεκτρονικοί κατάλογοι, καθώς και ηλεκτρονικές συγκεντρωτικές διαδικασίες όπως οι συμφωνίες πλαίσιο και οι κεντρικές αρχές αγορών ΚΑΑ.

Το διοικητικό κόστος δημιουργείται από το γεγονός ότι πρέπει να εκπαιδεύσεις υπαλλήλους έτσι ώστε να είναι κατάλληλοι να φέρουν σε πέρας όλη τη διαδικασία των δημοσίων συμβάσεων. Επίσης διοικητικό κόστος δημιουργείται από την απασχόληση των υπαλλήλων σε όλες τις επιτροπές που απαιτούνται όπως επιτροπές διαγωνισμού και επιτροπές παραλαβών. Επιπρόσθετο κόστος δημιουργείται από τις τυχόν διενέξεις με τους προμηθευτές οι οποίες μπορεί να καταλήξουν σε δικαστικές διαμάχες. Σε αυτή την περίπτωση απαιτούνται μεγάλη προετοιμασία καθώς και ο χρόνος των εκδικάσεων - αναβολών, ακόμα και το κόστος της μεγάλης ταλαιπωρίας των υπαλλήλων που επωμίζονται ακόμα και με έξοδα δικηγόρων. Λόγω τέτοιων φαινομένων υπάρχει μία απροθυμία των δημοσίων υπαλλήλων να συμμετέχουν στις επιτροπές διαγωνισμών, γιατί σε ενδεχόμενες ενστάσεις ημιμαθείς σε θέματα δημοσίων συμβάσεων (λόγω του μεγάλου και πολύπλοκου νομοθετικού πλαισίου) στην πλειονότητά τους δημόσιοι υπάλληλοι, καλούνται μαζί με τη βοήθεια των δικηγόρων του οργανισμού, εάν υπάρχουν διαθέσιμοι και οι οποίοι ασχολούνται με τα πάντα, να βρεθούν απέναντι σε γραφεία δικηγόρων πλήρως εξειδικευμένων στα θέματα των δημοσίων προμηθειών.

Αυτό λοιπόν είναι το σημερινό μοντέλο το οποίο μας διασφαλίζει και προσπαθεί να βελτιώσει αυτά που προαναφέρθηκαν. Με την βελτιωμένη έκδοσή του θα έχουμε ένα μοντέλο που θα συμβαδίζει ως προς τους χρόνους με τις αποδεκτές λύσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. δηλαδή ο χρόνος στο διαγωνισμό εφόσον είναι κάτω από τους τέσσερις μήνες (120 ημέρες) όπως φαίνεται και από το Διάγραμμα 4.1 που παραθέτουμε είναι μέσα στις αποδέκτες καλές πρακτικές στον τομέα αυτό.

Διάγραμμα 4.1 Στοιχεία ανά Κράτος σε διάφορους τομείς



Πηγή : http://ec.europa.eu/internal_market/scoreboard/performance_per_policy_area/public_procurement/index_en.htm

Άλλες βελτιώσεις σύμφωνα με τις καλές πρακτικές που προτείνει η Ε.Ε. και που δεν έχουν ξεκινήσει την εφαρμογή τους στην Ελλάδα είναι οι κάτωθι:

Υλικά καθοδήγησης για τους συμμετέχοντες. Δίκτυα αλληλεπίδρασης με τους οικονομικούς φορείς. Εθελοντική εποπτεία τρίτων. Αξιοποίηση των συμφωνιών πλαισίων. Προκαταρκτική διαβούλευση με την αγορά. Ανοιχτές - διαφανείς πλατφόρμες στην κοινωνία των πολιτών. Πιστοποιητικά για εξειδίκευση στις δημόσιες συμβάσεις. Συμβουλευτική μονάδα εμπειρογνομόνων. Ανάπτυξη εργαλείων αξιολόγησης για τους κινδύνους στις δημόσιες συμβάσεις. Ειδικές εκπαιδεύσεις στους δικαστές. Ενθάρρυνση για δημιουργία κοινοτήτων (φόρουμ, κοινωνικό δίκτυο) με θέμα τις δημόσιες συμβάσεις. Περισσότερα τυποποιημένα έγγραφα διαγωνισμού. Εθνική βάση δεδομένων για σφάλματα και παρατυπίες ελέγχου των δημοσίων

συμβάσεων. Γρηγόρη πληρωμή στους οικονομικούς φορείς. διαμεσολάβηση μεταξύ αναθετουσών αρχών και Οικονομικών φορέων. Αναβάθμιση της διαλειτουργικότητας μεταξύ των κυβερνητικών βάσεων δεδομένων.

Μετά λοιπόν από όλη την ανάλυση του μοντέλου της βελτίωσης του υπάρχοντος, ερχόμαστε να απαντήσουμε στο βασικό ερώτημα της μελέτης μας πού είναι: Το εάν υπάρχει, εύκολος, γρήγορος, που να προάγει τον ανταγωνισμό για καλύτερα οικονομικά αποτελέσματα, τρόπος στις προμήθειες του δημοσίου.

Η απάντηση είναι ότι ναι μπορούν να υπάρξουν κάποιες βελτιώσεις και ως προς το εύκολο και ως προς το γρήγορο, στο δε εάν προάγει τον ανταγωνισμό για καλύτερα οικονομικά αποτελέσματα, πιστεύουμε ότι ήδη έχει επιτευχθεί με την ηλεκτρονικοποίηση του ΕΣΗΔΗΣ.

Στα ερευνητικά ερωτήματα έχουμε:

1. Είναι δυνατόν να γίνονται οι δημόσιες συμβάσεις χωρίς Οι υπάλληλοι των υπηρεσιών που τις διενεργούν να αποσπώνται από τα βασικά τους καθήκοντα;

Η απάντηση είναι όχι γιατί οι διαγωνισμοί γίνονται από κάθε υπηρεσία ξεχωριστά και οι υπάλληλοι της πρέπει να συντάξουν τα τεύχη και να διενεργήσουν τους διαγωνισμούς οι οποίοι δεν αποτελούν τα βασικά τους καθήκοντα.

2 . Είναι δυνατόν η διαδικασία των διαγωνισμών να γίνεται αυτόματα:

Όχι δεν μπορεί να γίνεται αυτόματα, λόγω του τρόπου που είναι δομημένο.

3. Είναι δυνατόν ο χρόνος που δαπανάται από τους συμμετέχοντες στους διαγωνισμούς προμηθειών (υπάλληλοι αναθετουσών φορέων, οικονομικοί φορείς) να μειωθεί στο ελάχιστο;

Η απάντηση είναι ότι μπορεί να βελτιωθεί μέχρι ένα βαθμό αλλά στο ελάχιστο λόγω του τρόπου διεξαγωγής των διαγωνισμών δεν είναι δυνατόν.

4.2.3 Σύγκριση του πλήρους ανασχεδιασμού με το υφιστάμενο μοντέλο

Σε σχέση με το σημερινό μοντέλο, το σύστημα αέναων διαγωνισμών ΣΑΔ και συγκρίνοντας με τα βήματα των διαδικασιών που έχουμε ήδη αναπτύξει στο υφιστάμενο μοντέλο βλέπουμε ότι:

Στη φάση προετοιμασίας έχουμε τα στάδια των e- σχεδιασμός / e- προετοιμασία. Με το υφιστάμενο σύστημα θέλουμε περίπου 50 ημέρες για να διεκπεραιωθεί. Με το ΣΑΔ δεν ασχολούμαστε καθόλου με το τμήμα του σχεδιασμού (υπάρχουν έτοιμες μελέτες) και το μόνο που χρειαζόμαστε είναι η προετοιμασία που διαρκεί περίπου 7 ημέρες.

Θα ξεκινήσουμε συγκρίνοντας με τα βήματα που έχουμε περιγράψει στην υποενότητα (2.2.2 περιγραφή βημάτων).

1. Ίδια κατάσταση και στα δύο συστήματα.
2. Η συγκρότηση επιτροπών για μεν του διαγωνισμού στο ΣΑΔ δεν υπάρχει γιατί η αξιολόγηση γίνεται αυτόματα για δε των παραλαβών είναι σχεδόν ίδια κατάσταση.
3. Η σύνταξη Μελέτης δεν γίνεται στο ΣΑΔ γιατί είναι πρότυπες και έτοιμες μέσα στο σύστημα και το μόνο που πρέπει να γίνει είναι η σύνταξη ενός προϋπολογισμού καθορίζοντας την μονάδα μέτρησης και την ποσότητα που θέλουμε να προμηθευτούμε. (χρόνος 1 ημέρα).
4. Πρωτογενές αίτημα στο ΚΗΜΔΗΣ. (χρόνος 1 ημέρα).
5. Συγκρότηση και τήρηση ηλεκτρονικού φακέλου. ίδιο.
6. Εισηγητικό της αρμόδιας διεύθυνσης προς τον δήμαρχο μέσω του προϊσταμένου Οικονομικών Υπηρεσιών. (χρόνος 3 ημέρες)
7. Ανάρτηση στο ΚΗΜΔΗΣ και διαύγεια. (χρόνος 1 ημέρα).
8. Έγκριση τεχνικών προδιαγραφών, όρων διαγωνισμού, και τρόπου διενέργειας του διαγωνισμού. Με το ΣΑΔ ο τρόπος είναι δεδομένος, οι τεχνικές προδιαγραφές είναι έτοιμες και οι όροι διαγωνισμού έχουν καθοριστεί από τη λειτουργία του συστήματος, οπότε δεν υφίσταται αυτό το βήμα.

9. Έκδοση προκήρυξης από τον Δήμαρχο. αυτό θα ισχύει και με το νέο σύστημα, με τη διαφορά ότι στην προκήρυξη δεν μπαίνει ημερομηνία διενέργειας διαγωνισμού. Καθώς επίσης σε αυτό το βήμα συντάσσεται ένα αρχείο xml που θα περιλαμβάνει τον προϋπολογισμό δηλαδή τα είδη που ζητούνται για προμήθεια και την ποσότητά τους. (χρόνος 1 ημέρα).

10. Δημοσιεύσεις δεν θα χρειάζονται γιατί όσοι είναι εγγεγραμμένοι στο σύστημα και προσφέρουν τα προϊόντα που ζητούνται συμμετέχουν αυτόματα στο διαγωνισμό. Οι αναρτήσεις στο ΚΗΜΔΗΣ και στη Διαύγεια θα γίνονται αυτόματα από το σύστημα, απλώς για ενημέρωσή τους και ως προς τα στατιστικά στοιχεία.

Η δεύτερη φάση επεξεργασίας και ανάθεσης περιλαμβάνει τα e- ειδοποίηση, e- πρόσβαση, e- υποβολή, e- αξιολόγηση και e- ανάθεση.

Στο υπάρχον σύστημα περιγράφονται με 14 βήματα και με εκτιμώμενο χρόνο από 6 έως 12 μήνες.

Με τον ΣΑΔ όλα τα βήματα γίνονται αυτόματα μέχρι και την ανάδειξη αναδόχου. Η σύμβαση επίσης μπορεί να υπογραφεί την ίδια ημέρα βάσει της πρότυπης σύμβασης με ηλεκτρονικές υπογραφές. (ο χρόνος που απαιτείται είναι μηδενικός).

Αυτή η πλήρως αυτοματοποίηση επιτυγχάνεται με τη διεξαγωγή μόνιμου και αέναου διαγωνισμού που σέβεται όλες τις αρχές δικαίου τη διαφάνεια και την ανεμπόδιστη συμμετοχή όλων.

Σε αυτή τη φάση οι πιστοποιήσεις των συμμετεχόντων γίνονται κατά την εγγραφή τους στο σύστημα καθώς και οι ενστάσεις που οφείλουμε να δίνουμε τη δυνατότητα στον κάθε διαγωνιζόμενο να κάνει, επιτρέπεται να γίνουν κατά την πρώτη εγγραφή και μόνο, για οποιουδήποτε οικονομικό φορέα.

Γενικά όλου του είδους οι ενστάσεις επιτρέπονται να γίνονται όταν πρωτοδημιουργείται η αιτία για την ένσταση. πχ. Εάν η αρχή διαχείρισης του ΣΑΔ δημιουργεί νέο προϊόν οι έχοντες δικαίωμα να κάνουν ένσταση κατά των τευχών (Μελέτη, τεχνικές προδιαγραφές κλπ.) μπορούν να κάνουν εκείνη την χρονική περίοδο.

Εδώ το σύστημα προβλέπει μία ελαστικότητα. Δηλαδή επειδή οι προδιαγραφές θα διαρκούν επί πολύ χρόνο λόγω της άπειρης ζωής των διαγωνισμών, μπορεί οι τεχνικές προδιαγραφές των προϊόντων να καθίστανται ξεπερασμένες, τότε η αρχή μπορεί να προβαίνει σε απόσυρση κάποιων ειδών και την αντικατάστασή τους από κατηγορίες με πιο σύγχρονες τεχνικές προδιαγραφές. (θα υπάρχει βέβαια διαβούλευση και θα επιδέχονται ενστάσεις πριν εισέλθουν κανονικά στο σύστημα). Ακόμα και μικροαλλαγές ή παράλληλες δυνατότητες σε μία κατηγορία μπορεί να εισέρχονται στο σύστημα ως υποπεριπτώσεις της κατηγορίας και να δέχονται προσφορές μετά την διαδικασία των διαβουλεύσεων και ενστάσεων. Στο σύστημα τότε θα εμφανίζονται οι κατηγορίες όπως (πχ. 865.735 που εμφανίζεται ως 865.735.1, 865.735.2, επίσης και ως 865.735.1.1, 865.735.1.2, ...). Ενστάσεις επίσης θα μπορούν να κάνουν όλοι οι προσφέροντες εναντίον οποιουδήποτε, έστω και αν διαθέτει προϊόντα μέσα στο σύστημα, όταν δίνει για πρώτη φορά τιμή και εισάγει νέο προϊόν σε κατηγορία που έχει συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές, για το εάν το προϊόν είναι συμβατό με αυτές ως προς τα μίνιμουμ χαρακτηριστικά του.

Με όλα τα παραπάνω περί ενστάσεων καλύπτουμε τα δικαιώματα των προσφυγών. Με τον τρόπο αυτό **αποσυνδέουμε τις ενστάσεις κατά των τευχών διακήρυξης, από τη στιγμή που μία υπηρεσία ζητεί να προμηθευτεί προϊόντα**, όπως γίνεται στους μεμονωμένους διαγωνισμούς του σημερινού τρόπου διεξαγωγής τους. Συγχρόνως έχουμε διατηρήσει όλες τις νομικές προϋποθέσεις, και εκμηδενίζουμε το χρόνο των ενστάσεων τη στιγμή που κάποιος θέλει να προμηθευτεί το προϊόν.

Ένα άλλο στοιχείο βοηθάει στην μείωση του χρόνου είναι και η δημιουργία του μητρώου των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στο σύστημα. Προϋπόθεση συμμετοχής είναι να υποβάλλουν στην αρχή όλα τα απαραίτητα πιστοποιητικά - δικαιολογητικά ώστε να αποκτούν πιστοποίηση ότι μπορούν να συμμετέχουν στους διαγωνισμούς για ένα εξάμηνο, (και εδώ θα υπάρχουν δικαιώματα για ενστάσεις στους νεοεισερχόμενους). **αποσυνδέουμε τις ενστάσεις ενάντια της συμμετοχής οικονομικών φορέων, από τη στιγμή που μία υπηρεσία ζητεί να προμηθευτεί προϊόντα.** Οι οικονομικοί φορείς το μόνο που πρέπει να κάνουν είναι η επικαιροποίηση των δικαιολογητικών τους ώστε να διατηρείται η δυνατότητά τους, της συμμετοχής στους διαγωνισμούς.

Το σπουδαιότερο όμως στοιχείο που δίνει τη δυνατότητα του εκμηδενισμού του χρόνου σε αυτή τη φάση, είναι **η δομή του συστήματος που αυτοματοποιεί τις αποφάσεις**, για την ανάδειξη αναδόχου χωρίς να παρεμβαίνει κανένας. Όλη η δουλειά γίνεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες που αναπτύσσουν και λειτουργούν στο back Office το πληροφοριακό σύστημα.

Η τρίτη φάση του κλεισίματος περιλαμβάνει τα: e- παραγγελία, e- τιμολόγηση, e- πληρωμή.

Οι χρόνοι σε αυτή τη φάση παραμένουμε σχεδόν οι ίδιοι και οι διαδικασίες παρόμοιες και στα δύο συστήματα.

Η τέταρτη φάση της αξιολόγησης. Η τέταρτη φάση προστίθεται για την αξιολόγηση των προϊόντων και την χρησιμοποίηση των στοιχείων αυτών σε μελλοντικές βελτιώσεις του συστήματος ΣΑΔ, όταν θα αρχίσουν να εντάσσονται στο σύστημα και άλλα κριτήρια για πιο έξυπνες επιλογές των προϊόντων.

Το σύστημα απλοποιείται τόσο πολύ που και οι δημόσιοι υπάλληλοι και οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς έχουν ελάχιστα πράγματα να κάνουν. Οι μεν πρώτοι να ανεβάσουν ένα αρχείο xml, οι δε προμηθευτές να κρατούν ενημερωμένες τις τιμές που διαθέτουν τα προϊόντα τους και την ποσότητα των αποθεμάτων τους, που διατίθενται προς πώληση για το δημόσιο. Υπάρχει η αίσθηση ότι το σύστημα μπορεί να χαρακτηριστεί λόγω της απλότητας του και της σύνδεσης διαφόρων υπηρεσιών, σαν μία πλατφόρμα one stop shop.

Με το Σύστημα των Αέναων Διαγωνισμών (ΣΑΔ) δεν θα υπάρχει ανάγκη διαχωρισμού σε μεγάλους, μικρούς ή πρόχειρους διαγωνισμούς, λόγω της γρήγορης ταχύτητας διεξαγωγής. Καθώς και της μεγάλης ανταγωνιστικότητας που προσφέρει το γεγονός ότι στο σύστημα βρίσκονται όλοι οι εν δυνάμει ανταγωνιστές της αγοράς που εάν θέλουν να κερδίσουν πρέπει να δώσουν την καλύτερη δυνατή τιμή. Επιτυγχάνεται έτσι σε αυτόν τον τομέα η ενοποίηση των διαδικασιών με μεγάλη απλότητα και χωρίς πολλές διαδικασίες, απορρίπτοντας με αυτό τον τρόπο το πολύπλοκο υφιστάμενο σύστημα για τους διαγωνισμούς των δημόσιων συμβάσεων με το τεράστιο νομικό υπόβαθρο. και διασφαλίζει ταυτόχρονα τα οικονομικά συμφέροντα του Δημοσίου, τον υγιή ανταγωνισμό των προμηθευτών εντός της χώρας και εντός της Ευρωπαϊκής

Ένωσης και την πρόοδο της λειτουργίας του δημοσίου μέσω της προμήθειας των καλύτερων προϊόντων.

Επειδή η διαδικασία είναι αέναη μπορείς να προμηθευτείς ότι θέλεις σε όποια ποσότητα θέλεις εκείνη τη στιγμή χωρίς να υπάρχει πλέον το πρόβλημα της κατάτμησης. Ειδικά στην περίπτωση των προμηθειών αγαθών μπορείς να αγοράσεις κάτι τώρα και σε τέσσερις μήνες που ίσως το ξανά χρειαστείς να αγοράσεις σε καλύτερη τιμή.

Διαπιστώνουμε λοιπόν ότι οι αγορές επιτυγχάνονται πάρα πολύ εύκολα και γρήγορα και θα μπορεί κάποιος στο δημόσιο να αγοράσει ότι θέλει την ώρα που το σκέφτεται. Εάν Πράγματι γίνει αυτό τότε για κάθε αγορά θα προκύπτει η διαδικασία των παραλαβών τιμολογήσεων και πληρωμών οι οποίες επαναλαμβάνόμενες κάθε φορά για ένα μόνο προϊόν θα επιφέρουν μεγάλη αύξηση των εργασιών στην οικονομική διεύθυνση κάθε οργανισμού. Άρα παρ' όλο την εύκολη και γρήγορη προμήθεια θα πρέπει να εξακολουθήσουμε να υπάρχει ένας προγραμματισμός έτσι ώστε οι προμήθειες να γίνονται χωρίς μεταφορά του διοικητικού κόστους σε άλλα τμήματα του δημοσίου.

Η λειτουργία του συστήματος αέναων διαγωνισμών, μετά το πέρας της βασικής δημιουργίας του, απαιτεί πολλή δουλειά από την υπηρεσία ανάπτυξης των προγραμμάτων που πρέπει να στελεχωθεί με πολλές ειδικότητες και ίσως για μεγαλύτερη ευελιξία να υπάρξουν ειδικές συμβάσεις με ιδιώτες ειδικούς σε διαφορετικούς τομείς. Αυτοί θα ασχοληθούν και με τις ανάγκες συντήρησης και βελτιώσεων που πάντα θα υπάρχουν για τα δεδομένα που είναι ήδη μέσα στη πλατφόρμα αλλά και με την κατηγοριοποίηση και ανάπτυξη όλο και περισσότερων προϊόντων, για να υπάρχουν πολλές έτοιμες πρωτότυπες μελέτες με τις τεχνικές τους προδιαγραφές, που να αντιστοιχούν σε όλα τα επίπεδα των προϊόντων από τα φθηνότερα έως τα ακριβότερα.

Το κόστος αυτής της πολυπληθούς υπηρεσίας θα είναι πολύ χαμηλότερο από το κέρδος που θα υπάρξει από την μη ενασχόληση χιλιάδων ατόμων σε χιλιάδες αναθέτουσες αρχές για χιλιάδες μεμονωμένων διαγωνισμών, και γενικότερα όλου του διοικητικού κόστους που θα εξοικονομηθεί.

Εδώ πρέπει να τονίσω ότι μαζί με τις τεχνικές προδιαγραφές πρέπει να υπάρχουν λεπτομερείς περιγραφές για το ποιες δυνατότητες θα παρέχει λειτουργικά μία κατηγορία προϊόντος. Με αυτό τον τρόπο θα μπορούν να ενταχθούν προϊόντα καινοτομίας που ίσως να είναι φθηνότερα λόγω των έξυπνων λύσεων που θα εμπεριέχουν, αλλά με τελείως άλλη τεχνολογία από την περιγραφή των τεχνικών προδιαγραφών. Σε αυτήν την περίπτωση τα καινοτομικά προϊόντα μπορούν να εντάσσονται σε αυτήν την κατηγορία επειδή θα μπορούν να κάνουν τις ίδιες δουλειές / χρήσεις με τα συμβατικά προϊόντα της κατηγορίας. Για να βοηθηθούν, σύμφωνα με τις οδηγίες της ΕΕ τα προϊόντα καινοτομίας θα μπορούσαν να λαμβάνουν και ένα συντελεστή αυξημένης βαρύτητας, έτσι ώστε και με λίγο παραπάνω τις τιμές τους να έχουν παραπάνω πιθανότητες να νικήσουν στους διαγωνισμούς.

Στο σημείο αυτό ερχόμαστε να εξετάσουμε τις δυνατότητες των ΤΠΕ που αναφέραμε στο πρώτο κεφάλαιο, και εάν έχουν πράγματι εφαρμοστεί στον πλήρη ανασχεδιασμό που παρουσιάσαμε.

Με τη συνεχή βελτίωση της διαλειτουργικότητας θα μπορούν οι οικονομικοί φορείς, μετά τη συμπλήρωση των στοιχείων τους, να εγγράφονται αυτόματα και το σύστημα να βρίσκει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από άλλες βάσεις δεδομένων, και να επικυρώνει ή να απορρίπτει το αίτημα της εγγραφής. Επίσης μέσα από το πρόγραμμα με απλό τρόπο θα διαχειρίζονται τη συμμετοχή τους, όπως έχουμε περιγράψει προηγούμενα.

Οι αναθέτουσες αρχές θα ανεβάζουν τα απαραίτητα στον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού και με μία ειδοποίηση με ένα αρχείο xml θα εκτελείται ο διαγωνισμός.

Οι πολίτες θα μπορούν να παρακολουθούν την πορεία των διαγωνισμών με διάφορα στατιστικά στοιχεία, και με φίλτρα για περισσότερη εντοπισμένη πληροφορία, με αποτέλεσμα αυξημένη διαφάνεια.

Όλα τα παραπάνω συνθέτουν τον ορισμό της εξυπηρέτησης όλων των συμμετεχόντων από ένα σημείο, έτσι ώστε πράγματι να αναδεικνύεται αυτός ο διαδικτυακός τόπος σαν one stop shop, πραγματοποιώντας την πρώτη καλή πρακτική που προτείνει η ΕΕ στην βιβλιοθήκη της (υποενότητα 1.5.3).

Οι αρχές του ανασχεδιασμού πλέον αναφέρονται και πρέπει να τηρούνται από την νεοϊδρυόμενη υπηρεσία της ανάπτυξης και λειτουργίας του ΣΑΔ. Από τις υπόλοιπες υπηρεσίες του δημοσίου αποβάλλεται ένας μεγάλος φόρτος με αποτέλεσμα την αναβάθμιση της εκτέλεσης των βασικών καθηκόντων τους.

Μετά λοιπόν από όλη την ανάλυση των μοντέλων ερχόμαστε να απαντήσουμε στο βασικό ερώτημα της μελέτης μας που είναι: Το εάν υπάρχει, εύκολος, γρήγορος, που να προάγει τον ανταγωνισμό για καλύτερα οικονομικά αποτελέσματα, τρόπος στις προμήθειες του δημοσίου.

Η απάντηση είναι απόλυτα, Ναι και όπως περιγράψαμε το εύκολο συνυπάρχει με την απλότητα του συστήματος, το γρήγορο αποδεικνύεται από το μηδενικό χρόνο που απαιτείται κατά τη φάση επεξεργασίας και ανάθεσης, το που να προάγει τον ανταγωνισμό για καλύτερα οικονομικά αποτελέσματα, πιστεύουμε ότι είναι φανερό λόγω της μεγάλης ανταγωνιστικότητας του συστήματος.

Στα ερευνητικά ερωτήματα έχουμε:

1. Είναι δυνατόν να γίνονται οι δημόσιες συμβάσεις χωρίς Οι υπάλληλοι των υπηρεσιών που τις διενεργούν να αποσπώνται από τα βασικά τους καθήκοντα;

Η απάντηση είναι πάλι Ναι γιατί απελευθερώνονται από όλο το βάρος του χρόνου που δαπανούσαν για τη διενέργεια των διαγωνισμών όπως αναλύσαμε προηγουμένως.

2 . Είναι δυνατόν η διαδικασία των διαγωνισμών να γίνεται αυτόματα:

Η απάντηση Ναι.

3. Είναι δυνατόν ο χρόνος που δαπανάται από τους συμμετέχοντες στους διαγωνισμούς προμηθειών (υπάλληλοι αναθετουσών φορέων, οικονομικοί φορείς) να μειωθεί στο ελάχιστο;

Η απάντηση είναι και πάλι Ναι αφού το έχουμε ανάλυση ήδη διεξοδικά.

Νομίζουμε ότι η αναβάθμιση που επέρχεται με το ΣΑΔ είναι πάρα πολύ μεγάλη και ως εκ τούτου θετικές όλες οι απαντήσεις των ερωτημάτων που τέθηκαν.

Για να πετύχει το νέο σύστημα πρέπει να υπάρχει μεγάλος ανταγωνισμός για να είναι σίγουρο ότι οι προμηθευτές θα είναι πολλοί και ότι θα συμμετέχουν, **για αυτό επιλέχθηκε η προμήθεια να είναι σε προϊόντα ευρείας κατανάλωσης**. Εάν σε μία κατηγορία που βάζουμε στο σύστημα συμμετέχουν μόνο δύο - τρεις εταιρείες είναι

αμφίβολη η συμμετοχή τους γιατί το σύστημα εντείνει πάρα πολύ τον ανταγωνισμό η και δεν μπορούμε να αποκλείσουμε ακόμα και προσπάθεια συνεννόησης.

4.2.4 Μελλοντικές βελτιώσεις

Το ηλεκτρονικό μοντέλο πριν αποφασίσει να το προωθήσει η Ευρωπαϊκή Ένωση σε όλα τα κράτη μέλη της προϋπήρχε και αναπτυσσόταν σε αρκετά Ευρωπαϊκά κράτη. Ευρωπαϊκή Ένωση προωθεί τη χρήση των ηλεκτρονικών Δημοσίων συμβάσεων και ο σχεδιασμός της και η υιοθέτηση τους αποτυπώθηκε το Δεκέμβρη του 2008 European Commission 2008, βάζοντας χρονικά όρια ώστε όλα τα κράτη μέλη να τις εφαρμόσουν. Με τις αναβολές που πήραν η εφαρμογή του μέτρου έληξε για όλα τα κράτη και για όλα τα είδη των συμβάσεων το Σεπτέμβριο του 2018. Βλέπουμε δηλαδή ότι μία τέτοια προσπάθεια χρειάζεται πολύ χρόνο.

Το μοντέλο που προτείνουμε πράγματι εάν υιοθετηθεί θα χρειαστεί επίσης πάρα πολύ χρόνο για να βρεθεί σε φάση λειτουργίας. Από το γεγονός και μόνο ότι αναλύσαμε και προτείνουμε μία νέα λύση με το Σύστημα των Αέναων διαγωνισμών για την περίπτωση μόνο των προμηθειών καταλαβαίνει κανείς ότι υπάρχουν περιθώρια βελτιώσεων. Οι βελτιώσεις δεν θα κινηθούν προς την κατεύθυνση συγκεντρωτικών αγορών όπως η συμφωνία πλαίσιο, αλλά προς την ανάδειξη νέων τρόπων με την επιλογή νέων κριτηρίων όπως με βάση την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά σε σχέση με απόδοσης προς κόστος.

Επίσης είναι δυνατόν η ενσωμάτωση άλλου είδους συμβάσεων, όπως συμβάσεις καινοτομίας που ήδη έχουμε αναφέρει προηγούμενα, πράσινες δημόσιες συμβάσεις και συμβάσεις κοινωνικά υπεύθυνες.

Επίσης στόχος του μοντέλου είναι να υπάρξουν ενοποίηση όλων των ειδών των δημοσίων συμβάσεων που να περιλαμβάνει εκτός από τις προμήθειες και τις υπηρεσίες, και τις μελέτες και τα έργα. Αυτά μπορούν να επεκταθούν επάνω στο προτεινόμενο μοντέλο με παραλλαγές με ένα διαφορετικό τρόπο σκέψης και να επιφέρουν βελτιώσεις εκμεταλλευόμενοι τις δυνατότητες των ΤΠΕ. και ο σχεδιασμός της και η υιοθέτηση των Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων αποτυπώθηκε το Δεκέμβρη του 2008 European Commission 2008. Ως παράδειγμα, στα έργα θα μπορούσαμε με την βοήθεια

των προγραμμάτων Building Information modeling (BIM), να υπεισέλθουν κριτήρια του κύκλου κόστους ζωής η του κόστους λειτουργίας.

4.3 Ανακεφαλαίωση

Προσπαθήσαμε μέσα από την ανάλυση των μοντέλων να τα συγκρίνουμε τα με το υφιστάμενο, βλέποντας τις διαφορές τους έτσι ώστε να εντοπίσουμε τα πλεονεκτήματα η τα μειονεκτήματα που υπάρχουν σε κάθε μοντέλο. Αναφέραμε επίσης για το Σύστημα Αέναων Διαγωνισμών πώς επιδρά σε κάθε έναν από τους εμπλεκόμενους, εάν προσομοιάζει με one stop shop. Ενδεικτικά αναφέραμε και τη δυνατότητα σύνδεσης με άλλους τρόπους που αναπτύσσονται σήμερα στην Ευρώπη όπως στον τομέα της καινοτομίας. Φυσικά μετά από αυτή την ανάλυση δόθηκαν οι απαντήσεις στα ερευνητικά ερωτήματα που είχαμε θέσει, απαντώντας καταφατικά σε όλα. Επίσης αναπτύξαμε και τις μελλοντικές δυνατότητες βελτιώσεις του.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 : ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Για να εξετάσουμε λοιπόν τις δημόσιες συμβάσεις και λόγω της έκτασης του θέματος και της υπάρχουσας πολυπλοκότητας, επιλέξαμε την περίπτωση των προμηθειών και μάλιστα σε προϊόντα ευρείας κατανάλωσης. Αφού παρουσιάσαμε εισαγωγικά το περιβάλλον των δημοσίων συμβάσεων με το θεσμικό Πλαίσιο που υπάρχει σε Ελλάδα και Ευρωπαϊκή Ένωση. Επιλέξαμε να παρουσιάσουμε την ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης με τον επικρατέστερο τύπο διαγωνισμών, δηλαδή τον με ανοιχτή διακήρυξη ηλεκτρονικό τρόπο κάτω των ορίων.

Παρουσιάσαμε τη βιβλιογραφική έρευνα σε Ελλάδα, ΕΕ και διεθνώς, και εξετάσαμε με συνεντεύξεις - ερωτηματολόγια την υφιστάμενη κατάσταση σε ένα δημόσιο οργανισμό. Περιγράψαμε τις προτάσεις που προέκυψαν προτείνοντας δύο τρόπους: **πρώτο** τη βελτίωση του υπάρχοντος συστήματος ώστε να καταφέρουμε να μειώσουμε την διάρκεια της διαδικασίας στην φάση επεξεργασίας και ανάθεσης από 6 -12 μήνες σε 110 -120 ημέρες, και **δεύτερο** την πρόταση του πλήρους ανασχεδιασμού, όπου μειώσαμε και τη φάση προετοιμασίας από, κατά μέσο όρο, 50 ημερών σε 7 ημέρες και την φάση επεξεργασίας και ανάθεσης από 6 -12 μήνες, με πλήρη αυτοματοποίηση με μηδενικό χρόνο.

Τα ερωτήματα που τέθηκαν είναι το **βασικό**, για το εάν υπάρχει, εύκολος, γρήγορος, που να προάγει τον ανταγωνισμό για καλύτερα οικονομικά αποτελέσματα, τρόπος στις προμήθειες του δημοσίου.

Τα ερευνητικά ερωτήματα είναι.

1. Είναι δυνατόν να γίνονται οι δημόσιες συμβάσεις χωρίς Οι υπάλληλοι των υπηρεσιών που τις διενεργούν να αποσπώνται από τα βασικά τους καθήκοντα;
2. Είναι δυνατόν η διαδικασία των διαγωνισμών να γίνεται αυτόματα;
3. Είναι δυνατόν ο χρόνος που δαπανάται από τους συμμετέχοντες στους διαγωνισμούς προμηθειών (υπάλληλοι αναθετουσών φορέων, οικονομικοί φορείς) να μειωθεί στο ελάχιστο;

Οι απαντήσεις που δόθηκαν είναι:

A. Για την βελτίωση του υφιστάμενου μοντέλου.

Ως προς το **βασικό** ερώτημα διαπιστώνουμε ότι μπορούν να υπάρξουν κάποιες βελτιώσεις ως προς το εύκολο και το γρήγορο στα δε οικονομικά αποτελέσματα λόγω δομής έχουν ήδη επιτευχθεί στο βαθμό που ήταν δυνατόν.

Στο πρώτο ερευνητικό ερώτημα η απάντηση είναι όχι. Στο δεύτερο είναι όχι. Στο δε τρίτο είναι ότι μπορεί να βελτιωθεί μέχρι ένα βαθμό αλλά στο ελάχιστο λόγω του τρόπου διεξαγωγής των διαγωνισμών δεν είναι δυνατόν.

B. Για το μοντέλο του συστήματος αέναων διαγωνισμών.

Ως προς το βασικό ερώτημα διαπιστώνουμε ότι Η απάντηση είναι απόλυτα, Ναι και όπως περιγράψαμε το εύκολο συνυπάρχει με την απλότητα του συστήματος, το γρήγορο αποδεικνύεται από το μηδενικό χρόνο που απαιτείται κατά τη φάση επεξεργασίας και ανάθεσης, το που να προάγει τον ανταγωνισμό για καλύτερα οικονομικά αποτελέσματα, πιστεύουμε ότι είναι φανερό λόγω της μεγάλης ανταγωνιστικότητας του συστήματος.

Στο πρώτο ερευνητικό ερώτημα η απάντηση είναι ναι. Στο δεύτερο είναι ναι. Στο δε τρίτο είναι και πάλι ναι.

Συμπερασματικά το Σύστημα Αέναων Διαγωνισμών (ΣΑΔ) παρ' όλα τα πλεονεκτήματα που φαίνεται να έχει είναι ένα σύστημα που δεν μπορεί να γενικευθεί, γιατί πάντα θα υπάρχουν προϊόντα που θα είναι δύσκολο να κατηγοριοποιηθούν και πάντα θα υπάρχει η ανάγκη ενός μεμονωμένου διαγωνισμού. π.χ. οι προμήθειες στρατιωτικών εξοπλισμών του υπουργείου Εθνικής Αμύνης. Άρα τα συστήματα πρέπει να υπάρχουν παράλληλα και να βελτιώνονται και τα δύο συνεχώς. Όπου έχουν δημιουργηθεί οι προϋποθέσεις σαφώς προτιμότερο, ως πιο γρήγορο, πιο εύκολο, πιο ανταγωνιστικό και με καλύτερα οικονομικά αποτελέσματα, είναι το ΣΑΔ. Με τη λειτουργία και τη χρήση του ΣΑΔ οι υπάλληλοι δεν αποσπώνται από τα βασικά τους καθήκοντα, η διαδικασία των διαγωνισμών γίνεται αυτόματα και ο χρόνος που δαπανάται από τους συμμετέχοντες υπαλλήλους είναι ελάχιστος, 7 ημέρες για προετοιμασία και μία με δύο μέρες για την παραλαβή.

Ο χρόνος που δαπανούν οι οικονομικοί φορείς μειώνεται δραματικά και έχουν να συντηρούν κάθε εξάμηνο τα πιστοποιητικά για τη συμμετοχή τους, καθώς και την παρακολούθηση των τιμών των διαγωνιζομένων προϊόντων τους και των αποθεμάτων τους. Δεν θα απασχολούνται πλέον με την αναζήτηση για τα είδη των διαγωνισμών που θέλουν να συμμετέχουν, σε ποιο τόπο γίνεται, ποια υπηρεσία τους διεξάγει, και την συμπλήρωση και κατάθεση φακέλων.

Το διοικητικό κόστος μεταφέρεται από διασκορπισμένο σε όλες τις υπηρεσίες και τους οργανισμούς, σε μία κεντρική υπηρεσία σε πολύ μεγάλο ποσοστό. Οι διαδικασίες ελέγχονται και διενεργούνται από “επαγγελματίες” υπαλλήλους που δουλεύουν αποκλειστικά και μόνο πάνω στα βασικά τους καθήκοντα. Επίσης δουλεύουν χωρίς να αποσπώνται από εξωγενείς παράγοντες, γιατί δεν έρχονται σε επαφή με τους υπόλοιπους εμπλεκόμενους στους διαγωνισμούς.

Πιστεύουμε ότι όσο το σύστημα γίνεται πιο αυτόματο τόσο πιο ισότιμοι όροι δημιουργούνται και μεγαλύτερη αξιοπιστία και απόλυτη εμπιστοσύνη και περισσότερη διαφάνεια και όφελος οικονομικών αποτελεσμάτων και όφελος διοικητικού κόστους προς όφελος του κοινωνικού συνόλου.

Συγκρίνοντας λοιπόν τα δύο συστήματα παρατηρούμε ότι το ένα προήλθε από ένα σύστημα που είχε αναπτυχθεί χειροκίνητα, και έγινε προσπάθεια πάνω σε αυτό να εφαρμόσουν τις δυνατότητες που προσφέρουν οι ΤΠΕ.

Το άλλο γνωρίζοντας τις δυνατότητές των ΤΠΕ με μία τελείως διαφορετική λογική, τις εκμεταλλεύεται και επιφέρει πολύ καλύτερα αποτελέσματα. Καταφέρνει να λειτουργεί το δημόσιο σαν ιδιώτης και ίσως καλύτερα, λόγω του μεγέθους του και των οικονομιών κλίμακας που επιτυγχάνει.

Μπορούμε να παρομοιάσουμε την διαδικασία της διαδοχής των συστημάτων, ξεκινώντας από το χειροκίνητο σύστημα προμηθειών, πηγαίνοντας στο υφιστάμενο ηλεκτρονικό σύστημα προμηθειών, και στη συνέχεια στο αυτόματο ηλεκτρονικό σύστημα προμηθειών, με την εξέλιξη που συντελέστηκε στη βιομηχανία, όπου από χειροκίνητη παραγωγή αντικειμένων, περνάμε στην παραγωγή των αντικειμένων σε βιομηχανική αλυσίδα και μετά περνάμε σε αυτόματη βιομηχανική αλυσίδα με τη χρήση ρομπότ.

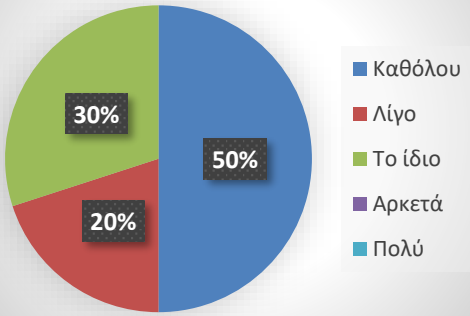
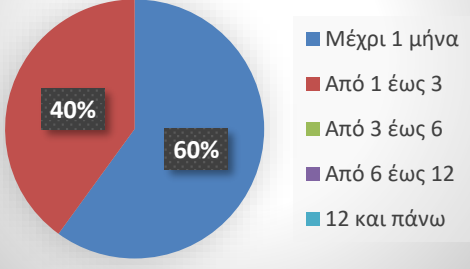
Τα τρία κρίσιμα σημεία που κάνουν τη διαφορά είναι:

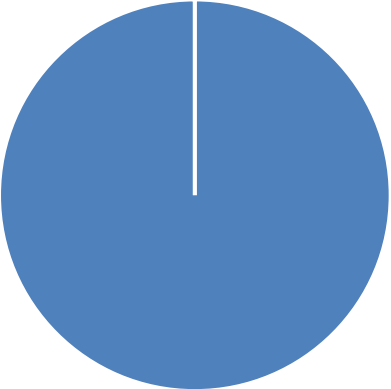
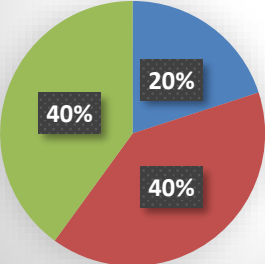
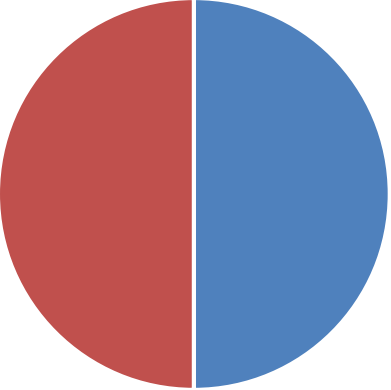
- Πρώτον η αποσύνδεση των τευχών και των προδιαγραφών με την τυποποίηση τους από τη στιγμή που γίνονται οι διαγωνισμοί.
- Δεύτερον με την αποσύνδεση για τη συμμετοχή των οικονομικών φορέων από τη στιγμή που γίνονται οι διαγωνισμοί.
- Η δομή του συστήματος που αυτοματοποιεί τη διαδικασία και είναι συγκεντρωτική αλλά και συγχρόνως λειτουργεί αποκεντρωτικά ανεξάρτητα για κάθε υπηρεσία και οργανισμό.

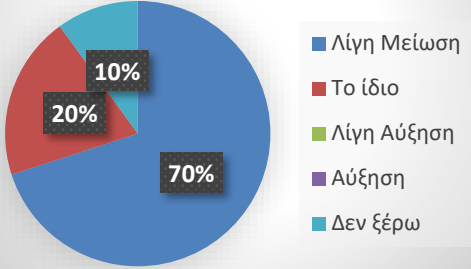
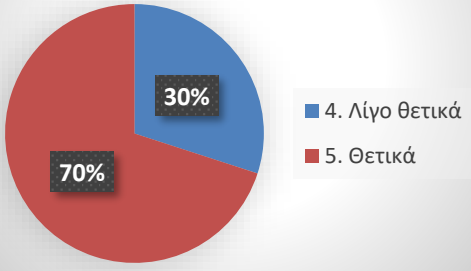
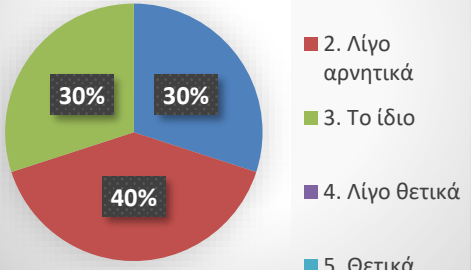
Επίσης αναφέραμε για τις επιπλέον μελλοντικές βελτιώσεις στο μοντέλο του πλήρους ανασχεδιασμού με αύξηση των κριτηρίων επιλογών την ενσωμάτωση περιβαντολλογικών και κοινωνικών μοντέλων καθώς και με την ενοποίηση όλων των ειδών Δημοσίων συμβάσεων προμήθειες υπηρεσίες μελέτες και έργα.

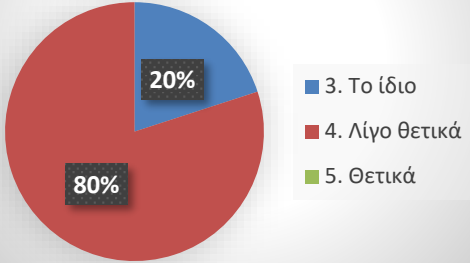
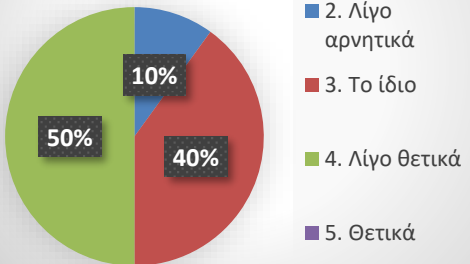
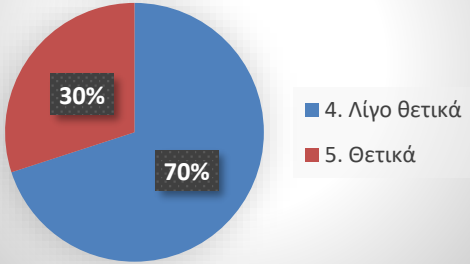
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ

<p>2. Σας ικανοποιεί η υπάρχουσα διαδικασία ως προς την ταχύτητα στον χρόνο μιας προμήθειας;</p> <table border="1"><thead><tr><th>Αξιολόγηση</th><th>Πλήθος υπαλλήλων</th></tr></thead><tbody><tr><td>Καθόλου</td><td>5</td></tr><tr><td>Λίγο</td><td>2</td></tr><tr><td>Το ίδιο</td><td>3</td></tr><tr><td>Αρκετά</td><td></td></tr><tr><td>Πολύ</td><td></td></tr></tbody></table>	Αξιολόγηση	Πλήθος υπαλλήλων	Καθόλου	5	Λίγο	2	Το ίδιο	3	Αρκετά		Πολύ		<p>Πλήθος υπαλλήλων</p>  <table border="1"><thead><tr><th>Κατηγορία</th><th>Ποσοστό</th></tr></thead><tbody><tr><td>Καθόλου</td><td>50%</td></tr><tr><td>Λίγο</td><td>20%</td></tr><tr><td>Το ίδιο</td><td>30%</td></tr><tr><td>Αρκετά</td><td>0%</td></tr><tr><td>Πολύ</td><td>0%</td></tr></tbody></table>	Κατηγορία	Ποσοστό	Καθόλου	50%	Λίγο	20%	Το ίδιο	30%	Αρκετά	0%	Πολύ	0%
Αξιολόγηση	Πλήθος υπαλλήλων																								
Καθόλου	5																								
Λίγο	2																								
Το ίδιο	3																								
Αρκετά																									
Πολύ																									
Κατηγορία	Ποσοστό																								
Καθόλου	50%																								
Λίγο	20%																								
Το ίδιο	30%																								
Αρκετά	0%																								
Πολύ	0%																								
<p>3. Σε πόσο χρόνο κατά την εκτίμησή σας θα έπρεπε να ολοκληρώνεται μια προμήθεια προϊόντων ευρείας κατανάλωσης στο δημόσιο;</p> <table border="1"><thead><tr><th>Αξιολόγηση</th><th>Πλήθος υπαλλήλων</th></tr></thead><tbody><tr><td>Μέχρι 1 μήνα</td><td>6</td></tr><tr><td>Από 1 έως 3</td><td>4</td></tr><tr><td>Από 3 έως 6</td><td></td></tr><tr><td>Από 6 έως 12</td><td></td></tr><tr><td>12 και πάνω</td><td></td></tr></tbody></table>	Αξιολόγηση	Πλήθος υπαλλήλων	Μέχρι 1 μήνα	6	Από 1 έως 3	4	Από 3 έως 6		Από 6 έως 12		12 και πάνω		<p>Πλήθος υπαλλήλων</p>  <table border="1"><thead><tr><th>Κατηγορία</th><th>Ποσοστό</th></tr></thead><tbody><tr><td>Μέχρι 1 μήνα</td><td>60%</td></tr><tr><td>Από 1 έως 3</td><td>40%</td></tr><tr><td>Από 3 έως 6</td><td>0%</td></tr><tr><td>Από 6 έως 12</td><td>0%</td></tr><tr><td>12 και πάνω</td><td>0%</td></tr></tbody></table>	Κατηγορία	Ποσοστό	Μέχρι 1 μήνα	60%	Από 1 έως 3	40%	Από 3 έως 6	0%	Από 6 έως 12	0%	12 και πάνω	0%
Αξιολόγηση	Πλήθος υπαλλήλων																								
Μέχρι 1 μήνα	6																								
Από 1 έως 3	4																								
Από 3 έως 6																									
Από 6 έως 12																									
12 και πάνω																									
Κατηγορία	Ποσοστό																								
Μέχρι 1 μήνα	60%																								
Από 1 έως 3	40%																								
Από 3 έως 6	0%																								
Από 6 έως 12	0%																								
12 και πάνω	0%																								

<p>4, Πόσο χρόνο από την εμπειρία σας κάνει να τελειώσει μια προμήθεια;</p> <p>Αξιολόγηση Πλήθος υπαλλήλων</p> <p>Μέχρι 1 μήνα</p> <p>Από 1 έως 3</p> <p>Από 3 έως 6</p> <p>Από 6 έως 12 10</p> <p>12 και πάνω</p>	<p>Πλήθος υπαλλήλων</p>  <p>■ Από 6 έως 12 ■ 12 και πάνω</p>
<p>5, Πόσο χρόνο χρειάζεται μία επιτροπή αξιολόγησης για να φέρει σε πέρας την εργασία της;</p> <p>Αξιολόγηση Πλήθος υπαλλήλων</p> <p>Μέχρι 1 ημέρα</p> <p>Από 2 έως 3</p> <p>Από 3 έως 5 2</p> <p>Από 5 έως 10 4</p> <p>10 και πάνω 4</p>	<p>Πλήθος υπαλλήλων</p>  <p>■ Από 3 έως 5 ■ Από 5 έως 10 ■ 10 και πάνω</p>
<p>6. Πόσο υπηρεσιακό χρόνο δαπανούν τα μέλη των επιτροπών αξιολόγησης από τα βασικά τους καθήκοντα ετησίως ;</p> <p>Αξιολόγηση Πλήθος υπαλλήλων</p> <p>Μέχρι 1%</p> <p>Από 1% έως 4%</p> <p>Από 4% έως 8%</p> <p>Από 8% έως 12% 5</p> <p>12% και πάνω 5</p>	<p>Πλήθος υπαλλήλων</p>  <p>■ Από 8% έως 12% ■ 12% και πάνω</p>

<p>7. Υπάρχει μείωση ή αύξηση στο κόστος των δαπανών για τις δημόσιες συμβάσεις;</p> <p>Αξιολόγηση Πλήθος υπαλλήλων</p> <p>Μείωση</p> <p>Λίγη Μείωση 7</p> <p>Το ίδιο 2</p> <p>Λίγη Αύξηση</p> <p>Αύξηση</p> <p>Δεν ξέρω 1</p>	<p>Πλήθος υπαλλήλων</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Κατηγορία</th> <th>Ποσοστό</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Λίγη Μείωση</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>Το ίδιο</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Λίγη Αύξηση</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Αύξηση</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Δεν ξέρω</td> <td>10%</td> </tr> </tbody> </table>	Κατηγορία	Ποσοστό	Λίγη Μείωση	70%	Το ίδιο	20%	Λίγη Αύξηση	10%	Αύξηση	0%	Δεν ξέρω	10%
Κατηγορία	Ποσοστό												
Λίγη Μείωση	70%												
Το ίδιο	20%												
Λίγη Αύξηση	10%												
Αύξηση	0%												
Δεν ξέρω	10%												
<p>8. Πόσο σας ικανοποιεί η υπάρχουσα διαδικασία ως προς την διαφάνεια;</p> <p>Αξιολόγηση Πλήθος υπαλλήλων</p> <p>1. Αρνητικά</p> <p>2. Λίγο αρνητικά</p> <p>3. Το ίδιο</p> <p>4. Λίγο θετικά 3</p> <p>5. Θετικά 7</p>	<p>Πλήθος υπαλλήλων</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Κατηγορία</th> <th>Ποσοστό</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4. Λίγο θετικά</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>5. Θετικά</td> <td>70%</td> </tr> </tbody> </table>	Κατηγορία	Ποσοστό	4. Λίγο θετικά	30%	5. Θετικά	70%						
Κατηγορία	Ποσοστό												
4. Λίγο θετικά	30%												
5. Θετικά	70%												
<p>9. Πόσο σας ικανοποιεί η υπάρχουσα διαδικασία ως προς την απλοποίηση της γραφειοκρατίας;</p> <p>Αξιολόγηση Πλήθος υπαλλήλων</p> <p>1. Αρνητικά 3</p> <p>2. Λίγο αρνητικά 4</p> <p>3. Το ίδιο 3</p> <p>4. Λίγο θετικά</p> <p>5. Θετικά</p>	<p>Πλήθος υπαλλήλων</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Κατηγορία</th> <th>Ποσοστό</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Αρνητικά</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2. Λίγο αρνητικά</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>3. Το ίδιο</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>4. Λίγο θετικά</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>5. Θετικά</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table>	Κατηγορία	Ποσοστό	1. Αρνητικά	0%	2. Λίγο αρνητικά	30%	3. Το ίδιο	0%	4. Λίγο θετικά	30%	5. Θετικά	40%
Κατηγορία	Ποσοστό												
1. Αρνητικά	0%												
2. Λίγο αρνητικά	30%												
3. Το ίδιο	0%												
4. Λίγο θετικά	30%												
5. Θετικά	40%												

<p>10. Υπάρχει βελτίωση της επικοινωνίας των εμπλεκομένων;</p> <p>Αξιολόγηση Πλήθος υπαλλήλων</p> <p>1. Αρνητικά</p> <p>2. Λίγο αρνητικά</p> <p>3. Το ίδιο 2</p> <p>4. Λίγο θετικά 8</p> <p>5. Θετικά</p>	<p>Πλήθος υπαλλήλων</p>  <p>3. Το ίδιο 20%</p> <p>4. Λίγο θετικά 80%</p> <p>5. Θετικά</p>
<p>11. Είναι καλύτερη η κατάσταση ως προς την ύπαρξη εμποδίων στην προσβασιμότητα από όλους;</p> <p>Αξιολόγηση Πλήθος υπαλλήλων</p> <p>1. Αρνητικά</p> <p>2. Λίγο αρνητικά 1</p> <p>3. Το ίδιο 4</p> <p>4. Λίγο θετικά 5</p> <p>5. Θετικά</p>	<p>Πλήθος υπαλλήλων</p>  <p>2. Λίγο αρνητικά 10%</p> <p>3. Το ίδιο 40%</p> <p>4. Λίγο θετικά 50%</p> <p>5. Θετικά</p>
<p>12. Υπάρχει πληρέστερη πληροφόρηση;</p> <p>Αξιολόγηση Πλήθος υπαλλήλων</p> <p>1. Αρνητικά</p> <p>2. Λίγο αρνητικά</p> <p>3. Το ίδιο</p> <p>4. Λίγο θετικά 7</p> <p>5. Θετικά 3</p>	<p>Πλήθος υπαλλήλων</p>  <p>4. Λίγο θετικά 70%</p> <p>5. Θετικά 30%</p>

<p>13. Η επιμόρφωση που δεχτήκατε για τον νέο ηλεκτρονικό τρόπο προμηθειών την κρίνεται ικανοποιητική;</p> <p>Αξιολόγηση Πλήθος υπαλλήλων</p> <table border="0"> <tr> <td>1. Αρνητικά</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2. Λίγο αρνητικά</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3. Το ίδιο</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. Λίγο θετικά</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5. Θετικά</td> <td></td> </tr> </table>	1. Αρνητικά	4	2. Λίγο αρνητικά	5	3. Το ίδιο		4. Λίγο θετικά	1	5. Θετικά		<p style="text-align: center;">Πλήθος υπαλλήλων</p> <table border="0"> <tr> <td>■ 1. Αρνητικά</td> </tr> <tr> <td>■ 2. Λίγο αρνητικά</td> </tr> <tr> <td>■ 3. Το ίδιο</td> </tr> <tr> <td>■ 4. Λίγο θετικά</td> </tr> <tr> <td>■ 5. Θετικά</td> </tr> </table>	■ 1. Αρνητικά	■ 2. Λίγο αρνητικά	■ 3. Το ίδιο	■ 4. Λίγο θετικά	■ 5. Θετικά
1. Αρνητικά	4															
2. Λίγο αρνητικά	5															
3. Το ίδιο																
4. Λίγο θετικά	1															
5. Θετικά																
■ 1. Αρνητικά																
■ 2. Λίγο αρνητικά																
■ 3. Το ίδιο																
■ 4. Λίγο θετικά																
■ 5. Θετικά																
<p>14. Πόσο σας ικανοποιεί η διαλειτουργικότητα που υπάρχει μεταξύ των Συστημάτων;</p> <p>Αξιολόγηση Πλήθος υπαλλήλων</p> <table border="0"> <tr> <td>1. Αρνητικά</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2. Λίγο αρνητικά</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3. Το ίδιο</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4. Λίγο θετικά</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5. Θετικά</td> <td>1</td> </tr> </table>	1. Αρνητικά	1	2. Λίγο αρνητικά	2	3. Το ίδιο	2	4. Λίγο θετικά	4	5. Θετικά	1	<p style="text-align: center;">Πλήθος υπαλλήλων</p> <table border="0"> <tr> <td>■ 1. Αρνητικά</td> </tr> <tr> <td>■ 2. Λίγο αρνητικά</td> </tr> <tr> <td>■ 3. Το ίδιο</td> </tr> <tr> <td>■ 4. Λίγο θετικά</td> </tr> <tr> <td>■ 5. Θετικά</td> </tr> </table>	■ 1. Αρνητικά	■ 2. Λίγο αρνητικά	■ 3. Το ίδιο	■ 4. Λίγο θετικά	■ 5. Θετικά
1. Αρνητικά	1															
2. Λίγο αρνητικά	2															
3. Το ίδιο	2															
4. Λίγο θετικά	4															
5. Θετικά	1															
■ 1. Αρνητικά																
■ 2. Λίγο αρνητικά																
■ 3. Το ίδιο																
■ 4. Λίγο θετικά																
■ 5. Θετικά																

15. Υπάρχουν πρότυπα έγγραφα που βοηθούν τις διαδικασίες και είναι ενημερωμένα;

Αξιολόγηση

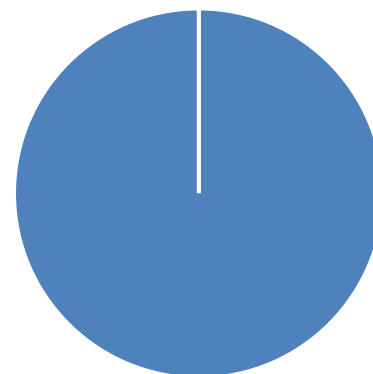
Πλήθος υπαλλήλων

ΝΑΙ

10

ΌΧΙ

Πλήθος υπαλλήλων



■ ΝΑΙ ■ ΌΧΙ

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ελληνική

- Σωτήριος Κατσούλης, *ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ – ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ*, (2014), Διαθέσιμο στη δ/νση http://academics.epu.ntua.gr/LinkClick.aspx?fileticket=L_YLN0GAc_A%3D&tabid=385&mid=2288 πρόσβαση 20/8/2018
- Ι. ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ, Ε. ΛΟΥΚΗΣ, Ι. ΧΑΛΑΡΗΣ, *ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ Οργάνωση Τεχνολογία και Εφαρμογές*, Εκδόσεις Παπαζήση, Αθήνα, 2008.

Διαδικτυακοί Τύποι / Ιστοσελίδες

- ΕΑΑΔΗΣΥ.
https://ppp.eaadhsy.gr/index.php/el/?option=com_sppagebuilder&view=page&id=74, Πρόσβαση 24/9/2018.
- ΕΑΑΔΗΣΥ,
(https://ppp.eaadhsy.gr/index.php/el/?option=com_sppagebuilder&view=page&id=81), 26/9/2018
- ΕΣΗΔΗΣ,
http://www.promitheus.gov.gr/webcenter/faces/oracle/webcenter/page/scopedMD/sd0cb90ef_26cf_4703_99d5_1561ceff660f/Page119.jspx?_afLoop=5118627401932900#%40%3F_afLoop%3D5118627401932900%26_adf.ctrl-state%3Dmua08fdn_4
- Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης. <http://www.mindev.gov.gr/dimosies-simvaseis/>
- TELLES.EU, Leading Portuguese e-procurement platform suspended by regulator, <http://www.telles.eu/blog/2016/12/20/leading-portuguese-e-procurement-platform-suspended-by-regulator>

- The CPO's Guide to Strategic Sourcing, <https://www.deltabid.com/strategic-sourcing-guide-for-cpos/>
- European Commission, (<http://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement/e-procurement/esp/>)
- E.E., E-library of public procurement good practices Total results: 30,
- http://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/how/improving-investment/public-procurement/e-library, 20/8/2018
- F.B.O., <https://www.fbo.gov>.
- G.S.A., www.gsa.gov/about-us/background-and-history
- NC E-Procurement, <http://eprocurement.nc.gov/index.html>
- Prozorro Public Procurement, <https://en.wikipedia.org/wiki/Prozorro>