

ΟΙ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΤΟΥ ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ ΚΑΙ ΤΟΥ ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ: Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΛΟΠΟΝΗΣΟΥ
ΣΧΟΛΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ



ΚΟΡΙΝΘΟΣ, ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2021
ΠΜΣ «ΤΟΠΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ»
ΓΛΗΝΙΑΣ ΜΑΡΙΝΟΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ

1. Δηλώνω ρητά και ανεπιφύλακτα ότι η διπλωματική εργασία που σας καταθέτω αποτελεί προϊόν δικής μου πνευματικής προσπάθειας, δεν παραβιάζει τα δικαιώματα τρίτων μερών και ακολουθεί τα διεθνώς αναγνωρισμένα πρότυπα επιστημονικής συγγραφής, τηρώντας πιστά την ακαδημαϊκή δεοντολογία.
2. Οι απόψεις που εκφράζονται αποτελούν αποκλειστικά ευθύνη του/ης συγγραφέα/ως και ο/η επιβλέπων/ουσα, οι εξεταστές, το Τμήμα και το Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου δεν υιοθετούν κατ' ανάγκη τις εκφραζόμενες απόψεις ούτε φέρουν οποιαδήποτε ευθύνη για τυχόν λάθη και παραλείψεις.

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους όσους συνέβαλαν με οποιονδήποτε τρόπο στην επιτυχή εκπόνηση της διπλωματικής εργασίας μου. Ιδιαίτερα θα ήθελα να ευχαριστήσω τον καθηγητή και επιβλέπων της διπλωματικής εργασίας μου, κ. Σπυρομήτρο Ελευθέριο για την καταπληκτική καθοδήγηση σε όλη αυτή την πορεία.

Επίσης να ευχαριστήσω τον Δήμο Αλεξανδρούπολης και συγκεκριμένα τον Αντιδήμαρχο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Οικονομικών Υπηρεσιών, κ. Κιζιρίδη Γεώργιο, καθώς και τον Δήμαρχο Αλεξανδρούπολης, κ. Ζαμπούκη Ιωάννη για την παροχή χρήσιμων πληροφοριών και οικονομικών δεδομένων.

Τέλος, το μεγαλύτερο ευχαριστώ το οφείλω στην οικογένειά μου για όλη την στήριξη που μου παρείχε σε ολόκληρη την πορεία.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η παρούσα έρευνα θα ασχοληθεί με την επίδραση των μεταρρυθμίσεων του «Καλλικράτη¹» και του «Κλεισθένη²» στην τοπική αυτοδιοίκηση γενικότερα και ειδικότερα στον Δήμο Αλεξανδρούπολης.

Στη μελέτη αυτή αρχικά θα κάνουμε μία ιστορική αναδρομή στο σύγχρονο ελληνικό κράτος για να εντοπίσουμε τα σημεία εκείνα που καθόρισαν την διαμόρφωση του θεσμικού πλαισίου της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα μέχρι σήμερα. Στόχος είναι να κατανοήσουμε τα εμπόδια που παρουσιάστηκαν λόγω των συγκυριών, αλλά και οι νόμοι που θεωρήθηκαν τομή στην τοπική αυτοδιοίκηση της Ελλάδας. Θα καταλήξουμε στους δύο τελευταίους νόμους, τον 3852/2010 (πρόγραμμα «Καλλικράτης») και τον 4555/2018 (πρόγραμμα «Κλεισθένης»), ο καθένας από αυτούς με τις δικές του ιδιαιτερότητες. Θα δώσουμε έμφαση στις βασικές αλλαγές των δύο αυτών προγραμμάτων και έπειτα θα θέσουμε ως παράδειγμα εφαρμογής τον Δήμο Αλεξανδρούπολης. Οι μέθοδοι που θα ακολουθηθούν θα είναι δύο, διότι το περιεχόμενο τόσο του «Καλλικράτη» όσο και του «Κλεισθένη» είναι διαφορετικά, επομένως και ο τρόπος σύγκρισης στον Δήμο Αλεξανδρούπολης θα πρέπει να διαφέρει ούτως ώστε το αποτέλεσμα να είναι ορθό και αξιόπιστο. Στην περίπτωση του «Καλλικράτη» επομένως θα ακολουθήσουμε την ποσοτική μέθοδο με την σύγκριση οικονομικών στοιχείων ενώ στην περίπτωση του «Κλεισθένη» θα εφαρμοστεί η ποιοτική μέθοδος με την παράθεση εκλογικών αποτελεσμάτων και την συνέντευξη αιρετών του Δήμου Αλεξανδρούπολης.

Η δομή της διπλωματικής έρευνας θα αποτελείται από την περίληψη, τις λέξεις – κλειδιά, τους εννοιολογικούς ορισμούς, τα ερευνητικά ερωτήματα, τον πίνακα συντμήσεων και συντομογραφιών, τον πίνακα περιεχομένων, τον κατάλογο πινάκων, την εισαγωγή, το 1^ο κεφάλαιο στο οποίο θα γίνει η περιγραφή του νόμου 3852/2010, το 2^ο κεφάλαιο στο οποίο θα γίνει περιγραφή του νόμου 4555/2018, το 3^ο κεφάλαιο στο οποίο θα αναλυθεί η περίπτωση του Δήμου Αλεξανδρούπολης και τέλος θα διατυπωθεί το συμπέρασμα και η βιβλιογραφία.

¹ Εθνικό Τυπογραφείο, Νόμος 3852/2010, <http://www.et.gr/index.php/anazitisi-fek>

² Εθνικό Τυπογραφείο, Νόμος 4555/2018, <http://www.et.gr/index.php/anazitisi-fek>

ΛΕΞΕΙΣ – ΚΛΕΙΔΙΑ

ΑΠΛΗ ΑΝΑΛΟΓΙΚΗ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗ

ΕΞΟΥΣΙΑ

ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ

ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ

ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ

ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ

ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ

ΕΝΝΟΙΟΛΟΓΙΚΟΙ ΟΡΙΣΜΟΙ

- Απλή αναλογική είναι το εκλογικό σύστημα με το οποίο η κατανομή των εδρών κατά την εκλογή των συνδυασμών γίνεται με βάση το ποσοστό που συγκεντρώνουν. Απαραίτητη προϋπόθεση για την επικράτηση ενός συνδυασμού έναντι των υπολοίπων είναι η συγκέντρωση τουλάχιστον του 50%.
- Με τον όρο αποκέντρωση στην τοπική αυτοδιοίκηση ερμηνεύουμε την απομάκρυνση κάποιων εξουσιών από την κεντρική διοίκηση. Το κράτος αποβάλλει κάποιες εξουσίες και τις παραχωρεί στην τοπική αυτοδιοίκηση.
- Το πρόγραμμα «Καλλικράτης» αποτέλεσε μία μεταρρύθμιση στην τοπική αυτοδιοίκηση, εφαρμόστηκε με τον νόμο 3852/2010 και βασική του μεταρρύθμιση αποτέλεσε η συνένωση των δήμων.
- Το πρόγραμμα «Κλεισθένης» αποτελεί την τελευταίο και ενεργό νόμο (4555/2018) που ορίζει την λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης. Βασική μεταρρύθμιση αποτέλεσε η απλή αναλογική, η οποία εφαρμόστηκε στις εκλογές του 2019.
- Με τον όρο «συνένωση δήμων» αναφερόμαστε στην βασική μεταρρύθμιση του νόμου 3852/2010 («Πρόγραμμα Καλλικράτης»).
- Ως τοπική αυτοδιοίκηση ορίζουμε τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) πρώτου και δευτέρου βαθμού, που απαρτίζονται από τους Δήμους και τις Περιφέρειες. Είναι νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, στόχος τους είναι η διοίκηση των ζητημάτων εντός της επικράτειάς τους και εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία από τον ελληνικό λαό.

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

Για να κατανοήσουμε καλύτερα τον σκοπό της μελέτης της διπλωματικής έρευνας θα παραθέσουμε τα βασικά ερευνητικά ερωτήματα τα οποία και θα προσπαθήσουμε να απαντήσουμε στη συνέχεια της εργασίας.

- 1) Πώς επηρέασε ο Νόμος 3852/2010 τα οικονομικά δεδομένα του Δήμου Αλεξανδρούπολης;
- 2) Τι θα ήταν διαφορετικό στα αποτελέσματα των εκλογών του 2019 για τον Δήμο Αλεξανδρούπολης αν δεν είχε εφαρμοσθεί ο Νόμος 4555/2018;
- 3) Είναι ο Δήμος Αλεξανδρούπολης μία ιδιάζουσα περίπτωση ή αποτελεί κοινό παράδειγμα;

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΤΜΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΩΝ

ΑΝΑ.Σ.Α.:	ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ - ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ
ΕΛΛ.Α.Δ.Α.:	Ελληνική Αρχιτεκτονική Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης
ΕΛ.ΣΤΑΤ.:	Ελληνική Στατιστική Αρχή
ΕΝΠΕ:	Ένωση Περιφερειών Ελλάδας
ΚΕΔΕ:	Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος
ΚΙΝ.ΑΛ.:	Κίνημα Αλλαγής
ΚΚΕ:	Κουμμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος
ΝΔ:	Νέα Δημοκρατία
ΝΠΔΔ:	Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου
ΟΤΑ:	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΣΥ.ΡΙΖ.Α.:	Συνασπισμός Ριζοσπαστικής Αριστεράς
ΣΑΤΑ:	Συλλογική Απόφαση Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΣΕΕΔΔ:	Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης
ΠΑΣΟΚ:	Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ	
ΛΕΞΕΙΣ - ΚΛΕΙΔΙΑ	
ΕΝΝΟΙΟΛΟΓΙΚΟΙ ΟΡΙΣΜΟΙ	
ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ	
ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΤΜΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΩΝ	
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ	
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»	
1.1.Η ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ	8
1.2.Η ΜΕΤΑΒΑΣΗ ΑΠΟ ΤΙΣ ΝΟΜΑΡΧΙΕΣ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	10
1.3.ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΤΩΝ Ο.Τ.Α.	11
1.4.ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΩΝ Ο.Τ.Α.	12
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ»	
2.1. ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΗΣ ΑΠΛΗΣ ΑΝΑΛΟΓΙΚΗΣ	14
2.2. ΘΗΤΕΙΑ ΚΑΙ ΕΚΛΟΓΙΚΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ	16
2.3. ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑ	16
2.4. ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΤΩΝ Ο.Τ.Α.	17
2.5. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΕΚΛΕΙΓΕΙΝ ΣΤΑ 17	18
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	
3.1. ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ – ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	20
3.2. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ	24
3.3. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ – ΕΚΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ	30
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	36
ΒΙΒΛΟΓΡΑΦΙΑ	38
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	41

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ	ΤΙΤΛΟΣ
ΠΙΝΑΚΑΣ Π.1.	ΔΙΑΙΡΕΣΗ ΝΗΣΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ ΠΕΛΑΓΟΥΣ ΣΕ ΕΠΑΡΧΙΕΣ ΚΑΙ ΑΝΤΕΠΑΡΧΙΕΣ.
ΠΙΝΑΚΑΣ Π.2.	ΔΙΑΙΡΕΣΗ ΕΛΛΑΔΑΣ ΣΕ ΤΜΗΜΑΤΑ.
ΠΙΝΑΚΑΣ 3.1.	ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ.
ΠΙΝΑΚΑΣ 3.2.	ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ.
ΠΙΝΑΚΑΣ 3.3.	ΔΗΜΟΣ ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ.
ΠΙΝΑΚΑΣ 3.4.	ΔΗΜΟΣ ΦΕΡΩΝ.
ΠΙΝΑΚΑΣ 3.5.	ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΕΣΟΔΑ/ΕΞΟΔΑ 2011 – 2013.
ΠΙΝΑΚΑΣ 3.6.	ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΕΣΟΔΑ/ΕΞΟΔΑ 2018 – 2020.
ΠΙΝΑΚΑΣ 3.7.	ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ/ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΞΟΔΑ/ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ 2011 – 2013.
ΠΙΝΑΚΑΣ 3.8.	ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ/ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ/ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ 2018 – 2020.
ΠΙΝΑΚΑΣ 3.9.	ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΔΕΙΚΤΕΣ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑΣ/ΑΣΤΑΘΕΙΑΣ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ.
ΠΙΝΑΚΑΣ 3.10.	Α' ΚΥΡΙΑΚΗ ΕΚΛΟΓΩΝ.
ΠΙΝΑΚΑΣ 3.11.	Β' ΚΥΡΙΑΚΗ ΕΚΛΟΓΩΝ.

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ

ΓΡΑΦΗΜΑ	ΤΙΤΛΟΣ
ΓΡΑΦΗΜΑ 3.1.	ΕΣΟΔΑ - ΕΞΟΔΑ ΔΗΜΩΝ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ - ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ – ΦΕΡΩΝ
ΓΡΑΦΗΜΑ 3.2.	ΕΣΟΔΑ/ΕΞΟΔΑ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ
ΓΡΑΦΗΜΑ 3.3.	ΤΑΚΤΙΚΑ / ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ
ΓΡΑΦΗΜΑ 3.4.	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ / ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ
ΓΡΑΦΗΜΑ 3.5.	ΔΕΙΚΤΕΣ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

I. Η ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ, Η ΕΞΟΥΣΙΑ ΚΑΙ Η ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗ ΤΗΣ.

Τι είναι ο άνθρωπος από την φύση του; Αυτό αποτελεί το βασικό ερώτημα που πρέπει να απαντηθεί για να μπορέσουμε να κατανοήσουμε την ανάγκη για την δημιουργία μίας κεντρικής εξουσίας αρχικά και μίας αποκέντρωσης των εξουσιών σε επόμενο στάδιο. Ο λόγος που ο άνθρωπος οδηγήθηκε από την αρχαιότητα στην δημιουργία της οικογένειας, της πόλης – κράτους, της κοινωνίας όπου ζει υπό την σκέπη κανόνων και νόμων θα πρέπει να ερευνηθεί στην ίδια του την φύση.

Αυτό ήρθε να αναλύσει ο φιλόσοφος Thomas Hobbes κάπου στα μέσα του 17^{ου} αι. Ο άνθρωπος στην φυσική του κατάσταση διακρίνει κάποιες δυνάμεις. Αυτές είναι οι έλλογες (ο Λόγος) και οι εμπαιθείς (τα πάθη, οι ορμές, τα κίνητρα). Σύμφωνα με τον Hobbes³, ο άνθρωπος επηρεάζεται και κατευθύνεται από τον εγωισμό του με στόχο την επίτευξη των ατομικών του σκοπών που στην προκειμένη περίπτωση δεν είναι άλλος από την επιβίωση. Ο άνθρωπος είναι διατεθειμένος υπό την επιρροή των παθών να κάνει τα πάντα για την επιβίωσή του. Δεν ακολουθεί κανόνες και πράττει βάσει της ατομικής του ορμής. Τα κίνητρα είναι ατομικά και εγωιστικά ενώ δεν υπάρχει ο έλεγχος από κάποια ανώτερη εξουσία. Η κατάσταση που επικρατεί είναι ο φόβος και η σύγκρουση, δεν μπορεί να υπάρξει κάτι μόνιμο, η εργασία απουσιάζει αφού το προϊόν της είναι αβέβαιο και συνεπώς ούτε καλλιέργεια της γης. Επίσης παρατηρούμε μία απουσία της ιδιοκτησίας αφού στον άνθρωπο ανήκει μόνο εκείνο που μπορεί να αποκτήσει και για όσο χρόνο μπορεί να το κρατήσει. Στην φυσική αυτή κατάσταση λοιπόν δεν υπάρχει κοινή εξουσία, άρα δεν υπάρχει νόμος και επομένως δεν υπάρχει αδικία. Όλα επιτρέπονται και επικρατεί μία συνεχής σύγκρουση.

Η λύση κατά τον Hobbes έρχεται με τον Λόγο. Η ανάγκη του ανθρώπου για επιβίωση τον οδηγεί να κάνει χρήση της λογικής του και με στόχο την αποφυγή του αφανισμού του ανθρώπινου είδους από τον αλληλοσπαραγμό κατευθύνεται στην παραχώρηση των εξουσιών τους στον Κυρίαρχο (κράτος). Ο άνθρωπος με άλλα λόγια επιλέγει να δημιουργήσει έναν κυρίαρχο, έναν «Λεβιάθαν» που θα συγκεντρώσει τις εξουσίες στο πρόσωπό του με στόχο την επιβολή κανόνων και νόμων ίσων προς όλους. Στόχος είναι η μονοπάληση της εξουσίας και επιβολή τέτοιας τιμωρίας ώστε να δρα αποτρεπτικά σε όποιον θέλει να παραβιάσει αυτή τη σύμβαση. Έτσι οι άνθρωποι συνάπτουν ένα κοινωνικό συμβόλαιο παραχωρώντας δικαιώματα με στόχο την ειρήνευση και την ευημερία στην κοινωνία, ώστε να μπορέσουν να ζήσουν χωρίς φόβο για την ζωή τους αλλά έπειτα και για την ιδιοκτησία τους.

Κάπως έτσι προσπάθησε ο Hobbes να εξηγήσει την ανάγκη του ανθρώπου να τεθεί υπό τον έλεγχο μίας κεντρικής εξουσίας, διότι αλλιώς θα παρέμενε έρμαιο της

³ Ίδρυμα Σάκη Καράγιωργα, «Θεωρίες της Πολιτικής και του Κράτους – Hobbes, Locke, Rousseau, Hegel», (Αθήνα: Εκδόσεις Σαββάλας, 2005), 14 – 23.

φυσικής κατάστασης και όλων των κινδύνων που μπορεί να επιφέρει εκείνη η κατάσταση. Η άποψη του Hobbes αποτελεί λοιπόν ένα καλό παράδειγμα ώστε να κατανοήσουμε αρχικά την ανάγκη για την δημιουργία μίας κεντρικής εξουσίας που να θέτει νόμους και κανόνες ίσους και υποχρεωτικούς για όλους τους ανθρώπους που τείνουν να είναι μέλη αυτής της κοινωνίας.

Πριν από τον Hobbes, στην αρχαία Ελλάδα ο Πλάτωνας⁴ κάνει λόγο για την Πολιτεία, την φανταστική Καλλίπολη, όπου στην εξουσία βρίσκονται στην θέση των βασιλέων οι φιλόσοφοι. Κάνει λόγο για μία Πολιτεία όπου επικρατεί η δικαιοσύνη διότι την εξουσία χειρίζονται οι φιλόσοφοι και όχι και οι βασιλείς. Αυτό που πρέπει να συγκρατήσουμε από τον Πλάτωνα χωρίς να εμβαθύνουμε ιδιαίτερα στο έργο του, είναι πως δεν αρκεί να συσταθεί μία κεντρική εξουσία, ένα κράτος, αλλά φυσικά πρέπει να φροντίσουμε αυτή η εξουσία να είναι δίκαιη προς τους πολίτες της και να θέτει νόμους και κανόνες κατάλληλους και ίσους για όλους. Να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα ώστε οι νόμοι να τηρούνται στο μέγιστο, να επικρατεί η ευημερία στην κοινωνία και η δικαιοσύνη.

II. Η ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΣΤΟ ΣΥΓΧΡΟΝΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΡΑΤΟΣ

Εφόσον λοιπόν κάναμε μία ιστορική αναδρομή στην απαρχή της κοινωνίας και στους λόγους για τους οποίους ο άνθρωπος οδηγήθηκε στην αναζήτηση μιας εξουσίας που να θέτει τους κανόνες, ας δούμε τώρα πώς σε επόμενο στάδιο συστάθηκαν τόσο ο θεσμός του κράτους όσο και οι θεσμοί της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και συγκεκριμένα στην Ελλάδα. Στόχος εξ αρχής στην Ελλάδα ήταν η εγκαθίδρυση ενός συγκεντρωτικού κρατικού προτύπου ελεγχόμενου από την κεντρική κυβέρνηση. Σχετικά με τους θεσμούς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα υπάρχουν διάφορες εκδοχές σχετικά με το πού οφείλεται η παρουσία τους.

Μία εκδοχή⁵ ορίζει την Τοπική Αυτοδιοίκηση να έχει τις ρίζες της στις πόλεις – κράτη της αρχαίας Ελλάδας. Υποστηρίζει δηλαδή πως η αυτοδιοίκηση στηρίζεται διοικητικά στην αυτονομία και την ανεξαρτησία των αρχαίων πόλεων – κρατών. Μία δεύτερη άποψη υποστηρίζει πως ο θεσμός της αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα θέτει τα θεμέλιά του στο Βυζάντιο. Θεωρεί πως δεν υπάρχει ο ανταγωνισμός και η αυτονομία που παρατηρούνται στις αρχαίες πόλεις – κράτη.

Ξεκινάμε λοιπόν μία ιστορική αναδρομή από την περίοδο της ίδρυσης του Σύγχρονου Ελληνικού Κράτους καθώς η μορφή των θεσμών εκείνων είναι πιο κοντά στην Τοπική Αυτοδιοίκηση που συναντάμε σήμερα. Η βάση για τις τοπικές εξουσίες στο ελληνικό κράτος τέθηκαν με τις πρώτες εθνοσυνελεύσεις. Η απόφαση για την σύσταση κεντρικής διοίκησης πάρθηκε για πρώτη φορά στην συνάντηση των τοπικών

⁴ NATIONAL GEOGRAPHIC, «ΠΛΑΤΩΝ – ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΜΕΡΟΣ Α'», (Αθήνα: ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΑΡΧΑΙΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ).

⁵Χριστόφορος Σκαμνάκης, «Ο ρόλος των φορέων της Αυτοδιοίκησης στην άσκηση της κοινωνικής πολιτικής», (Αθήνα: Gutenberg, 2006), 155 – 188.

αρχόντων στην εθνοσυνέλευση των Καλτετζών. Συγκεκριμένα αναπαρήχθησαν κατευθύνσεις προς την εξουσία που υπήρχε στην περιοχή της Πελοποννήσου επί τουρκοκρατίας. Στην εθνοσυνέλευση της Επιδαύρου, όπου ορίστηκε το πρώτο πολίτευμα της Ελλάδος, υπήρξε μικρή αναφορά ως προς την μορφή της αυτοδιοίκησης στο Σύγχρονο Ελληνικό Κράτος. Οι τοπικές αρχές ουσιαστικά λειτουργούσαν με ένα σύστημα ολιγαρχικού τύπου δανεισμένο από την περίοδο της τουρκοκρατίας και αποτελούσαν ουσιαστικά την ηγεσία των τοπικών κοινωνιών διατηρώντας την νομιμοποίηση από την θέση που κατείχαν την περίοδο της τουρκοκρατίας. Παρατηρούμε δηλαδή μία διπολικότητα ως προς τις εξουσίες του Ελληνικού Κράτους αφού από την μία συναντάμε την κεντρική διοίκηση που πάλευε να εδραιώσει την νομιμοποίησή της και από την άλλη τις τοπικές αρχές που είχαν ήδη εγκαθιδρυμένη την νομιμοποίησή τους από τις τοπικές κοινωνίες επί τουρκοκρατίας.

Την πρώτη επίσημη απόφαση για θεσμοθέτηση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα συναντάμε στις 30/04/1822 με τον νόμο υπ' αριθμόν 12⁶ από τον «Οργανισμό των Ελληνικών Επαρχιών», η οποία περιελάμβανε διατάξεις για κάποιου είδους μορφή τοπικής αυτοδιοίκησης. Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές βασική μονάδα αυτοδιοίκησης ορίστηκε η επαρχία ως χωρική και γεωγραφική. Οι επαρχίες χωρίστηκαν σε Αντεπαρχίες Α' και Β' τάξεως και οι Αντεπαρχίες σε Κοινότητες. Τελικά ο νόμος τέθηκε σε ισχύ μόνο στα νησιά του Αιγαίου Πελάγους τα οποία διαιρέθηκαν σε 6 Επαρχίες και 11 Αντεπαρχίες. Αυτές ήταν οι εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ II.1.

ΔΙΑΙΡΕΣΗ ΝΗΣΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ ΠΕΛΑΓΟΥΣ ΣΕ ΕΠΑΡΧΙΕΣ ΚΑΙ ΑΝΤΕΠΑΡΧΙΕΣ.

Επαρχία Νάξου	Έπαρχος Αλέξανδρος Ραφτόπουλος
<i>Αντεπαρχία Πάρου – Αντιπάρου</i>	Αντέπαρχος Αλέξανδρος Ραφτόπουλος
<i>Αντεπαρχία Σίφνου – Σερίφου</i>	Αντέπαρχος Παναγιώτης Καραγιάννης
<i>Αντεπαρχία Μήλου – Κιμώλου</i>	Αντέπαρχος Αναστάσιος Μπονδέλης
Επαρχία Τήνου	Έπαρχος Εμμανουήλ Σπυριδωνος
<i>Αντεπαρχία Μυκόνου – Δήλου</i>	Αντέπαρχος Γεώργιος Σκευάς
<i>Αντεπαρχία Κέας – Θερμιών</i>	Αντέπαρχος Διονύσιος Ορφανός
Επαρχία Άνδρου	Έπαρχος Γεώργιος Κρήλης
<i>Αντεπαρχία Σκοπέλου – Σκιάθου – Ηλιοδρομίων</i>	Αντέπαρχος Παύλος Σιδέρης
<i>Αντεπαρχία Σκύρου</i>	Αντέπαρχος Ανδρέας Μαυρογιάννης
Επαρχία Σάμου	Έπαρχος Κυριάκος Μόραλης
<i>Αντεπαρχία Πάτμου – Ικαρίας</i>	Αντέπαρχος Αθανάσιος Αντωνιάδης
Επαρχία Κάσου	Έπαρχος Ιωάννης Κοντουμάς
<i>Αντεπαρχία Καρπάθου – Χάλκης</i>	Αντέπαρχος Κοσμάς Γκίνης
<i>Αντεπαρχία Σύμης – Επισκοπής – Νισύρου</i>	Αντέπαρχος Ιωάννης Ψαράκης
Επαρχία Σαντορίνης	Έπαρχος Ευάγγελος Μαζαράκης

⁶ Λάμπρος Μπαμπαλιούτας, Ο θεσμός της διοικητικής αποκέντρωσης, (Αθήνα: Πάντειο Πανεπιστήμιο/Σχολή Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών, 2003), 79 – 80, <https://thesis.ekt.gr/thesisBookReader/id/15542#page/80/mode/2up>

Κατά την Β' Εθνοσυνέλευση θα ψηφιστεί νέος «Οργανισμός Ελληνικών Επαρχιών» με διαφορά την εφαρμογή ενός περιφερειακού συστήματος διοίκησης με κέντρο την πρωτεύουσα της επαρχίας. Στόχος ήταν η ανάδειξη των περιφερειακών διοικητικών κέντρων με σκοπό την ενδυνάμωση των τοπικών δυνάμεων εξουσίας.

Με τον ερχομό του πρώτου Κυβερνήτη του Σύγχρονου Ελληνικού Κράτους, το 1828 θα θεσμοθετηθεί ένα νέο, προωθημένο για την εποχή και τα δεδομένα του ελληνικού κράτους, σύστημα αυτοδιοίκησης. Στόχος του Καποδίστρια με το σύστημα αυτό ήταν η μείωση της διάχυσης των εξουσιών σε πολλά όργανα και πρόσωπα. Έδινε την ευκαιρία στις τοπικές κοινωνίες να συζητούν και να αποφασίζουν για τις τοπικές υποθέσεις πάντα υπό την επίβλεψη της κεντρικής διοίκησης. Ο Καποδίστριας⁷ με το Ι' ψήφισμα της 13^{ης} Απριλίου 1828 διαίρεσε την χώρα σε 13 τμήματα. Επτά στην Πελοπόννησο και έξι στα νησιά. Πιο συγκεκριμένα:

ΠΙΝΑΚΑΣ II.2.

ΔΙΑΙΡΕΣΗ ΕΛΛΑΔΑΣ ΣΕ ΤΜΗΜΑΤΑ.

ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ
1. Αργολίδας
2. Αχαΐας
3. Ήλιδας
4. Άνω Μεσσηνίας
5. Λακωνίας
6. Κάτω Μεσσηνίας
7. Αρκαδίας
ΝΗΣΙΑ
1. Βόρειων Σποράδων
2. Ανατολικών Σποράδων
3. Δυτικών Σποράδων
4. Βόρειων Κυκλάδων
5. Κεντρικών Σποράδων
6. Νότιων Κυκλάδων

Έπειτα με την Πράξη 1747/16/04/1828 η αυτοδιοίκηση διαιρέθηκε σε Α' και Β' βαθμού. Τα τμήματα υποδιαιρέθηκαν σε επαρχίες (Β' βαθμού) και αυτές σε πόλεις, κωμοπόλεις και χωριά (Α' βαθμού). Αυτές οι διοικητικές μονάδες διοικούνταν από σώματα αιρετών αρχόντων προερχόμενων από τις τοπικές κοινωνίες, η δε εκλογή αυτών των «Δημογεροντιών», όπως ονομάζονταν αυτά τα σώματα, γινόταν από ένα ευρύ σώμα εκλεκτόρων προερχόμενων επίσης από την κοινότητα. Σύμφωνα βέβαια με

⁷ Ειρήνη – Χρυσοβαλάντου Γούτσια, «Ηγεσία Ι. Καποδίστρια και Συγκρότηση Κράτους: Τα Αποτελέσματα Των Πρώτων Δημόσιων Πολιτικών στο Ελληνικό Κράτος», (Κόρινθος: Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου/ Σχολή Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών, 2018).

τα δεδομένα της εποχής εκείνης στο σώμα εκλεκτόρων συμμετείχε μερίδα εύπορων πολιτών αποκλείοντας έτσι σημαντικό κομμάτι της κοινότητας. Η κάθε Δημογεροντία όριζε εκπρόσωπο στην ανώτερη Δημογεροντία μέχρι αυτή του νομού. Στο επίπεδο του νομού η κεντρική διοίκηση όριζε έναν τοπικό διοικητή που εκπροσωπούσε την βούληση της κεντρικής διοίκησης με τρόπο απόλυτο και αποφασιστικό. Κάτι τέτοιο υποδεικνύει πως οι Δημογεροντίες είχαν ρόλο επικουρικό μεταφέροντας με θεσμικό τρόπο τις απόψεις των τοπικών κοινωνιών χωρίς όμως να υπάρχει κάποιου είδους δέσμευση από την κεντρική διοίκηση.

Λίγα χρόνια αργότερα, το 1833, θα ψηφιστεί ο νόμος «Περί Συστάσεως Δήμων», ο οποίος αντικαθιστούσε οριστικά τις Δημογεροντίες. Ο νόμος αυτός παρέμεινε σε ισχύ περίπου ογδόντα έτη και όριζε την διαίρεση της ελληνικής επικράτειας σε νομούς και επαρχίες. Έθετε υπό την επιτήρηση του επάρχου ή του νομάρχη τους δήμους της διοικητικής περιφέρειας ευθύνης τους, κάτι το οποίο σήμαινε οικονομική εποπτεία των δήμων και κατ' επέκταση της δράσης και της αυτονομίας τους. Να τονίσουμε πως ο διορισμός των δημοτικών αρχόντων δεν γινόταν με άμεση εκλογή αλλά με την παρέμβαση των κυβερνητικών μηχανισμών. Αυτό άλλαξε με το νέο σύνταγμα το 1864, όπου με το άρθρο 105, μεταξύ άλλων, ορίστηκε η άμεση εκλογή των τοπικών αρχόντων.

Μία νέα προσπάθεια έγινε με τον Χαρίλαο Τρικούπη από την πρώτη κιόλας περίοδο της πρωθυπουργίας του. Η προσπάθεια του Τρικούπη περιελάμβανε μεταξύ άλλων και διοικητική αναδιάρθρωση, η οποία προκαλούσε αλλαγές ως προς την μορφή, την δομή και τις εξουσίες των περιφερειακών οργάνων τόσο των εκλεγμένων από τις τοπικές κοινωνίες όσο και των διορισμένων εκπροσώπων της κεντρικής διοίκησης. Τρεις βασικοί νόμοι ήταν αυτοί που κατέθεσε ο πρωθυπουργός και αφορούσαν την τοπική αυτοδιοίκηση, συγκεκριμένα «Περί της Νομαρχιακής Επιτροπής», «Περί Κοινοτήτων» και «Τροποποίηση του Περί Δήμων Νόμου». Στόχος ήταν ο περιορισμός του πλήθους των δήμων και των κοινοτήτων και η δημιουργία ενός μέσου δήμου που θα μπορούσε να ανταπεξέλθει στο πλήθος των αρμοδιοτήτων του. Τελικώς κανένα από αυτά τα σχέδια δεν έλαβε σάρκα και οστά ως νόμος του ελληνικού κράτους. Βασικό εμπόδιο θα λέγαμε πως αποτελούσε για την υλοποίηση των παραπάνω σχεδίων και η ανάγκη για αναμόρφωση της υπάρχουσας δομής του συστήματος.

Επόμενος πυλώνας στην διαμόρφωση της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα αποτέλεσε ο Καταστατικός Χάρτης του 1911⁸, ο οποίος όρισε εκ νέου το νομικό καθεστώς που αφορούσε την τοπική αυτοδιοίκηση. Ο Νόμος ΔΝΖ/1912 χωρίς ιδιαίτερες διαφοροποιήσεις καθόρισε τον ρόλο και την λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης μέχρι την περίοδο της μεταπολίτευσης. Έφερε στο τραπέζι των συζητήσεων την προβληματική για το περιεχόμενο των «τοπικών υποθέσεων».

Το ζήτημα των «τοπικών υποθέσεων» θα επανέλθει στην σχετική συζήτηση με το Σύνταγμα του 1927 όπου η χώρα θα διαιρεθεί σε περιφέρειες. Παράλληλα ορίζεται ως κύτταρο της τοπικής αυτοδιοίκησης η κοινότητα ενώ αναδύεται η ανάγκη για την

⁸ Προήλθε ως αποτέλεσμα του Κινήματος στο Γουδί το 1909 και την άνοδο του Ελευθερίου Βενιζέλου στην εξουσία.

λειτουργία δύο βαθμίδων τοπικής αυτοδιοίκησης, στις οποίες το κράτος θα ασκεί υψηλή εποπτεία.

Αλλάζοντας περίοδο για την πολιτική ζωή της Ελλάδας, με το Σύνταγμα του 1975 ορίζεται πως «Η διοίκηση των τοπικών υποθέσεων ανήκει στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης των οποίων την πρώτη βαθμίδα αποτελούν οι Δήμοι και οι Κοινότητες. Οι λοιπές βαθμίδες ορίζονται δια νόμου». Σύμφωνα μάλιστα με το Σύνταγμα του 1975 ο συνταγματικός νομοθέτης παραχωρεί τον ορισμό του πεδίου δράσης των τοπικών αρχών στον κοινό νομοθέτη. Επίσης το Σύνταγμα του 1975 στόχο είχε την προώθηση της αποκέντρωσης της αυτοδιοίκησης, κάτι όμως που κωλυσιεργούσε λόγω πολιτικών σκοπιμοτήτων. Το 1980 στο ελληνικό κοινοβούλιο θα οδηγηθεί ένας νέος Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας, ο οποίος στόχο είχε επίσης την αποκέντρωση των Ο.Τ.Α. και την διεύρυνση των αρμοδιοτήτων τους με ταυτόχρονη προσπάθεια τόνωσης της αυτονομίας των τοπικών εξουσιών επί των ζητημάτων που θα ορίζονταν ως «Τοπικές Υποθέσεις».

Το 1986 ο νόμος 1622 ψηφίζεται από το ελληνικό κοινοβούλιο και ορίζει την δευτεροβάθμια αυτοδιοίκηση. Ορίζεται ένα νομαρχιακό σύστημα δευτέρου βαθμού με την εκλογή νομάρχη και νομαρχιακού συμβουλίου μετά από καθολική ψηφοφορία ανά νομό. Βασική επιδίωξη αυτής της μεταρρύθμισης ήταν η οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική ανάπτυξη της περιφέρειας με την ενεργό συμμετοχή των πολιτών στην διοίκηση των «Τοπικών Υποθέσεων». Μεταξύ άλλων ο νόμος περιελάμβανε την εθελοντική συνένωση των δήμων και κοινοτήτων με στόχο την απαλοιφή μικρών στο μέγεθος δήμων με βασικό πρόβλημα την αδυναμία ανάληψης δράσης και πολιτικών εντός του ορίου της κοινότητας αλλά και ευρύτερων λόγω αδυναμίας κοινής απόφασης αλλά και της ευρείας γραφειοκρατίας. Ο νόμος του 1986 δεν εφαρμόστηκε στο σύνολό του διότι παραμερίστηκαν τα σημεία που αφορούσαν την δευτεροβάθμια διοίκηση, έθεσε όμως το υπόβαθρο για τον νόμο 2218/94 με τον οποίο η χώρα μας τελικά σύστησε τον δεύτερο βαθμό αυτοδιοίκησης. Σημαντικό να αναφέρουμε πως το 1989, πριν την εφαρμογή του νόμου 2218/94, η Ελλάδα ενέκρινε και κύρωσε τον «Ευρωπαϊκό Χάρτη Τοπικής Αυτονομίας» που αποτέλεσε προϊόν του Συμβουλίου της Ευρώπης. Φυσικά στον Χάρτη δεν συναντάμε λεπτομέρειες και πρακτικά μέσα πραγματοποίησης των διατυπωμένων απόψεων αλλά περιορίζεται στην περιγραφή θέσεων και ευρύτερων προθέσεων.

Ακολούθησε ο νόμος 2539/97, γνωστός ως πρόγραμμα «Καποδίστριας», ο οποίος στόχο είχε να καταστήσει τον δήμο ως διοικητική μονάδα, ικανό μέγεθος να ανταπεξέλθει σε ένα διοικητικό σύστημα διαρκώς αποκεντρωμένο. Συνεπώς ο δήμος θα μπορούσε να διαχειριστεί τα ζητήματα εκείνα που θα εμφανίζονταν στα χωρικά όρια ευθύνης του.

Έπειτα ακολούθησε ο νόμος 3852/2010, ο οποίος αποτέλεσε σημείο τομής για την ελληνική τοπική αυτοδιοίκηση. Το πρόγραμμα «Καλλικράτης», ήταν αυτό που διαμόρφωσε την νέα διοικητική διαίρεση της τοπικής αυτοδιοίκησης με την συνένωση των δήμων μεταξύ άλλων σημαντικών μεταρρυθμίσεων. Για κάποιους θεωρείται συνέχεια του Καποδίστρια αφού βάδισε στην ίδια φιλοσοφία, αυτή της συνένωσης των δήμων. Πιο συγκεκριμένα το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» αναδιαμόρφωσε τις 57 νομαρχίες σε 13 περιφέρειες και τους 910 δήμους σε 325.

Σήμερα σε εφαρμογή βρίσκεται ο νόμος 4555/2018 (πρόγραμμα «Κλεισθένης»), ο οποίος μεταξύ άλλων μεταρρυθμίσεων στην τοπική αυτοδιοίκηση, όρισε την απλή αναλογική στα εκλογικά αποτελέσματα, κάτι που προκάλεσε τεράστιες αντιδράσεις αλλά και τεράστιες ανατροπές στα εκλογικά αποτελέσματα των εκλογών του 2019. Θα αναλύσουμε παρακάτω μάλιστα το παράδειγμα του Δήμου Αλεξανδρούπολης με στόχο την κατανόηση της μεταρρύθμισης αυτής και των επιπτώσεών της.

Εφόσον πραγματοποιήσαμε τόσο μία σύντομη περιγραφή της εξέλιξης του ανθρώπου προς την εξουσία και το κράτος όσο και μία ιστορική αναδρομή του σύγχρονου ελληνικού κράτους σχετικά με την θεσμοθέτηση της τοπικής αυτοδιοίκησης είμαστε πλέον έτοιμοι να προχωρήσουμε στην ανάλυση των νόμων 3852/2010 και 4555/2018.

Παρατηρούμε ότι η Ελλάδα εξ αρχής ήταν μία ιδιαίζουσα περίπτωση ως προς την διαμόρφωση του θεσμικού πλαισίου της τοπικής αυτοδιοίκησης αφού η τουρκοκρατία δημιούργησε γερά δεσμά με τους τοπικούς άρχοντες και επέφερε σημαντικά εμπόδια στο σύγχρονο ελληνικό κράτος ώστε να προχωρήσει σε μεταρρυθμίσεις. Χρειάστηκε σχεδόν ένας αιώνας μέχρι να καταφέρει το ελληνικό κράτος να προχωρήσει στη δημιουργία δύο βαθμών τοπικής αυτοδιοίκησης και σχεδόν έναν αιώνα ακόμη μέχρι να καταφέρει να προχωρήσει σε νόμους που ρύθμισαν και διόρθωσαν τις παθογένειες και τα κατάλοιπα που παρέμειναν με τους πρώτους νόμους της αυτοδιοίκησης. Χαρακτηριστικό παράδειγμα ο «Καποδίστριας⁹» που περιόρισε τους δήμους και τους συνένωσε καθώς και ο «Καλλικράτης» που αποτέλεσε ουσιαστικά συνέχεια του προηγούμενου.

Στην συνέχεια της διπλωματικής έρευνας θα ακολουθήσει αναλυτική περιγραφή των νόμων 3852/2010 και 4555/2018 και η αξιολόγησή τους με βασικό παράδειγμα τον Δήμο Αλεξανδρούπολης ώστε να μπορέσουμε να εξάγουμε με μεγαλύτερη ασφάλεια ένα ολοκληρωμένο συμπέρασμα. Σε πρώτο στάδιο θα γίνει μία ενδελεχής παρουσίαση των σημείων εκείνων, των δύο νόμων, που κρίνεται απαραίτητο και σε δεύτερο στάδιο θα προχωρήσουμε στην σύγκριση με κεντρικό παράδειγμα τον Δήμο Αλεξανδρούπολης. Ως προς το «πρόγραμμα Καλλικράτης» θα ακολουθήσουμε την ποσοτική μέθοδο με παρουσίαση και σύγκριση οικονομικών δεδομένων των προϋπολογισμών τόσο των Καποδιστριακών Δήμων όσο και του νέου ενιαίου Καλλικρατικού Δήμου Αλεξανδρούπολης. Σχετικά με το «πρόγραμμα Κλεισθένης» θα γίνει ένας συνδυασμός τόσο της ποσοτικής μεθόδου με παράθεση εκλογικών στοιχείων και αποτελεσμάτων όσο και της ποιοτικής μεθόδου με την συνέντευξη του Δημάρχου Αλεξανδρούπολης.

⁹ Εθνικό Τυπογραφείο, Νόμος 2539/1997, <http://www.et.gr/index.php/anazitisi-fek>

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»

Σε αυτό το κεφάλαιο θα μιλήσουμε για έναν νόμο, ο οποίος έδρασε καταλυτικά στην διαμόρφωση της τοπικής αυτοδιοίκησης όπως αυτή λειτουργεί την τελευταία δεκαετία στην Ελλάδα. Το πρόγραμμα «Καλλικράτης» εφαρμόστηκε το 2010 με τον νόμο 3852/2010 και επέφερε σημαντικές αλλαγές στην οργάνωση και λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης. Στο κεφάλαιο αυτό θα αναλύσουμε κάποιους από τους βασικότερους κατά την άποψή μας άξονες του «Καλλικράτη» ούτως ώστε να πάρουμε μία ιδέα των μεταρρυθμίσεων που προκάλεσε ο νόμος.

1.1. Η ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ

Αρχικά θα αναλύσουμε το θέμα της συνένωσης των Δήμων στην αυτοδιοίκηση της Ελλάδας. Πρόκειται για μία συνένωση συνολικά 910 Δήμων και 124 κοινοτήτων σε μόλις 325 Δήμους¹⁰. Ο Νόμος 3852/2010 ψηφίστηκε και υλοποιήθηκε από το ΠΑΣΟΚ με βασικό εισηγητή του προγράμματος τον τότε Υπουργό Εσωτερικών Γιάννη Ραγκούση και αποτελείται από 286 άρθρα. Υπήρχαν αρκετές αντιδράσεις από πολλούς Δήμους ανά την επικράτεια της χώρας διότι το πρόγραμμα Καλλικράτης ουσιαστικά έτεινε να «αφανίσει» πολλούς από αυτούς με βασικότερο επιχείρημα της τότε κυβέρνησης την κρίση που περνούσαν στα οικονομικά τους δεδομένα οι Δήμοι και γενικότερα η αυτοδιοίκηση στην Ελλάδα. Στόχος του νέου νόμου ήταν η δημιουργία Δήμων, υγειών, όπου θα μπορούσαν να συντάσσουν ισοσκελισμένους προϋπολογισμούς ενώ καθορίστηκαν και εκ νέου οι αρμοδιότητές τους.¹¹ Το 2010 μάλιστα το δημοσιονομικό έλλειμμα της ελληνικής αυτοδιοίκησης έφτασε τα 550 εκατομμύρια ευρώ ενώ από το 2011 όπου εφαρμόστηκε το πρόγραμμα Καλλικράτης, σύμφωνα με στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ, η αυτοδιοίκηση στην Ελλάδα παρήγαγε διαρκώς πρωτογενές πλεόνασμα αγγίζοντας τα 521 εκ. το 2011¹², τα 693 εκ. το 2012¹³ και τα

¹⁰ Ελληνική Στατιστική Αρχή, «Μητρώο Δήμων, Κοινοτήτων και Οικισμών» (2013), <https://www.statistics.gr/el/statistics/-/publication/SKA01/2013>

¹¹ Καθημερινή, «Δέκα αλήθειες για τον Καλλικράτη» (Μάιος 17, 2014), <https://www.kathimerini.gr/opinion/767516/deka-alitheies-gia-ton-kallikrati/>

¹² Ελληνική Στατιστική Αρχή, «Δημοσιονομικά Στοιχεία – Ετήσια» (Οκτώβριος 22, 2012), https://www.statistics.gr/el/statistics?p_p_id=documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN&p_p_lifecycle=2&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_cacheability=cacheLevelPage&p_p_col_id=column-

[2&p_p_col_count=4&p_p_col_pos=1&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_javax.faces.resource=document&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_in=downloadResources&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_documentID=104403&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_locale=el](https://www.statistics.gr/el/statistics?p_p_id=documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_javax.faces.resource=document&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_in=downloadResources&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_documentID=104403&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_locale=el)

¹³ Ελληνική Στατιστική Αρχή, «Δημοσιονομικά Στοιχεία – Ετήσια» (Οκτώβριος 11, 2013), https://www.statistics.gr/el/statistics?p_p_id=documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN&p_p_lifecycle=2&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_cacheability=cacheLevelPage&p_p_col_id=column-

756 εκ. το 2013¹⁴. Με τον νόμο 3852/2010 καταργήθηκαν σχεδόν 4000 Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου ενώ οριζόταν πλέον εντός του άρθρου 264 πως το ετήσιο κόστος εξυπηρέτησης δανεισμού των ΟΤΑ δεν μπορούσε να υπερβαίνει το 20% των συνολικών του εσόδων.

Επομένως η οριοθέτηση των νέων Δήμων με το πρόγραμμα Καλλικράτης έγινε με βάση 7 κριτήρια. Τα κριτήρια αυτά ήταν πληθυσμιακά, κοινωνικά, οικονομικά, γεωγραφικά, αναπτυξιακά, πολιτιστικά - ιστορικά και χωροταξικά. Στους νέους καλλικρατικούς Δήμους δημιουργήθηκε η Εκτελεστική Επιτροπή, η οποία απαρτιζόταν από τον Δήμαρχο και τους Αντιδημάρχους και αποτελούσε το συλλογικό όργανο άσκησης, συντονισμού και λογοδοσίας της εκτελεστικής λειτουργίας στην αυτοδιοίκηση με σκοπό τον περιορισμό της συγκέντρωσης εξουσίας σε ένα μόνο πρόσωπο. Η Δημαρχιακή Επιτροπή μετονομάστηκε σε Οικονομική με βασικότερα νέα χαρακτηριστικά τις λειτουργίες οικονομικού ελέγχου και της επιτήρησης της υλοποίησης του προϋπολογισμού. Συστάθηκε επίσης η Επιτροπή Διαβούλευσης με σκοπό την συγκροτημένη συμμετοχή και ανταλλαγή επιχειρημάτων της αυτοδιοίκησης με τους εκπροσώπους της τοπικής κοινωνίας. Η Επιτροπή απαρτιζόταν από παραγωγικούς φορείς του Δήμου ή της Περιφέρειας (εκπροσώπους εργαζομένων, επιχειρήσεων κλπ) οι οποίοι προέρχονταν μετά από την έγκριση των 2/3 των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου και από δημότες μετά από κλήρωση από το σύνολο των εγγεγραμμένων στους οικείους εκλογικούς καταλόγους. Σημαντική μεταρρύθμιση επίσης του νέου νόμου ήταν πως ορίστηκε παράμετρος περιορισμού των ΝΠΔΔ για τους Δήμους με ανώτατο όριο τα 2 ΝΠΔΔ ανά Δήμο. Τα ΝΠΔΔ διακρίνονταν, ένα για τον τομέα κοινωνικής προστασίας, αλληλεγγύης και παιδείας, και ένα για τον τομέα πολιτισμού, αθλητισμού και περιβάλλοντος. Σε περίπτωση Δήμου με πληθυσμό άνω των 300.000 κατοίκων, τα ΝΠΔΔ γίνονταν τέσσερα, δύο για κάθε τομέα.¹⁵

[lity=cacheLevelPage&p_p_col_id=column-2&p_p_col_count=4&p_p_col_pos=1&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_javax.faces.resource=document&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_in=downloadResources&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_documentID=104405&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_locale=el](https://www.statistics.gr/el/statistics?p_p_id=documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN&p_p_lifecycle=2&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_cacheability=cacheLevelPage&p_p_col_id=column-2&p_p_col_count=4&p_p_col_pos=1&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_javax.faces.resource=document&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_in=downloadResources&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_documentID=104405&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_locale=el)

¹⁴ Ελληνική Στατιστική Αρχή, «Δημοσιονομικά Στοιχεία – Ετήσια» (Οκτώβριος 13, 2014), [https://www.statistics.gr/el/statistics?p_p_id=documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN&p_p_lifecycle=2&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_cacheability=cacheLevelPage&p_p_col_id=column-](https://www.statistics.gr/el/statistics?p_p_id=documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN&p_p_lifecycle=2&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_cacheability=cacheLevelPage&p_p_col_id=column-2&p_p_col_count=4&p_p_col_pos=1&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_javax.faces.resource=document&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_in=downloadResources&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_documentID=128040&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_locale=el)

[2&p_p_col_count=4&p_p_col_pos=1&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_javax.faces.resource=document&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_in=downloadResources&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_documentID=128040&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_locale=el](https://www.statistics.gr/el/statistics?p_p_id=documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN&p_p_lifecycle=2&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_cacheability=cacheLevelPage&p_p_col_id=column-2&p_p_col_count=4&p_p_col_pos=1&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_javax.faces.resource=document&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_in=downloadResources&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_documentID=128040&documents_WAR_publicationsportlet_INSTANCE_qDQ8fBKKo4IN_locale=el)

¹⁵ Από την υποχρέωση της Συγχώνευσης των ΝΠΔΔ στους Δήμους μετά την συνένωση, εξαιρούνταν τα Ιδρύματα των συνενούμενων δήμων λόγω του ότι αυτά αποτελούσαν ειδική κατηγορία ΝΠΔΔ και οι σχολικές επιτροπές, οι οποίες συγχωνεύονταν υποχρεωτικά σε δύο νομικά πρόσωπα, ένα για τις σχολικές μονάδες της πρωτοβάθμιας και ένα για τις σχολικές μονάδες της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

1.2. Η ΜΕΤΑΒΑΣΗ ΑΠΟ ΤΙΣ ΝΟΜΑΡΧΙΕΣ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ

Όπως προαναφέραμε, μία από τις βασικότερες μεταρρυθμίσεις του Καλλικράτη ήταν η συνένωση των Δήμων. Το πρόγραμμα «Καλλικράτης» όμως δεν έμεινε μόνο στο Δήμους αλλά έφερε μία μεγάλη αλλαγή και στις Νομαρχίες. Με τον νόμο 3852/2010 οι 54 Νομαρχίες καταργήθηκαν και οι αρμοδιότητές τους μοιράστηκαν στις Περιφέρειες και τους Δήμους. Επιπλέον οι Περιφέρειες από αποκεντρωμένες διοικήσεις μετατράπηκαν σε δευτέρου βαθμού ΟΤΑ. Αυτό είχε και ως συνακόλουθο ο περιφερειάρχης, ο οποίος πριν τον «Καλλικράτη» διοριζόταν από την εκάστοτε κυβέρνηση, καθώς και οι περιφερειακοί σύμβουλοι, πλέον να εκλέγονται από τον ίδιο τον ελληνικό λαό κάθε 5 έτη με εξαίρεση τις πρώτες εκλογές, αυτές του 2010, των οποίων η θητεία ήταν μικρότερη¹⁶.

Ο νόμος όριζε ακόμη πως οι αντιπεριφερειάρχες θα ήταν τόσοι όσες και περιφερειακές ενότητες της εκάστοτε περιφέρειας. Το μέγεθος του περιφερειακού συμβουλίου καθοριζόταν με πληθυσμιακά κριτήρια, ανάλογα δηλαδή με το μέγεθος του πληθυσμού της περιφέρειας. Περιφέρειες με πληθυσμό έως 300.000 κατοίκους θα είχαν περιφερειακό συμβούλιο με 41 μέλη, Περιφέρειες με πληθυσμό έως 800.000 κατοίκους 51 μέλη και 71 μέλη σε Περιφέρειες με πληθυσμό άνω των 800.000 κατοίκων. Εξαίρεση αποτέλεσε το περιφερειακό συμβούλιο της Αττικής το οποίο απαρτίστηκε από 101 μέλη.

Ως περιφερειακός σύμβουλος είχε δικαίωμα να εκλεγεί οποιοσδήποτε δημότης δήμου της οικείας περιφέρειας, ο οποίος είχε το δικαίωμα του εκλέγειν και είχε συμπληρώσει το 18^ο έτος της ηλικίας του. Στις εκλογές επιτυχών συνδυασμός θεωρούταν αυτός ο οποίος θα συγκέντρωνε τουλάχιστον 50% +1 ψήφο του συνόλου των έγκυρων ψηφοδελτίων και θα καταλάμβανε τα 3/5 των εδρών. Σε περίπτωση αδυναμίας αυτού από την πρώτη Κυριακή, η ψηφοφορία επαναλαμβανόταν την επόμενη Κυριακή. Οι έδρες σε αυτή την περίπτωση κατανέμονταν ως εξής: Την πρώτη Κυριακή μοιράζονταν οι μισές έδρες μεταξύ των συνδυασμών ανάλογα με το ποσοστό που πέτυχαν, και την επόμενη Κυριακή, μεταξύ των δύο πρώτων σε ψήφους συνδυασμών, κατανέμονταν οι υπόλοιπες έδρες¹⁷.

Βασικές επιτροπές μιας περιφέρειας αποτέλεσαν με τον νέο νόμο η Εκτελεστική και η Οικονομική. Η Εκτελεστική απαρτιζόταν από τον Περιφερειάρχη και τους αντιπεριφερειάρχες και μία εκ των βασικών αρμοδιοτήτων της ήταν η κατάρτιση και η υλοποίηση του επιχειρησιακού προγράμματος της Περιφέρειας. Η Οικονομική Επιτροπή αποτελούταν από τον Περιφερειάρχη ή τον οριζόμενο από αυτόν αντιπεριφερειάρχη και 6, 8 ή 10 μέλη ανάλογα με τον πληθυσμό της εκάστοτε Περιφέρειας. Κύρια αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής ήταν η κατάρτιση και η εισήγηση του σχεδίου του προϋπολογισμού της Περιφέρειας προς ψήφιση στο

¹⁶ Οι επόμενες αυτοδιοικητικές εκλογές πραγματοποιήθηκαν τον Μάιο του 2014 όπως όριζε ο νόμος 3852/2010 στο άρθρο 9, παρ. 5. Στόχος ήταν να ρυθμιστεί έτσι η εκλογική διαδικασία ώστε να συμπίπτει με τις ευρωεκλογές κάθε 5 έτη.

¹⁷ Ο διαμοιρασμός των εδρών σε 2 φάσεις – Κυριακές ονομάζεται κατανομή. Πρώτη και δεύτερη κατανομή εδρών αντίστοιχα.

περιφερειακό συμβούλιο. Τέλος, με την μεταβολή του ρόλου των Περιφερειών στην θέση των Νομαρχιών, μεταβιβάστηκε και η ευθύνη ως προς τις επιχειρήσεις αυτών. Αντίθετα, τα νομαρχιακά ΝΠΔΔ που είχαν συσταθεί από τις καταργούμενες νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις καταργήθηκαν αυτοδικαίως με την έναρξη λειτουργίας των Περιφερειών.

1.3. ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΤΩΝ Ο.Τ.Α.

Ένα τεράστιο αγκάθι στην ορθή λειτουργία τόσο των ΟΤΑ όσο και της δημόσιας διοίκησης γενικότερα είναι η έλλειψη ελέγχου και εποπτείας των υπηρεσιών. Η γραφειοκρατία, η κακή εξυπηρέτηση, η έλλειψη διαφάνειας στα οικονομικά – χρηματοδοτικά οφείλεται κατά κύριο λόγο στην έλλειψη ενός στοιχειώδους ελέγχου. Πιο συγκεκριμένα θα αναφερθούμε στο κομμάτι των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης εφόσον αυτό είναι και το θέμα της έρευνάς μας και το πώς αυτό το πρόβλημα επιλύθηκε.

Το πρόβλημα αυτό ήρθε να λύσει ο νόμος 3852/2010 με την δημιουργία της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ. Αλλά πρώτα θα περιγράψουμε την κατάσταση που επικρατούσε πριν το πρόγραμμα «Καλλικράτης». Η ύπαρξη των Περιφερειών πριν τον «Καλλικράτη» είχε μία τελείως διαφορετική σημασία αφού οι Περιφέρειες υπάγονταν στην κεντρική διοίκηση και ο επικεφαλής της περιφέρειας, ο Γενικός Γραμματέας, ήταν μετακλητός υπάλληλος διορισμένος από την εκάστοτε κυβέρνηση. Ο έλεγχος λοιπόν των ΟΤΑ υλοποιούνταν από τον Γενικό Γραμματέα, κάτι που από μόνο του δημιουργεί ερωτήματα στο κατά πόσο μπορούσε ο έλεγχος να ήταν αμερόληπτος και αντικειμενικός, καθώς και από την Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και την Επιτροπή Ελέγχου Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

Κάπως έτσι δημιουργήθηκε η ανάγκη για την ύπαρξη μίας υπηρεσίας που θα χαρακτηριζόταν από την αμεροληψία ως προς τον τρόπο εποπτείας της. Την θέση αυτής της υπηρεσίας ήρθε να καλύψει η Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ, μία αποκεντρωμένη υπηρεσία του τότε Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης με αποκλειστική αρμοδιότητα, αυτή του ελέγχου νομιμότητας των πράξεων των ΟΤΑ. Συστάθηκε λοιπόν μία Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας σε κάθε Αποκεντρωμένη Διοίκηση με αρμοδιότητα εντός των χωρικών ορίων της ίδιας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Επικεφαλής αυτής της υπηρεσίας και υπεύθυνος για την άσκηση του ελέγχου ήταν αυτή τη φορά ανώτατος κρατικός υπάλληλος ο οποίος επιλεγόταν με διαφανή και αξιοκρατική διαδικασία και διέθετε προσόντα που αποτελούσαν εγγύηση για τον ορθό έλεγχο νομιμότητας.

Το πρόγραμμα «Καλλικράτης» εισήγαγε ένα νέο σύστημα διασφάλισης της νομιμότητας βασιζόμενο σε 3 πυλώνες.

- Ένα νέο σύστημα Εποπτείας,
- Τον πλήρη Έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου,
- Την καθολική υποχρέωση ανάρτησης στο διαδίκτυο όλων των αποφάσεων των ΟΤΑ.

Ένα ακόμη μέτρο που έθεσε την Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ αμερόληπτη ήταν ο Ελεγκτής Νομιμότητας. Ήταν ανώτατος υπάλληλος με 5ετή

θητεία, διοριζόταν από το Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων¹⁸ και βασική του αρμοδιότητα ήταν ο εκτενής έλεγχος της Α.Υ.Ε. Στο τέλος κάθε έτους συνέτασσε έκθεση στην οποία κατέγραφε το έργο της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ. Η έκθεση αυτή κοινοποιούταν στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής καθώς και στον Συνήγορο του Πολίτη. Οι Ελεγκτές Νομιμότητας με τον Υπουργό Εσωτερικών αποτελούσαν το Συμβούλιο Ελεγκτών Νομιμότητας το οποίο δύνατο να απευθύνει ερωτήματα στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους για ζητήματα που αφορούσαν τον ασκούμενο έλεγχο της Α.Υ.Ε.

Ο ρόλος που είχε πλέον με τον νέο νόμο το Ελεγκτικό Συνέδριο αναβαθμίστηκε και επεκτάθηκε. Πιο συγκεκριμένα ασκούσε προληπτικό έλεγχο ως προς τις δαπάνες των Δήμων και των Περιφερειών, κατασταλακτικό έλεγχο καθώς διεξήγαγε τακτικό ετήσιο δειγματοληπτικό έλεγχο, προσυμβατικό έλεγχο ως προς τις συμβάσεις που σύναπταν οι Δήμοι και οι Περιφέρειες (αφορά συμβάσεις από 100.000 ευρώ έναντι του 1.000.000 που ίσχυε πριν τον νόμο 3852/2010) και τέλος έλεγχο είσπραξης εσόδων.

1.4. ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΩΝ Ο.Τ.Α.

Βασική αιτία της συνένωσης των Δήμων με τον νόμο 3852/2010 ήταν ο περιορισμός της οικονομικής κρίσης που διένυαν οι φορείς. Στόχος λοιπόν ήταν η δημιουργία νέων υγιών και δυνατών Δήμων που θα είχαν εξορθολογισμένα και τακτοποιημένα οικονομικά δεδομένα. Αυτό όμως δεν αρκούσε από μόνο του. Η νέα θέση που βρέθηκαν τόσο οι Δήμοι όσο και οι Περιφέρειες τους έθεσε σε θέση να μπορούν πλέον να λάβουν τοπικές αναπτυξιακές πρωτοβουλίες και να μοχλεύσουν κεφάλαια. Μία καινοτομία που έφερε το πρόγραμμα «Καλλικράτης» στα οικονομικά της τοπικής αυτοδιοίκησης ήταν το «Πρόγραμμα Σταθερότητας και Ανάπτυξης». Το πρόγραμμα αυτό αφορούσε το «Πρόγραμμα Εξυγίανσης Ο.Τ.Α. με οικονομική δυσπραγία¹⁹, τη δημιουργία λογαριασμού Εξυγίανσης και Αλληλεγγύης της Αυτοδιοίκησης, τη θέσπιση κανόνων και πλαισίου πιστοληπτικής πολιτικής των Ο.Τ.Α., την αποτελεσματικότερη και σύγχρονη οικονομική διαχείριση με έγκυρα και έγκαιρα στατιστικά στοιχεία, τον έλεγχο και την διαφάνεια σε όλα τα επίπεδα και τέλος την δημιουργία του «Προγράμματος ΕΛΛ.Α.Δ.Α.»²⁰.

Βασικές αλλαγές του νόμου 3852/2010 με στόχο την οικονομική ενίσχυση των Ο.Τ.Α. αποτέλεσαν μεταξύ άλλων, η σύνδεση των πόρων των δύο βαθμίδων με τον Φόρο Εισοδήματος Φυσικών και Νομικών Προσώπων, τον Φόρο Προστιθέμενης Αξίας και τον Φόρο ακίνητης Περιουσίας. Επίσης τέθηκαν αυστηρότερα κριτήρια για τον δανεισμό²¹ με στόχο την αποφυγή δημιουργίας νέων υπερχρεωμένων Δήμων. Πιο

¹⁸ Τα μέλη του ΕΙ.Σ.Ε.Π. προέρχονται αποκλειστικά από το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) και το Συνήγορο του Πολίτη ύστερα από πρόταση των επικεφαλής των ανεξάρτητων αυτών αρχών, βάσει του νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης που ψηφίστηκε πρόσφατα στη Βουλή.

¹⁹ Το πρόγραμμα αυτό ουσιαστικά έθετε κάποιους περιορισμούς στους υπερχρεωμένους Δήμους με στόχο την μείωση του χρέους. Έθετε αυστηρά όρια σε νέο δανεισμό, ανέστελλε τις προσλήψεις και περιόριζε την χρηματοδότηση για επενδύσεις με στόχο την χρηματοδότηση της αποπληρωμής του χρέους.

²⁰ Καλλικράτης, «Πρόγραμμα Ελληνική Αρχιτεκτονική Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης “ΕΛΛ.Α.Δ.Α.”» (Ιούλιος 27, 2013), <https://www.kallikratis.org/programma-elliniki-architektoniki-dioikisis-kai-aytodioikisis-ellada/>

²¹ Οι προϋποθέσεις για τη λήψη δανείου από τους Δήμους και τις Περιφέρειες είναι οι εξής:

αναλυτικά οι Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι των Δήμων²² σύμφωνα με τον νέο νόμο προέρχονταν ως εξής: 20% των συνολικών εσόδων των ετήσιων εισπράξεων από τον Φόρο Εισοδήματος Φυσικών και Νομικών Προσώπων, 12% από τον Φόρο Προστιθέμενης Αξίας και το 50% από τον Φόρο Ακίνητης Περιουσίας. Αντίστοιχα στις Περιφέρειες τα ποσοστά είναι 2,4% και 4%. Δεν λάμβαναν ποσοστό από τον Φόρο Ακίνητης Περιουσίας.

α) το ετήσιο κόστος εξυπηρέτησης της δημόσιας πίστης κάθε Δήμου/Περιφέρειας να μην υπερβαίνει το 20% των ετήσιων τακτικών του εσόδων,
β) το συνολικό χρέος του Δήμου/Περιφέρειας που προβαίνει σε δανεισμό να μην υπερβαίνει ποσοστό των συνολικών εσόδων του που θα καθοριστεί με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
Ως συνολικό χρέος θεωρούνται οι συνολικές μακροπρόθεσμες και βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις του.

²² Καλλικράτης, «Οικονομικά Θέματα. Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι Δήμων και Περιφερειών» (Ιούλιος 27, 2013), <https://www.kallikratis.org/oikonomika-themata-kentrikoi-aytoteleis-poroi-dimon-kai-perifereion/>

2^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ»

Τον Ιανουάριο του 2015 στην εξουσία, μετά από εθνικές εκλογές, θα ανέβει ο ΣΥΡΙΖΑ με νέο πρωθυπουργό της χώρας τον Αλέξη Τσίπρα. Ο ΣΥΡΙΖΑ πρεσβεύοντας την Αριστερά στόχευε να μεταβάλλει την εκλογική διαδικασία στην τοπική αυτοδιοίκηση φέροντας μία μεταρρύθμιση για την οποία υπήρχαν πολλές αντιδράσεις. Ίσως γιατί δεν ήταν έτοιμη η αυτοδιοίκηση για μία τέτοια αλλαγή ή ίσως γιατί η αλλαγή αυτή δεν ήταν κατάλληλη για την ορθή διοίκηση των Δήμων και των Περιφερειών. Σημασία έχει όμως το αποτέλεσμα, το οποίο είναι πως το 2018 στην Βουλή των Ελλήνων ψηφίστηκε ο νόμος 4555/2018, το λεγόμενο Πρόγραμμα «Κλεισθένης» ή «Κλεισθένης Ι», και με βάση αυτό, θα προσπαθήσουμε να κρίνουμε εάν και κατά πόσο ήταν ορθή ή εσφαλμένη η ψήφιση και εφαρμογή αυτού του νόμου. Αρχικά θα περιγράψουμε κάποιες από τις βασικές μεταρρυθμίσεις που έφερε ο νόμος 4555/2018 κι έπειτα στο 3^ο και τελευταίο κεφάλαιο της έρευνας θα προσπαθήσουμε, με βασικό παράδειγμα τον Δήμο Αλεξανδρούπολης, να εξάγουμε συμπεράσματα ως προς την ορθότητα τόσο του νόμου 3852/2010 (Πρόγραμμα «Καλλικράτης») όσο και του νόμου 4555/2018 (Πρόγραμμα «Κλεισθένης»).

2.1. ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΗΣ ΑΠΛΗΣ ΑΝΑΛΟΓΙΚΗΣ

Ο νόμος 4555/2018, μεταξύ άλλων, περιελάμβανε την τροποποίηση της εκλογικής διαδικασίας ως προς τον τρόπο κατανομής των εδρών κατ' αναλογία των ψήφων. Με άλλα λόγια, στις εκλογές του Μαΐου του 2019 οι παρατάξεις των Δήμων και των Περιφερειών συμμετείχαν στις εκλογές με νέους όρους. Οι έδρες, σε αντίθεση με τον νόμο 3852/2010, κατανεμήθηκαν στο σύνολό τους από την πρώτη Κυριακή αναλογικά με το ποσοστό της κάθε παρατάξης. Παρατάξεις οι οποίες έλαβαν ποσοστό άνω του 50%, ανέλαβαν την εξουσία με την πλειοψηφία των εδρών. Αντιθέτως, παρατάξεις οι οποίες έλαβαν ποσοστό κάτω του 50% την πρώτη Κυριακή, έλαβαν τις έδρες που αναλογούσαν στο ποσοστό τους και την δεύτερη Κυριακή συμμετείχαν εκ νέου στην κάλπη οι δύο πρώτες παρατάξεις με σκοπό την ανάδειξη του συνδυασμού που να αναλάμβανε την Δημαρχία ή την Περιφέρεια. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα, παρατάξεις που την πρώτη Κυριακή ήρθαν δεύτερες και επομένως δεν έλαβαν τις περισσότερες έδρες, την δεύτερη Κυριακή ήρθαν πρώτες, με αποτέλεσμα να κληθούν να διοικήσουν έναν Δήμο ή Περιφέρεια χωρίς να κατέχουν, όχι μόνο την απόλυτη πλειοψηφία, αλλά ούτε καν τις περισσότερες έδρες. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα να αναγκαστούν να διοικήσουν χωρίς να έχουν την δύναμη στο συμβούλιο να το κάνουν αυτό. Αυτός ήταν και ο στόχος του ΣΥΡΙΖΑ με το μέτρο αυτό. Να αναγκάσει δηλαδή τους συνδυασμούς να ωριμάσουν και να διοικήσουν τον Δήμο ή την Περιφέρεια μέσω συνεργασίας. Η αυτοδιοίκηση πέρασε σε μία νέα εποχή, αφήνοντας πίσω τους «παντοδύναμους» Δημάρχους και Περιφερειάρχες οι οποίοι έκαναν ότι ήθελαν κατέχοντας την απόλυτη πλειοψηφία χωρίς όμως να την έχουν λάβει στις εκλογές.

Πλέον, ο ψήφος του πολίτη απέκτησε άλλη σημασία, ισχυρότερη αφού οι παρατάξεις ήθελαν οπωσδήποτε το 50% +1 ψήφο από την πρώτη Κυριακή για να μπορέσουν να λάβουν την απόλυτη πλειοψηφία των εδρών και να διοικήσουν χωρίς να αναγκαστούν να υποχωρήσουν σε κάποια συνεργασία.

Ο ΣΥΡΙΖΑ ισχυριζόταν πως η απλή αναλογική θα οδηγούσε τις παρατάξεις σε ωρίμανση, όμως αυτό δεν ήταν πάντα σίγουρο. Η απλή αναλογική ενέχει κινδύνους που θα δούμε παρακάτω και στο παράδειγμα της Αλεξανδρούπολης. Παρατάξεις, οι οποίες δεν έλαβαν την πλειοψηφία των εδρών, όμως κλήθηκαν να διοικήσουν έναν Δήμο ή Περιφέρεια, αναγκάστηκαν να κάνουν υποχωρήσεις στο πρόγραμμά τους και τις δεσμεύσεις τους προς τους πολίτες για να μπορέσουν να συνεργαστούν με άλλες παρατάξεις. Ένα βήμα παρακάτω συναντάμε τον κίνδυνο της πίεσης, δηλαδή παρατάξεις με λίγες έδρες, ξαφνικά απέκτησαν ισχύ αφού γνώριζαν πως είναι αναγκαίες για την σύσταση της διοικούσας παράταξης, με αποτέλεσμα να «εκβιάζουν» καταστάσεις από την άρχουσα παράταξη με αντάλλαγμα την παροχή στήριξης. Συναντήσαμε δηλαδή σε Δήμους, Αντιδήμαρχοι να προέρχονται από μικρές παρατάξεις που στήριζαν την άρχουσα παράταξη, με άλλα λόγια είδαμε την διάχυση της εξουσίας και των αρμοδιοτήτων από την άρχουσα παράταξη, μέσω των Αντιδημάρχων, σε μικρότερες παρατάξεις με ελάχιστες έδρες. Αυτό μάλιστα αποτέλεσε βασικό επιχείρημα του ΣΥΡΙΖΑ για το μέτρο της απλής αναλογικής. Ο νέος νόμος επέτρεψε λοιπόν, σε αντίθεση με τον Καλλικράτη, να διορίζεται Αντιδήμαρχος, σύμβουλος προερχόμενος από άλλη παράταξη εκτός της άρχουσας. Επίσης επιτρέπει σε κάποιον σύμβουλο που θα αποχωρήσει ή θα διαγραφεί από την παράταξη του, να συμμετέχει σε άλλη παράταξη του συμβουλίου.

Θα πρέπει όμως να κρατήσουμε τις επιφυλάξεις μας διότι κάθε άλλο παρά δημοκρατικότερο δεν θα λέγαμε το νέο αυτό μέτρο σε σχέση με την πρότερη κατάσταση αφού πριν είχαμε παρατάξεις να διοικούν με την πλειοψηφία των εδρών χωρίς όμως να κατέχουν την πλειοψηφία των ψήφων στα εκλογικά αποτελέσματα, στην νέα κατάσταση έχουμε παρατάξεις να αποτελούν κομμάτι της εξουσίας και της διοίκησης του Δήμου ή της Περιφέρειας χωρίς όμως να κατέχουν, όχι απλά την πρώτη ή δεύτερη θέση αλλά ακόμη και την τελευταία θέση στα εκλογικά αποτελέσματα. Παράταξη δηλαδή που οι ίδιοι πολίτες έκριναν με την ψήφο τους ακατάλληλη να διοικήσει (πλην κάποιας μειοψηφίας που την έφερε εντός του Συμβουλίου), κατάφερε μέσω της ανάγκης της άρχουσας παράταξης να λάβει μέρος στην διοίκηση του Δήμου ή της Περιφέρειας. Έτσι λοιπόν θα μπορούσαμε να πούμε πως αντίθετα από τον σκοπό του, το νέο μέτρο που έφερε ο ΣΥΡΙΖΑ μέσω του νόμου 4555/2018, τελικώς ίσως και να έφερε ακριβώς το αντίθετο αποτέλεσμα αφού επέτρεψε με μεγαλύτερη ευκολία σε παρατάξεις, που οι πολίτες δεν εμπιστεύτηκαν, να αποτελέσουν μέρος της διοίκησης του Δήμου ή της Περιφέρειάς τους. Δεν θα ήταν λάθος λοιπόν να εκφράσουμε τις επιφυλάξεις μας ως προς το μέτρο αυτό του νέου νόμου καθώς όπως μόλις περιγράψαμε το ίδιο μέτρο που τείνει να δώσει περισσότερη ελευθερία και δύναμη στους πολίτες και την ψήφο τους, ταυτόχρονα καθαιρεί και αναιρεί αυτό το δικαίωμα επιτρέποντας σε παρατάξεις που δεν έλαβαν πολλές ψήφους να βρίσκονται στην θέση του διοικούντα του Δήμου ή της Περιφέρειας.

2.2. ΘΗΤΕΙΑ ΚΑΙ ΕΚΛΟΓΙΚΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ

Κάπως έτσι, αφού περιγράψαμε το μέτρο της απλής αναλογικής, θα αναλύσουμε μία ακόμη αλλαγή που έφερε στην τοπική αυτοδιοίκηση ο νέος νόμος. Ένα μέτρο που αυτή τη φορά μας γυρνάει βήματα πίσω, αφού αναιρεί ουσιαστικά κάτι που αποτέλεσε μεταρρύθμιση για το Πρόγραμμα «Καλλικράτης». Για κάποιους ήταν ένα μέτρο αναγκαίο, για άλλους έ χρηζε ξανά αλλαγή και για άλλους μικρή σημασία είχε. Το μέτρο αυτό αφορά την θητεία των αιρετών στην εξουσία. Η διάρκεια που όρισε το 2010 ο νόμος 3852/2010 ήταν τα 5 έτη, με αποτέλεσμα οι αυτοδιοικητικές εκλογές να συμπίπτουν με τις ευρωεκλογές. Αυτό ακριβώς ήταν που στόχευε να «διορθώσει» ο ΣΥΡΙΖΑ με τον νόμο 4555/2018, όπως αυτό αποτυπώνεται και στην αιτιολογική έκθεση του «Κλεισθένη»²³. Η επαναφορά της θητείας στα 4 έτη έγινε με στόχο την αποσύνδεση του χρόνου διεξαγωγής των αυτοδιοικητικών εκλογών από τις ευρωεκλογές. Η 4ετής θητεία ουσιαστικά με τον νέο νόμο θα ξεκινάει την 1^η Ιανουαρίου και θα λήγει στις 31 Δεκεμβρίου του 4^{ου} έτους. Εξαίρεση αποτελούν ως μεταβατική περίοδος οι εκλογές του 2019, των οποίων η θητεία θα διαρκέσει 4 μήνες περισσότερο. Η κανονική ημερομηνία λήξης επρόκειτο η 31 Αυγούστου, όμως ο νομοθέτης με στόχο την εξυπηρέτηση του ευρύτερου σκοπού του νόμου αποφάσισε την 4μηνη παράταση με στόχο την αποδέσμευση των αυτοδιοικητικών εκλογών από τις ευρωεκλογές. Δύο εκλογές οι οποίες κατά τον νομοθέτη αποτελούν διαφορετικού αντικειμένου και επομένως με στόχο την διευκόλυνση του πολίτη αλλά και την καθαρότητα στο εκλογικό αποτέλεσμα αποφάσισε να διαχωρίσει τις δύο αυτές εκλογικές διαδικασίες.

Άλλες αλλαγές που παρατηρούμε στην εκλογική διαδικασία με τον νέο νόμο είναι ο διαχωρισμός του Δημάρχου και των συμβούλων από τον Πρόεδρο και τους συμβούλους της Κοινότητας σε ξεχωριστά ψηφοδέλτια. Στον Καλλικράτη το ψηφοδέλτιο ήταν ενιαίο ενώ με τον Κλεισθένη αυτά διαχωρίστηκαν και επομένως ο πολίτης ψήφισε ξεχωριστά για την Κοινότητα στις εκλογές του 2019 και ξεχωριστά για τον Δήμο.

2.3. ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑ

Μία ακόμη καινοτομία που έφερε το Πρόγραμμα «Κλεισθένης» είναι η δυνατότητα διενέργειας δημοψηφίσματος σε επίπεδο Δήμου αλλά και Περιφέρειας. Το δημοψήφισμα διαχρονικά αποτελούσε ένα μέσο άμεσης δημοκρατίας αφού ο λαός είναι σε θέση να διατυπώνει την γνώμη του ή και να αποφασίζει κι όλας, αν υπάρχει δεσμευτικός χαρακτήρας. Αρκετά παραδείγματα μας έρχονται στο μυαλό είτε εντός της χώρας μας είτε και γενικότερα, κράτη ολόκληρα τα οποία έχουν εντάξει το δημοψήφισμα στην καθημερινότητα των πολιτών για την λήψη αποφάσεων. Βέβαια στην Ελλάδα υπάρχουν και οι μαύρες σελίδες, με πιο φρέσκια αυτή του

²³Βουλή των Ελλήνων, «Αιτιολογική Έκθεση και Λοιπές Συνοδευτικές Εκθέσεις», (Ιούλιος 19, 2018), https://www.hellenicparliament.gr/Nomothetiko-Ergo/Anazitisi-Nomothetikou-Ergou?law_id=CCAD0AC4-4E52-4F2F-B444-A9130156EBC6

δημοψηφίσματος του 2015 όπου ο ΣΥΡΙΖΑ έδωσε την εντύπωση στον λαό πως έπραξε αντίθετα από την θέληση του ελληνικού λαού.

Παρ' όλα αυτά ο νόμος 4555/2018 προβλέπει την διενέργεια δημοψηφίσματος. Αυτό μπορεί να πραγματοποιηθεί είτε μετά από απόφαση του δημοτικού συμβουλίου όσο και κατόπιν πρωτοβουλίας των πολιτών. Χρειάζεται απόφαση πλειοψηφίας των 2/3 του δημοτικού ή περιφερειακού συμβουλίου ή το 10% των εγγεγραμμένων εκλογέων του οικείου Δήμου ή της Περιφέρειας. Στην δεύτερη περίπτωση, όπου οι πολίτες θα λάβουν την πρωτοβουλία, το αίτημα υποβάλλεται στον πρόεδρο του συμβουλίου, ο οποίος οφείλει εντός 1^{ος} μήνα να εισάγει το αίτημα προς ψήφιση. Η περίπτωση μη εισαγωγής συνιστά σοβαρό πειθαρχικό αδίκημα. Το συμβούλιο έχει την δυνατότητα, εάν κρίνει πως το ερώτημα δεν είναι διατυπωμένο ορθά, να το αναδιατυπώσει, χωρίς όμως να αλλάξει το νόημα.

Αντικείμενο του δημοψηφίσματος μπορεί να αποτελέσει και θέμα το οποίο δεν αφορά τις αρμοδιότητες του Δήμου ή της Περιφέρειας «εκτός από ζητήματα σχετικά με την εθνική ασφάλεια, την εξωτερική πολιτική, τη μεταναστευτική πολιτική, την ερμηνεία και εφαρμογή διεθνών συνθηκών, ατομικά και κοινωνικά δικαιώματα, την ελευθερία της θρησκευτικής συνείδησης και λατρείας ή τη θεσμική οργάνωση όλων των γνωστών θρησκειών. Επίσης δημοψήφισμα δεν προκηρύσσεται για θέματα δημοσιονομικής διαχείρισης του οικείου Ο.Τ.Α., επιβολής τελών, ανακαθορισμού του αριθμού και των ορίων των δήμων, των κοινοτήτων, των περιφερειών και των περιφερειακών ενοτήτων της χώρας».²⁴ Η δεσμευτικότητα του δημοψηφίσματος ορίζεται κάθε φορά στην απόφαση της προκήρυξής του. Σε περιπτώσεις που το θέμα του δημοψηφίσματος δεν αφορά τις αρμοδιότητες του οικείου φορέα Ο.Τ.Α. τότε ο χαρακτήρας του είναι υποχρεωτικά συμβουλευτικός.

Ο νόμος 4555/2018 θέτει κάποιους χρονικούς περιορισμούς στην διεξαγωγή του δημοψηφίσματος. Δεν επιτρέπονται δημοψηφίσματα την περίοδο της προεκλογικής περιόδου που αφορούν την ανάδειξη των μελών του εθνικού ή του ευρωπαϊκού κοινοβουλίου ή των αυτοδιοικητικών αρχών ή για δημοψήφισμα σε εθνικό επίπεδο. Υπάρχει περιορισμός επίσης ως προς την διεξαγωγή δημοψηφίσματος το έτος διεξαγωγής των αυτοδιοικητικών εκλογών ενώ δεν επιτρέπεται πάνω από ένα δημοψήφισμα ανά έτος.

Η διαδικασία της διενέργειας του δημοψηφίσματος είναι απλή. Δικαίωμα ψήφου έχουν όλοι όσοι ψηφίζουν στον οικείο Δήμο ή Περιφέρεια στις αυτοδιοικητικές εκλογές, η ψηφοφορία είναι άμεση, καθολική και μυστική και διεξάγεται μόνο Κυριακή από τις 07:00 μέχρι τις 19:00 της ίδιας ημέρας.

2.4. ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΤΩΝ Ο.Τ.Α.

Η εποπτεία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού μέχρι πριν το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» πραγματοποιούνταν από τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας όπως αναφέραμε και παραπάνω. Αυτό ήρθε να αλλάξει με τον νόμο 3852/2010 όπου συστάθηκαν οι Αυτοτελείς Υπηρεσίες Εποπτείας ΟΤΑ, οι οποίες υπάγονταν στις νεοσύστατες Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Με τον νόμο 4555/2018 οι Αυτοτελείς Υπηρεσίες Εποπτείας ΟΤΑ πλέον υπάγονται απευθείας στον αρμόδιο Υπουργό. Με το πρόγραμμα «Κλεισθένης» οι Αυτοτελείς Υπηρεσίες Εποπτείας είναι

²⁴Εθνικό Τυπογραφείο, Νόμος 4555/2018, Άρθρο 133, <http://www.et.gr/index.php/anazitisi-fek>

πλέον 7 στον αριθμό και είναι οι εξής: Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ Αττικής, Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ Αιγαίου, Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ Κρήτης και Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ Μακεδονίας – Θράκης. Σε κάθε νομό της χωρικής περιφέρειας κάθε Αυτοτελούς Υπηρεσίας, πλην του νομού που εδρεύει η Υπηρεσία, συστήνεται «Γραφείο Εποπτείας ΟΤΑ». Από τις βασικότερες αρμοδιότητες των Υπηρεσιών είναι ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων των ΟΤΑ και ο πειθαρχικός έλεγχος των αιρετών.

Προϊστάμενος της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ορίζεται με τον νέο νόμο ο Επόπτης Ο.Τ.Α. προς αντικατάσταση του Ελεγκτή Νομιμότητας. Αρμόζει καλύτερα ως ορισμός προς τα καθήκοντα που εκτελεί ενώ την θέση αυτή καταλαμβάνουν πλέον άτομα με καλή γνώση του νομικού στοιχείου και ιδιαίτερα του Δημοσίου Δικαίου. Το λοιπό προσωπικό αποτελείται από μόνιμους υπαλλήλους οι οποίοι όμως δεν αποτελούν προσωπικό του Υπουργείου Εσωτερικών καθώς και δικηγόρους με έμμισθη εντολή, με ιδιαίτερη έμφαση στην γνώση του Δημοσίου Δικαίου.

Μία ακόμη προσθήκη του νόμου στο κομμάτι της εποπτείας αποτελεί η δημιουργία του «Συμβουλίου Εποπτών ΟΤΑ». Ένα συμβούλιο το οποίο αποτελείται από τους Επόπτες των 7 Αυτοτελών Υπηρεσιών Εποπτείας με στόχο την συζήτηση θεμάτων συναφών από Υπηρεσία σε Υπηρεσία. Οι αποφάσεις του Συμβουλίου έχουν γνωμοδοτικό και συμβουλευτικό χαρακτήρα και δεν δεσμεύουν τα μέλη του. Στόχος του νόμου με την σύσταση του Συμβουλίου είναι η ομοιόμορφη αντιμετώπιση παρόμοιων υποθέσεων ανά την επικράτεια.

Τέλος έχουμε την συγκρότηση της «Επιτροπής Συντονισμού και Ελέγχου Εποπτείας ΟΤΑ» η οποία αποτελείται από τον Υπουργό Εσωτερικών, τον Πρόεδρο του Συμβουλίου Εποπτείας ΟΤΑ, έναν Αντιπρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, τον Συνήγορο του Πολίτη, τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, τον Γενικό Γραμματέα του ΣΕΕΔΔ²⁵, τον Πρόεδρο του Παρατηρητηρίου Οικονομικής Αυτοτέλειας ΟΤΑ, τον Τομεακό Γραμματέα Δημοσιονομικής Πολιτικής, τον Πρόεδρο της ΚΕΔΕ²⁶ και τον Πρόεδρο της ΕΝΠΕ²⁷. Βασική αποστολή της Επιτροπής αυτής μεταξύ άλλων είναι η περιοδική επιτήρηση του επιπέδου συμμόρφωσης των ΟΤΑ και η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του μηχανισμού εποπτείας.

Επομένως θα μπορούσαμε να πούμε πως τόσο ο νόμος 3852/2010 όσο και ο νέος νόμος στο κομμάτι της εποπτείας έχουν κάνει σταθερά βήματα προς τα εμπρός. Μεταρρυθμίσεις που ήταν αναγκαίες για την ορθότερη λειτουργία της αυτοδιοίκησης.

2.5. ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΕΚΛΕΓΕΙΝ ΣΤΑ 17

Ο «Κλεισθένης» ήρθε να συμπληρώσει την αλλαγή που έφερε ο ΣΥΡΙΖΑ στο όριο ηλικίας για το δικαίωμα του εκλέγειν. Ο ΣΥΡΙΖΑ σε πρώτο στάδιο καθιέρωσε ως

²⁵ Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης.
<http://www.gsac.gov.gr/index.php/el/somata/seedd>

²⁶ Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος. <https://kede.gr/>

²⁷ Ένωση Περιφερειών Ελλάδος. <https://www.enpe.gr/el/>

όριο ηλικίας στο δικαίωμα του εκλέγειν τα 17 έτη²⁸ και σε συνέχεια αυτού, με τον νόμο 4555/2018 το ίδιο καθιέρωσε και για τις αυτοδιοικητικές εκλογές. Πιο συγκεκριμένα εντός του νόμου, στο άρθρο 48²⁹ περί του εκλογικού δικαιώματος αναφέρει ρητά πως αντικαθίσταται το άρθρο 116 του νόμου 3852/2010 και δικαίωμα ψήφου έχει ο πολίτης που πληρεί το όριο ηλικίας που ορίζεται με αντίστοιχο νόμο για τις εθνικές βουλευτικές εκλογές. Στη παρούσα φάση, όπως αναφέραμε και παραπάνω, δικαίωμα ψήφου ως προς το όριο ηλικίας έχει όποιος, την 1^η Ιανουαρίου του έτους που διεξάγονται οι εκλογές, έχει κλείσει τα 17 έτη.

Η αλλαγή αυτή τόσο για τις εθνικές όσο και για τις αυτοδιοικητικές εκλογές έφερε αρκετές αντιδράσεις αφού πολλοί θεώρησαν πως το όριο είναι χαμηλό για να δοθεί ένα τόσο σημαντικό δικαίωμα. Οι νέοι κάτω των 18 ίσως να μην είναι έτοιμοι να διαχειριστούν ένα τόσο σημαντικό ζήτημα και το όλο εγχείρημα να ενέχει αληθινούς κινδύνους για την δημοκρατία. Είναι γνωστό άλλωστε πως η άσκηση της δημοκρατίας γίνεται ορθά όταν υπάρχει και η κατάλληλη παιδεία, επομένως γεννά ερωτήματα για το κατά πόσο ένας πολίτης στην ηλικία των 17 είναι έτοιμος να κρίνει στην κάλπη. Φυσικά και το ένα έτος δεν θα προκαλέσει τρομερή διαφορά στην διαμόρφωση του χαρακτήρα και της κρίσης του νέου, όμως μην ξεχνάμε πως λίγο αργότερα ξεκίνησαν οι συζητήσεις για ψήφο στα 16. Είναι λοιπόν ένα ζήτημα που θέλει μεγάλη προσοχή ούτως ώστε να διατηρηθούν οι ισορροπίες.

²⁸ Υπουργείο Εσωτερικών, «Άρθρο 01 – Ηλικία κτήσης δικαιώματος εκλέγειν», (Ιούλιος, 2016), <http://www.opengov.gr/types/?p=3913>

²⁹ Εθνικό Τυπογραφείο, Νόμος 4555/2018, Άρθρο 48, <http://www.et.gr/index.php/anazitisi-fek>

3ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ

Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ

3.1. ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ – ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ

Έχοντας περιγράψει τα βασικότερα καθ' ημάς σημεία τόσο του νόμου 3852/2010 (Πρόγραμμα «Καλλικράτης») όσο και του νόμου 4555/2018 (Πρόγραμμα «Κλεισθένης»), θα προχωρήσουμε σε ένα παράδειγμα εφαρμογής των δύο αυτών νόμων με στόχο να εξάγουμε συμπεράσματα για το εάν πέτυχαν. Συγκεκριμένα θα συγκρίνουμε τους 2 αυτούς νόμους ως προς την εφαρμογή τους στον Δήμο Αλεξανδρούπολης, τον καθένα για τα δικά του βασικά σημεία. Στον νόμο 3852/2010 θα δώσουμε έμφαση κυρίως στα οικονομικά δεδομένα, εφόσον το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» είχε ως κύρια μεταρρύθμιση την συνένωση Δήμων με στόχο τον οικονομικό εξορθολογισμό τους. Στον νόμο 4555/2018 θα εστιάσουμε κυρίως στα εκλογικά αποτελέσματα διότι εκεί κυρίως έπαιξε δραστικό ρόλο το Πρόγραμμα «Κλεισθένης» με την εφαρμογή της απλής αναλογικής. Πριν φτάσουμε όμως στο σημείο της σύγκρισης θα κάνουμε μια εισαγωγή του Δήμου Αλεξανδρούπολης με στόχο να γνωρίσουμε καλύτερα τον Δήμο και να έχουμε σφαιρικότερη εικόνα ως προς την διεξαγωγή των συμπερασμάτων μας.

Ο Δήμος Αλεξανδρούπολης ιδρύθηκε ως ένα απλό ψαροχώρι στα μέσα του 19^{ου} αιώνα με την ονομασία Δεδέαγατς. Με την απελευθέρωση της Θράκης στις 14 Μαΐου 1920 αποφασίζεται η μετονομασία της σε Νεάπολη καθώς ήταν η νεότερη ελληνική πόλη του σύγχρονου ελληνικού κράτους. Μία επίσκεψη του βασιλιά της Ελλάδος, Αλέξανδρου του Α' όμως, μέσα στο ίδιο έτος θα σταθεί αφορμή ώστε η πόλη να ονομαστεί προς τιμήν του, Αλεξανδρούπολη και έκτοτε θα διατηρήσει το όνομα μέχρι και σήμερα.

Ο Δήμος Αλεξανδρούπολης είναι ένας εκ των 4 Καλλικρατικών Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου και ανήκει στην Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης. Προήλθε από την συνένωση των Καποδιστριακών Δήμων Αλεξανδρούπολης, Φερών και Τραϊανούπολης με το «Πρόγραμμα Καλλικράτης» το 2011. Αποτελείται από 3 «Δημοτικές Ενότητες» που αντιστοιχούν στους 3 παλαιούς Δήμους πριν την συγχώνευση, ενώ κάθε Δημοτική Ενότητα διαιρείται σε Κοινότητες. Η έκταση του νέου Δήμου είναι 1.217 τ.χλμ. και ο μόνιμος πληθυσμός του 72.959 κάτοικοι σύμφωνα με την απογραφή του 2011. Οι 61.688 συναντώνται στην Δημοτική Ενότητα της Αλεξανδρούπολης ενώ οι 57.829 βρίσκονται στην πόλη της Αλεξανδρούπολης. Το κατά κεφαλήν ΑΕΠ της Π.Ε. Έβρου ανέρχεται στα 14.558 ευρώ. Ο Δήμος Αλεξανδρούπολης οριοθετείται:

- Δυτικά: από το Δήμο Σαπών του Νομού Ροδόπης.
- Βόρειο-Δυτικά: από το Δήμο Σαπών και Αρριανών του Νομού Ροδόπης.
- Βόρειο-Ανατολικά: από το Δήμο Σουφλίου.
- Ανατολικά: από τον Έβρο ποταμό και την Τουρκία.

Οι υπηρεσίες του Δήμου Αλεξανδρούπολης περιγράφονται παρακάτω στο οργανόγραμμα³⁰:

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.1.
ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ.

ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ	ΘΕΣΕΙΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ	11 (εκ των οποίων 7 καλυμμένες)
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ	1
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΙΔΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ – ΕΙΔΙΚΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ	0
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	0
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ, ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ	1
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ – ΠΑΛΛΑΔΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ – ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΣΧΕΔΙΑΣΗΣ ΕΚΤΑΚΤΟΥ ΑΝΑΓΚΗΣ	0
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ	3
✚ ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ Δ.Ε. ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ	0
✚ ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ Δ.Ε. ΦΕΡΩΝ	2
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΠΡΩΤΟΓΕΝΟΥΣ ΤΟΜΕΑ	2 (εκ των οποίων 1 καλυμμένη)
✚ ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΩΤΟΓΕΝΟΥΣ ΤΟΜΕΑ Δ.Ε. ΦΕΡΩΝ	0
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ – ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ – ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΥ	13 (2 εκ των οποίων προς κατάργηση)
✚ ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ Δ.Ε. ΦΕΡΩΝ	3
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	0
✚ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	8 (εκ των οποίων 1 καλυμμένη και 4 δεσμευμένες)
○ ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	29 (εκ των οποίων 2 προς κατάργηση και 1 κενή)
○ ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ - ΛΗΞΙΑΡΧΕΙΟΥ	8
➤ ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ – ΛΗΞΙΑΡΧΕΙΟΥ Δ.Ε. ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ	0
➤ ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ – ΛΗΞΙΑΡΧΕΙΟΥ Δ.Ε. ΦΕΡΩΝ	5 (εκ των οποίων 1 προς κατάργηση)
○ ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ, ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ	3
✚ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΠΡΑΣΙΝΟΥ	23 (εκ των οποίων 1 καλυμμένη)

³⁰ Υπουργείο Εσωτερικών, «Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού Ελληνικού Δημοσίου» (2021), www.apografi.gov.gr

○ ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ	45 (εκ των οποίων 1 κενή)
○ ΤΜΗΜΑ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ	46 (εκ των οποίων 2 κενές)
➤ ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ Δ.Ε. ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ	4
➤ ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ Δ.Ε. ΦΕΡΩΝ	16 (εκ των οποίων 1 προς κατάργηση και 1 κενή)
○ ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΩΝ	8 (εκ των οποίων 1 κενή)
○ ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	2
○ ΤΜΗΜΑ ΠΡΑΣΙΝΟΥ	12
➤ ΤΜΗΜΑ ΠΡΑΣΙΝΟΥ Δ.Ε. ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ	1
➤ ΤΜΗΜΑ ΠΡΑΣΙΝΟΥ Δ.Ε. ΦΕΡΩΝ	2
🚦 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΕΠ	0
○ ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΕΠ Δ.Ε. ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ	2
○ ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΕΠ Δ.Ε. ΦΕΡΩΝ	3 (εκ των οποίων 1 κενή)
○ ΤΜΗΜΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ	6
○ ΤΜΗΜΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗΣ	7
🚦 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	1
○ ΤΜΗΜΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΝΕΟΛΑΙΑΣ	11 (εκ των οποίων 3 κενές)
➤ ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΝΕΟΛΑΙΑΣ Δ.Ε. ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ	0
➤ ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΝΕΟΛΑΙΑΣ Δ.Ε. ΦΕΡΩΝ	0
○ ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΙΣΟΤΗΤΑΣ ΦΥΛΩΝ	6 (εκ των οποίων 1 κενή και 2 δεσμευμένες)
○ ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔΕΙΑΣ	4 (εκ των οποίων 1 δεσμευμένη)
🚦 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	9 (εκ των οποίων 2 κενές και 4 δεσμευμένες)
○ ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ Δ.Ε. ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ	0
○ ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ Δ.Ε. ΦΕΡΩΝ	7
○ ΤΜΗΜΑ ΕΣΟΔΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ, ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ	8 (εκ των οποίων 1 κενή)
○ ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ, ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟΥ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΘΗΚΗΣ	16 (εκ των οποίων 1 κενή και 1 δεσμευμένη)
ΤΜΗΜΑ ΤΑΜΕΙΟΥ	8 (εκ των οποίων 1 προς κατάργηση και 1 δεσμευμένη)
🚦 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ	32 (εκ των οποίων 6 δεσμευμένες, 20 κενές και 2 δεν έχουν οριστεί)

ο ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΔΕΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ	7
ο ΤΜΗΜΑ ΚΤΗΡΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΥΠΑΙΘΡΙΩΝ ΧΩΡΩΝ	8
➤ ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΤΗΡΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΥΠΑΙΘΡΙΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ Δ.Ε. ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ	1
ο ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ	3
ο ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ, ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΓΓΕΙΟΒΕΛΤΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ	7 (εκ των οποίων 2 κενές)
ο ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΥΠΑΙΘΡΙΩΝ ΧΩΡΩΝ	20 (εκ των οποίων 1 κενή και 1 προς κατάργηση)
ο ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΥΠΟΔΟΜΩΝ Δ.Ε. ΦΕΡΩΝ	7
ο ΤΜΗΜΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΟΜΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ	9 (εκ των οποίων 1 δεσμευμένη)
🚦 ΙΔΙΑΙΤΕΡΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ	0
🚦 ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	4 (εκ των οποίων 1 δεσμευμένη)

Νομικά πρόσωπα του Δήμου Αλεξανδρούπολης είναι τα εξής:

- ❖ Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Αλεξανδρούπολης (Δ.Ε.Υ.Α.Α.)
- ❖ Τουριστική Ιαματική Επιχείρηση Δήμου Αλεξανδρούπολης (Τ.Ι.Ε.Δ.Α.)
- ❖ Κέντρο Κοινωνικής Προστασίας – Αλληλεγγύης, Παιδείας και Περιβάλλοντος Δήμου Αλεξανδρούπολης Ν.Π.Δ.Δ. (Πολυκοινωνικό)
- ❖ Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Αλεξανδρούπολης
- ❖ Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Αλεξανδρούπολης

Ο Δήμος Αλεξανδρούπολης αυτή τη στιγμή διαθέτει 6 αντιδήμαρχους οι οποίοι είναι οι εξής:

- ❖ Αντιδήμαρχος Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Οικονομικών Υπηρεσιών,
- ❖ Αντιδήμαρχος Τεχνικών Υπηρεσιών, Χωροταξικού και Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Προσβασιμότητας,
- ❖ Αντιδήμαρχος Πολιτισμού, Αθλητισμού, Εθελοντισμού, Παιδείας, Νεολαίας και Φιλοζωίας,
- ❖ Αντιδήμαρχος Καθαριότητας, Περιβάλλοντος, Πρασίνου και Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας,
- ❖ Αντιδήμαρχος Ενέργειας Φυσικών Πόρων και Τραϊανούπολης,
- ❖ Αντιδήμαρχος Πρωτογενούς Τομέα και Φερώων.

Εφόσον πραγματοποιήσαμε μία συνοπτική περιγραφή του Δήμου Αλεξανδρούπολης, τόσο ιστορικά όσο και οργανωσιακά, μπορούμε με ασφάλεια να προχωρήσουμε στην ανάλυση και περιγραφή της εφαρμογής των δύο νόμων.

3.2. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

Στο παρόν κεφάλαιο λοιπόν στόχος μας είναι να παρατηρήσουμε πώς οι δύο νόμοι, που περιγράψαμε εκτενώς παραπάνω στα 2 κεφάλαια, επηρέασαν στην πράξη κάποιον Δήμο. Συγκεκριμένα ως παράδειγμα θα λάβουμε τον Δήμο Αλεξανδρούπολης.

Το «Πρόγραμμα Καλλικράτης» ουσιαστικά επικεντρώθηκε στην συγχώνευση Δήμων με βασικό στόχο την μείωση των προϋπολογισμών και της κρατικής χρηματοδότησης προς αυτούς. Επιδίωξε με άλλα λόγια να συγχωνεύσει ελλειμματικούς Δήμους με Δήμους που διατηρούσαν υγιή προϋπολογισμούς με στόχο τον τελικό εξορθολογισμό τους. Στην έρευνα μας αυτή την αλλαγή θα προσπαθήσουμε να μελετήσουμε με το παράδειγμα του Δήμου Αλεξανδρούπολης. Θα παραθέσουμε οικονομικά δεδομένα τόσο των προ Καλλικράτη Δήμων όσο και του Δήμου Αλεξανδρούπολης μετά την συνένωση ενώ ακόμη θα γίνει σύγκριση οικονομικών δεδομένων κατά τα πρώτα έτη της συγχώνευσης όσο και των ετών κατά το τέλος της πρώτης δεκαετίας του νέου Δήμου.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.2.

ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ:

ΕΤΗ	ΕΣΟΔΑ	ΕΞΟΔΑ
2008	39.231.562,50 €	39.224.819,10 €
2009	42.733.621,47 €	42.721.806,47 €
2010	104.245.066,16 €	104.229.937,16 €

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.3.

ΔΗΜΟΣ ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ:

ΕΤΗ	ΕΣΟΔΑ	ΕΞΟΔΑ
2008	1.723.358,87 €	1.723.358,87 €
2009	1.896.990,00 €	1.896.990,00 €
2010	2.167.897,77 €	2.167.897,77 €

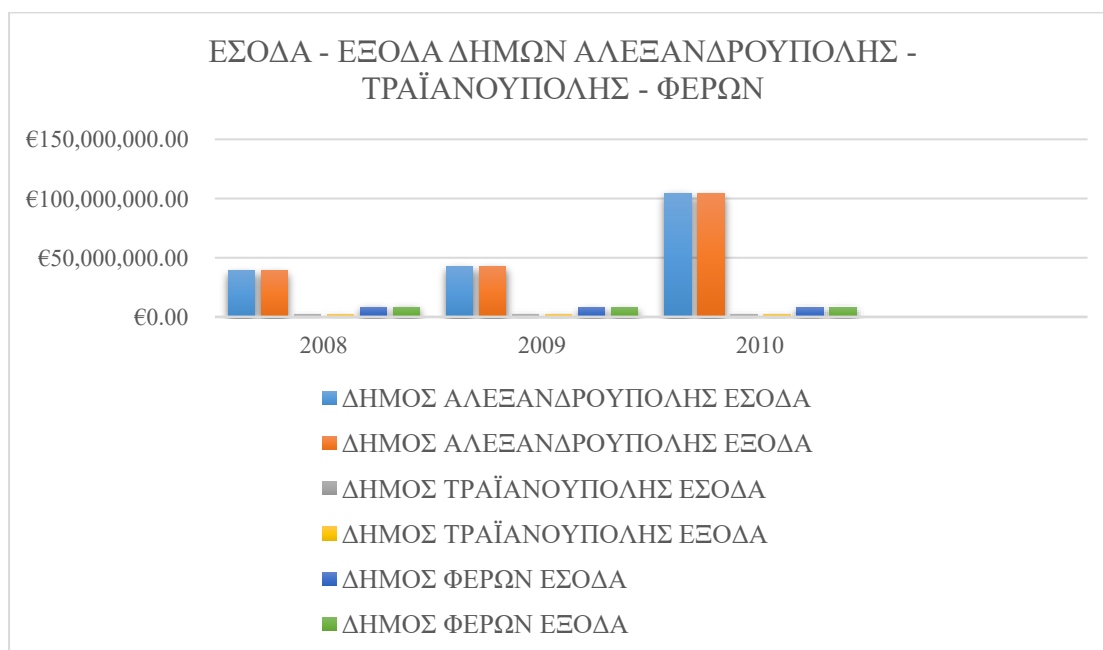
ΠΙΝΑΚΑΣ 3.4.

ΔΗΜΟΣ ΦΕΡΩΝ:

ΕΤΗ	ΕΣΟΔΑ	ΕΞΟΔΑ
2008	8.345.510,57 €	8.345.510,57 €
2009	7.992.213,32 €	7.992.213,32 €

2010	7.743.919,05 €	7.743.919,05 €
------	----------------	----------------

ΓΡΑΦΗΜΑ 3.1.



Όπως παρατηρούμε στα οικονομικά δεδομένα των Καποδιστριακών Δήμων τα μεγαλύτερα με διαφορά έσοδα και έξοδα έχει ο Δήμος Αλεξανδρούπολης. Μάλιστα, σε αντίθεση με τους άλλους δύο Δήμους, ο Δήμος Αλεξανδρούπολης το 2010 κατέθεσε προϋπολογισμό με έσοδα δύομιση φορές μεγαλύτερα από αυτά των προηγούμενων δύο ετών. Παρατηρούμε στην περίπτωση μας πως και οι τρεις Καποδιστριακοί Δήμοι παρουσίαζαν εξορθολογισμένα έσοδα και έξοδα. Δυστυχώς κατά την έρευνά μας δεν ήταν δυνατή η εύρεση αναλυτικών προϋπολογισμών παρόλα αυτά να τονιστεί πως οι ίδιοι οι Δήμοι στους συνοπτικούς προϋπολογισμούς τους που κατέθεταν δεν παρουσίασαν άλλα οικονομικά δεδομένα πλην έσοδα και έξοδα κατά το σύνολό τους. Ως αποτέλεσμα δεν υπάρχει η δυνατότητα για περαιτέρω σύγκριση των Δήμων εκείνη την περίοδο.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.5.

ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΕΣΟΔΑ/ΕΞΟΔΑ 2011 – 2013.

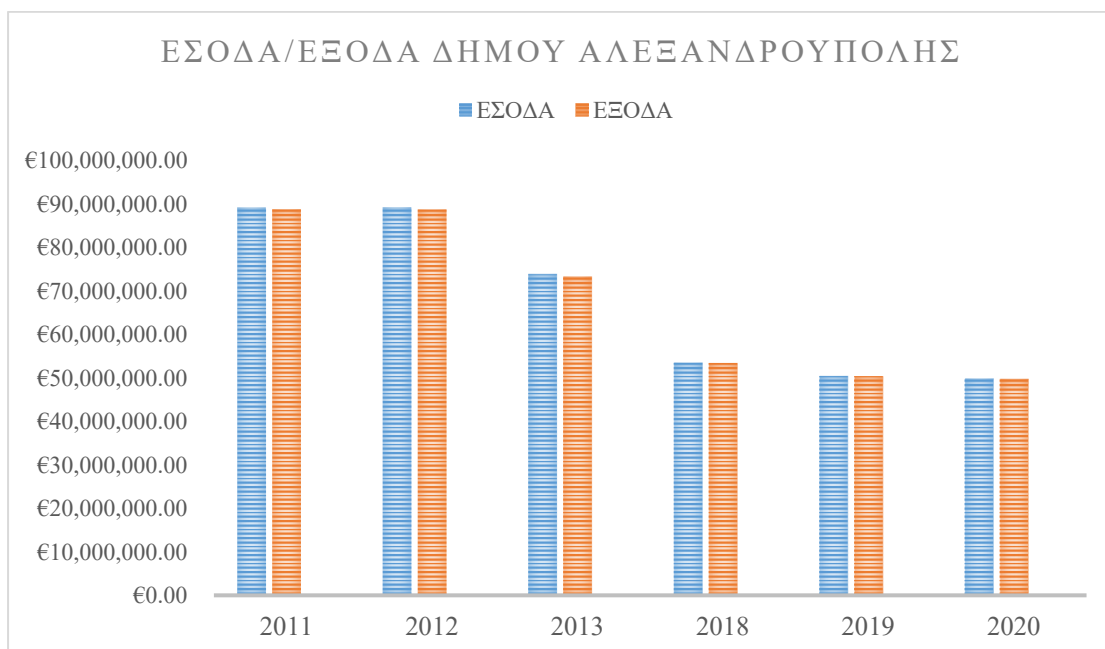
ΕΤΗ	ΕΣΟΔΑ	ΕΞΟΔΑ
2011	88.984.962,61 €	88.739.228,50 €
2012	89.007.482,22 €	88.697.515,30 €
2013	73.781.122,63 €	73.318.703,01 €

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.6.

ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΕΣΟΔΑ/ΕΞΟΔΑ 2018 – 2020.

ΕΤΗ	ΕΣΟΔΑ	ΕΞΟΔΑ
2018	53.457.393,52 €	53.394.919,49 €
2019	50.401.062,84 €	50.401.062,84 €
2020	49.795.229,94 €	49.795.006,78 €

ΓΡΑΦΗΜΑ 3.2.



Μετά την συγχώνευση των Δήμων Τραϊανούπολης, Φερών και Αλεξανδρούπολης στον ενιαίο Δήμο Αλεξανδρούπολης με το «Πρόγραμμα Καλλικράτης» τα οικονομικά δεδομένα και μεγέθη άλλαξαν αρκετά. Αρχικά παρατηρούμε πως τα έσοδα αυξήθηκαν αρκετά, ενώ πάλι παρατηρείται εξορθολογισμός των εσόδων και των εξόδων του νέου Δήμου. Διατηρείται μία μικρή θετική διαφορά με αποτέλεσμα την ύπαρξη αποθεματικού.

Αυτό που χρήζει παρατήρησης είναι η σύγκριση της πρώτης τριετίας (2011, 2012, 2013) με την τελευταία τριετία (2018,2019,2020) της πρώτης δεκαετίας της ύπαρξης του νέου Δήμου. Παρατηρείται τεράστια μείωση τόσο των εσόδων όσο και των εξόδων του Δήμου σχεδόν κατά το 1/3. Ήδη αυτή η μείωση φαίνεται να ξεκινάει αισθητά το 2013 όπου τα έσοδα του Δήμου μειώθηκαν κατά περίπου 15 εκατομμύρια ευρώ και το 2018 τα έσοδα του Δήμου ήταν λιγότερα κατά 35 περίπου εκατομμύρια από τα έσοδα του 2011, που ήταν το πρώτο έτος. Η μείωση φαίνεται να συνεχίζεται μέχρι και σήμερα με μικρότερους ρυθμούς αφού το 2020 είχαμε στα έσοδα περίπου 3 εκατομμύρια λιγότερα από το 2018. Σε σχέση με το 2019 η διαφορά είναι αμελητέα, κάτι που ίσως υποδεικνύει πως αυτή η διαρκής μείωση τείνει να λάβει τέλος.

Παρακάτω θα μελετήσουμε τα τακτικά έσοδα³¹ του Δήμου ως προς τα συνολικά, καθώς και την εξάρτηση του Δήμου από τα έκτακτα έσοδα³² του. Επίσης θα μελετήσουμε τις επιχορηγήσεις που έλαβε για επενδύσεις αλλά και τις τελικές δαπάνες για επενδύσεις. Η σύγκριση θα γίνει και μέσω δεικτών για μεγαλύτερη κατανόηση των δεδομένων. Οι δείκτες που θα χρησιμοποιήσουμε είναι οι εξής:

- Δείκτης Αυτονομίας
- Δείκτης Αστάθειας
- Δείκτης Επενδύσεων

Ο δείκτης αυτονομίας μας δείχνει το ποσοστό συμμετοχής των τακτικών εσόδων στο σύνολο των εσόδων του Δήμου. Όσο μεγαλύτερη είναι η τιμή του δείκτη τόσο μεγαλύτερη είναι η αυτοδυναμία του Δήμου καθώς στηρίζεται σε τακτικά έσοδα. Τα τακτικά έσοδα είναι προβλέψιμες πηγές εσόδων και έτσι ο Δήμος μπορεί να κάνει πολύ καλύτερο προγραμματισμό. Υπολογίζεται με τα τακτικά έσοδα ως προς το σύνολο των εσόδων (**Τακτικά Έσοδα / Συνολικά Έσοδα**).

Ο δείκτης αστάθειας υποδεικνύει την αναλογία των εκτάκτων εσόδων στα συνολικά έσοδα του δήμου. Όσο μεγαλύτερη είναι η τιμή του δείκτη αυτού, τόσο περισσότερο ο δήμος εξαρτάται από μη ελεγχόμενες πηγές εσόδων και στηρίζεται σε έκτακτα έσοδα οπότε αναγκάζεται να υλοποιεί προγράμματα με περιορισμό. Υπολογίζεται με τα έκτακτα έσοδα ως προς το σύνολο των εσόδων (**Έκτακτα Έσοδα / Συνολικά Έσοδα**).

Ο δείκτης επενδύσεων δείχνει τι ποσοστό των συνολικών εξόδων έχει διατεθεί σε έργα και επενδύσεις. Υψηλές τιμές δείχνουν την βούληση του ΟΤΑ για επενδυτικές επιλογές. Υπολογίζεται με τις δαπάνες του Δήμου για επενδύσεις ως προς τα συνολικά έξοδα (**Δαπάνες για Επενδύσεις / Συνολικά Έξοδα**).

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.7.

ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ/ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ/ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ 2011 – 2013.

ΕΤΗ	ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ
2011	42.630.230,00 €	28.816.426,64 €	23.256.859,48 €	25.241.930,31 €
2012	36.035.300,00 €	30.598.826,05 €	16.249.708,00 €	28.600.697,77 €
2013	32.573.576,39 €	25.219.489,93 €	21.943.692,66 €	23.876.949,42 €

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.8.

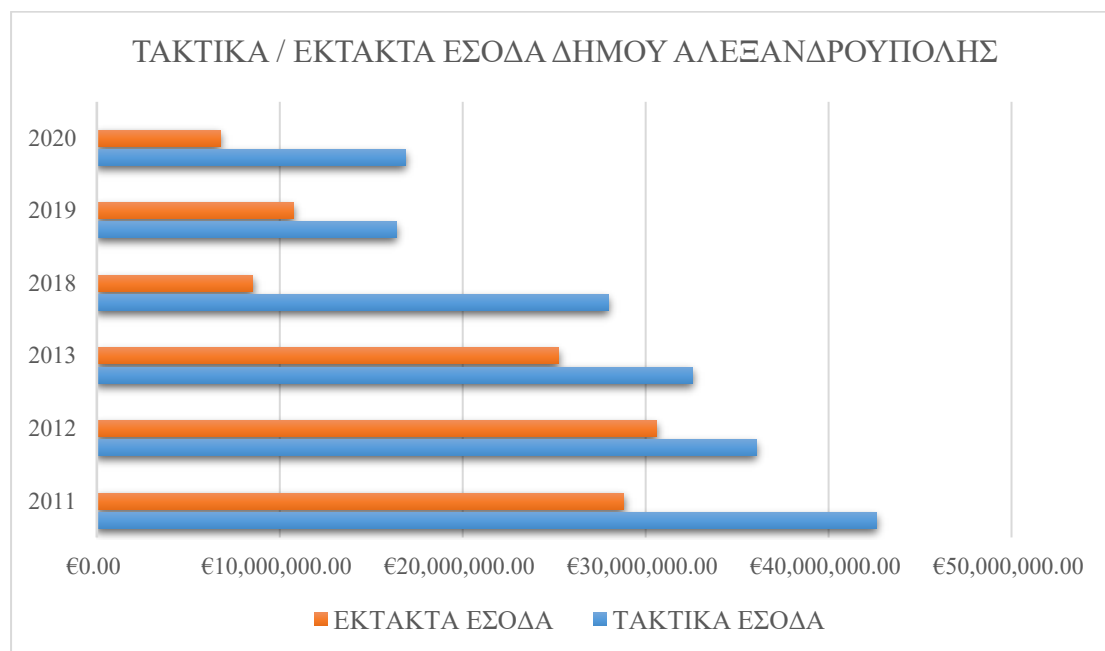
³¹ Τα Τακτικά Έσοδα είναι ουσιαστικά τα έσοδα που είναι γνωστά και μπορούν να προϋπολογιστούν. Χαρακτηρίζονται από περιοδικότητα και είναι ως σε κάποιον βαθμό προβλέψιμα.

³² Τα Έκτακτα Έσοδα είναι αυτά τα οποία ο Δήμος δεν μπορεί να γνωρίζει με ασφάλεια όταν συντάσσει τον προϋπολογισμό. Είναι έσοδα που μπορεί να προκύψουν κατά την διάρκεια. Δεν επαναλαμβάνονται και οφείλονται συνήθως σε ασυνήθιστες δραστηριότητες ή εξωγενείς παράγοντες.

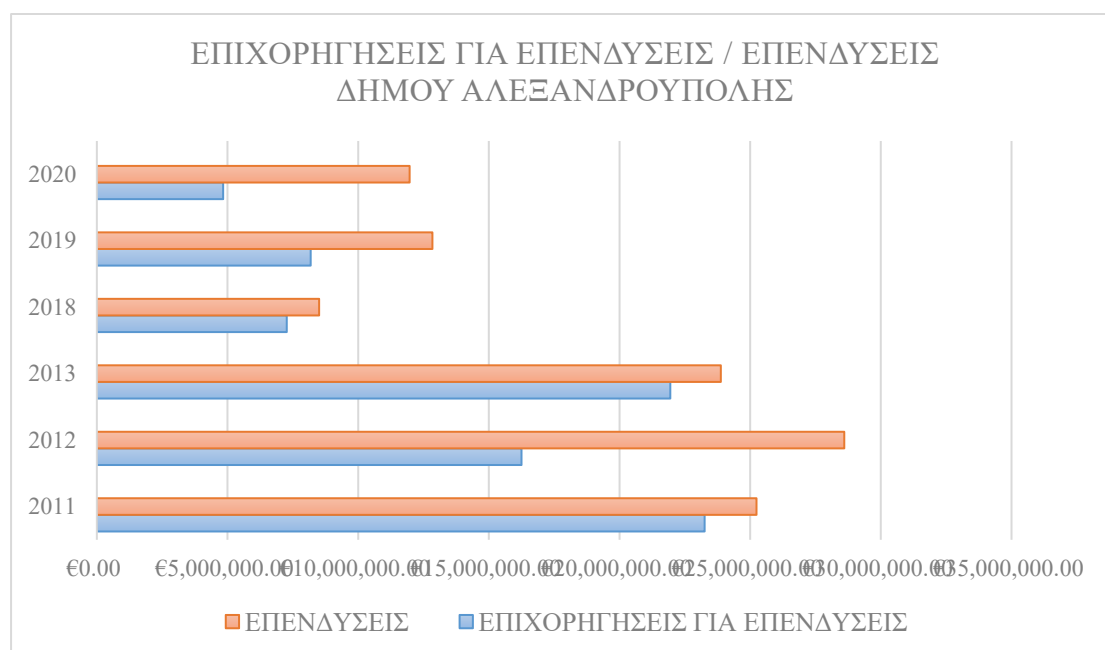
ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ/ΕΚΤΑΚΤΑ
ΕΣΟΔΑ/ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ 2018 – 2020.

ΕΤΗ	ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ
2018	27.951.701,88 €	8.536.014,71 €	7.267.010,00 €	8.505.757,16 €
2019	16.396.142,06 €	10.745.676,36 €	8.182.437,16 €	12.840.650,69 €
2020	16.861.546,00 €	6.744.695,52 €	4.832.785,71 €	11.968.641,23 €

ΓΡΑΦΗΜΑ 3.3.



ΓΡΑΦΗΜΑ 3.4.



Αρχικά διαπιστώνουμε πως τα τακτικά έσοδα μειώθηκαν δραστικά κατά τα πρώτα τρία έτη, παρόλα αυτά διατηρήθηκαν σε μεγάλο ποσοστό των συνολικών εσόδων του Δήμου. Την τελευταία τριετία τα τακτικά έσοδα φαίνεται να είναι λιγότερα από τα μισά συνολικά έσοδα, κάτι που σημαίνει ότι ο Δήμος δεν γνωρίζει μεγάλο μέρος των εσόδων του. Καλύτερη σύγκριση μπορεί να γίνει με τον δείκτη αυτονομίας όπως φαίνεται παρακάτω, όπου είναι ουσιαστικά η απεικόνιση των τακτικών εσόδων του Δήμου προς τα συνολικά του έσοδα. Όσο μεγαλύτερη είναι η τιμή του δείκτη τόσο μεγαλύτερη είναι η αυτοδυναμία του Δήμου καθώς στηρίζεται σε τακτικά έσοδα. Τα τακτικά έσοδα είναι προβλέψιμες πηγές εσόδων και έτσι ο Δήμος μπορεί να κάνει πολύ καλύτερο προγραμματισμό. Αντίθετα, τα έκτακτα έσοδα επειδή δεν επαναλαμβάνονται κάθε έτος (εκτός από την ΣΑΤΑ που μπορεί να συμπεριλαμβάνεται στα έκτακτα έσοδα αλλά λειτουργεί ως τακτική επιχορήγηση), δημιουργούν δυσκολίες στον οικονομικό σχεδιασμό. Ταυτόχρονα όμως η συρρίκνωση των εκτάκτων εσόδων μπορεί να φανερώσει μειωμένη επενδυτική δραστηριότητα, καθώς οι επιχορηγήσεις για επενδύσεις (ΣΑΤΑ) συμπεριλαμβάνονται στα έκτακτα έσοδα. Βλέπουμε λοιπόν πως ο δείκτης αυτονομίας διαρκώς μειώνεται. Εξαιρέση αποτελεί το 2018 όπου τα έσοδα του Δήμου μπορεί να ήταν κατά πολύ λιγότερα από αυτά των πρώτων ετών, όμως ο δείκτης άγγιξε το 0,52 κάτι που μας δείχνει πως ο Δήμος βασίστηκε εκείνη την χρονιά κατά το ήμισυ σε τακτικά έσοδα. Αυτό έλαβε τέλος την επόμενη χρονιά αφού παρατηρούμε πως ο δείκτης το 2019 και 2020 έλαβε πολύ μικρότερες τιμές.

Αντίστοιχα παρατηρούμε πως και τα έκτακτα έσοδα του Δήμου συρρικνώθηκαν 3 έως και 4 φορές κατά την τριετία 2018 – 2020 σε σχέση με την πρώτη τριετία του Δήμου Αλεξανδρούπολης. Σύμφωνα με τον δείκτη αστάθειας που χρησιμοποιούμε στην μελέτη μας, διαπιστώνουμε πως ο Δήμος Αλεξανδρούπολης κατάφερε να δημιουργήσει μία ανεξάρτηση από τα έκτακτα έσοδα και να βασιστεί σε άλλες πηγές εσόδων. Ουσιαστικά την τελευταία τριετία ο Δήμος μείωσε την εξάρτησή του από τα έκτακτα έσοδα σχεδόν κατά το ήμισυ σε σχέση με την πρώτη τριετία.

Ένα άλλο οικονομικό δεδομένο είναι οι επιχορηγήσεις που έλαβε ο Δήμος για επενδύσεις. Όπως είναι αναμενόμενο κι εδώ παρατηρείται μία συνεχής μείωση των ποσών. Αυτό μας υποδεικνύει πως ο Δήμος αδυνατεί να λάβει επιχορηγήσεις με στόχο την δημιουργία επενδύσεων και έργων. Χαρακτηριστικό αποτελεί το ποσό του 2020 σε σχέση με αυτό του 2011 όπου είναι μικρότερο σχεδόν κατά έξι φορές.

Μία καλύτερη εικόνα θα αποκτήσουμε με την μελέτη των δαπανών που κάνει ο Δήμος για επενδύσεις, διότι αφενός έτσι θα δούμε τις συνολικές δαπάνες του Δήμου και σε σχέση με τις επιχορηγήσεις θα διαπιστώσουμε τα ποσά που καταβάλει ο Δήμος από τα δικά του έσοδα και αφετέρου μέσω του δείκτη επενδύσεων θα δούμε σε τι ποσοστό των συνολικών του εξόδων ο Δήμος Αλεξανδρούπολης δαπανά για επενδύσεις. Παρατηρείται εκτός του έτους 2020, πως οι δαπάνες για επενδύσεις αποτελούν κατά κύριο λόγο αντίκρισμα των επιχορηγήσεων, επομένως ο Δήμος βασίζει τις επενδύσεις του κυρίως σε επιχορηγήσεις. Κατά το έτος 2020 όπου οι επιχορηγήσεις μειώθηκαν δραστικά, ο Δήμος διατήρησε τις δαπάνες στα επίπεδα των προηγούμενων ετών χρηματοδοτώντας την διαφορά από τα δικά του έσοδα.

Τέλος, ο δείκτης επενδύσεων για τον Δήμο Αλεξανδρούπολης μας δείχνει μία μικρή μείωση μεταξύ των πρώτων και των τελευταίων ετών, παρατηρείται μία

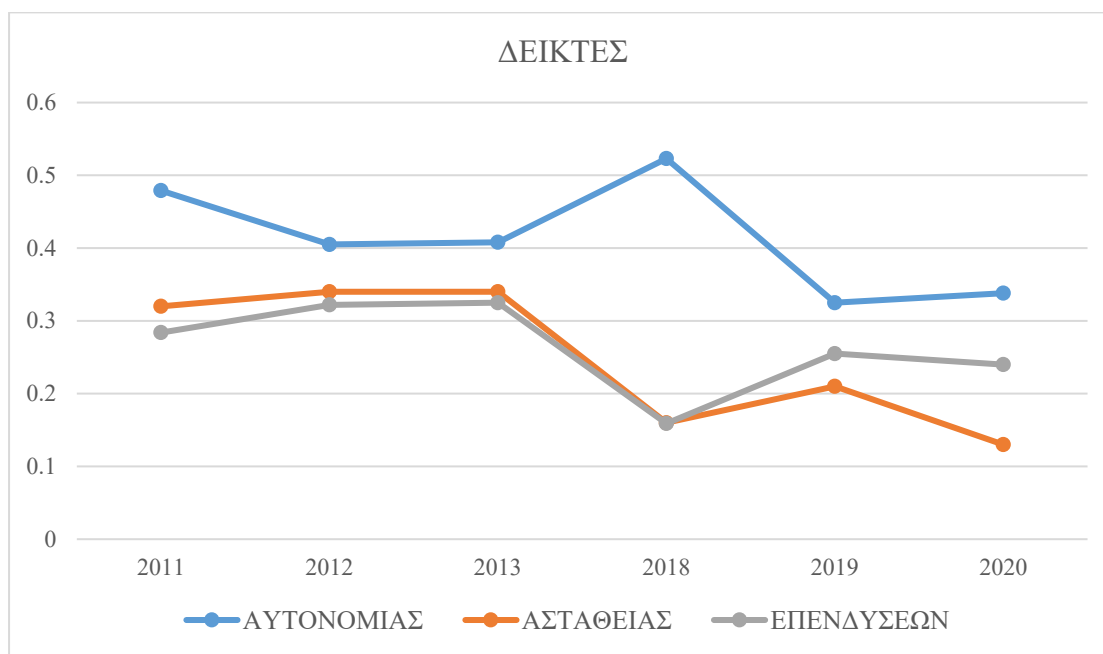
τεράστια μείωση της επενδυτικής τάσης του Δήμου το 2018, κάτι όμως που φαίνεται να επανήλθε από το 2019.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.9.

ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΔΕΙΚΤΕΣ
ΑΥΤΟΝΟΜΙΑΣ/ΑΣΤΑΘΕΙΑΣ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ.

ΕΤΗ	ΑΥΤΟΝΟΜΙΑΣ	ΑΣΤΑΘΕΙΑΣ	ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ
2011	0,48	0,32	0,28
2012	0,40	0,34	0,32
2013	0,41	0,34	0,32
2018	0,52	0,16	0,16
2019	0,32	0,21	0,25
2020	0,34	0,13	0,24

ΓΡΑΦΗΜΑ 3.5.



3.3. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ – ΕΚΛΟΓΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Το «Πρόγραμμα Κλεισθένης» αποτέλεσε τον νόμο που έφερε τα πάνω κάτω στην εκλογική διαδικασία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Έθεσε ως βασικό μέτρο την απλή αναλογική με αποτέλεσμα οι έδρες στις εκλογές του 2019 να διανεμηθούν από την πρώτη Κυριακή. Την διοίκηση του Δήμου όμως ανέλαβαν όσες παρατάξεις πέτυχαν τουλάχιστον το 50% των ψήφων με αποτέλεσμα σε πολλές περιπτώσεις ένας Δήμος να διοικείται από παράταξη που εκλέχθηκε την δεύτερη Κυριακή, χωρίς όμως

αυτό να σημαίνει ότι κατείχε την πλειοψηφία των εδρών από την πρώτη Κυριακή. Όλο αυτό δημιούργησε μία νέα κατάσταση την οποία έπρεπε να αντιμετωπίσουν και να φέρουν εις πέρας οι παρατάξεις και τα νέα δημοτικά συμβούλια.

Για να κατανοήσουμε καλύτερα λοιπόν αυτή τη μεταρρύθμιση και αν και κατά πόσο έφερε μέχρι στιγμής θετικά αποτελέσματα ή όχι, θα πρέπει να μελετήσουμε τον νόμο πάνω σε κάποιο παράδειγμα. Ιδανικό λοιπόν παράδειγμα για την περίπτωση μας αποτελεί ο Δήμος Αλεξανδρούπολης, του οποίου η διοίκηση αποτελείται από την παράταξη του κύριου Ζαμπούκη και ενώ την πρώτη Κυριακή των εκλογών ήρθε δεύτερη, όπως θα δούμε παρακάτω στα εκλογικά αποτελέσματα, την δεύτερη Κυριακή συγκέντρωσε τον μεγαλύτερο αριθμό ψήφων και ανέλαβε την διοίκηση του Δήμου Αλεξανδρούπολης. Παρακάτω θα παραθέσουμε τα εκλογικά αποτελέσματα καθώς και τις απαντήσεις του Δημάρχου έπειτα συνέντευξής του με στόχο την καλύτερη κατανόηση της νέας κατάστασης.

Τον Μάιο λοιπόν του 2019 στην Ελλάδα διεξήχθησαν μεταξύ άλλων και οι δημοτικές εκλογές για την ανάδειξη των νέων δημοτικών συμβουλίων ανά την επικράτεια της χώρας. Η συμμετοχή³³ στις εκλογές έφτασε το 58,96% με έγκυρα ψηφοδέλτια το 95,19%. Την δεύτερη Κυριακή η συμμετοχή ήταν μικρότερη με ποσοστό 44,83% και έγκυρα ψηφοδέλτια το 95,62%. Παρατηρούμε επομένως κάτι που ίσως θα λέγαμε πως ήταν αναμενόμενο, μία μείωση της προσέλευσης του κόσμου στην κάλπη την δεύτερη Κυριακή. Σχεδόν 15% λιγότεροι ψηφοφόροι προσήλθαν στις κάλπες την δεύτερη Κυριακή κάτι που προφανώς έπαιξε μεταξύ άλλων παραγόντων τον ρόλο του στο τελικό αποτέλεσμα.

Στον Δήμο Αλεξανδρούπολης, ο Δήμος τον οποίο θα μελετήσουμε, η συμμετοχή των πολιτών έφτασε το 57,21% την πρώτη Κυριακή με τα έγκυρα ψηφοδέλτια να αγγίζουν το 94,14% και την δεύτερη Κυριακή 46,12% συμμετοχή με έγκυρα ψηφοδέλτια το 95,42%. Παρατηρούμε σε πρώτη φάση πως τα στοιχεία της συμμετοχής στον Δήμο Αλεξανδρούπολης είναι μια μικρή απεικόνιση της συνολικής εικόνας στα ποσοστά ανά την επικράτεια. Πιο συγκεκριμένα τώρα ας εξετάσουμε τα εκλογικά αποτελέσματα του Δήμου Αλεξανδρούπολης μεταξύ των παρατάξεων την πρώτη και δεύτερη Κυριακή των εκλογών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.10.

Α' ΚΥΡΙΑΚΗ ΕΚΛΟΓΩΝ.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΨΗΦΟΙ	ΕΔΡΕΣ
<i>ΛΑΜΠΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ³⁴</i>	37,60 %	12.722	15
<i>ΖΑΜΠΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ³⁵</i>	23,88 %	8.080	10

³³ Υπουργείο Εσωτερικών, «Δημοτικές Εκλογές – Μάιος 2019» (2019), <https://ekloges.ypes.gr/current/d/home/>

³⁴ Παράταξη «Πόλη και Πολίτες» ΝΔ χωρίς κομματική στήριξη.

³⁵ Παράταξη «Δήμος για Όλους Πρώτα Εσύ» ΚΙΝ.ΑΛ. Ανεξάρτητη Υποψηφιότητα με στήριξη ΚΙΝ.ΑΛ.

<i>ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ³⁶</i>	15,52 %	5.250	6
<i>ΜΥΤΙΑΗΝΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ³⁷</i>	8,87 %	3.002	4
<i>ΔΕΥΤΕΡΑΙΟΣ ΣΑΒΒΑΣ³⁸</i>	8,77 %	2.968	4
<i>ΛΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ³⁹</i>	5,35 %	1.810	2

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.11.

Β' ΚΥΡΙΑΚΗ ΕΚΛΟΓΩΝ.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΨΗΦΟΙ
<i>ΖΑΜΠΟΥΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ</i>	52,42 %	14.493
<i>ΛΑΜΠΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ</i>	47,58 %	13.157

Την πρώτη Κυριακή των εκλογών πρώτος σε ψήφους συνδυασμός ήρθε αυτός του κ. Λαμπάκη με συνολικούς ψήφους 12.722 και διαφορά από τον δεύτερο 4.642 ψήφων με αποτέλεσμα την κατάληψη συνολικά 15 εδρών του Δημοτικού Συμβουλίου. Δεύτερος με σύνολο ψήφων 8.080 ο συνδυασμός του κ. Ζαμπούκη κατέλαβε 10 έδρες στο νέο Δημοτικό Συμβούλιο. Κάπου εδώ θα πρέπει να σημειώσουμε πως η απλή αναλογική εφαρμόστηκε ορθά εάν την διοίκηση του Δήμου Αλεξανδρούπολης αναλάμβανε η παράταξη του κύριου Λαμπάκη. Το «πρόγραμμα Κλεισθένης» όμως ορίζει πως σε περίπτωση που η πρώτη σε ψήφους παράταξη δεν έχει στην κατοχή της το 50% +1 ψήφο θα επαναληφθεί νέος γύρος εκλογών την επόμενη Κυριακή μεταξύ του πρώτου και του δεύτερου συνδυασμού αποκλειστικά για την ανάδειξη της νέας διοίκησης. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα στον Δήμο Αλεξανδρούπολης την δεύτερη Κυριακή πρώτος σε ψήφους να αναδειχθεί ο συνδυασμός του κ. Ζαμπούκη με 14.493 ψήφους έναντι 13.157 του κ. Λαμπάκη. Επομένως την διοίκηση του Δήμου ανέλαβε ο κ. Ζαμπούκης όχι μόνο μη έχοντας την πλειοψηφία στο Δημοτικό Συμβούλιο αλλά ούτε καν τις περισσότερες σε σχέση με κάθε άλλη παράταξη. Έχοντας καταλάβει μόλις 10 από τις 41 έδρες, όταν η παράταξη του κ. Λαμπάκη την πρώτη Κυριακή κέρδισε τις 15 έδρες, βρέθηκε στην δύσκολη θέση της διοίκησης του Δήμου Αλεξανδρούπολης. Αυτό προφανώς προκάλεσε αρκετές δυσκολίες στην ψήφιση αποφάσεων εντός του Δημοτικού Συμβουλίου αφού χρειάζονται πάντοτε οι ψήφοι άλλων παρατάξεων γεννώντας έτσι κινδύνους για την ορθότητα της λήψης αποφάσεων αφού παρατάξεις μπορούν να «ανταλλάξουν» την ψήφο τους για προσωπικά οφέλη. Η νέα διοίκηση βρέθηκε επομένως σε ένα αδιέξοδο το οποίο φάνηκε να λύνει με την συνεργασία του με μέλη άλλων παρατάξεων, εκ των οποίων μάλιστα κάποιοι ανέλαβαν ενεργές διοικητικές θέσεις.

³⁶ Παράταξη «ΑΝΑ.Σ.Α.

³⁷ Παράταξη «Αδέσμευτη Νέα Αυτοδιοίκηση».

³⁸ Παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Αλεξανδρούπολης» ΚΚΕ με στήριξη ΚΚΕ.

³⁹ Παράταξη «Ενότητα για μια Νέα Πορεία» Ανεξάρτητη Υποψηφιότητα με στήριξη ΣΥΡΙΖΑ.

Παρακάτω ακολουθεί η συνέντευξη του Δημάρχου Αλεξανδρούπολης Ιωάννη Ζαμπούκη όπου ερωτήθηκε σχετικά με τα παραπάνω προβλήματα που προκάλεσε το «πρόγραμμα Κλεισθένης».

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ

κ. ΙΩΑΝΝΗ ΖΑΜΠΟΥΚΗ:

1. Θεωρείτε μία καλή μεταρρύθμιση την απλή αναλογική που υιοθέτησε ο νόμος 4555/2018 (Πρόγραμμα «Κλεισθένης»);

Η απλή αναλογική που υιοθέτησε ο νόμος 4555/2018 ήταν μια άστοχη επιλογή του νομοθέτη που σε κάποιες περιπτώσεις αποδείχτηκε μέχρι και καταστροφική. Έφερε πολύ περισσότερα προβλήματα από όσες λύσεις επεδίωκε να δώσει. Κι αν τα αρχικά κίνητρα χαρακτηρίζονταν από ιδιοτέλεια σε μια προσπάθεια ενίσχυσης των συνεργειών υπεράνω κομματικών και παραταξιακών πεποιθήσεων για το συμφέρον των τοπικών κοινωνιών, η πράξη απέδειξε ότι ως κοινωνία (όπως εκπροσωπείται) δεν είμαστε ακόμη αρκετά ώριμοι να προβάλλουμε το γενικό καλό έναντι του ατομικού. Ενδεικτική είναι η περίπτωση του Δήμου Αλεξανδρούπολης, όπου ως δήμαρχος κλήθηκα να διοικήσω μαζί με τους μόλις 10 δημοτικούς μου συμβούλους σε σύνολο των 42 συμπεριλαμβανομένου και εμένα. Οι αριθμοί από μόνοι τους μαρτυρούν τις δυσκολίες και τα αδιέξοδα που μπορεί να επιφέρει η νέα αυτοδιοικητική πραγματικότητα.

2. Θεωρείτε πως ο νόμος 3852/2010 (Πρόγραμμα «Καλλικράτης») έπρεπε να αλλάξει ως προς την εκλογική διαδικασία;

Εννοείται, ήταν αδιέξοδη η εκλογική διαδικασία αν παρέμενε ως είχε και ευτυχώς που με νομοθετικές κατασκευές για την τρέχουσα θητεία δόθηκαν λύσεις στην οικονομική κυρίως σύγχυση και ακυβερνησία.

3. Περιμένατε αυτό το αποτέλεσμα στις εκλογές του 2019 (δεύτερος την πρώτη Κυριακή, πρώτος την δεύτερη, έλλειψη πλειοψηφίας στις έδρες του δημοτικού συμβουλίου);

Η κάθοδός μου στις αυτοδιοικητικές εκλογές και η διεκδίκηση της ανάληψης της διοίκησης του Δήμου Αλεξανδρούπολης το 2019, ήταν μια απόφαση απόλυτα συνειδητή και οργανωμένη. Υπήρξε από όλα τα μέλη της ομάδας μου αξιολόγηση και προσεκτικός σχεδιασμός σε όλα τα στάδια της προεκλογικής περιόδου, από την ανακοίνωση της υποψηφιότητάς μου με τον τρόπο και την πληροφορία όπως επικοινωνήθηκε μέχρι και

την ανακοίνωση του τελικού αποτελέσματος ,έχοντας στη διάθεσή μου ένα βασικό εργαλείο στην αξιολόγηση και λήψη αποφάσεων αυτό της μέτρησης της κοινής γνώμης και κάνοντας χρήση του πολιτικού marketing. Μπορώ να πω ότι όντως περίμενα το αποτέλεσμα τόσο της πρώτης Κυριακής όσο και της δεύτερης.

4. Θα συνεργαζόσασταν με άλλη παράταξη αν είχατε εξ αρχής την πλειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου

Είμαι υπέρμαχος των συνεργειών και των συνεργασιών. Κανένας δεν περισσεύει σε μια τέτοια διακυβερνητική προσπάθεια, όταν μάλιστα στην αυτοδιοίκηση των 100.000 κατοίκων δεν περισσεύουν τα ικανά αποτελεσματικά στελέχη με διάρκεια και σταθερότητα στην απόδοσή τους . Θεωρώ ότι μέσα από τον ειλικρινή διάλογο και την εποικοδομητική ανταλλαγή απόψεων, θέλοντας να χτίσουμε ο καθένας πάνω στην εμπειρία και στα λάθη του άλλου, μπορούμε να προσφέρουμε περισσότερα από όσα αρχικά πιστεύαμε, με την προϋπόθεση βέβαια ότι ο στόχος μας είναι κοινός: να πάμε τον δήμο μας ένα βήμα παραπέρα, τόσο ως προς την αναβάθμιση της ποιότητας ζωής και του ψηφιακού μετασχηματισμού όσο και ως προς την εξωστρέφεια.

5. Αντιμετωπίζετε ιδιαίτερες δυσκολίες στην ψήφιση αποφάσεων με την παράταξη της αντιπολίτευσης που διατηρεί τους περισσότερους συμβούλους ή και γενικότερα με τις υπόλοιπες παρατάξεις;

Με το πέρασ του χρόνου γίνεται αντιληπτό και στις υπόλοιπες παρατάξεις ότι ο λόγος για τον οποίο βρισκόμαστε στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου είναι η λήψη αποφάσεων που θα ωφελήσουν και θα αναδείξουν την τοπική μας κοινωνία και οικονομία και όχι η ικανοποίηση των προσωπικών μας φιλοδοξιών. Ήδη τα μέλη μιας παράταξης προσχώρησαν στη δική μας παράταξη ενώ ανεξαρτοποιήθηκαν σύμβουλοι από τις λοιπές παρατάξεις ,στέλνοντας ένα μήνυμα ότι υπάρχουν στελέχη που θέλουν να αλλάξουν μη μένοντας στην στείρα και καταστροφική αντιπαράθεση .Ωστόσο, είναι γεγονός ότι τα μέλη της μείζονος αντιπολίτευσης τηρούν μια συγκεκριμένη πολιτική που χαρακτηρίζεται από παρωπίδες και συχνά η παθητική της άρνηση ακόμη και για πρόσφορο διάλογο οδηγεί σε αδιέξοδο. Ευτυχώς, ο νομοθέτης αντιλήφθηκε εγκαίρως τις δυσκολίες που έφερε η Κλεισθένης, μεταβιβάζοντας περισσότερες αρμοδιότητες στη δικαιοδοσία της Οικονομικής Επιτροπής των Δήμων.

6. Πως αντιμετωπίζετε σαν παράταξη και σαν διοίκηση του Δήμου την έλλειψη πλειοψηφίας εντός του δημοτικού συμβουλίου σχετικά με την λήψη αποφάσεων;

Φροντίζουμε όλα τα θέματα που φτάνουν προς συζήτηση και ψήφιση στο Δημοτικό Συμβούλιο να συνοδεύονται από άρτια αιτιολόγηση ώστε να διαφαίνεται η σπουδαιότητα της ψήφισής τους. Ωστόσο υπάρχουν και κάποια, όπως για παράδειγμα η δημιουργία

Κοινωνοφελούς Επιχείρησης στο Δήμο Αλεξανδρούπολης που παρά τα οφέλη που μπορεί να έχει για την ανάπτυξη του δήμου, σκοντάφτει στην παθητική άρνηση της αντιπολίτευσης γιατί δεν αντιλαμβάνονται ότι δεν είναι ένα δημιουργικό εργαλείο στα χέρια του δημάρχου αλλά ένα εργαλείο στα χέρια της κοινωνίας.

7. Οι μικρότερες παρατάξεις τώρα που γνωρίζουν την αυξημένη σημασία τους, λόγω της απλής αναλογικής, έχουν προσπαθήσει να το εκμεταλλευτούν αυτό;

Είναι ελάχιστες οι φορές που μέλη των πολύ μικρών παρατάξεων λειτουργούν ως σκόπελος στη λήψη αποφάσεων. Δεν μπορώ να πω ότι «εκμεταλλεύονται» την αδυναμία του εκλογικού συστήματος ή τουλάχιστον δεν έχουμε φτάσει ακόμη σε αυτό το σημείο. Άλλωστε ο καθένας είναι ελεύθερος να εκφράσει την άποψή του μέσα από την ψήφο του. Εμείς το σεβόμαστε απόλυτα και προχωράμε.

8. Ως προς την εκλογική διαδικασία που ορίζει ο «Κλεισθένης», θα θεωρούσατε ορθότερη την εναλλακτική, σε περίπτωση δεύτερης Κυριακής, οι συνολικές έδρες του πρώτου και του δεύτερου συνδυασμού της πρώτης Κυριακής να αναδιανέμονται με βάση τα τελικά ποσοστά της δεύτερης Κυριακής;

Θεωρώ ότι οι όποιες αδυναμίες του «Κλεισθένη» έχουν γίνει ήδη αντιληπτές και ότι ο νέος εκλογικός νόμος προσβλέπει προς τη διόρθωσή τους. Η πολυφωνία στην σύγχρονη δυστυχώς ελληνική κοινωνία φέρνει βαβελοποίηση και ακυβερνησία .

Έπειτα της συνέντευξης του Δημάρχου Αλεξανδρούπολης, κ. Ιωάννη Ζαμπούκη, θεωρώ περιττό οποιονδήποτε σχολιασμό επί αυτής, ο καθένας πλέον, έχοντας λάβει υπόψη όλες τις απαραίτητες πληροφορίες παραπάνω, είναι σε θέση να κρίνει και να εξάγει τα δικά του συμπεράσματα. Αποδεκτή κάθε άποψη επί των δύο νόμων και των μεταρρυθμίσεων που επέφεραν στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, όμως η επίσημη άποψη ενός εν ενεργεία δημάρχου σαφώς και αποκτά ιδιαίτερη βαρύτητα αφού βιώνει άμεσα αυτές τις αλλαγές και τις όποιες δυσκολίες αυτές έχουν προκαλέσει στην καθημερινή δράση του.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η μελέτη αυτής της εργασίας είχε στόχο αρχικά την επεξήγηση βασικών σημείων του «προγράμματος Καλλικράτη» και «προγράμματος Κλεισθένη» ούτως ώστε με ασφάλεια να μπορέσουμε να προχωρήσουμε στο επόμενο στάδιο, αυτό της κριτικής των δύο αυτών μεταρρυθμιστικών νόμων. Αφού αναλύσαμε εκτενώς τα σημεία που μας ενδιέφεραν για τους νόμους 3852/2010 και 4555/2018 έπειτα επικεντρωθήκαμε στον Δήμο Αλεξανδρούπολης ως βασικό παράδειγμα για την έρευνά μας. Στην μία περίπτωση η σύγκριση έγινε με την παράθεση οικονομικών στοιχείων ενώ στην άλλη με εκλογικά αποτελέσματα και συνέντευξη του Δημάρχου Αλεξανδρούπολης.

Έχοντας αναλύσει όλα τα παραπάνω θα λέγαμε πως το «πρόγραμμα Καλλικράτης» αποτέλεσε σημαντική μεταρρύθμιση στο καθεστώς της τοπικής αυτοδιοίκησης. Αν και προκάλεσε αρκετές αντιδράσεις, οι μεταρρυθμίσεις που έφερε ήταν σημαντικές και καθοριστικές για το μέλλον των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού. Το πλήθος των δήμων προ Καλλικράτη ήταν υπερβολικά μεγάλος και αχανής, ενώ με τον νόμο 3852/2010 θα λέγαμε πως τέθηκε μία τάξη. Βασικό χαρακτηριστικό είναι πως η συνένωση δεν πραγματοποιήθηκε τυχαία ή βολικά με βάση την γεωγραφική θέση αλλά με βάση 7 κριτήρια. Επίσης καθοριστική ήταν η «μετάλλαξη» των Νομαρχιών σε Περιφέρειες και την αντικατάστασή τους από τις νεοσύστατες αποκεντρωμένες διοικήσεις. Οι Περιφέρειες απέκτησαν καθοριστικό ρόλο στην διοίκηση, ενώ πολύ σημαντικό χαρακτηριστικό τους ήταν η εκλογή των αιρετών τους από τους πολίτες. Ακόμη μία σημαντική μεταρρύθμιση όπως περιγράψαμε και παραπάνω αποτέλεσε η ίδρυση Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ δίνοντας έτσι ένα αίσθημα υπευθυνότητας του κράτους απέναντι στους πολίτες του. Φυσικά δεν θα πρέπει να παραλείψουμε ένα πολύ σημαντικό κατόρθωμα του Καλλικράτη, την υποχρέωση των ΟΤΑ για υποχρεωτική ανάρτηση όλων των αποφάσεων στο διαδίκτυο.

Είδαμε λοιπόν και στην πράξη μέσω του Δήμου Αλεξανδρούπολης πώς ο Καλλικράτης με την συνένωση των Καποδιστριακών Δήμων έφερε θετικά αποτελέσματα ως προς τα οικονομικά δεδομένα. Παρατηρούμε έναν Δήμο Αλεξανδρούπολης να βασίζεται πλέον κατά κύριο λόγο στα τακτικά έσοδα και να «απογαλακτίζεται» από έκτακτες ροές, κάτι που φαίνεται τόσο με τον δείκτη αυτονομίας αλλά κυρίως με τον δείκτη αστάθειας όπου ο Δήμος Αλεξανδρούπολης κατάφερε σε βάθος δεκαετίας να μειώσει αρκετά τα έκτακτα έσοδά του. Επίσης ο Δήμος συνέχισε να επενδύει και μάλιστα παρόλες τις μειώσεις των επιχορηγήσεων για επενδύσεις, διατήρησε την επενδυτική του δράση σε σχετικά υψηλά επίπεδα όπως παρατηρούμε με τον σχετικό δείκτη.

Ο δεύτερος μεταρρυθμιστικός νόμος που αναλύσαμε στην παρούσα έρευνα είναι ο νόμος 4555/2018, γνωστός και ως «πρόγραμμα Κλεισθένης». Το πρόγραμμα αυτό υλοποιήθηκε πρώτη φορά στις εκλογές του 2019 και είναι αρκετά φρέσκο θα λέγαμε. Έχει όμως ήδη δημιουργήσει αρνητικές εντυπώσεις και αυτό φάνηκε και στην πράξη όπως παρουσιάστηκε παραπάνω. Η απλή αναλογική κατά την άποψή μου εφαρμόστηκε με λάθος τρόπο αφού ενώ οι έδρες μοιράζονται αναλογικά την πρώτη

Κυριακή, οδηγεί τις παρατάξεις σε δεύτερο γύρο εκλογών με στόχο την κατάληψη του 50% +1 ψήφο χωρίς όμως να αναδιανέμει τις έδρες. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να οδηγεί πολλές φορές στην εξουσία παρατάξεις οι οποίες δεν κατέχουν την πλειοψηφία των εδρών. Αυτό φάνηκε στην πράξη και στο παράδειγμα της μελέτης μας, τον Δήμο Αλεξανδρούπολης, όπου η παράταξη που ήρθε δεύτερη την πρώτη Κυριακή ανέλαβε την δημαρχία μετά τα αποτελέσματα της δεύτερης Κυριακής χωρίς όμως να ελέγχει την πλειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου με ακόμη δυσχερέστερο παράγοντα, η παράταξη της αντιπολίτευσης να διαθέτει περισσότερες έδρες από την άρχουσα εντός του δημοτικού συμβουλίου.

Ορθότερο θα ήταν οι έδρες να διανέμονταν αναλογικά την πρώτη Κυριακή όπως και γίνεται σύμφωνα με τον νόμο, όμως σε περίπτωση δεύτερης Κυριακής εκλογών οι έδρες μεταξύ του πρώτου και του δεύτερου συνδυασμού, όπως αυτές διαμορφώθηκαν την πρώτη Κυριακή, να αναδιανεμηθούν μεταξύ του πρώτου και του δεύτερου συνδυασμού με βάση τα αποτελέσματα του δεύτερου γύρου. Θα ήταν κατά την προσωπική μου άποψη αρκετά δημοκρατικότερο και δίκαιο αφού έτσι η απλή αναλογική θα υφίστατο σε ολόκληρη την εκλογική διαδικασία και όχι μόνο κατά τον πρώτο γύρο των εκλογών.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ίδρυμα Σάκη Καράγιωργα. «Θεωρίες της Πολιτικής και του Κράτους – Hobbes, Locke, Rousseau, Hegel». Αθήνα: Εκδόσεις Σαββάλας, 2005.
Σκαμνάκης Χριστόφορος,. «Ο ρόλος των φορέων της Αυτοδιοίκησης στην άσκηση της κοινωνικής πολιτικής». Αθήνα: Gutenberg, 2006.
NATIONAL GEOGRAPHIC. «ΠΛΑΤΩΝ – ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΜΕΡΟΣ Α'». Αθήνα: ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΑΡΧΑΙΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ.

Ηλεκτρονική:

Βουλή των Ελλήνων, «Αιτιολογική Έκθεση και Λοιπές Συνοδευτικές Εκθέσεις», Μάιος 14, 2010, https://www.hellenicparliament.gr/Nomothetiko-Ergo/Anazitisi-Nomothetikou-Ergou?law_id=67D2AD99-416D-41EB-A510-5C0CBAC53027
Βουλή των Ελλήνων, «Αιτιολογική Έκθεση και Λοιπές Συνοδευτικές Εκθέσεις», Ιούλιος 19, 2018, https://www.hellenicparliament.gr/Nomothetiko-Ergo/Anazitisi-Nomothetikou-Ergou?law_id=CCAD0AC4-4E52-4F2F-B444-A9130156EBC6
Γούτσια Ειρήνη – Χρυσοβαλάντου. «Ηγεσία Ι. Καποδίστρια και Συγκρότηση Κράτους: Τα Αποτελέσματα Των Πρώτων Δημόσιων Πολιτικών στο Ελληνικό Κράτος». Κόρινθος: Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου/ Σχολή Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών, 2018. https://amitos.library.uop.gr/xmlui/bitstream/handle/123456789/4922/677-2018%20%CE%93%CE%9F%CE%A5%CE%A4%CE%A3%CE%99%CE%91%20%CE%95%CE%99%CE%A1%CE%97%CE%9D%CE%97-%CE%A7%CE%A1%CE%A5%CE%A3%CE%9F%CE%92%CE%91%CE%9B%CE%91%CE%9D%CE%A4%CE%9F%CE%A5.pdf?sequence=1&isAllowed=y
Εθνικό Τυπογραφείο. Νόμος 2539/1997. http://www.et.gr/index.php/anazitisi-fek
Εθνικό Τυπογραφείο. Νόμος 3852/2010. http://www.et.gr/index.php/anazitisi-fek
Εθνικό Τυπογραφείο. Νόμος 4555/2018. http://www.et.gr/index.php/anazitisi-fek
Ελληνική Στατιστική Αρχή, «Μητρώο Δήμων, Κοινοτήτων και Οικισμών», 2013, https://www.statistics.gr/el/statistics/-/publication/SKA01/2013
Ελληνική Στατιστική Αρχή, «Δημοσιονομικά Στοιχεία – Ετήσια», 2012, 2013, 2014, https://www.statistics.gr/el/statistics/-/publication/SEL03
Ένωση Περιφερειών Ελλάδος, https://www.enpe.gr/el/
Καθημερινή, «Δέκα αλήθειες για τον Καλλικράτη», Μάιος 17, 2014, https://www.kathimerini.gr/opinion/767516/deka-alitheies-gia-ton-kallikrati/
Καλλικράτης, «Πρόγραμμα Ελληνική Αρχιτεκτονική Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης ‘‘ΕΛΛ.Α.Δ.Α.’’», Ιούλιος 27, 2013, https://www.kallikratis.org/programma-elliniki-architektoniki-dioikisis-kai-aytodioikisis-ellada/
Καλλικράτης, «Οικονομικά Θέματα. Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι Δήμων και Περιφερειών», Ιούλιος 27, 2013, https://www.kallikratis.org/oikonomika-themata-kentriko-aytoteleis-poroi-dimon-kai-perifereion/
Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος, https://kede.gr/
Μπαμπαλιούτας Λάμπρος. Ο θεσμός της διοικητικής αποκέντρωσης. Αθήνα: Πάντειο Πανεπιστήμιο/Σχολή Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών, 2003. https://thesis.ekt.gr/thesisBookReader/id/15542#page/80/mode/2up

Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, http://www.gsac.gov.gr/index.php/el/somata/seedd
Υπουργείο Εσωτερικών, «Άρθρο 01 – Ηλικία κτήσης δικαιώματος εκλέγειν», Ιούλιος, 2016, http://www.opengov.gr/yypes/?p=3913
Υπουργείο Εσωτερικών, «Δημοτικές Εκλογές – Μάιος 2019», 2019, https://ekloges.yypes.gr/current/d/home/
Υπουργείο Εσωτερικών, «Μητρώο Ανθρωπίνου Δυναμικού Ελληνικού Δημοσίου», 2021, www.apografi.gov.gr

Οικονομικά Δεδομένα:

Αναλυτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2018, https://alexpolis.gr/eimai-dimotis/%ce%bf%ce%b9%ce%ba%ce%bf%ce%bd%ce%bf%ce%bc%ce%b9%ce%ba%ce%ae-%cf%80%ce%bb%ce%b7%cf%81%ce%bf%cf%86%cf%8c%cf%81%ce%b7%cf%83%ce%b7-%ce%b4%ce%ae%ce%bc%ce%bf%cf%85-%ce%b1%ce%bb%ce%b5%ce%be%ce%b1%ce%bd/
Αναλυτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2019, https://alexpolis.gr/eimai-dimotis/%ce%bf%ce%b9%ce%ba%ce%bf%ce%bd%ce%bf%ce%bc%ce%b9%ce%ba%ce%ae-%cf%80%ce%bb%ce%b7%cf%81%ce%bf%cf%86%cf%8c%cf%81%ce%b7%cf%83%ce%b7-%ce%b4%ce%ae%ce%bc%ce%bf%cf%85-%ce%b1%ce%bb%ce%b5%ce%be%ce%b1%ce%bd/
Αναλυτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2020, https://alexpolis.gr/eimai-dimotis/%ce%bf%ce%b9%ce%ba%ce%bf%ce%bd%ce%bf%ce%bc%ce%b9%ce%ba%ce%ae-%cf%80%ce%bb%ce%b7%cf%81%ce%bf%cf%86%cf%8c%cf%81%ce%b7%cf%83%ce%b7-%ce%b4%ce%ae%ce%bc%ce%bf%cf%85-%ce%b1%ce%bb%ce%b5%ce%be%ce%b1%ce%bd/
Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2008, <i>Βλέπε Παράρτημα</i>
Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2009, <i>Βλέπε Παράρτημα</i>
Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2010, <i>Βλέπε Παράρτημα</i>
Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2011, <i>Βλέπε Παράρτημα</i>
Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2012, <i>Βλέπε Παράρτημα</i>
Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2013, <i>Βλέπε Παράρτημα</i>
Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2018, https://alexpolis.gr/eimai-dimotis/%ce%bf%ce%b9%ce%ba%ce%bf%ce%bd%ce%bf%ce%bc%ce%b9%ce%ba%ce%ae-%cf%80%ce%bb%ce%b7%cf%81%ce%bf%cf%86%cf%8c%cf%81%ce%b7%cf%83%ce%b7-%ce%b4%ce%ae%ce%bc%ce%bf%cf%85-%ce%b1%ce%bb%ce%b5%ce%be%ce%b1%ce%bd/
Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2019, https://alexpolis.gr/eimai-dimotis/%ce%bf%ce%b9%ce%ba%ce%bf%ce%bd%ce%bf%ce%bc%ce%b9%ce%ba%ce%ae-%cf%80%ce%bb%ce%b7%cf%81%ce%bf%cf%86%cf%8c%cf%81%ce%b7%cf%83%ce%b7-%ce%b4%ce%ae%ce%bc%ce%bf%cf%85-%ce%b1%ce%bb%ce%b5%ce%be%ce%b1%ce%bd/

https://alexpolis.gr/eimai-dimotis/%ce%bf%ce%b9%ce%ba%ce%bf%ce%bd%ce%bf%ce%bc%ce%b9%ce%ba%ce%ae-%cf%80%ce%bb%ce%b7%cf%81%ce%bf%cf%86%cf%8c%cf%81%ce%b7%cf%83%ce%b7-%ce%b4%ce%ae%ce%bc%ce%bf%cf%85-%ce%b1%ce%bb%ce%b5%ce%be%ce%b1%ce%bd/
Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2020, https://alexpolis.gr/eimai-dimotis/%ce%bf%ce%b9%ce%ba%ce%bf%ce%bd%ce%bf%ce%bc%ce%b9%ce%ba%ce%ae-%cf%80%ce%bb%ce%b7%cf%81%ce%bf%cf%86%cf%8c%cf%81%ce%b7%cf%83%ce%b7-%ce%b4%ce%ae%ce%bc%ce%bf%cf%85-%ce%b1%ce%bb%ce%b5%ce%be%ce%b1%ce%bd/
Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Τραϊανούπολης 2008, <i>Βλέπε Παράρτημα</i>
Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Τραϊανούπολης 2009, <i>Βλέπε Παράρτημα</i>
Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Τραϊανούπολης 2010, <i>Βλέπε Παράρτημα</i>
Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Φερών 2008, <i>Βλέπε Παράρτημα</i>
Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Φερών 2009, <i>Βλέπε Παράρτημα</i>
Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Φερών 2010, <i>Βλέπε Παράρτημα</i>

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2008

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔ. - ΘΡΑΚΗΣ
ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤ/ΣΗΣ & Δ/ΣΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗΣ

Αριθ. Πρωτ.: 2590

ΠΡΟΣ: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔ. - ΘΡΑΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ ΚΑΙ
Δ/ΣΗΣ Ν. ΕΒΡΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ & Ν. Π. Δ. Δ.
Μ. Μπότσαρη 6
68100 - ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗ

Ταχ. Διεύθυνση:
Ταχ. Κώδικας:
Πληροφορίες:
Τηλ.:
Fax:
E-Mail:

Αρχείο

ΘΕΜΑ: «Αποστολή της 700/2007 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου».

Σας αποστέλλουμε κυρωμένο απόσπασμα πρακτικού συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου της 19-08-07 συνεδρίασης, που περιλαμβάνει την 700/07 απόφαση του σχετικά με «Π.ν. έγκριση προϋπολογισμού Δήμου έτους 2008».....
και παρακαλούμε για τον σχετικό έλεγχο αυτού.

Συνημμένο:
Αποφάσεις Δ.Σ. περί έγκρισης τελών ες διακρίμ. 2008
Εκτέλεση που φανερώνει ως τσεκρεφάκια
Σέβει των ξαυέων.
Εκτέλεση πληρωμής μετρη. ρευστάς.
Βεβαίωση του τμήματός
Πρόσβαση προς Στάθμη. @ Ανοδ. 25/10/07 Δημ. Επιπ.

Ο Δήμαρχος Αλεξ/πολης

Ε.Δ.
ΚΑΝ/ΜΟΣ Δ. ΚΥΡΓΙΑΛΑΝΗΣ
ΕΙΣ ΤΡΑΠΕΖΙΑΣ ΔΗΜ. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Οικ. Υπηρεσία..... Δήμου 6/Διευθ. Διαχ.
με 2 Αποφάσεις Δ.Σ. Αγορ-Οχημ. Κοιμ(2)

Τακείο (2)
Πολιτικό (2)
Π.Υ. (2)
Διάν (έιστ. Υπηρεσ)(2)

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔ. & ΘΡΑΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ & Δ/ΣΗΣ Ν. ΕΒΡΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ & Ν. Π. Δ. Δ.

Αλεξ/πολη -.-0
Αριθ. Πρωτ. :
Προς το Δήμο Αλεξ/πολης

Η ως άνω αριθμ.... /..... απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου είναι εκτελεστική, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 176 σε συνδυασμό με το άρθρο 177 του Δ.Κ.Κ. (Π.Δ 410/95) και του Ν 2503/97.

-Η/-0-

Επιστρέφονται τα δικαιολογητικά

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κ. Καραπιπέρης Γρηγόριος, εισηγούμενος το μόνο θέμα της ημερησίας διατάξης "Έγκριση Προϋπολογισμού οικον. έτους 2008" δίνει τον λόγο στον Αντιδήμαρχο κ. Φραγκούλη ο οποίος λέγει:

Κύριοι Σύμβουλοι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ.159 του Ν. 3463/06 και του από 17-5/15-6/59 Β.Δ."περί οικονομικής διοίκησης και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων) καθώς και των Ν.1080 Περί εσόδων των ΟΤΑ όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 410/95 και το Ν. 3202/03 θέτουμε στην κρίση σας σχέδιο του προϋπολογισμού εσόδων και εξόδων του Δήμου μας για το οικ. έτος 2008 το οποίο κατά τις διατάξεις άρθρ. 156 του Ν.3463/06 αρχίζει την 1η Ιανουαρίου και τελειώνει την 31η Δεκεμβρίου του ίδιου ημερολογιακού έτους.

Ο παρών προϋπολογισμός σύμφωνα με τις παραπάνω αναφερόμενες διατάξεις, συντάχθηκε από τη Δημοτική Επιτροπή με την 257/2007 απόφαση και υποβάλλεται μαζί με την αιτιολόγηση για κάθε εγγραφή εσόδων και εξόδων στο Δημοτικό Συμβούλιο, για συζήτηση και λήψη σχετικής απόφασης και την εν συνεχεία υποβολή του στον Γ.Γ. της περιφέρειας για έγκριση.

Ο προϋπολογισμός έχει συνταχθεί με βάση τις αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου με τις οποίες καθορίστηκαν και θα ισχύσουν για το οικ. έτος 2008 τα δημοτικά τέλη, δικαιώματα, εισφορές κ.λ.π. που επιβάλλονται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία των Ο.Τ.Α. (άρθρο 25 του Ν. 1828/89) όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.

Οι επικορηγήσεις από τις δημόσιες επενδύσεις δεν προβλέφθηκαν, αλλά θα εισαχθούν στον προ/σμο με αναμόρφωση, σύμφωνα με την αριθ. 8441/2007 εγκ. 415 της Περι/κης Δ/σης Ν. Εβρου περί καταρτίσεως του προϋπολογισμού.

Θέλω δε να τονίσω ότι για τη σύνταξη του προ/σμου του Δήμου μας καταβλήθηκε κάθε δυνατή προσπάθεια έτσι ώστε οι προβλέψεις να γίνουν με ειλικρίνεια και αντικειμενικότητα και να ανταποκρίνονται σε πραγματικά έσοδα, καθώς επίσης σε δαπάνες οι οποίες θα συντελέσουν στην εύρυθμη λειτουργία του δήμου.

Μετά τα παραπάνω, με τις προτάσεις και διορθώσεις εγκεκριμένων εσόδων και εξόδων που έγιναν αποδεκτές εισηγούμαι την ψήφιση του προ/σμου του Δήμου οικ. έτους 2008.

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή γνώμων μεταξύ των κ. Συμβούλων κατά τη διάρκεια της οποίας πήραν το λόγο και υπέβαλλαν ερωτήσεις και ανέπτυξαν τις απόψεις τους ο κ. Κούρτης, Λαμπάκης, Λασκαράκης, Λαμπάκης και Δευτεραίος οι οποίοι δήλωσαν ότι θα καταψηφίσουν τον προ/σμο σε συνέχεια των τοποθετήσεών τους για το Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου διότι είναι άμεσα συνδεδεμένος με αυτό.

Στις τοποθετήσεις των κ. Συμβούλων απάντησαν αναλυτικά ο Δήμαρχος κ. Αλεξανδρής και ο Αντιδήμαρχος κ. Φραγκούλης.

Το Δ.Σ. αφού άκουσε την εισήγηση και τη συζήτηση είδε τις παραπάνω σχετ. διατάξεις καθώς και το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας κατά την οποία ψήφισαν Υπερ 14 και 1 Πρόεδρος του Τ.Σ. Αιούμης Δημητριάδης, Κατά 8 (Κούρτης, Βαμβακερός, Τερζής, Λαμπάκης, Γιαννέλος, Γερακόπουλος, Λασκαράκης, Δευτεραίος), ενώ από την ψηφοφορία απουσίαζαν οι Πρόεδροι των Τ.Σ. Αβαντα Σιδηρόπουλος, Μάκρης Κουϊνέλης, Συκορράκης Καζάκος και Κίρκης Γκίνη

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

1.Ψηφίζει τον Προϋπολογισμό του Δήμου οικ. έτους 2008 που συνέταξε η Δημοτική Επιτροπή, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο

Πρόεδρος της παρούσας απόφασης και σε ανακεφαλαίωση έχει όπως παρακάτω:

A.ΕΣΟΔΑ	39.231.562,50	ΕΥΡΩ
B.ΕΞΟΔΑ	39.224.819,10	"
Γ.ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ	6.743,40	"

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και υπογράφεται την ίδια μέρα
Ακριβές Απόσπασμα Ο Πρόεδρος Τα μέλη
Ο Δήμαρχος Αλεξ/πολης Ακολουθούν Υπογραφές

- 1 -

Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2009

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔ. - ΘΡΑΚΗΣ
ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤ/ΣΗΣ & Δ/ΣΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗΣ

.....26.11.09
Αριθ. Πρωτ.: 4492

Αρχείο

ΠΡΟΣ: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔ. - ΘΡΑΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ ΚΑΙ
Δ/ΣΗΣ Ν. ΕΒΡΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ & Ν. Π. Δ. Δ.
Μ. Μπότσαρη 6
68100 - ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗ

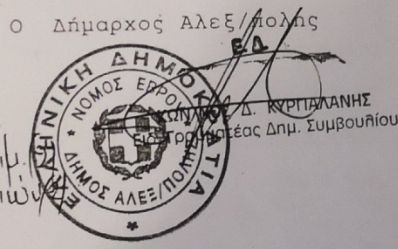
Ταχ. Διεύθυνση:
Ταχ. Κώδικας:
Πληροφορίες:
Τηλ.:
Fax:
E-Mail:

ΘΕΜΑ: «Αποστολή της 644/2008 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου».

Σας αποστέλλουμε κυρωμένο απόφαση πρακτικού συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου της 18-11-09 συνεδρίασης, που περιλαμβάνει την 644/08 απόφαση, του σχετικά με «*την έγκριση προϋπολογισμού δικαιοτικού έτους 2009*».

και παρακαλούμε για τον σχετικό έλεγχο αυτού.

- Συνημμένα:*
- 1) Απόφ. Δ.Σ. περί επικαιρής τελεσί δικαιοδικίων 2009.
 - 2) Εκκατάχει που χαρακτηρίζεται στις υποχρεώσεις. Σύνθετος δικη.
 - 3) Εκκατάχει πληρωμής ηλεκτρ. ρεύματος.
 - 4) Βεβαίωση του ταμείου.
 - 5) Τεχνικό προσχέδιο Απόφ. 258/08 Δημ. Έπρ. Προϋπολογ.



- 1) Ο.Κ. Ψηφιστικά... Δήμου 6/Δίκου Διαχ.
- 2) Ταμείο (2) Αποφάσεις Δ.Σ. Αποφ. Οχ. Καμ. 1/π. Προϋποδευών
- 3) Λογιστήριο (2)
- 4) Τ.Υ. (2)
- 5) Δίκαια βεω. Ψηφ. (2)

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔ. & ΘΡΑΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ & Δ/ΣΗΣ Ν. ΕΒΡΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ & Ν. Π. Δ. Δ.

Αλεξ/πολη -- --0
Αριθ. Πρωτ. :

Προς το Δήμο Αλεξ/πολης

Η ως άνω αριθμ. / απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου είναι εκτελεστή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 176 σε συνδυασμό με το άρθρο 177 του Δ.Κ.Κ. (Π.Δ 410/95) και του Ν 2503/97.

-Η/-Ο-

Επιστρέφονται τα δικαιολογητικά

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κ. Καραπιπέρης Γρηγόριος, εισηγούμενος το μόνο θέμα της ημερησίας διατάξης "Έγκριση Προϋπολογισμού οικ. έτους 2009" δίνει τον λόγο στον Αντιδήμαρχο κ. Φραγκούλη ο οποίος λέγει:

Κύριοι Σύμβουλοι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ.159 του Ν. 3463/06 και του από 17-5/15-6/59 Β.Δ."περί οικονομικής διοίκησης και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων) καθώς και των Ν.1080 Περί εσόδων των ΟΤΑ όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 410/95 και το Ν. 3202/03 θέτουμε στην κρίση σας σχέδιο του προϋπολογισμού εσόδων και εξόδων του Δήμου μας για το οικ. έτος 2009 το οποίο κατά τις διατάξεις άρθρ. 156 του Ν.3463/06 αρχίζει την 1η Ιανουαρίου και τελειώνει την 31η Δεκεμβρίου του ίδιου ημερολογιακού έτους.

Ο παρών προϋπολογισμός σύμφωνα με τις παραπάνω αναφερόμενες διατάξεις, συντάχθηκε από τη Δημοτική Επιτροπή με την 258/2008 απόφαση και υποβάλλεται μαζί με την αιτιολόγηση για κάθε εγγραφή εσόδων και εξόδων στο Δημοτικό Συμβούλιο, για συζήτηση και λήψη σχετικής απόφασης και την εν συνεχεία υποβολή του στον Γ.Γ. της περιφέρειας για έγκριση.

Ο προϋπολογισμός έχει συνταχθεί με βάση τις αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου με τις οποίες καθορίστηκαν και θα ισχύσουν για το οικ. έτος 2009 τα δημοτικά τέλη, δικαιώματα, εισφορές κ.λ.π. που επιβάλλονται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία των Ο.Τ.Α. (άρθρο 25 του Ν. 1828/89) όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.

Οι επιχορηγήσεις από τις δημόσιες επενδύσεις δεν προβλέφθηκαν, αλλά θα εισαχθούν στον πρ/σμο με αναμόρφωση, σύμφωνα με την αριθ. 8441/2007 εγκ. 415 της Περ/κης Δ/σης Ν. Εβρου περί καταρτίσεως του προϋπολογισμού.

Θέλω δε να τονίσω ότι για τη σύνταξη του πρ/σμου του Δήμου μας καταβλήθηκε κάθε δυνατή προσπάθεια έτσι ώστε οι προβλέψεις να γίνουν με ειλικρίνεια και αντικειμενικότητα και να ανταποκρίνονται σε πραγματικά έσοδα, καθώς επίσης σε δαπάνες οι οποίες θα συντελέσουν στην εύρυθμη λειτουργία του Δήμου.

Μετά τα παραπάνω, με τις προτάσεις και διορθώσεις εγκεκριμένων εσόδων και εξόδων που έγιναν αποδεκτές εισηγούμαι την ψήφιση του πρ/σμου του Δήμου οικ. έτους 2009.

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή γνώμων μεταξύ των κ. Συμβούλων μετά το τέλος της οποίας το Δ.Σ. αφού άκουσε την εισήγηση και τη συζήτηση είδε τις παραπάνω σχετ. διατάξεις καθώς και το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Ψηφίζει τον Προϋπολογισμό του Δήμου οικ. έτους 2009 που συνέταξε η Δημοτική Επιτροπή, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας απόφασης και σε ανακεφαλαίωση έχει όπως παρακάτω:

Α.ΕΣΟΔΑ	42.733.621,47	ΕΥΡΩ
Β.ΕΣΟΔΑ	42.721.806,47	"
Γ.ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ	11.815,00	"

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και υπογράφεται την ίδια μέρα
Ακριβές Απόσπασμα
Ο Δήμαρχος Αλεξ/πολης

Ο Πρόεδρος Τα μέλη
Ακολουθούν Υπογραφές

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΜΑΚ. & ΘΡΑΚΗΣ
ΝΟΜΟΣ ΑΥΤ/ΣΗΣ & Δ/ΣΗΣ Ν.ΕΒΡΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ & ΝΠΔΔ

Ταχ. Δ/ση: Μ. Μπότσαρη 6

Ταχ. Κώδικας: 68100 ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗ
Πληροφορίες: Μ. Τσάτρα
Τηλέφωνο: 2551088566

Αλεξ/πολη 2-2-2009

Αριθ. Πρωτ. 512

ΠΡΟΣ: Το Δήμο Αλεξ/πολης

(με αντίτυπο προϋπολογισμού)

ΚΟΙΝ/ΣΗ: Ταμειακή Υπηρεσία Δήμου
(με αντίτυπο προϋπολογισμού)

ΘΕΜΑ: Έλεγχος προϋπολογισμού οικ. έτους 2009.

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.2503/30-5-1997 (ΦΕΚ 107/Α') «Διοίκηση, οργάνωση στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπ. αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις».
2. Τις διατάξεις του άρθρων 155-162 του Ν. 3463/06.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 1 του 17-5/15-6-59 Β. Δ/τος «περί οικονομικής διοίκησης και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων»
4. Την αριθ. 67146/29-10-08 κοινή απόφαση των Υπ. Εσωτ/κών και Οικονομίας & Οικονομικών, σχετικά με τον καθορισμό του τύπου του προϋπ/σμού των Δήμων και Κοινοτήτων.
5. Τις αριθ. 4308/6-7-01 και 2550/1-10-03 αποφάσεις του Γεν. Γραμματέα Περ/ρειας Ανατ. Μακεδονίας- Θράκης «περί εξουσιοδότησης υπογραφών».
6. Τις υποχρεωτικές εισφορές οικονομικού έτους 2009.
7. Τον προϋπ/σμό του Δήμου Αλεξ/πολης οικ. έτους 2009 που ψηφίσθηκε με την αρ. 644/2008 απόφαση του Δ.Σ. Δήμου Αλεξ/πολης.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

Επικυρώνουμε την αριθ. 644/2008 απόφαση του Δ. Σ του Δήμου Αλεξ/πολης με την οποία ψηφίζεται ο προϋπολογισμός οικ έτους 2009, που εμφανίζει τελικά την εξής εικόνα:

1.ΕΣΟΔΑ	42.733.621,47 €
2.ΕΞΟΔΑ	42.721.806,47 €
3.ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ	11.815,00 €

Με.Γ.Γ.Π.Α.Μ.Θ
Ο Δ/ΝΤΗΣ κ.αα



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Ζατρίδης Φ.

Γ. ΔΗΜΟΣΧΑΧΗΣ

ΨΗΦΙΣΤΗΚΕ

ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΤΑΙ

με την αριθμ. 614 2008 απόφαση
του Δ. Σ. Δήμου Αλεξανδρούπολης
ο Προϋπολογισμός του
Οικονομικού έτους 2009

όπως ειδικότερα με την υπ' αριθμ.
...512.../2009 απόφασή μας.

ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗ 28/11/2008

ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗ 2.12.09
Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ε.ακ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ Γ. Δημοσχάκης
Ο ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Ζαΐκιδης Φ.

ΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

Ο ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΣ

ΚΑΡΑΠΙΠΕΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΗΣ

Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2010

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ.ΜΑΚΕΔ.-ΘΡΑΚΗΣ
ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤ/ΣΗΣ & Δ/ΣΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ

Αλεξ/πολη 22/12/2009
Αριθ.Πρωτ. 103484

Ταχ.Δ/ση: Λ.Δημοκρατίας 306
Ταχ.Κώδικας: 681 00 Αλεξ/πολη
Πληροφορίες: Μ.Θεοδωρίδου
Τηλ. 25510 64127
Fax:

Αρχείο

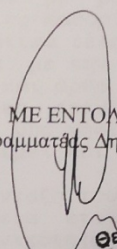
ΠΡΟΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ
ΑΝΑΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ & Δ/ΣΗΣ
Ν.ΕΒΡΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤ/ΣΗΣ &
Ν.Π.Δ.Δ.
Μ.Μπότσαρη 6
681 00 Αλεξ/πολη

ΘΕΜΑ: «Αποστολή της 734/2009 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου»
ΣΧΕΤ.

Σας αποστέλλουμε κυρωμένο απόσπασμα πρακτικού συνεδρίασης του
Δημοτικού Συμβουλίου της 22^{ης}/17-12-2009 συνεδρίασης, που περιλαμβάνει
την 734/2009 απόφασή του σχετικά με «Έγκριση προϋπολογισμού Δήμου
Αλεξ/πολης οικον. έτους 2010»

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
Η Γραμματέας Δημοτικού Συμβουλίου


Θεοδωρίδου Μαρίνα

Συνημμένα:

- 1) Βεβαίωση που φανερώνει τις τοκοχρεωλυτικές δόσεις των δανείων
- 2) Βεβαίωση πληρωμής ηλεκτρικού ρεύματος
- 3) Βεβαίωση του Ταμείου
- 4) Τεχνικό Πρόγραμμα
- 5) 366/2009 Απόφαση Δημ.Επιτροπής
- 6) Προϋπολογισμός

Κοιν/ται:

- 1) Οικ.Υπηρεσία Δήμου
με -2- αποφάσεις Δ.Σ
- 2) Ταμείο (2)
- 3) Λογιστήριο (2)
- 4) Τ.Υ. (2)
- 5) Δ/ση Γεωτεχν. Υπ. (2)
- 6) Δ/ση Διαχ.Απορ.-Οχ.-Κοιμ. (2)
- 7) Γραφείο Προμηθειών (2)

Η Πρόεδρος του Δ.Σ. κ. Ζωΐδου Δέσποινα εισηγούμενη το μόνο θέμα της ημερήσιας διάταξης "Έγκριση Προϋπολογισμού Δήμου Αλεξ/πολης οικον.έτους 2010" δίνει τον λόγο στον Αντιδήμαρχο κ. Ιωσηφίδη Στέφανο ο οποίος λέει:

Κύριοι Σύμβουλοι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 155- 162 του Ν. 3463/06 και του από 17-5/15-6/59 Β.Δ."περί οικονομικής διοίκησης και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων) καθώς και των Ν.1080 "Περί εσόδων των ΟΤΑ" και την 7028/2004 κοινή Υπουργική απόφαση "περί καθορισμού του τύπου του πρ/σμου των Δήμων και Κοινοτήτων" των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 70560/16-11-2009/ΚΥΑ (ΦΕΚ 2934/1-12-2009 τ. Β'), θέτουμε στην κρίση σας σχέδιο του προϋπολογισμού εσόδων και εξόδων του Δήμου μας για το οικ. έτος 2010 ο οποίος κατά τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρ. 160 του Ν. 3463/06 αρχίζει την 1η Ιανουαρίου και τελειώνει την 31η Δεκεμβρίου του ιδίου ημερολογιακού έτους.

Ο παρών προϋπολογισμός σύμφωνα με τις παραπάνω αναφερόμενες διατάξεις, συντάχθηκε από τη Δημαρχιακή Επιτροπή με την 366/2009 απόφαση (άρθρ 103 ν. 3463/06) και υποβάλλεται μαζί με την αιτιολόγηση για κάθε εγγραφή εσόδων και εξόδων στο Δημοτικό Συμβούλιο, για συζήτηση και λήψη σχετικής απόφασης και την εν συνεχεία υποβολή του στον Γ.Γ. της περιφέρειας για έγκριση.

Ο προϋπολογισμός έχει συνταχθεί με βάση τις αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου με τις οποίες καθορίστηκαν και θα ισχύσουν για το οικ. έτος 2010 τα δημοτικά τέλη, δικαιώματα, εισφορές κ.λ.π. που επιβάλλονται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία των Ο.Τ.Α. (άρθρο 157 του Ν. 3463/06 και άρθρ 25 του Ν. 1828/83)

Επιχορηγήσεις από τις δημόσιες επενδύσεις που είναι ήδη εγκεκριμένες συμπεριλήφθηκαν στον υπό ψήφιση πρ/σμο αλλά όχι και εκείνες που η έγκρισή τους εκρεμεί και οι οποίες θα εισαχθούν στον πρ/σμο με αναμόρφωση.

Θέλω δε να τονίσω ότι για τη σύνταξη του πρ/σμου του Δήμου μας καταβλήθηκε κάθε δυνατή προσπάθεια έτσι ώστε οι προβλέψεις να γίνουν με ειλικρίνεια και αντικειμενικότητα και να ανταποκρίνονται σε πραγματικά έσοδα, καθώς επίσης σε δαπάνες οι οποίες θα συντελέσουν στην εύρυθμη λειτουργία του δήμου.

Μετά τα παραπάνω, με τις προτάσεις και διορθώσεις εγκεκριμένων εσόδων και εξόδων που έγιναν αποδεκτές εισηγούμαι την ψήφιση του πρ/σμου του Δήμου οικ. έτους 2010.

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή γνώμων μεταξύ των κ. Συμβούλων κατά τη διάρκεια της οποίας πήραν το λόγο και υπέβαλλαν ερωτήσεις και ανέπτυξαν τις απόψεις τους οι κ. Κούρτης, Λαμπάκης, Λασκαράκης και Δευτεραίος οι οποίοι δήλωσαν ότι θα καταψηφίσουν τον πρ/σμο σε συνέχεια των τοποθετήσεών τους για το Τεχνικό πρόγραμμα του Δήμου διότι είναι άμεσα συνδεδεμένος με αυτό.

Στις τοποθετήσεις των κ. Συμβούλων απάντησε αναλυτικά ο κ. Δήμαρχος.

Το Δ.Σ. αφού άκουσε την εισήγηση και τη συζήτηση είδε τις παραπάνω σχετ. διατάξεις καθώς και το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας κατά την οποία ψήφισαν Υπέρ 14, Κατά 7 (Κούρτης, Βαμβακερός, Ζιώγας, Ρηγόπουλος, Τερζής, Λασκαράκης, Δευτεραίος) ενώ απουσίαζαν οι κ.Λαμπάκης και Γερακόπουλος οι οποίοι αποχώρησαν σε ένδειξη διαμαρτυρίας για τη διαδικασία συζήτησης και ψήφισης και κυρίως του περιεχομένου του προ/σμου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

1. Ψηφίζει τον Προϋπολογισμό του Δήμου οικ. έτους 2010 που συνέταξε η Δημορχιακή Επιτροπή, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας απόφασης και σε ανακεφαλαίωση έχει όπως παρακάτω:

Α.ΕΣΟΔΑ	104.245.066,16	ΕΥΡΩ
Β.ΕΞΟΔΑ	104.229.937,16	"
Γ.ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ	15.129,00	"

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και υπογράφεται την ίδια μέρα
Ακριβές Απόσπασμα Η Πρόεδρος Τα μέλη
Ο Δήμαρχος Αλεξ/πολης Ακολουθούν Υπογραφές

- 2 -

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΜΑΚ. & ΘΡΑΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΔΙΑΙΤΗΡΕΙΟ
ΥΠΟΥΡΧΕΙΟ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ & Δ/ΣΗΣ Ν.ΕΒΡΟΥ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ & ΝΠΔΔ

Αλεξ/πολη 24 -1-2010

Αριθ. Πρωτ. 143 + 7564/09

Ταχ. Δ/ση: Μ. Μπότσαρη 6

✓ ΠΡΟΣ: Το Δήμο Αλεξ/πολης

(με αντίτυπο προϋπολογισμού)

Ταχ. Κώδικας: 68100 ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗ
Πληροφορίες: Μ. Τσότρα
Τηλέφωνο: 2551088566

ΚΟΙΝ/ΣΗ: Ταμειακή Υπηρεσία Δήμου
(με αντίτυπο προϋπολογισμού)

ΘΕΜΑ: Έλεγχος προϋπολογισμού οικ. έτους 2010.

Έχοντας υπόψη:

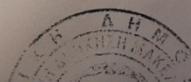
1. Τις διατάξεις του Ν.2503/30-5-1997 (ΦΕΚ 107/Α') «Διοίκηση, οργάνωση στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπ. αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις».
2. Τις διατάξεις του άρθρων 155-162 του Ν. 3463/06.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 1 του 17-5/15-6-59 Β. Δ/τος «περί οικονομικής διοίκησης και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων»
4. Την αριθ. 70560/16-11-09 κοινή απόφαση των Υπ. Εσωτ/κών, Αποκ/σης και Ηλεκτρ. Διακ/σης & Οικονομικών, σχετικά με τον καθορισμό του τύπου του προϋπ/σμού των Δήμων και Κοινοτήτων.
5. Την αριθ. 2439/16-4-09 απόφαση του Γεν Γραμματέα Περ/ρείας Ανατ. Μακεδονίας-Θράκης «περί εξουσιοδότησης υπογραφών».
6. Τις υποχρεωτικές εισφορές οικονομικού έτους 2010.
7. Τον προϋπ/σμό του Δήμου Αλεξ/πολης οικ. έτους 2010 που ψηφίσθηκε με την αρ. 734/2009 απόφαση του Δ.Σ Δήμου Αλεξ/πολης.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

Επικυρώνουμε την αριθ. 734/2009 απόφαση του Δ. Σ του Δήμου Αλεξ/πολης με την οποία ψηφίζεται ο προϋπολογισμός οικ έτους 2010, που εμφανίζει τελικά την εξής εικόνα:

1.ΕΣΟΔΑ	104.245.066,16 €
2.ΕΞΟΔΑ	104.229.937,16 €
3.ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ	14.129,00 €

Με.Γ.Γ.Π.Α.Μ.Θ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΨΗΦΙΣΤΗΚΕ

ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΤΑΙ

με την αριθμ. 734/2009 απόφαση
του Δ. Σ. Δήμου Αλεξανδρούπολης
ο Προϋπολογισμός του
Οικονομικού έτους 2010

όπως ειδικότερα με την υπ' αριθμ.
443./2010 απόφασή μας.

ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗ 17/12/2009

ΑΛΕΞ/ΠΟΛΗ 21.12.2010
ΜΕ Ε.Γ.ΓΡΑΜΜΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΔΗΜΑΡΧΕΙΑΣ



Τσιρούλης Χρ.

ΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

Ο ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΣ
ΖΩΙΔΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ

Multiple handwritten signatures of the municipal council members.

Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ

Σελίδα: 0001
Χρήση: 2011

ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

ΜΕΡΟΣ Ι : ΕΣΟΔΑ

ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΠΗΓΗ

	ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΟΙΚ. ΕΤΟΣ 2010		ΟΙΚ. ΕΤΟΣ 2011		ΔΙΑΜΟΡΦ/ΝΤΑ
	ΔΙΑΜΟΡΦ/ΝΤΑ	ΕΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ	ΥΠΕΡΒΙΒΩΘΕΝΤΑ	ΕΥΚΡΙΒΩΘΕΝΤΑ	
0 ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ					
01 ΠΡΟΣΟΔΟΙ ΑΠΟ ΑΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	0,00	0,00	646.000,00	646.000,00	646.000,00
02 ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	0,00	0,00	50.500,00	50.500,00	50.500,00
03 ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΑΝΤΑΠΟΔΟΣΤΙΚΑ ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ	0,00	0,00	4.667.000,00	4.667.000,00	4.667.000,00
04 ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	0,00	0,00	1.398.700,00	1.398.700,00	1.398.700,00
05 ΦΟΡΟΙ ΚΑΙ ΕΙΣΦΟΡΕΣ	0,00	0,00	221.500,00	221.500,00	221.500,00
06 ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	0,00	0,00	33.252.530,00	33.252.530,00	33.252.530,00
07 ΛΟΙΠΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	0,00	0,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00
Εύνοια 0	0,00	0,00	40.736.230,00	40.736.230,00	40.736.230,00
1 ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ					
11 ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΚΠΟΙΗΣΗ ΚΙΝΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	0,00	0,00	811.200,00	811.200,00	811.200,00
12 ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΛΥΨΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ	0,00	0,00	1.129.524,25	1.129.524,25	1.129.524,25
13 ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	0,00	0,00	23.256.859,48	23.256.859,48	23.256.859,48
14 ΔΩΡΕΕΣ - ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΕΣ - ΚΛΗΡΟΔΟΣΙΕΣ	0,00	0,00	4.000,00	4.000,00	4.000,00
15 ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ - ΠΡΟΣΤΙΜΑ- ΠΑΡΑΒΟΛΑ	0,00	0,00	734.500,00	734.500,00	734.500,00
16 ΛΟΙΠΑ ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ	0,00	0,00	43.500,00	43.500,00	43.500,00
Εύνοια 1	0,00	0,00	25.979.583,73	25.979.583,73	25.979.583,73
2 ΕΣΟΔΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΤΩΝ					
21 ΕΣΟΔΑ ΠΟΕ ΤΑΚΤΙΚΑ	0,00	0,00	1.894.000,00	1.894.000,00	1.894.000,00
22 ΕΣΟΔΑ Π.Ο.Ε. ΕΚΤΑΚΤΑ	0,00	0,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00
Εύνοια 2	0,00	0,00	2.394.000,00	2.394.000,00	2.394.000,00
3 ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΑΝΑΪΤΗΣΕΙΣ					
31 ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ	0,00	0,00	9.641.460,00	9.641.460,00	9.641.460,00
32 ΕΙΣΠΡΑΚΤΕΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΑΠΟ ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ ΕΣΟΔΑ ΚΑΤΑ ΤΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΑ ΕΤΗ	0,00	0,00	4.736.364,40	4.736.364,40	4.736.364,40
Εύνοια 3	0,00	0,00	14.377.824,40	14.377.824,40	14.377.824,40
4 ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡ ΤΡΙΤΩΝ					
41 ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ	0,00	0,00	3.854.660,00	3.854.660,00	3.854.660,00
42 ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ	0,00	0,00	8.500,00	8.500,00	8.500,00
Εύνοια 4	0,00	0,00	3.863.160,00	3.863.160,00	3.863.160,00
5 ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ					
51 ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ	0,00	0,00	1.634.164,48	1.634.164,48	1.634.164,48
Εύνοια 5	0,00	0,00	1.634.164,48	1.634.164,48	1.634.164,48
Εύνοια	0,00	0,00	88.984.962,61	88.984.962,61	88.984.962,61

ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

ΜΕΡΟΣ ΙΙ : ΔΑΠΑΝΕΣ

	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΟΙΚ. ΕΤΟΣ 2010			ΟΙΚ. ΕΤΟΣ 2011	
	ΔΙΑΜΟΡΦ/ΝΤΑ	ΕΝΤΑΛΛΑΓΜΕΝΑ	ΥΠΟΨΗΦΙΑ	ΕΙΣΚΡΙΒΕΝΤΑ	ΔΙΑΜΟΡΦ/ΝΤΑ
ΠΙΝΑΚΑΣ 1					
6	ΕΣΟΔΑ ΧΡΕΝΗΣ				
60	ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΕΣΟΔΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	0,00	0,00	18.548.861,48	18.548.861,48
61	ΑΜΟΙΒΕΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ	0,00	0,00	989.649,77	989.649,77
62	ΠΑΡΟΧΕΣ ΤΡΙΤΩΝ	0,00	0,00	1.305.358,87	1.305.358,87
63	ΦΟΡΟΙ - ΤΕΛΗ	0,00	0,00	54.100,00	54.100,00
64	ΛΟΙΠΑ ΓΕΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	0,00	0,00	697.468,08	697.468,08
65	ΠΑΡΟΧΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΣΥΠΗΡΕΤΗΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΙΣΤΗΣ	0,00	0,00	1.436.637,91	1.436.637,91
66	ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΑΝΑΛΟΓΙΣΜΩΝ	0,00	0,00	1.411.229,62	1.411.229,62
67	ΠΑΡΟΧΕΣ ΓΙΑ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΩΝ ΣΕ ΤΡΙΤΟΥΣ	0,00	0,00	23.306.529,90	23.306.529,90
	ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ - ΠΑΡΟΧΕΣ - ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ - ΕΠΙΛΟΤΗΣΕΙΣ - ΔΩΡΕΕΣ				
68	ΛΟΙΠΑ ΕΣΟΔΑ	0,00	0,00	9.000,00	9.000,00
	Σύνολο 6	0,00	0,00	47.758.835,63	47.758.835,63
7	ΕΠΙΧΡΗΜΑΤΙΣΤΕΣ				
71	ΑΓΟΡΕΣ ΚΤΙΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΠΑΓΙΩΝ	0,00	0,00	1.620.390,87	1.620.390,87
73	ΕΡΓΑ	0,00	0,00	22.447.314,57	22.447.314,57
74	Μελέτες, έρευνες, πειραματικές εργασίες και ειδικές δαπάνες	0,00	0,00	1.035.224,87	1.035.224,87
75	Τίτλοι πάγιας επένδυσης (συμμετοχές σε επιχειρήσεις)	0,00	0,00	139.000,00	139.000,00
	Σύνολο 7	0,00	0,00	25.241.930,31	25.241.930,31
8	ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ				
81	ΠΑΡΟΧΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ (Π.Ο.Ε.)	0,00	0,00	8.455.015,81	8.455.015,81
82	ΛΟΙΠΕΣ ΑΠΩΔΟΣΕΙΣ	0,00	0,00	3.967.991,67	3.967.991,67
85	Προβλέψεις μη είσπραξης εισπρακτών υπολοίπων βεβαιωμένων κατά τα Π.Ο.Ε. εντός του οικονομικού έτους	0,00	0,00	3.315.455,08	3.315.455,08
	Σύνολο 8	0,00	0,00	15.738.462,56	15.738.462,56
	Σύνολο	0,00	0,00	88.739.228,50	88.739.228,50

ΠΙΝΑΚΑΣ 2 : ΣΥΝΟΛΑ ΑΜΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ					
00	Γενικές Υπηρεσίες	0,00	0,00	27.443.964,29	27.443.964,29
10	Οικονομικές και Διοικητικές υπηρεσίες	0,00	0,00	6.434.759,70	6.434.759,70
15	Υπηρεσίες Πολιτισμού, Αθλητισμού και κοινωνικής πολιτικής	0,00	0,00	15.195.115,21	15.195.115,21
20	Υπηρεσία καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού	0,00	0,00	5.828.960,79	5.828.960,79
25	Υπηρεσίες Υδροσυσης - άρδευσης - αποχέτευσης	0,00	0,00	594.388,85	594.388,85
30	Υπηρεσία Τεχνικών έργων	0,00	0,00	9.205.989,59	9.205.989,59
35	Υπηρεσίες πρασίνου	0,00	0,00	4.604.782,51	4.604.782,51
40	Υπηρεσία Πολεοδομίας	0,00	0,00	1.455.500,00	1.455.500,00
45	Υπηρεσία νεκροταφείων	0,00	0,00	913.630,00	913.630,00
50	Δημοτική Αστυνομία	0,00	0,00	400.650,00	400.650,00
70.01	Υπηρεσίες Κοινωνικής Προστασίας , Παιδείας & Πολιτισμού	0,00	0,00	923.025,00	923.025,00
	<ΧΩΡΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑ>	0,00	0,00	15.738.462,56	15.738.462,56

Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2012

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ

Σελίδα: 0001
Χρήση: 2012

ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

ΜΕΡΟΣ Ι : ΕΣΟΔΑ

ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΠΗΓΗ

	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΟΙΚ. ΕΤΟΣ 2011			ΟΙΚ. ΕΤΟΣ 2012	
	ΔΙΣΜΟΡΦ/ΣΤΑ	ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ	ΥΠΕΡΒΙΒΘΕΝΤΑ	ΕΠΙΤΡΟΦΕΝΤΑ	ΔΙΣΜΟΡΦ/ΣΤΑ
0	ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ				
01	ΠΡΟΒΟΔΟΙ ΑΠΟ ΑΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	646.000,00	263.904,97	647.200,00	647.200,00
02	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	50.500,00	30.923,24	40.500,00	40.500,00
03	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΑ ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ	4.667.000,00	3.968.485,76	4.128.500,00	4.128.500,00
04	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	1.204.700,00	820.279,76	1.071.000,00	1.071.000,00
05	ΦΟΡΟΙ ΚΑΙ ΕΙΣΦΟΡΕΣ	206.500,00	93.209,43	561.500,00	561.500,00
06	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	33.612.673,16	26.489.350,21	29.347.600,00	29.347.600,00
07	ΛΟΙΠΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	490.000,00	242.699,87	239.000,00	239.000,00
	Σύνολο 0	40.877.373,16	31.908.853,24	36.038.300,00	36.038.300,00
1	ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ				
11	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΚΠΟΙΗΣΗ ΚΙΝΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	559.000,00	1.895,80	808.600,00	808.600,00
12	ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΛΥΨΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ	2.078.784,20	1.107.040,71	1.665.500,00	1.665.500,00
13	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	25.352.714,36	3.646.851,28	14.559.208,00	14.559.208,00
14	ΔΩΡΕΕΣ - ΚΑΝΟΝΙΣΜΕΙΣ - ΚΑΝΡΟΔΟΣΙΕΣ	4.000,00	3.150,00	4.000,00	4.000,00
15	ΠΡΟΣΛΥΘΗΣΕΙΣ - ΠΡΟΫΠΛΗΡΑ- ΠΑΡΑΒΟΛΑ	734.500,00	764.723,51	701.000,00	701.000,00
16	ΛΟΙΠΑ ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ	87.428,08	107.573,01	52.700,00	52.700,00
	Σύνολο 1	28.816.426,64	8.631.234,31	17.791.008,00	17.791.008,00
2	ΕΣΟΔΑ ΠΑΡΕΛΟΜΕΝΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΤΩΝ				
21	ΕΣΟΔΑ ΠΡΟΕ ΤΑΚΤΙΚΑ	2.088.603,04	2.059.163,32	1.322.000,00	1.322.000,00
22	ΕΣΟΔΑ Π.Ο.Ε. ΕΚΤΑΚΤΑ	500.000,00	1.688.016,72	400.000,00	400.000,00
	Σύνολο 2	2.588.603,04	3.747.180,04	1.722.000,00	1.722.000,00
3	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΑΠΑΥΞΗΣΕΙΣ				
31	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ	9.629.350,00	621.806,98	5.306.600,00	5.306.600,00
32	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΑΠΟ ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ ΕΣΟΔΑ ΚΑΤΑ ΤΑ ΠΑΡΕΛΟΜΕΝΑ ΕΤΗ	4.736.364,40	4.736.364,40	663.850,00	663.850,00
	Σύνολο 3	14.365.714,40	8.358.171,38	5.970.450,00	5.970.450,00
4	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΩ				
41	ΕΙΣΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ	5.695.160,00	4.393.458,78	7.093.750,00	7.093.750,00
42	ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ	8.500,00	3.210,83	8.000,00	8.000,00
	Σύνολο 4	5.703.660,00	4.396.669,61	7.101.750,00	7.101.750,00
5	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ				
51	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ	1.634.164,48	1.634.796,49	0,00	0,00
	Σύνολο 5	1.634.164,48	1.634.796,49	0,00	0,00
	Σύνολο	93.985.941,72	82.676.905,07	68.620.808,00	68.620.808,00

ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ
=====

ΜΕΡΟΣ ΙΙ : ΔΑΠΑΝΕΣ

	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΟΙΚ. ΕΤΟΣ 2011			ΟΙΚ. ΕΤΟΣ 2012		
	ΔΥΝΑΜΟΨ/ΜΣΑ	ΕΚΣΑΡΧΩΜΕΝΑ	ΥΠΕΡΛΙΠΩΜΕΝΑ	ΕΠΙΧΡΗΜΑΤΩΣΑ	ΔΥΝΑΜΟΨ/ΜΣΑ	
ΠΙΝΑΚΑΣ 1						
6	ΕΣΟΔΑ ΚΡΕΤΤΗΣ					
60	ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΕΣΟΔΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	14.325.348,20	11.709.585,82	12.213.432,89	12.213.432,89	
61	ΑΜΟΙΒΕΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ	1.057.649,77	622.433,31	721.400,00	721.400,00	
62	ΠΑΡΟΧΕΣ ΤΡΙΤΩΝ	2.323.748,24	1.257.267,25	1.704.850,00	1.704.850,00	
63	ΦΟΡΟΙ - ΤΕΛΗ	74.100,00	30.242,99	64.100,00	64.100,00	
64	ΛΟΙΠΑ ΓΕΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	1.834.666,29	348.979,68	1.553.500,00	1.553.500,00	
65	ΠΑΡΟΧΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΣΤΙΝΗΣΤΗΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΡΟΤΗΣΗΣ	1.558.776,15	1.285.289,36	1.427.000,00	1.427.000,00	
66	ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΑΝΑΛΟΓΙΜΩΝ	2.084.429,62	219.843,27	1.561.779,82	1.561.779,82	
67	ΠΑΡΟΧΕΣ ΓΙΑ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΩΝ ΣΕ ΤΡΙΤΟΥΣ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ - ΠΑΡΟΧΕΣ - ΕΠΙΧΩΡΗΣΕΙΣ - ΕΠΙΛΟΤΗΣΕΙΣ - ΛΟΓΕΙΣ	23.422.090,50	17.992.972,66	20.772.780,58	20.772.780,58	
68	ΛΟΙΠΑ ΕΣΟΔΑ	17.527,68	164,17	9.000,00	9.000,00	9.000,00
	Σύνολο 6	46.698.336,45	33.466.778,51	40.027.843,29	40.027.843,29	40.027.843,29
7	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ					
71	ΑΓΟΡΕΣ ΚΤΙΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΠΑΓΙΩΝ	3.267.549,02	184.736,14	2.476.238,68	2.476.238,68	2.476.238,68
73	ΕΡΓΑ	24.395.511,37	1.558.030,43	13.024.628,32	13.024.628,32	13.024.628,32
74	Μελέτες, έρευνες, πειραματικές εργασίες και ειδικές δοπάνες	1.208.079,87	223.356,97	702.841,00	702.841,00	702.841,00
75	Τίτλοι πάγιας επένδυσης (συμμετοχές σε επιχειρήσεις)	125.000,00	66.000,00	46.000,00	46.000,00	46.000,00
	Σύνολο 7	28.986.140,26	2.032.123,54	16.249.708,00	16.249.708,00	16.249.708,00
8	ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ					
81	ΠΑΡΟΧΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ (Π.Ο.Ε.)	8.792.496,72	3.811.763,34	5.100.000,00	5.100.000,00	5.100.000,00
82	ΛΟΙΠΕΣ ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ	5.808.491,67	4.414.724,49	7.109.750,00	7.109.750,00	7.109.750,00
85	Προβλέψεις μη εισπραχθείς εισπρακτέων υπολοίπων βεβαιωμένων κατά τα Π.Ο.Ε. εντός του οικονομικού έτους	3.665.455,08	0,00	0,00	0,00	0,00
	Σύνολο 8	18.266.443,47	8.226.487,83	12.209.750,00	12.209.750,00	12.209.750,00
9	Αποθεματικό					
91	Ποσό διαθέσιμο για αναπλήρωση των ανεπαρκών πιστώσεων για την δημιουργία νέων μη προβλεπόμενων στον προϋπολογισμό	35.021,54	0,00	133.206,71	133.206,71	133.206,71
	Σύνολο 9	35.021,54	0,00	133.206,71	133.206,71	133.206,71
	Σύνολο	93.985.941,72	43.725.389,88	68.620.508,00	68.620.508,00	68.620.508,00
ΠΙΝΑΚΑΣ 2 : ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΝΩ ΥΠΗΡΕΣΙΑ						
00	Γενικές Υπηρεσίες	27.965.546,39	20.961.862,39	24.195.948,47	24.195.948,47	24.195.948,47
10	Οικονομικές και Διοικητικές υπηρεσίες	5.031.394,21	3.995.467,97	4.852.440,71	4.852.440,71	4.852.440,71
15	Υπηρεσίες Πολιτισμού, Αθλητισμού και κοινωνικής πολιτικής	17.203.600,20	508.705,60	8.259.689,88	8.259.689,88	8.259.689,88
20	Υπηρεσία καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού	7.843.060,79	4.990.971,62	5.411.000,00	5.411.000,00	5.411.000,00
25	Υπηρεσίες Υδρευσης - άρδευσης - αποχέτευσης	531.888,85	195.737,85	261.490,12	261.490,12	261.490,12
30	Υπηρεσία Τεχνικών έργων	10.571.392,62	2.881.267,18	6.376.097,10	6.376.097,10	6.376.097,10
35	Υπηρεσίες πρασίνου	4.638.588,65	911.090,29	5.434.405,90	5.434.405,90	5.434.405,90
40	Υπηρεσία Πολυδωμίας	565.500,00	419.058,33	787.700,00	787.700,00	787.700,00

Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Αλεξανδρούπολης 2013

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ

Σελίδα: 0001
Χρήση: 2013

ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

ΜΕΡΟΣ Ι : ΕΣΟΔΑ

ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΠΗΓΗ

	ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΟ ΟΙΚ. ΕΤΟΣ 2012		ΟΙΚ. ΕΤΟΣ 2013		ΔΙΑΜΟΡΦ/ΝΤΑ
	ΔΙΑΜΟΡΦ/ΝΤΑ	ΒΕΒΑΙΩΣΕΝΤΑ	ΥΠΕΙΘΩΣΕΝΤΑ	ΕΥΚΡΙΠΩΣΕΝΤΑ	
0	ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ				
01	ΠΡΟΣΟΔΟΙ ΑΠΟ ΑΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	410.900,20	84.001,93	149.159,25	149.159,25
02	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	85.363,59	54.012,53	128.790,79	128.790,79
03	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΑ ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ	3.523.920,29	3.357.294,26	4.489.784,87	4.489.784,87
04	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	1.058.147,61	999.628,02	1.565.695,23	1.565.695,23
05	ΦΟΡΟΙ ΚΑΙ ΕΙΣΦΟΡΕΣ	53.665,57	58.807,95	63.837,98	63.837,98
06	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	27.353.597,46	18.969.951,53	25.902.582,92	25.902.582,92
07	ΛΟΙΠΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	74.217,37	166.769,08	273.725,35	273.725,35
	Σύνολο 0	32.559.812,09	23.690.465,30	32.573.576,39	32.573.576,39
1	ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ				
11	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΚΠΟΙΗΣΗ ΚΙΝΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	510,40	510,40	0,00	0,00
12	ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΛΥΨΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ	2.602.213,43	672.687,91	2.363.794,98	2.363.794,98
13	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	27.249.103,77	1.449.928,67	21.943.692,66	21.943.692,66
14	ΔΩΡΕΕΣ - ΚΑΝΟΝΟΜΙΕΣ - ΚΛΗΡΟΔΟΣΙΕΣ	11.286,00	2.900,00	3.240,00	3.240,00
15	ΠΡΟΔΑΥΣΗΣΕΙΣ - ΠΡΟΣΤΙΜΑ- ΠΑΡΑΒΟΛΑ	663.563,13	513.322,74	844.893,89	844.893,89
16	ΛΟΙΠΑ ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ	72.149,32	119.861,87	63.868,40	63.868,40
	Σύνολο 1	30.598.826,05	2.759.211,59	25.219.489,93	25.219.489,93
2	ΕΣΟΔΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΤΩΝ				
21	ΕΣΟΔΑ ΠΟΣ ΤΑΚΤΙΚΑ	4.557.356,94	4.525.638,75	2.154.479,25	2.154.479,25
22	ΕΣΟΔΑ Π.Ο.Ε. ΕΚΤΑΚΤΑ	4.011.670,83	4.336.800,22	1.149.891,26	1.149.891,26
	Σύνολο 2	8.569.027,77	8.862.438,97	3.304.370,51	3.304.370,51
3	ΕΓΓΡΑΦΕΙΣ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ				
31	ΕΓΓΡΑΦΕΙΣ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ	4.941.330,60	4.642.802,84	244.027,76	244.027,76
32	ΕΓΓΡΑΦΑΚΤΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΑΠΟ ΒΕΒΑΙΩΣΕΝΤΑ ΕΣΟΔΑ ΚΑΤΑ ΤΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΑ ΕΤΗ	1.959.381,87	7.081.699,38	7.629.623,34	7.629.623,34
	Σύνολο 3	6.900.712,47	11.724.502,22	7.873.651,10	7.873.651,10
4	ΕΓΓΡΑΦΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡ				
41	ΕΓΓΡΑΦΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ	7.393.750,00	4.406.687,39	4.527.270,00	4.527.270,00
42	ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ	25.224,56	5.065,13	0,00	0,00
	Σύνολο 4	7.418.974,56	4.411.752,52	4.527.270,00	4.527.270,00
5	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ				
51	ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ	2.960.129,28	2.960.129,28	282.764,70	282.764,70
	Σύνολο 5	2.960.129,28	2.960.129,28	282.764,70	282.764,70
	Σύνολο	89.007.432,22	54.408.499,88	73.781.122,63	73.781.122,63

ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

ΜΕΡΟΣ ΙΙ : ΔΑΠΑΝΕΣ

	ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΟΙΚ. ΕΤΟΣ 2012			ΟΙΚ. ΕΤΟΣ 2013		
	ΔΙΑΜΟΦ/ΝΕΤΑ	ΕΝΤΑΛΛΟΝΤΑ	ΥΠΕΙΣΘΕΝΤΑ	ΕΓΚΡΙΘΕΝΤΑ	ΔΙΑΜΟΦ/ΝΕΤΑ	
ΠΙΝΑΚΑΣ 1						
6	ΕΣΟΔΑ ΧΡΕΩΣΕ					
60	ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΕΣΟΔΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	10.146.683,68	9.332.185,40	9.441.178,41	9.441.178,41	9.441.178,41
61	ΑΜΟΙΒΕΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ	906.009,45	610.820,66	622.200,00	622.200,00	622.200,00
62	ΠΑΡΟΧΕΣ ΤΡΙΤΩΝ	2.212.561,97	1.565.042,52	2.085.388,15	2.085.388,15	2.085.388,15
63	ΦΟΡΟΙ - ΤΕΛΗ	64.665,44	34.985,37	64.600,00	64.600,00	64.600,00
64	ΛΟΙΠΑ ΓΕΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	2.478.469,30	788.318,87	3.177.535,43	3.177.535,43	3.177.535,43
65	ΠΑΗΡΩΜΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΙΣΤΗΣ	1.661.773,50	1.470.240,15	579.000,00	579.000,00	579.000,00
66	ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ	1.823.114,92	882.274,62	2.437.574,41	2.437.574,41	2.437.574,41
67	ΠΑΗΡΩΜΕΣ ΓΙΑ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΩΝ ΣΕ ΤΡΙΤΟΥΣ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ - ΠΑΡΟΧΕΣ - ΕΠΙΧΩΡΗΗΣΕΙΣ -ΕΠΙΔΟΤΗΣΕΙΣ - ΔΩΡΕΕΣ	24.160.104,92	16.171.269,10	19.513.811,08	19.513.811,08	19.513.811,08
68	ΛΟΙΠΑ ΕΣΟΔΑ	134.500,00	72.447,57	15.500,00	15.500,00	15.500,00
	Σύνολο 6	43.587.883,18	30.927.583,26	37.936.787,48	37.936.787,48	37.936.787,48
7	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ					
71	ΑΓΟΡΕΣ ΚΤΙΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΠΑΓΙΩΝ	2.554.957,84	367.524,03	2.362.963,96	2.362.963,96	2.362.963,96
73	ΕΡΓΑ	24.864.170,18	2.001.727,36	19.543.980,46	19.543.980,46	19.543.980,46
74	Μελέτες, έρευνες, πειραματικές εργασίες και ειδικές δαπάνες	1.122.183,75	271.907,69	1.846.005,00	1.846.005,00	1.846.005,00
75	Τίτλοι πάγιας επένδυσης (συμμετοχές σε επιχειρήσεις)	59.386,00	13.386,00	124.000,00	124.000,00	124.000,00
	Σύνολο 7	28.600.697,77	2.654.545,08	23.876.949,42	23.876.949,42	23.876.949,42
8	ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ					
81	ΠΑΗΡΩΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ (Π.Ο.Ε.)	9.083.711,68	8.299.531,63	106.524,25	106.524,25	106.524,25
82	ΛΟΙΠΕΣ ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ	7.425.222,67	4.475.792,03	4.527.270,00	4.527.270,00	4.527.270,00
85	Προβλέψεις μη εισπραχθείσας εισπρακτέων υπολοίπων βεβαιωμένων κατά τα Π.Ο.Ε. εντός του οικονομικού έτους	0,00	0,00	6.871.171,86	6.871.171,86	6.871.171,86
	Σύνολο 8	16.508.934,35	12.775.323,66	11.504.966,11	11.504.966,11	11.504.966,11
9	Αποθεματικό					
91	Ποσό διαθέσιμο για αναπλήρωση των ανεπαρκών πιστώσεων για την δημιουργία νέων μη προβλεπόμενων στον προϋπολογισμό	260.403,62	0,00	462.419,62	462.419,62	462.419,62
	Σύνολο 9	260.403,62	0,00	462.419,62	462.419,62	462.419,62
	Σύνολο	88.957.918,92	46.357.452,00	73.781.122,63	73.781.122,63	73.781.122,63

ΠΙΝΑΚΑΣ 2 : ΣΥΝΟΛΑ ΑΝΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

00	Γενικές Υπηρεσίες	28.467.298,01	19.468.589,50	22.963.734,19	22.963.734,19	22.963.734,19
10	Οικονομικές και Διοικητικές υπηρεσίες	4.202.715,40	3.597.498,20	3.741.933,15	3.741.933,15	3.741.933,15
15	Υπηρεσίες Πολιτισμού, Αθλητισμού και κοινωνικής πολιτικής	10.202.655,55	1.454.302,90	7.208.693,86	7.208.693,86	7.208.693,86
20	Υπηρεσία καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού	5.655.139,94	4.558.369,19	6.256.957,26	6.256.957,26	6.256.957,26
25	Υπηρεσίες Υδρευσης - άρδευσης - αποχέτευσης	137.448,21	59.939,28	185.151,50	185.151,50	185.151,50
30	Υπηρεσία Τεχνικών έργων	16.832.862,91	2.555.689,05	15.393.106,39	15.393.106,39	15.393.106,39
35	Υπηρεσίες πρασίνου	5.773.021,12	1.095.353,13	5.005.198,83	5.005.198,83	5.005.198,83
40	Υπηρεσία Πολεοδομίας	311.839,10	297.331,87	269.750,00	269.750,00	269.750,00

Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Τραϊανούπολης 2008

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΕΒΡΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το 16 /05.12.2007 πρακτικό της τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Τραϊανούπολης.

Στην Ανθεια και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου σήμερα την 05.12.2007 ημέρα Τετάρτη και ώρα 08.30 μ.μ. συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο σε τακτική δημόσια συνεδρίαση ύστερα από την υπ' αριθ: 7321/29.11.2007 έγγραφη πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε στον καθένα δημοτικό σύμβουλο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 95, 96 και 99 του Ν. 3463/2006, παρόντα και του υπαλλήλου κ. Γκαμπιτσάκη Ζαχαρία για την τήρηση των πρακτικών (άρθρο 105 του Δ.Κ.Κ.).

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο δέκα τριών (13) μελών βρέθηκαν παρόντα μέλη ένδεκα (11) (άρθρο 96 του Δ.Κ.Κ.) ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|--------------------------|----------|
| 1. Παρασχάκης Σταύρος | Πρόεδρος |
| 2. Ατματζίδης Νικόλαος | Μέλος |
| 3. Ευσταθίου Δημήτριος | Μέλος |
| 4. Μπασιάκος Εμμανουήλ | Μέλος |
| 5. Σισμανίδης Νικόλαος | Μέλος |
| 6. Συτμαλίδου Ελευθερία | Μέλος |
| 7. Τζεντέμης Αθανάσιος | Μέλος |
| 8. Μήτσικα Ελένη | Μέλος |
| 9. Βασιλειάδης Ιωάννης | Μέλος |
| 10. Πεχλιβανίδης Ανθιμος | Μέλος |
| 11. Κασπαρίδης Γεώργιος | Μέλος |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|-------------------------|-------|
| 1. Δημητριάδης Ιωάννης | Μέλος |
| 2. Λαζόπουλος Δημήτριος | Μέλος |
| 3. | Μέλος |
| 4. | Μέλος |
| 5. | Μέλος |
| 6. | Μέλος |
| 7. | Μέλος |

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και νόμιμα προσκλήθηκαν

ΘΕΜΑ: 1^ο

ΑΡΙΘ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 185 /2007

Περίληψη : Έγκριση προϋπολογισμού έτους 2008

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος κ. Παρασχάκης Σταύρος αφού εισηγήθηκε το μοναδικό 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο οικονομικών κ. Τζεντέμη Αθανάσιο ο οποίος είπε τα εξής:

Η Δημαρχιακή Επιτροπή με την υπ' αριθ. 83/2007, απόφασή της συνέταξε τον προϋπολογισμό του Δήμου, οικονομικού έτους 2008, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του Ν.3463/2006, τον οποίο και σας καταθέτω μαζί με την σχετική έκθεση που αιτιολογεί την κάθε εγγραφή και σας καλώ για συζήτηση, απόφαση και ψήφιση του προϋπολογισμού, τον οποίον στην συνέχεια θα υποβάλλουμε στην Περιφερειακή Διοίκηση Νομού Έβρου για έλεγχο.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Το Συμβούλιο αφού άκουσε την εισήγηση του Αντιδημάρχου κ. Τζεντέμη Αθανασίου, έλαβε υπόψη του τις διατάξεις των άρθρων 103 και 155 έως 162 του Ν.3463/2006, είδε το σχέδιο του προϋπολογισμού και μετά από διαλογική συζήτηση,

Αποφασίζει (κατά πλειοψηφία)

Εγκρίνει και Ψηφίζει τον παραπάνω προϋπολογισμό εσόδων και εξόδων του Δήμου Τραϊανούπολης οικονομικού έτους 2008, όπως συντάχθηκε από την

Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Τραϊανούπολης 2009

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΕΒΡΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΤΡΑΪΑΝΟΥΠΟΛΗΣ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το 14 /15.12.2008 πρακτικό της τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Τραϊανούπολης.

Στην Άνθεια και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου σήμερα την 15.12.2008 ημέρα Δευτέρα και ώρα 06.00 μ.μ. συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο σε τακτική δημόσια συνεδρίαση ύστερα από την υπ' αριθ: 6973/11.12.2008 έγγραφη πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε στον καθένα δημοτικό σύμβουλο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 95, 96 και 99 του Ν. 3463/2006, παρόντα και του υπαλλήλου κ. Γκαμπιτσάκη Ζαχαρία για την τήρηση των πρακτικών (άρθρο 105 του Δ.Κ.Κ.).

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο δέκα τριών (13) μελών βρέθηκαν παρόντα μέλη δέκα (10) (άρθρο 96 του Δ.Κ.Κ.) ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|--------------------------|----------|
| 1. Παρασχάκης Σταύρος | Πρόεδρος |
| 2. Ατματζίδης Νικόλαος | Μέλος |
| 3. Ευσταθίου Δημήτριος | Μέλος |
| 4. Μπασιάκος Εμμανουήλ | Μέλος |
| 5. Σισμανίδης Νικόλαος | Μέλος |
| 6. Συτμαλίδου Ελευθερία | Μέλος |
| 7. Τζεντέμης Αθανάσιος | Μέλος |
| 8. Λαζόπουλος Δημήτριος | Μέλος |
| 9. Βασιλειάδης Ιωάννης | Μέλος |
| 10. Πεχλιβανίδης Ανθιμος | Μέλος |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|------------------------|-------|
| 1. Δημητριάδης Ιωάννης | Μέλος |
| 2. Κασπαρίδης Γεώργιος | Μέλος |
| 3. Μήτσικα Ελένη | Μέλος |
| 4. | |
| 5. | |
| 6. | |
| 7. | |

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και νόμιμα προσκλήθηκαν

Παρών και ο Δήμαρχος Τραϊανούπολης κ. Χρυσανίδης Δημήτριος.

Απόντες οι Πρόεδροι των Τοπικών Συμβουλίων Δωρικού, Λουτρών και Νίψας κ. Κυριακίδης Κων/νος, Ξανθακάκης Σωτήριος και Τσαουσιδής Μιλτιάδης, οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και νόμιμα προσκλήθηκαν

ΘΕΜΑ: 1^ο

ΑΡΙΘ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 175 /2008

Περίληψη : Έγκριση προϋπολογισμού έτους 2009

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος κ. Παρασχάκης Σταύρος αφού εισηγήθηκε το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έδωσε το λόγο στον αντιδήμαρχο οικονομικών κ. Τζεντέμη Αθανάσιο ο οποίος είπε τα εξής:

Η Δημαρχιακή Επιτροπή με την υπ' αριθ. 127/2008, απόφασή της συνέταξε τον προϋπολογισμό του Δήμου, οικονομικού έτους 2009, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του Ν.3463/2006, τον οποίο και σας καταθέτω μαζί με την σχετική έκθεση που αιτιολογεί την κάθε εγγραφή και σας καλώ για συζήτηση, απόφαση και ψήφιση του προϋπολογισμού, τον οποίον στην συνέχεια θα υποβάλλουμε στην Περιφερειακή Διοίκηση Νομού Έβρου για έλεγχο.

Παίρνοντας το λόγο ο δημοτικός σύμβουλος κ. Λαζόπουλος Δημήτριος είπε:

Ο προϋπολογισμός του δήμου δεν είναι μια απλή λογιστική μεταγραφή εσόδων και δαπανών. Αποτελεί μια περιεκτική αποτύπωση της πολιτικής που ασκεί ο δήμος. Καταψηφίζω τον προϋπολογισμό του 2009 που καταθέτει η δημοτική αρχή γιατί μοναδική καθαρή στόχευση είναι η επιβάρυνση του κάθε δημότη με επιπλέον πληρωμές. Σε αυτή την συγκυρία της μείωσης των τιμών των αγροτικών προϊόντων, της παγωμένης αγοράς και του εμπορίου, της ανεργίας και της ανέχειας είναι απαράδεκτο να ψηφίζονται αυξήσεις όλων των τελών ύδρευσης, καθαριότητας, φωτισμού, πρασίνου κ.λ.π. κατά 4%.

Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Τραϊανούπολης 2010

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΕΒΡΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΤΡΑΙΑΝΟΥΠΟΛΗΣ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το 16 /14.12.2009 πρακτικό της τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Τραϊανούπολης.

Στην Άνθεια και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου σήμερα την 14.12.2009 ημέρα Δευτέρα και ώρα 06.00 μ.μ. συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο σε τακτική δημόσια συνεδρίαση ύστερα από την υπ' αριθ: 6899/10.12.2009 έγγραφη πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε στον καθένα δημοτικό σύμβουλο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 95 και 96 του Ν. 3463/2006, παρόντα και του υπαλλήλου κ. Γκαμπιτσάκη Ζαχαρία για την τήρηση των πρακτικών (άρθρο 97 του Δ.Κ.Κ.).

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο δέκα τριών (13) μελών βρέθηκαν παρόντα μέλη οκτώ (8) (άρθρο 96 του Δ.Κ.Κ.) ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|-------------------------|----------|
| 1. Σισμανίδης Νικόλαος | Πρόεδρος |
| 2. Δημητριάδης Ιωάννης | Μέλος |
| 3. Μπασιάκος Εμμανουήλ | Μέλος |
| 4. Στυμαλίδου Ελευθερία | Μέλος |
| 5. Τζεντέμης Αθανάσιος | Μέλος |
| 6. Λαζόπουλος Δημήτριος | Μέλος |
| 7. Βασιλειάδης Ιωάννης | Μέλος |
| 8. Πεχλιβανίδης Ανθιμος | Μέλος |
| 9. | Μέλος |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|------------------------|-------|
| 1. Ατματζίδης Νικόλαος | Μέλος |
| 2. Ευσταθίου Δημήτριος | Μέλος |
| 3. Παρασχάκης Σταύρος | Μέλος |
| 4. Κασπαρίδης Γεώργιος | Μέλος |
| 5. Μήτσιακα Ελένη | Μέλος |
| 6. | |
| 7. | |

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και νόμιμα προσκλήθηκαν

Παρών και ο Δήμαρχος Τραϊανούπολης κ. Χρυσανίδης Δημήτριος.

Απόντες οι Πρόεδροι των Τοπικών Συμβουλίων Δωρικού, Λουτρών και Νίψας κ. Κυριακίδης Κων/νος, Ξανθακάκης Σωτήριος και Τσαουσιδης Μιλτιάδης, οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και νόμιμα προσκλήθηκαν.

ΘΕΜΑ: 1^ο

ΑΡΙΘ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 187 /2009

Περίληψη : Έγκριση προϋπολογισμού έτους 2010

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος κ. Σισμανίδης Νικόλαος αφού εισηγήθηκε το 1^ο θέμα της ημερησίας διάταξης έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο οικονομικών κ. Δημητριάδη Ιωάννη ο οποίος είπε τα εξής:

Η Δημοτική Επιτροπή με την υπ' αριθ. 113/2009, απόφασή της συνέταξε τον προϋπολογισμό του Δήμου, οικονομικού έτους 2010, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του Ν.3463/2006, τον οποίο και σας καταθέτω μαζί με την σχετική έκθεση που αιτιολογεί την κάθε εγγραφή και σας καλώ για συζήτηση, απόφαση και ψήφιση του προϋπολογισμού, τον οποίον στην συνέχεια θα υποβάλλουμε στην Περιφερειακή Διοίκηση Νομού Έβρου για έλεγχο.

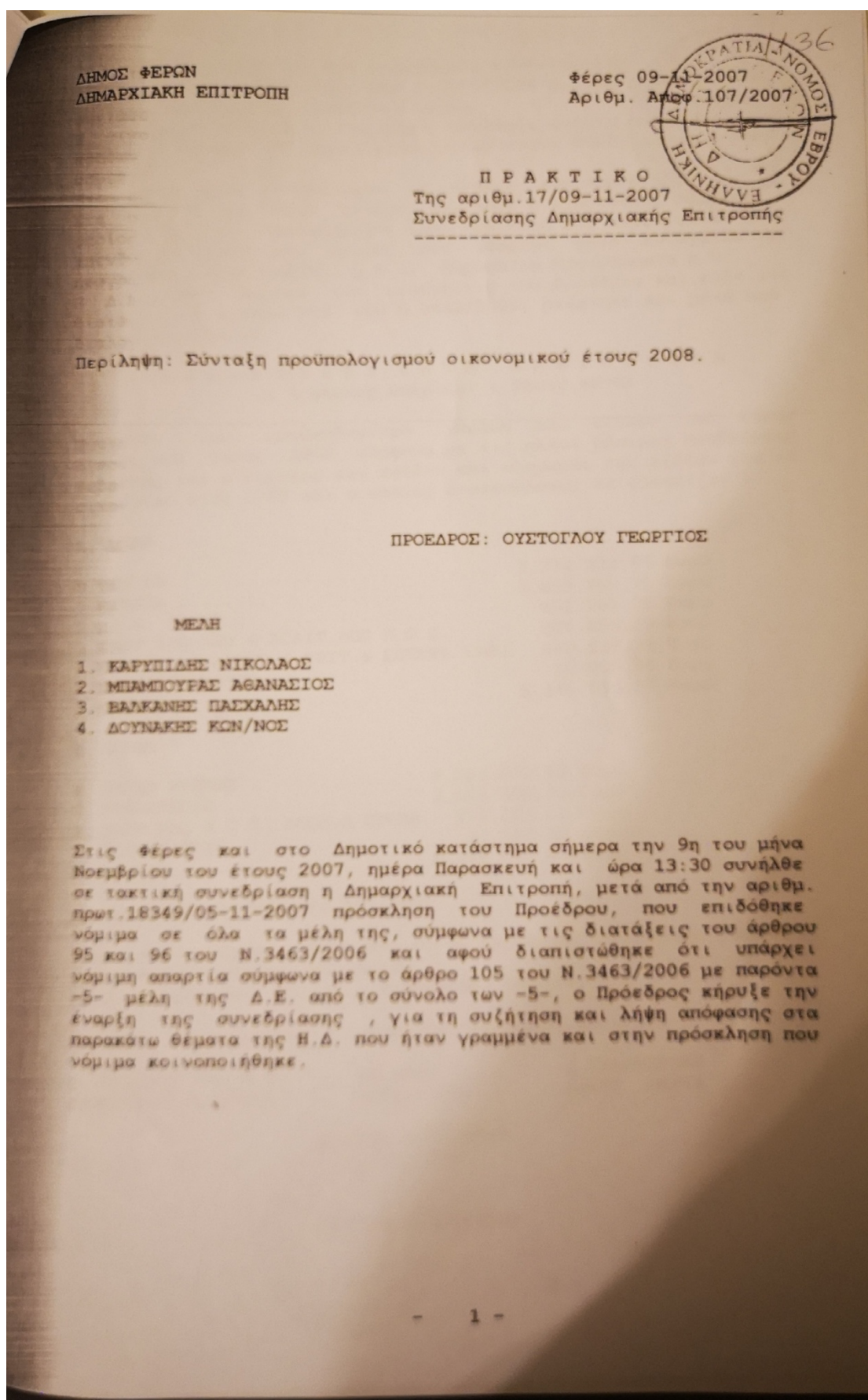
Στην συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Το Συμβούλιο αφού άκουσε την εισήγηση του Αντιδημάρχου κ. Δημητριάδη Ιωάννη, έλαβε υπόψη του τις διατάξεις των άρθρων 103 και 155 έως 162 του Ν.3463/2006, είδε το σχέδιο του προϋπολογισμού και μετά από διαλογική συζήτηση,

Α π ο φ α σ ί ζ ε ι (ομόφωνα)

Ε γ κ ρ ί ν ε ι και Ψ η φ ί ζ ε ι τον παραπάνω προϋπολογισμό εσόδων και εξόδων του Δήμου Τραϊανούπολης οικονομικού έτους 2010, όπως συντάχθηκε από την

Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Φερών 2008



1137
Για το θέμα αυτό της Η.Δ ο Πρόεδρος είπε τα εξής:
Σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν.3463/2006 η Δημοτική Επιτροπή
συντάσσει τον προϋπολογισμό του Δήμου.

Η οικονομική υπηρεσία του Δήμου συνέταξε σχέδιο προϋπολογισμού
εσόδων και εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2008, το οποίο θέτει
υπόψη σας.

Στο σημείο αυτό διαβάστηκε το σχέδιο του προϋπολογισμού.
Στη συνέχεια το λόγο ζήτησε και πήρε ο κ.Δουνάκης Κων/νος, ο
οποίος είπε ότι καταψηφίζει τους κωδικούς που αναφέρονται στις
επενδύσεις εκτός από αυτούς που αφορούν έργα ενταγμένα σε
προγράμματα, όπως ΘΗΣΕΑΣ, Π.Ε.Π., Ευρωπαϊκά Προγράμματα κ.α.
Η Δ.Ε., αφού άκουσε τις εισηγήσεις του Προέδρου και είδε τις
διατάξεις του άρθρου 103 του Ν.3463/2006, σκέφτηκε και μετά από
διαλογική συζήτηση

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α
(3 ψήφους υπέρ και 1 ψήφος κατά)

Συντάσσει τον προϋπολογισμό εσόδων και εξόδων του Δήμου
οικονομικού έτους 2008 σύμφωνα με τις πλέον βάσιμες προβλέψεις
βεβαίωσης και είσπραξης των εσόδων και πληρωμής των εξόδων για το
οικονομικό έτος 2008 και ο οποίος ανακεφαλαιωτικά εμφανίζει :

A. ΕΣΟΔΑ

0. ΤΑΚΤΙΚΑ.....	3.374.233,57	Ευρώ
1. ΕΚΤΑΚΤΑ	3.653.750,71	Ευρώ
2. Π.Ο.Ε. ΕΣΟΔΑ	451.181,78	Ευρώ
3. ΕΙΣΠΡ. ΑΠΟ ΔΑΝ. & ΑΠΑΙΤ. ΑΠΟ Π.Ο.Ε.	306.855,19	Ευρώ
4. ΕΙΣΠΡ. ΥΠΕΡ ΔΗΜΟΣ. & ΤΡΙΤ. & ΕΠΙΣΤΡ. ΧΡΗΜ.	549.489,32	Ευρώ
5. ΧΡΗΜΑΤ. ΥΠΟΛΟΙΠΟ.....	10.000,00	Ευρώ
ΣΥΝΟΛΟ.....	8.345.510,57	Ευρώ

B. ΕΞΟΔΑ

6. ΕΞΟΔΑ ΧΡΗΣΗΣ	4.163.651,63	Ευρώ
7. ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	3.490.920,93	Ευρώ
8. ΠΛΗΡΩΜΕΣ Π.Ο.Ε. ΑΠΟΔ. & ΠΡΟΒΛ.	674.609,01	Ευρώ
9. ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ	16.329,00	Ευρώ
ΣΥΝΟΛΟ.....	8.345.510,57	Ευρώ

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 107/2007.

Υπέρ της απόφασης ψήφισαν οι κ.Καρυπίδης Νικόλαος, Βαλκάνης
Πασχάλης, Μπαμπούρας Αθανάσιος.
Κατά της απόφασης ψήφισε ο κ.Δουνάκης Κων/νος.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και υπογράφεται όπως παρακάτω:

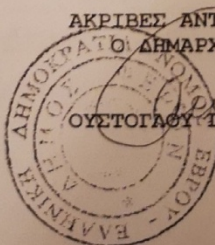
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.
ΟΥΣΤΟΓΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ

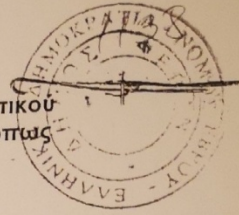
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΝΑΚΟΥ ΜΑΡΙΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΟΥΣΤΟΓΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ



Κλείνει το αριθ. 210/2007 πρακτικό της Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου που έγινε στις 21-11-2007 και υπογράφεται όπως παρακάτω :



Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ

Διαμαντίδης Η. Ούστογλου Γ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Νάκου Μαρία

ΠΡΟΕΔΡΟΙ Τ.Σ.

- 1. Αρδανίου: Κουσάρης Κ.
- 2. Δορίσκου: Δεληδούκας Χ.
- 3. Καβησού: Σιδεράς Χ.
- 4. Πέπλου: Ρεΐζης Δ.
- 5. Πυλαίας: Κίτσος Χ.
- 6. Τριφυλλίου: Δεμίσης Χ.

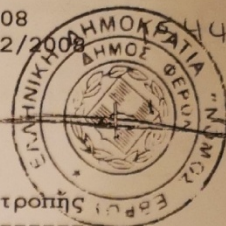
- 1. ΦΟΥΤΖΙΤΖΗΣ Ε.
- 2. ΚΑΡΥΠΙΔΗΣ Ν.
- 3. ΜΠΑΜΠΟΥΡΑΣ Α.
- 4. ΝΤΑΚΑΣ Α.
- 5. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Π.
- 6. ΒΑΛΚΑΝΗΣ Π.
- 7. ΚΑΜΠΑΡΜΟΥΣΗ Μ.
- 8. ΚΑΝΔΥΛΗΣ Ν.
- 9. ΜΕΙΜΑΡΟΓΛΟΥ Ε.
- 10. ΓΚΟΤΣΗΣ Ν.
- 11. ΔΟΥΝΑΚΗΣ Κ.
- 12. ΔΕΔΟΓΛΟΥ Α.
- 13. ΜΑΡΓΙΟΛΑΣ Α.
- 14. ΡΑΠΤΗ-ΚΑΛΟΥΡΗ Ε.
- 15. ΚΟΥΤΡΑΣ Χ.
- 16. ΡΗΓΑΣ Ε.

Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Φερών 2009

ΔΗΜΟΣ ΦΕΡΩΝ
ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Φέρες 4-12-2008

Αριθμ. Αποφ. 72/2008



Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο
Της αριθμ. 14/04-12-2008
Συνεδρίασης Δημορχιακής Επιτροπής

Περίληψη: Σύνταξη προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2009

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΟΥΣΤΟΓΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΜΕΛΗ

1. ΚΑΡΥΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
2. ΜΠΑΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
3. ΦΟΥΤΖΙΤΖΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
4. ΔΟΥΝΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (απών)

Στις φέρες και στο Δημοτικό κατάστημα σήμερα την 4η του μήνα Δεκεμβρίου του έτους 2008, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13.00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημορχιακή Επιτροπή, μετά από την αριθμ. πρωτ. 16505/28-11-2008 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 95 και 96 του Ν. 3463/2006 και αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία σύμφωνα με το άρθρο 105 του Ν. 3463/2006 με παρόντα 4 μέλη της Δ.Ε. από το σύνολο των 5, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, για τη συζήτηση και λήψη απόφασης στα παρακάτω θέματα της Η.Δ. που ήταν γραμμένα και στην πρόσκληση που νόμιμα κοινοποιήθηκε.

Για το 1ο θέμα της Η.Δ ο Πρόεδρος της Δ.Ε είπε τα εξής:
Σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν.3463/2006 η Δημορχιακή Επιτροπή
συντάσσει τον προϋπολογισμό του Δήμου.

Η οικονομική υπηρεσία του Δήμου συνέταξε σχέδιο προϋπολογισμού
εσόδων και εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2009, το οποίο θέτα
υπόψη σας.

Στο σημείο αυτό διαβάστηκε το σχέδιο του προϋπ/σμού.

Η Δ.Ε., αφού άκουσε τις εισηγήσεις του Προέδρου και είδε τις
διατάξεις του άρθρου 103 του Ν.3463/2006, σκέφτηκε και μετά από
διαλογική συζήτηση

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Συντάσσει τον προϋπολογισμό εσόδων και εξόδων του Δήμου
οικονομικού έτους 2009 σύμφωνα με τις πλέον βάσιμες προβλέψεις
βεβαίωσης και είσπραξης των εσόδων και πληρωμής των εξόδων για το
οικονομικό έτος 2009 και ο οποίος ανακεφαλαιωτικά εμφανίζει :

Α. ΕΣΟΔΑ

0. ΤΑΚΤΙΚΑ	3.668.900,24 Ευρώ
1. ΕΚΤΑΚΤΑ	2.665.914,97 Ευρώ
2. Π.Ο.Ε. ΕΣΟΔΑ	280.853,67 Ευρώ
3. ΕΙΣΠΡ. ΑΠΟ ΔΑΝ. & ΑΠΑΙΤ. ΑΠΟ Π.Ο.Ε.	359.437,83 Ευρώ
4. ΕΙΣΠΡ. ΥΠΕΡ ΔΗΜΟΣ. & ΤΡΙΤ. & ΕΠΙΣΤΡ. ΧΡΗΜ.	742.144,37 Ευρώ
5. ΧΡΗΜΑΤ. ΥΠΟΛΟΙΠΟ	274.962,24 Ευρώ
ΣΥΝΟΛΟ	7.992.213,32 Ευρώ

Β. ΕΞΟΔΑ

6. ΕΞΟΔΑ ΧΡΗΣΗΣ	4.861.922,90 Ευρώ
7. ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	2.323.492,60 Ευρώ
8. ΠΛΗΡΩΜΕΣ Π.Ο.Ε. ΑΠΟΔ. & ΠΡΟΒΛ.	801.017,66 Ευρώ
9. ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟ	5.780,16 Ευρώ
ΣΥΝΟΛΟ	7.992.213,32 Ευρώ

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 72/2008.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και υπογράφεται όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Δ.Ε.
ΟΥΣΤΟΓΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΟΥΣΤΟΓΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Κλείνει το αριθ. 24^ο 1208 πρακτικό της Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου που έγινε στις 11-12-2008 και υπογράφεται όπως παρακάτω :

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΦΟΥΤΖΙΤΖΗΣ Ε.

2. ΚΑΡΥΠΙΔΗΣ Ν.

3. ΜΠΑΜΠΟΥΡΑΣ Α.

4. ΝΤΑΚΑΣ Α.

5. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Π.

6. ΒΑΛΚΑΝΗΣ Π.

7. ΚΑΜΠΑΡΜΟΥΣΗ Μ.

8. ΚΑΝΔΥΛΗΣ Ν.

9. ΜΕΙΜΑΡΟΓΛΟΥ Ε.

10. ΓΚΟΤΣΗΣ Ν.

11. ΔΟΥΝΑΚΗΣ Κ.

12. ΜΠΑΚΙΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ Η.

13. ΜΑΡΓΙΟΛΑΣ Α.

14. ΡΑΠΤΗ-ΚΑΛΟΥΡΗ Ε.

15. ΚΟΥΤΡΑΣ Χ.

16. ΡΗΓΑΣ Ε.

Διαμαντίδης Η.

Ούστογλου Γ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Νάκου Μαρία

ΠΡΟΕΔΡΟΙ Τ.Σ.

1. Αρδανίου: Κουσάρης Κ.

2. Δορίσκου: Δεληδούκας Χ.

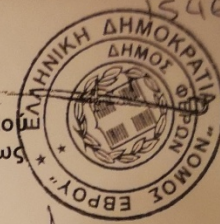
3. Καβησού: Σιδεράς Χ.

4. Πέπλου: Ρεϊζής Δ.

5. Πυλαίας: Κίτσος Χ.

6. Τριφυλλίου: Δεμίσης Χ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
Τ.Σ. ΝΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΦΕΡΩΝ:
ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Κ.



Συνοπτικός Προϋπολογισμός Δήμου Φερών 2010

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΦΕΡΩΝ

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ 18-12-2008
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 22ο
ΑΡΙΘΜ.ΑΠΟΦ. 291/2009

ΘΕΜΑ: Ψήφιση προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2010.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ : Καμπαρμούση Μαρία

Μ Ε Λ Η

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. Φουτζιτζής Ευάγγελος | 9. Μειμάρογλου Εμμανουήλ |
| 2. Καρυπίδης Νικόλαος | 10. Γκότσης Νικόλαος |
| 3. Μπαμπούρας Αθανάσιος | 11. Δουνάκης Κων/νος |
| 4. Ντάκας Ιωάννης | 12. Μπακιριτζόπουλος Ηλίας |
| 5. Κωνσταντινίδης Παναγιώτης | 13. Μαργιόλας Αδάμ |
| 6. Βαλκάνης Πασχάλης | 14. Ράπτη-Καλούρη Ευρώπη |
| 7. Καμπαρμούση Μαρία | 15. Κούτρας Χρήστος |
| 8. Κανδύλης Νικόλαος | 16. Ρήγας Εμμανουήλ |

Π Ρ Ο Ε Δ Ρ Ο Ι Τ.Σ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΠΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΦΕΡΩΝ

- | | | |
|-----------------------|------------|---------------------------|
| 1. Κουσαρης Κων/νος | Αρδανίου | Βαφειιάδης Κων/νος (απών) |
| 2. Δεληδούκας Χρήστος | Δορίσκου | |
| 3. Σιδεράς Χρήστος | Καβησού | |
| 4. Ρεΐζης Δημήτριος | Πέπλου | |
| 5. Κίτσος Χρήστος | Πυλαίας | |
| 6. Δεμίσης Χρήστος | Τριφυλλίου | |

Στις φέρες και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 18η του μήνα Δεκεμβρίου του έτους 2009, ημέρα Παρασκευή και ώρα 6.30 μ.μ. μετά από έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου με αριθμό πρωτοκ. 17246/09-12-2009 που καταρτίστηκε και επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 95,96 και 100 του Ν. 3463/2006 για την Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, συνήλθε το Δ.Σ. σε (22) εικοστή δεύτερη τακτική συνεδρίαση και αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία με παρόντα (17) δέκα επτά μέλη του Δ.Σ. από το σύνολο των 17 και πέντε (6) Προέδρων Τοπικών Συμβουλίων από το σύνολο των -6- κηρύχθηκε η έναρξη της συνεδρίασης στην οποία προσκλήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.5 του άρθρου 95 του Ν. 3463/2006 ο Δήμαρχος κ. Ούστογλου Γεώργιος, ο οποίος και παρέστη, επίσης προσκλήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006 και ο Πρόεδρος του Συμβουλίου του Τοπικού Συμβουλίου Νέων του Δήμου κ. Βαφειιάδης Κων/νος, ο οποίος δεν παρέστη, για την συζήτηση και λήψη απόφασης στο ένα και μοναδικό θέμα της Η.Δ. που ήταν γραμμένο και στην πρόσκληση που νόμιμα κοινοποιήθηκε. Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Νάκου Μαρία, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών της Συνεδρίασης.

Για το ένα και μοναδικό θέμα της Ημερήσιας Διάταξης " Ψήφιση προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2010", η Πρόεδρος του Δ.Σ. έδωσε το λόγο στον κ. Δήμαρχο, ο οποίος είπε τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 155, 159, 162 του ΔΚΚ (Ν.3463/2006), όπως ισχύουν σήμερα, καθώς επίσης και με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 και 2 του Ν.1416/84 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του από 17 -5/15-6-59 ΒΔ " περί οικονομικής διοίκησης και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων", σας θέτω υπόψη το σχέδιο προϋπ/σμού εσόδων και εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2010 μαζί με την αιτιολογική έκθεση της Δημαρχιακής Επιτροπής και τα άλλα σχετικά δικαιολογητικά, τονίζοντας ότι ο προϋπολογισμός συντάχθηκε βάσει του επιχειρησιακού σχεδίου του Δήμου.

Στο σημείο αυτό της συνεδρίασης διαβάστηκε η αιτιολογική έκθεση. Στη συνέχεια το λόγο ζήτησε και πήρε ο Δ.Σ. κ. Γκότσης Νικόλαος, ο οποίος είπε τα εξής:

Κ. Συνάδελφοι, μελετώντας προσεκτικά τον προϋπ/σμό διαπιστώνουμε σε ότι αφορά την κοινωνική πολιτική το ποσοστό που χρησιμοποιείται είναι μόλις 455.871,45 ευρώ, δηλαδή ποσοστό 5,89% των εξόδων, αν εξαιρέσουμε και το ποσό των 331.000 ευρώ για την ανακατασκευή των αποδυτηρίων, τότε τα χρήματα, που μένουν, είναι πολύ λιγότερα.

Δεδομένου ότι ο Δήμος θα πρέπει να κάνει μια πιο στοχευμένη κοινωνική πολιτική, θεωρούμε τα χρήματα, που θα έπρεπε να προϋπολογισθούν σ' αυτούς τους Κ.Α., θα έπρεπε να είναι περισσότερα.

Σ' ότι αφορά τους Κ.Α. των τεχνικών έργων ο προϋπολογισμός είναι 1.389.753,53 ευρώ, δηλαδή ποσοστό 17,95%, εάν εξαιρέσουμε δε τις μισθοδοσίες του προσωπικού και τα εν γένει λειτουργικά έξοδα της Τεχνικής Υπηρεσίας, τότε τα χρήματα των Κ.Α. αυτών είναι ακόμη λιγότερα.

Εκείνο, δηλαδή, που διαπιστώνουμε μελετώντας προσεκτικά τον προϋπολογισμό, είναι, ότι είναι απλά διαχειριστικός, χωρίς στοχεύσεις, χωρίς συγκεκριμένη αναπτυξιακή κατεύθυνση και δεν συνδέεται σίγουρα με το επιχειρησιακό σχέδιο, που μας λέτε ότι έχετε λάβει υπόψη σας, γι' αυτό και τον καταψηφίζουμε.

Κατόπιν το λόγο ζήτησε και πήρε ο Αντιδήμαρχος και μέλος της Δημαρχιακής Επιτροπής κ. Καρυπίδης Νικόλαος, ο οποίος είπε τα εξής:

Κ. Σύμβουλοι, η ψήφιση του προϋπολογισμού αποτελεί κορυφαία πολιτική πράξη για το Δημοτικό Συμβούλιο.

Θέλω να τονίσω τα βασικά σημεία του προς ψήφιση προϋπολογισμού. Ο προϋπολογισμός αυτός δίνει λύση στο πρόβλημα των εργαζομένων στην Αστική μη Κερδοσκοπική Εταιρία Καταπολέμησης Κοινωνικού Αποκλεισμού φερών, "ΚΟΜΝΗΝΟΙ", αφού υπάρχει σ' αυτόν εγγεγραμμένη ανάλογη πίστωση.

Τα χρήματα που δίνονται από το Υπουργείο Εσωτερικών για τη συντήρηση των σχολικών κτιρίων είναι πολύ λίγα.

Τα έργα που έχουμε εντάξει στον προϋπολογισμό είναι αποτέλεσμα των προτάσεων των Τοπικών Συμβουλίων και των λαϊκών συνελεύσεων, που προηγήθηκαν της σύνταξης του προϋπολογισμού.

Υπάρχουν στον προϋπολογισμό έργα αντιπροσωπευτικά για όλους τους οικισμούς και βεβαίως το μεγάλο κομμάτι έργων του προϋπολογισμού είναι έργα κοινά για όλους τους οικισμούς και θα χρησιμοποιηθούν απ' όλους τους δημότες.

Επισημαίνω δε, ότι είναι αδύνατο να χρησιμοποιήσουμε όσο ποσοστό χρημάτων του προϋπολογισμού θέλουμε για έργα, γιατί υπάρχουν και οι πάγιες δαπάνες και υποχρεώσεις του Δήμου, που πρέπει να καλυφθούν.

Μετά το λόγο ζήτησε και πήρε ο Πρόεδρος του Τ.Σ. Καβησού, ο οποίος είπε ότι θεωρεί υπερβολική την πίστωση με 331.000 ευρώ του Κ.Α. της Ανακατασκευής των αποδυτηρίων στο ποδοσφαιρικό γήπεδο Φερών, ενώ στο γήπεδο δεν υπάρχει ταρτάν για τους δημότες που αθλούνται. Ακόμη, πρόσθεσε, ότι, επειδή στα κοινά για όλους τους οικισμούς έργα, όπως "Ασφαλτοστρώσεις" και "Τοποθέτηση προστατευτικών κιγκλιδωμάτων", αλλά και εν γένει στα έργα του προϋπολογισμού, τα ποσά που διετείθενται για τον οικισμό της Καβησού είναι πολύ λίγα, θα καταψηφίσει τον προϋπολογισμό.

Σε απάντηση το λόγο ζήτησε και πήρε ο Αντιδήμαρχος κ. Καρυπίδης Νικόλαος, ο οποίος είπε ότι ο προϋπολογισμός της μελέτης της Ανακατασκευής των αποδυτηρίων είναι αυτού του ύψους, ότι το ταρτάν του γηπέδου θα κατασκευαστεί και ότι οι πιστώσεις που αφορούν όλους τους οικισμούς του Δήμου, θα διατεθούν ανάλογα με τις ανάγκες του κάθε οικισμού και τον επείγοντα χαρακτήρα των αναγκών αυτών.

Τέλος, το λόγο ζήτησε και πήρε ο κ. Δήμαρχος, ο οποίος είπε τα εξής:

Κ. Σύμβουλοι, ο προϋπολογισμός σαφώς και συντάχθηκε βάσει του επιχειρησιακού σχεδίου του Δήμου, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα και στα οικονομικά δεδομένα του Δήμου, συνδυάζει όραμα και ανάγκες καθημερινότητας και σ' αυτόν αποτυπώνονται όλες οι δράσεις του Δήμου.

Όσον αφορά για τους Κ.Α. των τεχνικών έργων, που ανέφερε ο κ. Γκότσης, δεν είναι οι μόνοι Κ.Α. που αφορούν κατασκευή έργων, αλλά και οι Κ.Α., που αναφέρονται στις επενδύσεις.

Για την κοινωνική πολιτική του Δήμου, στην οποία αναφέρθηκε ο κ. Γκότσης, δεν είναι μόνο τα χρήματα αυτά που ανέφερε, αλλά ο Δήμος επιχορηγεί την Κ.Δ.Ε.Π.Α.Φ., που υλοποιεί όλα τα πολιτιστικά δρώμενα στο Δήμο, καθώς και τον Δ.Ο.Ν.Α. για τα θέματα αθλητισμού και μέρος της κοινωνικής πολιτικής του Δήμου ασκείται μέσω των προγραμμάτων που εκτελεί η Κ.Δ.Ε.Τ.Α.Φ., την οποία επίσης επιχορηγεί ο Δήμος και, ακόμη, όπως γνωρίζετε, κάθε χρόνο ο Κ.Α., που αναφέρεται στην οικονομική ενίσχυση ενδεών δημοτών, αναμορφώνεται ανάλογα με τις έκτακτες ανάγκες που προκύπτουν.

Επίσης, θέλω να σας ενημερώσω, κ. Σύμβουλοι, ότι σίγουρα θα εκτελεστούν και άλλα έργα, πέραν αυτών που προβλέπονται στον προϋπολογισμό, τα οποία θα ενταχθούν σε διάφορα προγράμματα μέσα στο 2010 και από έκτακτες επιχορηγήσεις που θα διεκδικήσουμε. Στη συνέχεια η Πρόεδρος του Δ.Σ. κάλεσε το σώμα να αποφασίσει σχετικά ψηφίζοντας τον προϋ/σμό κατ' αρχή και κατά Κ.Α.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού άκουσε τις εισηγήσεις του Δημάρχου, των Δ.Σ. κ. Καρυπίδη και Γκότση και του Προέδρου του Τ.Σ. Καβησού, κ. Σιδερά, καθώς και την επί του προϋπολογισμού αιτιολογική έκθεση της Δημορχιακής Επιτροπής και μετά από διαλογική συζήτηση λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις που αναφέρονται στην εισήγηση του Δημάρχου.
2. Την αριθ. 70560/16-11-2009 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών, αναφορικά με την κατάρτιση του προϋ/σμού των Δήμων και Κοινοτήτων οικονομικού έτους 2010, όπως αυτή δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 2394/Β/1-12-2009 και μας κοινοποιήθηκε με το αριθ. 73204/3-12-2009 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και το αριθ. 7231/εγκ.451/9-12-2009 έγγραφο του Τμήματος Τοπ.Αυτ/σης & ΝΠΔΔ της Δ/σης Τοπ.Αυτ/σης & Δ/σης Ν. Έβρου.

3. Το γεγονός ότι το σχέδιο του προϋπ/σμού του Δήμου που συνέταξε η Δημορχιακή Επιτροπή έγινε με τις πλέον βάσιμες προβλέψεις βεβαίωσης και είσπραξης των εσόδων και πληρωμής των εξόδων για το οικον. έτος 2010.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α
(με 14 ψήφους υπέρ και 9 ψήφους κατά)

Ψηφίζει τον προϋπ/σμό εσόδων και εξόδων οικονομικού έτους 2010 του Δήμου όπως τελικά διαμορφώθηκε και ο οποίος ανακεφαλαιωτικά εμφανίζει:

A. ΕΣΟΔΑ

0. ΤΑΚΤΙΚΑ.....	4.100.197,59	ευρώ
1. ΕΚΤΑΚΤΑ.....	1.970.041,19	ευρώ
2. Π.Ο.Ε. ΕΣΟΔΑ.....	501.458,29	ευρώ
3. ΕΙΣΠΡ. ΑΠΟ ΔΑΝ. & ΑΠΑΓΓ. ΑΠΟ Π.Ο.Ε.	256.160,82	ευρώ
4. ΕΙΣΠΡ. ΥΠΕΡ ΔΗΜΟΣ. & ΤΡΙΤ. & ΕΠΙΣΤΡ. ΧΡΗΜ.	741.241,13	ευρώ
5. ΧΡΗΜΑΤ. ΥΠΟΛΟΙΠΟ.....	174.820,03	ευρώ
ΣΥΝΟΛΟ.....	7.743.919,05	ευρώ

B. ΕΞΟΔΑ

6. ΕΞΟΔΑ ΧΡΗΣΗΣ.....	4.875.147,98	ευρώ
7. ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ.....	1.863.932,88	ευρώ
8. ΠΛΗΡΩΜΕΣ Π.Ο.Ε. ΑΠΟΔ. & ΠΡΟΒΛ.	999.037,80	ευρώ
9. ΑΠΘΘΕΜΑΤΙΚΟ.....	5.800,39	ευρώ
ΣΥΝΟΛΟ.....	7.743.919,05	ευρώ

Υπέρ της απόφασης ψήφισαν (11) έντεκα Δημοτικοί Σύμβουλοι και (3) τρεις Πρόεδροι των Τ.Σ. Αρδανίου, Δορίσκου και Πέπλου.

Κατά ψήφισαν 6 (έξι) Δημοτικοί Σύμβουλοι και 3 (τρεις) Πρόεδροι Τ.Σ. οι: Γκότσης Νικόλαος, Μπακιρτζόπουλος Ηλίας, Μαργιόλας Αδάμ, Ράπτη-Καλούρη Ευρώπη, Κούτρας Χρήστος, Ρήγας Εμμανουήλ, Κίτσος Χρήστος (Πρόεδρος Τ.Σ. Πυλαίας), Δεμίσης Χρήστος (Πρόεδρος Τ.Σ. Τριφυλλίου), για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση του Δ.Σ. κ. Γκότση και Σιδεράς Χρήστος (Πρόεδρος Τ.Σ. Καθησού), για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση του.

Οι εισηγήσεις αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 291/2009.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και υπογράφεται, όπως παρακάτω:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ. Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΚΑΜΠΑΡΜΟΥΣΗ ΜΑΡΙΑ ΟΥΣΤΟΓΑΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ ΝΑΚΟΥ ΜΑΡΙΑ

