

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ

Διϋδρυματικό Διατμηματικό

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

"Τοπική και Περιφερειακή Ανάπτυξη και Αυτοδιοίκηση"

**Η διερεύνηση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης ως
παράγοντας αποτροπής της διαφθοράς και βελτίωσης της
διαφάνειας κατά τις συναλλαγές των πολιτών στην Τοπική
Αυτοδιοίκηση**

Λασκαρέλη Άννα

Κομοτηνή, Οκτώβριος 2022

University of Peloponnese

University of Piraeus

Democritus University of Thrace

Interuniversity Interdepartmental

Master Program in

«Local and Regional Government and Development»

**Decreasing corruption and increasing transparency in
local government through e-governance**

Anna Laskareli

Komotini, October 2022

ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ

Με την παρούσα δήλωση:

1. Δηλώνω ρητά και ανεπιφύλακτα ότι η διπλωματική εργασία που σας καταθέτω αποτελεί προϊόν δικής μου πνευματικής προσπάθειας, δεν παραβιάζει τα δικαιώματα τρίτων μερών και ακολουθεί τα διεθνώς αναγνωρισμένα πρότυπα επιστημονικής συγγραφής, τηρώντας πιστά την ακαδημαϊκή δεοντολογία.
2. Οι απόψεις που εκφράζονται αποτελούν αποκλειστικά ευθύνη του/ης συγγραφέα/ως και ο/η επιβλέπων/ουσα, οι εξεταστές, το Τμήμα και το Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου δεν υιοθετούν κατ' ανάγκη τις εκφραζόμενες απόψεις ούτε φέρουν οποιαδήποτε ευθύνη για τυχόν λάθη και παραλείψεις.

Ο/Η δηλών/ούσα

.....

(Υπογραφή)

Αφιερώνεται στην οικογένειά μου.

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Ευχαριστώ πολύ όλους όσους συνέβαλαν στην εκπόνηση της διπλωματικής μου εργασίας.

Ιδιαίτερα θα ήθελα να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή κύριο Θωμά Πουφινά για την αμέριστη βοήθεια και καθοδήγηση του για την ολοκλήρωση της εργασίας καθώς και ότι μου έδωσε την ευκαιρία να ασχοληθώ με ένα τόσο ενδιαφέρον θέμα το οποίο αποτέλεσε για μένα μια μεγάλη πηγή γνώσης.

Ευχαριστώ θερμά τον κύριο Χάρη Αγκυρόπουλο για την καθοδήγηση και συμβολή του στην ποσοτική ανάλυση και ιδιαίτερα στο μέρος των γραμμικών παλινδρομήσεων.

Τέλος θα ήθελα να ευχαριστήσω την οικογένειά μου για την συμπαράσταση και την ενθάρρυνση καθ' όλη την διάρκεια συγγραφής της εργασίας μου.

Η διερεύνηση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης ως παράγοντα αποτροπής της διαφθοράς και βελτίωσης της διαφάνειας κατά τις συναλλαγές των πολιτών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η παρούσα διπλωματική εργασία έχει θέμα την διερεύνηση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης ως παράγοντα αποτροπής της διαφθοράς και βελτίωσης της διαφάνειας κατά τις συναλλαγές των πολιτών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι να αναλύσει πώς η υιοθέτηση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και η εφαρμογή ψηφιακών πρακτικών στις καθημερινές συναλλαγές των πολιτών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση συνδέεται με την καταπολέμηση της διαφθοράς. Το επίπεδο διείσδυσης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και της ψηφιοποίησης του δημόσιου τομέα, καθώς και η αποτύπωση της αντίληψης της διαφθοράς από τους πολίτες στα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα εκφραστεί με οικονομετρικούς δείκτες και δείκτες αντίληψης της διαφθοράς για τα έτη από το 2007 έως και το 2021. Η διερεύνηση της συσχέτισης των δεικτών αυτών θα αναδείξει ή όχι τον σημαντικό ρόλο που έχει η ηλεκτρονική διακυβέρνηση στην αποτροπή της διαφθοράς στην Τοπική Αυτοδιοίκηση διαχρονικά και ιδιαίτερα κατά την περίοδο που καλύπτει τα έτη 2020 και 2021, κατά την οποία η εφαρμογή ψηφιακών πρακτικών επιταχύνθηκε σημαντικά κυρίως λόγω της πανδημίας.

Λέξεις κλειδιά: Ηλεκτρονική διακυβέρνηση, χρηστή διακυβέρνηση, ψηφιοποίηση, διαφάνεια, διαφθορά

Decreasing corruption and increasing transparency in local government through e-governance

Abstract

The present diploma thesis concerns the investigation of e-government as a factor in preventing corruption and improving transparency in the transactions of citizens in local government. The purpose of this research is to analyze how the endorsement of e-government and the implementation of digital practices in citizens' daily transactions in local government is related to anti-corruption. The level of penetration of e-government and digitization of the public sector, as well as citizens' perception of corruption in the EU Member States will be expressed by econometric and corruption perception indexes in the period 2007 - 2021. The investigation of the correlation between these indexes will highlight or not the important role of e-government in preventing corruption in local government over time and especially during the period covering the years 2020 and 2021, during which the implementation of digital practices skyrocketed primarily as a result of the pandemic.

Key words: e-governance, good governance, digitalization, transparency, corruption

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 5.1:	Ορισμός ανεξάρτητων μεταβλητών	33
Πίνακας 5.2:	Ορισμός εξαρτημένων μεταβλητών	35
Πίνακας 5.3:	Περιγραφικά στατιστικά στοιχεία	36
Πίνακας 5.4:	Οι συσχετίσεις	37
Πίνακας 5.5:	Συντελεστές μεταβλητότητας στην πρώτη παλινδρόμηση	38
Πίνακας 5.6:	Συντελεστές μεταβλητότητας στην δεύτερη παλινδρόμηση	40
Πίνακας 5.7:	Συντελεστές μεταβλητότητας στην τρίτη παλινδρόμηση	42
Πίνακας 5.8:	Συντελεστές μεταβλητότητας στην τέταρτη παλινδρόμηση	43

ΑΦΙΕΡΩΣΗ

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

ABSTARCT

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Εισαγωγή..... 1

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ..... 2

1.1 Ορισμοί2

1.2 Τα κύρια στοιχεία της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης 4

1.3 Επίδραση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην Δημόσια Διοίκηση... 6

1.4 Ψηφιοποίηση και ψηφιακός μετασχηματισμός στη Δημόσια Διοίκηση... 8

1.5 Αποτύπωση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης 9

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 : Διαφθορά στη Δημόσια Διοίκηση..... 13

2.1 Το φαινόμενο της διαφθοράς..... 13

2.2 Οι μορφές της διαφθοράς..... 13

2.3 Τα αίτια και οι συνέπειες της διαφθοράς..... 14

2.4 Η αντιμετώπιση της διαφθοράς 16

2.5 Αποτύπωση της διαφθοράς..... 17

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 : Επίδραση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην αποτροπή της διαφθοράς στην Δημόσια Διοίκηση..... 21

3.1 Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση ως εργαλείο κατά της διαφθοράς.....21

3.2 Έρευνες αποτύπωσης της επίδρασης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης ως εργαλείο κατά της διαφθοράς23

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 Ηλεκτρονική διακυβέρνηση, ψηφιοποίηση διαδικασιών και αποτροπή της διαφθοράς στην Τοπική Αυτοδιοίκηση..... 26

4.1 Διαφθορά.....26

4.2 Ψηφιοποίηση διαδικασιών και αποτροπή της διαφθοράς στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.....27

4.3 Η ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης κατά την διάρκεια της πανδημίας COVID-19.....29

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ..... 32

5.1 Επιλογή ερευνητικής μεθόδου 32

5.2 Ανάλυση των αποτελεσμάτων 36

5.2 Έλεγχος των ερευνητικών ερωτημάτων 45

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6 ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ 46

6.1 Προτάσεις..... 46

6.2 Συμπεράσματα	46
6.3 Προτάσεις για παραπέρα έρευνα	47
Βιβλιογραφία.....	49
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	54

Εισαγωγή

Κεντρικό ερώτημα της εργασίας αποτελεί το πώς επιδρά διαχρονικά αλλά και τα έτη 2019 και 2020, λόγω της πανδημίας του COVID-19, η ηλεκτρονική διακυβέρνηση στην μείωση και αποτροπή της διαφθοράς κατά τις συναλλαγές των πολιτών με τους φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Η εργασία αυτή χωρίζεται σε τέσσερα μέρη:

- Στα τέσσερα πρώτα κεφάλαια γίνεται η ανάλυση του θεωρητικού πλαισίου και η ανασκόπηση της βιβλιογραφίας όσον αφορά τις έννοιες της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, της ψηφιοποίησης του Δημόσιου Τομέα καθώς και της διαφθοράς ως φαινόμενο σε παγκόσμιο και ευρωπαϊκό επίπεδο. Καταγράφονται επίσης οι μελέτες και οι έρευνες που έχουν γίνει και αφορούν την διερεύνηση της επίδρασης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην μείωση της διαφθοράς στους δημόσιους φορείς και ειδικότερα στους φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
- Στο πέμπτο κεφάλαιο επιχειρείται η διερεύνηση συσχέτισης των δεικτών που αποτυπώνουν την ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και των δεικτών που εκφράζουν την αντίληψη της διαφθοράς στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για να επιτευχθεί αυτό, καταγράφεται ένα σύνολο δεικτών για όλα τα υπό μελέτη κράτη. Οι δείκτες αφορούν τις ηλεκτρονικές παροχές διακυβέρνησης που παρέχει κάθε κράτος την διαφάνεια, την αποτελεσματικότητα, την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών καθώς και την αντίληψη της διαφθοράς. Στην συνέχεια γίνεται η ανάλυση των αποτελεσμάτων και ο έλεγχος των ερευνητικών ερωτημάτων.
- Στο έκτο κεφάλαιο η συζήτηση και η ανάλυση της έρευνας θα καταλήξει στις προτάσεις πολιτικής και στα συμπεράσματα καθώς και σε προτάσεις για περαιτέρω εμβάθυνση της έρευνας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ

1.1 Ορισμοί

Από τα μέσα του 1990, οι κυβερνήσεις παγκοσμίως έχουν εφαρμόσει πολλές πρωτοβουλίες για την αξιοποίηση του τεράστιου δυναμικού του διαδικτύου με στόχο την βελτίωση της διακυβέρνησης. Όπως και οι προσωπικοί υπολογιστές το διαδίκτυο αναδείχθηκε ως απαραίτητο εργαλείο για την καθημερινή λειτουργία των κυβερνήσεων. Στην προσπάθεια να αποτυπώσουν σε παγκόσμιο επίπεδο το πεδίο της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, η Αμερικανική Κοινότητα για την Δημόσια Διοίκηση (American Society for Public Administration – ASPA) και το Τμήμα Οικονομικών και Κοινωνικών Υποθέσεων των Ηνωμένων Εθνών (United Nations Department of Economic and Social Affairs - UNDESA) μέσα από την έρευνα που διενήργησαν ανάμεσα στα 190 Κράτη – Μέλη κατέληξαν στο ότι η ηλεκτρονική διακυβέρνηση μπορεί να εφαρμοστεί πλήρως στο δημόσιο τομέα μέσα από την ουσιαστική εκμετάλλευση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών. Γι' αυτό το σκοπό δόθηκε ο ορισμός της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης ως : η χρήση του διαδικτύου και του παγκόσμιου ιστού για την παροχή δημόσιων πληροφοριών και υπηρεσιών προς τους πολίτες. (United Nations, 2001)

Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι επίσης γνωστή και ως Ηλεκτρονική Κυβέρνηση, Ψηφιακή Κυβέρνηση, Διαδικτυακή Κυβέρνηση. Με την πάροδο των ετών και την αλλαγή στους στόχους και στις προτεραιότητες των κρατών για την εφαρμογή της αλλάζουν και οι ορισμοί για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Ο Gronlund ανακεφαλαιώνει και σημειώνει τρεις κυρίως στόχους:

1. αποτελεσματικότερη κυβέρνηση
2. καλύτερες υπηρεσίες προς τους πολίτες
3. βελτιωμένες δημοκρατικές διαδικασίες (Gronlund A., 2005, σ. 1).

Ο ορισμός της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που δίνεται στις Ηνωμένες Πολιτείες το 2002 προσδιορίζει την ηλεκτρονική διακυβέρνηση ως «την χρήση από την κυβέρνηση εφαρμογών

βασισμένες στο διαδίκτυο και σε άλλες τεχνολογίες πληροφορικής συνδυαζόμενες με αντίστοιχες διαδικασίες με στόχο α) την ενίσχυση της πρόσβασης και της διάχυσης της δημόσιας πληροφορίας και των υπηρεσιών στους πολίτες, τις επιχειρήσεις και σε άλλους κυβερνητικούς φορείς και β) την βελτίωση της λειτουργίας της κυβέρνησης και ιδιαίτερα στην αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, ποιότητα παρεχόμενων υπηρεσιών, μετασχηματισμό [U.S. Congress, 2002].

Ένας άλλος ορισμός από την Παγκόσμια Τράπεζα το 2004 αναφέρει ως ηλεκτρονική διακυβέρνηση τη χρήση από τις κυβερνητικές αρχές τις τεχνολογίες πληροφορικής που έχουν την ικανότητα να διασυνδέονται με πολίτες, επιχειρηματίες και άλλους δημόσιους φορείς. Αυτές οι τεχνολογίες θα παρέχουν ένα σύνολο δυνατοτήτων: καλύτερη παροχή υπηρεσιών προς τους πολίτες, βελτίωση διασύνδεσης με τις επιχειρήσεις, ενδυνάμωση των πολιτών μέσω της πρόσβασης στην πληροφορία, αποτελεσματικότερη δημόσια διοίκηση. Τα επακόλουθα οφέλη είναι λιγότερη διαφθορά, αυξανόμενη διαφάνεια, περισσότερη ικανοποίηση, οικονομική ανάπτυξη και μείωση του κόστους. (Gronlund A., 2005)

Σύμφωνα τέλος με την Ευρωπαϊκή Ένωση η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι η χρήση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών από τους φορείς της δημόσιας διοίκησης, συνδυαζόμενη με οργανωσιακές αλλαγές και νέες δεξιότητες η οποία στοχεύει στην βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών και των δημοκρατικών διαδικασιών. (Gronlund A., 2005)

Τα Κράτη Μέλη των Ηνωμένων Εθνών μέσω του ψηφίσματος της Γενικής Συνέλευσης 66/288 με τίτλο «Το μέλλον που θέλουμε» έχουν επιβεβαιώσει εκ νέου ότι η δημοκρατία, η χρηστή διακυβέρνηση και οι κανόνες δικαίου σε εθνικό και διεθνές επίπεδο, όπως επίσης και ένα ευνοϊκό περιβάλλον, είναι ουσιώδη για την βιώσιμη ανάπτυξη συμπεριλαμβανομένου οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη, προστασία του περιβάλλοντος και εξάλειψη της φτώχειας και της πείνας. Τα Κράτη-Μέλη επίσης τονίζουν ότι οι Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών διευκολύνουν την ροή της πληροφορίας ανάμεσα στις κυβερνήσεις και τους πολίτες και έχουν αναγνωρίσει την ισχύ των τεχνολογιών επικοινωνίας, συμπεριλαμβανομένου τις τεχνολογίες διασύνδεσης και τις καινοτόμες εφαρμογές με στόχο την προώθηση της ανταλλαγής γνώσης, την τεχνική συνεργασία και την ικανότητα σχεδιασμού βιώσιμης ανάπτυξης.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η ηλεκτρονική διακυβέρνηση απαιτεί τον επανασχεδιασμό των οργανισμών και των διαδικασιών καθώς και την αλλαγή της συμπεριφοράς έτσι ώστε οι

δημόσιες υπηρεσίες να παρέχονται πιο αποτελεσματικά στους πολίτες μέσω της χρήσης κατάλληλων ηλεκτρονικών εφαρμογών.

Το 2019, το 44 % των πολιτών στην Ευρωπαϊκή Ένωση ανέφεραν ότι είχαν λάβει πληροφορίες από τους ισότοπους των δημόσιων αρχών κατά τους τελευταίους 12 μήνες. Το ποσοστό αυτό ήταν σημαντικά υψηλότερο από το 33% των πολιτών που ανέφεραν το ίδιο το 2008. Πολίτες όλων των ηλικιών χρησιμοποιούν τους δικτυακούς τόπους των δημόσιων αρχών για να λαμβάνουν πληροφορίες. Με 56%, το ποσοστό των πολιτών που ανέφεραν ότι το έκαναν αυτό τους τελευταίους 12 μήνες ήταν υψηλότερο μεταξύ των ατόμων ηλικίας 25-34 ετών. Οι νέοι 35-44 ετών ακολούθησαν στενά στη συνέχεια με 53%. Αν και οι ηλικιωμένοι πολίτες έτειναν να χρησιμοποιούν λιγότερο τους ισότοπους των δημόσιων αρχών για να λαμβάνουν πληροφορίες, σχεδόν το ένα τέταρτο (23%) των πολιτών ηλικίας 65-74 ετών είχαν χρησιμοποιήσει κυβερνητικούς ισότοπους για τον σκοπό αυτό τους τελευταίους 12 μήνες (Eusostat, 2022)

Σύμφωνα με την Lincaru, η Ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι η διαδικασία της αλλαγής του δημόσιου τομέα μέσω της ψηφιοποίησης και της χρήσης των νέων τεχνολογιών πληροφορικής διοίκησης, με τελικό στόχο τον εξορθολογισμό της δημόσιας διοίκησης και την αύξηση του βαθμού συμμετοχής των πολιτών στις διαδικασίες αυτές. (Lincaru, 2018)

Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση εκδηλώνεται ως κυρίαρχο κομμάτι της σχέσης ανάμεσα στο κράτος και την κοινωνία (Andronicanu, 2020). Αυξάνοντας τον αριθμό των διαθέσιμων ψηφιακών δημόσιων υπηρεσιών, αυτό συνεπάγεται την μειωμένο κόστος των δημόσιων διοικητικών υπηρεσιών, λιγότερη γραφειοκρατία για τις επιχειρήσεις και τους πολίτες καθώς και μείωση της διαφθοράς (Slusarczyk, 2019).

1.2 Τα κύρια στοιχεία της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης

Η Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση προσφέρει υπηρεσίες σε αυτούς που έχουν την εξουσιοδότηση να συναλλάσσονται ηλεκτρονικά με τις δημόσιες υπηρεσίες ανάλογα με τις ανάγκες τους. Ακολουθώντας αυτές τις ανάγκες αναπτύχθηκαν διαφορετικοί τύποι ηλεκτρονικής διακυβέρνησης με ορισμένα βασικά χαρακτηριστικά ως εξής:

Συστήματα οριζόντιας δράσης που εφαρμόζονται ενιαία σε όλους τους οργανισμούς της δημόσιας διοίκησης και συστήματα κάθετης δράσης που εφαρμόζονται προκειμένου να εξυπηρετούν συγκεκριμένες αρμοδιότητες ενός Οργανισμού ή μιας Δημόσιας Υπηρεσίας.

Συστήματα άμεσης επαφής και εξυπηρέτησης και συστήματα υποστήριξης τα οποία περιλαμβάνουν τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες που παρέχονται κατά την επαφή των πολιτών με τις Δημόσιες Υπηρεσίες για την εξυπηρέτησή τους και στην μετέπειτα επεξεργασία και διεκπεραίωση των Υπηρεσιών αυτών .

Ανάλογα με τον βαθμό ανάπτυξης των ηλεκτρονικών υπηρεσιών τους τα συστήματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης χωρίζονται σε πλήρως αυτοματοποιημένα, ημι-αυτοματοποιημένα και σε πλήρως εξατομικευμένα.

Επίσης ανάλογα με την δυνατότητα διάδρασης που προσφέρουν στους πολίτες χωρίζονται σε: i) παροχής πληροφοριών, ii) μίας κατεύθυνσης διάδρασης (ανάμεσα στον πολίτη και την διοίκηση) iii) διάδραση δύο κατευθύνσεων iv) πλήρους συναλλαγής, πλήρους ηλεκτρονικής εξυπηρέτησης των πολιτών και v) στοχοποιημένων ενεργειών

Τέλος ανάλογα με τις ομάδες χρηστών στις οποίες απευθύνονται τα συστήματα Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης διακρίνονται σε α) Government to citizen (G2C) Η πλειοψηφία των δημόσιων υπηρεσιών ανήκουν σε αυτήν την κατηγορία η οποία έχει ως κυρίαρχο αντικείμενο την προσβασιμότητα των δημόσιων οργανισμών από τους πολίτες για την επικοινωνία, την ανταλλαγή πληροφοριών και τις συναλλαγές διαμέσου του διαδικτύου. Μέσω αυτής της συνεχούς επικοινωνίας υποστηρίζεται η διαφάνεια, η δημοκρατία και η βελτίωση παροχής των δημοσίων υπηρεσιών. Έτσι υλοποιείται ο κυρίαρχος στόχος της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης ο οποίος είναι η απλούστευση των συναλλαγών μεταξύ των πολιτών και του κράτους παρέχοντας εύκολη πρόσβαση στην παροχή δημόσιων πληροφοριών μέσω των ιστοσελίδων, μειώνοντας έτσι τον χρόνο και το κόστος για την πραγματοποίηση των συναλλαγών. β) Government-to-Business (G2B) Αφορά τις συνδιαλλαγές των επιχειρήσεων με τους κρατικούς φορείς περιλαμβάνοντας την διάχυση πληροφοριών σχετικά με πολιτικές, υπομνήματα, κανονισμούς και νομοθεσία. Οι παρεχόμενες υπηρεσίες περιλαμβάνουν την πρόσβαση στο τρέχον νομοθετικό πλαίσιο, την δυνατότητα υποβολής πρότυπων φορμών, έκδοση και πληρωμή φόρων, την έκδοση και ανανέωση επαγγελματικών αδειών, εγγραφή σε μητρώα και λοιπά. Οι παρεχόμενες αυτές ηλεκτρονικές υπηρεσίες παίζουν σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη των επιχειρήσεων ιδιαίτερα στις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις γ)

Government-to-Government (G2G) Αφορά την ηλεκτρονική επικοινωνία μεταξύ των κυβερνητικών φορέων των οργανισμών και των αρμοδίων εκπροσώπων. Η αποδοτικότητα και η αποτελεσματικότητα αυτών των διαδικασιών ενισχύεται από την χρήση ηλεκτρονικών εφαρμογών που επιτρέπουν την διαλειτουργικότητα των συστημάτων και των βάσεων δεδομένων και την ενοποίηση δεξιοτήτων και ικανοτήτων. Παρέχει πληροφορίες σχετικά με πολιτικές παροχών και αποζημιώσεων, επιμόρφωσης και εκπαίδευσης, νομοθετικό πλαίσιο για τα πολιτικά δικαιώματα με εύκολα προσβάσιμο τρόπο. Ndou 2004. Ο ζωτικής σημασίας στόχος αυτού του τύπου της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης είναι να βελτιώσει και να αναπτύξει τις οργανωσιακές διακυβερνητικές διαδικασίες μέσω του συντονισμού και του εξορθολογισμού των συνεργασιών. δ) Government-to-Employee (G2E) Περιλαμβάνει την απευθείας επικοινωνία μεταξύ της κυβέρνησης και των εργαζομένων με ηλεκτρονικά μέσα με στόχο να προσφέρει στους εργαζομένους ηλεκτρονικές υπηρεσίες όπως την απευθείας ηλεκτρονική αίτηση για παροχή κανονικής άδειας, τον έλεγχο του υπολοίπου αδειας, την ενημέρωση για τις πληρωμές του μισθού και άλλα. Είναι ένας συνδυασμός παροχής πληροφοριών και υπηρεσιών από τους δημόσιους φορείς προς τους εργαζομένους τους μέσω της αλληλεπίδρασης με τον καθένα ξεχωριστά αλλά και με τις διοικήσεις τους. Αυτός είναι επίσης ένας πετυχημένος τρόπος για την υλοποίηση της ηλεκτρονικής εκπαίδευσης καθώς και της ανταλλαγής απόψεων και εμπειριών μεταξύ των εργαζομένων αποκτώντας γνώσεις και δεξιότητες έχοντας πρόσβαση σε ευκαιρίες και συμμετοχή σε προγράμματα διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού.

1.3 Επίδραση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην Δημόσια Διοίκηση

Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση επηρεάζει πολλούς τομείς δραστηριοτήτων και έχει επιπτώσεις σε όλα τα πεδία κοινωνικής, πολιτικής και οικονομικής σφαίρας μεταμορφώνοντας ριζικά τον τρόπο που οι δημόσιοι φορείς αλληλεπιδρούν με τους πολίτες αλλά και με άλλα ενδιαφερόμενα μέρη του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα (Bayona, 2017)

Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι ένα σημαντικό κομμάτι του μετασχηματισμού της δημόσιας διοίκησης. Με μια σύγχρονη άποψη, η ηλεκτρονική διακυβέρνηση δεν περιλαμβάνει μόνο την διαδικτυακή υποδομή για την υλοποίηση των εργασιών αλλά την συνολική υποδομή των δημόσιων φορέων. Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι σημαντικός παράγοντας για την μείωση ή την απλούστευση των γραφειοκρατικών διαδικασιών,

βελτιώνοντας την πρόσβαση στην πληροφορία, μειώνοντας τα δημόσια έξοδα, πολεμώντας την διαφθορά και ενισχύοντας την διοικητική ικανότητα των δημοσίων υπηρεσιών. Μπορεί να ενισχύσει την παροχή των δημοσίων υπηρεσιών περιορίζοντας την γραφειοκρατία για όλους τους πολίτες. Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση επίσης αναπτύσσεται για να βελτιώσει την διαφάνεια στο σύστημα διοίκησης καθώς και στη διασύνδεση των κοινωνιών μέσω της ψηφιακής αλληλεπίδρασης.

Επίσης κατά την εφαρμογή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης οι πολίτες-πελάτες έχουν άμεση πρόσβαση στην δημόσια πληροφορία και στις υπηρεσίες από οποιαδήποτε σημείο και από οπουδήποτε. Ειδικότερα κατά την υλοποίηση εξατομικευμένων συναλλαγών όπως έκδοση πιστοποιητικών, πληρωμή φόρων αναδεικνύεται η ικανότητα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης να ξεπερνά χρονικά και γεωγραφικά εμπόδια που σε άλλες περιπτώσεις θα έκαναν αδύνατη τις συναλλαγές των πολιτών με το κράτος και μέσω αυτής της δυνατότητας να αυξάνεται και η συμμετοχή των πολιτών στην διακυβέρνηση. Οι εφαρμογές επίσης των ηλεκτρονικών προμηθειών και της ανάπτυξης του ηλεκτρονικού εμπορίου για τις κρατικές αγορές ενισχύει την αποδοτικότητα και την ποιότητα στις σχέσεις μεταξύ του κράτους και των επιχειρήσεων αυξάνοντας την ισότητα και την διαφάνεια στις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών και έργων. (Alshehri M., 2010)

Ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών κατά την έκθεσή του το 2006 για την ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στα Κράτη Μέλη του καταγράφει ως πλεονεκτήματα της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης : βελτίωση της αποδοτικότητας στην επεξεργασία μεγάλου όγκου δεδομένων, βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών μέσω της καλύτερης κατανόησης των απαιτήσεων των χρηστών, επίτευξη βέλτιστων αποτελεσμάτων πολιτικής με την ανταλλαγή πληροφοριών και ιδεών με τα ενδιαφερόμενα μέρη, επίτευξη των στόχων της οικονομικής πολιτικής μέσω της αύξησης της παραγωγικότητας συνυφασμένο με τις Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών και του ηλεκτρονικού εμπορίου, συμβολή στην κρατική μεταρρύθμιση με την αύξηση της διαφάνειας, διευκολύνοντας την διάχυση της πληροφορίας, βοηθώντας στην οικοδόμηση εμπιστοσύνης μεταξύ των κυβερνήσεων και των πολιτών, ενισχύοντας την χρηστή διοίκηση μέσω της εφαρμογής στρατηγικών για την αύξηση της συμμετοχικότητας κατά την λήψη αποφάσεων, ανάδειξη της διαφάνειας και της λογοδοσίας

1.4 Ψηφιοποίηση και ψηφιακός μετασχηματισμός στη Δημόσια Διοίκηση

Η διοίκηση των πληροφοριακών συστημάτων για την ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στον δημόσιο τομέα είναι μία σύνθετη διαδικασία που απαιτεί την επικοινωνία μεταξύ διαφορετικά δομημένων συστημάτων και μπορεί να επιτύχει με τον ανασχεδιασμό των εφαρμογών, την ανακατεύθυνση των πληροφοριακών ροών και την δημιουργία νέων πιο αποτελεσματικών εφαρμογών διαχείρισης των πληροφοριών. Προκειμένου να υποστηριχθεί η βελτίωση της διοίκησης των δημόσιων φορέων και η μείωση της διαφθοράς στον δημόσιο τομέα, απαιτούνται νέα προγράμματα πληροφορικής και διαδικασίες προσαρμοσμένα στις προοπτικές εξέλιξης των πολιτών και το περιβάλλον ανάπτυξης των επιχειρήσεων. Η ενσωμάτωση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών στην δημόσια διοίκηση που οδηγεί στην ψηφιοποίηση των δημόσιων διοικητικών διαδικασιών βασίζεται στην αναμόρφωση των παραδοσιακών διαδικασιών με νέα προϊόντα πληροφορικής που συμβάλλουν στην αύξηση της προσβασιμότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, και την διασύνδεση των δημόσιων λειτουργιών σε μία μοναδική βάση δεδομένων που επιτρέπει την απλή, γρήγορη και αποτελεσματική ροή των διαδικασιών. Ο κύριος στόχος όλων αυτών είναι η απεριόριστη και χωρίς διακρίσεις πρόσβαση των πολιτών σε ποιοτικές δημόσιες υπηρεσίες.

Σύμφωνα με τον Russel (Rusel, 2020) η ψηφιοποίηση είναι ένας οδηγός που συμβάλλει σημαντικά στον εκσυγχρονισμό των κοινωνιών, των οικονομιών και τον μετασχηματισμό των δημόσιων οργανισμών. Σύμφωνα με την έρευνα του Kossow (2020) η ψηφιοποίηση δημιουργεί νέα ψηφιακά δεδομένα με την χρήση των ψηφιακών τεχνολογιών. Η ψηφιοποίηση είναι μία στρατηγική η οποία αναμορφώνει το εσωτερικό της κοινωνίας και κάθε οργανισμού οδηγώντας τον σε μία εκτεταμένη διαδικασία ψηφιακής αναδιάταξης. Η ψηφιοποίηση καθορίζει τον ψηφιακό μετασχηματισμό. Ο ψηφιακός μετασχηματισμός είναι η διαδικασία ολοκλήρωσης της ψηφιοποίησης μέσα από την οποία κάθε κοινωνία και οργανισμός προσαρμόζεται στην αλλαγή. Ο ψηφιακός μετασχηματισμός είναι κάτι παραπάνω από την προσαρμογή των ανθρώπων να αποδεχθούν και να χρησιμοποιούν τις ψηφιακές συσκευές και τεχνολογία. Μείζονος σημασίας κοινωνικές, διοικητικές και νομοθετικές αλλαγές πραγματοποιούνται κατά την διαδικασία του ψηφιακού μετασχηματισμού. Ιδιαίτερα, ο ψηφιακός μετασχηματισμός του δημόσιου τομέα έχει επιπτώσεις σε όλους τους τομείς της κοινωνίας όπως ο επαγγελματικός, η εκπαίδευση, η υγεία και η δημόσια ασφάλεια (Gray-

Hawkins, 2020). Ο ψηφιακός μετασχηματισμός των δημόσιων οργανισμών ενισχύει την ηλεκτρονική διακυβέρνηση.

Η ψηφιοποίηση της δημόσιας διοίκησης είναι μία αναγκαία συνθήκη για την οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη κάθε κράτους. Σύμφωνα με την έρευνα της (Androniceanu, 2021) αναδείχθηκαν οι σημαντικές διαφορές ανάμεσα στις ευρωπαϊκές χώρες σε όρους εφαρμογής της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης αλλά και σε όρους που αυτή επηρεάζει την αποτελεσματικότητα, τον έλεγχο της διαφθοράς, την συμμετοχή των Ευρωπαίων πολιτών και την οικονομική ανάπτυξη των Κρατών-Μελών, επιβεβαιώνοντας τελικά ότι στις ευρωπαϊκές χώρες που εφαρμόζεται υψηλό επίπεδο ηλεκτρονικής διακυβέρνησης η διακυβέρνηση είναι αποτελεσματική η διαφθορά είναι χαμηλή και η οικονομική ανάπτυξη είναι ταχύτερη.

1.5 Αποτύπωση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης

Πολλοί μελετητές κατά την έρευνά τους να καταγράψουν και να αναλύσουν το επίπεδο ανάπτυξης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης καθώς και τους παράγοντες που επηρεάζουν την εφαρμογή της αποτύπωσαν την ηλεκτρονική διακυβέρνηση με δείκτες. Η μέτρηση της ποιότητας των υπηρεσιών που παρέχονται μέσω της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης είναι ιδιαίτερα σημαντική διότι οι περισσότεροι δημόσιοι φορείς έχουν ως κύριο σκοπό τους της βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες.

Σύμφωνα με τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, η πρόοδος της ανάπτυξης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης αναλύεται μέσω του δείκτη Ανάπτυξης της Ανάπτυξης της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (E-Government Development Index - EGDI). Ο δείκτης EGDI, ο οποίος αξιολογεί την ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης σε εθνικό επίπεδο είναι ένας σύνθετος δείκτης που βασίζεται στον σταθμισμένο μέσο όρο τριών κανονικοποιημένων συντελεστών. Το ένα τρίτο προέρχεται από τον δείκτη Υποδομών Τηλεπικοινωνιών (Telecommunications Infrastructure Index - TII) που βασίζεται στα δεδομένα που παρέχονται από την Διεθνή Ένωση Τηλεπικοινωνιών (International Telecommunications Union -ITU), το άλλο τρίτο από τον Δείκτη Ανθρώπινου Κεφαλαίου (Human Capital Index -HCI) βασιζόμενος κυρίως σε δεδομένα από την Οργάνωση των Ηνωμένων Εθνών για την Εκπαίδευση, την Επιστήμη και τον Πολιτισμό (United Nations Educational Scientific and Cultural Organization - UNESCO) και το άλλο τρίτο από τον Δείκτη Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών

(Online Service Index -OSI) βασιζόμενο σε δεδομένα που συλλέγονται από ένα ανεξάρτητο διαδικτυακό ερωτηματολόγιο που διενεργείται από την UNDESA, το οποίο αξιολογεί την εθνική διαδικτυακή παρουσία όλων των 193 Κρατών – Μελών των Ηνωμένων Εθνών. Ως σύνθετος δείκτης, ο δείκτης EGDI χρησιμοποιείται για να καταγράψει την ετοιμότητα και την ικανότητα των εθνικών φορέων στην χρήση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών για την παροχή των δημοσίων υπηρεσιών. Η καταγραφή αυτή είναι χρήσιμη στους κυβερνητικούς αξιωματούχους, τους πολιτικούς, τους πολίτες και τους εκπροσώπους του ιδιωτικού τομέα για να αποκτήσουν βαθύτερη γνώση και ανάλυση για την σχετική θέση μίας χώρας όσον αφορά την χρήση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στον δημόσιο τομέα. (Affairs, 2020) .

Δείκτης Τοπικών Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών (Local Online Service Index - LOSI)

Ο δείκτης LOSI περιλαμβάνει 86 δείκτες που σχετίζονται με πέντε κριτήρια: θεσμικό πλαίσιο (8), παροχή πληροφοριών (25), παροχή υπηρεσιών (18), συμμετοχή(17) και τεχνολογία (18)

- Οι δείκτες που αφορούν το θεσμικό πλαίσιο εστιάζουν σε τοπικές (δημοτικές) στρατηγικές ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, οργανωσιακές δομές, νομοθετικές πρωτοβουλίες για την προστασία προσωπικών δεδομένων και πολιτικές ανοικτών δεδομένων.
- Για την παροχή πληροφοριών, σκοπός είναι να αναγνωρίσει την έκταση που πραγματικά η δημόσια πληροφορία είναι διαθέσιμη ηλεκτρονικά.
- Το τρίτο κριτήριο είναι η παροχή υπηρεσιών που εστιάζει στην διαθεσιμότητα και την παροχή στοχευμένων δημόσιων υπηρεσιών.
- Το τέταρτο κριτήριο είναι η ανάπτυξη της συμμετοχικότητας, το οποίο αξιολογεί την διαθεσιμότητα των μηχανισμών και τις πρωτοβουλίες για την ενεργή συμμετοχή των πολιτών στη λήψη αποφάσεων σε τοπικά θέματα.
- Ο δείκτης της τεχνολογίας εστιάζει στα τεχνικά χαρακτηριστικά από τις πλατφόρμες για να προσδιορίσει πόσο προσβάσιμες είναι οι ιστοσελίδες στους χρήστες, σχετικά χαρακτηριστικά όπως η προσβασιμότητα, η λειτουργικότητα, η αξιοπιστία, η ευκολία πλοήγησης, η οπτική προσέγγιση και η ευθυγράμμιση με τα τεχνολογικά πρότυπα. (United Nations, 2022)

Δείκτης Ηλεκτρονικής Συμμετοχής (E-Participation Index)

Η προώθηση της συμμετοχικότητας των πολιτών αποτελεί τον ακρογωνιαίο λίθο της διακυβέρνησης χωρίς κοινωνικούς αποκλεισμούς. Ο στόχος των πρωτοβουλιών για την ηλεκτρονική συμμετοχή των πολιτών θα πρέπει να είναι η βελτίωση της πρόσβασης των πολιτών στην πληροφορία και στις δημόσιες υπηρεσίες καθώς και την παρακίνηση της συμμετοχής στη δημόσια λήψη αποφάσεων το οποίο επιδρά στην ευημερία της κοινωνίας γενικά αλλά και των ατόμων ειδικότερα.

Ο δείκτης ηλεκτρονικής συμμετοχής (e-participation index -EPI) εστιάζει στην χρήση των ηλεκτρονικών υπηρεσιών για την διευκόλυνση της παροχής πληροφοριών από τις κυβερνήσεις στους πολίτες (“e-information sharing”), αλληλεπίδραση με τα ενδιαφερόμενα μέλη (“e-consultation”), και συμμετοχικότητα στη διαδικασία λήψης αποφάσεων (“e-decision making”) (Ηνωμένα Έθνη, 2022).

Δείκτης Ψηφιακής Οικονομίας και Κοινωνίας (Digital Economy and Society Index)

Ένας άλλος δείκτης μέτρησης της προόδου της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης είναι ο δείκτης Ψηφιακής Οικονομίας και Κοινωνίας (Digital Economy and Society Index - DESI) ο οποίος αξιολογεί την ψηφιακή απόδοση των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσα από περίπου 30 δείκτες σχετικούς με την ψηφιακή ανάπτυξη στην Ευρώπη σχετικά με την : συνδεσιμότητα, το ανθρώπινο κεφάλαιο, τη χρήση του διαδικτύου, την τεχνολογική ψηφιακή ολοκλήρωση, τις ψηφιακές δημόσιες υπηρεσίες. Από το 2014 κάθε έτος, ο δείκτης DESI διαμορφώνει το προφίλ των Κρατών Μελών εντοπίζει τις περιοχές που απαιτούν δράσεις και αναλύει σημαντικά σημεία για την χάραξη πολιτικών δράσεων (European Commission, 2022). Σύμφωνα με την ετήσια έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τον Δείκτη DESI, η Ελλάδα κατατάσσεται στην 25^η θέση από τις 27 των Κρατών Μελών για το 2022. Συνολικά όμως η Ελλάδα αναπτύσσεται καλά τα τελευταία χρόνια συγκριτικά με άλλα Ευρωπαϊκά Κράτη, δείχνοντας ότι θα καλύψει την διαφορά. Όσον αφορά την συνδεσιμότητα έχει κάνει σημαντικά βήματα ιδιαίτερα στα Δίκτυα Πολύ Υψηλής Χωρητικότητας και Κάλυψης. Στις Ψηφιακές Δημόσιες Υπηρεσίες ο αριθμός των ενεργών υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης ανέρχεται στο 69%, έχει αυξηθεί από το 67% του προηγούμενου έτους και βρίσκεται κατά τέσσερις (4) εκατοστιαίες μονάδες πάνω από τον μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (65%). Πρόοδος υπήρξε και στο ποσοστό του πληθυσμού που έχουν κατ’ ελάχιστο βασικές ψηφιακές δεξιότητες που βρίσκεται στο 52% και πλησιάζει πολύ στον μέσο

Ευρωπαϊκό που είναι 54%. Στην ενσωμάτωση των ψηφιακών τεχνολογιών στις επιχειρήσεις η Ελλάδα παραμένει κάτω από τον μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μόνο το 39% των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων βρίσκονται στο βασικό επίπεδο, σε σύγκριση με τον Ευρωπαϊκό μέσο όρο που είναι στο 55%. Παρ' όλα αυτά το 20% των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στην Ελλάδα πωλούν τα προϊόντα και τις υπηρεσίες τους ηλεκτρονικά, πάνω από το 18% που είναι ο ευρωπαϊκός μέσος όρος.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

Διαφθορά στη Δημόσια Διοίκηση

2.1 Το φαινόμενο της διαφθοράς

Η μελέτη της διαφθοράς απασχολεί τους ερευνητές από πολύ παλιά. Συνεχώς αυξανόμενα είναι τα επιστημονικά άρθρα που εκδίδονται με αυτό το θέμα και πολλοί διεθνείς οργανισμοί εκδηλώνουν την πρόθεσή τους να συνδράμουν στην καταπολέμησή της. Αυτό το αυξανόμενο ενδιαφέρον ενισχύεται και από την διαπίστωση σε διεθνές επίπεδο ότι η ανάπτυξη απαιτεί, πέραν των άλλων, χρηστή διοίκηση, η οποία πέραν των υγιών πολιτικών, των στοχευμένων κινήτρων και των υποβοηθούμενων ενεργειών απαιτεί ένα υγιές περιβάλλον για να αναπτυχθεί. Σοβαρός εχθρικός παράγοντας για την ανάπτυξη ενός τέτοιου περιβάλλοντος είναι η διαφθορά (Jain, 2001).

Σύμφωνα με ένα τυπικό «οικονομικό» ορισμό των Schleifer and Vishny διαφθορά ορίζεται ως «η εκποίηση της κυβερνητικής περιουσίας από τους κυβερνητικούς αξιωματούχους για ίδιο όφελος». Επίσης διαφθορά είναι ειδικά μέσα με τα οποία ιδιωτικοί φορείς αναζητούν να προωθήσουν τα συμφέροντά τους μέσω κυβερνητικών αξιωματούχων ή πολιτικών όπου τα μέσα καθορίζονται από τον παραλήπτη (Munger, 2019).

Τέλος ένας γενικά αποδεκτός ορισμός της διαφθοράς είναι η κατάχρηση της εξουσίας για ίδιον όφελος. Η διαφθορά έτσι μπορεί να θεωρηθεί ως η κακή χρήση μιας θέσης στη δημόσια διοίκηση ή οι διασυνδέσεις της προκειμένου να αποκτηθεί ίδιον ή για τρίτον κέρδος (Bennett, 2020).

2.2 Οι μορφές της διαφθοράς

Η διαφθορά είναι ένα φαινόμενο με πολυποίκιλες εκφάνσεις, λειτουργεί ως έννοια – ομπρέλα η οποία ενοποιεί διαφορετικές μορφές συμπεριφοράς. Λόγω αυτής της δυσκολίας η αναφορά της στην διεθνή βιβλιογραφία ενδεικτικά αναφέρεται ως εγχώρια ή σε διεθνές επίπεδο, σε αναπτυσσόμενα ή υποανάπτυκτα κράτη, στον δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα (Δηλέ, 2020).

Στις δημοκρατικές κοινωνίες αναφέρονται τρεις μορφές διαφθοράς (Jain, 2001, p. 74):

Η διαφθορά μεγάλης κλίμακας (grand corruption), η οποία αφορά τις δράσεις της πολιτικής εξουσίας με τις οποίες εκμεταλλεύεται την δύναμή της για να διαμορφώνουν οικονομικές πολιτικές ως εκλεγμένοι αξιωματούχοι ή ως μέλη μιας κυβέρνησης προς όφελος των υποστηρικτών τους με σκοπό της επανεκλογή τους. Έτσι προφανώς προσπαθούν να ισορροπήσουν ανάμεσα στα συμφέροντα διάφορων κοινωνικών τμημάτων και στην βούλησή τους να παραμείνουν στην εξουσία. Μία διεφθαρμένη πολιτική εξουσία μπορεί να αλλάξει τον σχεδιασμό ή την εφαρμογή των δημόσιων πολιτικών βασιζόμενη στα συμφέροντά της με σοβαρές συνέπειες στο κοινωνικό σύνολο. Αυτή η μορφή της διαφθοράς αν και προκαλεί τις πιο σοβαρές συνέπειες σε ένα κράτος παρουσιάζει και τις μεγαλύτερες δυσκολίες για να αποτυπωθεί.

Η γραφειοκρατική διαφθορά (bureaucratic corruption), η οποία αναφέρεται σε διεφθαρμένες πράξεις από τους διορισμένους γραφειοκράτες μέσω των σχέσεών τους με τους ανωτέρους τους ή με τους πολίτες. Στην συνηθέστερη μορφή εμφανίζεται ως χαμηλή διαφθορά (petty corruption) η οποία αντιστοιχεί στην ανάγκη του πολίτη-συναλλασσόμενου να δωροδοκήσει τον εκάστοτε γραφειοκράτη είτε για να αποκτήσει μία υπηρεσία την οποία δεν δικαιούται ή για να επισπευσθεί η διεκπεραίωση μιας διαδικασίας που τον αφορά. Στην χαμηλή διαφθορά μπορεί να προστεθεί και η οικονομική απαίτηση του εκάστοτε δημοσίου λειτουργού για την εκτέλεση εντολών από την πολιτική ηγεσία με σκοπό την ευνοϊκή αντιμετώπιση ιδιωτικών συμφερόντων .

Τέλος η νομοθετική διαφθορά αναφέρεται στον τρόπο και στην έκταση που μπορεί να επηρεαστεί η συμπεριφορά και οι επιλογές των νομοθετών, μέσω της δωροδοκίας τους από ομάδες συμφερόντων για την θέσπιση νομοθετημάτων που μπορούν να αλλάξουν οικονομικούς παράγοντες σχετικούς με τα οικονομικά τους συμφέροντα.

2.3 Τα αίτια και οι συνέπειες της διαφθοράς

Για την ύπαρξη της διαφθοράς απαιτείται να συνυπάρχουν τρία στοιχεία. Πρώτον κάποιος πρέπει να έχει διακριτική ισχύ και πιο ευρέως αυτή η ισχύς να περιέχει την δικαιοδοσία να θέτει τους κανόνες αλλά και να τους διαχειρίζεται. Δεύτερον πρέπει να υπάρχει οικονομικό αντίκτυπο που να σχετίζεται με αυτήν την ισχύ. Και τρίτον το νομικό και δικαστικό σύστημα

πρέπει να προσφέρει ικανοποιητικά χαμηλή πιθανότητα για ανίχνευση και ή μειωμένη ποινή για την αδικοπραξία. (Jain, 2001)

Η διαφθορά είναι ένα πολύπλοκο φαινόμενο με πολλαπλές οικονομικές, κοινωνικές πολιτικές και ηθικές διαστάσεις. Η διαφθορά επίσης σημαίνει σύγκρουση συμφερόντων και ευνοιοκρατία (Verhulst, 2002).

Αν και η διαφθορά είναι ένα φαινόμενο που είναι δύσκολο να εντοπιστεί και να καταμετρηθεί, οι συνέπειες της διαφθοράς κυριαρχούν και οι αρνητικές επιπτώσεις της επηρεάζουν όλους τους τομείς μιας κοινωνίας σε οικονομικοπολιτικό και πολιτιστικό επίπεδο (Δηλέ, 2020)

Οι συνέπειες του φαινομένου μπορούν να αναφερθούν ως πρωταρχικές ή άμεσες αλλά και σε δευτερεύουσες ή μεταγενέστερες. Μερικές δράσεις της διαφθοράς προκαλούν πρωταρχικά ανακατανομή του εισοδήματος ενώ κάποιες άλλες μορφές της διαφθοράς προκαλούν άμεσα εσφαλμένη κατανομή των πόρων. (Jain, 2001). Δευτερευόντως, η διαφθορά ως πράξη ιδιωτικοποίησης της δημόσιας εξουσίας οδηγεί σε μειωμένη ποιότητα δομών, διάλυση της έννοιας του κοινωνικού κράτους και καταβαράθρωση των κοινωνικών σχέσεων (Kaufmann, 2005).

Σύμφωνα επίσης με πολλούς μελετητές η διαφθορά επηρεάζει αρνητικά την δημιουργία ιδιωτικών επενδύσεων και τελικά μειώνει την οικονομική ανάπτυξη. Επίσης προκαλεί στρεβλώσεις στην διαδικασία των κρατικών προμηθειών αυξάνοντας την ανεπάρκεια και την ανισότητα στις κρατικές συμβάσεις. Επιπρόσθετα η διαφθορά τείνει να έχει αρνητική επίδραση στην δημόσια αντίληψη για την νομιμότητα κατά την άσκηση της εξουσίας όσο και για την εμπιστοσύνη των πολιτών προς τις κυβερνήσεις. Αντ' αυτού η διαφθορά είναι πιθανόν να αυξήσει την πρόθεση των πολιτών για την καταπάτηση των νόμων (Park, 2020, σ. 693)

Μία πρόσφατη έρευνα εκτιμά ότι το ετήσιο κόστος της διαφθοράς στις δημόσιες συμβάσεις στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ανέρχεται στο ποσό των 5,33 δισεκατομμύρια ευρώ (Androniceanu A., 2022).

2.4 Η αντιμετώπιση της διαφθοράς

Τις τελευταίες δεκαετίες διάφορα μέτρα κατά της διαφθοράς έχουν σχεδιαστεί και εφαρμοστεί στα κράτη, τα οποία κατηγοριοποιούνται ως προς την κατεύθυνση εφαρμογής τους: Διοικητικός ανασχηματισμός, αυστηροποίηση του νομοθετικού πλαισίου, κοινωνική ενδυνάμωση. Ο διοικητικός μετασχηματισμός έχει στόχο να αναβαθμίσει τις γραφειοκρατικές διαδικασίες διότι θεωρεί την ακαμψία και την ανεπάρκεια του γραφειοκρατικού μηχανισμού ένα σημαντικό παράγοντα πρόκλησης της διαφθοράς. Η αυστηροποίηση του νομοθετικού πλαισίου ενισχύει το δικαστικό σύστημα διότι ένα ισχυρά θεμελιωμένο δικαστικό πλαίσιο αυξάνει τις συνέπειες καθώς και τις ποινές για την συμμετοχή στην διαφθορά. Η κοινωνική ενδυνάμωση τονίζει την σημασία της συμμετοχής των πολιτών στην διαδικασία λήψης αποφάσεων. Η ενεργός εμπλοκή των πολιτών στα δημόσια δρώμενα μπορεί να δομήσει μία κοινωνία μακροπρόθεσμα αποτρεπτική προς την διαφθορά (Park, 2020).

Για την αντιμετώπισή τους, όλες οι μορφές διαφθοράς απαιτούν βαθιές δομικές και ηθικές αλλαγές στις δημόσιες δομές και τυπικές μορφές συμμόρφωσης (Luzgina, 2017) . Υπάρχουν τρόποι πρόληψης της διαφθοράς που μπορούν να εφαρμοστούν στους δημόσιους οργανισμούς τόσο από τους δημόσιους υπαλλήλους αλλά και από τους πολιτικούς. Για παράδειγμα: εγκαθιστώντας βασικές αξίες και κωδικούς συμπεριφοράς για αποτελεσματική και ηθική συμπεριφορά πρόληψης, υιοθετώντας κανόνες συμπεριφοράς για τους δημοσίους υπαλλήλους ως ουσιαστικό στοιχείο κατά την σύμβαση εργασίας, δημιουργώντας εσωτερικές διαδικασίες με σκοπό την ανίχνευση ενεργειών διαφθοράς, συνεργασία με εξειδικευμένους φορείς στην διερεύνηση της διαφθοράς, αναπτύσσοντας στρατηγικές ταυτόχρονα για την καταστολή και την αποτροπή της διαφθοράς κατά τους δημόσιους διαγωνισμούς κλπ. Επίσης θα μπορούσαν να οργανωθούν εκπαιδευτικά προγράμματα για τους υπηρεσιακούς παράγοντες με σκοπό την πρόληψη δράσεων διαφθοράς αλλά και την γνώση σχετικά με τις κυρώσεις πράξεων διαφθοράς. Η άποψη των υπεύθυνων διοίκησης των δημόσιων φορέων και των πολιτικών όσον αφορά την συσχέτιση της ψηφιοποίησης των διαδικασιών και της διαφθοράς επηρεάζει σημαντικά το περιεχόμενο των αλλαγών που θα εφαρμοστούν κατά την ψηφιοποίηση και την επίδρασή τους στην διαφθορά στους δημόσιους φορείς που διοικούν.

Έχει αποδειχθεί ότι η διαφθορά είναι ένα φαινόμενο το οποίο εμφανίζεται και αναπτύσσεται σε κοινωνίες και δημόσιους τομείς όπου η ψηφιοποίηση είναι σε χαμηλό επίπεδο, η

γραφειοκρατία σε υψηλό, η διαφάνεια στους οργανισμούς είναι ασθενής και η εσωτερική και εξωτερική επικοινωνία στην διοίκηση προβληματική.

Οι Adam και Fazekas έχουν επισημάνει ότι οι επιπτώσεις της διαφθοράς μπορούν να περιοριστούν με την προώθηση της διαφάνειας και της συμμετοχής των πολιτών μέσω των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών

Είναι ξεκάθαρο πλέον από την βιβλιογραφία ότι υπάρχει στενή και απευθείας σχέση μεταξύ ψηφιοποίησης και αποτροπής της διαφθοράς. Η ψηφιοποίηση παρέχει τα εργαλεία για την βελτίωση της διαφάνειας, της αποδοτικότητας, της αναβάθμισης των παρεχόμενων υπηρεσιών αλλά και της μείωσης της διαφθοράς. Πλήθος συγκριτικών μελετών έχουν αποδείξει την συσχέτιση αυτών των μεγεθών αναδεικνύοντας ότι η ψηφιοποίηση των διαδικασιών είναι ο κρίσιμος οδηγός για την μείωση της διαφθοράς.

Σύμφωνα με την αναφορά της Διεθνούς Διαφάνειας για το έτος 2021 (Transparency International, 2022) η διαφθορά επιτρέπει την παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, δίνοντας το έναυσμα για ιλιγγιώδη αύξηση τέτοιων βάνουσων περιστατικών. Όσο οι ελευθερίες υπονομεύονται, η δημοκρατία αποδυναμώνεται και ο απολυταρχισμός εδραιώνεται, γεγονός το οποίο με τη σειρά του αυξάνει τα επίπεδα της διαφθοράς. Η παγκοσμίως διαστάσεων πανδημία του Covid-19 χρησιμοποιήθηκε σε πολλές χώρες ως δικαιολογία περιορισμού θεμελιωδών και παραμερισμού βασικών ελεγκτικών και εξισορροπητικών μηχανισμών. Παρόλη την συνεχώς αυξανόμενη παγκόσμια προσπάθεια να μπει τέλος στις καταχρήσεις ακόμη και πολλές χώρες που βρίσκονται σε υψηλή θέση στις διεθνείς κατατάξεις εξακολουθούν να επιτρέπουν διεφθαρμένες πρακτικές. Είναι επείγουσα η ανάγκη να επιταχυνθεί η καταπολέμηση της διαφθοράς εάν θέλουμε να παύσει η παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ο περιορισμός των δημοκρατικών θεσμών.

2.5 Αποτύπωση της διαφθοράς

Όπως αναφέρεται ανωτέρω, η διαφθορά δεν μπορεί να μετρηθεί και να αποτυπωθεί. Γι' αυτό τον λόγο οι δείκτες που προσπαθούν να καταγράψουν το φαινόμενο αυτό, αναφέρονται στην αντίληψη της διαφθοράς, την αντιλαμβανόμενη διαφθορά.

Δείκτης Αντίληψης της Διαφθοράς (Corruption Perception Index-CPI)

Η Διεθνής Διαφάνεια (Transparency International) είναι ο παγκόσμιος μη κυβερνητικός οργανισμός με μία αποστολή: ένα κόσμο όπου οι κυβερνήσεις, οι επιχειρήσεις και η κοινωνία όλη να είναι ελεύθεροι από την διαφθορά. Η Διεθνής Διαφάνεια υπολογίζει ετησίως από το 2012, τον Δείκτη Διαπιστούμενης Διαφθοράς που είναι ο ευρύτερα παγκοσμίως δείκτης για την κατάταξη σχετικά με την διαφθορά. Αποτυπώνει την αντιληπτή διαφθορά στο δημόσιο τομέα κάθε χώρας σύμφωνα με τους ειδικούς και τους επιχειρηματίες (Transparency International, 2022). Είναι ένας σύνθετος δείκτης που εμπεριέχει τον συνδυασμό από τουλάχιστον τρεις πηγές δεδομένων που προέρχονται από δέκα τρεις διαφορετικές έρευνες και αξιολογήσεις. Αυτές οι πηγές δεδομένων συλλέγονται από διάφορα διεθνή έγκυρα ινστιτούτα συμπεριλαμβανομένου της Παγκόσμιας Τράπεζας και του Παγκόσμιου Οικονομικού Φόρουμ. Βαθμολογεί τις χώρες σε μία κλίμακα από το 0 έως το 100 όπου το 0 αντιστοιχεί στην ανυπαρξία διαφθοράς και το 100 στην απόλυτη παρουσία διαφθοράς.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα για τον δείκτη CPI 2021 η μέση τιμή του δείκτη είναι 43/100 και τα 2/3 των Χωρών βρίσκονται κάτω από την τιμή 50/100. Οι χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης με μέση τιμή του δείκτη CPI 66/100 συνεχίζουν να βρίσκονται στην κορυφή των χωρών που εδραιώνουν την διαφάνεια και την λογοδοσία

Δείκτης Ελέγχου της Διαφθοράς (Control of Corruption Index)

Μετρά τον βαθμό της αντίληψης άσκησης δημόσιας δύναμης για ιδιωτικό όφελος, συμπεριλαμβάνοντας μορφές της χαμηλής και μεγάλης διαφθοράς καθώς επίσης και την κρατική επιρροή από τα ιδιωτικά συμφέροντα. Ο δείκτης αυτός είναι ενσωματωμένος στον Παγκόσμιο Δείκτη Διακυβέρνησης (Worldwide Governance Indicator) που περιλαμβάνει έξι διαστάσεις διακυβέρνησης

Voice and Accountability: Λογοδοσία: Αντικατοπτρίζει την αντίληψη του βαθμού στον οποίο οι πολίτες μιας χώρας έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν στην επιλογή της κυβέρνησής τους, καθώς και την ελευθερία της έκφρασης, την ελευθερία του συνεταιρίζεσθε και την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης.

Political Stability and Absence of Violence/Terrorism Πολιτική σταθερότητα: Μετρά τις αντιλήψεις σχετικά με την πιθανότητα πολιτικής αστάθειας και/ή βίας με πολιτικά κίνητρα, συμπεριλαμβανομένης της τρομοκρατίας.

Government Effectiveness Αποτελεσματικότητα της Κυβέρνησης Αποτυπώνει τη αντίληψη των πολιτών σχετικά με την ποιότητα πολιτικής, τον βαθμό ανεξαρτησίας από πολιτικές πιέσεις και τις κυβερνητικές δεσμεύσεις σε παρόμοιες πολιτικές.

Regulatory Quality: Ποιότητα της νομοθεσίας: Μετρά την ικανότητα της κυβέρνησης να διαμορφώνει και να εφαρμόζει υγιείς πολιτικές και κανονισμούς που επιτρέπουν και προωθούν την ανάπτυξη του ιδιωτικού τομέα.

Rule of Law: Κράτος δικαίου: αξιολογεί τον βαθμό στον οποίο οι χώρες/περιοχές τηρούν το κράτος δικαίου στην πράξη, εξετάζοντας οκτώ παράγοντες, δηλαδή τους περιορισμούς στις κυβερνητικές εξουσίες, την απουσία διαφθοράς, την ανοικτή διακυβέρνηση, τα θεμελιώδη δικαιώματα, την τάξη και την ασφάλεια, την επιβολή των κανονισμών, την αστική και την ποινική δικαιοσύνη.

Control of Corruption: Έλεγχος της διαφθοράς: αξιολογεί την ποιότητα της διακυβέρνησης στην αντιμετώπιση και αποτροπή της διαφθοράς

Αυτοί οι συγκεντρωτικοί δείκτες συνδυάζουν τις απόψεις ενός μεγάλου αριθμού επιχειρήσεων, πολιτών και ειδικών ερευνητών. Βασίζονται σε πάνω από τριάντα ανεξάρτητες βάσεις δεδομένων από ερευνητικά ινστιτούτα, μη κυβερνητικούς οργανισμούς και φορείς του ιδιωτικού τομέα (World Bank, 2022).

Στην Ελλάδα, με τις εξωτερικές πιέσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση και την εσωτερική πίεση από την γνώμη των πολιτών, έχει σημειωθεί μία κάποια πρόοδος στην καταπολέμηση της διαφθοράς. Συγκρινόμενη όμως με άλλες χώρες που αντιμετώπισαν παρόμοια οικονομική κρίση, η Ελλάδα δεν είναι ικανή να αντιμετωπίσει την διαφθορά. Σύμφωνα με τα δεδομένα από την Παγκόσμια Τράπεζα, σχετικά με το πόσο αποτελεσματικά ελέγχουν την διαφθορά κάποιες Ευρωπαϊκές χώρες, μέσα από την καταγραφή του δείκτη *control of corruption* εκτιμάται ότι στην Ελλάδα διαφθορά είναι λιγότερο ελεγχόμενη σε σχέση με τις άλλες χώρες.

Το 2019, σε έρευνα που διενεργήθηκε για την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, το 41% των ερωτηθέντων Ελλήνων απάντησε ότι ήταν αποδεκτό να δώσει ένα δώρο (σε σχέση με τον μέσο όρο των 28 Ευρωπαϊκών Κρατών-μελών που ήταν 23%) για να πάρει κάτι από ένα δημόσιο υπάλληλο και 19% να δώσει χρήματα (ο μέσος όρος των 28 Ευρωπαϊκών Κρατών-μελών ήταν 16%). Οι υπηρεσίες που θεωρούνται περισσότερο διεφθαρμένες ήταν οι :

δημοτικές υπηρεσίες πολεοδομίας, οι περιφερειακές υπηρεσίες έκδοσης αδειών οδήγησης, οι εφορίες και τα νοσοκομεία (Sotiropoulos, 2020, σ. 5).

Πολλοί μελετητές επίσης, κατά την αποτύπωση της διαφθοράς διερευνούν και άλλους παράγοντες όπως:

Οικονομικούς δείκτες (*economiiical factors*) : Ακαθάριστο εγχώριο προϊόν κατά κεφαλήν (*Gross domestic product per capita*) , Βαθμός ανοίγματος στο εμπόριο (*trade openness*)

Δικαστικοί δείκτες (*Judicial factors*): Καταδίκες για διαφθορά (*punishment for corruption*)

Δείκτες πολιτικής (*Political factors*): Βαθμός δημοκρατίας (*level of democracy*) και Βαθμός πολιτικής σταθερότητας (*political stability*)

Δείκτες δημόσιας διοίκησης (*Public administration factors*): Γραφειοκρατία (*Bureaucratic red tape*) και Πληρωμές δημόσιου τομέα (*public sector pay*) και Προσλήψεις (*recruitment*)

Κοινωνικοί παράγοντες (*Societal and cultural factors*) : Παιδεία (*education*) και ελευθερία του τύπου (*press freedom*)

Δείκτες τεχνολογίας (*Technological factors*): Συνδέσεις Διαδικτύου και κινητής τηλεφωνίας (*Internet and mobile subscriptions*) (Park, 2020, p. 693)

Η διαφθορά διαβρώνει την εμπιστοσύνη, φθείρει την δημοκρατία, υπονομεύει την οικονομική ανάπτυξη και επιπλέον αυξάνει την φτώχεια, την κοινωνική ανισότητα και επιδεινώνει την περιβαλλοντική κρίση. Η διαφθορά μπορεί να ελεγχθεί μόνο εάν οι εκπρόσωποι των κυβερνήσεων, οι επιχειρηματίες και η κοινωνία εργαστούν μαζί για το κοινό καλό. Η 9^η Δεκεμβρίου καθιερώθηκε από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ) ως Παγκόσμια Ημέρα κατά της Διαφθοράς γιατί την ημέρα αυτή το 2003 η Γενική Συνέλευση του ΟΗΕ υιοθέτησε τη Συνθήκη κατά της Διαφθοράς, υπογραμμίζοντας την σημασία ενίσχυσης της διαφάνειας στις λειτουργίες των κρατών παγκοσμίως και προβάλλοντας την ανάγκη για την συνέχιση του αγώνα για την αντιμετώπιση του φαινομένου αυτού.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

Επίδραση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην αποτροπή της διαφθοράς στην Δημόσια Διοίκηση

3.1 Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση ως εργαλείο κατά της διαφθοράς

Κατά την διάρκεια των δύο τελευταίων δεκαετιών πολλές κυβερνήσεις σε όλο τον κόσμο έχουν υιοθετήσει την ηλεκτρονική διακυβέρνηση ως ένα εργαλείο κατά της διαφθοράς. Πολλοί ερευνητές έχουν διερευνήσει είτε με ποιοτικές έρευνες βασισμένες σε μελέτες περιπτώσεων είτε με ποσοτικούς δείκτες την επίδραση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στον περιορισμό της διαφθοράς ελέγχοντας και την επίδραση διάφορων πολιτικών, κοινωνικών, οικονομικών και τεχνολογικών παραγόντων.

Η ανάγκη για την εφαρμογή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης ξεκινά από τον σημαντικό παράγοντα της χρηστής διακυβέρνησης. Με δεδομένο ότι η Διακυβέρνηση είναι κυρίως ο τρόπος με τον οποίο ασκείται η εξουσία από τις κυβερνήσεις για την διαχείριση των κοινωνικών και οικονομικών πόρων των κρατών, η χρηστή διακυβέρνηση περιλαμβάνει μια μεγάλη περιοχή δράσεων με κύριο παράγοντα επιτυχίας την χρήση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών. Υιοθετώντας τις Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών, οι κυβερνήσεις σήμερα μπορούν να παρέχουν ένα τεράστιο πλήθος υπηρεσιών από την έκδοση πιστοποιητικών, έκδοση επαγγελματικών αδειών, χορήγηση στοιχείων, υπηρεσίες υγείας και εκπαίδευσης με διαδικασίες που είναι γρήγορες, αποτελεσματικές, οικονομικές, διαφανείς και χωρίς διαφθορά. Καλές πρακτικές παγκοσμίως αποδεικνύουν συνεχώς ότι η βέλτιστη χρήση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών έχει άμεσα αποτελέσματα στα ανωτέρω και ότι επιταχύνει την οικονομική ανάπτυξη.

Η διαφάνεια και το δικαίωμα πρόσβασης στην δημόσια πληροφορία θεωρείται ουσιαστικός παράγοντας για την ενίσχυση της συμμετοχής των πολιτών, την εδραίωση της εμπιστοσύνης προς το κράτος, την αποτροπή της διαφθοράς και την παροχή πληροφοριών προς τους πολίτες (Lupu, 2013, p. 366). Οι Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών μπορούν να μειώσουν την διαφθορά διότι ενισχύουν την χρηστή διοίκηση, προκαλούν πρωτοβουλίες για την αναμόρφωση των υπηρεσιών, και αποδυναμώνουν την δημιουργία περιβάλλοντος ανάπτυξης της διαφθοράς. Επίσης παρέχουν την δυνατότητα παρακολούθησης των βημάτων

διεκπεραίωσης των διοικητικών διαδικασιών, επομένως και τον έλεγχο συμπεριφοράς των δημόσιων υπαλλήλων από τους πολίτες. Μ' αυτόν τον τρόπο η αυξανόμενη επίβλεψη των διοικητικών πεπραγμένων επιδρά πολύ θετικά στα μέτρα αποτροπής της διαφθοράς.

Βασιζόμενος στο μοντέλο διευθυντής-αντιπρόσωπος-πελάτης, ο Klitgaard ορίζει την διαφθορά ως ασύμμετρη παροχή πληροφοριών. Σύμφωνα με αυτό το μοντέλο οι αρχές διορίζουν δημόσιους λειτουργούς ως εκπροσώπους-μεσάζοντες για την παροχή των δημοσίων υπηρεσιών και πληροφοριών προς τους πολίτες-πελάτες. Με δεδομένο ότι οι ενδιάμεσοι κατέχουν περισσότερη διαχείριση της πληροφορίας-γνώσης από τους υπόλοιπους δύο, δημιουργείται πάντοτε το πρόβλημα της ασύμμετρης παροχής πληροφοριών. Εάν οι ενδιάμεσοι εκμεταλλευτούν την διαχείριση της θέσης τους προς ικανοποίηση των δικών τους συμφερόντων η ασύμμετρη διαχείριση της πληροφορίας οδηγεί σε διαφθορά. Σε αυτό το μοντέλο υπάρχουν δύο πηγές πιθανής πρόκλησης διαφθοράς. Επίσης με το μοντέλο του Jain, όπως προαναφέρθηκε στο Κεφάλαιο 2, για την ύπαρξη της διαφθοράς απαιτούνται τρεις παράγοντες διακριτική ισχύς-οικονομική διασύνδεση-χαλαρό σύστημα επιβολής ποινών, οι οποίοι όταν συνυπάρχουν είναι αδύνατον να αποφευχθεί η διαφθορά. Η ανάπτυξη όμως της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης μπορεί να βοηθήσει στον περιορισμό των αρνητικών αυτών παραγόντων δημιουργίας της, και έτσι η ηλεκτρονική διακυβέρνηση μπορεί να αποτελέσει ένα αποτελεσματικό εργαλείο για την αποτροπή της διαφθοράς. (Zhao, E-Government, Corruptio Reduction ande the Role of Culture: AStudy Based on Panel Data of 57 Countries, 2021, p. 87).

Με την συνεχή ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, καθώς αυτή αντιμετωπίζεται και με άλλες διαστάσεις όπως ηλεκτρονική πληροφόρηση, ηλεκτρονικές συναλλαγές, ηλεκτρονική συμμετοχή η χρήση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών μπορεί να μειώσει την διαφθορά σε όλες αυτές τις διαστάσεις. Για παράδειγμα, η ηλεκτρονική πληροφόρηση μπορεί να μειώσει την παροχή ασύμμετρων πληροφοριών. Οι ηλεκτρονικές συναλλαγές μπορούν να οδηγήσουν σε μείωση της διακριτικής ισχύος σε διαχείριση οικονομικών θεμάτων. Η ηλεκτρονική συμμετοχή επίσης μπορεί να οδηγήσει σε πιο ενεργοποιημένη κοινωνία μειώνοντας επίσης την διακριτική ισχύ και παρέχοντας πλήρη γνώση των πολιτικών αποφάσεων, επομένως διαφάνεια και ενίσχυση της δημοκρατίας (Manoharan, 2013, p. 155).

Γενικότερα όμως έχει αναδειχθεί ότι μειώνοντας τους διεφθαρμένους κυβερνητικούς αξιωματούχους δεν μειώνεται η διαφθορά. Μόνο μέσω των οργανωσιακών αλλαγών και των γραφειοκρατικών διαδικασιών είναι δυνατή συνήθως η μείωση της διαφθοράς. Ο μετασχηματισμός αυτός με την χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών αυξάνει την διαφάνεια στις κυβερνητικές πράξεις, μειώνει την διακριτική εξουσία των γραφειοκρατών και αποδυναμώνει τα κίνητρα εμπλοκής των αρμοδίων σε διεφθαρμένες ενέργειες, μειώνοντας με αυτόν τον τρόπο την διαφθορά. Σήμερα, μετά την πολυετή εφαρμογή των προγραμμάτων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στους φορείς Δημόσιας Διοίκησης προκύπτει ότι η χρήση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών επιφέρει αλλαγές στα δομικά στοιχεία λειτουργίας των οργανισμών και αντιμετωπίζει τις αγκυλώσεις του γραφειοκρατικού κράτους. Η ενσωμάτωση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης προϋποθέτει την καταγραφή και την αξιολόγηση των υφιστάμενων διαδικασιών και δίνει τρόπους ανασχεδιασμού τους με κριτήριο την αύξηση της αποδοτικότητας, της παραγωγικότητας και της βέλτιστης αξιοποίησης των διαθέσιμων πόρων. Επιδρά στην συνολική αντιμετώπιση της σχέσης κράτους-πολίτη μέσω της απλούστευσης και απλοποίησης των διαδικασιών. Επίσης η ψηφιοποίηση των διαδικασιών προωθεί νέους τρόπους λειτουργίας και διαχείρισης των δεδομένων επιβάλλοντας την διαλειτουργικότητα των συστημάτων. Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση φέρνει μια δυναμική στην λειτουργία του Δημόσιου Τομέα στις μεταρρυθμιστικές του προσπάθειες για την μετάβασή του στη ψηφιακή εποχή. (Κωνσταντινίδου, 2020, σ. 57).

3.2 Έρευνες αποτύπωσης της επίδρασης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης ως εργαλείο κατά της διαφθοράς

Από τα πρώτα βήματα ανάπτυξης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, οι ερευνητές αναγνώρισαν την θετική επίδραση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών στην μείωση της διαφθοράς μέσω διαφόρων παραγόντων. Αυτοί οι παράγοντες είναι η προσβάσιμη πληροφόρηση, οι διαφανείς κανόνες, η ιχνηλάτηση των διαδικασιών και η τυποποιημένη διεκπεραίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Ο πρώτος που κατέγραψε ότι η χρήση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης μπορεί να συμβάλλει ουσιαστικά στην μείωση της διαφθοράς εξαιτίας της θετικής επίδρασης που έχει η χρήση της σε τρεις δείκτες ήταν ο Klitgaard το 1991. Οι δείκτες αυτοί ήταν: η μονοπωλιακή χρήση της

κυβερνητικής εξουσίας από τους πολιτικούς, η διακριτική εξουσία των κρατικών αξιωματούχων και η γραφειοκρατική λογοδοσία. Βασιζόμενος σε ένα σύνολο δεδομένων σχετικά με 149 κράτη για το χρονικό διάστημα από το 1996 έως το 2006 ο Anderesen το 2009 συσχετίζοντας και δύο δείκτες εκτίμησης της διαφθοράς τον Κατακεφαλήν Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν και τον Δείκτη Ελευθερίας του Τύπου ανέδειξε ότι η χρήση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης μπορεί να μειώσει σημαντικά την διαφθορά. Επίσης οι μελετητές Mistry και Jalal το 2012 ήταν οι πρώτοι που ανέπτυξαν την αιτιώδη συνάφεια στη σχέση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και της διαφθοράς. Τα αποτελέσματα της μελέτης τους που αναφέρονται στα έτη 2003-2010 ανέδειξαν επίσης ότι η επίδραση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης είναι υψηλότερη στις αναπτυσσόμενες χώρες από τις αναπτυγμένες. (Dan Lupu, 2013). Με την ανάλυση των δεδομένων από 70 χώρες για τα έτη από το 1998 έως το 2005 ο Lio κ. άλλοι επιβεβαίωσαν την αμφίδρομη επίδραση μεταξύ της αύξησης της χρήσης του Διαδικτύου και της αποτροπής της διαφθοράς. Άλλες μελέτες (Elbahnasawy, 2014; Krishman et al., 2013; Zhao & Xu, 2015) επίσης υποστηρίζουν ότι η συνεχιζόμενη ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης σε μία χώρα μπορεί να περιορίσει την διαφθορά μειώνοντας την ανιστότητα στην πληροφόρηση ανάμεσα στους κυβερνητικούς αξιωματούχους και τους πολίτες. (Jithesh Arayankalam, 2020)

Οι εφαρμογές της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, όπως η ηλεκτρονική παροχή και υποβολή αιτήσεων προς τις δημόσιες υπηρεσίες, μειώνουν τις προσωπικές επαφές μεταξύ των δημοσίων υπαλλήλων και των ενδιαφερόμενων μελών, περιορίζοντας την διακριτική εξουσία και τις αυθαίρετες αποφάσεις των διεφθαρμένων υπαλλήλων. Επίσης η ενσωμάτωση παρόμοιων ηλεκτρονικών εφαρμογών δίνουν την δυνατότητα στο ανώτερο ελεγκτικό προσωπικό να καταγράφουν παράτυπες ή παράνομες ενέργειες των υπαλλήλων (Cho, 2004, p. 732)

Σύμφωνα επίσης με μία έρευνα του Relly (Relly, 2012, p. 343) αναδείχθηκε ότι οι εφαρμογές της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που έχουν στόχο την αύξηση της συμμετοχής των πολιτών δίνουν την δυνατότητα στους ιδιώτες να έχουν πρόσβαση σε πληροφορίες για τον τρόπο λήψης αποφάσεων, και εφαρμογής των δημόσιων διαδικασιών ενισχύοντας την εμπλοκή όλων των ενδιαφερόμενων μερών σε αυτές τις διαδικασίες

Κατά την συνέχεια των ερευνών πολλοί μελετητές πέρα από την διερεύνηση της άμεσης επίδρασης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην διαφθορά εστίασαν και στο πώς άλλοι

πολιτικοί, κοινωνικοί και τεχνολογικοί παράγοντες επηρεάζουν την επίδραση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην διαφθορά. Τέτοιοι παράγοντες είναι η πολιτική σταθερότητα, οι κανόνες δικαίου, το επίπεδο της δημοκρατίας καθώς και η διείσδυση των τηλεπικοινωνιών και του Διαδικτύου, οι οποίοι σύμφωνα με την βιβλιογραφία είναι καθοριστικοί παράγοντες της διαφθοράς. Σύμφωνα με τον Serra ο βαθμός της πολιτικής σταθερότητας είναι αρνητικά συσχετισμένος με το επίπεδο της διαφθοράς σε ένα κράτος. Η ενσωμάτωση των τηλεπικοινωνιών, η οποία περιλαμβάνει την διείσδυση του Διαδικτύου και των συνδέσεων των κινητών τηλεφώνων έχει καταγραφεί ως καθοριστικός παράγοντας της διαφθοράς. Επίσης η ηλεκτρονική διακυβέρνηση και τα ανοικτά δεδομένα επηρεάζονται από τον παράγοντα της διείσδυσης των τηλεπικοινωνιών. (Elbahnasawy, 2014, p. 122). Οι Park και Kim επιβεβαίωσαν ότι η ηλεκτρονική διακυβέρνηση στο σύνολό της είναι ένα αποτελεσματικό εργαλείο για την αποτροπή της διαφθοράς τονίζοντας ότι μία σύνθετη αντιμετώπιση του φαινομένου της διαφθοράς που θα εμπεριέχει ενσωμάτωση των εφαρμογών της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης με άλλα μέτρα πολιτικής θα ενισχύσουν την αποτελεσματικότητα στην μείωση της διαφθοράς (Park, 2020, p. 702)

Τέλος οι Zhao κ.α., μέσα από την ανάλυση δεδομένων που αφορούσαν 57 κράτη για τα έτη από το 2003 έως και το 2014 ανέδειξαν ότι παράγοντες που έχουν σχέση με την κουλτούρα των κρατών, επιδρούν διαφορετικά στη σχέση μεταξύ ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και διαφθοράς και συγκεκριμένα η ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην μείωση της διαφθοράς είναι πιο αποτελεσματική σε χώρες με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά κουλτούρας όπως: εμπιστοσύνη στους θεσμούς, χειραγώγηση, βαθμός ατομικισμού και κολεκτιβισμού στην κοινωνία. (Zhao, σ. 86)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

Ηλεκτρονική διακυβέρνηση, ψηφιοποίηση διαδικασιών και αποτροπή της διαφθοράς στην Τοπική Αυτοδιοίκηση

4.1 Διαφθορά

Τα τελευταία χρόνια πολλοί μελετητές έχουν εστιάσει στη διερεύνηση της επίδρασης της διαφθοράς σε τοπικό επίπεδο αναδεικνύοντας τις αρνητικές της συνέπειες στην τοπική οικονομία και στην τοπική κοινωνία καθώς και την θετική συσχέτιση της ανάπτυξης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην αποτροπή και περιορισμό της στους φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η καταπολέμηση της διαφθοράς επίσης, αποτελεί ένα κριτήριο αξιολόγησης κατά την ένταξη τοπικών αναπτυξιακών προγραμμάτων σε διεθνείς οικονομικούς οργανισμούς όπως η Παγκόσμια Τράπεζα και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο. Την σημερινή εποχή η Τοπική Αυτοδιοίκηση καλείται να παίξει πολύ σημαντικό ρόλο στη διασφάλιση της οικονομικής ανάπτυξης, της προστασία του περιβάλλοντος καθώς και της προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των τοπικών κοινωνιών που υπηρετεί. Ο σχεδιασμός και η υλοποίηση των ανωτέρω πρέπει να διαμορφώνονται με βασικό παράγοντα τον άνθρωπο ο οποίος τίθεται στο κέντρο γύρω από το οποίο οικοδομούνται οι τοπικοί θεσμοί. Μία αναγκαία συνθήκη για την ανάπτυξη της κοινωνίας είναι η αμεροληψία και η ισότητα που πρέπει να χαρακτηρίζει το σύστημα διακυβέρνησης των τοπικών ζητημάτων. Η διαφάνεια στη διαχείριση των πόρων, η ενίσχυση της συμμετοχής των πολιτών στη λήψη αποφάσεων σε τοπικά ζητήματα που επηρεάζουν την ζωή του είναι απαίτηση των πολιτών και πυλώνας για την εδραίωση της δημοκρατίας. Η ύπαρξη της διαφθοράς από την άλλη οδηγεί στην κατασπατάληση των δημόσιων πόρων, μεγεθύνει τις κοινωνικές ανισότητες προκαλεί δυσαρμονία στη λειτουργία των δημοκρατικών θεσμών. Η διαφθορά επίσης είναι τροχοπέδη στην εφαρμογή μεταρρυθμιστικών πολιτικών που ενισχύουν την διαφάνεια και την συμμετοχικότητα. Πολλές μελέτες βασιζόμενες σε σύγκριση οικονομικών δεικτών συμπεραίνουν ότι η διαφθορά έχει άμεσα αρνητικά αποτελέσματα στην προσέλκυση ιδιωτικών επενδύσεων, ενώ αντίθετα η μείωσή της επιδρά θετικά στην οικονομική ανάπτυξη. Για παράδειγμα η βελτίωση της θέσης μίας χώρας κατά δύο θέσεις στην κατάταξη για την διαφθορά προκαλεί αύξηση στις επενδύσεις κατά τέσσερις ποσοστιαίες μονάδες και κατά 0,5% αύξηση στο ρυθμό αύξησης του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος. Η δυνατότητα

εντοπισμού και αποτροπής της διαφθοράς σήμερα βελτιώνεται διότι μέσα από την χρήση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών αυξάνεται η πρόσβαση στην δημόσια πληροφορία, ενισχύεται η διαφάνεια και η λογοδοσία κατά την άσκηση της τοπικής διακυβέρνησης. Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση επίσης μέσα από την απλοποίηση και την κωδικοποίηση των διαδικασιών ενισχύει τον κοινωνικό έλεγχο και απομονώνει τους μηχανισμούς που τροφοδοτούν την δημιουργία της. (Καφαντάρη, 2005).

Στο επίπεδο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οι κύριες μορφές διαφθοράς που έχουν αναγνωριστεί έχουν σχέση με την διαχείριση των δημοσίων κεφαλαίων αλλά και την χρήση τους για την ικανοποίηση συγκεκριμένων ιδιωτικών εταιρειών καθώς και άλλες παράνομες ενέργειες όπως η δωροδοκία για προνομιακές κατανομές πόρων, παράνομες προμήθειες κατά την σύναψη δημόσιων συμβάσεων με προνομιακές εταιρείες, η ίδια χρήση από δημοτικούς υπαλλήλους δημοσίων αγαθών, η διευκόλυνση κατά την έκδοση αδειών και αποφάσεων, η δωροδοκία για την μη αντίδραση σε παράνομες ενέργειες που έχουν σχέση με την ασφάλεια των κατασκευών, την προστασία της εργασίας και άλλους τομείς με σημαντικές αρνητικές κοινωνικές συνέπειες. Η ανάπτυξη της διαφθοράς που αφορά την εκμετάλλευση της θέσης ενός υπαλλήλου σε τοπικό φορέα, έχει σχέση με το μέγεθος της εξουσίας που διαχειρίζεται, τον τρόπο που αντιλαμβάνεται την εργασία του αλλά και τις διαδικασίες επίβλεψης και λογοδοσίας που εφαρμόζονται στον φορέα που υπηρετεί.

Σύμφωνα με την Ετήσια Έκθεση και Απολογισμού και Προγραμματισμού της Ενιαίας Αρχής Διαφάνειας για το έτος 2020 η κακοδιοίκηση με ποσοστό 50,20% είναι το σημαντικότερο πρόβλημα που απασχόλησε τους πολίτες και αφορούσαν τις καταγγελίες που υποβλήθηκαν για το έτος 2020. Οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης επίσης με ποσοστό 30% ανήκαν στο μεγαλύτερο ποσοστό των καταγγελιών (Εθνική Αρχή Διαφάνειας, 2021, σ. 64).

4.2 Ψηφιοποίηση διαδικασιών και αποτροπή της διαφθοράς στην Τοπική Αυτοδιοίκηση

Στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, η ψηφιοποίηση και ο ψηφιακός μετασχηματισμός συμβάλλουν στην αύξηση της προσβασιμότητας, της διαφάνειας και της αποδοτικότητας καθώς και στην μείωση της γραφειοκρατίας και της διαφθοράς. Ακόμη και αν στην αρχική φάση εφαρμογής της, η ψηφιοποίηση σημαίνει δημόσιες επενδύσεις σε ψηφιακό εξοπλισμό και εκπαίδευση

στους δημόσιους υπαλλήλους, μέσω και μακροπρόθεσμα αναπτύσσει την αποτελεσματικότητα μειώνοντας το κόστος της γραφειοκρατίας καθώς βελτιστοποιεί τους εργασιακούς χρόνους και βελτιώνει την επικοινωνία και την ποιότητα των παρεχόμενων δημόσιων υπηρεσιών. Υπάρχει μία ακριβής συσχέτιση μεταξύ της ψηφιοποίησης και της αποδοτικότητας για τους δημόσιους οργανισμούς αλλά και τους άλλους ενδιαφερόμενους. Ένα από τα πιο σημαντικά οφέλη στην Τοπική Αυτοδιοίκηση είναι ότι η ψηφιοποίηση διευκολύνει την αλληλεπίδραση μεταξύ της διοίκησης της τοπικής αυτοδιοίκησης και των πολιτών καθώς και ότι μειώνει την διαφθορά. Έτσι με την ψηφιοποίηση των παρεχόμενων δημόσιων υπηρεσιών, οι πολίτες και οι επιχειρήσεις δεν απαιτείται πιά να έρχονται σε απευθείας επαφή με τους κυβερνητικούς αξιωματούχους εξαλείφοντας έτσι το πλαίσιο της διαφθοράς και μειώνοντας παραπέρα το ρίσκο δημιουργίας της. Παραδείγματα τέτοιων ψηφιακών υπηρεσιών που συμβάλλουν στην μείωση της διαφθοράς στην Τοπική Αυτοδιοίκηση είναι: η ηλεκτρονική υποβολή εγγράφων και αιτήσεων και η αυτόματη ηλεκτρονική διεκπεραίωσή τους, η ηλεκτρονική αναφορά προβλημάτων δημόσιου ενδιαφέροντος καθ' όλη την διάρκεια της ημέρας ακόμη και από το κινητό τηλέφωνο, η ηλεκτρονική πληρωμή των φόρων και των προστίμων απευθείας στους φορείς, η ηλεκτρονική επικύρωση των υποβαλλόμενων εγγράφων, η πληροφόρηση σε πραγματικό χρόνο της εξέλιξης της διαδικασίας των παρεχόμενων υπηρεσιών, η άμεση πληροφόρηση των πολιτών σε θέματα δημόσιου ενδιαφέροντος, η αυτόματη δημοσιοποίηση των αποφάσεων και των πεπραγμένων της τοπικής αυτοδιοίκησης στους ισότοπους των φορέων.

Επίσης η εφαρμογή της ψηφιοποίησης των διαδικασιών παρέχει σημαντικά οφέλη και στους υπαλλήλους στην Τοπική Αυτοδιοίκηση ως εξής: μειώνοντας τον χρόνο αναζήτησης και επεξεργασίας δεδομένων, δυνατότητα εξ' αποστάσεως συσκέψεων, εξ' αποστάσεως εξυπηρέτηση των πολιτών, καθολικός έλεγχος των εισερχομένων/εξερχομένων εγγράφων, παρακολούθηση σε πραγματικό χρόνο της διαδικασίας των διοικητικών πράξεων, αναζήτηση στοιχείων για την βελτίωση του εσωτερικού ελέγχου λειτουργίας, δυνατότητα εξ' αποστάσεως εργασίας, ενοποιημένο σύστημα αναφορών και αιτήσεων που υποβάλλονται από τους πολίτες κλπ.

Όπως αναδεικνύεται και στην έρευνα των Androniceanu, Georgescu και Kinnunen, ανάμεσα στα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα έτη 2019-2020, υπάρχει ισχυρή συσχέτιση μεταξύ της ψηφιοποίησης και της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών στο Δημόσιο Τομέα. Επιβεβαιώθηκε επίσης ότι η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι ο βέλτιστος παράγοντας

ελέγχου της διαφθοράς και ότι οι ψηφιοποιημένες λιγότερο διεφθαρμένες κυβερνήσεις αναπτύσσουν οικονομίες πιο ανταγωνιστικές (Androniceanu A., 2022)

Η ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης είναι απόφαση στρατηγικής σημασίας. Οι κυβερνήσεις και οι φορείς Τοπικής Αυτοδιοίκησης που δεν θα θέσουν σε προτεραιότητα την ολοκλήρωση της εφαρμογής των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών σε όλα τα επίπεδα της οικονομίας και της κοινωνίας θα χάσουν σημαντικές ευκαιρίες ανάπτυξης και θα υποφέρουν. Πέρα από την αποτελεσματικότητα, η ψηφιοποίηση προσφέρει στους οργανισμούς νέα πρότυπα οργάνωσης, νέα μοντέλα διοίκησης, νέα εργαλεία για τον μετασχηματισμό της δημόσιας λειτουργίας, νέα δείγματα ηγεσίας καθώς και νέες αξίες για την κοινωνία.

4.3 Η ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης κατά την διάρκεια της πανδημίας COVID-19

Η πανδημία COVID-19 επιτάχυνε την υιοθέτηση των ψηφιακών διαδικασιών σε όλα τα επίπεδα της δημόσιας διοίκησης. Όλα τα κράτη παγκοσμίως κάτω από επείγουσες συνθήκες ανέπτυξαν νέες διαδικτυακές πλατφόρμες και εφάρμοσαν συστήματα διαχείρισης ανοικτών δεδομένων. Τα μέτρα κοινωνικού περιορισμού που εφαρμόστηκαν για τον περιορισμό της παραπέρα διασποράς του COVID-19, επιτάχυναν τον ψηφιακό μετασχηματισμό διότι οι εφαρμογές της Τεχνολογίας Πληροφορικής και Επικοινωνιών χρησιμοποιήθηκαν για την ενίσχυση της καθημερινής ζωής και την υποστήριξη της επιχειρηματικής δραστηριότητας. Ο αριθμός των εργαζομένων που εργάστηκαν με τηλεργασία το 2021 διπλασιάστηκε σε σχέση με αυτόν του 2020, αλλά και περίπου 1,6 δισεκατομμύρια μαθητών συμμετείχαν στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Η χρήση του διαδικτύου αυξήθηκε διότι όλο και περισσότεροι άνθρωποι είχαν την ανάγκη αναζήτησης πληροφοριών για την πανδημία, αναζήτηση εργασίας αλλά και επικοινωνία, ψυχαγωγία, επιμόρφωση. Η εκθετική αύξηση του ηλεκτρονικού εμπορίου οδήγησε την αναδιοργάνωση των εταιρειών του κλάδου με την ενσωμάτωση τεχνολογιών πληροφορικής και την δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Η συνεχής ένταξη των υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στα Κράτη-Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναμένεται ότι το 2022 τα ετήσια οικονομικά οφέλη θα φτάσουν τα πενήντα (50) δισεκατομμύρια ευρώ. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση οι χώρες που ξεχώρισαν στην ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης είναι η Δανία, η Εσθονία, η Φιλανδία, η Σουηδία και η

Ολλανδία. Οι χώρες αυτές είναι πλήρως εναρμονισμένες με τις κατευθύνσεις της Ευρωπαϊκής Ψηφιακής Στρατηγικής για τον ψηφιακό μετασχηματισμό της Ευρώπης έως το 2030. Σε αυτήν την Στρατηγική η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καλεί για την ψηφιακή μετάβαση που τοποθετεί πρώτα τον άνθρωπο και δημιουργεί νέες επαγγελματικές ευκαιρίες ενώ διασφαλίζει τις κοινωνικές αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πολλά καλά παραδείγματα καινοτόμων πρακτικών που εφάρμοσαν οι χώρες αυτές αναδείχθηκαν κατά την διάρκεια της πανδημίας. Στην Δανία, ο δημόσιος τομέας εργάστηκε σκληρά βελτιώνοντας τις ψηφιακές δεξιότητες των δημοσίων υπαλλήλων για να ανταποκριθούν πλήρως στις κοινωνικές ανάγκες που προκάλεσε η πανδημία. Μέσα από την στενή συνεργασία αντιπροσώπων της κοινωνίας και του δημόσιου τομέα η κυβέρνηση χάραξε την αποκεντρωμένη δομή της μέσα από μια ψηφιακή καινοτόμα ανθρωποκεντρική προσπάθεια. Στην Εσθονία οι χρήστες των εφαρμογών της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης αυξήθηκαν στο 89% του συνολικού αριθμού των χρηστών του Διαδικτύου. Κατά την διάρκεια της πανδημίας η Εσθονία προσέφερε στην Ευρώπη τις καινοτόμες μεθόδους για τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες της στον τομέα της υγείας. Στο μέλλον η χώρα αυτή σχεδιάζει την κατάργηση της φυσικής παρουσίας των φυσικών και νομικών προσώπων κατά τις συναλλαγές τους με τις δημόσιες υπηρεσίες. Την ίδια ώρα η εισαγωγή ενός ηλεκτρονικού συμβούλου ηλεκτρονικής διακυβέρνησης με τη ονομασία *Burokratt* σχεδιασμένο με τις αρχές της τεχνητής νοημοσύνης για την άμεση ανταπόκριση σε ερωτήματα, ενισχύει την προσπάθεια αυτή (Dreshpak, 2022, p. 175).

Στην Ελλάδα, η πανδημία COVID-19 έδωσε ώθηση στον ψηφιακό μετασχηματισμό του δημόσιου τομέα. Η κύρια κρατική υπηρεσία είναι η πλατφόρμα «Gov.gr» η οποία φιλοξενεί περισσότερες από χίλιες τριακόσιες εβδομήντα (1.370) ψηφιακές δημόσιες υπηρεσίες. Η πλατφόρμα αυτή θα αποτελέσει τον πυρήνα του ψηφιακού συστήματος των δημόσιων υπηρεσιών με στόχο την εξέλιξή του ως η μοναδική ψηφιακή πύλη του κράτους. Ο αριθμός των ψηφιακών συναλλαγών που πραγματοποιήθηκαν το 2021 ήταν έξι φορές υψηλότερος (566 εκατομμύρια) από το 2020 (94 εκατομμύρια).

Η επιβολή της καραντίνας σήμαινε περισσότερες αρμοδιότητες και ευθύνες για την Τοπική Αυτοδιοίκηση: παροχή βοήθειας προς την τοπική κοινωνία και οικονομία, έλεγχο της συμμόρφωσης των πολιτών και των επιχειρήσεων με τους νέους κανόνες και περιορισμούς καθώς και την αναδιοργάνωση της εσωτερικής λειτουργίας και των διαδικασιών λόγω της ανάγκης παροχής ηλεκτρονικών υπηρεσιών προς τους πολίτες. Η ικανότητα της Τοπικής

Αυτοδιοίκησης να ανταπεξέλθει στις συνέπειες της πανδημίας ήταν στενά συνδεδεμένη με την αποτελεσματικότητα συνολικά της εθνικής στρατηγικής για την αντιμετώπιση της.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

5.1 Επιλογή ερευνητικής μεθόδου

Σύμφωνα με όλα όσα έχουν αναδειχθεί ανωτέρω, η ψηφιοποίηση της διοίκησης και των παρεχόμενων υπηρεσιών στον δημόσιο τομέα στέλνει ένα ισχυρό μήνυμα σε τοπικό και κεντρικό επίπεδο ότι θα πρέπει να επιταχυνθεί η υιοθέτηση πολιτικών αποφάσεων και ενεργειών που θα οδηγήσουν τις κοινωνίες σε μία εποχή διαφάνειας και αγώνα κατά της διαφθοράς.

Η παρούσα εργασία έχει σκοπό να διερευνήσει την επίδραση της ψηφιοποίησης και της εφαρμογής των ψηφιακών υπηρεσιών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση κατά τις καθημερινές συναλλαγές των πολιτών στους φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης ως μέσο αύξησης της διαφάνειας και αποτροπής της χαμηλής διαφθοράς.

Υπάρχουν πολλές ερευνητικές μελέτες που έχουν αναδείξει την ηλεκτρονική διακυβέρνηση ως μέσο αποτροπής της διαφθοράς. Η συγκεκριμένη εργασία θα μελετήσει την αλληλοεξάρτηση της ψηφιοποίησης των διαδικασιών και την εφαρμογή των ηλεκτρονικών υπηρεσιών για την εξυπηρέτηση των πολιτών στους δημόσιους φορείς στα Κράτη-Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως σημαντικό εργαλείο υιοθέτησης ουσιαστικών αλλαγών αποτροπής της διαφθοράς λαμβάνοντας υπόψη και την σημαντική ευκαιρία που δόθηκε στους φορείς να εφαρμόσουν άμεσα νέους τρόπους λειτουργίας και συναλλαγής με τους πολίτες για την αντιμετώπιση της παραπέρα διάδοσης της πανδημίας του COVID-19.

Τα ερευνητικά ερωτήματα είναι:

Ερώτημα 1: Η ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης ενισχύει την καταπολέμηση της διαφθοράς κατά τις συναλλαγές των πολιτών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση?

Ερώτημα 2: Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση διαχρονικά και ιδιαίτερα κατά την διάρκεια της πανδημίας του COVID-19 επέδρασε στην αποτελεσματικότητα των κυβερνήσεων των Ευρωπαϊκών χωρών?

Η ερευνητική μέθοδος που θα εφαρμοστεί είναι η στατιστική ανάλυση συσχέτισης μεταξύ των μεταβλητών που περιγράφουν την διαφθορά σε ένα κράτος σε σχέση με τον βαθμό ανάπτυξης της ψηφιοποίησης και της εφαρμογής των ηλεκτρονικών υπηρεσιών στους δημόσιους φορείς, διαχρονικά και σε σύγκριση με τα έτη 2019 και 2020, όπου λόγω της πανδημίας του COVID-19 αναπτύχθηκαν πολύ γρήγορα οι ηλεκτρονικές υπηρεσίες προς τους πολίτες, στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η ανάλυση αυτή θα γίνει μέσω του στατιστικού προγράμματος “STATA”.

Ανεξάρτητες μεταβλητές είναι οι δείκτες που αποτυπώνουν την ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης του δημόσιου τομέα και της εφαρμογής των ηλεκτρονικών υπηρεσιών που παρέχουν οι φορείς στην Τοπική Αυτοδιοίκηση (e-government) και αναφέρονται στον Πίνακα 5.1

Πίνακας 5.1

Ορισμός ανεξάρτητων μεταβλητών

Μεταβλητή	Περιγραφή μεταβλητής	Ονομασία μεταβλητής	Πηγή άντλησης δεδομένων
E-Government Development Index	Η ετοιμότητα και η ικανότητα των δημόσιων φορέων στην χρήση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών για την παροχή δημόσιων υπηρεσιών	egovernment	UN E-Government
Online Service Index	Η εξέλιξη των υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης όσον αφορά τη διαθεσιμότητα, την ποιότητα, τη συνδεσιμότητα και την ποικιλομορφία των διαύλων και η χρήση των υπηρεσιών αυτών από το κοινό	osi	UN E-Government
Telecommunication Infrastructure	Η υπάρχουσα υποδομή που είναι απαραίτητη στους πολίτες για την συμμετοχή τους σε εφαρμογές ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.	telecommunication	UN E-Government
Human Capital Index	Η ικανότητα των πολιτών να χρησιμοποιούν υπηρεσίες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης	hci	UN E-Government
E-participation Index	Η χρήση ηλεκτρονικών υπηρεσιών για την διευκόλυνση της αλληλεπίδρασης μεταξύ κράτους και πολιτών	eparticipation	https://www.researchgate.net/

Πίνακας 5.1

(Συνέχεια)

Percentage of Individuals using the internet for interaction with public authorities	Πολίτες που χρησιμοποιούν το διαδίκτυο για τις συναλλαγές τους με τις δημόσιες υπηρεσίες	pubinternet	Eurostat
Internet use: obtaining information from public authorities' web sites	Το ποσοστό των πολιτών που αποκτούν πληροφορίες μέσω των ιστοσελίδων των δημόσιων υπηρεσιών	internetuse	Eurostat
Internet use: downloading official forms (last 12 months)	Το ποσοστό των πολιτών που αποκτούν ηλεκτρονικά δημόσια έγγραφα-αιτήσεις από δημόσιες υπηρεσίες	downloading	Eurostat
Internet use: submitting completed forms (last 12 months)	Το ποσοστό των πολιτών που υποβάλλουν ολοκληρωμένα έγγραφα – αιτήσεις στις δημόσιες υπηρεσίες	submitting	Eurostat
ICT access for individuals	Νοικοκυριά που έχουν πρόσβαση στο διαδίκτυο	ictindiv	OECD
ICT access for business	Επιχειρήσεις που έχουν δική τους ιστοσελίδα	ictbusiness	OECD
Human Development Index	Δείκτης ανθρώπινης ανάπτυξης: είναι ένα συνοπτικό μέτρο των επιτευγμάτων σε βασικές διαστάσεις της ανθρώπινης ανάπτυξης: δείκτες προσδόκιμου ζωής, εκπαίδευσης και	hdi	World Bank
GDP PER CAPITA	Κατά κεφαλήν Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν	gdp	World Bank
EXPENSE % GDP	Λειτουργικές δαπάνες του	expense	World Bank
Inflation	Πληθωρισμός	inflation	World Bank
FDI net inflows (BoP, current US\$)	Καθαρές εισροές άμεσων ξένων	infdiperc	World Bank
FDI net outflows (BoP, current US\$)	Καθαρές εκροές άμεσων ξένων	outfdiperc	World Bank

Εξαρτημένες μεταβλητές είναι οι δείκτες που εκτιμούν την αντίληψη της διαφθοράς (corruption), σύμφωνα με τον παρακάτω Πίνακα 5.2

Πίνακας 5.2

Ορισμός εξαρτημένων μεταβλητών

Μεταβλητή	Περιγραφή μεταβλητής	Ονομασία μεταβλητής	Πηγή άντλησης δεδομένων
Control of corruption	Η ικανότητα του κράτους στην πρόληψη και καταπολέμηση της διαφθοράς	Corruption	World Bank
Rule of law	Νομοθετικό πλαίσιο ενός κράτους	Law	World Bank
Competiveness index	Ανταγωνιστικότητα του κράτους	Competitiveness	World Bank

Στην μελέτη διερευνήθηκαν τέσσερις γραμμικές παλινδρομήσεις καταλήγοντας σε αντίστοιχες διαπιστώσεις για την επίδραση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην αποτροπή της διαφθοράς και στους οικονομετρικούς δείκτες των υπό μελέτη Ευρωπαϊκών Κρατών.

5.2 Ανάλυση των αποτελεσμάτων

Θέλουμε να προσδιορίσουμε ένα μαθηματικό μοντέλο που να περιγράφει την διαφθορά κατά τις συναλλαγές των πολιτών με τους δημόσιους φορείς σε σχέση με την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και την ψηφιοποίηση των υπηρεσιών στο δημόσιο τομέα. Η σχέση αυτή βασίζεται στην αρχική μας υπόθεση ότι η γραφειοκρατική διαφθορά εξαρτάται από την ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και την ψηφιοποίηση των υπηρεσιών στον δημόσιο τομέα. Επιλέγουμε το γραμμικό μοντέλο:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n + \varepsilon$$

όπου Y είναι η εξαρτημένη μεταβλητή, X_1, X_n είναι οι ανεξάρτητες μεταβλητές, β_0 η τεταγμένη στην αρχή (σταθερά) β_1, β_n οι συντελεστές παλινδρόμησης και ε το σφάλμα.

Αρχικά υπολογίσαμε τα περιγραφικά στατιστικά στοιχεία των μεταβλητών. Στον παρακάτω Πίνακα 5.3 παρουσιάζονται τα περιγραφικά στατιστικά στοιχεία των μεταβλητών.

Πίνακας 5.3 Περιγραφικά στατιστικά στοιχεία

Variable	Obs	Mean	Std.Dev.	Min	Max
corruption	392	1.012	0.791	-0.332	2.446
law	392	1.130	0.604	-0.130	2.130
competitiv~s	308	4.728	0.498	3.860	5.662
egovernment	306	0.758	0.0983	0.542	0.976
osi	306	0.669	0.232	0.0982	1
telecomuni~n	306	0.632	0.198	0.102	0.998
hci	306	0.801	0.175	0.293	0.974
eparticipa~n	306	0.646	0.248	0	1
pubinternet	387	48.87	20.13	5	92
internetuse	388	43.05	18.75	4	91
downloading	388	30.53	14.28	3	75
submitting	388	29.81	18.84	2	80
ictindiv	343	78.16	14.80	25.40	99.18
ictbusiness	313	74.99	11.48	42.14	96.28
gdp	420	34318	22758	5885	135683
expense	382	39.43	6.891	22.37	92.38
hdi	364	0.880	0.0412	0.773	0.955
inflation	420	1.903	2.013	-4.478	15.40
infdiperc	392	12.13	38.49	-57.53	449.1
outfdiperc	392	9.203	38.35	-87.23	301.2
lninfdi	345	22.89	1.728	17.33	27.32
lnoutfdi	316	22.68	2.175	16.42	27.11

Στον παρακάτω Πίνακα 5.4 παρουσιάζονται οι συσχετίσεις

Πίνακας 5.4 Οι συσχετίσεις

corrup~n	law	compet~s	egover~t	osi	teleco~n	hci		
corruption	1							
law	0.953	1						
competitiv~s	0.913	0.880	1					
egovernment	0.665	0.624	0.778	1				
osi	0.321	0.295	0.423	0.820	1			
telecomuni~n	0.384	0.357	0.467	0.759	0.876	1		
hci	0.122	0.110	0.173	0.503	0.813	0.852	1	
eparticipa~n	0.323	0.282	0.452	0.779	0.815	0.675	0.520	
pubintemet	0.747	0.731	0.725	0.728	0.484	0.540	0.307	
internetuse	0.701	0.693	0.676	0.651	0.413	0.463	0.281	
downloading	0.784	0.753	0.719	0.680	0.421	0.477	0.214	
submitting	0.660	0.631	0.653	0.746	0.532	0.529	0.338	
ictindiv	0.573	0.528	0.690	0.763	0.610	0.718	0.437	
ictbusiness	0.684	0.679	0.716	0.566	0.368	0.468	0.297	
gdp	0.779	0.735	0.700	0.489	0.224	0.358	0.0685	
expense	-0.0877	-0.0233	-0.200	-0.0432	-0.121	-0.0985	-0.140	
hdi	0.817	0.825	0.842	0.773	0.483	0.533	0.302	
inflation	-0.172	-0.151	-0.114	-0.102	-0.196	-0.288	-0.266	
infdiperc	0.0312	0.0631	-0.0913	-0.172	-0.137	-0.0945	-0.0995	
outfdiperc	0.117	0.0985	0.000400	-0.110	-0.0788	-0.0762	-0.0419	
lninfdi	0.458	0.422	0.536	0.373	0.214	0.146	0.0314	
lnoutfdi	0.605	0.588	0.652	0.438	0.223	0.222	0.0414	
eparti~n	pubint~t	intem~e	downlo~g	submit~g	ictindiv	ictbus~s		
eparticipa~n	1							
pubintemet	0.479	1						
internetuse	0.405	0.962	1					
downloading	0.424	0.894	0.852	1				
submitting	0.546	0.899	0.850	0.816	1			
ictindiv	0.627	0.792	0.687	0.719	0.678	1		
ictbusiness	0.350	0.661	0.647	0.644	0.514	0.711	1	
gdp	0.218	0.555	0.438	0.653	0.431	0.464	0.484	
expense	-0.129	-0.0220	-0.0310	-0.0452	-0.0407	-0.219	-0.384	
hdi	0.499	0.736	0.694	0.727	0.635	0.718	0.810	
inflation	-0.284	-0.212	-0.204	-0.193	-0.151	-0.331	-0.174	
infdiperc	-0.147	-0.0996	-0.0868	-0.00360	-0.0952	0.0562	-0.0869	
outfdiperc	-0.0987	-0.0393	-0.0420	0.0334	-0.0392	0.0971	0.0191	
lninfdi	0.245	0.179	0.130	0.270	0.186	0.224	0.147	
lnoutfdi	0.211	0.305	0.257	0.396	0.245	0.235	0.253	
gdp	expense	hdi	inflat~n	infdi~c	outfdi~c	lninfdi		
gdp	1							
expense	-0.0660	1						
hdi	0.700	-0.0822	1					
inflation	-0.145	-0.136	-0.313	1				
infdiperc	0.0195	0.246	-0.0781	-0.0300	1			
outfdiperc	0.159	0.137	-0.00720	-0.0414	0.795	1		
lninfdi	0.428	-0.0816	0.428	-0.0339	0.276	0.339	1	
lnoutfdi	0.542	-0.0191	0.605	-0.130	0.223	0.317	0.834	
lnoutfdi								
lnoutfdi	1							

Εφαρμόσαμε τέσσερις παλινδρομήσεις. Στην πρώτη παλινδρόμηση, το γραμμικό μοντέλο για κάθε εξαρτημένη μεταβλητή διαμορφώνεται ως εξής:

$$\text{Corruption} = \text{Constant} + \beta_p \text{pubinternet} + \beta_i \text{ictbusiness} + \beta_l \text{lngdp} + \varepsilon$$

$$\text{Law} = \text{Constant} + \beta_e \text{egovernment} + \beta_{ex} \text{expense} + \beta_l \text{lngdp} + \varepsilon$$

$$\text{Competiveness} = \text{Constant} + \beta_{ex} \text{expense} + \beta_l \text{lngdp} + \beta_e \text{egovernment} + \beta_p \text{pubinternet} + \varepsilon,$$

όπου $\beta_p, \beta_i, \beta_l, \beta_e, \beta_{ex}, \beta_l, \beta_e$ είναι οι συντελεστές μεταβλητότητας που προέκυψαν και αντιστοιχούν κάθε φορά με την αντίστοιχη ανεξάρτητη μεταβλητή, όπως εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα. Σε κάθε σχέση περιλαμβάνονται οι ανεξάρτητες μεταβλητές που είναι συσχετισμένες σε επίπεδο σημαντικότητας 1%, 5% και 10%. Στον παρακάτω Πίνακα 5.5 παρουσιάζονται οι συντελεστές μεταβλητότητας στην πρώτη παλινδρόμηση.

Πίνακας 5.5 Συντελεστές μεταβλητότητας στην πρώτη παλινδρόμηση

METABΛΗΤΕΣ	(1) Corruption	(2) Law	(3) Competiveness
egovernment	0.204 (0.189)	-0.572** (0.269)	0.442** (0.169)
pubinternet	0.003** (0.001)	0.000 (0.001)	0.003** (0.001)
ictbusiness	-0.005* (0.003)	0.004 (0.003)	0.002 (0.003)
lngdp	0.258* (0.133)	0.257* (0.149)	0.222*** (0.058)
expense	0.005 (0.003)	0.007** (0.003)	-0.006*** (0.002)
Constant	-1.628 (1569)	-1.580 (1.541)	2.140*** (0.607)
Observations	242	242	198
R-squared	0.160	0.138	0.468
Number of CountryCode	23	23	23

Robust standard errors in parentheses ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

Η χρήση του διαδικτύου από τους πολίτες για τις συναλλαγές τους με τις δημόσιες αρχές εμφανίζει θετική συσχέτιση σε επίπεδο σημαντικότητας 5% με την αποτροπή της διαφθοράς. Δηλαδή όσο περισσότεροι πολίτες χρησιμοποιούν τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες κατά τις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς, αυτό συνεπάγεται βελτίωση της ικανότητας του κράτους στην καταπολέμηση της διαφθοράς.

Η χρήση του διαδικτύου από τους πολίτες κατά τις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς παρουσιάζει θετική συσχέτιση σε επίπεδο σημαντικότητας 5% με την ανταγωνιστικότητα.

Επίσης, η ικανότητα των δημόσιων φορέων να χρησιμοποιούν τις Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών για την παροχή των υπηρεσιών τους είναι θετικά συσχετισμένη σε ποσοστό σημαντικότητας 5% με την ανταγωνιστικότητα του κράτους.

Αυτό σημαίνει ότι όσο αυξάνεται η ενσωμάτωση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών στην λειτουργία των δημόσιων φορέων και η παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών προς τους πολίτες αυξάνεται η διαφάνεια στη λειτουργία του κράτους και η οικονομία γίνεται πιο ανταγωνιστική.

Το κατά κεφαλήν Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν είναι θετικά συσχετισμένο σε επίπεδο σημαντικότητας 1% με την ανταγωνιστικότητα. Αυτό σημαίνει ότι τα ισχυρά οικονομικά κράτη έχουν την δυνατότητα να επενδύουν περισσότερο στην τεχνολογία και στις υποδομές πληροφορικής με αποτέλεσμα την ενδυνάμωση των οικονομιών τους.

Οι δαπάνες για τις λειτουργικές ανάγκες των κυβερνήσεων για την παροχή αγαθών και υπηρεσιών είναι αρνητικά συσχετισμένες σε επίπεδο σημαντικότητας 1% με την ανταγωνιστικότητα. Δηλαδή όσο αυξάνονται οι δημόσιες δαπάνες για την λειτουργία ενός κράτους μειώνεται η ανταγωνιστικότητά του. Γνωρίζοντας ότι η ενσωμάτωση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών επιφέρει την μείωση του κόστους των λειτουργικών δαπανών του κράτους, επομένως η ηλεκτρονική διακυβέρνηση ενισχύει την ανταγωνιστικότητά του.

Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι αρνητικά συσχετισμένη σε επίπεδο σημαντικότητας 5% με το νομοθετικό πλαίσιο. Επίσης ένας δείκτης που συσχετίζεται με το νομοθετικό πλαίσιο είναι οι λειτουργικές δαπάνες του κράτους. Οι δαπάνες του κράτους για τις

λειτουργικές ανάγκες είναι θετικά συσχετισμένες σε επίπεδο σημαντικότητας 5% με το νομοθετικό πλαίσιο. Στις χώρες όπου η ενσωμάτωση των εφαρμογών της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης αυξάνεται, βελτιώνεται η λογοδοσία κατά την λειτουργία του κράτους και δεν απαιτείται η ενίσχυση του νομοθετικού πλαισίου διότι οι κανόνες και οι διαδικασίες των δημόσιων λειτουργιών είναι περισσότερο διαφανείς. Αντίθετα, όταν οι δαπάνες του κράτους για την λειτουργία του αυξάνονται αυτό σημαίνει ότι αυξάνεται η πολυπλοκότητα λειτουργίας του και επομένως αυξάνεται η ανάγκη για αυστηροποίηση του νομοθετικού πλαισίου.

Στην δεύτερη παλινδρόμηση, το γραμμικό μοντέλο για κάθε εξαρτημένη μεταβλητή διαμορφώνεται ως εξής:

$$\text{Corruption} = \text{Constant} + \beta_p \text{pubinternet} + \beta_i \text{lngdp} + \varepsilon$$

$$\text{Law} = \text{Constant} + \beta_{ex} \text{expense} + \varepsilon$$

$$\text{Competiveness} = \text{Constant} + \beta_p \text{pubinternet} + \beta_i \text{lngdp} + \beta_{ex} \text{expense} + \beta_i \text{ictbusiness} + \varepsilon,$$

όπου $\beta_p, \beta_i, \beta_{ex}, \beta_i$ είναι οι συντελεστές μεταβλητότητας που προέκυψαν και αντιστοιχούν κάθε φορά με την αντίστοιχη ανεξάρτητη μεταβλητή και είναι συσχετισμένες σε επίπεδο σημαντικότητας 1%, 5% και 10%, όπως εμφανίζονται στον παρακάτω Πίνακα 5.6

Πίνακας 5.6 Οι συντελεστές μεταβλητότητας στην δεύτερη παλινδρόμηση

METABΛΗΤΕΣ	(1) Corruption	(2) Law	(3) Competiveness
hdi	-0.033 (0.050)	-0.029 (0.039)	-0.018 (0.049)
pubinternet	0.004*** (0.001)	-0.001 (0.002)	0.003*** (0.001)
ictbusiness	-0.003 (0.003)	0.002 (0.004)	0.006* (0.003)
lngdp	0.273* (0.134)	0.207 (0.164)	0.238*** (0.056)
expense	0.005 (0.003)	0.006* (0.003)	-0.006*** (0.002)
Constant	-1.806 (1587)	-1.156 (1766)	2.018*** (0.640)
Observations	242	242	198
R-squared	0.160	0.138	0.468
Number of CountryCode	23	23	23

Robust standard errors in parentheses ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

Η χρήση του διαδικτύου από τους πολίτες για την διάδρασή τους με τις δημόσιες αρχές εμφανίζει θετική συσχέτιση σε επίπεδο σημαντικότητας 1% με την καταπολέμηση της διαφθοράς. Δηλαδή όσο οι χώρες αυξάνουν την ηλεκτρονική παροχή πληροφοριών και υπηρεσιών προς τους πολίτες αυξάνεται η δυνατότητα ελέγχου και η προσβασιμότητα των πολιτών στις δημόσιες αποφάσεις και πρακτικές και έτσι αυξάνεται η ικανότητα του κράτους στην καταπολέμηση της διαφθοράς.

Η χρήση του διαδικτύου από τους πολίτες κατά τις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς παρουσιάζει θετική συσχέτιση σε επίπεδο σημαντικότητας 1% με την ανταγωνιστικότητα. Αυτό σημαίνει ότι η αύξηση της χρήσης των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών κατά τις συναλλαγές των πολιτών με τις δημόσιες υπηρεσίες αυξάνει τον εκσυγχρονισμό της λειτουργίας του κράτους αυξάνοντας την ανταγωνιστικότητά του.

Το κατά κεφαλήν Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν είναι θετικά συσχετισμένο σε επίπεδο σημαντικότητας 1% με την ανταγωνιστικότητα. Αυτό σημαίνει ότι τα ισχυρά οικονομικά κράτη έχουν την δυνατότητα να επενδύουν περισσότερο στην τεχνολογία και στις υποδομές πληροφορικής με αποτέλεσμα την ενδυνάμωση των οικονομιών τους.

Οι δαπάνες για τις λειτουργικές ανάγκες των κυβερνήσεων για την παροχή αγαθών και υπηρεσιών είναι αρνητικά συσχετισμένες σε επίπεδο σημαντικότητας 1% με την ανταγωνιστικότητα. Δηλαδή όσο αυξάνεται η γραφειοκρατία και η πολυπλοκότητα των διαδικασιών κατά την λειτουργία ενός κράτους αυξάνονται οι λειτουργικές του δαπάνες μειώνεται η ανταγωνιστικότητά του.

Στην τρίτη παλινδρόμηση, το γραμμικό μοντέλο για κάθε εξαρτημένη μεταβλητή διαμορφώνεται ως εξής:

$$\text{Corruption} = \text{Constant} + \beta_p \text{pubinternet} + \beta_l \text{lngdp} + \varepsilon$$

$$\text{Law} = \text{Constant} + \beta_e \text{egovernment} + \beta_i \text{ictbusiness} + \beta_l \text{lngdp} + \beta_{ex} \text{expense} + \varepsilon$$

$$\text{Competiveness} = \text{Constant} + \beta_{ex} \text{expense} + \beta_l \text{lngdp} + \beta_e \text{egovernment} + \beta_p \text{pubinternet} + \varepsilon ,$$

όπου β_p , β_i , β_e , β_{ex} , β_l είναι οι συντελεστές μεταβλητότητας που προέκυψαν και αντιστοιχούν κάθε φορά με την αντίστοιχη ανεξάρτητη μεταβλητή και είναι συσχετισμένες σε επίπεδο σημαντικότητας 1%, 5% και 10%, όπως εμφανίζονται στον παρακάτω Πίνακα 5.7

Πίνακας 5.7 Οι συντελεστές μεταβλητότητας στην τρίτη παλινδρόμηση

METABΛΗΤΕΣ	(1) Corruption	(2) Law	(3) Competiveness
egovernment	0.091 (0.210)	-0.695** (0.282)	0.446** (0.172)
pubinternet	0.004** (0.001)	0.000 (0.001)	0.003** (0.001)
ictbusiness	-0.004 (0.003)	0.008** (0.003)	0.001 (0.003)
lngdp	0.302** (0.134)	0.291** (0.138)	0.225*** (0.063)
expense	0.003 (0.003)	0.006* (0.003)	-0.007*** (0.002)
lninfdi	0.002 (0.008)	-0.007 (0.007)	-0.009 (0.005)
Constant	-2.160 (1570)	-1.933 (1393)	2.333*** (0.663)
Observations	242	242	198
R-squared	0.160	0.138	0.468
Number of CountryCode	23	23	23
Robust standard errors in parentheses ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1			

Το κατακεφαλήν Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν είναι θετικά συσχετισμένο σε επίπεδο σημαντικότητας 1% με την ανταγωνιστικότητα. Οι λειτουργικές δαπάνες ενός κράτους είναι αρνητικά συσχετισμένες σε επίπεδο σημαντικότητας 1% με την ανταγωνιστικότητα. Η χρήση του διαδικτύου από τους πολίτες για τις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς είναι θετικά συσχετισμένη σε ποσοστό σημαντικότητας 5% με την αποτροπή της διαφθοράς. Η χρήση του διαδικτύου από τους πολίτες για τις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς είναι θετικά συσχετισμένη σε ποσοστό σημαντικότητας 5% με την ανταγωνιστικότητα. Η χρήση του διαδικτύου από τις επιχειρήσεις είναι θετικά συσχετισμένη σε ποσοστό σημαντικότητας 5% με το νομοθετικό πλαίσιο. Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι θετικά συσχετισμένη σε ποσοστό σημαντικότητας 5% με την ανταγωνιστικότητα. Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι αρνητικά συσχετισμένη σε ποσοστό σημαντικότητας 5% με το νομοθετικό πλαίσιο. Το κατακεφαλήν Ακαθάριστο

Εγχώριο Προϊόν είναι θετικά συσχετισμένο σε επίπεδο σημαντικότητας 5% με την αποτροπή της διαφθοράς.

Στην τέταρτη παλινδρόμηση, το γραμμικό μοντέλο για κάθε εξαρτημένη μεταβλητή διαμορφώνεται ως εξής:

$$\text{Corruption} = \text{Constant} + \beta_p \text{pubinternet} + \beta_l \text{lngdp} + \varepsilon$$

$$\text{Law} = \text{Constant} + \beta_e \text{egovernment} + \beta_i \text{ictbusiness} + \beta_l \text{lngdp} + \beta_{ex} \text{expense} + \varepsilon$$

$$\text{Competiveness} = \text{Constant} + \beta_e \text{egovernment} + \beta_l \text{lngdp} + \beta_p \text{pubinternet} + \beta_{ex} \text{expense} + \varepsilon,$$

όπου β_p , β_i , β_e , β_{ex} , β_l είναι οι συντελεστές μεταβλητότητας που προέκυψαν και αντιστοιχούν κάθε φορά με την αντίστοιχη ανεξάρτητη μεταβλητή και είναι συσχετισμένες σε επίπεδο σημαντικότητας 1%, 5% και 10%, όπως εμφανίζονται στον παρακάτω Πίνακα 5.8

Πίνακας 5.8 Οι συντελεστές μεταβλητότητας στην τέταρτη παλινδρόμηση

ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ	(1) Corruption	(2) Law	(3) Competiveness
egovernment	0.248 (0.169)	-0.698** (0.280)	0.469*** (0.159)
pubinternet	0.003** (0.002)	0.001 (0.001)	0.003** (0.001)
ictbusiness	-0.004 (0.004)	0.007** (0.003)	0.003 (0.004)
lngdp	0.310** (0.129)	0.288** (0.130)	0.255*** (0.077)
expense	0.004 (0.003)	0.006* (0.003)	-0.005** (0.002)
Inoutfdi	0.012 (0.013)	0.003 (0.014)	-0.002 (0.007)
Constant	-2.537 (1490)	-2.102 (1315)	1.711** (0.813)
Observations	242	242	198
R-squared	0.160	0.138	0.468
Number of CountryCode	23	23	23

Robust standard errors in parentheses ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

Το κατακεφαλήν Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν είναι θετικά συσχετισμένο σε επίπεδο σημαντικότητας 1% με την ανταγωνιστικότητα. Το κατακεφαλήν Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν είναι θετικά συσχετισμένο σε επίπεδο σημαντικότητας 5% με την αποτροπή της διαφθοράς. Το κατακεφαλήν Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν είναι θετικά συσχετισμένο σε επίπεδο σημαντικότητας 5% με το νομοθετικό πλαίσιο. Αυτό σημαίνει ότι τα πλούσια ισχυρά κράτη αυξάνουν την ανάγκη ισχυροποίησης του νομοθετικού πλαισίου τους, αυξάνουν τον δείκτη ανταγωνιστικότητας ισχυροποιούν την λειτουργία των θεσμών τους και είναι πιο ικανά στην αντιμετώπιση της διαφθοράς.

Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι θετικά συσχετισμένη σε ποσοστό σημαντικότητας 1% με την ανταγωνιστικότητα. Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι αρνητικά συσχετισμένη σε ποσοστό σημαντικότητας 5% με το νομοθετικό πλαίσιο. Δηλαδή όσο αυξάνεται η υιοθέτηση των εφαρμογών της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης η λειτουργία του κράτους και της οικονομίας βελτιώνεται, η δημοκρατία και οι θεσμοί ενισχύονται και μειώνεται η ανάγκη αusterioποίησης του νομοθετικού πλαισίου.

Η χρήση του διαδικτύου από τους πολίτες για τις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς είναι θετικά συσχετισμένη σε ποσοστό σημαντικότητας 5% με την αποτροπή της διαφθοράς. Η χρήση του διαδικτύου από τους πολίτες για τις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς είναι θετικά συσχετισμένη σε ποσοστό σημαντικότητας 5% με την ανταγωνιστικότητα. Αυτό σημαίνει όσο αυξάνεται το πλήθος των διοικητικών διαδικασιών που επιλέγουν οι πολίτες να υποβάλλουν ηλεκτρονικά, αυξάνει την ικανότητά τους στην παρακολούθηση διεκπεραίωσης των διαδικασιών, αυξάνει την επίβλεψη λειτουργίας των κρατικών λειτουργιών και ως εκ τούτου αυξάνεται η αποτροπή της διαφθοράς στο κράτος. Η αύξηση επίσης της ηλεκτρονικής πρόσβασης των πολιτών και η αύξηση της δυνατότητάς τους να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις τους ηλεκτρονικά ενισχύει την οικονομική τους ανάπτυξη και αυξάνει την ανταγωνιστικότητα του κράτους.

Η χρήση του διαδικτύου από τις επιχειρήσεις είναι θετικά συσχετισμένη σε ποσοστό σημαντικότητας 5% με το νομοθετικό πλαίσιο. Η αύξηση της χρήσης του διαδικτύου για την λειτουργία και την προβολή των ιδιωτικών επιχειρήσεων όπως η ανάπτυξη του ηλεκτρονικού εμπορίου αυξάνει την ανάγκη θέσπισης κατάλληλου νομοθετικού πλαισίου για την προστασία των πολιτών και των καταναλωτών.

Οι λειτουργικές δαπάνες ενός κράτους είναι αρνητικά συσχετισμένες σε επίπεδο σημαντικότητας 1% με την ανταγωνιστικότητα. Δηλαδή σε ένα κράτος με τυποποιημένες και απλουστευμένες διοικητικές διαδικασίες μειώνεται το κόστος λειτουργίας του κράτους και αυξάνεται η ανταγωνιστικότητά του.

5.2 Έλεγχος των ερευνητικών ερωτημάτων

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα όπως έχουν αναλυθεί ανωτέρω, η έρευνα επιβεβαίωσε τα ερευνητικά ερωτήματα και ανέδειξε ότι:

Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι σημαντικός παράγοντας επιτυχίας στην καταπολέμηση του σύνθετου και πολυμορφικού φαινομένου της διαφθοράς κατά τις συναλλαγές των πολιτών με τους δημόσιους φορείς.

Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση με την αύξηση των ηλεκτρονικών εφαρμογών για την λειτουργία των κρατών λόγω της ανάγκης αντιμετώπισης της πανδημίας του COVID-19 βελτίωσε την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες, ενίσχυσε την διαφάνεια και επέδρασε θετικά στην ενδυνάμωση της ανταγωνιστικότητας των Ευρωπαϊκών χωρών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6

ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

6.1 Προτάσεις

Τα αποτελέσματα της έρευνας μας έχουν άμεση εφαρμογή στις πολιτικές για την μεταρρύθμιση του δημόσιου τομέα. Όπως αναδείχθηκε η ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης είναι ένα από τα πλέον αποτελεσματικά μέτρα για την μείωση της διαφθοράς στον δημόσιο τομέα και την βελτίωση της αποτελεσματικότητας του. Τα συμπεράσματα που προέκυψαν, υπογραμμίζουν την ανάγκη οι κυβερνήσεις να σχεδιάσουν και να εφαρμόσουν τις κατάλληλες πολιτικές για την ολοκλήρωση του ψηφιακού μετασχηματισμού σε όλο το δημόσιο τομέα. Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση είναι ο σημαντικότερος παράγοντας επιτυχίας στον αγώνα ελέγχου της διαφθοράς και ενίσχυσης της ανταγωνιστικότητας αποδεικνύοντας πως οι λιγότερο διεφθαρμένες χώρες αναπτύσσουν πιο ανταγωνιστικές οικονομίες. Κατακτώντας την διαφάνεια και την οικονομική βελτίωση τα κράτη μπορούν να προχωρήσουν στην νέα ψηφιακή εποχή και οικονομία. Η ψηφιοποίηση και η ενσωμάτωση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών παρέχει νέες μορφές λειτουργίας, νέα μοντέλα διοίκησης και τύπους οργανωσιακών διαδικασιών, νέα εφόδια για την μεταμόρφωση της δημόσιας διοίκησης προσθέτοντας νέες μορφές κοινωνικών αξιών.

6.2 Συμπεράσματα

Συνοψίζοντας όλα τα στοιχεία που αντλήθηκαν από την ανάλυση του θεωρητικού πλαισίου και κυρίως από τα στοιχεία που προέκυψαν από την ανάλυση των δεδομένων συμπεραίνουμε ότι η ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης επιδρά στην ενίσχυση της ικανότητας των κρατών για την καταπολέμηση του πολυσύνθετου φαινομένου της διαφθοράς. Η παραπέρα ενίσχυση των εφαρμογών της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στον δημόσιο τομέα, και η αύξηση χρήσης του διαδικτύου από τις επιχειρήσεις ενδυναμώνει τους δείκτες ανταγωνιστικότητας των κρατών.

Η ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης ενισχύει τις ικανότητες των πολιτών στην χρήση του διαδικτύου κατά τις συναλλαγές τους με το δημόσιο και προσελκύει περισσότερο

τους ιδιώτες να αλληλεπιδρούν ηλεκτρονικά με το κράτος. Αυξάνεται με αυτόν τον τρόπο η δυνατότητά τους για την παρακολούθηση εξέλιξης της πορείας των αιτημάτων τους, η λογοδοσία και η διαφάνεια λειτουργίας των δημόσιων λειτουργιών και μ' αυτόν τον τρόπο αυξάνεται η αποτροπή της γραφειοκρατικής διαφθοράς.

Η απλοποίηση και τυποποίηση των διαδικασιών μέσω της ψηφιοποίησης του δημόσιου τομέα μειώνει το λειτουργικό διοικητικό κόστος άρα και την απαίτηση σε αντίστοιχες δαπάνες του κράτους. Η μείωση των δαπανών βελτιώνει τους οικονομικούς δείκτες επομένως και την ανταγωνιστικότητα των κρατών.

Σε μια περίοδο που οι οικονομικές περιβαλλοντικές και κοινωνικές κρίσεις γίνονται εντονότερες και συχνότερες και τα κράτη καλούνται να παίρνουν κρίσιμες αποφάσεις κάτω από ισχυρές πιέσεις, η επίδραση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην λειτουργία του κράτους είναι καθοριστική. Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση παρέχει διαφανή και σύγχρονη ενημέρωση για τα πολιτικά οικονομικά και κοινωνικά δρώμενα και προσκαλεί τους πολίτες και τα ενδιαφερόμενα μέρη σε συλλογική προσπάθεια και συμμετοχή. Αυξάνει την εμπιστοσύνη των πολιτών προς το κράτος και γίνεται μέσον και όπλο για την επίλυση προβλημάτων. Φέρνει πιο κοντά τις επιχειρήσεις με τους πολίτες θέτοντας ταυτόχρονα διαφανείς κανόνες λειτουργίας της αγοράς ενισχύοντας τον υγιή ανταγωνισμό των επιχειρήσεων σε όφελος της οικονομίας και της κοινωνίας.

Κατά τα έτη 2020-2021, η πανδημία που προκάλεσε ο COVID-19 διατάραξε την ποιότητα των δημοσίων σχέσεων και επιδείνωσε την οικονομική κατάσταση ανά τον κόσμο. Η έρευνά μας ανέδειξε ότι χώρες που με ανάγκη την αντιμετώπισης της υγειονομικής κρίσης αύξησαν την διείσδυση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών στον δημόσιο τομέα βελτίωσαν την λειτουργία τους και τις επιδόσεις τους στην καθιέρωση πιο διαφανούς και ανταγωνιστικού κράτους.

6.3 Προτάσεις για παραπέρα έρευνα

Οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης -ΟΤΑ είναι οι δημόσιοι φορείς που βρίσκονται πιο κοντά στον πολίτη κατά τις καθημερινές του συναλλαγές με το κράτος και είναι αρμόδιοι για ένα πολύ μεγάλο αριθμό πολιτικών που αφορούν την ποιότητα ζωής των πολιτών τους. Ταυτόχρονα είναι και οι φορείς που με την λειτουργία τους και τις πολιτικές τους επηρεάζουν

την τοπική οικονομία και την οικονομική ανάπτυξη του κράτους. Η πράξη έχει δείξει ότι πολλοί ΟΤΑ, ιδιαίτερα στην περίοδο του κοινωνικού αποκλεισμού λόγω της πανδημίας, έχουν αναδείξει πολύ καλές πρακτικές ανάπτυξης εφαρμογών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που θα πρέπει να αποτελέσουν υποδείγματα πολιτικής διαχείρισης. Παραπέρα έρευνα θα μπορούσε να εστιάσει σε δείκτες που αποτυπώνουν συντελεστές ανάπτυξης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και την επίδρασή της σε οικονομικούς, κοινωνικούς και πολιτικούς παράγοντες σε τοπικό επίπεδο.

Βιβλιογραφία

- European Commission. (2022). *Shaping Europe's digital future*. Ανάκτηση 09 21, 2022, από <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi>
- Affairs, U. N. (2020). *E-Government Survey 2020*. New York: UNITED NATIONS. Ανάκτηση 08 18, 2022
- Alshehri M., D. S. (2010). *E-Government Fundamentals*. (σσ. 35-42). Queensland, Australia: IADIS International Conference ICT, Society and Human Beings 2010. Ανάκτηση 09 05, 2022, από research-repository.griffith.edu.au/bitstream/handle/10072/37709/67525_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Andronicanu, A. K. (2020). E-Government Clusters in the EU based on thw Gaussian Mixture Models. *Administratie si Management Public*, vol. 35, σσ. 6-20.
- Androniceanu A., G. I. (2022, 02 25). Public Administrtrtion Digitalization and Corruption in the EU Member States. A comparative and correlative research analysis. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, No 65E/2022, σσ. 5-22.
- Androniceanu, A. G. (2021). E-Government in European Countries, a Comparative Approach Using the Principal Components Analysis. *The NISPACEE Journal of Public Administration and Policy*, Vol. XIV, No 2, Winter 2021/2022.
- Bayona, S. a. (2017). E-Government Development Models for Municipalities. *Journal of Computational Methods in Sciences and Engineering* 17, σσ. 47-59.
- Bennett, T. D. (2020). Urban Internet of Things Systems and Interconnected Sensor Networks in Sustainable Smart City Governance. *Geopolitics, History and International Relations*, vol.12, no2, σσ. 51-57.
- Cho, Y. C. (2004). E-government to combat corruption:The case of Seoul Metropolitan Government. *International Journal of Public Administration*, σσ. 719-735. doi:10.1081/PAD-200029114

- Dan Lupu, C. G. (2013). Influence of e-government on the level of corruption in some EU and non-EU states. 7th International Conference on Globalization and Higher Education in Economics and Business Administration, GEBA 2013.
- Dreshpak, M. K. (2022, March). Communication of EU public servants in the digital environment during the Covid-19 Pandemic. *AMAZONIA Investiga*, σσ. 171-178. doi:<https://doi.org/10.34069/AI/2022.51.03.16>
- Elbahnasawy, N. (2014). E-government, Internet adoption, and corruption: An empirical investigation. *World Development*, 57, σσ. 114-126. doi:<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2013.12.005>
- European Commission, 'S.-P. (χ.χ.). https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/european-semester_thematic-factsheet_public-procurement_en_0.pdf.
- Eurostat. (2022, 10 15). Ανάκτηση από <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/EDN-20200307-1>
- Ferraz, B. F. (2007, 07). Electoral Accountability and Corruption: Evidence Audit Reports. *IZA Discussion Paper*, σσ. 1-48. Ανάκτηση 09 12, 2022, από https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=998235
- Gray-Hawkins, M. a. (2020). Industrial Artificial Intelligence, Sustainable Product Lifestyle Management, and Internet of Things Sensing Networks in Cyber-Physical Smart Manufacturing Systems. *Journal of Self-Governance and Management Economics*, vol. 8, no 4, σσ. 19-28.
- Gronlund A., H. T. (2005, 06). Introducing e-Gov: History, Definitions and Issues. *Communications of the Association for Information Systems*, σσ. 718-719. Ανάκτηση 08 19, 2022, από <https://aisel.aisnet.org/cgi/viewcontent.cgi?article=3161&context=cais>
- Jain, A. (2001). CORRUPTION: A REVIEW. *Journal of Economic Surveys Vol. 15, No 1*.
- Jithesh Arayankalam, A. K. (2020). How to deal with corruption? Examining the roles of e-government maturity, government administrative effectiveness, and virtual social

networks diffusion. *International Journal of Information Management* 58 (2021) 102203.

Kaufmann. (2005). Myths and Realities of Governance and Corruption. *MPRA Paper 8089*.

Lincaru, C. S. (2018). Low-Low (LL) High Human Capital Clusters in Public Administration Employment: Predictor for Digital Infrastructure Public Investment Priority - Romania Case Study. *Entrepreneurship and Sustainability Issues* 6(2), σσ. 729-753.

Lupu, D. L. (2013). Influence of e-government on the level of corruption in some EU and non-EU states. *7th International Conference on Globalization and Higher Education in Economics and Business Administration, GEBA 2013*, (σσ. 365-370). doi:[https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00085-4](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00085-4)

Luzgina, A. (2017). Problems of corruption and Tax Evasion in Construction Sector in Belarus. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, σσ. 263-282.

Manoharan, A. (2013, July). A three dimensional assessment of US country e-government. *State & Local Government Review*, σσ. 153-162. doi:10.1177/0160323X13494858

Munger, M. C. (2019). On the contingent vice of corruption.

Park, C. K. (2020). E-government as an anti-corruption tool: panel data analysis across countries. *International Review of Administrative Sciences*, σσ. 691-707. doi:10.1177/0020852318822055

Relly, J. (2012). Examining a model of vertical accountability: Across-national study of the influence of information access on the control of corruption. *Government Information Quarterly*(29(3)), σσ. 335-345. doi:10.1016/j.giq.2012.02.011

Rusel, H. (2020). Sustainable Urban Governance Networks: Data-Driven Planning Technologies and Smart City Software Systems. *Geopolitics, History and International Relations*, vol. 12, σσ. 9-15.

Slusarczyk, B. a. (2019). Public Services for Business Environment: Challenges for Implementing Industry 4.0 in Polish and Canadian Logistic Enterprises. *Administrative Management Public*, vol. 33, σσ. 57-76.

- Sotiropoulos, D. (2020). *Corruption and anticorruption in Today's Greece*. Athens: Hellenic Foundation for European Foreign Policy. Ανάκτηση από liamep.gr/wp-content/uploads/2020/12/Policy-Paper-46-Sotiropoulos-final.pdf
- Transparency International. (2022, 08 20). Ανάκτηση από <https://www.transparency.org/en/news/how-cpi-scores-are-calculated>
- Transparency International. (2022). *CORRUPTION PERCEPTION INDEX 2021*. Ανάκτηση 08 20, 2022, από https://images.transparencycdn.org/images/CPI2021_Report_EN-web.pdf
- United Nations. (2001). *Benchmarking E-government: Aglobal Perspective*. New York: UNITED NATIONS. Ανάκτηση 08 18, 2022, από <https://publicadministration.un.org/egovkb/portals/egovkb/documents/un/english.pdf>
- United Nations. (2022). *UN E-Government Knowledgebase*. Ανάκτηση 08 18, 2022, από <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data/City>
- Verhulst, S. (2002). *About Scarcities and Intermediaries: The Regulator Paradigm Shift of Digital Content Reviewed*. London: Sage Publications.
- Walker, A. Z. (2020). Urban Mobility Technologies, Algorithm-Driven Sensing Devices, and Machine Learning-Based Ethical Judgments in a Connected Vehicle Environment. *Contemporary Readings in Law and Social Justice* 12(2), σσ. 34-42.
- World Bank. (2022, 08 16). *Worldwide Governance Indicators*. Ανάκτηση από <http://info.worldbank.org/governance/wgi/>
- Zhao, H. A. (2021, July-September). E-Government, Corruption Reduction and the Role of Culture: A Study Based on Panel Data of 57 Countries. *International Journal of E-Planning Research*, σσ. 86-104. doi:10.4018/IJEPR.20210701.0a6
- Zhao, H. A. (2021, 07-09). E-Government, Corruption Reduction and the Role of Culture: A Study Based on Panel Data of 57 Countries. *International Journal of E-Planning Research*, σσ. 86-104. doi:10.4018/IJEPR.20210701.0a6

- Δηλέ, Α. (2020). Η συμβολή του επιτελικού κράτους στην αναβάθμιση του ρόλου της διοίκησης και της καταπολέμησης της διαφθοράς. Αιγάλεω: Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής.
- Εθνική Αρχή Διαφάνειας. (2021). *Εκθεση Απολογισμού 2020*. ΑΘΗΝΑ: ΕΘΝΙΚΗ ΑΡΧΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ. Ανάκτηση από <https://aead.gr/publications/essays/ethsia-ekthesi-apologismou-2020>
- Ευρωπαϊκή Επιτροπή. (2022). *Δείκτης Ψηφιακής Οικονομίας και Κοινωνίας (DESIO 2022 Ελλάδα*. Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
- Ηνωμένα Έθνη. (2022). *Ηνωμένα Έθνη -Τμήμα Οικονομικών και Κοινωνικών Υποθέσεων*. Ανάκτηση 09 12, 2022, από <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/E-Government-at-Local-Level/Local-Online-Service-Index-LOSI%2018.8.2022>
- Καφαντάρη, Γ. (2005). Η εφαρμογή των αρχών της χρηστής διακυβέρνησης για την αντιμετώπιση της διαφθοράς στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. ΑΘΗΝΑ: ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ. doi:<http://dx.doi.org/10.12681/eadd/15574>
- Κωνσταντινίδου, Α. (2020). Ο Ρόλος της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και των ΤΠΕ στην υπηρεσία του μεταρρυθμιστικού πλαισίου της Ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης. ΑΘΗΝΑ: ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΣΧΟΛΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Πίνακας Δεδομένων

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
id	country	year	Control of corruption	Corruption Perception Index(CPI)	Rule of law	Government Effectiveness Index	Regulatory quality index	Trust in Governme	Competitiveness index	E-Government Development Index	Online Service Index	Telecommunication Infrastructure Index	HCI Human Capital Index	E-participation Index	Percentage of individuals using the internet for interaction with public authorities
0	Austria	2007	2,013397		1,960128	1,870187									
1	Austria	2008	1,843035		1,922995	1,78084			5,226						51
2	Austria	2009	1,703023		1,78489	1,66638			5,228						49
3	Austria	2010	1,605159		1,808159	1,817601		60,975	5,131					0,1619	51
4	Austria	2011	1,472266		1,808492	1,608545		53,079	5,088	0,6679			0,1893	0,3167	0,4773
5	Austria	2012	1,434778		1,864357	1,588167		42,042	5,138	0,784	0,7451	0,6977	0,9091	0,5	53
6	Austria	2013	1,44453	69	1,84264	1,578917	86,5	45,587	5,220						54
7	Austria	2014	1,47129	72	1,942881	1,559177	59,4	46,468	5,151	0,7912	0,748	0,7597	0,866	0,6275	59
8	Austria	2015	1,511966	76	1,849107	1,481696	87,2	47,856	5,156						57
9	Austria	2016	1,538669	75	1,800249	1,510521	81,7	45,273	5,118	0,8208	0,913	0,7098	0,8396	0,8814	60
10	Austria	2017	1,545208	75	1,84235	1,507205	78,7	45,341	5,221						62
11	Austria	2018	1,605723	76	1,896155	1,494416	81	46,884	5,247	0,8301	0,8681	0,7716	0,8205	0,8258	66
12	Austria	2019	1,557738	77	1,904162	1,527737	80,5	46,870							70
13	Austria	2020	1,509674	76	1,810441	1,655037	82,6	44,642		0,8914	0,9471	0,824	0,9032	0,9762	73
14	Austria	2021		74			81,6								72
15	Belgium	2007	1,555735		1,330472	1,60886									
16	Belgium	2008	1,57489		1,345495	1,389736			5,100						26
17	Belgium	2009	1,460206		1,384073	1,571342			5,137						41
18	Belgium	2010	1,480931		1,424744	1,659277		33,652	5,092	0,7225	0,2126	0,188	0,3218	0,4091	45
19	Belgium	2011	1,52489		1,443449	1,729156		28,913	5,071						47
20	Belgium	2012	1,566886	75	1,455192	1,679496		44,012	5,200	0,7718	0,6471	0,742	0,9264	0,5857	50
21	Belgium	2013	1,61161	75	1,464392	1,709993	82,3	55,412	5,211						50
22	Belgium	2014	1,517457	76	1,551951	1,523705	51,7	46,911	5,135	0,7564	0,6772	0,6988	0,8932	0,6275	55
23	Belgium	2015	1,514363	77	1,488841	1,560348	82,2	45,902	5,178						52
24	Belgium	2016	1,574384	77	1,429943	1,433041	73,8	41,918	5,201	0,7874	0,7101	0,6808	0,9712	0,6441	55
25	Belgium	2017	1,447923	75	1,584459	1,578466	74,8	44,973	5,232						56
26	Belgium	2018	1,466163	75	1,576737	1,261865	78,5	44,194	5,225	0,808	0,7569	0,693	0,974	0,7584	55
27	Belgium	2019	1,485347	75	1,37409	1,48132	73,3	32,790							59
28	Belgium	2020	1,478052	76	1,36892	1,124299	74,3	29,480		0,8047	0,6388	0,8033	0,9521	0,6548	61
29	Belgium	2021		73			77,2								70

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
id	country	year	Control of corruption	Corruption Perception Index(CPI)	Rule of law	Government Effectiveness Index	Regulatory quality index	Trust in Governme	Competitiveness index	E-Government Development Index	Online Service Index	Telecommunication Infrastructure Index	HCI Human Capital Index	E-participation Index	Percentage of individuals using the internet for interaction with public authorities
1															
27	Belgium	2019	1,485347	75	1,37409	1,148132	73,3	32,790							59
28	Belgium	2020	1,478052	76	1,36892	1,124299	74,3	29,480		0,8047	0,6388	0,8033	0,9521	0,6548	61
29	Belgium	2021		73			77,2								70
30	Bulgaria	2007	-0,18349690		-0,0489661	-0,0076428									
31	Bulgaria	2008	-0,2546794		-0,072635	-0,0473091			3,928						10
32	Bulgaria	2009	-0,2125671		-0,0383404	0,1661583			4,034						11
33	Bulgaria	2010	-0,2207139		-0,0888702	0,045724			4,023	0,559	0,1392	0,1112	0,3086	0,0455	24
34	Bulgaria	2011	-0,2491721		-0,1283149	0,0415073			4,127						25
35	Bulgaria	2012	-0,2611895	41	-0,1039446	0,0717488			4,162	0,6132	0,4902	0,0006	0,3866	0,3	27
36	Bulgaria	2013	-0,3040539	41	-0,1302277	0,0733867	64,2	42,73							23
37	Bulgaria	2014	-0,2827336	43	-0,0763632	-0,0001486	40,7	43,09	0,5421	0,2362	0,5941	0,796	0,2549		21
38	Bulgaria	2015	-0,2974201	41	-0,1256403	0,1148397	41,6	43,87							18
39	Bulgaria	2016	-0,2120944	41	-0,1051676	0,2004756	29	43,19	0,6376	0,5652	0,5602	0,7873	0,6949		19
40	Bulgaria	2017	-0,1534974	43	-0,0883203	0,1928596	56,3	44,40							21
41	Bulgaria	2018	-0,1452328	42	-0,0698142	0,2030701	61	44,63	0,7177	0,7639	0,5785	0,8106	0,8708		22
42	Bulgaria	2019	-0,1399142	43	-0,0083268	0,2633897	58,7								23
43	Bulgaria	2020	-0,2733222	44	-0,0870779	-0,0722199	57		0,798	0,7706	0,7826	0,8408	0,8929		27
44	Bulgaria	2021		42			57,4								27
45	Croatia	2007	0,0918284		0,0876414	0,4742114			4,202						
46	Croatia	2008	-0,0105806		0,0863836	0,5699982			4,221						16
47	Croatia	2009	-0,0464476		0,1621467	0,598499			4,221						17
48	Croatia	2010	0,0582972		0,2019423	0,6221606			4,034	0,5858	0,1436	0,1393	0,303	0,1364	19
49	Croatia	2011	0,063707		0,2178908	0,5611811			4,038						17
50	Croatia	2012	0,00973	46	0,2455959	0,567507			4,082	0,7328	0,6405	0,6965	0,8615	0,4571	26
51	Croatia	2013	0,1348386	48	0,2774972	0,7031556	64,1	40,42							25
52	Croatia	2014	0,2228187	48	0,3045185	0,6967991	40,7	41,26	0,6282	0,4646	0,6271	0,7928	0,3333		32
53	Croatia	2015	0,2489021	51	0,18684	0,5809173	59,3	41,28							31
54	Croatia	2016	0,21198	49	0,3843882	0,5035605	54,7	40,69	0,7162	0,7464	0,5974	0,805	0,7797		32
55	Croatia	2017	0,1179555	49	0,3588383	0,6090569	51,4	41,48							32
56	Croatia	2018	0,0779362	48	0,327305	0,5073917	53,2	41,91	0,7018	0,6806	0,6051	0,8196	0,7697		36
57															

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
id	country	year	Control of corruption	Corruption Perception Index(CPI)	Rule of law	Government Effectiveness Index	Regulatory quality index	Trust in Governme	Competitiveness index	E-Government Development Index	Online Service Index	Telecommunication Infrastructure Index	HCI Human Capital Index	E-participation Index	Percentage of individuals using the internet for interaction with public authorities
1															
90	Denmark	2007	2,446026		2,01373	2,363998									
91	Denmark	2008	2,593064		1,966503	2,251272			5,554						49
92	Denmark	2009	2,446495		1,924757	2,323205			5,583						73
93	Denmark	2010	2,361591		1,905866	2,105173		58,669	5,462	0,7872	0,2288	0,2306	0,3278	0,9318	78
94	Denmark	2011	2,399576		1,929628	2,106828		47,182	5,319						81
95	Denmark	2012	2,390364	90	1,882329	1,996295		53,425	5,401	0,8889	0,8562	0,8615	0,9489	0,6429	83
96	Denmark	2013	2,406791	91	1,911077	1,951923	100	39,141	5,286						85
97	Denmark	2014	2,256299	92	2,105698	1,791628	57,5	45,784	5,177	0,8162	0,6614	0,874	0,9132	0,549	84
98	Denmark	2015	2,229176	91	2,05181	1,825429	95,8	57,989	5,286						88
99	Denmark	2016	2,250493	90	1,924276	1,857509	87,3	46,766	5,334	0,851	0,7754	0,8247	0,953	0,8136	88
100	Denmark	2017	2,32999	88	1,847278	1,787519	86,5	57,235	5,348						89
101	Denmark	2018	2,196509	88	1,815461	1,815243	84,5	63,248	5,391	0,915	1	0,7978	0,9472	1	92
102	Denmark	2019	2,161119	87	1,876799	1,910211	85,5	63,300							92
103	Denmark	2020	2,270462	88	1,858852	1,890869	86	71,580		0,9758	0,9706	0,9979	0,9588	0,9643	91
104	Denmark	2021		88			84,4								92
105	Estonia	2007	1,003259		1,170606	1,037318									
106	Estonia	2008	0,9905757		1,199121	1,161841			4,744						37
107	Estonia	2009	1,007584		1,131253	1,009114			4,671						46
108	Estonia	2010	0,9954624		1,159728	1,085489		41,754	4,560	0,6965	0,1705	0,207	0,319	0,7273	50
109	Estonia	2011	1,052556		1,183756	1,076636		27,297	4,608						53
110	Estonia	2012	1,095688	64	1,157049	0,9544093		26,063	4,617	0,7987	0,8235	0,6642	0,9085	0,6857	54
111	Estonia	2013	1,188729	68	1,198388	0,9748209	86	41,498	4,643						48
112	Estonia	2014	1,303674	69	1,372824	1,016517	51,5	33,668	4,651	0,818	0,7717				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	
ID	country	year	Control of corruption	Corruption Perception Index(CPI)	Rule of law	Government Effectiveness Index	Regulatory quality index	Trust in Govern	Competitiveness index	E-Government Development Index	Online Service Index	Telecommunications Infrastructure Index	HCI Human Capital Index	E-participation Index	Percentage of individuals using the internet for interaction with public authorities	
19	117	Estonia	2019	1,561715		1,281483		86	46,48						80	
20	118	Estonia	2020	1,612178	74	1,382246	1,343356	83			0,9473	0,9941	0,9212	0,9266	1	80
21	119	Estonia	2021		74			85,1								82
22	120	Finland	2007	2,40055		1,914956	1,974782									
23	121	Finland	2008	2,33726		1,92676	2,050841			5,488						62
24	122	Finland	2009	2,251192		1,970258	2,229059			5,498						64
25	123	Finland	2010	2,160414		1,968747	2,229	46,184	5,432	0,6967	0,163	0,2059	0,3278	0,2727		68
26	124	Finland	2011	2,198669		1,949425	2,240971	56,54	5,366							68
27	125	Finland	2012	2,234687	90	1,951405	2,220309	59,794	5,468	0,8505	0,8824	0,7225	0,9467	0,4143		70
28	126	Finland	2013	2,207644	89	1,964584	2,190214	95,9	42,0593	5,546						69
29	127	Finland	2014	2,165503	89	2,129668	2,032822	60,7	46,835	5,539	0,8449	0,7717	0,8394	0,9037	0,7059	80
30	128	Finland	2015	2,258836	90	2,089484	1,874042	97	55,76	5,501						79
31	129	Finland	2016	2,233331	89	2,049946	1,877939	91,9	48,572	5,451	0,8817	0,942	0,759	0,944	0,9153	82
32	130	Finland	2017	2,211039	85	2,069357	2,018676	88,9	59,753	5,444						83
33	131	Finland	2018	2,211138	85	2,079443	2,055259	90,7	55,51	5,489	0,8815	0,9653	0,7284	0,9509	1	83
34	132	Finland	2019	2,1532	84	2,058016	2,006594	90,8	63,918							87
35	133	Finland	2020	2,204168	85	2,078883	1,948935	88,9	80,863		0,9452	0,9706	0,9101	0,9549	0,9524	88
36	134	Finland	2021		88			91,9								89
37	135	France	2007	1,464608		1,472339	1,471042									
38	136	France	2008	1,407428		1,507125	1,582908			5,181						48
39	137	France	2009	1,438242		1,452676	1,480974			5,218						47
40	138	France	2010	1,494891		1,506714	1,467713	40,1466	5,133	0,751	0,2321	0,1965	0,3225	0,9318		57
41	139	France	2011	1,544729		1,438322	1,397927	37,508	5,127							57
42	140	France	2012	1,479511	71	1,443496	1,380778	44,062	5,140	0,8635	0,8758	0,7902	0,9244	0,6		61
43	141	France	2013	1,311602	71	1,409796	1,489328	78,5	39,513	5,109						60
44	142	France	2014	1,29292	69	1,456656	1,418683	52,2	26,38	5,053	0,8938	1	0,8003	0,8812	0,9608	64
45	143	France	2015	1,286498	70	1,398506	1,448122	78,4	32,825	5,076						63
46	144	France	2016	1,370064	69	1,386726	1,416434	71,6	28,397	5,128	0,8456	0,942	0,7502	0,8445	0,8983	66
47	145	France	2017	1,266991	70	1,436407	1,348091	71,7	37,479	5,202						68
48	146	France	2018	1,317642	72	1,434449	1,458658	71,5	38,054	5,180	0,879	0,9792	0,7979	0,8598	0,9663	71

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	
ID	country	year	Control of corruption	Corruption Perception Index(CPI)	Rule of law	Government Effectiveness Index	Regulatory quality index	Trust in Govern	Competitiveness index	E-Government Development Index	Online Service Index	Telecommunications Infrastructure Index	HCI Human Capital Index	E-participation Index	Percentage of individuals using the internet for interaction with public authorities	
46	144	France	2016	1,370064	69	1,386726	1,416434	71,6	28,397	5,128	0,8456	0,942	0,7502	0,8445	0,8983	66
47	145	France	2017	1,266991	70	1,436407	1,348091	71,7	37,479	5,202						68
48	146	France	2018	1,317642	72	1,434449	1,458658	71,5	38,054	5,180	0,879	0,9792	0,7979	0,8598	0,9663	71
49	147	France	2019	1,283251	69	1,407695	1,37214	73	38,184							75
50	148	France	2020	1,153109	69	1,327411	1,247808	72,7	41,04		0,8718	0,8824	0,8719	0,8612	0,9048	7
51	149	France	2021		71			81,1								81
52	150	Germany	2007	1,73584		1,772996	1,637844									
53	151	Germany	2008	1,759813		1,745706	1,522836			5,511						
54	152	Germany	2009	1,755238		1,655951	1,578987			5,465						
55	153	Germany	2010	1,774239		1,64464	1,52075			5,371	0,7309	0,1867	0,2295	0,3146	0,1591	50
56	154	Germany	2011	1,748843		1,677287	1,605799	39,542	5,187	5,217						50
57	155	Germany	2012	1,825308	79	1,676166	1,538862	42,458	5,137	5,192	0,8079	0,7516	0,775	0,8971	0,6143	51
58	156	Germany	2013	1,805305	78	1,650206	1,517793	89	55,76	5,477						49
59	157	Germany	2014	1,816781	79	1,854534	1,671297	56	60,136	5,510	0,7864	0,6693	0,8038	0,8862	0,7059	53
60	158	Germany	2015	1,817157	81	1,794228	1,486973	89,1	62,8	5,488						63
61	159	Germany	2016	1,826143	81	1,621759	1,496212	86,7	55,261	5,529	0,821	0,8406	0,7342	0,8882	0,7627	55
62	160	Germany	2017	1,843328	81	1,614979	1,65318	84,7	62,293	5,568						57
63	161	Germany	2018	1,936917	80	1,631583	1,562705	90,7	59,299	5,655	0,8765	0,9306	0,7952	0,9036	0,9213	53
64	162	Germany	2019	1,903284	80	1,620687	1,531162	89,8	56,846							59
65	163	Germany	2020	1,858251	80	1,579392	1,360798	87,9	65,406		0,8024	0,7353	0,8856	0,9362	0,75	66
66	164	Germany	2021		80			88,5								50
67	165	Greece	2007	0,267829		0,672766	0,6579481									
68	166	Greece	2008	0,1335602		0,862125	0,852923			4,078						13
69	167	Greece	2009	0,0674696		0,6528149	0,6194866			4,106						14
70	168	Greece	2010	-0,0591374		0,5898624	0,4978878	23,65	4,040	0,5708	0,1209	0,1263	0,3235	0,0909		16
71	169	Greece	2011	-0,0937094		0,5396303	0,4573973	17,515	3,985							27
72	170	Greece	2012	-0,1834935	36	0,3931225	0,280436	12,621	3,915	0,6872	0,5752	0,5531	0,9332	0,2571		34
73	171	Greece	2013	-0,0882584	40	0,4721287	0,3606999	62,9	14,36	3,860						36
74	172	Greece	2014	-0,1299754	43	0,3739754	0,3004703	38,9	18,829	3,928	0,7118	0,6063	0,6549	0,8741	0,8039	45
75	173	Greece	2015	-0,0873486	46	0,2769418	0,1770223	64,2	43,731	4,036						46

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	
ID	country	year	Control of corruption	Corruption Perception Index(CPI)	Rule of law	Government Effectiveness Index	Regulatory quality index	Trust in Govern	Competitiveness index	E-Government Development Index	Online Service Index	Telecommunications Infrastructure Index	HCI Human Capital Index	E-participation Index	Percentage of individuals using the internet for interaction with public authorities	
9	207	Ireland	2019	1,494599	74	1,383474	1,291792	84,5	58,121						61	
0	208	Ireland	2020	1,566898	72	1,498885	1,480219	83,9	58,814	0,8435	0,7706	0,81	0,9494	0,8571	62	
1	209	Ireland	2021		74			85,4								91
2	210	Italy	2007	0,3368244		0,4787489	0,1976269									
3	211	Italy	2008	0,2701409		0,4551162	0,2796266			4,358						20
4	212	Italy	2009	0,1990607		0,4047396	0,421652			4,354						21
5	213	Italy	2010	0,2876571		0,46055	0,4722733	33,391	4,309	0,58	0,0982	0,1622	0,3196	0,2273		23
6	214	Italy	2011	0,3069036		0,4896189	0,4089136	25,955	4,367							22
7	215	Italy	2012	0,1790384	42	0,4308912	0,4520299	28,069	4,427	0,719	0,5752	0,6697	0,912	0,2143		19
8	216	Italy	2013	0,0779804	43	0,4412664	0,5366704	69,2	14,597	4,456						21
9	217	Italy	2014	0,0116138	43	0,4226375	0,4759766	45,7	30,903	4,407	0,7593	0,748	0,6747	0,8552	0,7843	23
0	218	Italy	2015	0,059748	44	0,3142381	0,5217037	68,3	26,062	4,418						24
1	219	Italy	2016	0,1159535	47	0,3939919	0,5785055	61,1	23,759	4,458	0,7764	0,8696	0,6469	0,8126	0,9153	24
2	220	Italy	2017	0,2109731	50	0,3488251	0,527819	60,8	23,019	4,503						25
3	221	Italy	2018	0,2476841	51	0,2688292	0,4415703	62,3	20,662	4,542	0,8209	0,9514	0,6771	0,8341	0,9551	24
4	222	Italy	2019	0,2645699	53	0,3032814	0,4831744	60,8	22,192							23
5	223	Italy	2020	0,5389154	53	0,2409934	0,4003651	59,5	37,451		0,8231	0,8294	0,7992	0,8466	0,8214	29
6	224	Italy	2021		56			68,5								34
7	225	Latvia	2007	0,352404		0,7692666	0,4600134									
8	226	Latvia	2008	0,2548864		0,8092072	0,5584953			4,407						20
9	227	Latvia	2009	0,2262741		0,8143552	0,6238099									

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
id	country	year	Control of corruption	Corruption Perception Index(CPI)	Rule of law	Government Effectiveness Index	Regulatory quality index	Trust in Govern	Competitiveness index	E-Government Development Index	Online Service Index	Telecommunication Infrastructure Index	HCI Human Capital Index	E-participation Index	Percentage of individuals using the internet for interaction with public authorities
267	Luxembourg	2019	2.112312	80	1.793767	1.793296	87.3	78.0171							60
268	Luxembourg	2020	2.057724	80	1.794463	1.842216	88.2			0.8272	0.7647	0.9072	0.8097	0.7024	63
269	Luxembourg	2021		81			87.9								78
270	Malta	2007	1.023427		1.629644	1.20634									
271	Malta	2008	0.9979604		1.62492	1.279612			4.206						25
272	Malta	2009	0.7729582		1.480706	1.173995			4.313						34
273	Malta	2010	0.790254		1.416995	1.192503			4.297	0.6129	0.1597	0.1605	0.2927	0.3864	37
274	Malta	2011	0.7660921		1.286783	1.195233			4.336						37
275	Malta	2012	0.9428987	57	1.344915	1.247823			4.333	0.7131	0.6144	0.7192	0.8057	0.3429	41
276	Malta	2013	0.9834903	56	1.332989	1.217979	83.7		4.410						32
277	Malta	2014	0.851918	55	1.193169	1.028201	50.4		4.499	0.6518	0.4016	0.7683	0.7855	0.4706	41
278	Malta	2015	0.9007232	60	1.135466	0.8501189	82.1		4.447						42
279	Malta	2016	0.7212987	55	0.9978037	0.954117	72.1		4.390	0.7424	0.7971	0.6992	0.731	0.7797	45
280	Malta	2017	0.7422087	56	1.147332	1.006662	72.2		4.524						46
281	Malta	2018	0.5806578	54	1.054074	0.9671637	73.4		4.648	0.8011	0.8403	0.7657	0.7973	0.8483	47
282	Malta	2019	0.2399035	54	0.9523847	0.8581186	76.8								50
283	Malta	2020	0.3712346	53	0.9162602	1.039465	77.1			0.8547	0.8118	0.9232	0.829	0.8333	55
284	Malta	2021		54			88.5								63
285	Netherlands	2007	2.169937	54	1.78736	1.728333									
286	Netherlands	2008	2.118235		1.761363	1.696206			5.401						61
287	Netherlands	2009	2.134323		1.814506	1.739726			5.411						61
288	Netherlands	2010	2.098656		1.81906	1.775404	63.618		5.323	0.8097	0.231	0.253	0.3257	0.5227	64
289	Netherlands	2011	2.088186		1.822137	1.826698	60.336		5.333						62
290	Netherlands	2012	2.098369		1.859908	1.848214	57.451		5.413	0.9123	0.9608	0.8342	0.9425	0.6	67
291	Netherlands	2013	2.024205	84	1.833919	1.817068	97.7	54.298	5.502						79
292	Netherlands	2014	1.944871	83	1.977988	1.842607	60	52.524	5.425	0.8897	0.9291	0.8175	0.9224	1	75
293	Netherlands	2015	1.875101	83	1.887037	1.85656	94.8	57.962	5.454						75
294	Netherlands	2016	1.903791	83	1.887037	1.85656	88.8	57.227	5.505	0.8659	0.9275	0.7517	0.9183	0.9492	76
295	Netherlands	2017	1.791991	82	1.801337	1.854931	87.4	66.955	5.568						79
296	Netherlands	2018	1.927847	82	1.786829	1.850402	94.8	65.654	5.662	0.8757	0.9306	0.7758	0.9206	0.9888	82

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
id	country	year	Control of corruption	Corruption Perception Index(CPI)	Rule of law	Government Effectiveness Index	Regulatory quality index	Trust in Govern	Competitiveness index	E-Government Development Index	Online Service Index	Telecommunication Infrastructure Index	HCI Human Capital Index	E-participation Index	Percentage of individuals using the internet for interaction with public authorities
239	Latvia	2019	0.5117261	56	1.014091	1.104713	72.9	23.94							70
240	Latvia	2020	0.7226007	57	0.9567372	0.8822721	73.2	30.678		0.7798	0.5824	0.8399	0.9172	0.5833	76
241	Latvia	2021		59			74.7								77
242	Lithuania	2007	0.1301493		0.7566968	0.7018702									
243	Lithuania	2008	0.1396623		0.7224829	0.6169906			4.489						22
244	Lithuania	2009	0.2315532		0.7280318	0.6935584			4.448						22
245	Lithuania	2010	0.376851		0.7823811	0.74308	11.45	4.295	0.6295	0.1641	0.1456	0.3198	0.4773	0.24	24
246	Lithuania	2011	0.3271469		0.7749324	0.7037199	18.108	4.375							29
247	Lithuania	2012	0.3937826	54	0.8503729	0.832841	14.572	4.409	0.7333	0.6993	0.5765	0.924	0.5286	0.36	36
248	Lithuania	2013	0.4260833	57	0.8319193	0.8317525	74.2	38.423	4.411						34
249	Lithuania	2014	0.5590028	58	0.9391028	0.9824842	41.00	34.465	4.408	0.7271	0.7559	0.5697	0.8557	0.6471	41
250	Lithuania	2015	0.6179315	59	1.007931	1.184609	77.9	36.703	4.505						44
251	Lithuania	2016	0.7138903	59	1.029407	1.069675	74.5	27.963	4.548	0.7747	0.8261	0.6262	0.8717	0.8305	45
252	Lithuania	2017	0.5561545	59	0.9961067	0.9675964	74.9	32.124	4.602						48
253	Lithuania	2018	0.4986132	59	0.9574602	1.070827	73.2	32.375	4.584	0.7534	0.7986	0.6293	0.8323	0.8034	51
254	Lithuania	2019	0.6983815	60	1.023039	1.043069	73	40.724							55
255	Lithuania	2020	0.8082245	60	0.9938994	1.05881	71.2	47.404		0.8665	0.8329	0.8249	0.9218	0.7381	58
256	Lithuania	2021		61			73.8								62
257	Luxembourg	2007	1.971466		1.766278	1.692866									60
258	Luxembourg	2008	1.971972		1.801214	1.625627			4.879						60
259	Luxembourg	2009	1.973333		1.827186	1.747132			4.854						66
260	Luxembourg	2010	2.047055		1.851464	1.72149	76.844	4.963	0.6672	0.1295	0.2355	0.3021	0.6136	0.67	67
261	Luxembourg	2011	2.159919		1.833121	1.748345	77.068	5.048							60
262	Luxembourg	2012	2.122159	80	1.798814	1.671921	74.367	5.034	0.8014	0.6993	0.8644	0.8404	0.1714	0.61	61
263	Luxembourg	2013	2.123224	80	1.816194	1.630086	98.3	73.669	5.092						56
264	Luxembourg	2014	2.073477	82	1.906429	1.654395	56.9	66.273	5.087	0.7591	0.622	0.8723	0.783	0.549	67
265	Luxembourg	2015	2.09734	85	1.874508	1.723728	94.7	69.467	5.167						70
266	Luxembourg	2016	2.09683	81	1.760503	1.69186	85.6	67.897	5.200	0.7705	0.7174	0.819	0.775	0.6949	76
267	Luxembourg	2017	1.989333	82	1.742432	1.685967	84.9	73.892	5.204						75
268	Luxembourg	2018	2.087758	81	1.810989	1.770666	88.3	75.52	5.232	0.8334	0.9236	0.7964	0.7803	0.9382	63

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	
id	country	year	Control of corruption	Corruption Perception Index(CPI)	Rule of law	Government Effectiveness Index	Regulatory quality index	Trust in Govern	Competitiveness index	E-Government Development Index	Online Service Index	Telecommunication Infrastructure Index	HCI Human Capital Index	E-participation Index	Percentage of individuals using the internet for interaction with public authorities	
297	Netherlands	2019	1.906103	82	1.77776	1.803272	96.9	61.657							81	
298	Netherlands	2020	2.033416	82	1.759825	1.853556	95	78.074		0.9228	0.9059	0.9276	0.9349	0.9643	86	
299	Netherlands	2021		82			92.1								87	
300	Poland	2007	0.2991638		0.4286634	0.3872338										
301	Poland	2008	0.461312		0.5465031	0.4732433			4.283						25	
302	Poland	2009	0.4450843		0.6284057	0.5317588			4.283						25	
303	Poland	2010	0.519074		0.6852992	0.6278063			35.56	0.5582	0.1317	0.1113	0.3152	0.28	28	
304	Poland	2011	0.5688851		0.7662134	0.6073814			27.237	4.509					32	
305	Poland	2012	0.6583683	58	0.7798713	0.6598141			26.962	4.462	0.6441	0.5359	0.4921	0.9044	0.2429	32
306	Poland	2013	0.6452656	60	0.7996315	0.662097	74.7	16.358	4.463						33	
307	Poland	2014	0.6834657	61	0.8201537	0.7489349	40.6	25.252	4.457	0.6482	0.5433	0.5618	0.8396	0.4902	27	
308	Poland	2015	0.7202488	63	0.7830253	0.7274681	75.7	21.142	4.483						27	
309	Poland	2016	0.7813226	62	0.6099276	0.6533463	71	38.271	4.493	0.7211	0.7029	0.5857	0.8747	0.8814	30	
310	Poland	2017	0.7294688	60	0.4414217	0.5678334	67.6	50.248	4.559						31	
311	Poland	2018	0.6541066	60	0.4204909	0.5629848	68.5	42.751	4.594	0.7926	0.9306	0.5805	0.8668	0.8933	35	
312	Poland	2019	0.6421292	58	0.4312604	0.534801	65.6	49.798							40	
313	Poland	2020	0.6507944	56	0.5398862	0.3764992	65.1	27.311		0.8531	0.8388	0.8005	0.9001	0.9643	42	
314	Poland	2021		56			70								47	
315	Portugal	2007	1.036281		1.016893	0.9007416										
316	Portugal	2008	1.070165		1.020404	1.085485			4.477						19	
317	Portugal	2009	1.092991		1.064921	1.156265			4.472						21	
318	Portugal	2010	1.068767		1.032241	0.9864889			24.483	4.404	0.5787	0.1317	0.1382	0.3088	0.25	26
319	Portugal	2011	1.088348		1.003877	0.9267776			20.997	4.376					37	
320	Portugal	2012	0.9627851	63	1.042036	1.008157			23.062	4.404	0.7165	0.6536	0.6028	0.8931		

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
id	country	year	Control of corruption	Corruption Perception Index(CPI)	Rule of law	Government Effectiveness Index	Regulatory quality index	Trust in Governme	Competitiveness index	E-Government Development Index	Online Service Index	Telecommunications Infrastructure Index	HCI Human Capital Index	E-participation Index	Percentage of individuals using the internet for interaction with public authorities
1															
29	Portugal	2019	0,7784246	62	1,138518	1,168882	66,3	43,56							41
30	Portugal	2020	0,7510967	61	1,183432	1,023436	65,3	61,466		0,8255	0,8353	0,7948	0,8463	0,8214	45
31	Portugal	2021		62			68,8								49
32	Romania	2007	-0,1827063		-0,09074	-0,3190782			3,972						
33	Romania	2008	-0,1428367		-0,0136101	-0,3241724			4,103						
34	Romania	2009	-0,24255		0,0454078	-0,3597497			4,105	0,5479	0,1414	0,1021	0,3045	0,0455	7
35	Romania	2010	-0,3051119		0,0906951	-0,140585									8
36	Romania	2011	-0,2871266		0,0927155	-0,2061819			4,161						7
37	Romania	2012	-0,3317571	44	0,0802307	-0,1821148			4,076	0,606	0,5163	0,4232	0,8783	0,1857	31
38	Romania	2013	-0,2525303	43	0,1670062	0,0991476	68,4		4,069						5
39	Romania	2014	-0,184242	43	0,203449	0,165653	38,1		4,125	0,5632	0,4409	0,4385	0,81	0,4706	10
40	Romania	2015	-0,1024358	46	0,193149	0,1072816	63,5		4,302						11
41	Romania	2016	-0,1026778	48	0,4247778	-0,0409146	39,5		4,324	0,5611	0,4565	0,4533	0,7736	0,6271	9
42	Romania	2017	-0,0743129	47	0,4191111	-0,0524346	37,2		4,296						9
43	Romania	2018	-0,1516144	48	0,359746	-0,130298	39,1		4,277	0,6671	0,6597	0,5471	0,7944	0,7079	9
44	Romania	2019	-0,1635996	44	0,4016761	-0,1621793	55								12
45	Romania	2020	-0,0285288	44	0,3688681	-0,2205489	53,5		0,7605	0,7235	0,7586	0,7995	0,8095		13
46	Romania	2021		45			55,6								15
47	Slovakia	2007	0,349663		0,4927937	0,7320663									
48	Slovakia	2008	0,3621189		0,5902709	0,864835		4,447							40
49	Slovakia	2009	0,2703549		0,5397606	0,8689736		4,400							38
50	Slovakia	2010	0,2522931		0,5689063	0,7888672		30,867	4,309	0,5639	0,1177	0,139	0,3072		50
51	Slovakia	2011	0,2369952		0,6042221	0,784615		27,872	4,249						48
52	Slovakia	2012	0,0762676	46	0,4909585	0,7878657		36,838	4,188	0,6292	0,5033	0,5147	0,8696	0,0714	42
53	Slovakia	2013	0,0560333	47	0,4685842	0,7300131	76,5	28,349	4,144						33
54	Slovakia	2014	0,1278093	50	0,485532	0,7975233	41,9	31,018	4,103	0,6148	0,4882	0,5296	0,8265	0,6275	37
55	Slovakia	2015	0,1429831	51	0,4926068	0,7683401	72,2	27,653	4,148						31
56	Slovakia	2016	0,1863193	51	0,6252691	0,8302189	67	37,222	4,220	0,5915	0,442	0,5504	0,7822	0,5424	48
57	Slovakia	2017	0,1321426	50	0,5429751	0,7037069	62,3	34,168	4,279						47
58	Slovakia	2018	0,2620581	50	0,5021188	0,6173107	66,9	32,765	4,334	0,7155	0,7361	0,5964	0,8141	0,809	51

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
id	country	year	Control of corruption	Corruption Perception Index(CPI)	Rule of law	Government Effectiveness Index	Regulatory quality index	Trust in Governme	Competitiveness index	E-Government Development Index	Online Service Index	Telecommunications Infrastructure Index	HCI Human Capital Index	E-participation Index	Percentage of individuals using the internet for interaction with public authorities
1															
89	Spain	2019	0,6989556	62	1,025826	1,001175	67,2	36,778							58
90	Spain	2020	0,7411525	62	0,9019612	0,8949537	66,7	38,176		0,8801	0,8882	0,8591	0,8989	0,8452	63
91	Spain	2021		61			71								69
92	Sweden	2007	2,244637		1,90989	2,026398									
93	Sweden	2008	2,227349		1,931482	1,956433		5,342							59
94	Sweden	2009	2,23191		1,963965	2,045359		5,335							65
95	Sweden	2010	2,228636		1,937768	1,967712		5,507	0,7474	0,1792	0,2482	0,32	0,6591	0,65	68
96	Sweden	2011	2,174798		1,927869	1,930918		60,285	5,507						74
97	Sweden	2012	2,244981	88	1,935624	1,920104		62,649	5,612	0,8599	0,8431	0,8225	0,9141	0,4857	78
98	Sweden	2013	2,246783	89	1,959462	1,797162	92,3	57,985	5,527						78
99	Sweden	2014	2,115107	87	1,979652	1,687709	62,3	56,327	5,481	0,8225	0,7008	0,8866	0,8802	0,6078	81
00	Sweden	2015	2,188359	89	2,026205	1,715613	91,3	49,93	5,408						73
01	Sweden	2016	2,152424	88	1,993451	1,699182	89,4	48,579	5,435	0,8704	0,8768	0,8134	0,921	0,7627	78
02	Sweden	2017	2,148431	84	1,861854	1,716437	88,4	55,946	5,530						84
03	Sweden	2018	2,149015	85	1,82619	1,71131	91,6	49,439	5,519	0,8882	0,9444	0,7835	0,9366	0,9382	83
04	Sweden	2019	2,13129	85	1,832539	1,709257	90,2	51,328							86
05	Sweden	2020	2,128127	85	1,806388	1,719101	89,3	67,107		0,9365	0,9	0,9625	0,9471	0,8214	86
06	Sweden	2021		85			90,6								91
07	United_Kingdom	2007	1,742208		1,737427	1,648174									
08	United_Kingdom	2008	1,682487		1,708199	1,643775		5,415							40
09	United_Kingdom	2009	1,632727		1,738985	1,512003		5,297							48
10	United_Kingdom	2010	1,613094		1,78198	1,623062		50,351	5,189	0,8147	0,2634	0,2364	0,3149	0,4318	48
11	United_Kingdom	2011	1,621795		1,667915	1,609854		46,789	5,253						40
12	United_Kingdom	2012	1,673079	74	1,736444	1,599284		42,126	5,388	0,896	0,9739	0,8135	0,9007	0,7714	43
13	United_Kingdom	2013	1,726231	76	1,697654	1,51958	91,9	37,923	5,450						41
14	United_Kingdom	2014	1,750967	78	1,87901	1,629748	62,4	42,267	5,369	0,8695	0,8976	0,8534	0,8574	0,9608	51
15	United_Kingdom	2015	1,872378	81	1,805544	1,735867	94,8	45,681	5,415						49
16	United_Kingdom	2016	1,895578	81	1,678407	1,609954	90,1	40,863	5,434	0,9193	1	0,8177	0,9402	1	53
17	United_Kingdom	2017	1,860195	82	1,686237	1,469662	89,6	44,012	5,490						49
18	United_Kingdom	2018	1,844666	80	1,642386	1,398906	89,2	42,085	5,507	0,8999	0,9792	0,8004	0,92	0,9831	59

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
id	country	year	Control of corruption	Corruption Perception Index(CPI)	Rule of law	Government Effectiveness Index	Regulatory quality index	Trust in Governme	Competitiveness index	E-Government Development Index	Online Service Index	Telecommunications Infrastructure Index	HCI Human Capital Index	E-participation Index	Percentage of individuals using the internet for interaction with public authorities
1															
95	Sweden	2010	2,228636		1,937768	1,967712		60,285	5,507	0,7474	0,1792	0,2482	0,32	0,6591	68
96	Sweden	2011	2,174798		1,927869	1,930918		63,87	5,556						74
97	Sweden	2012	2,244981	88	1,935624	1,920104		62,649	5,612	0,8599	0,8431	0,8225	0,9141	0,4857	78
98	Sweden	2013	2,246783	89	1,959462	1,797162	92,3	57,985	5,527						78
99	Sweden	2014	2,115107	87	1,979652	1,687709	62,3	56,327	5,481	0,8225	0,7008	0,8866	0,8802	0,6078	81
00	Sweden	2015	2,188359	89	2,026205	1,715613	91,3	49,93	5,408						73
01	Sweden	2016	2,152424	88	1,993451	1,699182	89,4	48,579	5,435	0,8704	0,8768	0,8134	0,921	0,7627	78
02	Sweden	2017	2,148431	84	1,861854	1,716437	88,4	55,946	5,530						84
03	Sweden	2018	2,149015	85	1,82619	1,71131	91,6	49,439	5,519	0,8882	0,9444	0,7835	0,9366	0,9382	83
04	Sweden	2019	2,13129	85	1,832539	1,709257	90,2	51,328							86
05	Sweden	2020	2,128127	85	1,806388	1,719101	89,3	67,107		0,9365	0,9	0,9625	0,9471	0,8214	86
06	Sweden	2021		85			90,6								91
07	United_Kingdom	2007	1,742208		1,737427	1,648174									
08	United_Kingdom	2008	1,682487		1,708199	1,643775		5,415							40
09	United_Kingdom	2009	1,632727		1,738985	1,512003		5,297							48
10	United_Kingdom	2010	1,613094		1,78198	1,623062		50,351	5,189	0,8147	0,2634	0,2364	0,3149	0,4318	48
11	United_Kingdom	2011	1,621795		1,667915	1,609854		46,789	5,253						40
12	United_Kingdom	2012	1,673079	74	1,736444	1,599284		42,126	5,388	0,896	0,9739	0,8135	0,9007	0,7714	43
13	United_Kingdom	2013	1,726231	76	1,697654	1,51958	91,9	37,923	5,450						41
14	United_Kingdom	2014	1,750967	78	1,87901	1,629748	62,4	42,267	5,369	0,8695	0,8976	0,8534	0,8574	0,9608	51
15	United_Kingdom	2015	1,872378	81	1,805544	1,735867	94,8	45,681	5,415						49
16	United_Kingdom	2016	1,895578	81	1,678407	1,609954	90,1	40,863	5,434	0,9193	1	0,8177	0,9402	1	53
17	United_Kingdom	201													

A	B	C	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	
ID	country	year	Internet use: obtaining information from public authorities web sites	Internet use: downloading official forms (last 12 months)	Internet use: submitting completed forms (last 12 months)	ICT access for individuals	ICT access for business	GDP per capita	expense % GDP	Human Development Index	Inflation	FDI net inflows	FDI net outflows	FDI NET INFLOWS (%GDP)	FDI NET OUTFLOWS (%GDP)	
1																
2	0	Austria	2007				59.62	80.06	46913.3374	43.97791491	0.912	2.58552288	68865787583	79039906400	17.89484601	20.30903262
3	1	Austria	2008	48	35	21	68.92	79.84	51919.88358	44.57424382	0.926	3.21590332	6301143682	2790302947	14.84222741	6.4822269
4	2	Austria	2009	45	31	19	69.75	79.85	48153.24052	47.84835318	0.928	0.306308828	1430064389	1558174355	3.539366135	3.872516754
5	3	Austria	2010	45	33	20	72.89	80.19	46903.76159	46.42680971	0.93	1.83334939	-22007225156	-14327624818	-5.610176135	-3.652444001
6	4	Austria	2011	44	33	24	75.44	82.87	51442.72623	45.50788704	0.932	3.58697949	22983942932	38145284753	5.324287377	8.836367563
7	5	Austria	2012	47	34	26	79.28	82.01	48564.9734	46.14048955	0.937	2.485675622	521820113	1844429759	1.274693939	4.50182228
8	6	Austria	2013	48	37	28	80.86	85.70	50731.12725	46.62162229	0.933	2.000116169	451107665.2	11031000205	0.104862186	2.56421002
9	7	Austria	2014	54	37	30	80.99	86.35	51786.37717	47.50118769	0.939	1.60581183	1712175274	-87536624.2	0.30885113	-0.197784974
10	8	Austria	2015	51	34	31	82.42	87.46	44195.81759	46.26841	0.938	0.896463355	-797373544	-2139495178	-2.08803539	-3.061012376
11	9	Austria	2016	53	35	33	85.09	88.11	45307.38786	44.99878489	0.939	0.891591753	-2893940219	-7310916958	-4.799712599	-6.077819959
12	10	Austria	2017	50	38	37	88.79	85.55	47426.18446	44.32988711	0.941	2.081269114	13518864836	10108273842	3.29990498	2.422329443
13	11	Austria	2018	56	38	45	88.78	87.92	51486.37525	43.70770039	0.943	1.998379814	-2860773720	-2891404176	-6.284673043	-5.913002949
14	12	Austria	2019	59	44	47	89.91	89.45	50116.40211	43.52197007	0.944	1.30885642	-1322094913	-468389837	-2.84849382	-1.501959576
15	13	Austria	2020	62	46	50	90.40	90.42	48388.85938	50.859764		1.381910684	-1821472039	-8250137804	-4.204124881	-1.904206899
16	14	Austria	2021	63	56	54	95.00	90.99	53267.93273			2.76666667				
17	15	Belgium	2007				60.16		44319.16545	40.29353449	0.907	1.820365	9651634353	8348303014	20.30267401	17.3222605
18	16	Belgium	2008	24	14	12	63.63		48903.97996	42.10335181	0.906	4.48944205	1.90392E+11	2.23258E+11	36.80202045	41.5557079
19	17	Belgium	2009	36	21	17	67.44	77.37	44760.29124	44.39872336	0.907	-0.033145674	7734009260	3339437356	16.00702092	6.8989487
20	18	Belgium	2010	40	25	22	72.74	79.47	44184.64653	43.59579748	0.91	2.189290254	1254925E+11	66826887604	26.066925	15.88117539
21	19	Belgium	2011	39	24	24	76.51	76.40	47410.54693	44.84100795	0.913	3.33202107	1.69242E+11	1.29108E+11	31.2658933	24.7008825
22	20	Belgium	2012	42	26	29	77.71	76.01	44470.54068	45.9131796	0.913	2.83963434	1181027233	4549461032	2.80349601	3.84271087
23	21	Belgium	2013	41	26	32	80.05	78.26	46717.91186	45.54207392	0.916	1.11309594	-2964094890	-1268146244	-5.80612374	-2.01751292
24	22	Belgium	2014	44	28	36	82.80	79.15	47264.12722	45.17198743	0.918	0.34000283	-1520871358	-48230875	-2.840147495	-0.8711693
25	23	Belgium	2015	42	27	34	81.83	81.04	43008.29672	41.5948068	0.922	0.56129153	-19514245855	-733031385	-4.22079693	1.583458667
26	24	Belgium	2016	46	28	35	84.79	81.00	42012.6272	41.00677238	0.924	1.97382647	3753831307	3455113339	12.08629348	7.23823987
27	25	Belgium	2017	45	30	37	85.97	82.40	44196.48239	39.9555411	0.929	2.1297088	-3728840132	-3000134845	-7.416757538	-1.054201842
28	26	Belgium	2018	46	31	37	87.27	84.03	47149.20055	39.89022826	0.93	2.03134699	-4160138727	-3600144715	-6.42386174	-2.62186174
29	27	Belgium	2019	45	35	40	89.73	86.72	46599.11334	39.42839029	0.931	1.4368197	-3007472833	-3479804202	-5.61763297	-6.49978152
30	28	Belgium	2020	46	35	41	90.86	86.62	45899.36699	44.33963937		0.740791812	-1757060274	-1943626397	-3.868107512	-3.72723013
31	29	Belgium	2021	59	51	51	92.30		51767.78837			2.440248511				

A	B	C	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	
ID	country	year	Internet use: obtaining information from public authorities web sites	Internet use: downloading official forms (last 12 months)	Internet use: submitting completed forms (last 12 months)	ICT access for individuals	ICT access for business	GDP per capita	expense % GDP	Human Development Index	Inflation	FDI net inflows	FDI net outflows	FDI NET INFLOWS (%GDP)	FDI NET OUTFLOWS (%GDP)	
1																
2	27	Belgium	2019	45	35	40	89.73	86.72	46599.11334	39.42839029	0.931	1.4368197	-3007472833	-3479804202	-5.61763297	-6.49978152
3	28	Belgium	2020	46	35	41	90.86	86.62	45899.36699	44.33963937		0.740791812	-1757060274	-1943626397	-3.868107512	-3.72723013
4	29	Belgium	2021	59	51	51	92.30		51767.78837			2.440248511				
5	30	Bulgaria	2007						5885.10448	32.8493827	0.773	8.40233419	13875270457	972188167.9	31.24701892	2.189361438
6	31	Bulgaria	2008	8	6	4			7265.735497	31.86922467	0.78	12.3487136	10296720634	1117476024	18.91424711	2.02721352
7	32	Bulgaria	2009	9	7	5			4968.233255	33.85870362	0.782	2.75102339	3896646159	361349205.1	7.48020026	0.69491742
8	33	Bulgaria	2010	20	11	8			4853.002354	31.6554789	0.788	2.43890065	184290000	189250000	3.656197322	1.62460148
9	34	Bulgaria	2011	20	9	10			7849.165283	29.87062124	0.791	4.219903466	2103810000	492370000	5.64749334	0.835649472
10	35	Bulgaria	2012	25	13	11			7432.478766	30.93871257	0.795	2.95456298	1788110000	409980000	3.29296826	0.75015702
11	36	Bulgaria	2013	21	13	8			7881.93462	32.85535649	0.801	0.890093541	1389040000	351540000	3.56940273	0.88858555
12	37	Bulgaria	2014	20	13	7			7901.781876	37.99872207	0.806	-1.41818303	1099600000	882360000	1.91383992	1.54577947
13	38	Bulgaria	2015	16	13	9			7074.481253	34.3373298	0.809	-2.10483261	2221390000	132320000	4.374865216	0.342464547
14	39	Bulgaria	2016	15	9	7			7169.478815	32.07812171	0.811	-0.78649836	1484300000	827020000	2.71870792	1.53287146
15	40	Bulgaria	2017	15	10	8			8566.29321	32.03661052	0.811	2.06159491	2007390000	495770000	3.99074217	0.83745741
16	41	Bulgaria	2018	17	9	9			9446.700772	33.0276474	0.813	2.184544738	1809600000	924350000	2.727195392	1.06286054
17	42	Bulgaria	2019	20	12	10			9879.268353	32.2488888	0.816	3.103729448	2221200000	829110000	3.22315012	1.20083499
18	43	Bulgaria	2020	19	14	15			10079.20338	36.5133314		1.672402699	3624510000	439060000	5.18669913	0.62321633
19	44	Bulgaria	2021	19	19	19			11854.97102			3.29774482				
20	45	Croatia	2007	12	9	10			12406.91881	37.53644083	0.808	2.89232756	4645807617	37969339.1	7.673608297	0.627153274
21	46	Croatia	2008	12	9	5			16416.59881	37.49208227	0.813	0.67696838	524962016	1394616348	7.41989396	17.1171118
22	47	Croatia	2009	14	12	7			14653.04555	40.24173813	0.812	2.37828459	3069992256	174652014	4.865891552	2.17081719
23	48	Croatia	2010	14	13	7			14087.52312	41.90010358	0.815	1.05505053	1545050408	446194611.1	2.58692024	0.738414712
24	49	Croatia	2011	12	11	6			14757.18034	42.4966273	0.823	2.272727273	124897436	-60395478.99	1.977174606	-0.09680302
25	50	Croatia	2012	20	16	9			13401.85962	41.61276427	0.825	3.412073491	1485100043	4817207706	5.261706438	-0.152419129
26	51	Croatia	2013	17	18	10			11831.79146	40.87550645	0.828	2.314982664	875476235.5	2805931.14	1.656464638	-0.04812323
27	52	Croatia	2014	25	20	13			13763.37286	42.0242419	0.835	-0.21136164	318741809	224031894	5.464424497	3.845376036
28	53	Croatia	2015	32	25	15			11933.37738	41.37844799	0.84	-0.464499055	4464205316	-185256615	0.088939564	-0.369395961
29	54	Croatia	2016	34	25	17			12527.73986	40.60318446	0.841	-1.125	42994822.7	-177979269	0.822157034	-0.480292359
30	55	Croatia	2017	29	20	15			13629.28959	39.31795579	0.845	1.129372103	480160214.9	-852709276.6	0.81838082	-1.402380832
31	56	Croatia	2018	35	20	16			15227.5601	39.32879023	0.848	1.50012201	1319398496	287978571.4	2.116979982	0.642631972

A	B	C	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	
ID	country	year	Internet use: obtaining information from public authorities web sites	Internet use: downloading official forms (last 12 months)	Internet use: submitting completed forms (last 12 months)	ICT access for individuals	ICT access for business	GDP per capita	expense % GDP	Human Development Index	Inflation	FDI net inflows	FDI net outflows	FDI NET INFLOWS (%GDP)	FDI NET OUTFLOWS (%GDP)	
57																
58	57	Croatia	2019	29	24	19			13311.7669	38.73603437	0.851	0.771820346	3904101553	89729848.78	6.272031313	1.04413312
59	58	C														

A	B	C	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL
ID	country	year	Internet use: obtaining information from public authorities web sites	Internet use: downloading official forms (last 12 months)	Internet use: submitting completed forms (last 12 months)	ICT access for individuals	ICT access for business	GDP per capita	expense % GDP	Human Development Index	Inflation	FDI net inflows	FDI net outflows	FDI NET INFLOWS (%GDP)	FDI NET OUTFLOWS (%GDP)
87	Czechia	2019	52	28	25	87.00	83.31	23660.14881	32.58503561	0.9	2,847879599	1072120871	4776298839	4,258298877	1,891618242
88	Czechia	2020	53	28	29	88.02	83.32	22933.49959	38.38959312		3,161295285	8515481808	2087297239	8,507799706	8,507799737
89	Czechia	2021	58	31	52	89.31	82.84	26378.49996	-		3,839844915	-	-	-	-
90	Denmark	2007	-	-	-	78.05	-	58487.05497	36,06675082	0.911	1,692265862	11809448518	17332226176	3,697114116	5,426097414
91	Denmark	2008	47	35	35	81.88	-	64322.0655	36,76090303	0.917	3,416267943	2191215666	1874588804	6,020106753	5,300242166
92	Denmark	2009	71	47	44	82.53	-	58163.27688	41,94240592	0.914	1,30470991	3771059440	6161313035	1,173902421	1,917970374
93	Denmark	2010	76	51	59	86.10	87.83	58041.39844	42,2886056	0.917	2,31092437	-11767861925	-5738266614	-3,854668083	-0,17820965
94	Denmark	2011	78	52	64	90.08	88.68	61735.64713	42,38630471	0.93	2,758682261	13558894634	13122988241	3,941503188	3,814787369
95	Denmark	2012	80	53	69	92.00	89.30	58507.50805	43,52369493	0.931	2,397914837	-16348825683	-10938540304	-4,997870326	-3,345963899
96	Denmark	2013	83	50	66	92.71	91.78	61191.1937	41,41376955	0.933	0,78907118	6803389459	7008337704	0,18801181	2,03977152
97	Denmark	2014	81	49	66	93.12	91.40	62248.98473	40,91077743	0.935	0,56420204	6577348987	9919614717	1,863305283	2,810139852
98	Denmark	2015	86	52	69	91.74	91.95	53254.85637	40,4442085	0.933	0,542034154	183077015	727350102	0,61147183	2,397752182
99	Denmark	2016	85	53	71	94.30	93.34	54663.99837	38,38361541	0.935	0,25	7804020827	17991642658	2,4927426	5,748000434
100	Denmark	2017	87	51	71	97.00	95.09	57610.09818	37,02211267	0.936	1,147132117	3607276000	9443880785	1,086132947	2,847305521
101	Denmark	2018	90	46	73	92.66	95.58	61191.92887	36,80224648	0.939	0,813609467	8764023726	6722598275	2,456000967	1,83918664
102	Denmark	2019	89	47	74	95.43	99.75	59771.7351	35,85672466	0.94	0,758131573	-3801733789	6333612468	-1,093831002	1,822300376
103	Denmark	2020	89	39	68	95.27	92.77	61063.31643	39,62986334		0,420711974	1582721537	908643630	0,44447841	2,551735402
104	Denmark	2021	91	38	68	96.14	-	67803.0471	-		1,83304444	-	-	-	-
105	Estonia	2007	-	-	-	52.20	61.87	16744.58445	29,27020064	0.846	6,603326031	3033149920	2387439229	13,51119616	10,64388556
106	Estonia	2008	37	27	27	57.35	63.79	18204.96648	34,29381028	0.848	10,36232909	1977264597	128939278	8,12295909	5,29892067
107	Estonia	2009	45	35	35	61.85	67.53	14711.73527	40,74349978	0.846	-0,074808311	1866296947	1362983691	9,507903132	6,942298738
108	Estonia	2010	49	39	38	66.89	70.04	14663.40461	37,87911936	0.852	2,97204312	2192255115	1241422038	13,27760106	6,358613111
109	Estonia	2011	48	38	36	69.39	72.63	17487.80478	34,71014656	0.86	4,981901315	1119148299	-1371249307	4,821007081	-5,906994295
110	Estonia	2012	51	31	33	73.82	74.97	17403.20533	34,1184343	0.865	3,93399873	178741527	1211464711	7,7648323	5,56690592
111	Estonia	2013	45	30	30	79.31	75.74	19056.0192	34,22540312	0.869	2,78056689	1097942107	831240024	4,871321666	3,38838389
112	Estonia	2014	48	25	32	82.90	77.54	20261.06679	33,86239999	0.871	-0,106175147	1781468504	1151899352	6,689355477	4,264833564
113	Estonia	2015	71	39	71	87.73	79.73	17402.03761	36,54665899	0.877	-0,49320007	-1546513959	-5711184915	-3,12556736	-2,312447988
114	Estonia	2016	66	41	68	86.19	77.93	18291.34293	36,29402328	0.881	0,148684908	9257822567	360329617	3,845742837	1,516569771
115	Estonia	2017	65	40	70	88.27	78.09	20347.76318	35,0175505	0.883	3,412329495	1737757504	4,64683116	4,44683116	4,44683116
116	Estonia	2018	69	48	71	90.47	78.56	23663.56382	35,77084165	0.889	3,436326884	1232338894	-226931842	4,042102688	-0,74309279

A	B	C	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL
ID	country	year	Internet use: obtaining information from public authorities web sites	Internet use: downloading official forms (last 12 months)	Internet use: submitting completed forms (last 12 months)	ICT access for individuals	ICT access for business	GDP per capita	expense % GDP	Human Development Index	Inflation	FDI net inflows	FDI net outflows	FDI NET INFLOWS (%GDP)	FDI NET OUTFLOWS (%GDP)
117	Estonia	2019	69	48	74	90.43	81.18	23397.87826	36,15027823	0.892	2,277299312	3063807560	1849288665	9,866417037	5,856684796
118	Estonia	2020	67	44	75	89.98	79.79	23054.35849	42,07412613		-0,444531098	3336187225	3240287079	1,513720635	1,057767335
119	Estonia	2021	69	47	76	91.82	-	21780.65844	-		4,653166738	-	-	-	-
120	Finland	2007	56	43	27	72.38	-	48476.39273	32,44037976	0.915	2,510665402	21979336205	1851903409	8,579022141	6,444312509
121	Finland	2008	56	43	27	72.38	-	53772.79424	33,71039411	0.917	4,063953554	19406464159	3013909091	6,79028405	10,55224636
122	Finland	2009	58	45	33	77.78	84.62	47481.48454	38,22346449	0.912	-3,17408707	-8825823284	-390517493	-3,481621124	-1,540517391
123	Finland	2010	61	49	39	80.54	87.32	44605.30318	38,8303848	0.916	1,184133282	12231008932	14987055692	4,899683939	6,008635756
124	Finland	2011	58	39	40	84.16	92.56	51438.93164	37,88321094	0.92	3,416807343	-4008001205	-3508833319	-2,179958953	-1,288380695
125	Finland	2012	61	55	45	86.80	91.30	47708.06128	38,89731741	0.921	2,808336226	4931098895	8375105845	1,909129175	3,242519607
126	Finland	2013	61	51	45	89.24	93.64	49892.22336	40,0898586	0.928	1,478286157	-492227929	-7158270453	-1,831913579	-2,63790057
127	Finland	2014	76	60	56	89.83	93.10	50327.24029	40,5234247	0.928	1,041396212	1752899997	418075366	6,377217393	0,112262008
128	Finland	2015	73	62	58	89.93	90.50	42801.90812	40,42434021	0.93	4,26793884	17485137406	-756087092	7,457235056	6,323389382
129	Finland	2016	78	60	60	91.85	93.37	43814.02651	39,3810263	0.932	0,356684001	9124073141	20514048167	1,326491979	8,56166884
130	Finland	2017	79	69	66	94.42	96.28	46412.13648	38,89731375	0.935	0,74015047	17140122038	1368368773	6,70899964	3,35253332
131	Finland	2018	78	67	65	94.28	95.64	49888.91085	37,8114003	0.937	1,088209884	-10574698823	-332343197	-3,84236716	1,149297317
132	Finland	2019	84	74	72	94.36	-	48628.64176	36,99197839	0.938	1,02409393	15611668562	7043213428	5,81424213	2,623090626
133	Finland	2020	85	75	74	96.00	95.92	49160.83715	41,1584277		0,290554358	-2368877284	4930946872	-0,871433104	1,811933389
134	Finland	2021	86	73	74	96.56	96.06	53982.61427	-		2,194374323	-	-	-	-
135	France	2007	-	-	-	55.05	-	41361.20091	44,19319958	0.874	1,48799906	8377798895	1,32227611	3,148833879	4,569931446
136	France	2008	47	37	32	62.32	-	45119.29488	48,82863025	0.873	0,281861949	6799744695	315999911	2,320491389	4,641120841
137	France	2009	45	33	31	68.87	54.05	41740.24303	48,02105710	0.876	0,087620478	6282928062	887448132	0,284783888	3,284783888
138	France	2010	48	40	40	73.61	57.71	40677.98134	48,30249627	0.879	1,531122704	3889489213	7256052987	1,470193727	2,743114524
139	France	2011	45	34	36	75.92	60.05	43848.10605	47,3857458	0.882	2,111597932	4420581127	6448337278	1,542873408	2,52060476
140	France	2012	52	37	40	80.00	64.48	40872.16246	48,07192393	0.885	1,954195316	32466463318	5201475092	1,227596211	1,938194406
141	France	2013	47	31	32	81.72	63.30	42805.04438	48,1939896	0.889	0,863715498	3189203791	1761546876	1,123423424	0,62644543
142	France	2014	47	31	32	82.96	63.59	43068.54872	48,28941768	0.893	0,507738823	3804878133	35098613207	0,202324563	1,804304131
143	France	2015	44	35	42	82.45	66.82	46055.80233	47,29147992	0.895	0,039751381	4232541206	5173757741	1,309139835	0,912847123
144	France	2016	47	38	49	85.87	68.50	37062.53357	47,81926253	0.894	0,183334861	3208566729	74644873806	1,326491979	8,56166884
145	France	2017	47												

A	B	C	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL
ID	country	year	Internet use: obtaining information from public authorities web sites (last 12 months)	Internet use: downloading official forms (last 12 months)	Internet use: submitting completed forms (last 12 months)	ICT access for individuals	ICT access for business	GDP per capita	expense % GDP	Human Development Index	Inflation	FDI net inflows	FDI net outflows	FDI NET INFLOWS (%GDP)	FDI NET OUTFLOWS (%GDP)
174	Greece	2016	44	27	24	69.13	65.89	17923.9681	48,50419764	0.874	-0,825659978	2498544612	-1763345999	1,397137203	-0,912948755
175	Greece	2017	45	28	26	70.96	64,77	18582,08934	47,62826196	0.879	1,12125492	3439131880	155667865,4	1,720904752	0,077894532
176	Greece	2018	47	29	24	76,49	64,80	19176,99046	47,9372433	0.881	0,625621413	4025447789	519563248,7	1,898353552	0,24019855
177	Greece	2019	49	30	28	78,54	59,30	19133,75776	47,0771139	0.888	0,25007322	4999635990	626776341	2,43713307	0,30529713
178	Greece	2020	52	34	27	80,38	60,10	17647,23269	38,53813075		-1,247983556	3303648833	648302177,4	1,74448781	0,343316379
179	Greece	2021	52	32	37	85,07	62,07	20276,54467			1,22382501				
180	Hungary	2007				37,72	43,25	13944,97101	42,36280009	0.818	7,918743165	70631297039	68278801946	50,36905493	48,49142817
181	Hungary	2008	26	20	13	46,63	47,47	15777,19202	44,27520982	0.822	6,042512339	7510772943	73650623344	47,42418196	46,50411507
182	Hungary	2009	28	21	14	53,42	50,76	13081,79264	44,9844922	0.828	4,211717112	-2792080129	-3764366022	-1,239501999	-2,87105835
183	Hungary	2010	33	24	17	58,41	56,56	13223,083	43,50887941	0.831	4,85557957	-20770280261	-24706977768	-15,70755662	-18,6848902
184	Hungary	2011	36	25	18	63,22	59,79	12420,2375	44,96355256	0.828	3,929920989	10740966551	8779339753	7,564063071	6,182635361
185	Hungary	2012	41	27	20	66,81	61,77	12989,18028	44,58481495	0.831	5,652143171	10813928328	7938396486	8,393721126	6,160607126
186	Hungary	2013	35	24	18	69,66	61,23	13719,95054	46,91559774	0.839	1,73139985	-3586600505	-3864832456	-2,642401765	-2,847871226
187	Hungary	2014	48	31	24	73,06	61,26	14298,83367	45,00710722	0.838	-0,227566271	13060104659	9240553378	9,237298566	6,549914992
188	Hungary	2015	39	27	24	75,84	64,46	12700,71202	43,2327967	0.842	-0,06164668	-3266437315	-8157056534	-4,206072727	-5,16483664
189	Hungary	2016	46	29	24	79,17	67,77	13107,31268	43,50794798	0.844	0,394769307	6968120262	66697483015	54,16924524	51,84973635
190	Hungary	2017	43	31	29	82,35	68,68	14623,69665	42,07475358	0.846	2,348242812	-1213055293	-1450923494	-8,478577852	-10,13665367
191	Hungary	2018	48	38	37	85,72	65,72	16427,37276	39,90141225	0.85	2,850247926	-64364899191	-67896533437	-40,08105626	-42,28026161
192	Hungary	2019	50	41	39	86,20	62,47	16735,65978	39,1352922	0.854	3,338586354	9850190243	9813525450	60,2336181	60,01182108
193	Hungary	2020	60	41	37	87,63	63,23	16075,97327	44,19710589		3,326743858	1,713688-11	1,684838-11	109,3306365	107,4897253
194	Hungary	2021	72	67	66	90,78	63,41	18772,67329			5,110985344				
195	Ireland	2007				57,27		61396,41746	31,92811125	0.909	4,897115644	59934755383	55923867341	22,1915415	20,70646347
196	Ireland	2008	28	27	24	63,05		61335,10656	37,08952329	0.911	4,060304951	2328786336	5820025037	8,454492689	21,12945656
197	Ireland	2009	32	28	26	66,67	62,16	61335,10656	44,04375909	0.906	-4,478103992	53974309647	5451515836	27,56210883	25,84515223
198	Ireland	2010	32	29	27	71,69	68,05	48655,36616	62,37028934	0.901	-0,922095829	37748455284	1682308799	17,01331075	7,58218011
199	Ireland	2011	36	36	34	78,12	70,12	52177,11268	44,88146938	0.902	2,57188832	23699352433	-1523057493	9,917061199	-9,247871226
200	Ireland	2012	43	39	38	81,09	73,52	60246,02307	40,2248005	0.908	1,696208973	58909414123	31997432334	25,7618011	14,16314142
201	Ireland	2013	39	34	36	82,39	74,71	51533,03457	38,37131448	0.917	0,508714869	70811172728	49560020864	29,71772274	20,79913243
202	Ireland	2014	44	39	46	82,17	73,20	55999,5088	35,81449616	0.928	0,182542317	97382259039	9063487961	37,60373441	34,99815067
203	Ireland	2015	41	37	46	84,86	75,25	62012,48493	27,2195571	0.935	-0,289879029	2,37008-11	1,896278-11	81,30193922	65,03417326

A	B	C	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL
ID	country	year	Internet use: obtaining information from public authorities web sites (last 12 months)	Internet use: downloading official forms (last 12 months)	Internet use: submitting completed forms (last 12 months)	ICT access for individuals	ICT access for business	GDP per capita	expense % GDP	Human Development Index	Inflation	FDI net inflows	FDI net outflows	FDI NET INFLOWS (%GDP)	FDI NET OUTFLOWS (%GDP)
104	Ireland	2016	40	38	48	86,91	76,07	62861,63912	26,21714124	0.943	0,008306338	1,029108-11	93696405824	34,42833339	31,34412232
105	Ireland	2017	42	37	52	88,37	74,19	69774,02897	24,20027011	0.947	0,340531561	5830080408	2954620332	17,38073357	0,88034403
106	Ireland	2018	42	35	49	89,11	78,85	79107,02499	23,62235993	0.951	0,488370168	67361732390	8403361631	17,49465847	24,82158223
107	Ireland	2019	46	44	55	90,59	78,88	80886,61574	23,7403397	0.955	0,939044481	-46633266471	-1,440788-11	-1,168395104	-36,09864288
108	Ireland	2020	37	30	54	91,82	75,27	85422,34287	25,79978484		-0,334584625	32451487293	-9205703318	7,619735725	-12,61526734
109	Ireland	2021	67	49	66	97,50	82,37	99152,10257			2,358142962				
110	Italy	2007				43,38		37870,74791	39,20985899	0.874	1,829741122	6975555145	1,199999-11	2,981133303	5,421951121
111	Italy	2008	18	14	7	46,93		40944,91242	40,60134601	0.876	3,347832384	-9201579210	67703684857	-0,394474696	2,810484925
112	Italy	2009	19	15	7	53,48	59,04	37326,73719	44,05020599	0.876	0,774789315	18607349430	18399177793	0,754896991	0,384999989
113	Italy	2010	21	15	7	58,97	61,33	36055,6465	42,57118469	0.879	1,525154621	9005015193	3077885014	0,66489359	1,438509897
114	Italy	2011	21	15	8	61,57	62,61	36489,83948	41,88989555	0.883	2,78043729	34465481830	5187269076	1,501767446	2,24623519
115	Italy	2012	17	13	8	62,92	64,53	35051,52127	43,61296554	0.882	3,041563352	34901035,01	6796746984	0,00167234	0,32567238
116	Italy	2013	18	15	10	68,91	67,25	35590,08141	43,71064238	0.881	1,219994923	1933411982	2027568546	0,91186297	0,94662041
117	Italy	2014	20	16	11	72,41	69,23	35565,72138	43,4431132	0.882	0,24104743	17032744639	20476260926	0,787819945	0,947093888
118	Italy	2015	20	17	12	75,39	70,66	30242,38614	43,71290055	0.882	0,0387904	13303493230	15424320013	0,724366040	0,839812378
119	Italy	2016	19	16	12	78,51	71,31	30960,73151	43,21949404	0.884	-0,094016657	2565668795	1366845175	0,72770998	
120	Italy	2017	20	17	13	81,02	72,14	32406,72032	42,9082166	0.886	1,22633166	11138429977	11814159887	0,567766927	0,602211377
121	Italy	2018	20	17	15	84,34	71,38	34622,16967	42,5497767	0.89	1,137487636	44249715319	3865966071	2,11525482	1,84789213
122	Italy	2019	19	17	14	85,17	72,08	33673,47545	42,28207217	0.892	0,611246944	31185214397	3286961257	1,505511384	1,634231018
123	Italy	2020	22	24	17	88,10	73,11	31834,97262	50,55569534		-0,137707574	-2209042205	-76876698,46	-1,167423207	-0,00406206
124	Italy	2021	26	27	23	90,49	74,76	35551,28499			1,873782328				
125	Latvia	2007				50,53		14113,32913	35,95569893	0.825	10,09297758	2713412662	769402475,6	8,73762476	2,7759959
126	Latvia	2008	19	11	10	52,81		16467,14669	42,02063848	0.828	15,40231911	1434237378	34289749,8	4,00028686	0,9561734
127	Latvia	2009	29	14	11	58,02	42,14	12391,92855	52,41925991	0.826	3,534106729	-1000221484	339679214,8	-0,56803999	-0,73307643
128	Latvia	2010	39	17	14	59,77	48,42	11420,394	55,3151133	0.824	-1,02489399	4749819912	3052577529	1,987178911	0,429202211
129	Latvia	2011	41	20	22	63,64	51,41	13338,96224	48,86042655	0.829	4,370755399	151618896	187027109	5,53675725	0,392464386
130	Latvia	2012	46	19	17	68,68	59,04	13847,39794	44,3409033	0.832	2,21749904	1080778948	16130488,7	3,836444238	0,572409322
131	Latvia	2013	34	14	13	71,60	55,66	15007,49186	43,90187763	0.839	-0,029454778	98928376,4	49338321,8	3,27225568	1,63690357
132	Latvia	2014	33												

A	B	C	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL
id	country	year	Internet use: obtaining information from public authorities web sites	Internet use: downloading official forms (last 12 months)	Internet use: submitting completed forms (last 12 months)	ICT access for individuals	ICT access for business	GDP per capita	expense % GDP	Human Development Index	Inflation	FDI net inflows	FDI net outflows	FDI NET INFLOWS (%GDP)	FDI NET OUTFLOWS (%GDP)
264	Luxembourg	2016	55	64	35	97.04	81.33	10689,2935	36,83489175	0.91	0,29083333	3189981520	3017090610	51,2720804	48,49311549
265	Luxembourg	2017	52	65	36	97.23	82.32	110193,2138	37,75853386	0.913	1,730799591	-6815331955	34764632120	-10,37148961	52,90439602
266	Luxembourg	2018	38	50	31	92.99	83.38	117254,7404	38,02841925	0.913	1,528195243	-16756576740	16422963440	-23,50649902	16,30491727
267	Luxembourg	2019	32	49	36	95.20	83.67	113214,7133	39,2811854	0.916	1,74320757	14791620950	34471988500	21,0719712	49,10839395
268	Luxembourg	2020	30	49	36	93.57	83.98	116356,158	42,93658177		0,819957302	62144634070	1,27087E+11	84,7198091	173,2330062
269	Luxembourg	2021	48	64	52	99.18	80.76	135882,7943	-		2,526920091	-	-	-	-
270	Malta	2007						19485,87119	92,3488926	0.837	1,249219238	35591477412	14639468390	449,0827657	184,7164948
271	Malta	2008	23	16	9			22205,56681	41,8278701	0.839	4,258627119	14837770104	16162596887	163,2244902	177,7983901
272	Malta	2009	32	24	16			21083,27715	41,07343214	0.84	2,084327461	1444871046	-6101371083	16,6146514	-70,16000069
273	Malta	2010	35	28	15			21799,17426	39,83983635	0.853	1,51663136	924998120	3329536323	102,3137181	36,84773499
274	Malta	2011	28	27	17			23155,55479	40,94877658	0.853	2,96288282	7806911230	-4378037581	80,99365987	-45,42042378
275	Malta	2012	36	29	16			22527,63676	40,3459344	0.86	2,37820578	3323599815	-823358863	35,12487997	-87,2266019
276	Malta	2013	38	31	23			24771,07658	39,36887246	0.867	1,80284364	510057778,1	-877050018	48,33997447	-74,91186617
277	Malta	2014	38	33	20			26754,26845	38,40431754	0.874	0,310306472	15587828,1	-8714047500	1,340744499	-74,95128674
278	Malta	2015	38	33	23			24921,60368	35,9725232	0.885	1,100548264	3640705147	-6591998146	32,82477507	-59,43232342
279	Malta	2016	40	30	19			25624,53727	35,29023728	0.888	0,642707272	2776034108	-664877716	25,79127422	-56,86248403
280	Malta	2017	40	30	22			28857,01987	33,42706245	0.894	1,364354482	3890244437	-6938625512	28,8058362	-51,37798233
281	Malta	2018	42	33	23			31573,11656	33,94038818	0.894	1,157823625	4464843211	-7116961572	29,17955467	-46,51219908
282	Malta	2019	43	38	28			31185,64962	33,49167197	0.895	1,642060018	4172681297	-6605022286	26,54462262	-42,0180132
283	Malta	2020	46	40	35			29846,46268	45,07001679		0,638544957	4433602746	-6708631283	29,72173561	-44,9729434
284	Malta	2021	51	47	45			33257,42203	-		1,497992179	-	-	-	-
285	Netherlands	2007				82.89	-	37,05386068	0.91	1,481818589	7,33827E+11	5,96418E+11	86,4794888	70,2899465	
286	Netherlands	2008	56	40	40	86.08	-	51799,20855	37,43120343	0.913	2,486501983	1,95538E+11	2,72289E+11	20,54168218	28,43726043
287	Netherlands	2009	58	44	41	89.70	83.54	52722,12306	41,45511495	0.912	1,8977687	9581297436	1,40271E+11	10,99810249	16,0940773
288	Netherlands	2010	61	44	43	90.89	81.46	50999,74512	41,6414608	0.917	1,275505696	1,157338E+11	1,91483E+11	18,66012366	22,5970047
289	Netherlands	2011	58	47	48	93.64	82.02	54230,3129	41,1775189	0.928	2,340107178	3,20071E+11	3,71634E+11	36,68196148	41,05212184
290	Netherlands	2012	62	49	50	93.55	83.53	50570,1416	41,3995522	0.928	2,45547653	2,39669E+11	2,3794E+11	28,56833286	28,36532387
291	Netherlands	2013	75	53	57	94.63	83.80	52188,89756	41,4907423	0.93	2,506889527	3,28677E+11	4,13852E+11	37,47008228	47,40818427
292	Netherlands	2014	62	54	57	95.78	89.81	52900,5742	41,06126035	0.932	0,97603508	1,17627E+11	1,18413E+11	13,28443314	13,2753973
293	Netherlands	2015	71	47	53	95.97	89.68	45193,40322	40,01417375	0.934	0,600248147	3,2259E+11	3,90904E+11	42,1357201	51,06028742

A	B	C	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL
id	country	year	Internet use: obtaining information from public authorities web sites	Internet use: downloading official forms (last 12 months)	Internet use: submitting completed forms (last 12 months)	ICT access for individuals	ICT access for business	GDP per capita	expense % GDP	Human Development Index	Inflation	FDI net inflows	FDI net outflows	FDI NET INFLOWS (%GDP)	FDI NET OUTFLOWS (%GDP)
294	Netherlands	2016	72	48	55	96.66	88.68	46039,10593	39,00417457	0.936	0,316666667	2,33359E+11	2,90668E+11	29,76290799	37,07208253
295	Netherlands	2017	74	51	56	98.23	85.59	48675,22334	37,7474104	0.939	1,381458174	2,13648E+11	2,73464E+11	25,62123722	32,79453549
296	Netherlands	2018	77	55	59	98.00	93.64	53044,52444	37,62194972	0.942	1,703497947	-3,44708E+11	-2,73628E+11	-37,1239946	-29,93609398
297	Netherlands	2019	76	52	58	98.41	91.86	52746,73235	37,32084545	0.944	2,633699102	-1,69298E+11	-1,26433E+11	-18,60015975	-13,89075907
298	Netherlands	2020	81	59	73	96.95	84.13	52936,03221	43,24136509		1,272460378	-1,49322E+11	-2,00229E+11	-16,33956843	-21,9109703
299	Netherlands	2021	82	60	75	98.56	92.31	58061,00167	-		2,675720088	-	-	-	-
300	Poland	2007				40.98	33.17	11234,51739	35,1434264	0.824	2,458743124	25031000000	7586000000	5,83434265	1,76818088
301	Poland	2008	20	14	7	47.60	36.49	13996,02515	35,94192775	0.829	4,164971935	14574000000	4660000000	2,73121285	0,87442898
302	Poland	2009	22	16	8	58.59	57.42	11526,05889	36,81631166	0.834	3,795392425	14025000000	5931000000	3,189402708	1,348759177
303	Poland	2010	25	19	10	63.44	65.46	12613,011	36,59717288	0.84	2,580693703	18395000000	9518000000	3,833616029	1,983185112
304	Poland	2011	21	14	9	66.64	64.67	13879,56099	34,80061664	0.845	4,239401496	18540000000	48780000000	3,50822533	9,23336794
305	Poland	2012	25	15	11	70.49	67.56	13097,27083	35,02890772	0.842	3,560371517	7390000000	13270000000	1,475938303	2,66186011
306	Poland	2013	17	16	11	71.90	65.95	13696,4663	35,71138819	0.856	0,991982606	7950000000	-34110000000	-0,556286408	-0,54682006
307	Poland	2014	20	17	15	74.76	65.31	14271,30583	35,04107071	0.858	0,053821313	19778000000	6799000000	3,645499331	1,23324803
308	Poland	2015	19	17	16	75.78	65.40	12578,49547	34,28682392	0.863	-0,874125874	15065000000	4913000000	3,152914283	1,02828866
309	Poland	2016	23	19	19	80.45	66.96	12447,43959	34,83721647	0.869	-0,664787391	18321000000	13923000000	3,876390809	2,94353896
310	Poland	2017	21	20	21	81.88	66.91	13864,68176	34,37503333	0.873	2,075955337	11762000000	3926000000	2,239660434	0,74566644
311	Poland	2018	24	22	25	84.19	66.82	15488,48222	33,45432949	0.877	1,812951565	17624000000	2390000000	3,000280492	0,39817476
312	Poland	2019	25	25	31	86.75	70.22	15732,20313	34,11548671	0.88	2,227478809	16845000000	5136000000	2,820282627	0,939897392
313	Poland	2020	27	25	34	90.38	71.32	15742,45373	41,30911488		3,374469726	17388000000	4883000000	2,91439661	0,81847926
314	Poland	2021	29	27	40	92.42	71.41	17840,92105	-		5,052027047	-	-	-	-
315	Portugal	2007				39.61	-	22811,05468	39,26316598	0.814	2,433965281	6014642427	1059056572	2,500930884	4,390350447
316	Portugal	2008	16	13	14	46.04	-	24949,04136	40,30294594	0.817	2,588056777	5778700681	5878000000	2,96332884	2,11825919
317	Portugal	2009	19	15	17	47.89	47.05	23131,21441	43,4792127	0.823	-0,835500222	558292124	363424707	2,283026235	1,48361752
318	Portugal	2010	24	16	19	53.73	51.85	22520,64231	43,95900333	0.829	1,402527899	8966915339	-3337469277	3,768326345	-1,401632515
319	Portugal	2011	33	20	28	57.97	53.57	23217,2995	44,70926265	0.833	3,650311004	9821076890	15762323224	4,006673227	6,403054431
320	Portugal	2012	37	23	27	61.02	51.55	20563,5136	44,19802043	0.836	2,773338541	2196375527	4547269833	9,895454634	2,103034249
321	Portugal	2013	35	21	27	62.34	59.23	21633,19398	43,37800226	0.84	0,274416667	1574520666	7092011213	6,935362866	3,132045391
322	Portugal	2014	38	25	29	64.87	54.29	22103,70097	47,455428	0.847	-0,278155667	1204808665	3426478343	5,23	

A	B	C	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL
ID	country	year	Internet use: obtaining information from public authorities web sites	Internet use: downloading official forms (last 12 months)	Internet use: submitting completed forms (last 12 months)	ICT access for individuals	ICT access for business	GDP per capita	expense % GDP	Human Development Index	Inflation	FDI net inflows	FDI net outflows	FDI NET INFLOWS (%GDP)	FDI NET OUTFLOWS (%GDP)
154	Slovakia	2016	44	23	15	80.52	78.27	1612.29299	40.6216267	0.833	-0.220010196	4742874364	4073636465	5.288963687	4.542670474
155	Slovakia	2017	45	24	15	81.33	78.60	1738.04818	37.26627939	0.855	1.31945882	422581974	1498785737	4.429652319	1.571161033
156	Slovakia	2018	46	24	16	80.84	76.05	19389.98216	37.4182794	0.828	2.514037129	2220850832	957980656.2	2.31229351	0.907068768
157	Slovakia	2019	47	25	18	82.19	73.18	19303.84566	38.26308308	0.86	2.664561334	2279811254	-170911761.6	2.16384218	-0.162333432
158	Slovakia	2020	51	28	19	85.78	75.82	19266.51357	43.25184623	0.894	1.936941267	-330595869.2	1860406061	-0.314336606	1.788908137
159	Slovakia	2021	52	30	25	89.96	75.74	21087.8461	...	0.91	3.149606299
160	Slovenia	2007	57.61	66.04	23.817.88673	36.98065283	0.88	3.657485633	1884506373	221583333	3.920549739	4.609846336	
161	Slovenia	2008	33	21	9	58.89	70.07	27595.99997	31.1801045	0.886	5.647423806	1080741792	133228646	1.937527572	2.388405009
162	Slovenia	2009	34	23	11	63.94	69.12	24792.12798	42.57762338	0.885	0.839262247	-346971372.9	340003400.7	-0.686151701	0.672372218
163	Slovenia	2010	44	29	12	68.13	72.85	23532.48085	43.32504242	0.889	1.801170221	319149392.6	199550983.3	0.662011165	0.413935423
164	Slovenia	2011	43	33	14	72.60	73.86	21128.01504	44.81742401	0.891	1.02851719	875946337.7	-14020385.41	1.69810215	-0.027179786
165	Slovenia	2012	46	35	15	73.94	76.21	22641.80512	43.548205	0.884	2.59741386	33537889.49	-566213719.8	0.072004033	-1.215630199
166	Slovenia	2013	49	37	21	75.62	79.66	23503.28249	53.7349969	0.893	1.769200859	104022716.6	32084994.2	0.145348644	0.066269872
167	Slovenia	2014	52	38	21	76.80	83.61	24247.17392	44.56018197	0.894	0.19934827	1019380613	122665607.2	2.038875957	0.42255151
168	Slovenia	2015	41	28	18	77.64	82.66	20890.16643	43.04601584	0.894	-0.52552286	170147099	325794361.5	0.413563434	0.75577171
169	Slovenia	2016	41	29	17	78.42	82.60	21678.35947	41.20410599	0.9	-0.05499544	1446274235	477581493.1	3.230690443	1.066825249
170	Slovenia	2017	47	29	18	81.74	83.13	23514.02246	38.931142	0.907	1.429107433	1196226055	631072851	2.461927888	1.298795101
171	Slovenia	2018	49	28	19	86.68	84.03	26116.85636	37.81616701	0.912	1.73860863	1538137615	448900112.6	2.83979886	0.828787519
172	Slovenia	2019	45	27	21	88.96	82.76	29492.54777	37.8996196	0.917	1.630522608	2151937934	1294598992	3.971174061	2.389491901
173	Slovenia	2020	56	32	32	89.97	80.79	29489.50243	45.5452434	0.92	-0.05485816	48637926.9	814169391	0.90760043	1.519276068
174	Slovenia	2021	61	32	38	93.04	83.30	29200.81988	...	0.92	1.917065061
175	Spain	2007	39.08	30	19	12	49.86	...	3510.15223	0.86	2.786797438	68229666915	1.464778E+11	4.628870251	9.937232644
176	Spain	2008	30	19	11	49.86	...	3510.15223	...	0.863	4.0734336	74086629877	75780045994	4.34012423	4.463773593
177	Spain	2009	33	20	11	52.93	56.10	32169.70285	...	0.865	-0.287813084	9549813317	1570112014	0.640294112	1.027276118
178	Spain	2010	37	24	16	57.82	61.56	30332.48011	...	0.872	1.799864377	3660940306	9783927184	2.57450627	2.60787146
179	Spain	2011	36	24	17	62.71	64.44	31677.90031	...	0.878	3.196101888	2683202515	44983271837	1.812105242	3.037951846
180	Spain	2012	42	28	22	66.39	68.32	28322.80925	...	0.881	2.446127824	20848470096	-2520146493	1.57377812	-0.190236445
181	Spain	2013	41	29	24	69.73	68.44	29067.80646	...	0.882	1.408541892	4773520839	3310984817	3.495812497	2.442746458
182	Spain	2014	46	34	29	74.35	72.89	29505.78943	...	0.888	-0.151114838	3294325683	45916672010	2.402473104	3.348593509
183	Spain	2015	45	34	30	78.75	74.70	27142.56883	...	0.895	-0.50056971	23037070821	5637539137	1.926820919	4.171202544

A	B	C	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL
ID	country	year	Internet use: obtaining information from public authorities web sites	Internet use: downloading official forms (last 12 months)	Internet use: submitting completed forms (last 12 months)	ICT access for individuals	ICT access for business	GDP per capita	expense % GDP	Human Development Index	Inflation	FDI net inflows	FDI net outflows	FDI NET INFLOWS (%GDP)	FDI NET OUTFLOWS (%GDP)
384	Spain	2016	47	37	32	81.93	75.01	26223.34822	...	0.899	-0.202598	44253339408	56638710208	3.589331991	4.59389364
385	Spain	2017	47	36	33	83.39	76.63	28170.16786	31.74296197	0.903	1.956076334	31565354024	46141307015	2.404007382	3.515422947
386	Spain	2018	49	39	41	86.36	75.53	30364.57994	32.1656347	0.905	1.674891369	5826179995	38113795388	4.12512591	2.682192294
387	Spain	2019	49	37	47	91.44	75.87	29554.49032	32.2287955	0.904	0.699518994	24799067946	32163467256	1.77333002	2.308587896
388	Spain	2020	54	43	49	95.38	73.28	27054.42175	41.8839527	0.91	-0.322753017	33733353773	56079779896	2.63221118	4.376157009
389	Spain	2021	56	46	55	95.92	76.78	30115.70389	...	0.91	3.09313512
390	Sweden	2007	78.55	57300.00334	31.345848	0.91	2.212168834	46143057533	55891323338	9.930309006	11.37731048
391	Sweden	2008	53	37	31	84.44	...	56132.52324	31.53470742	0.907	3.437049106	41436559996	34764603268	8.003875183	6.715121277
392	Sweden	2009	57	42	36	85.98	86.44	46946.96027	33.75476293	0.905	-0.494460544	8960871621	26474832508	2.027171485	6.064739621
393	Sweden	2010	64	43	37	88.30	89.67	52869.04429	33.08689519	0.911	1.571988027	625102142.5	2212824553	0.126076053	4.461939075
394	Sweden	2011	70	44	42	90.64	89.32	57055.79555	32.26745317	0.912	2.961150738	6979353755	2377996516	1.21971596	3.141132021
395	Sweden	2012	74	48	45	91.69	89.32	58037.82132	32.8596511	0.914	0.888377507	4275351242	17495186358	0.77312654	3.166642834
396	Sweden	2013	74	48	46	92.39	89.93	61126.54932	33.28534791	0.913	-0.04429297	1316837632	27895153128	0.224393965	4.735095654
397	Sweden	2014	79	52	50	93.57	89.16	60020.36046	33.0298126	0.918	-0.179834944	-8624292984	-380504834	-1.481928094	-0.653829914
398	Sweden	2015	69	42	45	91.03	90.35	51345.48361	32.14687191	0.918	-0.046784745	10254282595	14900124839	2.030142908	2.04991354
399	Sweden	2016	74	46	48	93.80	89.74	51965.13715	31.96049364	0.94	0.984269245	1564287790	1272021137	3.03481253	0.346688917
400	Sweden	2017	76	51	72	94.73	91.18	53791.50873	31.64477302	0.942	1.794499047	2467731971	39807534797	4.540142036	7.35784512
401	Sweden	2018	75	49	74	93.42	92.44	54589.06039	31.71930279	0.943	1.935355501	-1488759169	1280480255	-0.244621088	2.3052812
402	Sweden	2019	79	55	77	96.06	89.65	51939.42974	31.2070079	0.945	1.784150974	15625281984	2273510854	2.926743044	4.218505972
403	Sweden	2020	79	53	74	93.94	90.05	52300.2042	35.07672744	0.943	0.497367319	18317588084	2311322015	3.382829682	4.268470658
404	Sweden	2021	85	55	80	93.23	90.79	60238.98656	...	0.943	2.163197364
405	United_Kingdom	2007	66.72	50653.25691	38.19835488	0.899	2.38651508	2.09512E+11	3.70395E+11	6.745095031	11.9245323
406	United_Kingdom	2008	32	20	16	71.14	...	4749.34863	41.06990953	0.903	3.521408563	2.35454E+11	3.56698E+11	8.624168859	12.13714004
407	United_Kingdom	2009	40	28	23	76.69	75.11	38952.21103	43.52933621	0.906	1.961731736	14547108445	-4839791516	0.59968332	-1.995133687
408	United_Kingdom	2010	39	26	23	79.61	75.70	39688.61497	44.00621513	0.912	2.492654725	6874551294	54407453277	2.67808149	2.184064583
409	United_Kingdom	2011	28	22	23	82.70	78.46	42284.88449	42.47146916	0.906	3.856112447	27012005072	8083640487	1.009837234	3.021993977
410	United_Kingdom	2012	33	27	26	86.80	81.38	42686.80005	43.0926218	0.904	2.573247497	46750789728	12023540348	1.719110466	0.442178737
411	United_Kingdom	2013	33	22	22	88.45	81.98	43713.81412	39.37940399	0.921	2.291666667	54473175400	4625098172	1.94318633	1.648878713
412	United_Kingdom	2014	40	31	34	90.34	79.69	47787.2413	39.06459037	0.925	1.451120163	5890445253	-1.13912E+11	1.90789447	-3.889965538
413	United_Kingdom	2015	37	27	32	91.25	80.76	45404.56777	38.00570487	0.923	0.568046842	4533483122	-60177016430	1.53331411	-2.035368259

A	B	C	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL
ID	country	year	Internet use: obtaining information from public authorities web sites	Internet use: downloading official forms (last 12 months)	Internet use: submitting completed forms (last 12 months)	ICT access for individuals	ICT access for business	GDP per capita	expense % GDP	Human Development Index	Inflation	FDI net inflows	FDI net outflows	FDI NET INFLOWS (%GDP)	FDI NET OUTFLOWS (%GDP)
396	Sweden	2013	74	48	46	92.39	89.93	61126.9432	33.2854791	0.933	-0.04429297	1316837632	27895153128	0.224393965	4.735095654
397	Sweden	2014	79	52	50	93.57	89.16	60020.36046	33.0298126	0.935	-0.179834944	-8624292984			