



ΣΧΟΛΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

«Εκπαιδευτική Πολιτική: Σχεδιασμός, Ανάπτυξη και Διοίκηση»

Διπλωματική εργασία: Η επίδραση της Τράπεζας Θεμάτων

στην εκπαιδευτική διαδικασία

Επιβλέπων καθηγητής: κ. Αθανάσιος Κατσής

Μεταπτυχιακός φοιτητής: Εμμανουήλ Γαζιλιάν **A.M.:** 3032202202024

Ακαδημαϊκό έτος: 2023-2024

Η Τριμελής Εξεταστική Επιτροπή

Ο Επιβλέπων Καθηγητής

Αθανάσιος Κατσής

Καθηγητής

[ΨΗΦΙΑΚΗ ΥΠΟΓΡΑΦΗ]

Παναγιώτα Παπαδιαμαντάκη

Καθηγήτρια

[ΨΗΦΙΑΚΗ ΥΠΟΓΡΑΦΗ]

Χρήστος Κουτσαμπέλας

Επίκουρος Καθηγητής

[ΨΗΦΙΑΚΗ ΥΠΟΓΡΑΦΗ]

Πίνακας περιεχομένων

Περίληψη.....	4
Λέξεις κλειδιά.....	5
Abstract	6
Key-words	7
1. Εισαγωγή.....	8
2. Θεωρητικό Πλαίσιο.....	12
2.1 Οι μαθητικές εξετάσεις.....	12
2.2 Εκπαιδευτικό σύστημα και σχολικές εξετάσεις στην Ελλάδα	18
2.3 Η Τράπεζα Θεμάτων	20
2.4 Τράπεζα Θεμάτων και αντιλήψεις εκπαιδευτικών	34
3. Μεθοδολογία	38
3.1 Σχεδιασμός μελέτης.....	38
3.2 Ερευνητικά ερωτήματα	39
3.3 Συμμετέχοντες.....	39
3.4 Μετρήσεις.....	40
3.5 Διαδικασία.....	41
3.6 Ανάλυση δεδομένων.....	42
3.6.1 Προσέγγιση της ανάλυσης δεδομένων	42
3.6.2 Τεχνική ανάλυσης δεδομένων	45
4. Αποτελέσματα	48
5. Συζήτηση	56
5.1 Θεωρητική απόδοση.....	56
5.2 Περιορισμοί.....	58
5.3 Προτάσεις για τη μελλοντική έρευνα.....	62
5.4 Προτάσεις για την εκπαιδευτική πολιτική.....	63
6. Συμπεράσματα.....	65
Βιβλιογραφία.....	68
Παράρτημα.....	73

Παράρτημα 1	73
Παράρτημα 2	74

Πίνακας Πινάκων

Πίνακας 1. Οι επιμέρους θεματικές της μελέτης.....	54
Πίνακας 2. Οι κεντρικές θεματικές της μελέτης.....	55

Περίληψη

Υπόβαθρο: Η Τράπεζα Θεμάτων αποτελεί ένα εγχείρημα που εφαρμόστηκε πρόσφατα στη χώρα μας, έχοντας απασχολήσει σε σημαντικό βαθμό όσους χαράσσουν εκπαιδευτικές πολιτικές, αλλά και το δημόσιο λόγο, ιδίως λόγω της κατάρρευσής της το Μάιο του 2023. Η εξέταση των στάσεων των εκπαιδευτικών έναντι του συγκεκριμένου ζητήματος ενδεχομένως να είναι αναγκαία για την βέλτιστη δυνατή χάραξη πολιτικών όσον αφορά την Τράπεζα Θεμάτων και την αντιμετώπιση των αδυναμιών και παθογενειών αυτής.

Στόχος: Στόχος της συγκεκριμένης έρευνας ήταν η εξέταση της αποτίμησης των εκπαιδευτικών έναντι του εγχειρήματος τη Τράπεζας Θεμάτων.

Μεθοδολογία: Στη συγκεκριμένη έρευνα, πραγματοποιήθηκαν συνεντεύξεις σε ένα σύνολο 6 εκπαιδευτικών, προκειμένου να εξεταστεί η αποτίμησή τους έναντι του συγκεκριμένου ζητήματος. Όλοι οι εκπαιδευτικοί που συμπεριελήφθησαν στην έρευνα ήταν εκπαιδευτικοί Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Οι συνεντεύξεις της έρευνας ήταν ημι-δομημένες και τα δεδομένα αναλύθηκαν μέσω θεματικής ανάλυσης περιεχομένου.

Αποτελέσματα: Η θεματική ανάλυση περιεχομένου οδήγησε στις κάτωθι θεματικές: 1) Η επιφυλακτική αποτίμηση των συμμετεχόντων έναντι του τρόπου εφαρμογής της τράπεζας θεμάτων 2) Η προοδευτική βελτίωση της στάσης έναντι της τράπεζας θεμάτων κατά μήκος του χρόνου 3) Η αντικειμενικότητα της διαδικασίας ως κατεξοχήν θετικό στοιχείο της Τράπεζας Θεμάτων 4) Η πίεση και η επεμβατικότητα ως κατεξοχήν αρνητικά στοιχεία της τράπεζας θεμάτων 5) Η έλλειψη αποτελεσματικής οργάνωσης και υποδομών ως βαθύτερο αίτιο της κατάρρευσης της τράπεζας θεμάτων 6) Η εμπλοκή των εκπαιδευτικών και η απαγκίστρωση από τη γραφειοκρατία ως αναγκαίες προϋποθέσεις για την επιτυχία της Τράπεζας Θεμάτων.

Συμπεράσματα: Με βάση τις συνεντεύξεις που πραγματοποιήθηκαν, τα ελλείμματα της Τράπεζας Θεμάτων φαίνεται να έχουν ως αφετηρία τους ευρύτερες παθογένειες που αφορούν το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα. Παραδοσιακά, το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα είναι ιδιαίτερα συγκεντρωτικό, δίνοντας περιορισμένη αυτονομία στους εκπαιδευτικούς, συνυπολογίζοντάς τους σε μικρό και μόνο βαθμό σε κομβικής σημασίας ζητήματα που αφορούν την εκπαιδευτική διαδικασία. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να υλοποιηθούν πολιτικές για την αναμόρφωση της Τράπεζας Θεμάτων συνυπολογίζοντας και τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς στην υλοποίηση αυτής της πολιτικής. Κατά συνέπεια, θα μπορούσαν να οργανωθούν επιστημονικές επιτροπές

εκπαιδευτικών, υποβάλλοντας τις προτάσεις τους προς τους υπεύθυνους χάραξης πολιτικών. Κατά τον τρόπο αυτό, οι εκπαιδευτικοί θα μπορούσαν να συνυπολογιστούν σε μεγαλύτερο βαθμό στο συγκεκριμένο εγχείρημα, αντιμετωπίζοντας τυχόν ελλείμματα αυτού.

Λέξεις κλειδιά: εκπαιδευτική πολιτική, εκπαιδευτικοί, σχολείο, Τράπεζα Θεμάτων

Abstract

Background: The Test Bank is a project that has been recently implemented in our country, having been of considerable concern to those who formulate educational policies and public discourse, especially due to its collapse in May 2023. The examination of teachers' attitudes towards this issue may be necessary for the optimal policy making regarding the Tests Bank and the addressing of its weaknesses and pathologies.

Aim: The aim of this study was to examine teachers' perceptions of the Test Bank project.

Methodology: In this research, interviews were conducted with a total of 6 teachers in order to examine their evaluation towards this issue. All the teachers included in the survey were secondary school teachers. The survey interviews were semi-structured and the data were analysed through thematic content analysis.

Results: The thematic content analysis led to the following themes: 1) Participants' cautious evaluation towards the way the Test Bank was implemented 2) Progressive improvement of attitudes towards the Test Bank over time 3) Objectivity of the process as a predominantly positive aspect of the Test Bank 4) Pressure and invasiveness 5) Lack of effective organisation and infrastructure as the root cause of the collapse of the Test Bank 6) Teacher involvement and disengagement from bureaucracy as necessary conditions for the success of the Test Bank.

Conclusions: Based on the interviews conducted, the deficits of the Test Bank seem to have as their starting point wider pathologies concerning the Greek educational system. Traditionally, the Greek educational system is highly centralized, giving limited autonomy to teachers, giving them only a small degree of involvement in key issues related to the educational process. Therefore, it is necessary to implement policies for the reform of the Test Bank, taking into account teachers themselves in the implementation of this policy. Consequently, scientific committees of teachers could be organised, submitting their proposals to policy makers. In this way, teachers could be taken into account to a greater extent in this project, addressing any shortcomings in it.

Key-words: educational policy, Test Bank, school, teachers

1. Εισαγωγή

Η εκπαίδευση και η εκπαιδευτική πολιτική συγκεντρώνουν ανέκαθεν σημαντικό ενδιαφέρον. Αναμφίβολα τα εκπαιδευτικά συστήματα του σήμερα μπορούν και πρέπει να διαφοροποιηθούν ουσιαστικά σε σχέση με τα εκπαιδευτικά συστήματα του παρελθόντος, δεδομένου ότι οι κοινωνικές μεταβολές των τελευταίων δεκαετιών υπαγορεύουν την αναγκαιότητα σχετικού μετασχηματισμού του πεδίου της εκπαίδευσης. Η εκπαίδευση αποτελεί το κομβικό πυλώνα ανάπτυξης και εξέλιξης των ανθρώπινων κοινωνιών, αφού χωρίς αυτή η μεταβίβαση της γνώσης από τη μία γενιά ανθρώπων στην επόμενη θα ήταν πρακτικά αδύνατη (Lightfoot et al., 2014). Το εκπαιδευτικό σύστημα είναι επομένως κομβικής σημασίας για την ίδια την εξέλιξη της ανθρωπότητας.

Καθώς η ανθρωπότητα εξελίσσεται με ιδιαίτερα γρήγορους ρυθμούς, τα εκπαιδευτικά συστήματα επίσης οφείλουν να εξελίσσονται, ούτως ώστε να υπηρετούν τις ανθρώπινες κοινωνίες με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο. Είναι ευρέως αποδεκτό πως η ανθρωπότητα διακρίνεται από τρία στάδια ιστορικής εξέλιξης, τα οποία αφορούν την αγροτική κοινωνία, τη βιομηχανική κοινωνία και την κοινωνία της πληροφορίας. Στην αγροτική κοινωνία, η εκπαίδευση όφειλε να βασίζεται στη μετάδοση των βασικών γνώσεων και δεξιοτήτων, που θα χρησίμευαν προκειμένου οι εκπαιδευόμενοι να εισέλθουν με τη σειρά τους στην αγροτική παραγωγή. Η εκπαίδευση λάμβανε επομένως χώρα συχνά σε ένα πλαίσιο οικογενειακό ή στο πλαίσιο της τοπικής κοινότητας (Dalio, 2021).

Στη βιομηχανική κοινωνία, η εκπαίδευση μεταβλήθηκε ουσιαστικά. Στόχος ήταν πλέον η ανάπτυξη ενός αποτελεσματικού εργατικού δυναμικού για την εξυπηρέτηση των αναγκών της μαζικής παραγωγής. Οργανώθηκαν επομένως ανεπτυγμένα εκπαιδευτικά συστήματα, κατά τρόπο μαζικό, δεδομένης μάλιστα της έντονης αστικοποίησης που συντελέστηκε (Kalantzis & Cope, 2013).

Πλέον η ανθρωπότητα έχει μεταβεί στην κοινωνία της πληροφορίας, μία περίοδο που χαρακτηρίζεται από την οικονομία της γνώσης, τη σύγχρονη τεχνολογία και την παγκόσμια διασύνδεση. Η μετάβαση στην κοινωνία της πληροφορίας μπορεί να προσδιοριστεί σε γενικές γραμμές με την πτώση του τείχους του Βερολίνου, που υπαγόρευσε την αναγκαιότητα μετασχηματισμού της εκπαίδευσης. Ωστόσο, εν πολλοίς

τα εκπαιδευτικά συστήματα της κοινωνίας της πληροφορίας βασίζονται στον τρόπο λειτουργίας των εκπαιδευτικών συστημάτων της βιομηχανικής κοινωνίας (Kalantzis & Core, 2013).

Στην Ελλάδα, ενδεχομένως η παθογένεια αυτή να είναι ακόμα πιο έντονη σε σχέση με άλλες χώρες της Ευρώπης, ιδίως σε σχέση με άλλα ιδιαίτερα ανεπτυγμένα ευρωπαϊκά κράτη. Άλλωστε, στην Ελλάδα οι δυναμικές των τελευταίων ετών ήταν ουσιαστικά διαφορετικές σε σχέση με τις δυναμικές που επικράτησαν στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες κατά την προηγούμενη δεκαετία. Η δεκαετής οικονομική κρίση ανέδειξε τις διαχρονικές παθογένειες του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος. Έγινε επομένως αντιληπτό πως το εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας ήταν αναποτελεσματικό στην ανάπτυξη ενός ικανού εργατικού δυναμικού, διακρινόμενο από αρκετά περιορισμένη αποδοτικότητα και χαμηλή υιοθέτηση της καινοτομίας (Καραμανίδης, 2017).

Με αφετηρία τα ανωτέρω δεδομένα, πραγματοποιήθηκαν διάφορες διαρθρωτικού επιπέδου και χαρακτήρα αλλαγές, μεταξύ των οποίων και η αλλαγή στον τρόπο διεξαγωγής των εξετάσεων προωθώντας την Τράπεζα Θεμάτων. Η Τράπεζα Θεμάτων (ή ερωτημάτων) είναι ένα σύστημα που χρησιμοποιείται ευρέως κατά τα τελευταία έτη στον τομέα της εκπαίδευσης για τη συλλογή, την οργάνωση και τη διαχείριση εκπαιδευτικών υλικών και ερωτημάτων που χρησιμοποιούνται σε διάφορες εκπαιδευτικές δραστηριότητες, όπως εξετάσεις, τεστ, και εργασίες. Η Τράπεζα Θεμάτων περιλαμβάνει εκπαιδευτικό υλικό, ερωτήσεις και προβλήματα που είναι συγκεντρωμένα σε μια βάση δεδομένων. Αυτό το υλικό μπορεί να καλύπτει διάφορα επίπεδα δυσκολίας, θέματα και εκπαιδευτικούς τομείς, ανάλογα με τις ανάγκες του εκπαιδευτικού ή του εκπαιδευτικού ιδρύματος. Με βάση την έως τώρα βιβλιογραφία οι χρήσεις της τράπεζας θεμάτων περιλαμβάνουν τα παρακάτω (Ματθαιοπούλου, 2023):

- Δημιουργία Εξετάσεων: Οι εκπαιδευτικοί μπορούν να χρησιμοποιήσουν την Τράπεζα Θεμάτων για τη δημιουργία προβλημάτων και ερωτήσεων για εξετάσεις και τεστ.
- Προετοιμασία Μαθημάτων: Εκπαιδευτικοί μπορούν να βρουν υλικά που τους βοηθούν στην προετοιμασία των μαθημάτων και στην επιλογή εκπαιδευτικών πόρων.

- **Ανάπτυξη Μαθημάτων:** Τα εκπαιδευτικά ιδρύματα μπορούν να χρησιμοποιήσουν την Τράπεζα Θεμάτων για τη δημιουργία μαθημάτων και προγραμμάτων σπουδών.
- **Αξιολόγηση Μαθητών:** Οι εκπαιδευτικοί μπορούν να χρησιμοποιήσουν την Τράπεζα Θεμάτων για τη δημιουργία τεστ, αξιολογήσεων και εργασιών που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση της απόδοσης των μαθητών.
- **Έρευνα και Διδασκαλία:** Τα εκπαιδευτικά ερευνητικά ιδρύματα και οι εκπαιδευτικοί μπορούν να χρησιμοποιήσουν την Τράπεζα Θεμάτων για την ανάπτυξη εκπαιδευτικών προγραμμάτων και έρευνας στον τομέα της εκπαίδευσης.

Γενικότερα, ο σκοπός της τράπεζας θεμάτων είναι να διευκολύνει τη δημιουργία, την αξιολόγηση και τη διαχείριση εκπαιδευτικών υλικών, βοηθώντας τους εκπαιδευτικούς και τα εκπαιδευτικά ιδρύματα να παρέχουν αποτελεσματική εκπαίδευση (Ματθαιοπούλου, 2023).

Ως συνάρτηση όλων των παραπάνω δεδομένων, ενδεχομένως η Τράπεζα Θεμάτων να συνιστά μία σημαντική καινοτομία των τελευταίων ετών στο ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα υπαγορεύοντας στην αναγκαιότητα διερεύνησης της επίδρασης αυτής. Στο πλαίσιο αυτό, στη συγκεκριμένη εργασία εξετάζεται η αποτίμηση των εκπαιδευτικών της χώρας μας όσον αφορά το σχετικά πρόσφατο εγχείρημα της τράπεζας θεμάτων. Ως προς τη διάρθρωση της μελέτης, αρχικά παρουσιάζεται η ιστορική εξέλιξη των εξετάσεων των μαθητών μέχρι και το σήμερα, αναδεικνύοντας ορισμένους γόνιμους και διαχρονικούς προβληματισμούς για τη μορφή που αυτές πρέπει να έχουν. Εν συνεχεία, πραγματοποιείται μία ιστορική αναδρομή του είδους και της μορφής των εξετάσεων στο ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα. Τέλος παρουσιάζεται η πρωτοβουλία της τράπεζας θεμάτων και η έως τώρα εξέλιξή της. Στη συνέχεια, ακολουθεί το ερευνητικό σκέλος της μελέτης, στο οποίο παρουσιάζεται μία έρευνα σε εκπαιδευτικούς στη χώρα μας, με στόχο τη διερεύνηση της αποτίμησης τους για την Τράπεζα Θεμάτων. Ειδικότερα, πραγματοποιήθηκε μια ποιοτική έρευνα σε 6 εκπαιδευτικούς δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Με αφετηρία τις σχετικές αυτές διαπιστώσεις, αναπτύσσεται συζήτηση επί των ευρημάτων της έρευνας και επιχειρείται η κατάληξη σε ορισμένες σχετικές προτάσεις για τη μελλοντική έρευνα και για όσους

χαράσσουν εκπαιδευτικές πολιτικές με απώτερο σκοπό τη βελτίωση του εγχειρήματος της τράπεζας θεμάτων.

2. Θεωρητικό Πλαίσιο

2.1 Οι μαθητικές εξετάσεις

Η εξέταση των μαθητών αποτελούσε ανέκαθεν τρόπο ελέγχου της μετάδοσης και κατάκτησης της γνώσης. Ο τρόπος εξέτασης των μαθητών στην αρχαία Ελλάδα αντικατοπτρίζει την αρχαία παιδεία και τον ρόλο της εκπαίδευσης σε αυτήν την ιστορική περίοδο. Η αρχαία ελληνική εκπαίδευση επικεντρωνόταν στην ανάπτυξη της αρετής και συνεπώς η διαδικασία εξέτασης αντανάκλασε αυτούς τους στόχους. Οι δάσκαλοι, γνωστοί ως παιδαγωγοί, δίδασκαν στους μαθητές γνώσεις γραμματικής, μαθηματικών, μουσικής και γυμναστικής, αλλά επίσης τους ενθάρρυναν να αναπτύξουν το χαρακτήρα τους και την αρετή. Οι μαθητές δεν αξιολογούνταν μόνο για την γνώση τους, αλλά και για τον χαρακτήρα και τη συμπεριφορά τους (Γιαννικόπουλος, 2006).

Η εξέταση στην αρχαία Ελλάδα διαφέρει αρκετά από τον σύγχρονο τρόπο εξέτασης. Οι μαθητές δεν αντιμετώπιζαν τυποποιημένα τεστ ή εξετάσεις με ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής. Αντίθετα, η εξέταση συχνά περιλάμβανε τον διάλογο και τη συζήτηση με τον παιδαγωγό. Οι μαθητές έπρεπε να απαντήσουν σε ερωτήσεις και να αποδείξουν τη γνώση τους με προφορικό τρόπο. Αυτός ο διάλογος διευκόλυνε την ανταλλαγή ιδεών και την ενθάρρυνση της κριτικής σκέψης (Γιαννικόπουλος, 2006).

Οι εξετάσεις στην αρχαία Ελλάδα ήταν δημόσιες και οι διαδικασίες και τα αποτελέσματά τους απόλυτα διαφανή. Για παράδειγμα, σημαντικό στοιχείο της αρχαίας ελληνικής εκπαίδευσης ήταν οι ποιητικοί διαγωνισμοί. Οι μαθητές συχνά ανταγωνίζονταν μεταξύ τους στο δημόσιο λόγο και στην ανάγνωση ποιημάτων. Αυτοί οι διαγωνισμοί ανέδειξαν πολλούς από τους μεγαλύτερους ποιητές και στοχαστές της αρχαίας Ελλάδας (Gentili & Cole, 1988).

Συνολικά, ο τρόπος εξέτασης των μαθητών στην αρχαία Ελλάδα αντικατοπτρίζει μια παιδαγωγική προσέγγιση που τονίζει τη σημασία της γνώσης, της αρετής και της διαλεκτικής σκέψης. Η εκπαίδευση στην αρχαία Ελλάδα δεν περιοριζόταν μόνο στην ανάκτηση πληροφοριών, αλλά στον πλούτο του χαρακτήρα και της πνευματικής ανάπτυξης (Γιαννικόπουλος, 2006).

Κατά την ύστερη αρχαιότητα, αρχίζουν να εντοπίζονται σε ορισμένες περιοχές του κόσμου οι απαρχές του σύγχρονου συστήματος εξετάσεων. Στην αρχαία Κίνα, το αυτοκρατορικό σύστημα εξετάσεων ξεκίνησε κατά τη διάρκεια της Δυναστείας Σουί τον 6ο αιώνα μ.Χ. και υιοθετήθηκε από τις μετέπειτα δυναστείες, συνεχιζόμενο μέχρι τις αρχές του 20ου αιώνα. Το σύστημα αυτό έπαιξε καθοριστικό ρόλο στην επιλογή αξιωματούχων για τη στελέχωση της αυτοκρατορίας της Κίνας. Αυτές οι εξετάσεις ήταν εξαιρετικά ανταγωνιστικές και απαιτούσαν εκτεταμένη προετοιμασία στην κλασική λογοτεχνία, την ιστορία και τη φιλοσοφία. Η επιτυχία σε αυτές τις εξετάσεις συνεπαγόταν κυβερνητικές θέσεις, αλλά και σημαντικό κοινωνικό στάτους, καθιστώντας την επιτυχία στις εξετάσεις κομβικής σημασίας για την κοινωνία της Κίνας (Gan, 2008; Liu, 2007).

Στην ισλαμική χρυσή εποχή, η οποία εκτείνεται από τον 8^ο έως τον 13^ο αιώνα, οι εξετάσεις είχαν σημαντικό ρόλο στα εκπαιδευτικά ιδρύματα των Αράβων και ονομάζονται Μεντρεσά. Οι μαθητές αξιολογούνταν μέσω προφορικών και γραπτών εξετάσεων. Το σύστημα αυτό ήταν προαγωγικό και μέσω αυτού επιλέγονταν όσοι θα μπορούσαν να συμβάλλουν στην περαιτέρω πρόοδο της γνώσης σε τομείς όπως τα μαθηματικά, η αστρονομία και η ιατρική (Gebril, 2016).

Κατά τη διάρκεια του Ευρωπαϊκού Μεσαίωνα, η πανεπιστημιακή εκπαίδευση προοριζόταν για τον κλήρο και την αριστοκρατία. Ωστόσο, δεδομένης της ανάπτυξης ιδρυμάτων Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης έπρεπε να θεσπιστεί ένα σύστημα για την εισαγωγή σε αυτά. Τα πανεπιστήμια ανέπτυξαν επομένως εξετάσεις και έθεταν συγκεκριμένα κριτήρια επιτυχίας για την επιλογή των φοιτητών σε αυτά. Επίσης, τα ίδια τα πανεπιστήμια ανέπτυξαν συστήματα εξετάσεων των φοιτητών, ώστε να καθορίσουν το αν είχαν τις γνώσεις για να λάβουν τον τίτλο σπουδών που απένειμαν. Μάλιστα, ορισμένα πανεπιστήμια, όπως το πανεπιστήμιο της Μπολόνια, πρόβλεψαν και τη δυνατότητα απόκτησης διδακτορικού διπλώματος, με μια σχετική διαδικασία προφορικής υπεράσπισης της θέσης (de Ridder-Symoens, 1992).

Η Βιομηχανική Επανάσταση τον 18ο και 19ο αιώνα επέφερε μια αλλαγή στις εκπαιδευτικές μεθόδους. Καθώς η μαζική εκπαίδευση έγινε πιο διαδεδομένη, οι τυποποιημένες γραπτές εξετάσεις έγιναν ένας πρακτικός τρόπος για την αποτελεσματική αξιολόγηση μεγάλου αριθμού μαθητών. Αυτές οι γραπτές εξετάσεις υιοθετήθηκαν από τα δημόσια εκπαιδευτικά συστήματα στην Ευρώπη και τις

Ηνωμένες Πολιτείες, δημιουργώντας τη γνωστή μορφή ερωτήσεων και δοκίμων πολλαπλής επιλογής (Kalantzis & Core, 2013).

Για την κατανόηση του συστήματος εξετάσεων της βιομηχανικής κοινωνίας, είναι επιβεβλημένη η εξέταση του εργατικού δυναμικού που ήταν αναγκαίο για αυτή. Στη βιομηχανική κοινωνία πρωταρχικής σημασίας ήταν η ανάπτυξη ενός ομοιογενούς εργατικού δυναμικού. Το σύστημα παραγωγής ήταν άλλωστε τέτοιο που απαιτούσε εργάτες οι οποίοι θα μπορούσαν να αξιοποιούνται στα επιμέρους τμήματα της αλυσίδας αξίας ενός προϊόντος (Hugner & Wheelen, 2004). Το σύστημα εξετάσεων έπρεπε επομένως να ελέγχει το κατά πόσο οι εκπαιδευόμενοι διαθέτουν τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες ώστε να απασχολούνται στα επιμέρους τμήματα της αλυσίδας αξίας των προϊόντων που μαζικά παράγονταν από τα εργοστάσια. Η πρόοδος της τεχνολογίας και η ανάγκη για εξειδίκευση δημιούργησαν νέα γνωστικά αντικείμενα, νέα προγράμματα σπουδών και κατά συνέπεια νέες διαδικασίες εξέτασης. Όλες όμως οι διαδικασίες ελέγχου της γνώσης στη βιομηχανική κοινωνία βασίζονταν στη μαζικότητα και στην τυποποίηση, όπως άλλωστε και το παραγωγικό της μοντέλο. Μάλιστα, κατά τον 20ο αιώνα πραγματοποιήθηκε ανάπτυξη τυποποιημένων συστημάτων δοκιμών όπως το SAT (Scholastic Aptitude Test) στις Ηνωμένες Πολιτείες και το GCSE (General Certificate of Secondary Education) στο Ηνωμένο Βασίλειο. Αυτά τα τεστ διαδραμάτισαν σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση της Εκπαιδευτικής Πολιτικής και στην αξιολόγηση της ετοιμότητας των μαθητών για τριτοβάθμια εκπαίδευση (Childs & Baird, 2020; O'Rourke et al., 1989).

Στο σημείο αυτό εντοπίζονται και ορισμένες επικρίσεις ως προς τις μεθόδους εξέτασης της βιομηχανικής κοινωνίας. Η εκπαίδευση διακρίνεται παραδοσιακά από δύο κομβικούς πυλώνες που είναι η ηθική διάπλαση των εκπαιδευομένων και η μεταβίβαση πρακτικών γνώσεων και δεξιοτήτων. Οι δύο αυτές διαστάσεις της εκπαίδευσης- τουλάχιστον θεωρητικά- θα έπρεπε να συγκεντρώνουν το ίδιο ενδιαφέρον από πλευράς των όσων χαράσσουν εκπαιδευτικές πολιτικές. Στην πράξη όμως κάτι τέτοιο ενδεχομένως να είναι ανέφικτο. Εντούτοις, αυτό το οποίο συγκέντρωσε έντονο προβληματισμό κατά το προηγούμενο αιώνα ήταν η πολύ μεγάλη ανισοβαρής επικέντρωση στη μετάδοση πρακτικών γνώσεων και δεξιοτήτων εις βάρος της ηθικής διάπλασης των πολιτών. Καθώς η εκπαίδευση άρχισε να υπηρετεί σε ολοένα και μεγαλύτερο βαθμό την οικονομία και να μεταδίδει πρακτικές και κατά μία έννοια στείρες γνώσεις στους εκπαιδευόμενους, άρχισε να γίνεται αντιληπτή ως ένας

μηχανισμός διατήρησης της υφιστάμενης τάξης πραγμάτων και διαιώνισης μιας υπάρχουσας κοινωνικής διαστρωμάτωσης (Kalantzis & Cope, 2013). Στο πλαίσιο αυτό διάφοροι στοχαστές, όπως ο Πάουλο Φρέιρε, ανέδειξαν τον κριτικό χαρακτήρα που θα έπρεπε να έχει η εκπαίδευση προάγοντας τον κοινωνικό μετασχηματισμό και την κοινωνική αλλαγή. Έγινε επομένως αντιληπτό πως η εκπαίδευση είχε πλέον λάβει έναν χαρακτήρα τυποποιημένο, με τις γραπτές εξετάσεις να αποτελούν ένα σχετικό εργαλείο στο πλαίσιο του ευρύτερου αυτού συστήματος μετάδοσης και ελέγχου της γνώσης (Πασιάς και συν., 2019).

Η κριτική η οποία αναπτύσσεται έναντι του θεσμού των εξετάσεων στο σήμερα αφορά το βαθμό στον οποίο το σύστημα εξετάσεων βρίσκεται σε σύμπλευση με τις αναγκαιότητες της σημερινής οικονομίας αλλά και κοινωνίας. Είναι ευρέως αποδεκτό πως η ανθρωπότητα διήλθε από τρία στάδια ιστορικής εξέλιξης, συγκεκριμένα από το στάδιο της αγροτικής κοινωνίας και οικονομίας, από το στάδιο της βιομηχανικής κοινωνίας, που περιγράφεται ανωτέρω, και από αυτό της κοινωνίας της πληροφορίας ή μετα-βιομηχανικής κοινωνίας, που βασίζεται στην οικονομία της γνώσης. Αν και δεν είναι απόλυτα αποδεκτό το ποτέ η ανθρωπότητα μετέβη από τη βιομηχανική κοινωνία στη μεταβιομηχανική, κάτι τέτοιο μπορεί να προσδιοριστεί σε γενικές γραμμές με την πτώση του τείχους του Βερολίνου (Burocco, 2020).

Το εκπαιδευτικό σύστημα έπρεπε επομένως να μεταβληθεί προκειμένου να ανταποκριθεί σε νέες ανάγκες και προκλήσεις. Ωστόσο, τα εκπαιδευτικά συστήματα του 21^{ου} αιώνα παραμένουν σε γενικές γραμμές ίδια με τα εκπαιδευτικά συστήματα του 20^{ου} αιώνα. Ενώ επομένως η ανθρωπότητα μετέβη από τη βιομηχανική κοινωνία στη μεταβιομηχανική, κάτι ανάλογο δεν παρατηρήθηκε και για το θεσμό της εκπαίδευσης, ο οποίος έμεινε σε γενικές γραμμές ίδιος. Το σύστημα εξετάσεων συνέχισε επομένως να βασίζεται στον τυποποιημένο και μαζικό έλεγχο της γνώσης, αντί να δώσει μεγαλύτερη έμφαση στην εξέταση των λεγόμενων *soft skills*, όπως για παράδειγμα η προσαρμοστικότητα, τα οποία έχουν κεντρικό ρόλο στη σύγχρονη οικονομία. Συνεπώς, παρ' ότι η οικονομία μεταβλήθηκε, τα συστήματα εκπαίδευσης και οι μέθοδοι αξιολόγησης αυτών παρέμειναν στα πρότυπα της βιομηχανικής εποχής (Kalantzis & Cope, 2013).

Είναι γεγονός πως η εγκατάλειψη ενός εκπαιδευτικού συστήματος και η υιοθέτηση ενός νέου είναι μία αρκετά αργή διαδικασία. Η διαδικασία αυτή όμως είναι

απαραίτητη. Όπως επισημαίνει ο Dalio (2021), σε όλες ανεξαρτήτως τις αυτοκρατορίες που γνώρισε η ανθρωπότητα, προηγήθηκε η ανάπτυξη ενός αποτελεσματικότερου σε σχέση με άλλες περιοχές της γης εκπαιδευτικού συστήματος. Η πρόοδος της γνώσης μεταφραζόταν αργότερα σε πρόοδο σε επίπεδο οικονομίας και στρατιωτικής ισχύος.

Σήμερα, η ισχύς δεν είναι πλέον τόσο στρατιωτική, αλλά οικονομική, ιδίως λόγω της μετάβασης της ανθρωπότητας στην εποχή του νεοφιλελευθερισμού. Έχει επομένως σημασία η μελέτη του τρόπου εξέτασης που χρησιμοποιείται στα εκπαιδευτικά συστήματα κρατών τα οποία βίωσαν μία αλματώδη οικονομική ανάπτυξη κατά τις τελευταίες δεκαετίες. Η μελέτη των εκπαιδευτικών αυτών συστημάτων μας οδηγεί στη διαπίστωση πως τα συστήματα εκπαίδευσης τους είναι κάθε άλλο παρά αρτηριοσκληρωτικά (Dalio, 2021). Ένα τέτοιο εκπαιδευτικό σύστημα είναι για παράδειγμα αυτό της Σιγκαπούρης, χώρα η οποία όντως βίωσε αλματώδη οικονομική ανάπτυξη κατά τις τελευταίες δεκαετίες. Ενώ κατά την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση υπάρχει ένα κοινό σύνολο εξεταζόμενων μαθημάτων και αντικειμένων για τους εκπαιδευόμενους, στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση δίνεται η πρωτοβουλία στους ίδιους τους μαθητές να επιλέγουν τα μαθήματα στα οποία επιθυμούν να εξετάζονται. Αναπτύσσοντας επομένως ένα εκπαιδευτικό σύστημα που προάγει την αυτονομία και την καινοτομία, ούτως ώστε κάτι τέτοιο να μεταφράζεται αργότερα στις δυνατότητες του εργατικού δυναμικού της χώρας. Το εκπαιδευτικό σύστημα της Σιγκαπούρης προωθεί ένα ανάλογο σύστημα εξετάσεων (Reyes & Tan, 2018).

Ένα άλλο εκπαιδευτικό σύστημα μιας χώρας που προάγει την αυτονομία των εκπαιδευόμενων και επίσης βίωσε σημαντική οικονομική ανάπτυξη κατά το παρελθόν είναι αυτό της Νορβηγίας. Στη Νορβηγία κατά την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση απουσίαζε ολοκληρωτικά ένα σύστημα προαγωγικών εξετάσεων, ενώ απουσιάζουν επίσης ολοκληρωτικά οι τυποποιημένες εξετάσεις. Αντιθέτως, η αξιολόγηση των μαθητών πραγματοποιείται μέσω της παρατήρησης των εκπαιδευτικών και γραπτών εργασιών που οι μαθητές καλούνται να υλοποιήσουν. Όταν οι μαθητές εισέλθουν πλέον στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, οι εξετάσεις βασίζονται στα μαθήματα που οι ίδιοι οι εκπαιδευόμενοι έχουν επιλέξει, ως συνάρτηση των στόχων της καριέρας τους και των ενδιαφερόντων τους. Αξίζει αναφοράς πως η είσοδος στα ακαδημαϊκά ιδρύματα Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης αυτής της χώρας πραγματοποιείται με ασυνήθιστους με βάσει της ελληνικής πραγματικότητας τρόπους, καλώντας τους υποψηφίους να ανταποκριθούν όχι μόνο σε γραπτές εξετάσεις αλλά επίσης σε παρουσιάσεις και

ομαδικές εργασίες. Το εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας ελέγχει επομένως κατά τον τρόπο αυτό όχι μόνο τις γνώσεις των εκπαιδευομένων αλλά και τις δεξιότητες τους, όπως για παράδειγμα τη δεξιότητα της ομαδικής συνεργασίας (Tveit, 2014).

Μία άλλη χώρα στην οποία το εκπαιδευτικό σύστημα διαφέρει σε πολύ μεγάλο βαθμό σε σχέση με τα ελληνικά δεδομένα όσον αφορά τον τρόπο εξέτασης των μαθητών είναι το Λουξεμβούργο. Στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση επίσης αποφεύγονται σε μεγάλο βαθμό οι γραπτές εξετάσεις, ενώ κεντρική βαρύτητα έχει η αξιολόγηση των μαθητών βάσει των παρατηρήσεων του εκπαιδευτικού. Στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση οι γραπτές εξετάσεις έχουν έναν πιο τυποποιημένο χαρακτήρα μόνο για τους εκπαιδευόμενους που ακολουθούν κύκλους κλασικών σπουδών. Το σύστημα της χώρας παρέχει επίσης τη δυνατότητα παρακολούθησης κύκλων επαγγελματικής κατάρτισης και τεχνικών σπουδών ήδη από τη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση. Η εξέταση σε αυτούς τους κύκλους σπουδών πραγματοποιείται σε πολύ μικρότερο βαθμό μέσω γραπτών εξετάσεων, χρησιμοποιώντας τις προφορικές εξετάσεις καθώς και άλλες μη τυποποιημένες διαδικασίες για τον έλεγχο των σχετικών γνώσεων και δεξιοτήτων των εκπαιδευομένων (Lenz & Backes, 2020).

Οι τρεις ανωτέρω χώρες εντάσσονται σύμφωνα με τον Dalio (2021) σε μία ομάδα κρατών που πρέπει να αποτελούν πρότυπο για οποιαδήποτε χώρα της γης. Ο βασικός λόγος για αυτό το επιχείρημα είναι ότι βασίστηκαν σε μεγάλο βαθμό στην ανάπτυξη των δεξιοτήτων του ανθρώπινου δυναμικού και πως ποτέ δεν ανέπτυξαν τη στρατιωτική τους ισχύ με στόχο την βελτίωση της διεθνούς τους θέσης και την άσκηση της οικονομικής τους επιρροής. Αντιθέτως, πέτυχαν την οικονομική τους ανάπτυξη επενδύοντας στη γνώση, καθιστώντας με βάση την προσέγγιση του Dalio (2021), τα εκπαιδευτικά τους συστήματα ως παράδειγμα προς μίμηση.

Γενικότερα, η εκπαίδευση αναμενόμενα δέχεται σημαντικές πιέσεις για μεταβολή του τρόπου με τον οποίο υλοποιείται κατά τα τελευταία έτη ως συνάρτηση σημαντικών ιστορικών γεγονότων. Το πιο βασικό σχετικό γεγονός είναι η πανδημία COVID-19, η οποία υπαγόρευσε την αναγκαιότητα στροφής στην τηλεεκπαίδευση. Στην πραγματικότητα, μία εξέταση αποκλειστικά και μόνο της στροφής στην τηλεεκπαίδευση θα ήταν αρκετά μεμονωμένη. Με βάση τον Πρόεδρο του Παγκόσμιου Οικονομικού Φόρουμ, η πανδημία αναδεικνύει τον απαρχαιωμένο χαρακτήρα των

εκπαιδευτικών συστημάτων του σήμερα, ασκώντας επομένως γόνιμες και δυναμικές πιέσεις για μία εγγενή μεταβολή και αλλαγή αυτών (Schwab & Malleret, 2020).

2.2 Εκπαιδευτικό σύστημα και σχολικές εξετάσεις στην Ελλάδα

Η ιστορική απαρχή του εκπαιδευτικού συστήματος του σύγχρονου ελληνικού κράτους χρονολογείται το 1828. Ο κυβερνήτης της χώρας, Ιωάννης Καποδίστριας, ανέλαβε το 1828 ως κυβερνήτης της Ελλάδας και μέχρι το 1831, έτος κατά το οποίο δολοφονήθηκε, είχε ξεδιπλώσει σε μεγάλο βαθμό το όραμα του όσον αφορά την εκπαίδευση. Η εκπαίδευση του Καποδίστρια βασίστηκε σε τρεις πυλώνες, που ήταν η εξάλειψη του αναλφαβητισμού, η καλλιέργεια των πρακτικών γνώσεων και δεξιοτήτων των Ελλήνων και η καλλιέργεια της ελληνοχριστιανικής συνείδησης (Κούκου, 1975).

Δεδομένων των τότε περιορισμένων δυνατοτήτων του ελληνικού κράτους, ο Καποδίστριας ανέπτυξε Πρωτοβάθμια Σχολεία αλληλοδιδασκαλίας. Στα σχολεία αυτά, τα παιδιά των μεγαλύτερων τάξεων βοηθούσαν αυτά τα οποία ήταν μικρότερων ή αυτά τα οποία είχαν χαμηλότερες εκπαιδευτικές επιδόσεις. Η έλλειψη διδακτικού προσωπικού παρεμπόδιζε επομένως την ανάπτυξη ενός σύγχρονου εκπαιδευτικού συστήματος (Κούκου, 1975).

Στο εκπαιδευτικό σύστημα του Καποδίστρια, η εξέταση πραγματοποιούταν προφορικά. Μία επιτυχής προφορική εξέταση απαιτούσε ο μαθητής να έχει αποστηθίσει το περιεχόμενο ενός βιβλίου και να μπορεί να το απαγγείλει όπως αυτό είναι γραμμένο. Οι μαθητές εξετάζονταν επίσης στην ανάγνωση, στη γραφή και στην αριθμητική. Οι γραπτές εξετάσεις πραγματοποιούνταν κάθε ενάμιση μήνα και οι μαθητές οι οποίοι επιτύγχαναν μπορούσαν να προχωρήσουν στην επόμενη τάξη. Συνεπώς, ήταν εφικτό εντός ενός και μόνο έτους κάποιος να αποφοιτήσει από την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση. Στο τέλος του έτους οι εξετάσεις πραγματοποιούνταν δημόσια μπροστά στο δάσκαλο, το διευθυντή, μία επιτροπή και άτομα από το κοινό της εκάστοτε περιοχής. Το αντικείμενο των εξετάσεων δεν διαφοροποιούνταν σε μεγάλο βαθμό ανά σχολείο, δεδομένου ότι δεν υπήρχε ένα οργανωμένο Αναλυτικό Πρόγραμμα Σπουδών (Κούκου, 1975).

Η κατάργηση της διδακτικής μεθόδου πραγματοποιήθηκε το 1880. Οι εκπαιδευτικοί της χώρας μας ήταν πλέον πιο καταρτισμένοι και πραγματοποιούσαν μάλιστα μετεκπαιδεύσεις με στόχο την περαιτέρω καλλιέργεια των γνώσεων και των δεξιοτήτων τους. Από το 1890 και μετά οι εξετάσεις πραγματοποιούνταν πλέον μόνο ενώπιον μιας πενταμελούς επιτροπής, με σημαντικό περιορισμό των εξεταζόμενων μαθημάτων σε σχέση με το παρελθόν (Βαλαβανοπούλου, 2006).

Το 1920 οι εξετάσεις ενώπιον της επιτροπής καταργήθηκαν. Παρών ήταν πλέον μόνο ο εκπαιδευτικός της σχολικής τάξης και οι εξετάσεις πραγματοποιούνταν τρεις φορές κάθε χρόνο. Επίσης, πραγματοποιήθηκε αύξηση και σημαντικός εμπλουτισμός της ύλης των μαθημάτων. Για πρώτη φορά η εξέταση απέκτησε το χαρακτήρα της ανατροφοδότησης των μαθητών, δεδομένου ότι οι μαθητές, οι οποίοι υπολείπονταν στις επιδόσεις τους σε σχέση με τους υπόλοιπους, μπορούσαν να παρακολουθούν συμπληρωματικά μαθήματα. Επομένως, ενώ έως τότε η αξιολόγηση των μαθητών είχε το χαρακτήρα του ελέγχου της γνώσης, από το σημείο αυτό και ύστερα εντοπίζονται και ορισμένα στοιχεία ανακατεύθυνσης της διδασκαλίας βάσει της αξιολόγησης των μαθητών. Το 1920 προβλέφθηκε επίσης η προαγωγή των μαθητών βάσει του μέσου όρου των γραπτών και προφορικών τους εξετάσεων. Αναπτύχθηκε επομένως ένα κοινό για την ελληνική επικράτεια σύστημα εξετάσεων, με μικρότερες σε σχέση με το παρελθόν διαφοροποιήσεις ανά σχολείο η περιοχή (Βαλαβανοπούλου, 2006).

Από το 1940 έως το 1970 οι μαθητές εξετάζονται γραπτά κάθε δύο μήνες, ενώ ο αριθμός των μαθημάτων αυξήθηκε εκ νέου. Παράλληλα, στον έλεγχο προόδου των μαθητών συμπεριλήφθηκε και η διαγωγή τους. Η αλλαγή αυτή ανέδειξε επομένως τον ανωτέρω αναφερθέν χαρακτήρα της εκπαίδευσης, δηλαδή τους δύο διακριτούς της πυλώνες, που είναι η μετάδοση γνώσεων και η ηθική διάπλαση των μαθητών. Ο έλεγχος επομένως των μαθητών και η αξιολόγηση τους πραγματοποιούνταν ως προς και τις δύο αυτές παραμέτρους (Βαλαβανοπούλου, 2006).

Από το 1970 οι αλλαγές άρχισαν να είναι λιγότερο συχνές και μεγάλες. Μία αλλαγή για παράδειγμα που πραγματοποιήθηκε το 1970 ήταν το ότι οι βαθμολογικές επιδόσεις άρχισαν να κοινοποιούνται στους μαθητές και στους κηδεμόνες τους κάθε τρεις μήνες, και όχι κάθε δύο μήνες, όπως συνηθιζόταν ως τότε. Μέχρι τη Δ' Δημοτικού προβλέφθηκε η λεκτική βαθμολογία ανά μάθημα (π.χ. Άριστα), ενώ για την Ε' και τη

ΣΤ' Δημοτικού προβλέφθηκε η βαθμολογία με μία κλίμακα 1 έως 10 (Βαλαβανοπούλου, 2006).

Μία άλλη σημαντική μεταβολή αυτής της περιόδου έχει να κάνει με την κατάργηση των προαγωγικών εξετάσεων της ΣΤ' Δημοτικού, που υπήρχαν έως τότε. Οι προαγωγικές εξετάσεις πραγματοποιούνταν πλέον μόνο στο Γυμνάσιο και στο Λύκειο (Βαλαβανοπούλου, 2006).

Επίσης, την περίοδο αυτή προβλέφθηκε και η αξιολόγηση των μαθητών με τη χρήση διαφορετικών, ασυνήθιστων έως τότε μέσων. Υπήρξαν για παράδειγμα ορισμένες προβλέψεις για ομαδικές εργασίες που έπρεπε να διεκπεραιώνουν οι μαθητές κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς. Στην πράξη όμως η αξιολόγηση με αυτούς τους τρόπους είχε περιορισμένες διαστάσεις (Βαλαβανοπούλου, 2006).

Σε γενικές γραμμές από το 1970 και ύστερα οι αλλαγές οι οποίες πραγματοποιούνταν στο σύστημα αξιολόγησης δεν ήταν τόσο ουσιώδης και μεγάλες όσο στο παρελθόν. Η αναγκαιότητα μεταβολής του εκπαιδευτικού συστήματος της χώρας μας αναδείχθηκε αρκετά αργότερα, κατά τη διάρκεια της οικονομικής κρίσης. Η οικονομική κρίση ανέδειξε τις παθογένειες της δημόσιας διοίκησης της Ελλάδας, επηρεάζοντας μεταξύ των άλλων και την εκπαίδευση. Ο τρόπος αξιολόγησης των μαθητών άρχισε να αποτελεί εκ νέου αντικείμενο προβληματισμού στην περίοδο της κρίσης, ως συνάρτηση επομένως της γενικότερης διαπίστωσης του παθογόνους τρόπου με τον οποίο λειτουργούσε ανέκαθεν το ελληνικό κράτος (Καραμανίδης, 2017).

2.3 Η Τράπεζα Θεμάτων

Η Τράπεζα Θεμάτων επιχείρησε να συμβάλλει στη βελτίωση της ποιότητας των εξετάσεων στη χώρα μας (Ματθαιοπούλου, 2023). Οι έγκυρες και υψηλής ποιότητας σχολικές εξετάσεις αποτελούν θεμελιώδη εργαλεία για την ολοκληρωμένη αξιολόγηση της κατανόησης του προγράμματος σπουδών από τους μαθητές. Οι αξιολογήσεις αυτές χρησιμεύουν ως μέσο μέτρησης της αποτελεσματικότητας των μεθόδων διδασκαλίας, της σαφήνειας των εκπαιδευτικών στόχων και του συνολικού μαθησιακού περιβάλλοντος. Η εγκυρότητα των εξετάσεων διασφαλίζει το γεγονός ότι αντικατοπτρίζουν με ακρίβεια τις γνώσεις και τις δεξιότητες που αναμένεται να

αποκτήσουν οι μαθητές, επιτρέποντας στους εκπαιδευτικούς να λαμβάνουν τεκμηριωμένες αποφάσεις σχετικά με τις εκπαιδευτικές προσαρμογές που απαιτούνται. Μέσα από καλά σχεδιασμένες εξετάσεις, οι εκπαιδευτικοί αποκτούν γνώσεις σχετικά με τα δυνατά και αδύνατα σημεία των μεμονωμένων μαθητών, διευκολύνοντας στοχευμένες παρεμβάσεις και εξατομικευμένες μαθησιακές προσεγγίσεις. Αυτό όχι μόνο ωφελεί τους μαθητές που εμπλέκονται άμεσα, αλλά συμβάλλει επίσης στη συνεχή βελτίωση των στρατηγικών διδασκαλίας βελτιώνοντας τη συνολική ποιότητα της εκπαίδευσης στο σχολείο (Kalantzis & Cope, 2013).

Επίσης, οι έγκυρες και υψηλής ποιότητας σχολικές εξετάσεις αποτελούν βασικά στοιχεία των συστημάτων λογοδοσίας στα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Διαδραματίζουν πράγματι καθοριστικό ρόλο στο να λογοδοτούν τα σχολεία, οι εκπαιδευτικοί και τα διευθυντικά στελέχη για τα εκπαιδευτικά αποτελέσματα των μαθητών τους. Τα αποτελέσματα των εξετάσεων παρέχουν πολύτιμα δεδομένα για την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της εφαρμογής του προγράμματος σπουδών, των μεθόδων διδασκαλίας και της κατανομής των πόρων. Αυτή η λογοδοσία προωθεί μια κουλτούρα συνεχούς βελτίωσης, ενθαρρύνοντας τα σχολεία να εντοπίζουν τομείς για ενίσχυση και να εφαρμόζουν πρακτικές που βασίζονται σε στοιχεία. Οι αξιόπιστες και έγκυρες εξετάσεις συμβάλλουν στην αξιοπιστία του εκπαιδευτικού συστήματος διασφαλίζοντας ότι οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να εμπιστευτούν τα αναφερόμενα αποτελέσματα και να έχουν εμπιστοσύνη στην ποιότητα της εκπαίδευσης που παρέχεται. Αυτό με τη σειρά του οδηγεί σε ένα πιο διαφανές και ανταποκρινόμενο εκπαιδευτικό σύστημα που προσαρμόζεται στις εξελισσόμενες ανάγκες των μαθητών και της κοινωνίας (Hallak & Poisson, 2007).

Επιπλέον, οι έγκυρες και υψηλής ποιότητας σχολικές εξετάσεις διαδραματίζουν καθοριστικό ρόλο στην προώθηση δίκαιων εκπαιδευτικών ευκαιριών για όλους τους μαθητές. Παρέχοντας ένα τυποποιημένο μέτρο της επίτευξης των μαθητών, οι εξετάσεις βοηθούν στον εντοπισμό των ανισοτήτων στα μαθησιακά αποτελέσματα μεταξύ των διαφορετικών μαθητικών πληθυσμών. Αυτές οι πληροφορίες είναι ζωτικής σημασίας για τους εκπαιδευτικούς και τους υπεύθυνους χάραξης πολιτικής, ώστε να εφαρμόσουν στοχευμένες παρεμβάσεις και συστήματα υποστήριξης για την αντιμετώπιση των εκπαιδευτικών ανισοτήτων. Επιπλέον, οι έγκυρες εξετάσεις συμβάλλουν στη δίκαιη και αμερόληπτη αξιολόγηση, διασφαλίζοντας ότι όλοι οι μαθητές, ανεξάρτητα από το υπόβαθρο ή τις περιστάσεις τους, αξιολογούνται επί ίσοις

όροις. Αυτό ενισχύει την αίσθηση της δικαιοσύνης και της ισότητας στο εκπαιδευτικό σύστημα, ενθαρρύνοντας τους μαθητές να επιδιώξουν την ακαδημαϊκή αριστεία με εμπιστοσύνη στην ακεραιότητα της διαδικασίας αξιολόγησης. Με αυτόν τον τρόπο, οι υψηλής ποιότητας σχολικές εξετάσεις συμβάλλουν όχι μόνο στην επιτυχία των μεμονωμένων μαθητών, αλλά και στον ευρύτερο στόχο της δημιουργίας ενός συμπεριληπτικού και δίκαιου εκπαιδευτικού περιβάλλοντος (Gardner, 2015).

Η ανάπτυξη της Τράπεζας Θεμάτων στη χώρα μας είναι συνάρτηση της προσέγγισης που υπάρχει διεθνώς όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίον πρέπει να διεξάγονται οι εθνικές μαθητικές εξετάσεις. Το να βελτιώνεται η ποιότητα και η αποτελεσματικότητά της εκπαίδευσης και της κατάρτισης συνιστά έναν διαρκή στόχο από πλευράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως άλλωστε διαπιστώνεται από η Συνθήκη της Λισαβόνας, αποτελώντας μέχρι και σήμερα πρωταρχική της επιδίωξη. Για την Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως επισημαίνεται από πλευράς Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η εκπαίδευση και κατάρτιση δεν έχουν μία δεδομένη και a priori επίδραση σε επίπεδο οικονομικής ανάπτυξης και επαγγελματικής αποκατάστασης των πολιτών. Κάτι τέτοιο μπορεί να είναι εφικτό μόνο στην περίπτωση που η μάθηση εστιάζει στα μαθησιακά αποτελέσματα, δηλαδή σε επίπεδο γνώσεων δεξιοτήτων και ικανοτήτων που οι μαθητές αποκτούν (European Commission, 2012). Με στόχο την επίτευξη των βέλτιστων δυνατών μαθησιακών αποτελεσμάτων από την πλευρά της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προτείνεται η ενίσχυση και εξέταση της αξιολόγησης των μαθητών με τέτοιο τρόπο, ώστε να καλύπτει περισσότερες ικανότητες και δεξιότητες. Από πλευράς Ευρωπαϊκής Επιτροπής επισημαίνεται πως η μαθητική αξιολόγηση πρέπει να είναι δίκαιη και αξιόπιστη, να διακρίνεται από εγκυρότητα και να επικεντρώνεται στο μαθητή. Προτείνεται επομένως η υιοθέτηση ενός εθνικού συστήματος αξιολόγησης από το εκάστοτε ευρωπαϊκό κράτος, ως μέσο αξιολόγησης των μαθητών αλλά και ως μέσο πληροφόρησης για τις επιδόσεις των εκπαιδευτικών και των σχολείων, ώστε να σχεδιάζονται και να υλοποιούνται οι ανάλογες παρεμβάσεις.

Σε σχετική του έρευνα, το ευρωπαϊκό δίκτυο για την εκπαίδευση "Ευριδίκη" προσδιορίζει το testing ως *"την κρατική διαχείριση σταθμισμένων τεστ ή κεντρικά σχεδιασμένων εξετάσεων από εθνικές και τοπικές αρχές"*. Μέσω του testing τα άτομα που εξετάζονται συμμετέχουν με παρόμοιες συνθήκες. Τα κράτη της Ευρώπης εφαρμόζουν το εθνικό testing σε ένα διαφορετικό αριθμό μαθημάτων, ενώ σε ορισμένες χώρες ενδέχεται οι μαθητές να εξετάζονται σε ίδια ή ετερογενή μεταξύ τους

προτυποποιημένα θέματα ανάλογης δυσκολίας, συχνά προερχόμενα από Τράπεζα Θεμάτων. Αυτού του τύπου η αξιολόγηση πραγματοποιείται στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

Τα test που χορηγούνται σε εθνικό επίπεδο μπορούν να διακριθούν σε τρεις κεντρικές κατηγορίες. Η πρώτη κατηγορία αφορά τα τεστ που επιδιώκουν την αξιολόγηση της μάθησης. Η δεύτερη κατηγορία αφορά αυτά τα οποία, όπως αναφέρεται ανωτέρω, αξιοποιούνται στην επόπτευση και την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών Συστημάτων, των εκπαιδευτικών και των σχολείων. Η τρίτη κατηγορία αφορά αυτά τα οποία αξιοποιούνται για τους σκοπούς της διαμορφωτικής αξιολόγησης. Συνεπώς, το εθνικό testing αξιοποιείται με πολλούς και διαφορετικούς τρόπους (Kalantzis & Cope, 2013).

Σε κάθε περίπτωση, η Ελλάδα άργησε να συμπορευτεί με αυτές τις σχετικές οδηγίες και τάσεις. Στην πραγματικότητα, στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης εφαρμόζεται εδώ και δεκαετίες το εθνικό testing. Σε ορισμένες μάλιστα οι σχετικές ενέργειες είχαν πραγματοποιηθεί ανεξάρτητα από τις προσπάθειες της Ένωσης να εφαρμόσει τη σχετική αυτή πολιτική, ως συνάρτηση δηλαδή της πρόθεσης των ίδιων των κρατών και της αντίληψής τους για την αξία μιας τέτοιας πρακτικής. Η Ελλάδα καθυστέρησε να συμπορευτεί με αυτή την τάση και αποτελούσε το 2012/2013 τη μοναδική χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης η οποία δεν είχε υιοθετήσει το εθνικό testing.

Πέραν από τις συστάσεις από πλευράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ανάλογες συστάσεις υπάρχουν και από πλευράς του Ο.Ο.Σ.Α. Δεδομένου ότι, όπως αναφέρεται ανωτέρω, η χώρα μας είχε σημαντική καθυστέρηση στην υιοθέτηση του εθνικού testing, ο Ο.Ο.Σ.Α. πραγματοποίησε σχετική σύσταση προς την Ελλάδα το 2011, προτείνοντάς της να αναπτύξει *"ένα σύστημα αξιολόγησης μαθητών, κατάλληλο να χρησιμοποιηθεί σε πολλά επίπεδα: σε επίπεδο μαθητή, τάξης, σχολικής μονάδας, περιφέρειας και συστήματος"*. Με βάση τον Ο.Ο.Σ.Α., η συγκεκριμένη στρατηγική μπορούσε να πλαισιωθεί με αποτελεσματικότητα μέσω της *"ανάπτυξης ευρείας κλίμακας προτυποποιημένων τεστ με σημαντικό βαθμό εγκυρότητας, αξιοπιστίας και χρησιμότητας"* επιδιώκοντας την κατάληξη σε συγκεντρωτικές αξιολογήσεις των μαθητών, οι οποίες, σύμφωνα με τον Ο.Ο.Σ.Α., αξιολογούν τα μαθησιακά αποτελέσματα και διακρίνονται από σημαντική επίδραση στη μαθησιακή διαδικασία.

Σε κάθε περίπτωση, οι διεθνείς οργανισμοί, όπως ο Ο.Ο.Σ.Α., δεν αντιλαμβάνονται αυτού του τύπου την αξιολόγηση ως τη μοναδική αξιολόγηση που πρέπει να χρησιμοποιείται. Αντιθέτως, ο Ο.Ο.Σ.Α. προτείνει το συνδυασμό της αξιολόγησης των μαθητών από τον εκπαιδευτικό με την αξιολόγηση τους από πλευράς του εκπαιδευτικού. Κατά τον τρόπο αυτό, θεωρεί πως η αξιολόγηση μπορεί να είναι πιο πολύπλευρη, επιτρέποντας τη μέγιστη δυνατή αξιοποίηση των διαπιστώσεων της.

Ειδικότερα, ως πιο αξιόπιστη λύση προτείνεται από τον Ο.Ο.Σ.Α. ο συνδυασμός της διαμορφωτικής αξιολόγησης με την αθροιστική, ο οποίος μπορεί να πραγματοποιείται μεταξύ άλλων, με την προτυποποιημένη εθνική αξιολόγηση που βασίζεται σε Τράπεζα Θεμάτων. Από αυτή οι εκπαιδευτικοί μπορούν να αξιοποιούν τα θέματα που θα χρησιμοποιηθούν στο πλαίσιο της αξιολόγησης. Η αξιολόγηση αυτή πρέπει να συνδέεται με σαφή μαθησιακά αποτελέσματα, συγκρίσιμα σε βάθος χρόνου, που προσμετρώνται στη βαθμολογία των μαθητών από 20 έως 30% (Ο.Ο.Σ.Α., 2011). Με βάση τις ανωτέρω προτροπές, έχει πραγματοποιηθεί η ένταξη και λειτουργία της Τράπεζας Θεμάτων στην ελληνική εκπαίδευση.

Κατά τη διάρκεια της μεταπολίτευσης πραγματοποιήθηκε μία σημαντική μεταβολή του τρόπου αξιολόγησης των μαθητών της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και της διαδικασίας με την οποία εισάγονται στην Τριτοβάθμια. Ειδικότερα, με βάση το ν. 1035/1980 προβλέφθηκε η διενέργεια των Πανελληνίων Εξετάσεων τύπου Α και τύπου Β. Οι εξετάσεις πραγματοποιούνταν επομένως σε όλες τις τάξεις του Λυκείου, προκειμένου είτε οι μαθητές να πάρουν Απολυτήριο Λυκείου είτε να εισέλθουν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Κεντρικό στοιχείο του νέου αυτού τρόπου αξιολόγησης ήταν ο περιορισμός της διδακτέας ύλης σε σχέση με αυτή που υπήρχε πριν και ο καθορισμός μιας σαφούς εξεταστέας ύλης από το σύνολο της διδακτέας ύλης. Ενώ επομένως υπήρχε δυνητικά ένα μεγαλύτερο εύρος διδακτέας ύλης με βάση τα εγχειρίδια που χρησιμοποιούνταν, ένα τμήμα αυτής αξιοποιούνταν για τη διαδικασία της διδασκαλίας και των εξετάσεων. Κάτι τέτοιο ίσχυε και για τις τρεις τάξεις του Λυκείου.

Αρκετά σύντομα πραγματοποιήθηκε μεταβολή του ισχύοντος αυτού του πλαισίου. Συγκεκριμένα, το 1983 ψηφίστηκε ο ν. 1351. Μέσα από το νόμο αυτό οι πανελλήνιες εξετάσεις μετονομάστηκαν σε Γενικές Εξετάσεις και πραγματοποιούνταν μόνο την Τρίτη Λυκείου. Οι εξετάσεις της Πρώτης και της Δευτέρας Λυκείου ήταν αποκλειστικά και μόνο ενδοσχολικές. Με βάση το συγκεκριμένο νόμο, η διαμόρφωση

της τελικής βαθμολογίας των υποψηφίων για να εισέλθουν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση πραγματοποιούταν συνυπολογίζοντας και τις βαθμολογικές επιδόσεις των μαθητών στις τρεις τάξεις του Λυκείου.

Η επόμενη σημαντική μεταβολή πραγματοποιήθηκε το 1997. Το 1997 ψηφίστηκε ο νόμος 2525, μέσω του οποίου καθιερώθηκε ο θεσμός του Ενιαίου Λυκείου και υπήρχε πρόβλεψη για αξιολόγηση των μαθητών στη Δευτέρα και Τρίτη Λυκείου μέσω Πανελληνίων Εξετάσεων, με τη γραπτή, αλλά και προφορική βαθμολογία των συγκεκριμένων σχολικών ετών να συνυπολογίζεται στο βαθμό πρόσβασης στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση. Αυτός ο τρόπος αξιολόγησης διατηρήθηκε έως και το σχολικό έτος 2003-2004, ενώ ακολούθως καταργήθηκαν οι Πανελλαδικές Εξετάσεις Β' Λυκείου και η διεξαγωγή τους συνέχισε να πραγματοποιείται ενδοσχολικά.

Η εισαγωγή της Τράπεζας Θεμάτων στην εκπαίδευση πραγματοποιείται από το 2013 και ύστερα. Το συγκεκριμένο έτος ψηφίστηκε στην Ελλάδα ο νόμος 4186. Ο νόμος αυτός είχε ως στόχο την αναδιάρθρωση της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Μέσω του συγκεκριμένου νόμου καθιερώθηκε η Τράπεζα Θεμάτων εξετάσεων Διαβαθμισμένης Δυσκολίας. Η ανάπτυξη της Τράπεζας Θεμάτων δεν συνιστά απλά έναν τρόπο με τον οποίο αξιολογούνται οι επιδόσεις των μαθητών αλλά οριοθέτησε μία σημαντική μεταβολή του τρόπου εισαγωγής στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση. Εντάχθηκε σε ένα ευρύτερο πλαίσιο αναδιαμόρφωσης του γενικού και επαγγελματικού Λυκείου στο πλαίσιο μιας προσπάθειας της τότε κυβέρνησης για εισαγωγή του θεσμού του "Νέου Λυκείου".

Η εισαγωγή του συγκεκριμένου θεσμού προτάθηκε από το Υπουργείο Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων το 2011, όταν στην κυβέρνηση της χώρας βρισκόταν το ΠΑΣΟΚ. Το ΠΑΣΟΚ υποστήριξε τότε ότι το Λύκειο υπολείπεται σημαντικά στα εκπαιδευτικά αποτελέσματα που θα έπρεπε να έχει και επικρίθηκε για τις ιδιαίτερα χαμηλές επιδόσεις των μαθητών στα τεστ PISA, που χρησιμοποιούνται από πλευράς του Ο.Ο.Σ.Α. για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών συστημάτων.

Γενικότερα, επρόκειτο για μία χρονική περίοδο που στη χώρα μας διαπιστωνόταν σημαντικές παθογένειες του τρόπου λειτουργίας κάθε πεδίου της δημόσιας διοίκησης. Η εκπαίδευση αναμενόμενα δεν θα μπορούσε να μείνει ανεπηρέαστη από τους προβληματισμούς που αναπτύχθηκαν. Διαπιστώθηκε επομένως

ότι το Λύκειο αποθάρρυνε την ανάπτυξη της δημιουργικότητας και της πρωτοβουλίας από πλευράς των μαθητών, προήγαγε τη στείρα αποστήθιση, δεν συνυπολόγιζε τις κλίσεις και τα ενδιαφέροντα των εκπαιδευόμενων και παρεμπόδιζε την εμπέδωση της διδακτέας ύλης, εξαιτίας του κατακερματισμού του διδακτικού χρόνου σε διάφορα διδακτικά αντικείμενα, περιορίζοντας κατά τον τρόπο αυτό τον παιδαγωγικό χαρακτήρα του ρόλου των εκπαιδευτικών. Με στόχο την υπέρβαση των συγκεκριμένων αδυναμιών προτάθηκε η αναδιάρθρωση του Λυκείου, με κεντρικό πυλώνα την αλλαγή του συστήματος για την εισαγωγής στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση. Η συγκεκριμένη αλλαγή βασίστηκε σε τρεις αρχές που αφορούσαν την κεντρική διεξαγωγή των εξετάσεων, με διαδικασίες που διασφαλίζουν ότι αυτές είναι αδιάβλητες, τη στάθμιση του βαθμού δυσκολίας των εξετάσεων, ώστε να μην υπάρχουν σημαντικές μεταβολές μεταξύ διαφορετικών ετών, κάτι που θεωρήθηκε ιδιαίτερα άδικο, και την εξέταση των εκπαιδευόμενων σε έναν μικρό σχετικά αριθμό από μαθήματα, όπου ο συντελεστής βαρύτητας αυτών θα καθορίζεται από τα ίδια τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα (Ματθαιοπούλου, 2023).

Κατά το επόμενο χρονικό διάστημα ακολούθησε σημαντική δημόσια διαβούλευση όσον αφορά τη συγκεκριμένη μεταρρύθμιση και θεσπίστηκε ο ν.4186/2013. Με βάση το συγκεκριμένο νόμο, το Γενικό Λύκειο μετατράπηκε σε "εκπαιδευτική μονάδα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης παροχής Γενικής Παιδείας και εμπάθυνσης και εξειδίκευσης στα επιμέρους γνωστικά αντικείμενα"! Όπως αναφέρεται στο πρώτο άρθρο, παρ. 1 του συγκεκριμένου νόμου. Στις επιδιώξεις του Γενικού Λυκείου και του επαγγελματικού Λυκείου, όπως καθορίστηκαν μέσω της δεύτερης παραγράφου και του άρθρου 6 αντίστοιχα, παρουσιάστηκε ένα ευρύ φάσμα στόχων προσανατολισμένων στην ισορροπημένη προσωπική ανάπτυξη των εκπαιδευόμενων μέσω της παροχής εκπαίδευσης υψηλού επιπέδου, στην ανάπτυξη των πνευματικών και κοινωνικών τους αρετών, στην ανάπτυξη της εθνικής και ευρωπαϊκής τους ταυτότητας, στην αποδοχή της διαφορετικότητας, στην ενεργή πολιτειότητα και στην ισορροπημένη σχολική και γενικότερη ζωή τους. Επίσης, οι στόχοι του επαγγελματικού λυκείου επικεντρώθηκαν στην παροχή επαγγελματικών γνώσεων και δεξιοτήτων εστιάζοντας στις ανάγκες της αγοράς εργασίας, στη Δια Βίου Μάθηση και στην τεχνολογική εξέλιξη αλλά και γενικότερα στη διασφάλιση της ποιότητας της τεχνικής και επαγγελματικής κατάρτισης. Για την επίτευξη των ανωτέρω στόχων εισήχθη και ένας μεταδευτεροβάθμιος κύκλος σπουδών για τους αποφοίτους των

επαγγελματικών λυκείων, η "Τάξη της Μαθητείας", που αφορούσε την εκπαίδευσή τους στο χώρο εργασίας.

Μέσα από το συγκεκριμένο νόμο προσδιορίστηκαν τόσο οι σκοποί, όσο και οι δομικοί πυλώνες της διαδικασίας αξιολόγησης για τους δύο διαφορετικούς τύπους της Λυκειακής εκπαίδευσης στη χώρα μας. Η αξιολόγηση στα μαθήματα και των τριών τάξεων επικεντρώθηκε στην ουσιαστική κατανόηση των βασικών ζητημάτων και θεμελιωδών εννοιών του εκάστοτε γνωστικού αντικειμένου και ταυτοχρόνως στην κατάκτηση ανώτερων γνωστικών ικανοτήτων και δεξιοτήτων. Ως τέτοιες ορίστηκαν η κριτική και συνθετική σκέψη, η αυτοαξιολόγηση, η αξιοποίηση δεδομένων για την παραγωγή τεκμηριωμένων επιχειρημάτων, η επινοητικότητα και η πρωτοτυπία κατά την επίλυση προβλημάτων. Με βάση τον συγκεκριμένο νόμο τονίστηκε επίσης πως η αξιολόγηση αποσκοπεί στην παροχή χρήσιμων πληροφοριών για τη βελτίωση της παρεχόμενης παιδείας, είτε σε εθνικό επίπεδο είτε στο επίπεδο της καθημερινής διδακτικής πρακτικής, ώστε ο εκπαιδευτικός να αναπροσαρμόζει τις διδακτικές μεθόδους και προσεγγίσεις προς όφελος των μαθητών του. Με το συγκεκριμένο νόμο, η αξιολόγηση βασίζεται στον προσδιορισμό της ανά μάθημα εξεταστέας ύλης με βάση τις θεματικές ενότητες, στην ικανότητα διασύνδεσης ουσιαστικών γνώσεων που προέρχονται από ευρύτερα τμήματα της ύλης του μαθήματος, στην κατανόηση των βασικών εννοιών, γεγονότων διαδικασιών και διεργασιών του εκάστοτε γνωστικού πεδίου και στη δυνατότητα κριτικής αξιολόγησης και ανάπτυξης λογικών επιχειρημάτων και τεκμηρίωσης για τα συναφή με την ύλη θέματα.

Επίσης, με βάση το συγκεκριμένο νόμο, ορίζεται ο τρόπος και το πλαίσιο της αξιολόγησης, προαγωγής και απόλυσης των μαθητών από το Λύκειο. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι οι γραπτές εισαγωγικές εξετάσεις σε όλες τις τάξεις του ημερήσιου Λυκείου και του Εσπερινού Λυκείου διεξάγονται ενδοσχολικά και περιλαμβάνουν όλα τα διδασκόμενα μαθήματα, εκτός των μαθημάτων της ερευνητικής εργασίας και της φυσικής αγωγής, με κοινά θέματα για το σύνολο των τμημάτων του εκάστοτε σχολείου. Τα θέματα ορίζονται κατά ποσοστό 50% με κλήρωση από Τράπεζα Θεμάτων Διαβαθμισμένης Δυσκολίας και κατά ποσοστό 50% από τον διδάσκοντα ή τους διδάσκοντες. Με το άρθρο 11 παράγραφος 3 ορίζεται επίσης ο ίδιος τρόπος αξιολόγησης για το σύνολο των τάξεων του Επαγγελματικού Λυκείου, με εξαίρεση των μαθημάτων της ερευνητικής εργασίας, της φυσικής αγωγής και του σχολικού

επαγγελματικού προσανατολισμού. Η διόρθωση των γραπτών των μαθητών πραγματοποιείται από το διδάσκοντα της σχολικής τάξης.

Επιπλέον, όπως προβλέπεται από το συγκεκριμένο νόμο, ενώ ο μέσος όρος από την προφορική βαθμολογία του εκάστοτε τετραμήνου και της γραπτής εξέτασης εξάγεται κατά τις ισχύουσες διατάξεις, ο γενικός βαθμός προαγωγής από την πρώτη τάξη του ημερήσιου και τις πρώτες δύο τάξεις του Εσπερινού Γενικού Λυκείου υπολογίζεται από το πηλίκο της διαίρεσης του συνόλου των διδασκομένων μαθημάτων του αθροίσματος του μέσου όρου προφορικής και γραπτής εξέτασης επίδοσης του μαθητή σε κάθε μάθημα. Αναγκαία προϋπόθεση για την προαγωγή του μαθητή αποτελεί η επίτευξη του γενικού βαθμού 10. Επίσης, αναγκαία προϋπόθεση είναι ο μέσος όρος προφορικής και γραπτής βαθμολογίας κατά διακριτό γνωστικό αντικείμενο των μαθημάτων ελληνικής γλώσσας, μαθηματικών να είναι τουλάχιστον 10 και τουλάχιστον 8 σε κάθε ένα από τα υπόλοιπα μαθήματα. Αντιθέτως, όταν ο μαθητής δεν πληροί τις παραπάνω προϋποθέσεις είναι αναγκασμένος να επαναλάβει τη φοίτηση, ενώ όταν δεν πληροί την προϋπόθεση προαγωγής κατά διακριτό ή διακριτά γνωστικά αντικείμενα μαθημάτων ή στα υπόλοιπα μαθήματα, παραπέμπεται σε επανεξέταση σε αυτό ή σε αυτά και προάγεται ή επαναλαμβάνει τη φοίτηση κατά τα οριζόμενα ως άνω.

Παρομοίως, για την προαγωγή και αποφοίτηση των μαθητών της Β τάξης του ημερήσιου Γενικού Λυκείου και της Γ τάξης του Εσπερινού ορίζεται ως αναγκαία η επίτευξη ενός γενικού βαθμού ίσου ή ανωτέρου του 10, καθώς και ο μέσος όρος της προφορικής και γραπτής βαθμολογίας των μαθημάτων της νέας ελληνικής γλώσσας και λογοτεχνίας και καθενός από τα μαθήματα της επιλογής της ομάδας προσανατολισμού να είναι τουλάχιστον 10 και τουλάχιστον οκτώ σε κάθε ένα από τα υπόλοιπα μαθήματα. Για τους μαθητές της Γ τάξης ημερησίου και της Δ Τάξης του εσπερινού Λυκείου ορίστηκε πώς για να λάβουν απολυτήριο πρέπει να έχουν επιτύχει γενικό βαθμό ίσο ή μεγαλύτερο από 10 μέσο όρο προφορικής και γραπτής βαθμολογίας των μαθημάτων της νέας ελληνικής γλώσσας και λογοτεχνίας και καθενός από τα μαθήματα της επιλογής της ομάδας προσανατολισμού τουλάχιστον 10, όπως επίσης τουλάχιστον 8 σε κάθε ένα από τα υπόλοιπα μαθήματα. Αντιθέτως, όταν κάποιος μαθητής δεν πληροί τις παραπάνω προϋποθέσεις επαναλαμβάνει τη φοίτηση, ενώ όταν δεν πληροί την προαναφερθείσα προϋπόθεση, κατά μάθημα, παραπέμπεται σε επανεξέταση σε αυτό. Εάν επιτύχει στην επανεξέταση λαμβάνει απολυτήριο, ενώ σε διαφορετική περίπτωση πρέπει να επαναλάβει την τάξη.

Επιπροσθέτως, με βάση το συγκεκριμένο νόμο προβλέφθηκε πως οι εξετάσεις για την εισαγωγή στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση των αποφοίτων του Ημερησίου και Εσπερινού Γενικού Λυκείου και του Δευτεροβάθμιου Κύκλου Σπουδών του Επαγγελματικού Λυκείου, καθώς και αυτών που έχουν ισότιμο τίτλο Επαγγελματικού Λυκείου, θα διεξάγονται μετά την απόλυση του μαθητή από το Λύκειο, σε επίπεδο Πανελλαδικών Εξετάσεων, με θέματα από την εξεταστέα ύλη της τάξης αυτής, που θα προκύπτουν κατά 50% με κλήρωση από την Τράπεζα Θεμάτων Διαβαθμισμένης Δυσκολίας και κατά 50% από κεντρική εξεταστική επιτροπή.

Επιπλέον, με βάση το άρθρο 16 του συγκεκριμένου νόμου συστάθηκε η Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή με τον τίτλο "Εθνικός Οργανισμός Εξετάσεων", η οποία έχει την έδρα της στην Αθήνα, διακρίνεται από διοικητική αυτοτέλεια και εποπτεύεται από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων. Στόχος αυτής της αρχής είναι η διασφάλιση της νομιμότητας των εξετάσεων. Όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στο συγκεκριμένο άρθρο, ο Εθνικός Οργανισμός Εξετάσεων συνιστά "επιτελικό επιστημονικό φορέα αρμόδιος για ζητήματα που αφορούν στις γραπτές προαγωγικές και απολυτήριες εξετάσεις στο Γενικό και στο Επαγγελματικό Λύκειο, στις εξετάσεις εισαγωγής στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και στη δημιουργία της λειτουργίας της Τράπεζας Θεμάτων Εξετάσεων Διαβαθμισμένης Δυσκολίας σε συνεργασία με το Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής".

Οφείλει να αναφερθεί πως με βάση τον ανωτέρω νόμο δεν πραγματοποιήθηκαν επεξηγηματικές αναφορές στο χαρακτήρα που θα πρέπει να έχει και στον τρόπο με τον οποίο θα πρέπει να οργανωθεί η Τράπεζα Θεμάτων. Στην πραγματικότητα, η απουσία μιας τέτοιας αναφοράς στόχευε στη διασφάλιση της αντικειμενικότητας και της επιστημονικότητας του εγχειρήματος της Τράπεζας Θεμάτων. Δεδομένου επομένως ότι ο νόμος δεν προέβλεπε τον τρόπο με τον οποίο θα έπρεπε να οργανωθεί η Τράπεζα Θεμάτων, το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων απέστειλε πρόσκληση στο Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής, με αριθμό πρωτοκόλλου 1827/28-01-2014. Το Υπουργείο κάλεσε το Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής να καταθέσει προτάσεις. Θεματική προτεραιότητα της συγκεκριμένης πράξης ορίστηκε ο σχεδιασμός, η εισαγωγή και η εφαρμογή μεταρρυθμίσεων στα συστήματα εκπαίδευσης και κατάρτισης, προκειμένου να αυξηθεί η απασχολησιμότητα, να βελτιωθεί η συνάφεια της υποχρεωτικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης/ κατάρτισης προς την αγορά εργασίας και να προσαρμοστούν οι δεξιότητες του εκπαιδευόμενου προσωπικού σε μία

καινοτόμα αντίληψη, σε μία οικονομία βασισμένη στην κοινωνία της γνώσης". Οι προτάσεις που επρόκειτο να υποβληθούν ήταν αναγκαίο να συμβάλουν στους κοινούς για τους τρεις άξονες προτεραιότητας ειδικούς στόχους και να συνεισφέρουν στην εκπλήρωση των σχετικών δεικτών παρακολούθησης. Ως στόχοι ορίστηκαν η αναμόρφωση, ο εκσυγχρονισμός και η αποκέντρωση του εκπαιδευτικού συστήματος, καθώς και η ενίσχυση της κινητικότητας του μαθητικού και φοιτητικού πληθυσμού.

Επίσης, στο συγκεκριμένο έγγραφο, γίνεται αναφορά στην αναποτελεσματική ως τότε προσπάθεια του Κέντρου Εκπαιδευτικής Έρευνας για ένταξη της Τράπεζας Θεμάτων στο έργο "Ανάπτυξη και διάδοση νέων μεθόδων αξιολόγησης στο Λύκειο", προσπάθεια η οποία πραγματοποιήθηκε στο τέλος της δεκαετίας του 1990. Στο έγγραφο αυτό αναφέρεται επίσης πως για την πραγματοποίηση της σχετικής πρότασης έχει προηγηθεί σχετική συζήτηση με το συμβούλιο Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Στη συγκεκριμένη πρόσκληση, η Τράπεζα Θεμάτων ορίστηκε ως "μία προσεκτικά και συστηματικά σταθμισμένη συλλογή εξεταστικών αντικειμένων, μαζί με το συνοδευτικό λογισμικό, που επιτρέπει την καταχώρηση, αποθήκευση και ανάκληση κάθε αντικειμένου με βάση συγκεκριμένα χαρακτηριστικά (μεταδιδόμενα) και στοιχεία τα οποία προκύπτουν από τη χρήση του".

Η ανάπτυξη της τράπεζας θεμάτων υποστηρίχθηκε λόγω της διεθνούς πρακτικής και των ερευνητικών δεδομένων που καταδεικνύουν τα σχετικά ευεργετήματα για τα εκπαιδευτικά συστήματα που χρησιμοποιούν μία τέτοια προσέγγιση. Ειδικότερα, στην πρόσκληση γίνεται αναφορά στην αξιοποίηση της τράπεζας θεμάτων σε διαδικασίες εκπαιδευτικής αξιολόγησης ανεπτυγμένων κρατών ήδη από τη δεκαετία του 1960. Στο σχετικό αυτό κείμενο αναφέρονται ως στόχοι της χρήσης της τράπεζας θεμάτων η ενίσχυση της αντικειμενικότητας και της αξιοπιστίας των εξετάσεων, καθώς και η διαπίστωση του βαθμού στον οποίο έχουν επιτευχθεί οι μαθησιακοί στόχοι που προσδιορίζονται από το Αναλυτικό Πρόγραμμα Σπουδών. Ως εκ τούτου, η Τράπεζα Θεμάτων υποστηρίζεται, μέσω της σχετικής πρόσκλησης, πως θα συμβάλει στη *"βελτίωση της ποιότητας του εκπαιδευτικού συστήματος"* και στη *"διασφάλιση της ισότητας ευκαιριών πρόσβασης στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση"*.

Κατά την ανάπτυξη της τράπεζας θεμάτων, αναπτύχθηκαν επίσης ορισμένοι γόνιμη προβληματισμοί, που επιχειρήθηκε να αντιμετωπιστούν ήδη από την σχετική

αυτή πρόσκληση. Ο πρώτος προβληματισμός αφορούσε τους διαφορετικούς τύπους Λυκείων. Πράγματι, η Τράπεζα Θεμάτων θα έπρεπε να μπορεί να καλύπτει τις ανάγκες των μαθητών που φοιτούν στα Γενικά Λύκεια, στα Επαγγελματικά Λύκεια, στα Ημερήσια και Εσπερινά Λύκεια, καθώς και στις λυκειακές τάξεις των Καλλιτεχνικών Σχολών. Ο δεύτερος κομβικής σημασίας προβληματισμός είχε να κάνει με την κάλυψη των αναγκών των μαθητών με αναπηρία. Πράγματι, για τους μαθητές με αναπηρία η διαδικασία των εξετάσεων πρέπει να διαφοροποιείται, ως συνάρτηση των προβλημάτων και των εμποδίων που αντιμετωπίζουν. Στο κείμενο της πρόσκλησης της τράπεζας θεμάτων αναδεικνύονται τα δύο κομβικής σημασίας αυτά ζητήματα και αναφέρεται η πρόθεση ανάπτυξης μιας τράπεζας θεμάτων που θα μπορεί να καλύψει τις ανάγκες όλων των ανωτέρω κατηγοριών.

Σε πρακτικό επίπεδο, η Τράπεζα Θεμάτων χρησιμοποιήθηκε για πρώτη φορά στις προαγωγικές εξετάσεις του Μαΐου και του Ιουνίου του 2014 στην Πρώτη Λυκείου. Στόχος ήταν η διερεύνηση ορισμένων βασικών εμποδίων και δυσκολιών, ούτως ώστε η χρήση της να επεκταθεί σταδιακά και στις υπόλοιπες τάξεις και οι βαθμοί επίδοσης των μαθητών στις τρεις τάξεις του Λυκείου να διαμορφώνουν από κοινού με τους βαθμούς των πανελλαδικά εξεταζόμενων μαθημάτων το βαθμό πρόσβασης στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση.

Η εφαρμογή του εγχειρήματος της τράπεζας θεμάτων αντιμετώπισε οπωσδήποτε σημαντικές προκλήσεις, ήδη από την πρώιμη φάση ανάπτυξης της. Πιο συγκεκριμένα, σε πρώτη φάση θεωρήθηκε ότι ο Εθνικός Οργανισμός Εξετάσεων θα μπορούσε να αναπτύξει το εγχείρημα της τράπεζας θεμάτων. Ωστόσο, σύντομα διαπιστώθηκε ότι ο Εθνικός Οργανισμός Εξετάσεων δεν διέθετε το αναγκαίο δυναμικό προκειμένου να αναπτύξει την Τράπεζα Θεμάτων. Η ανάπτυξη αυτής προβλέφθηκε επομένως να πραγματοποιηθεί από το Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής.

Το 2015 ήρθε στην εξουσία ο ΣΥΡΙΖΑ, ο οποίος σχημάτισε κυβέρνηση από κοινού με τους Ανεξάρτητους Έλληνες. Η κυβέρνηση αυτή παρεμπόδισε την περαιτέρω υλοποίηση του εγχειρήματος της τράπεζας θεμάτων. Συγκεκριμένα, μέσω του νόμου 4326/2015 προβλέφθηκε ότι τα θέματα προαγωγικών εξετάσεων της Α' και της Β' τάξης του ημερήσιου Γενικού Λυκείου, καθώς και του συνόλου των τάξεων του εσπερινού Γενικού Λυκείου και των πρώτων δύο τάξεων του Επαγγελματικού Λυκείου, θα μπορούν να ορίζονται μόνο από το διδάσκοντα του εκάστοτε μαθήματος,

από τον οποίον επίσης θα πρέπει και να διορθώνονται. Ορίστηκε συγχρόνως ότι η Τράπεζα Θεμάτων μπορεί να λειτουργεί ως ένα προαιρετικό συμβουλευτικό εργαλείο για τους εκπαιδευτικούς και τους μαθητές. Μετέπειτα, μέσω του νόμου 4327, διορθώθηκε μία σημαντική αστοχία του προηγούμενου νόμου, ορίζοντας τις παραπάνω ρυθμίσεις και για την απόλυση των μαθητών της Γ' τάξης του Ημερήσιου Λυκείου καθώς και της Δ' Τάξης του Εσπερινού Λυκείου. Κάτι τέτοιο ορίστηκε όμως να ισχύει από το επόμενο σχολικό έτος, δηλαδή από το σχολικό έτος 2015-2016. Επομένως, αμέσως μετά από την πρόβλεψη για την αρχική εφαρμογή της τράπεζας θεμάτων υπήρξαν νομοθετικές προβλέψεις που στην πραγματικότητα καταργούσαν τον υποχρεωτικό της χαρακτήρα και την καθιστούσαν ένα συμβουλευτικό εργαλείο.

Στην πραγματικότητα, κατά τη διάρκεια της κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ και των Ανεξάρτητων Ελλήνων η υλοποίηση του εγχειρήματος της τράπεζας θεμάτων παρεμποδίστηκε. Η αλλαγή κυβέρνησης το 2019 οδήγησε και σε μία συνέχιση της πολιτικής όσον αφορά την Τράπεζα Θεμάτων. Συγκεκριμένα, μέσω του Ν.4692/2020 προβλέφθηκαν με το άρθρο 9 παρ. 1 τα εξής *"Για τα γραπτώς εξεταζόμενα μαθήματα στις προαγωγικές εξετάσεις της Α' και Β' τάξης κάθε τύπου Λυκείου και στις απολυτήριες εξετάσεις της Γ' τάξης κάθε τύπου Λυκείου, τα θέματα των εξετάσεων ορίζονται κατά ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) με τυχαία επιλογή από Τράπεζα Θεμάτων Διαβαθμισμένης Δυσκολίας (Τ.Θ.Δ.Δ.) και κατά ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) από τον διδάσκοντα ή τους διδάσκοντες το αντίστοιχο μάθημα κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους. Η εξεταστέα ύλη των μαθημάτων του προηγούμενου εδαφίου καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, που εκδίδεται μετά από εισήγηση του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής το αργότερο ως τα τέλη Σεπτεμβρίου κάθε έτους"*.

Επιπλέον, μέσω του άρθρου 9 παρ. 2 προβλέφθηκαν τα παρακάτω *"Η Τ.Θ.Δ.Δ. συστήνεται και λειτουργεί στο Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.). Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία εκδίδεται ύστερα από εισήγηση του Ι.Ε.Π., ρυθμίζεται η οργάνωση και λειτουργία της Τ.Θ.Δ.Δ., ο τρόπος υποβολής, αξιολόγησης, επιλογής και εισαγωγής θεμάτων σε αυτήν, ο τρόπος πρόσβασης σε αυτήν, η διαδικασία τυχαίας επιλογής θεμάτων την ημέρα διεξαγωγής των προαγωγικών ή απολυτήριων εξετάσεων, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο ζήτημα για την εφαρμογή του παρόντος"*.

Συνεπώς, το τέλος της διακυβέρνησης της χώρας από το ΣΥΡΙΖΑ και τους ANEL οδήγησε σε ψήφιση νόμων που επανέφεραν την Τράπεζα Θεμάτων στην εκπαιδευτική διαδικασία.

Το 2022, με τροποποιητική απόφαση της Υπουργού Παιδείας Ζέτας Μακρή ορίστηκε η κλήρωση στην επιλογή των θεμάτων. Ειδικότερα, μέσω της συγκεκριμένης Υπουργικής Απόφασης προβλέφθηκε ότι η κλήρωση πρέπει να λαμβάνει χώρα έως 2 ώρες προ της ενάρξεως της εξέτασης για όλα τα γραπτώς εξεταζόμενα μαθήματα και τρεις ώρες για τα μαθήματα της Αρχαίας Ελληνικής Γλώσσας και Γραμματείας, των Αρχαίων Ελληνικών, των Αγγλικών και της Νέας Ελληνικής Γλώσσας και Λογοτεχνίας/ Νέων Ελληνικών. Επιπλέον, προβλέφθηκε η εμπλοκή των διδασκόντων στην επιλογή των σχετικών θεμάτων. Η σχετική Υπουργική Απόφαση παρατίθεται ακολούθως

"Α. Ορίζεται η διαδικασία κλήρωσης των θεμάτων από την Τράπεζα Θεμάτων στα οποία θα διαγωνιστούν φέτος οι μαθητές της Α και Β τάξης Λυκείου

Β. Προστίθενται

- *τα μαθήματα Σχεδιαστικού Περιεχομένου στη διενέργεια κλήρωσης των θεμάτων τρεις ώρες προ της ενάρξεως της εξέτασης, καθώς και*
- *ο όρος "με τυχαία επιλογή", το 50% των θεμάτων του μαθήματος στο οποίο θα εξετασθούν οι μαθητές και οι μαθήτριες.*

Ειδικότερα η νέα τροποποιητική απόφαση ορίζει τα εξής :

Την ημέρα των εξετάσεων, κατά συγκεκριμένο μάθημα και Λύκειο, ο/η Διευθυντής/Διευθύντρια και ο/η οικείος/α ή οι οικείοι/ες διδάσκοντες/ουσες, με τη χρήση των κωδικών που διαθέτει το σχολείο, κληρώνουν άπαξ (έως δύο ώρες προ της ενάρξεως της εξέτασης για όλα τα γραπτώς εξεταζόμενα μαθήματα και τρεις ώρες για τα μαθήματα της Αρχαίας Ελληνικής Γλώσσας και Γραμματείας/Αρχαίων Ελληνικών, των Αγγλικών και της Νέας Ελληνικής Γλώσσας και Λογοτεχνίας/Νέων Ελληνικών, καθώς και για τα μαθήματα Σχεδιαστικού Περιεχομένου), με τυχαία επιλογή, το 50% των θεμάτων του μαθήματος στο οποίο θα εξετασθούν οι μαθητές και οι μαθήτριες.

Η κλήρωση του προηγούμενου εδαφίου διενεργείται ως εξής:

Ανάλογα με το εξεταζόμενο μάθημα κληρώνονται έξι (6) θέματα από τα οποία τρία (3) για το 2ο και τρία (3) για το 4ο ερώτημα ή τρεις (3) ενότητες θεμάτων.

Οι διδάσκοντες/-ουσες επιλέγουν τα θέματα ένα (1) για το 2ο και ένα (1) για το 4ο ερώτημα ή μία (1) ενότητα θεμάτων στην οποία θα εξεταστούν οι μαθητές/τριες.

Στην συνέχεια, με ευθύνη του/της Διευθυντή/ντριας της σχολικής μονάδας, η επιλογή των διδασκόντων/ουσών καταχωρίζεται στην ΤΘΔΔ."

Σε γενικές ωστόσο γραμμές, κατά τα τελευταία έτη δεν πραγματοποιήθηκαν σημαντικές νομοθετικού τύπου μεταβολές όσον αφορά την Τράπεζα Θεμάτων. Πρόκειται επομένως περισσότερο για μία βελτιωτική εφαρμογή του αρχικού σχεδιασμού παρά για κομβικής σημασίας τροποποιήσεις και αλλαγές.

Τέλος, και σε αυτή την χρονική περίοδο παρατηρούνται εμπόδια και δυσκολίες στην αποτελεσματική λειτουργία της τράπεζας θεμάτων. Το χαρακτηριστικότερο περιστατικό που αφορά στην Τράπεζα Θεμάτων είναι η κατάρρευση της στις 30 Μαΐου του 2023, ύστερα από κυβερνοεπίθεση. Η κυβερνοεπίθεση αυτή ανέδειξε επομένως την τεχνική αδυναμία του συστήματος της τράπεζας θεμάτων, οδηγώντας μάλιστα σε μία έντονη κριτική της κυβέρνησης από την αντιπολίτευση, η οποία έχει έναν εν γένει πιο επιφυλακτικό χαρακτήρα ως προς το συγκεκριμένο εγχείρημα («Εφημερίδα των Συντακτών», 30.05.2023).

2.4 Τράπεζα Θεμάτων και αντιλήψεις εκπαιδευτικών

Η μελέτη της στάσης των εκπαιδευτικών απέναντι στις εκπαιδευτικές πολιτικές είναι ζωτικής σημασίας για διάφορους λόγους, καθώς παρέχει πολύτιμες γνώσεις σχετικά με την αποτελεσματικότητα και την εφαρμογή αυτών των πολιτικών. Η σημασία αυτών των ερευνών εκτείνεται πέρα από τις μεμονωμένες τάξεις, επηρεάζοντας τα εκπαιδευτικά συστήματα και, κατά συνέπεια, τη συνολική ποιότητα της εκπαίδευσης (Atay, 2008).

Οι εκπαιδευτικοί διαδραματίζουν καθοριστικό ρόλο στην εφαρμογή των εκπαιδευτικών πολιτικών στην πράξη. Η στάση τους απέναντι σε αυτές τις πολιτικές

επηρεάζει σημαντικά τη διαδικασία εφαρμογής τους. Με την κατανόηση των οπτικών των εκπαιδευτικών, οι υπεύθυνοι χάραξης πολιτικής μπορούν να εντοπίσουν πιθανά εμπόδια ή παράγοντες διευκόλυνσης για την αποτελεσματική εφαρμογή μιας πολιτικής. Αυτή η διορατικότητα βοηθά στη βελτίωση των πολιτικών, ώστε να ευθυγραμμίζονται σε πιο μεγάλο βαθμό με τις πραγματικότητες της τάξης, καθιστώντας την εφαρμογή πιο ομαλή και πιο επιτυχημένη (Kennedy & Kennedy, 1996).

Οι εκπαιδευτικές πολιτικές συχνά στοχεύουν στη βελτίωση των μεθόδων διδασκαλίας και μάθησης. Η μελέτη των στάσεων των εκπαιδευτικών βοηθά να καθοριστεί, εάν αυτές οι πολιτικές είναι σύμφωνες με τις υπάρχουσες παιδαγωγικές πρακτικές των εκπαιδευτικών. Εάν υπάρχει περιορισμένη σύμπλευση, αυτή μπορεί να εμποδίσει την υιοθέτηση νέων προσεγγίσεων. Οι γνώσεις από αυτές τις μελέτες μπορούν να καθοδηγήσουν τους υπεύθυνους χάραξης πολιτικής στο σχεδιασμό πολιτικών που δεν είναι μόνο θεωρητικά σωστές, αλλά και πρακτικές και εφικτές για τους εκπαιδευτικούς, ώστε να τις εφαρμόσουν (Kennedy & Kennedy, 1996).

Οι στάσεις των εκπαιδευτικών απέναντι στις εκπαιδευτικές πολιτικές παρέχουν επίσης πολύτιμες πληροφορίες για τη δημιουργία στοχευμένων προγραμμάτων επαγγελματικής ανάπτυξης. Εάν υπάρχει αντίσταση ή έλλειψη κατανόησης μεταξύ των εκπαιδευτικών, οι πρωτοβουλίες επαγγελματικής ανάπτυξης μπορούν να αντιμετωπίσουν αυτές τις συγκεκριμένες ανησυχίες. Αυτό εξασφαλίζει ότι οι εκπαιδευτικοί είναι επαρκώς εφοδιασμένοι για την εφαρμογή των πολιτικών στις τάξεις τους, προωθώντας τη συνεχή βελτίωση των διδακτικών πρακτικών (Atay, 2008).

Εν τέλει, η επιτυχία των εκπαιδευτικών πολιτικών μετριέται από τον αντίκτυπό τους στα μαθησιακά αποτελέσματα των μαθητών. Οι στάσεις των εκπαιδευτικών μπορούν να επηρεάσουν το επίπεδο δέσμευσης και ενθουσιασμού τους στην εφαρμογή πολιτικών που υπαγορεύονται από πλευράς της κεντρικής ηγεσίας ενός εκπαιδευτικού συστήματος, οι οποίες, με τη σειρά τους, επηρεάζουν την ποιότητα της διδασκαλίας. Η διερεύνηση αυτών των στάσεων συμβάλλει στη μέτρηση του δυνητικού αντίκτυπου των πολιτικών στις επιδόσεις των μαθητών και μπορεί να συμβάλλει θετικά σε αναπροσαρμογές για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των εκπαιδευτικών πολιτικών (Rowe, 2003).

Γενικότερα, οι εκπαιδευτικοί είναι βασικοί εμπλεκόμενοι στο εκπαιδευτικό σύστημα και τα σχόλιά τους σχετικά με τις πολιτικές είναι ανεκτίμητα. Μελετώντας τις στάσεις τους, οι υπεύθυνοι χάραξης πολιτικής μπορούν να δημιουργήσουν έναν συνεχή βρόχο ανατροφοδότησης. Αυτός ο συνεχιζόμενος διάλογος διευκολύνει τη διαρκή βελτίωση των πολιτικών, διασφαλίζοντας ότι παραμένουν σχετικές και ανταποκρίνονται στις εξελισσόμενες ανάγκες του εκπαιδευτικού συστήματος (Darling-Hammond, 2016).

Επίσης, τα εκπαιδευτικά συστήματα ποικίλλουν ανάλογα με το γεωγραφικό και το πολιτισμικό πλαίσιο στο οποίο εντάσσονται. Οι στάσεις των εκπαιδευτικών συχνά διαμορφώνονται από το τοπικό πλαίσιο στο οποίο εργάζονται. Η διερεύνηση αυτών των στάσεων επιτρέπει στους υπεύθυνους χάραξης πολιτικής να προσαρμόζουν τις πολιτικές στο εκάστοτε πλαίσιο (Edwards, 1996).

Επιπλέον, οι βιώσιμες εκπαιδευτικές πολιτικές απαιτούν την υποστήριξη και τη δέσμευση των εκπαιδευτικών σε έναν μακροπρόθεσμο χρονικά ορίζοντα. Η κατανόηση των στάσεων των εκπαιδευτικών βοηθά στον εντοπισμό παραγόντων που συμβάλλουν στη βιωσιμότητα της πολιτικής. Οι υπεύθυνοι χάραξης πολιτικής μπορούν να χρησιμοποιήσουν αυτές τις πληροφορίες για να σχεδιάσουν παρεμβάσεις που προωθούν διαρκείς θετικές αλλαγές στο εκπαιδευτικό σύστημα (Allwright, 1997).

Στην περίπτωση της χώρας μας, η μελέτη των στάσεων των εκπαιδευτικών έναντι μεταρρυθμίσεων που προωθούνται, ενδεχομένως, να είναι ακόμα πιο επιβεβλημένη σε σύγκριση με χώρες του εξωτερικού. Στην Ελλάδα, το εκπαιδευτικό σύστημα είναι παραδοσιακά έντονα συγκεντρωτικό, γραφειοκρατικό και αρτηριοσκληρωτικό (Diplari, 2013). Προκειμένου επομένως οι αγκυλώσεις αυτές να ξεπεραστούν, είναι επιβεβλημένο να συμμετέχουν οι ίδιοι εκπαιδευτικοί ενεργά στις μεταρρυθμίσεις οι οποίες προωθούνται.

Έως τώρα η σχετική με την Τράπεζα Θεμάτων έρευνα στη χώρα μας είναι αρκετά περιορισμένη. Μία αρκετά πρόσφατη σχετική ποσοτική έρευνα πραγματοποιήθηκε από τη Ματθαιοπούλου (2023) σε εκπαιδευτικούς της Β Λυκείου. Όπως διαπιστώθηκε από τη συγκεκριμένη μελέτη, οι εκπαιδευτικοί δεν γνώριζαν αν η Τράπεζα Θεμάτων θα μπορούσε να αναβαθμίσει και να ενισχύσει την εκπαιδευτική διαδικασία καλλιεργώντας τον κριτικό γραμματισμό, αφού η πλειοψηφία των

εκπαιδευτικών επεσήμανε και ανέδειξε έναν ιδιαίτερα ελεγκτικό και δεσμευτικό ρόλο από πλευράς της Τράπεζας Θεμάτων.

Παραδόξως, έως τώρα δεν έχουν διεξαχθεί άλλες έρευνες για τη διερεύνηση των αντιλήψεων των εκπαιδευτικών όσον αφορά την Τράπεζα Θεμάτων στη χώρα μας. Οι έρευνες που αφορούν την Τράπεζα Θεμάτων είναι κυρίως τεχνικού περιεχομένου, εστιάζοντας επομένως σε προτάσεις βελτίωσης αυτής. Για παράδειγμα, ο Σαρυπανίδης (2023) πραγματοποίησε πρόσφατα μία σχετική μελέτη για την αποτελεσματικότερη και ακριβέστερη παραγωγή των ερωτήσεων που χρησιμοποιούνται στις εξετάσεις μέσω της Τράπεζας Θεμάτων. Οι έρευνες αυτού του τύπου είναι οπωσδήποτε χρήσιμες για την βελτίωση της εκπαιδευτικής πολιτικής. Ωστόσο, μέσα από το συνολικό όγκο ερευνών που εντοπίζονται αντανακλάται και ο χαρακτήρας του τρόπου λήψης αποφάσεων στο ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα, που συνυπολογίζει σε μικρό και μόνο βαθμό την οπτική και την αντίληψη των ίδιων των εκπαιδευτικών. Στο πλαίσιο αυτό, στην συγκεκριμένη μελέτη επιχειρείται η κάλυψη του σχετικού αυτού βιβλιογραφικού κενού, εξετάζοντας την αποτίμηση των ίδιων των εκπαιδευτικών όσον αφορά το εγχείρημα της Τράπεζας Θεμάτων, επιδιώκοντας τη βελτίωση του τρόπου λειτουργίας αυτής από τους υπεύθυνους χάραξης εκπαιδευτικών πολιτικών στη χώρα μας.

3. Μεθοδολογία

3.1 Σχεδιασμός μελέτης

Η συγκεκριμένη έρευνα βασίστηκε στην ποιοτική προσέγγιση και ειδικότερα στην πραγματοποίηση συνεντεύξεων σε ένα δείγμα εκπαιδευτικών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Η ποιοτική έρευνα αποτελεί ένα ισχυρό εργαλείο για τη συμβολή στη λήψη αποφάσεων σε επίπεδο εκπαιδευτικής πολιτικής. Καθώς οι αποφάσεις που λαμβάνονται στον τομέα της εκπαίδευσης επηρεάζουν άμεσα τους μαθητές, τους εκπαιδευτικούς και την κοινότητα, είναι ζωτικό να βασίζονται σε πληροφορίες που αντικατοπτρίζουν την πραγματική εμπειρία των εμπλεκόμενων μερών. Η ποιοτική έρευνα επιτρέπει τη συλλογή και ανάλυση ποικίλων τύπων δεδομένων, όπως συνεντεύξεις, παρατηρήσεις, και ανάλυση περιεχομένου, οδηγώντας σε μια ικανή κατανόηση των προκλήσεων και των αναγκών στον τομέα της εκπαίδευσης (Παπαναστασίου & Παπαναστασίου, 2016).

Η ποιοτική έρευνα επιτρέπει την ανάδειξη της συνολικής επίδρασης των εκπαιδευτικών πολιτικών στην πραγματική ζωή των ανθρώπων που επηρεάζονται από αυτές. Κάτι τέτοιο δεν αφορά μόνο τους μαθητές, αλλά επίσης τους εκπαιδευτικούς, καθώς και γενικότερα την κοινωνία. Έτσι, η ποιοτική έρευνα, αναδεικνύοντας πολλαπλές οπτικές, συμβάλλει στην ανάπτυξη πιο προσαρμοσμένων και αποτελεσματικών πολιτικών, καθώς λαμβάνονται υπόψη οι πραγματικές ανάγκες και προσδοκίες των εμπλεκόμενων στο πεδίο της εκπαίδευσης (Παπαναστασίου & Παπαναστασίου, 2016).

Συνολικά, η ποιοτική έρευνα αποτελεί ανεκτίμητο εργαλείο για την καλύτερη και πιο ακριβή λήψη αποφάσεων στον τομέα της εκπαιδευτικής πολιτικής. Ενθαρρύνει σε μεγάλο βαθμό την εμβάθυνση της κατανόησης των προβλημάτων και των αναγκών στον τομέα της εκπαίδευσης και προωθεί τη δημιουργία πολιτικών που είναι πιο προσαρμοσμένες και αποτελεσματικές, εξυπηρετώντας καλύτερα το κοινό καλό και τη βελτίωση του εκπαιδευτικού συστήματος (Παπαναστασίου & Παπαναστασίου, 2016). Ως εκ τούτου, η παρούσα έρευνα βασίστηκε στην ποιοτική προσέγγιση, χρησιμοποιώντας τη λήψη συνεντεύξεων, με στόχο την εις βάθος κατανόηση των απόψεων των εκπαιδευτικών για την Τράπεζα Θεμάτων και την αξιοποίηση της

εμπειρίας τους στη βελτίωση της εκπαιδευτικής πολιτικής όσον αφορά το συγκεκριμένο ζήτημα.

3.2 Ερευνητικά ερωτήματα

Κατά το σχεδιασμό της μελέτης τέθηκαν συγκεκριμένα ερευνητικά ερωτήματα προς απάντηση. Τα ερευνητικά ερωτήματα που επιχειρήθηκε να απαντηθούν ήταν τα εξής:

- 1) Ποια η αποτίμηση των εκπαιδευτικών όσον αφορά την εφαρμογή του εγχειρήματος της Τράπεζας Θεμάτων;
- 2) Ποια η αντίληψη των εκπαιδευτικών για τα ισχυρά και αδύναμα σημεία της Τράπεζας Θεμάτων;
- 3) Ποια η αντίληψη των εκπαιδευτικών για το περιστατικό κατάρρευσης της Τράπεζας Θεμάτων το Μάιο του 2023;
- 4) Ποια η αποτίμηση των εκπαιδευτικών για την Τράπεζα Θεμάτων στο σήμερα και στο μέλλον;

3.3 Συμμετέχοντες

Στη συγκεκριμένη μελέτη οι συμμετέχοντες ήταν εκπαιδευτικοί Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Κάτι τέτοιο κρίνεται επιβεβλημένο, καθώς οι εκπαιδευτικοί Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης θα είχαν μία μερική και μόνο επίγνωση του εξεταζόμενου ζητήματος. Επίσης, στην έρευνα που υλοποιήθηκε τέθηκε ως κριτήριο το να έχουν μία ελάχιστη προϋπηρεσία ενός έτους, προκειμένου να έχουν μία έστω βασικού επιπέδου επίγνωση για το εξεταζόμενο ζήτημα. Δεν τέθηκαν άλλα κριτήρια εισαγωγής και αποκλεισμού, όπως για παράδειγμα το να είναι οι συμμετέχοντες μόνιμοι εκπαιδευτικοί και όχι αναπληρωτές, αφού στόχος της έρευνας είναι η κατάληξη σε όσο το δυνατόν πιο γενικεύσιμες διαπιστώσεις σχετικά με την αντίληψη των εκπαιδευτικών για την Τράπεζα Θεμάτων. Η χρήση επομένως πιο περιοριστικών

κριτηρίων εισαγωγής και αποκλεισμού θα περιόριζε σημαντικά τη σχετική αυτή τη δυνατότητα.

3.4 Μετρήσεις

Οι μετρήσεις της έρευνας βασίστηκαν στη χρήση ενός ημι-δομημένου οδηγού συνέντευξης. Από μεθοδολογικής απόψεως, οι οδηγοί συνέντευξης δύνανται να είναι τριών ειδών, μη δομημένοι, ημιδομημένοι και πλήρως δομημένοι. Στην πρώτη περίπτωση, υπάρχει ολική απουσία προδιατυπωμένων ερωτήσεων και η συνέντευξη έχει περισσότερο τη μορφή της συζήτησης. Αποτελεί μία προσέγγιση η οποία χρησιμοποιείται κυρίως σε περιπτώσεις που υπάρχει ολική απουσία γνώσης για ένα εξεταζόμενο ζήτημα και στόχος του ερευνητή είναι η κατάληξη σε μία βασικού επιπέδου γνώση. Οι πλήρως δομημένες συνεντεύξεις αποτελούν το αντίθετο, δηλαδή συνεντεύξεις με αυστηρά διατυπωμένες ερωτήσεις κλειστού τύπου. Στόχος αυτών των συνεντεύξεων είναι η απάντηση ενός πάρα πολύ συγκεκριμένου και αυστηρά προσδιορισμένου ερευνητικού ερωτήματος, παρεμποδίζοντας όμως την κατάληξη σε νέα γνώση για το υπό μελέτη ζήτημα. Οι ημι-δομημένες συνεντεύξεις αποτελούν μία ενδιάμεση κατάσταση, όπου χρησιμοποιούνται κάποιες ανοικτού τύπου ερωτήσεις, που επιδέχονται μερικής τροποποίησης κατά την εξέλιξη της συνέντευξης. Οι συνεντεύξεις αυτές δεν είναι επομένως ούτε ιδιαίτερα περιοριστικές, αλλά ούτε και ιδιαίτερα ελεύθερες, εκκινώντας από ένα αρχικό υπόβαθρο γνώσης και στοχεύοντας στην διεύρυνση αυτού (Robson, 2002). Στην παρούσα περίπτωση, υπάρχει μία ικανή επίγνωση για την έως τώρα πορεία της Τράπεζας Θεμάτων και τα προβλήματα που έχουν προκύψει. Η συνέντευξη ήταν επομένως ημι-δομημένη, αναπτυσσόμενη επί αυτού του αρχικού υποβάθρου γνώσης.

Ο οδηγός συνέντευξης της παρούσας μελέτης παρατίθεται στο σχετικό παράρτημα. Αρχικά, έλαβαν χώρα ορισμένες κοινωνικοδημογραφικές ερωτήσεις, με στόχο την πληρέστερη αποτύπωση του προφίλ του εξεταζόμενου δείγματος. Εν συνεχεία, ακολουθούσαν ερωτήσεις οι οποίες εξετάζουν την αποτίμηση των συμμετεχόντων για το εγχείρημα της Τράπεζας Θεμάτων. Οι μετρήσεις αποτελούνταν επομένως από αυτές των κοινωνικοδημογραφικών χαρακτηριστικών και από 7 ανοικτού τύπου ερωτήσεις. Η διαμόρφωση των ερωτήσεων αυτών πραγματοποιήθηκε ώστε να βρίσκονται σε σύμπλευση με τα ερευνητικά ερωτήματα του υποκεφαλαίου 3.2

της μελέτης. Η πρώτη και η δεύτερη ερώτηση αφορούσαν το πρώτο ερευνητικό ερώτημα, η τρίτη και η τέταρτη ερώτηση αφορούσαν το δεύτερο ερευνητικό ερώτημα, η πέμπτη ερώτηση αφορούσε το τρίτο ερευνητικό ερώτημα, και, τέλος, η έκτη και η έβδομη ερώτηση αφορούσαν το τέταρτο ερευνητικό ερώτημα.

3.5 Διαδικασία

Όσον αφορά τη διαδικασία συμπερίληψης συμμετεχόντων στη συγκεκριμένη έρευνα, αυτοί αποτέλεσαν άτομα του οικείου φιλικού, διαπροσωπικού και ευρύτερου επαγγελματικού περιβάλλοντος του ερευνητή. Οι συμμετέχοντες ενημερώνονταν τηλεφωνικά για τη φύση, τη στόχευση και το αντικείμενο της μελέτης, καθώς και για την ερευνητική διαδικασία που ακολουθήθηκε μέσω της συνέντευξης. Εάν συμφωνούσαν να συμμετάσχουν, προγραμματιζόταν μία νέα συνάντηση, σε χώρο κοινής επιλογής, με στόχο την πραγματοποίηση της συνέντευξης. Η συνέντευξη μαγνητοφωνούταν, με τη σύμφωνη γνώμη των συμμετεχόντων, και εν συνεχεία απομαγνητοφωνούταν. Στους συμμετέχοντες τονίστηκε η ανωνυμία και η εμπιστευτικότητα της συμμετοχής τους, ενώ τυχόν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα που αποκάλυψαν κατά τη διάρκεια των συνεντεύξεων δεν απομαγνητοφωνήθηκαν.

Είναι χρήσιμο να επισημανθεί πως κατά τη λήψη της συνέντευξης συνυπολογίστηκε ο ημι-δομημένος χαρακτήρας αυτής. Ο ημι-δομημένος χαρακτήρας μίας συνέντευξης επιτρέπει στον ερευνητή την πραγματοποίηση περαιτέρω ερωτήσεων με βάση μία αρχική ερώτηση, την επεξήγηση, την αναδιατύπωση κ.α. (Robson, 2002). Ο οδηγός συνέντευξης που παρατίθεται επομένως στο Παράρτημα χρησιμοποιήθηκε ως μία αρχική αφετηρία για τη διερεύνηση των ερευνητικών ερωτημάτων της μελέτης, βάσει των 7 ερωτήσεων που είχαν διατυπωθεί. Σε κάθε όμως περίπτωση, ο συγκεκριμένος οδηγός δεν ήταν απολύτως δεσμευτικός παρέχοντας στον ερευνητή την ευελιξία να κατευθύνει περαιτέρω τις ερωτήσεις προς την κατεύθυνση στην οποία οδηγούσε η συνέντευξη με τον εκάστοτε συμμετέχοντα.

Όσον αφορά τον αριθμό των συμμετεχόντων που συμπεριλήφθησαν στην έρευνα, αυτός δεν προσδιορίστηκε με αυστηρά κριτήρια. Όπως επισήμανε ο Robson (2002), ενώ ο εκ των προτέρων υπολογισμός μεγέθους δείγματος είναι χρήσιμος για την ποσοτική έρευνα, κάτι ανάλογο δεν ισχύει για τις ποιοτικές μελέτες. Αντιθέτως,

πρότεινε τη χρήση του κριτηρίου κορεσμού της πληροφορίας, με βάση το οποίο ο ερευνητής τερματίζει τη συμπερίληψη νέων συμμετεχόντων στη μελέτη όταν διαπιστώνει πως αυτοί αδυνατούν να οδηγήσουν σε ένα σύνολο πληροφοριών ουσιωδώς διαφορετικών σε σχέση με αυτές που προέκυψαν μέσα από τις προηγούμενες συνεντεύξεις. Επομένως, η συμπερίληψη συμμετεχόντων στην έρευνα τερματίστηκε όταν διαπιστώθηκε από πλευράς του ερευνητή πως οι νέες συνεντεύξεις δεν διαφοροποιούνταν ουσιωδώς ως προς το περιεχόμενό τους σε σχέση με τις προηγούμενες.

3.6 Ανάλυση δεδομένων

3.6.1 Προσέγγιση της ανάλυσης δεδομένων

Η ανάλυση δεδομένων αποτελεί κεντρικό στοιχείο για την καταγραφή, την κατανόηση και την επικοινωνία των αποτελεσμάτων των ποιοτικών ερευνών. Σύμφωνα με τον Κόλλια (2014), από τις αρχές του 20ού αιώνα, πολλοί ερευνητές, ειδικότερα ο Berelson, προσπάθησαν να αναπτύξουν συστηματικές και δομημένες μεθόδους για την ανάλυση των ποιοτικών δεδομένων. Αρχικά, η προσοχή επικεντρώθηκε στην ανάλυση των δεδομένων που προέρχονταν από εφημερίδες, καθώς διαπιστώθηκε ότι αυτά δεν μπορούσαν να αξιολογηθούν με ποσοτικούς όρους. Παρόλο που αρχικά η ανάλυση των ποιοτικών δεδομένων επικεντρώθηκε στον γραπτό λόγο των εφημερίδων, σύντομα αναπτύχθηκαν μέθοδοι που κάλυπταν διάφορες πηγές, συμπεριλαμβανομένων και των συνεντεύξεων.

Στην ανάλυση των ποιοτικών δεδομένων, υπάρχουν δύο πτυχές που πρέπει να συνυπολογίζονται. Πρώτον, εξετάζεται ο τομέας έρευνας στον οποίο εφαρμόζονται αυτά τα δεδομένα. Γενικότερα, μπορεί να θεωρηθεί ότι η ανάλυση των ποιοτικών δεδομένων στοχεύει στην αποτύπωση μιας τάξης πραγμάτων με σκοπό την προαγωγή κοινωνικής αλλαγής. Συνεπώς, η ποιοτική ανάλυση δεδομένων δεν περιορίζεται σε μια στατική πραγματικότητα, αλλά αντιλαμβάνεται τη δυναμική και συνεχώς εξελισσόμενη φύση της πραγματικότητας. Από τη δεκαετία του 1930, η ποιοτική ανάλυση περιεχομένου αναπτύχθηκε ως θεωρητική προσέγγιση στις Ηνωμένες Πολιτείες με σκοπό την αποτύπωση κοινωνικών αναπαραστάσεων που αναστέναζαν την κοινωνική αλλαγή (Κόλλιας, 2014). Έτσι, ένα από τα βασικά πεδία εστίασης της

ανάλυσης περιεχομένου συνδέεται με τα κοινωνικά ζητήματα, τα οποία εξετάζονται με το πρίσμα της ανάγκης για συνεχή κοινωνική αλλαγή.

Η δεύτερη διάσταση που πρέπει να εξετάζεται όσον αφορά την ανάλυση των ποιοτικών δεδομένων είναι η αξιοπιστία και η επιστημονικότητα της εφαρμοζόμενης διαδικασίας. Η αξιοπιστία είχε ήδη διερευνηθεί εκτενώς από τη δεκαετία του 1920, με την έναρξη συζητήσεων γύρω από θέματα όπως η δειγματοληψία και η αξιοπιστία των κωδικοποιήσεων. Η εξέλιξη της ποιοτικής έρευνας προς επιστημονικώς τεκμηριωμένες μεθόδους ανάλυσης περιεχομένου εντατικοποιήθηκε κατά το δεύτερο μισό του 20ού αιώνα. Καταλυτικό ρόλο σε αυτήν τη μετάβαση διαδραμάτισε η αναγνώριση ότι η προηγούμενη ανάλυση επικεντρωνόταν μόνο στο "εμφανές" περιεχόμενο της επικοινωνίας. Αυτή η εστίαση περιόριζε την ποιοτική ανάλυση δεδομένων στον ίδιο το λόγο των συμμετεχόντων, χωρίς να συνυπολογίζει το ευρύτερο πεδίο έρευνας, τα χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων, τους λόγους που ενδεχομένως τους καθοδηγούν σε αυτές τις απαντήσεις, κ.ά. Έτσι, η θεματική ανάλυση περιεχομένου αναδύθηκε ως μια μέθοδος που επιδιώκει να επαληθεύσει την εγκυρότητά της κατά την ανάλυση τόσο του εμφανούς όσο και του σιωπηρού περιεχομένου των συνεντεύξεων. Σε αυτό το πλαίσιο, διάφοροι ερευνητές πρότειναν διάφορες μεθόδους θεματικής ανάλυσης περιεχομένου, με κοινό χαρακτηριστικό την ομαδοποίηση τμημάτων των συνεντεύξεων κάτω από κοινά θέματα, δομημένες με ένα κοινωνιοκονστροκτουβιστικό πρίσμα προσέγγισης της επιστημονικής γνώσης (Κόλλιας, 2014).

Ιδιαίτερα χαρακτηριστική σχετικά με τις δύο προαναφερθείσες διαστάσεις της ανάλυσης δεδομένων είναι και η άποψη της Λυδάκη (2001). Σύμφωνα με την άποψή της, η ποιοτική έρευνα προωθεί την επιστημονική και κοινωνική αλλαγή, και αυτό συμβαίνει ειδικά λόγω της θεματικής ανάλυσης περιεχομένου. Ένα κεντρικό στοιχείο που αναδεικνύεται μέσω της ποιοτικής ανάλυσης δεδομένων είναι η έλλειψη μιας συγκεκριμένης αφετηρίας από την οποία ξεκινά η ανάλυση των δεδομένων. Ως αποτέλεσμα, η απουσία περιορισμών στο σημείο εκκίνησης της ανάλυσης οδηγεί στην ανάδειξη νέας επιστημονικής γνώσης και, κατ' επέκταση, στην προώθηση της κοινωνικής αλλαγής. Συνεπώς, οι δύο προαναφερθείσες διαστάσεις της θεματικής ανάλυσης περιεχομένου, που περιγράφονται παραπάνω, συνδέονται αδιάσπαστα μεταξύ τους.

Η ανάλυση περιεχομένου διαδραματίζει καθοριστικό ρόλο στην εκπαιδευτική έρευνα, προσφέροντας μια μέθοδο για την εξέταση διαφόρων τύπων εκπαιδευτικού περιεχομένου. Η ανάλυση περιεχομένου επιτρέπει στους ερευνητές να αξιολογήσουν τα εκπαιδευτικά προγράμματα, αναλύοντας συστηματικά εγχειρίδια, σχέδια μαθημάτων και άλλα εκπαιδευτικά υλικά. Εξετάζοντας το περιεχόμενο, τα θέματα και την έμφαση μέσα σε αυτά τα υλικά, οι ερευνητές μπορούν να αξιολογήσουν την αποτελεσματικότητα του σχεδιασμού του προγράμματος σπουδών, να εντοπίσουν πιθανές στρεβλώσεις και να προτείνουν βελτιώσεις. Οι ερευνητές χρησιμοποιούν την ανάλυση περιεχομένου για να εξετάσουν τα εγχειρίδια, αξιολογώντας την αναπαράσταση διαφορετικών προοπτικών, την πολιτιστική ένταξη και την ακρίβεια των πληροφοριών. Αυτή η μέθοδος βοηθά στην κατανόηση των άδηλων μηνυμάτων που μεταφέρονται μέσω εκπαιδευτικού υλικού και συμβάλλει στην ανάπτυξη του προγράμματος σπουδών που αντικατοπτρίζει μια πιο ολοκληρωμένη και αμερόληπτη άποψη του θέματος (Krippendorff, 2018).

Επιπλέον, στην εκπαιδευτική έρευνα η ανάλυση περιεχομένου χρησιμοποιείται για να εξετάσει την απεικόνιση της εκπαίδευσης σε διάφορες μορφές μέσων, όπως εφημερίδες, τηλεοπτικά προγράμματα ή διαδικτυακές πλατφόρμες. Οι ερευνητές μπορούν να διερευνήσουν πώς παρουσιάζονται τα εκπαιδευτικά ζητήματα στο κοινό, να αναλύσουν τις αντιλήψεις του κοινού και να εντοπίσουν πιθανές αποκλίσεις μεταξύ των αναπαραστάσεων των μέσων ενημέρωσης και της πραγματικότητας των εκπαιδευτικών πρακτικών (Παπαναστασίου & Παπαναστασίου, 2016).

Η ανάλυση περιεχομένου είναι επίσης πολύτιμη για την αξιολόγηση των αξιολογήσεων των μαθητών, των εξετάσεων και των σχολίων. Οι ερευνητές μπορούν να αναλύσουν τη γλώσσα που χρησιμοποιείται σε ερωτήσεις εξετάσεων, να αξιολογήσουν την ευθυγράμμιση μεταξύ αξιολογήσεων και μαθησιακών στόχων και να αποκτήσουν γνώσεις σχετικά με τα σχόλια που παρέχονται στους μαθητές. Αυτό βοηθά στην εξασφάλιση ότι οι αξιολογήσεις μετρούν με ακρίβεια τα εκπαιδευτικά αποτελέσματα και συμβάλλουν στην αποτελεσματική μάθηση (Παπαναστασίου & Παπαναστασίου, 2016).

Οι ερευνητές χρησιμοποιούν επίσης την ανάλυση περιεχομένου για να διερευνήσουν τις τάσεις και τα πρότυπα στις ακαδημαϊκές ερευνητικές δημοσιεύσεις στον τομέα της εκπαίδευσης. Αυτό περιλαμβάνει την ανάλυση των θεμάτων, των

μεθοδολογιών και των θεωρητικών πλαισίων που επικρατούν στην εκπαιδευτική ερευνητική βιβλιογραφία, παρέχοντας μια ολοκληρωμένη κατανόηση της τρέχουσας κατάστασης της γνώσης και των πιθανών κενών στην έρευνα (Παπαναστασίου & Παπαναστασίου, 2016).

Τέλος, η ανάλυση περιεχομένου χρησιμεύει και για έναν ακόμα σκοπό, που αφορά την παρούσα μελέτη, ο οποίος είναι η ανάλυση της εκπαιδευτικής πολιτικής. Ειδικότερα, η ανάλυση περιεχομένου βοηθά τους ερευνητές να εξετάσουν τις εκπαιδευτικές πολιτικές, προσδιορίζοντας βασικά θέματα, προτεραιότητες και πιθανές επιπτώσεις. Με την ανάλυση ζητημάτων που άπτονται της εκπαιδευτικής πολιτικής, οι ερευνητές μπορούν να αξιολογήσουν την ευθυγράμμιση μεταξύ των στόχων πολιτικής και των πραγματικών εκπαιδευτικών πρακτικών, συμβάλλοντας σε διαβουλεύσεις για τη βελτίωση της πολιτικής (Babbie, 2013).

Συμπερασματικά, η ανάλυση περιεχομένου χρησιμεύει ως ένα ευέλικτο και πολύτιμο εργαλείο στην εκπαιδευτική έρευνα, προσφέροντας στους ερευνητές έναν συστηματικό τρόπο διερεύνησης, ερμηνείας και κατανόησης της σύνθετης δυναμικής μέσα στο εκπαιδευτικό τοπίο. Εξετάζοντας τα υλικά του προγράμματος σπουδών, τις αναπαραστάσεις των μέσων ενημέρωσης, τις αξιολογήσεις ή τα ποιοτικά δεδομένα, η ανάλυση περιεχομένου παρέχει μια δομημένη προσέγγιση για την αποκάλυψη πληροφοριών που συμβάλλουν στη βελτίωση των εκπαιδευτικών πρακτικών και πολιτικών (Babbie, 2013).

3.6.2 Τεχνική ανάλυσης δεδομένων

Η ανάλυση των δεδομένων της έρευνας πραγματοποιήθηκε μέσω θεματικής ανάλυσης περιεχομένου, καθώς αυτή ενδείκνυται για την ομαδοποίηση του υλικού που έχει συγκεντρωθεί στο πλαίσιο μιας ποιοτικής έρευνας και την οργάνωση του σε κεντρικές νοηματικές κατηγορίες (Babbie, 2013). Η θεματική ανάλυση περιεχομένου πραγματοποιήθηκε συγκεκριμένα μέσω της τεχνικής που αναπτύχθηκε από τον Colaizzi (1978). Η συγκεκριμένη μέθοδος ανάλυσης δεδομένων βασίζεται στην ερμηνευτική φαινομενολογία. Στη μέθοδο αυτή ακολουθούνται τα εξής αλληλοδιαδεχόμενα βήματα:

1. Αρχικώς, ο ερευνητής προχωρά σε μια επισκόπηση των κοινωνικοδημογραφικών δεδομένων του εκάστοτε συμμετέχοντα. Στόχος αυτής της διαδικασίας είναι η απόκτηση μιας πιο συγκεντρωτικής και ολοκληρωμένης εικόνας για το δείγμα της μελέτης και τα χαρακτηριστικά αυτού.
2. Σε επόμενο στάδιο ο ερευνητής απομονώνει τα βασικά στοιχεία των αποσπασμάτων των δηλώσεων των ατόμων της έρευνας, βάσει της αξιολόγησής του ως προς το κατά πόσο σχετίζονται με το υπό μελέτη φαινόμενο. Επιδιώκοντας τη διασφάλιση της ακρίβειας των πληροφοριών, παρατίθενται αυτούσια τα αποσπάσματα των συνεντεύξεων των συμμετεχόντων.
3. Ακολούθως, εντοπίζονται οι πιο κεντρικής σημασίας δηλώσεις των συμμετεχόντων, μελετάται το τι σημαίνουν αυτές και αναπτύσσονται οι αντίστοιχες θεματικές ενότητες ανάλυσης.
4. Οι θεματικές ενότητες με παραπλήσιο περιεχόμενο ομαδοποιούνται από κοινού και οδηγούν στην ανάπτυξη κεντρικών θεματικών κατηγοριών.
5. Στο τέλος της διαδικασίας ανάλυσης, ο ερευνητής συγγράφει τα αποτελέσματα της έρευνας. Σε αυτό το στάδιο υπάρχει μια διαρκής επαφή του ερευνητή με τα αρχικά δεδομένα, ώστε να επιβεβαιώνει την ακρίβεια των κωδικοποιήσεών του.

Είναι σημαντικό να αναφερθεί πως αρκετές φορές η ποιοτική ανάλυση δεδομένων λαμβάνει χώρα κατόπιν αντιπαραβολής των δεδομένων που αναλύονται με την προγενέστερη βιβλιογραφία, δηλαδή με το εξεταζόμενο ζήτημα προϋπάρχουσες έρευνες (Babbie, 2013). Ωστόσο, στη συγκεκριμένη περίπτωση μία τέτοια επιλογή δεν προτιμήθηκε, επιλέγοντας επομένως μία μέθοδο θεματικής ανάλυσης περιεχομένου η οποία εξετάζει τα ίδια τα δεδομένα, με αρκετά περιορισμένη επαφή με την προγενέστερη βιβλιογραφία. Κάτι τέτοιο κρίθηκε αναγκαίο κατά το σχεδιασμό της συγκεκριμένης έρευνας, καθώς με βάση την ανασκόπηση της βιβλιογραφίας που πραγματοποιείται στο θεωρητικό πλαίσιο, δεν υπήρχε ένας αρκετά ικανός όγκος γνώσης για την αντίληψη των εκπαιδευτικών της χώρας μας όσον αφορά το εγχείρημα της Τράπεζας Θεμάτων έως τώρα. Κρίθηκε επομένως προτιμότερη, αλλά και αναγκαία, ως συνάρτηση της έλλειψης μελετών, η επιλογή μιας μεθόδου ανάλυσης των δεδομένων που θα επικεντρώνεται στα ίδια τα δεδομένα, παρά μιας μεθόδου

ανάλυσης δεδομένων που θα τα αναλύει κατ' αντιπαραβολή με την ευρύτερη βιβλιογραφία.

4. Αποτελέσματα

Ένα βασικό επίπεδο κωδικοποίησης από τις συνεντεύξεις των συμμετεχόντων της έρευνας έχει να κάνει με την αποτίμηση του εγχειρήματος της τράπεζας θεμάτων. Όπως διαπιστώνεται από τη συνέντευξη, η αποτίμηση για την Τράπεζα Θεμάτων ήταν σε γενικές γραμμές επιφυλακτική. Για παράδειγμα, ο πέμπτος συμμετέχοντας της μελέτης αναφέρει «Ήταν λίγο απότομος για μένα, δηλαδή έπρεπε στην αρχή να υπάρχει μια ενημέρωση η οποία δεν υπήρχε. Τουλάχιστον έτσι με επαρκή δεδομένα να ξέρουμε τι είναι αυτό που θα αντιμετωπίσουμε. Μόνο αρκέστηκαν στο να κάνουν απλά 2 ενημερωτικές συναντήσεις μόνο και μόνο για να μας πουν την Τράπεζα Θεμάτων και εκεί ούτε μας είπανε τον τρόπο το οποίο θα παει η αξιολόγηση. Απλά δώσουν τα στοιχεία τις ρουμπρίκες, ας πούμε μόνο αυτό μέχρι εκεί τίποτα άλλο. Άρα ο τρόπος είναι ελλιπής. Για μένα χρειαζόταν περισσότερο, ενημέρωση προς τους εκπαιδευτικούς». Παρομοίως, ο τέταρτος συμμετέχοντας, ο οποίος είναι μαθηματικός, αναφέρει τα εξής για τις συνθήκες της Τράπεζας Θεμάτων «Θα μπορούσε να είναι σαφώς και καλύτερες. Και η εισαγωγή και η εφαρμογή. Μάνι μάνι στην εφαρμογή έχουμε μια έκπτωση άμεση όταν αποφάσισαν να πουν ότι θα δίνουμε στα μαθηματικά τώρα που ξέρω έτσι 3 επιλογές στους καθηγητές 3 δεύτερα και 3 τέταρτα για να επιλεγούν το θέμα που θέλουν. Δεν ήταν αυτό το σκεπτικό της παλιάς τράπεζας, ούτε το σκεπτικό της τράπεζας γενικότερα. Όσον αφορά την εισαγωγή δεν έχει περάσει στους συναδέλφους η αξία η χρησιμότητα της και εκτός εξετάσεων. Αυτό δεν έχει γίνει κτήμα του κλάδου των μαθηματικών, δηλαδή και την αντιμετωπίσουν με δισπιστία και προσπαθούν με οποιοδήποτε τρόπο να την αποφύγουν. Κατάλαβες τι εννοώ να την διαχειριστούν όσο πιο εύκολα γίνεται». Συνεπώς, μια σχετική θεματική θα μπορούσε να λάβει τον τίτλο «Η επιφυλακτική αποτίμηση των συμμετεχόντων έναντι του τρόπου εφαρμογής της τράπεζας θεμάτων».

Ένα δεύτερο επίπεδο κωδικοποίησης έχει να κάνει με την ευρύτερη απόκριση της εκπαιδευτικής κοινότητας. Η εκπαιδευτική κοινότητα φαίνεται, μέσα από τις συνεντεύξεις των συμμετεχόντων, να ανταποκρίθηκε με σκεπτικισμό έναντι της πρώτης Τράπεζας Θεμάτων, υποδεχόμενη όμως τη μετεξέλιξη αυτής πιο θετικά. Χαρακτηριστικά, ο τρίτος συμμετέχοντας επισημαίνει τα παρακάτω «Δεν ξέρω αν καθυστέρησε να μπει νομίζω πως δεν καθυστέρησε να μπει. Ήδη είχε μπει η πρώτη μπήκε για λίγο καιρό πριν λίγο καιρό. Τότε ήταν πραγματικά εντελώς ανέτοιμο το

κλίμα και ήταν πολύ εχθρικό. Αλλά, εντάξει, νομίζω ότι αυτή εισέπραξε αυτή την αυτή την πρώτη κρυάδα, οπότε τώρα αυτή η δεύτερη ήρθε και ήτανε πολύ πιο συνειδητοποιημένη. Δηλαδή είχαν λίγο σκεφτεί και δεν υπήρχε τόσο μεγάλη αντίδραση. Δηλαδή λογικά στο σύστημά μας θα έπρεπε να είχε μπει πολλά χρόνια πριν. Αυτό νομίζω». Και ο έκτος συμμετέχοντας αναφέρεται σε μια προοδευτική άμβλυνση των στάσεων της εκπαιδευτικής κοινότητας έναντι της τράπεζας θεμάτων κατά μήκος του χρόνου. Συγκεκριμένα, ο συμμετέχων αυτός αναφέρει τα εξής «Λοιπόν πάμε σε αυτή την περίοδο, νομίζω ότι σε αυτή την περίοδο τα πράγματα ήταν πιο ομαλά σχετικά. Θεωρώ ότι θα ήταν προτιμότερο. Θεωρώ ότι θα ήταν προτιμότερο να είχε δοθεί. Ένα χρονικό διάστημα δεν ξέρω, μπορεί να ήταν ένα έτος να ήταν 2 έτη. Δεν ξέρω τώρα να είχε δοθεί ένα χρονικό διάστημα να τη χρησιμοποιήσουμε την Τράπεζα Θεμάτων χωρίς να έχουμε πάνω από το κεφάλι μας το σπαθί των εξετάσεων. Θεωρώ ότι θα ήταν προτιμότερο έτσι να χρησιμοποιήσουμε την τράπεζα, να τη δουλέψουμε την Τράπεζα και στο μάθημα και στις εξετάσεις, κυρίως στο μάθημα βέβαια, χωρίς να έχουμε το άγχος στο τέλος των θεμάτων, νομίζω ότι θα ήταν καλύτερο. Έτσι δεν είναι; Για μας θα ήταν καλύτερο, έτσι και για τα παιδιά. Τέλος πάντων». Με βάση τα παραπάνω, θα μπορούσε να αναπτυχθεί μια επιπρόσθετη θεματική με τίτλο «Η προοδευτική βελτίωση της στάσης έναντι της τράπεζας θεμάτων κατά μήκος του χρόνου».

Ένα τρίτο επίπεδο κωδικοποίησης έχει να κάνει με τα πλεονεκτήματα τα οποία συνεπάγεται η Τράπεζα Θεμάτων. Όπως μπορεί να διαπιστωθεί, η Τράπεζα Θεμάτων συνεπάγεται μεγαλύτερη αντικειμενικότητα για την όλη διαδικασία. Το κεντρικό αυτό πλεονέκτημα αναδεικνύεται από το δεύτερο συμμετέχοντα, που επισημαίνει τα παρακάτω «Εννοώ πως υπάρχει μεγαλύτερη αντικειμενικότητα. Βέβαια την Τράπεζα Θεμάτων κατά την άποψη μου δεν πρέπει να την βλέπουν μόνο σαν ένα εξεταστικό εργαλείο αλλά και ως ένα διδακτικό εργαλείο. Ένα εργαλείο που ο εκπαιδευτικός χρησιμοποιεί στην διδασκαλία του. Ολοι οι καθηγητές στο μάθημα μας χρησιμοποιούμε διάφορες ασκήσεις, ε εδώ έχουμε έτοιμες ασκήσεις, ελεγμένες ασκήσεις αυτό είναι ένα πολύ μεγάλο πλεονέκτημα. Επίσης με αυτό τον τρόπο οι μαθητές σε όλα τα σχολεία θα βλέπουν τα ίδια πράγματα, θα αντιμετωπίζουν ιδιου βαθμού δυσκολίας ασκήσεις. Ένα άλλο πλεονέκτημα είναι ότι στην Τράπεζα Θεμάτων υπάρχουν θέματα που είναι πιο σύγχρονα και μπαίνουν σε μία λογική αντιμετώπισης προβλημάτων το οποίο στερούνται κατά την γνώμη μου θέματα του σχολικού βιβλίου.

Και φυσικά αν και αγχωτικό και θέλει έναν ανασχεδιασμό, το γεγονός ότι είσαι υποχρεωμένος να ολοκληρώσεις την διδακτέα ύλη είναι πλεονέκτημα γιατί πηγαίνοντας στην επόμενη τάξη διασφαλίζεται κατά κάποιο τρόπο αυτό που λέμε απαιτούμενη γνώση. Αυτά δεν σκέφτομαι τώρα κάτι άλλο». Όπως προκύπτει γενικότερα από τις συνεντεύξεις των συμμετεχόντων, βασικό θετικό αποτιμώμενο σημείο είναι η αντικειμενικότητα της διαδικασίας. Συνεπώς, θα μπορούσε να προκύψει μια ακόμα σχετική θεματική με τίτλο «Η αντικειμενικότητα της διαδικασίας ως κατεξοχήν θετικό στοιχείο της Τράπεζας Θεμάτων».

Παρά τα ανωτέρω, φαίνεται πως υπάρχουν και ορισμένα μειονεκτήματα του όλου εγχειρήματος. Βασικό μειονέκτημα φαίνεται ότι είναι η πίεση προς τους εκπαιδευτικούς και η άτυπη επέμβαση στον τρόπο που υλοποιούν το έργο τους, καθώς πρέπει να καλύπτουν πλήρως την ύλη. Το εμπόδιο αυτό επισημαίνεται από το δεύτερο συμμετέχοντα της μελέτης, ο οποίος επισημαίνει τα ακόλουθα «Η τράπεζα σε βάζει σε μια λογική ότι πρέπει να βγει η ύλη μέσα σε ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα και αυτό στον καθηγητή δημιουργεί πίεση. Άρα εκεί υπήρξαν κάποιες αντιδράσεις, υπήρξαν καθηγητές που ζορίστηκαν αρκετά σε αυτό το κομμάτι και ειδικά σε μαθήματα στα οποία το εύρος της ύλη είναι αρκετά μεγάλο. Εκεί υπήρχε ο προβληματισμός από τους πολλούς καθηγητές, γενικότερα όμως υπήρχε μια θετική αντίδραση. Βέβαια, πάντα, σε τέτοια θέματα μπαίνουν και πολιτικά ζητήματα». Στοιχεία μιας αρτηριοσκληρωτικής δομής της τράπεζας θεμάτων αναδεικνύονται και στη συνέντευξη του τρίτου συμμετέχοντα. Ειδικότερα, στη συνέντευξή του αναφέρει τα εξής «Ότι είναι δύσκολο να είναι ίδιες δυσκολίες σε όλα τα θέματα. Είναι πολύ δύσκολο. Οποτε αυτο. Ας πούμε, επειδή είναι κλήρωση μπορεί και τα 3 θέματα της κλήρωσης να είναι ίδιας δυσκολίας δεν στο εξασφαλίζει κανείς αυτό. Αν έχεις ένα τμήμα που είναι ας πούμε αδύνατοι μαθητές που δεν μπορούν να ανταποκριθούν ε, θα φανεί ότι δεν ξέρουν, ενώ αν τους έβαζες λίγο πιο απλά θέματα δηλαδή θέλω να πω ότι δεν είναι εξασφαλισμένο ακόμα ότι όλα τα θέματα εξασφαλίζουν ένα μίνιμουμ γνώσης, γιατί αυτό δεν έχει οριστεί. Δηλαδή δεν υπάρχουν ορισμένοι κάποιοι μίνιμουμ στόχοι οι οποίοι να εκπληρώνονται. Δηλαδή αν ο στόχος είναι να μάθω ξέρω γω τι είναι τραπέζι αυτό έχει πολλά επίπεδα στη γνώση αυτή. Η πολιτεία δεν έχει ορίσει ποιο είναι το βασικό ώστε το παιδί να ξέρει. Δηλαδή, αν ας πούμε σου τύχει μια ερώτηση που έχει μεγαλύτερο βαθμό δυσκολίας, βέβαια αυτό καλύπτεται από τα άλλα 2 θέματα που θα βάλει ο καθηγητής, οπότε αυτό εξισορροπείται». Συνεπώς, μπορεί να αναπτυχθεί

μια ακόμα θεματική με τίτλο «Η πίεση και η επεμβατικότητα ως κατεξοχήν αρνητικά στοιχεία της τράπεζας θεμάτων».

Ένα άλλο επίπεδο κωδικοποίησης έχει να κάνει με την κατάρρευση της Τράπεζας Θεμάτων το Μάιο του 2023. Μέσα από τις συνεντεύξεις των συμμετεχόντων, αναδεικνύεται μια εις βάθος εξέταση των παραγόντων που οδήγησαν στην κατάρρευση της Τράπεζας Θεμάτων. Χαρακτηριστική είναι η τοποθέτηση του πρώτου συμμετέχοντα, που επισημαίνει τα παρακάτω «Αν δεν εξετάσουμε την πραγματική αιτία, γιατί μεταξύ μας νομίζω ότι δεν θα την μάθουμε και ποτέ. Κυκλοφορούσαν διάφορα σενάρια τότε για χάκερς για κακό σχεδιασμό διάφορα. Αν παραβλέψουμε λοιπόν τα αίτια, νομίζω ότι απλά ανέδειξε την προχειρότητα και τον ελλιπή σχεδιασμό στην λειτουργία της τράπεζας. Δηλαδή δεν γίνεται να μην έχεις προβλέψει τι κάνεις στην περίπτωση που για τον Α ή Β λόγο δεν μπορεί να γίνει κλήρωση. Θα έπρεπε να υπάρχει ένας σχεδιασμός και φυσικά ενημέρωση του τι πρέπει να κάνουμε». Παρόμοια είναι και η τοποθέτηση «Καταρχάς το θεωρώ ότι έχει ένα αρνητικό από πολλές απόψεις, πρώτον, ότι το θεώρησαν αυτοί που το κάνανε, δεν ξέρω ποιοι, ότι είναι τόσο πολύ σημαντικό ώστε να μπούμε μέσα και να καταρρεύσουμε την τράπεζα με κακόβουλα λογισμικά για να πέσει η τράπεζα, άρα θέλω να πλήξω την κυβέρνηση μπορεί να ήταν και ένα κυβερνητικό πλήγμα να δείξω ας πούμε ότι δεν έχει διασφαλίσει ξέρω γω τις εφαρμογές της δεν ξέρω. Από την άλλη θεωρώ οτι κυβερνητικά, το Υπουργείο το Ιεπ θα έπρεπε να διασφαλίσει λίγο περισσότερο την τράπεζα. Να είναι ξέρω γω ανθεκτική. Σε τέτοιες πρωτοβουλίες κακόβουλες, έτσι;» Οι συμμετέχοντες της έρευνας φαίνεται επίσης ότι αναζητούν επομένως τα βαθύτερα αίτια του φαινομένου, χωρίς να στέκονται μόνο στην επίθεση των χάκερ. Συνεπώς, θα μπορούσε να αναπτυχθεί μια ευρύτερη θεματική με τίτλο «Η έλλειψη αποτελεσματικής οργάνωσης και υποδομών ως βαθύτερο αίτιο της κατάρρευσης της τράπεζας θεμάτων».

Μέσα από τις συνεντεύξεις των συμμετεχόντων αναδεικνύεται επίσης η αναγκαιότητα μετασχηματισμού της τράπεζας θεμάτων στο μέλλον. Όπως μπορεί να διαπιστωθεί μέσα από τις συνεντεύξεις της έρευνας, υπάρχει η αναγκαιότητα γόνιμου μετασχηματισμού της τράπεζας θεμάτων, ώστε να διαφύγει από τις αγκυλώσεις του παρόντος. Πιο συγκεκριμένα, ο πέμπτος συμμετέχοντας αναφέρει τα εξής «Εάν δεν υποστηριχθεί ως ιδέα και από προσωπικό που θα δουλεύει για αυτό και οικονομικά και τεχνικά εντάξει, θα μείνει ένα πράγμα το οποίο γενικώς θα το χουμε ή για να μας για να μας το παίζει τροχονόμος της ύλης για να μας μείνει και θα κληρώνει 2 θέμα στο

τέλος εντάξει; Πρέπει να συνεχίσει να δουλεύει. Νομίζω ότι αυτό δεν δουλεύει. Επιπλέον, δηλαδή δεν ξέρω, από άτομα με τα οποία έχω μιλήσει που δούλευαν στην Τράπεζα Θεμάτων και γνωρίζουν, αυτό πλέον δεν δουλεύει δηλαδή δεν βρίσκονται έχει τελειώσει η Ιστορία. Πήραν κάποια χρήματα και έχει τελειώσει, εντάξει. Προφανώς άμα δεν συνεχίσει αν δεν ενεργοποιηθούν πάλι οι επιτροπές στα θέματα θα μείνει ένα αποθετήριο. Είναι ένα αποθετήριο το οποίο ναι, θα παίρνουμε κάποια θέματα ναι, το οποίο τώρα που θα αλλάξουμε τα βιβλία. Μπορεί να μην είναι και σε αντιστοιχία με τα προγράμματα σπουδών και τα βιβλία θα αλλάξουν. Δεν θα αλλάξουμε ναι. Άμα αλλάξουν και τα βιβλία. Θα υπάρχει τροποποίηση στην ύλη». Παρομοίως, ο τρίτος συμμετέχοντας αναφέρει τα παρακάτω «Εντάξει, ένα σύστημα αν δεν ανταποκριθεί στις συνθήκες, δεν αφομοιωθεί από τις συνθήκες στις οποίες εφαρμόζεται. Θα το βγάλει έξω το σύστημα με κάποιο τρόπο θα το ακυρώσει δηλαδή. Πρέπει να ενσωματωθεί σ αυτό, να ενσωματωθεί σε όλη την εκπαιδευτική διαδικασία. Να μην είναι δηλαδή κάτι το οποίο πατάνε απλώς το κουμπί τον Ιούνιο και αυτό είναι όλο να είναι σ όλη τη χρονιά εκεί». Συνεπώς, αναδεικνύεται μια γενικότερη αναγκαιότητα προόδου της τράπεζας θεμάτων, που προϋποθέτει την απαγκίστρωση από τη γραφειοκρατική και αρτηριοσκληρωτική δομή που επί του παρόντος διακρίνει το εγχείρημα. Στο πλαίσιο αυτό, αναδεικνύεται μια επιπρόσθετη θεματική με τίτλο «Η ευελιξία και η απαγκίστρωση από τη γραφειοκρατική δομή ως προϋποθέσεις της προόδου της τράπεζας θεμάτων».

Τέλος, ως κεντρική πρόταση για τους υπεύθυνους χάραξης πολιτικών αναδύεται η περαιτέρω εμπλοκή των ίδιων των εκπαιδευτικών. Χαρακτηριστικά, ο δεύτερος συμμετέχοντας αναφέρει τα παρακάτω «Το πρώτο κομμάτι είναι να καθίσουν καθηγητές γύρω από ένα τραπέζι, να δούμε ποιο είναι το κομμάτι της ύλης που χρειάζεται να διδαχθεί να ξέρουμε ποιος είναι ο στόχος για κάθε μάθημα. Οπότε να περιορίσουμε την ύλη με βάση κάποια κριτήρια, τα οποία, όπως πιστεύω περισσότερο είναι οι καθηγητές υπεύθυνοι να τα καθορίσουν παρά αυτοί που βρίσκονται εκτός τάξης στη λογική δηλαδή ότι οι καθηγητές ζουν την τάξη σε καθημερινή βάση. Οπότε βλέπουν τις δυσκολίες, βλέπουν τι πράγματα χρειάζονται περισσότερο και στις απαιτήσεις, άρα ένας διάλογος με το εκπαιδευτικό προσωπικό για να εξορθολογιστεί το κόμμα της ύλης σίγουρα υλικοτεχνικά θα έπρεπε να εξοπλιστεί το κομμάτι, δηλαδή σε επίπεδο σέρβερ διαδικτύου ασφάλειας. Όλα αυτά για να μην έχουμε τα θέματα τα οποία είχαμε Θα ήταν ένα κομμάτι που θα έπρεπε να κάνουμε κάποια παρέμβαση. Και

από κει και πέρα, τώρα μια ομάδα ανθρώπων που θα μπορούσε λίγο να φέρει μια ισορροπία στα σχολεία, αυτό δεν ξέρω τώρα αν είναι εύκολο να γίνει». Παρομοίως, στην τρίτη συνέντευξη ο εκπαιδευτικός αναφέρει ως προς το εξεταζόμενο ζήτημα τα παρακάτω: «Άμα ας πούμε τώρα βάζω εγώ ένα θέμα και το προτείνω στο Ιεπ. Τώρα δεν υπάρχει η δυνατότητα του σχολιασμού. Να γυρίσει πίσω στον εκπαιδευτικό. Γιατί για να υπάρξει σχολιασμός του πρέπει κάποιοι άνθρωποι να δουλεύουν νυχθημερόν για να σχολιάζουν, για να βρίσκουμε και να αναμορφώνουν θέματα. Αυτό είναι μια πάρα πολύ μεγάλη δουλειά. Απαιτεί δηλαδή πολύ χρόνο κόπο και πολλά χρήματα για να πληρώνονται αυτοί οι άνθρωποι. Αν όμως δηλαδή; Είμαστε μόνο στο ότι αυτές οι προδιαγραφές των θεμάτων και εσύ ακολούθησε τις αν κάποιος δεν είναι εκπαιδευμένος, δεν μπορεί. Μπορεί όμως να μη γινόταν αυτό στην Τράπεζα Θεμάτων να γινόταν στο σύμβουλό του. Δηλαδή σε πιο μικρές κοινωνίες. Να μην ανέβει δηλαδή να μην έρθει τόσο κεντρικά το θέμα ότι ας πούμε, μια ομάδα μιας περιοχής σε ένα σύμβουλο δίνουνε θέματα ο καθένας και ο σύμβουλος με την εμπειρία του. Και με σύγκριση με την Τράπεζα θεμάτων τους κάνει κάποιες παρατηρήσεις και διορθώσεις σε αυτά ώστε οι ίδιοι να είναι σε θέση να βγάλουνε θέματα που να είναι και μετά αυτά να έρχονται και να κοινοποιούνται. Δηλαδή αν ο άλλος δει και τη δουλειά του να συμμετέχει σε αυτήν το δέχεται αλλιώς. Αυτός πιστεύει ότι είναι κάποιοι κακοί άνθρωποι, οι τραπεζίτες που τους ταλαιπωρούν, παίρνουνε του κόσμου τα λεφτά και δεν ξέρουν τι να τα κάνουνε». Ως εκ τούτου, και σε αυτή την περίπτωση αναδεικνύεται η αναγκαιότητα εμπλοκής των εκπαιδευτικών στη διαδικασία. Επομένως, προκύπτει μια επιπρόσθετη θεματική με τίτλο «Η περαιτέρω εμπλοκή των εκπαιδευτικών ως προσωπική τους πρόταση για τη βελτίωση του εγχειρήματος της τράπεζας θεμάτων στο μέλλον».

Με βάση τα παραπάνω, από τη συγκεκριμένη μελέτη προκύπτουν επτά επιμέρους θεματικές. Οι θεματικές αυτές συνοψίζονται στον παρακάτω πίνακα. Ως συνάρτηση του ομοειδούς περιεχομένου των δύο τελευταίων θεματικών, αυτές εν τέλει οδήγησαν στην ανάπτυξη μιας κεντρικής θεματικής. Συνεπώς, προέκυψαν έξι κεντρικές θεματικές, πέντε οι οποίες διατήρησαν τη νοηματική τους αυτοτέλεια και μία η οποία προέκυψε ως συνάρτηση της ενοποίησης των δύο άλλων θεματικών.

Πίνακας 1

Οι επιμέρους θεματικές της μελέτης

Επιμέρους θεματική

Η επιφυλακτική αποτίμηση των συμμετεχόντων έναντι του τρόπου εφαρμογής της τράπεζας θεμάτων

Η προοδευτική βελτίωση της στάσης έναντι της τράπεζας θεμάτων κατά μήκος του χρόνου

Η αντικειμενικότητα της διαδικασίας ως κατεξοχήν θετικό στοιχείο της τράπεζας θεμάτων

Η πίεση και η επεμβατικότητα ως κατεξοχήν αρνητικά στοιχεία της τράπεζας θεμάτων

Η έλλειψη αποτελεσματικής οργάνωσης και υποδομών ως βαθύτερο αίτιο της κατάρρευσης της τράπεζας θεμάτων

Η ευελιξία και η απαγκίστρωση από τη γραφειοκρατική δομή ως προϋποθέσεις της προόδου της τράπεζας θεμάτων

Η περαιτέρω εμπλοκή των εκπαιδευτικών ως προσωπική τους πρόταση για τη βελτίωση του εγχειρήματος της τράπεζας θεμάτων στο μέλλον

Πίνακας 2

Οι κεντρικές θεματικές της μελέτης

Κεντρική θεματική

Η επιφυλακτική αποτίμηση των συμμετεχόντων έναντι του τρόπου εφαρμογής της τράπεζας θεμάτων

Η προοδευτική βελτίωση της στάσης έναντι της τράπεζας θεμάτων κατά μήκος του χρόνου

Η αντικειμενικότητα της διαδικασίας ως κατεξοχήν θετικό στοιχείο της τράπεζας θεμάτων

Η πίεση και η επεμβατικότητα ως κατεξοχήν αρνητικά στοιχεία της τράπεζας θεμάτων

Η έλλειψη αποτελεσματικής οργάνωσης και υποδομών ως βαθύτερο αίτιο της κατάρρευσης της τράπεζας θεμάτων

Η εμπλοκή των εκπαιδευτικών και η απαγκίστρωση από τη γραφειοκρατία ως αναγκαίες προϋποθέσεις για την επιτυχία της Τράπεζας Θεμάτων

5. Συζήτηση

5.1 Θεωρητική απόδοση

Στη συγκεκριμένη έρευνα εξετάστηκαν οι αντιλήψεις των εκπαιδευτικών της χώρας μας όσον αφορά το εγχείρημα της Τράπεζας Θεμάτων. Ειδικότερα, πραγματοποιήθηκαν συνεντεύξεις σε ένα σύνολο 6 εκπαιδευτικών, προκειμένου να εξεταστεί η αποτίμησή τους έναντι του συγκεκριμένου ζητήματος. Όλοι οι εκπαιδευτικοί που συμπεριλήφθησαν στην έρευνα ήταν εκπαιδευτικοί Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Η θεματική ανάλυση περιεχομένου οδήγησε στις κάτωθι θεματικές: 1) Η επιφυλακτική αποτίμηση των συμμετεχόντων έναντι του τρόπου εφαρμογής της τράπεζας θεμάτων 2) Η προοδευτική βελτίωση της στάσης έναντι της τράπεζας θεμάτων κατά μήκος του χρόνου 3) Η αντικειμενικότητα της διαδικασίας ως κατεξοχήν θετικό στοιχείο της Τράπεζας Θεμάτων 4) Η πίεση και η επεμβατικότητα ως κατεξοχήν αρνητικά στοιχεία της τράπεζας θεμάτων 5) Η έλλειψη αποτελεσματικής οργάνωσης και υποδομών ως βαθύτερο αίτιο της κατάρρευσης της τράπεζας θεμάτων 6) Η εμπλοκή των εκπαιδευτικών και η απαγκίστρωση από τη γραφειοκρατία ως αναγκαίες προϋποθέσεις για την επιτυχία της Τράπεζας Θεμάτων. Κατά συνέπεια, μέσω της διαδικασίας θεματικής ανάλυσης περιεχομένου προέκυψαν 7 επιμέρους θεματικές, οι οποίες κατόπιν της ενοποίησης δύο εξ αυτών έγιναν 6.

Εξετάζοντας επομένως τις διαπιστώσεις της συγκεκριμένης μελέτης κατά αντιπαραβολή με τα ερευνητικά ερωτήματα που τέθηκαν στο σχεδιασμό της μελέτης, σε σχέση με το πρώτο ερευνητικό ερώτημα, διαπιστώνεται ότι οι εκπαιδευτικοί είναι αρκετά επιφυλακτικοί όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίο εφαρμόστηκε η Τράπεζα Θεμάτων ως εγχείρημα, θεωρώντας όμως ότι κατά μήκος του χρόνου υπήρξε μία βελτίωση στον τρόπο εφαρμογής της. Σε σχέση με τα θετικά και αρνητικά στοιχεία της Τράπεζας Θεμάτων, δηλαδή σε σχέση με το δεύτερο ερευνητικό ερώτημα, οι εκπαιδευτικοί αποτιμούν την αντικειμενικότητα της διαδικασίας ως θετικό της στοιχείο και την πίεση και επεμβατικότητα ως αρνητικά της στοιχεία. Σε σχέση με το τρίτο ερευνητικό ερώτημα, η έλλειψη αποτελεσματικής οργάνωσης αναδείχθηκε ως βαθύτερο αίτιο που συνέβαλε στην κατάρρευση της Τράπεζας Θεμάτων. Όσον αφορά το τέταρτο ερευνητικό ερώτημα, οι εκπαιδευτικοί επισημαίνουν ως αναγκαία την απαγκίστρωση από τη γραφειοκρατία, δηλαδή μία ευρύτερη θεσμική μεταβολή στον

τρόπο λειτουργίας του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος, ώστε να βελτιωθεί και η εφαρμογή του εγχειρήματος της Τράπεζας Θεμάτων.

Εξετάζοντας βαθύτερα τις διαπιστώσεις αυτές, διαπιστώθηκε αναλύοντας τα δεδομένα των συνεντεύξεων των συμμετεχόντων της έρευνας βάσει της πρώτης θεματικής πως οι εκπαιδευτικοί που συμμετείχαν στη μελέτη ήταν ιδιαίτερα επιφυλακτικοί έναντι του τρόπου με τον οποίο εφαρμόστηκε το εγχείρημα της Τράπεζας Θεμάτων. Όπως αναφέρεται και ανωτέρω, η Τράπεζα Θεμάτων εφαρμόστηκε κατόπιν μεταρρυθμίσεων που δεν συνοδεύτηκαν από δημόσια διαβούλευση στο βαθμό στον οποίο θα έπρεπε, συνιστώντας στην πραγματικότητα μία *top down* πολιτική σε επίπεδο εκπαιδευτικού συστήματος, λόγος άλλωστε για τον οποίο συνάντησε σημαντικές αντιστάσεις (Ματθαιοπούλου, 2023). Οι εκπαιδευτικοί που αποτέλεσαν το δείγμα της συγκεκριμένης μελέτης διατυπώνουν επομένως ορισμένες αμφιβολίες για τον τρόπο με τον οποίο υλοποιήθηκε το συγκεκριμένο εγχείρημα.

Κατά μήκος του χρόνου φαίνεται ότι υπήρξε μία προοδευτική βελτίωση των στάσεων των εκπαιδευτικών έναντι της Τράπεζας Θεμάτων. Κάτι τέτοιο θα μπορούσε να υποστηριχθεί μέσω δύο διαφορετικών τρόπων. Μία πρώτη ερμηνεία έχει να κάνει με την ουσιαστική μεταβολή των στάσεων των εκπαιδευτικών κατά μήκος του χρόνου όσον αφορά το συγκεκριμένο ζήτημα. Με βάση αυτή τη θεώρηση, η Τράπεζα Θεμάτων παρέμεινε στην πραγματικότητα η ίδια, με τους εκπαιδευτικούς να αποκτούν περαιτέρω εξοικείωση με αυτή και ως εκ τούτου οι αρνητικές τους στάσεις να αμβλύνονται. Μια δεύτερη ερμηνεία έχει να κάνει με την βελτίωση της πολιτικής της Τράπεζας Θεμάτων κατά μήκος του χρόνου. Πράγματι, τα σημεία αδυναμίας πιθανώς να αντιμετωπίστηκαν κατά μήκος του χρόνου, οδηγώντας επομένως σε βελτίωση του τρόπου με τον οποίο εφαρμόζεται η Τράπεζα Θεμάτων και σε άμβλυνση των στάσεων των εκπαιδευτικών έναντι αυτής, ως συνάρτηση της μεταβολής της εκπαιδευτικής πραγματικότητας. Επί του παρόντος, μπορούν να υποστηριχθούν και οι δύο αυτές διαφορετικές μεταξύ τους ερμηνείες.

Εξετάζοντας τα θετικά στοιχεία της Τράπεζας Θεμάτων οι εκπαιδευτικοί αναφέρονται στην αντικειμενικότητα της διαδικασίας ως κατεξοχήν θετικά αξιολογούμενο στοιχείο του συγκεκριμένου εγχειρήματος. Στην πραγματικότητα, πρόκειται για το κεντρικό επιχείρημα που συνόδεψε την πολιτική εφαρμογή της

Τράπεζας Θεμάτων (Ματθαιοπούλου, 2023). Η Τράπεζα Θεμάτων αναδεικνύεται επομένως ως ένας κατεξοχήν τρόπος υποστήριξης της αντικειμενικότητας της εν λόγω διαδικασίας, καθώς οι εκπαιδευτικοί αποτιμούν θετικά τα θέματα ίδιας δυσκολίας για όλα τα σχολεία της χώρας μας.

Από τη θεματική αυτή και ύστερα, δηλαδή από την τρίτη θεματική και ύστερα, αρχίζουν να αναδεικνύονται ορισμένα αδύναμα στοιχεία που εγχειρήματος της Τράπεζας Θεμάτων, τα οποία μάλιστα καταδεικνύουν και τις αλλαγές που θα έπρεπε να υλοποιηθούν στο μέλλον. Πράγματι, ένα βασικό πρόβλημα το οποίο αναδεικνύεται στη συγκεκριμένη περίπτωση έχει να κάνει με τη διαμόρφωση μιας αρτηριοσκληρωτικής διαδικασίας για την ανάπτυξη των θεμάτων της Τράπεζας, η οποία οδηγεί σε σημαντικό και ικανό προβληματισμό από πλευράς των εκπαιδευτικών. Οι εκπαιδευτικοί θεωρούν ότι υπάρχει μια αυστηρή top-down, πολιτική, την οποία οι ίδιοι πρέπει να ακολουθούν, με περιορισμένο βαθμό ευελιξίας, αυτονομίας και καινοτομίας. Κατά τον τρόπο αυτό, οι εκπαιδευτικοί της μελέτης οδηγούνται και στην πρόταση για τη βελτίωση της Τράπεζας Θεμάτων, αναδεικνύοντας την αναγκαιότητα απαγκίστρωσης αυτής από τη γραφειοκρατία, αυξάνοντας την εμπλοκή των ίδιων των εκπαιδευτικών στο όλο εγχείρημα.

Γενικότερα, το εγχείρημα της Τράπεζας Θεμάτων φαίνεται πως αντιμετωπίζει σημαντικές αδυναμίες και εμπόδια σε επίπεδο οργάνωσης και υλοποίησης αυτής της καινοτομίας. Είναι γεγονός ότι το εγχείρημα αυτό υλοποιήθηκε κατά μία έννοια πρόχειρα και χωρίς την αναγκαία υποστήριξη, με αποτέλεσμα η Τράπεζα Θεμάτων να καταρρεύσει στο γνωστό αυτό περιστατικό του Μαΐου του 2023. Όπως καταγράφηκε από τον τύπο, το περιστατικό αυτό αποδίδεται σε σχετική κυβερνοεπίθεση («Εφημερίδα των Συντακτών», 30.05.2023). Ωστόσο, φαίνεται ότι υπήρχαν γενικότερες παθογένειες του τρόπου με τον οποίο οργανώθηκε το εγχείρημα της Τράπεζας Θεμάτων, με αποτέλεσμα η κατάρρευση της να αποδίδεται περισσότερο σε αυτές και λιγότερο σε συγκυριακούς παράγοντες μιας κυβερνοεπίθεσης. Οι εκπαιδευτικοί της έρευνας υποστηρίζουν επομένως μια τέτοιου τύπου ερμηνεία.

5.2 Περιορισμοί

Εκτός από τα παραπάνω, η παρούσα έρευνα χαρακτηρίζεται από ορισμένους περιορισμούς που πρέπει να αναφερθούν. Ένα πρώτο πεδίο που εξετάζει τους περιορισμούς του τρέχοντος εγχειρήματος είναι το μέγεθος του δείγματος που εξετάστηκε. Συγκεκριμένα, σε αυτήν την έρευνα συμπεριλήφθηκαν έξι εκπαιδευτικοί. Το ιδιαίτερα περιορισμένο μέγεθος δείγματος της έρευνας μπορεί πιθανώς να οδηγήσει σε αυξημένο κίνδυνο σφάλματος, καθώς η μικρή δειγματοληψία μπορεί να προκαλέσει σφάλματα λόγω υπερβολικής ή ανεπαρκούς αντιπροσώπευσης συγκεκριμένων χαρακτηριστικών σε σχέση με τον γενικό πληθυσμό-στόχο (Παπαναστασίου & Παπαναστασίου, 2016). Στην πραγματικότητα, σε αυτήν τη μελέτη το μικρό μέγεθος δείγματος θα μπορούσε να οδηγήσει σε μια περιορισμένη αντιπροσωπευτικότητα, καθώς ένας και μόνο συμμετέχοντας με αποκλίνοντα σε σχέση με το γενικότερο πληθυσμό χαρακτηριστικά θα μπορούσε να επηρεάσει σε μεγάλο βαθμό την τάση του δείγματος.

Ένας άλλος περιορισμός που παρουσιάζεται στην παρούσα μελέτη σχετίζεται με το θέμα της αντιπροσωπευτικότητας του δείγματος και προκύπτει από τον τρόπο επιλογής των συμμετεχόντων. Συγκεκριμένα, οι συμμετέχοντες επιλέχθηκαν με χρήση ενός δείγματος ευκολίας από το οικείο επαγγελματικό και ευρύτερο διαπροσωπικό περιβάλλον του ερευνητή. Ωστόσο, η χρήση δειγμάτων ευκολίας συνήθως οδηγεί στη συμπερίληψη συμμετεχόντων με παρόμοια χαρακτηριστικά με αυτά του ερευνητή (π.χ. ίδιες αντιλήψεις), που είναι συνδεδεμένοι μέσω του ίδιου δικτύου και συμμετέχουν στην έρευνα (Babbie, 2013). Ακόμα και στις ποιοτικές έρευνες, όπου η αντιπροσωπευτικότητα του δείγματος έχει μικρότερη σημασία σε σύγκριση με τις ποσοτικές μελέτες, είναι σημαντικό να υπάρχει ένα επαρκές επίπεδο εξασφάλισης της αντιπροσωπευτικότητας του δείγματος έναντι του ευρύτερου πληθυσμού-στόχου που εξετάζεται (Φίλιας, 2007). Παρόλα αυτά, στην παρούσα έρευνα, δεν φαίνεται να υπάρχει αυτό το επίπεδο διασφάλισης, καθιστώντας τη συμπερίληψη του δείγματος ευκολίας έναν επιπλέον λόγο που επηρεάζει αρνητικά την αντιπροσωπευτικότητα της μελέτης.

Ένας επιπρόσθετος περιορισμός της τρέχουσας μελέτης σχετίζεται με τον κίνδυνο της πιθανής σύγκλισης των απαντήσεων των συμμετεχόντων, καθώς ενδέχεται να διακρίνεται αρνητική, εν προκειμένους, τάση έναντι του εκπαιδευτικού συστήματος, δηλαδή του οργανισμού στον οποίο απασχολούνται. Κοινωνιοψυχολογικά, οι άνθρωποι συχνά επιβεβαιώνουν τις επιλογές τους και θετικά αξιολογούν τα στοιχεία

που αφορούν την κοινωνική τους ταυτότητα (π.χ. επαγγελματική κατάσταση) κατά τις κοινωνικές τους αλληλεπιδράσεις. Όμως όταν οι αναπαραστάσεις είναι αρνητικές, αυτές τείνουν να υπερεκτιμούνται (Hogg & Vaughan, 2008). Κατά συνέπεια, ενδέχεται στην παρούσα μελέτη να παρουσιαστεί μια τάση των εκπαιδευτικών για θετική αξιολόγηση των πτυχών του μελετώμενου φαινομένου, η οποία πιθανόν να μην αντικατοπτρίζει ακριβώς τις πραγματικές τους απόψεις για το φαινόμενο, οδηγώντας δηλαδή σε όξυνση των προϋπάρχοντων αρνητικών τους αναπαραστάσεων για την Τράπεζα Θεμάτων.

Ένα ακόμη αδύναμο σημείο της παρούσας έρευνας προκύπτει από την έλλειψη πολλαπλών αναλυτών κατά τη διαδικασία κωδικοποίησης των δεδομένων. Σύμφωνα με τον Φίλια (2007), η κωδικοποίηση πρέπει να πραγματοποιείται από διαφορετικούς ερευνητές με στόχο την ελαχιστοποίηση του σφάλματος κατά την ανάλυση των δεδομένων. Η σύγκριση της ακρίβειας των κωδικογραφήσεων ανάμεσα στους συμμετέχοντες διασφαλίζει τη μείωση του σφάλματος κατά τη διαδικασία αυτή. Ο Robson (2002) επίσης εκφράζει παρόμοιες ανησυχίες, υποστηρίζοντας ότι η κωδικοποίηση των ποιοτικών δεδομένων πρέπει να λαμβάνει χώρα από δύο τουλάχιστον αναλυτές, με αναγκαία επίσης τη διαβούλευση με ενδεχόμενο τρίτο αναλυτή σε περίπτωση αντιφάσεων. Αντιθέτως, στην τρέχουσα μελέτη δεν υλοποιήθηκε κάτι τέτοιο, καθώς ολόκληρη η διαδικασία ανάλυσης των δεδομένων της έρευνας έλαβε χώρα από ένα και μόνο άτομο. Ως εκ τούτου, η πιθανότητα σφάλματος κατά την ανάλυση των δεδομένων αποτελεί σημαντικό ζήτημα που δεν πρέπει να αγνοηθεί.

Πέραν των αδύναμων σημείων της παρούσας έρευνας, υπάρχουν και ισχυρά σημεία που πρέπει να τονιστούν. Αδιαμφισβήτητα, η επιλογή συμμετεχόντων με διαφορετικά χαρακτηριστικά (π.χ. διαφορετικό επίπεδο προόδου στην εκπαίδευση, δεδομένου ότι υπήρχε συμμετέχοντας με διδακτορικό) για την ανάλυση ενός κοινού αντικειμένου έρευνας συνεπάγεται τη δυνατότητα αποτελεσματικότερης κατανόησης ενός ερευνητικού θέματος (Robson, 2002). Έτσι, η συμπερίληψη εκπαιδευτικών με ετερογενή μεταξύ τους χαρακτηριστικά στη μελέτη ενισχύει την αξιοπιστία της μελέτης, καθώς παρέχει πληροφορίες από συμμετέχοντες με διαφορετική αφετηρία για την έρευνα ενός κοινού ερευνητικού θέματος.

Ένα άλλο θετικό χαρακτηριστικό της τρέχουσας έρευνας φαίνεται να είναι ο τύπος των ατόμων που συμμετέχουν στις συνεντεύξεις. Σύμφωνα με τον Φίλια (2007), οι συνεντεύξεις, και ειδικά η ανάλυσή τους, αντιμετωπίζουν δυσκολίες με συμμετέχοντες που μιλούν πολύ χωρίς να παρέχουν ουσιαστικές πληροφορίες, είναι διστακτικοί σχετικά με εξεταζόμενα ζητήματα και είναι επιφυλακτικοί λόγω φόβου μήπως δεν γνωρίζουν αρκετά για το θέμα της έρευνας. Αυτοί οι τύποι συμμετεχόντων εμποδίζουν την ανάλυση του περιεχομένου και την εξαγωγή συμπερασμάτων από μια έρευνα λόγω της έλλειψης πληροφοριών που παρέχουν και του πιθανού αποφευκτικού χαρακτήρα ως προς σημαντικά θέματα, για τα οποία θα έπρεπε να εκφράσουν την άποψή τους. Η ανάλυση των συνεντεύξεων των συμμετεχόντων στην τρέχουσα έρευνα δείχνει ότι αυτοί οι περιορισμοί δεν υπήρξαν, καθώς γενικά εκφράστηκαν επί του θέματος της Τράπεζας Θεμάτων, χωρίς να είναι υπερβολικά φλύαροι, διστακτικοί ή συνεσταλμένοι. Συνεπώς, η ένταξη στη μελέτη ατόμων που εξέφρασαν καλά τις απόψεις τους για το εξεταζόμενο ζήτημα πρέπει να θεωρηθεί ως ένα θετικό χαρακτηριστικό της έρευνας.

Ένας άλλος περιορισμός έχει να κάνει με το βαθμό στον οποίο οι συμμετέχοντες της παρούσας έρευνας είχαν επίγνωση περί του εξεταζόμενου ζητήματος ώστε να τοποθετούνται επαρκώς στις ερωτήσεις που πραγματοποιούνταν. Πράγματι, προϋπόθεση της υλοποίησης της συγκεκριμένης μελέτης είναι το να γνώριζαν οι εκπαιδευτικοί επαρκώς τα ζητήματα που αφορούν την Τράπεζα Θεμάτων. Η παραδοχή αυτή όμως μπορεί να τεθεί υπό αμφισβήτηση και ενδεχομένως οι εκπαιδευτικοί της παρούσας έρευνας να μην διέθεταν το σύνολο των αναγκαίων γνώσεων και εμπειριών προκειμένου να τοποθετηθούν εις βάθος για το συγκεκριμένο ζήτημα. Προκύπτει κατά συνέπεια ένα σχετικός περιορισμός για τη συγκεκριμένη έρευνα, αφού βασίστηκε σε μία παραδοχή που μπορεί να τεθεί υπό αμφισβήτηση

Τέλος, ένα ακόμη θετικό χαρακτηριστικό της μελέτης αποτελεί η εφαρμογή μιας επιστημονικά τεκμηριωμένης μεθόδου για την ανάλυση των συνεντεύξεων. Η μέθοδος του Colaizzi, που επιλέχθηκε για την παρούσα έρευνα, αποτελεί προσέγγιση που ευρέως χρησιμοποιείται σε μελέτες που διερευνούν θέματα που σχετίζονται με την υποκειμενική αντίληψη των συμμετεχόντων για ένα ζήτημα (Morrow et al., 2015). Δεδομένου ότι η έρευνα στην αποτίμηση της στάσης των εκπαιδευτικών για το εξεταζόμενο ζήτημα, η μέθοδος ανάλυσης και η στόχευση της μελέτης βρίσκονται σε συμφωνία μεταξύ τους. Κατ' επέκταση, η συγκεκριμένη μέθοδος προσφέρει τη

δυνατότητα συνοψίζοντας το αναλυτικό υλικό σε κατανοητά σχήματα κατά την ανάγνωση των αποτελεσμάτων, εξάγοντας τα κεντρικά θέματα από τα ευρύτερα θέματα μιας μελέτης. Επομένως, η επιλογή αυτής της μεθόδου για την ανάλυση των δεδομένων αναδεικνύεται ως ένα ακόμη ισχυρό σημείο της έρευνας.

5.3 Προτάσεις για τη μελλοντική έρευνα

Με βάση τα παραπάνω θα μπορούσαν να προκύψουν και ορισμένους προτάσεις για τη μελλοντική έρευνα. Μία βασική πρόταση για τη μελλοντική έρευνα έχει να κάνει με την υλοποίηση ενός νέου σχετικού εγχειρήματος κατά τρόπο με τον οποίο θα υπερβαίνονται οι περιορισμοί της παρούσας μελέτης. Για παράδειγμα, θα μπορούσε να προταθεί η πραγματοποίηση μίας αντίστοιχης έρευνας σε πιο μεγάλο μέγεθος δείγματος, ούτως ώστε να αντιμετωπιστεί ως σχετικός αυτός περιορισμός.

Μια δεύτερη πρόταση για τη μελλοντική έρευνα έχει να κάνει με τη διερεύνηση της αποτίμησης άλλων εμπλεκόμενων στο πεδίο της εκπαίδευσης σχετικά με την Τράπεζα Θεμάτων. Είναι γεγονός πως στη σύγχρονη εκπαίδευση δεν έχουν ικανό λόγο μόνο οι εκπαιδευτικοί, αλλά και οι γονείς, αντιμετωπίζοντας αυτούς ως άτομα που πρέπει να εμπλέκονται στην χάραξη σχετικών πολιτικών (Henry et al., 2016; Kalanatzis & Core, 2013). Η μελλοντική έρευνα θα έπρεπε επομένως να εξετάσει το ζήτημα της αποτίμησης των γονέων όσον αφορά το εγχείρημα της Τράπεζας Θεμάτων αναδεικνύοντας και τη δική τους οπτική επί του ζητήματος.

Ένα άλλο κομβικής σημασίας ζήτημα έχει να κάνει με τη διερεύνηση των στάσεων των μαθητών έναντι του ζητήματος της Τράπεζας Θεμάτων. Πράγματι, ο μαθητής συνιστά τον τελικό αποδέκτη της διαδικασίας της εκπαίδευσης, κάτι που υπαγορεύει την αναγκαιότητα συνυπολογισμού του σε έρευνες που σχετίζονται με την αποτίμηση και αξιολόγηση της εκπαιδευτικής πολιτικής (Παπαναστασίου & Παπαναστασίου, 2016). Κατά συνέπεια, η μελλοντική έρευνα θα ήταν χρήσιμο να επικεντρωθεί στη διερεύνηση της γνώμης των μαθητών για το εξεταζόμενο αυτό ζήτημα.

Τέλος, ενδεχομένως να ήταν χρήσιμη η πραγματοποίηση αντίστοιχων συνεντεύξεων με υπεύθυνους χάραξης πολιτικής στη χώρα μας, όπως για παράδειγμα

με ανώτερα διοικητικά στελέχη του Υπουργείου Παιδείας. Η διερεύνηση της αντίληψης των ανώτερων διοικητικών στελεχών όσον αφορά το εγχείρημα της Τράπεζας Θεμάτων πιθανώς να είναι επιβλημένη για την κατανόηση του σκεπτικού πίσω από πολλές αποφάσεις που λαμβάνονται όσον αφορά τη συγκεκριμένη εκπαιδευτική πολιτική.

Συμπερασματικά, η μελλοντική έρευνα όσον αφορά το ζήτημα της Τράπεζας Θεμάτων πρέπει να ακολουθήσει δύο διαφορετικές κατευθύνσεις. Η πρώτη είναι αυτή της υπέρβασης τυχόν μεθοδολογικών περιορισμών του παρόντος εγχειρήματος, οδηγώντας επομένως στην εξαγωγή μιας πιο ασφαλούς συμπερασματολογίας όσον αφορά την Τράπεζα Θεμάτων στη χώρα μας. Η δεύτερη πρόταση έχει να κάνει με την πολύπλευρη εξέταση του συγκεκριμένου ζητήματος, μελετώντας δηλαδή την αποτίμηση των εκπαιδευτικών, των γονέων, των μαθητών και των υπεύθυνων χάραξης εκπαιδευτικών πολιτικών. Κατά τον τρόπο αυτό, θα προκύψει μία πολύπλευρη γνώση, επιτρέποντας την βέλτιστη δυνατή ανακατεύθυνση των πολιτικών που σχετίζονται με την Τράπεζα Θεμάτων στο μέλλον.

5.4 Προτάσεις για την εκπαιδευτική πολιτική

Πέραν από τις προτάσεις για τη μελλοντική έρευνα, θα πρέπει να πραγματοποιηθούν και ορισμένες προτάσεις για την εκπαιδευτική πολιτική. Με βάση τις συνεντεύξεις που πραγματοποιήθηκαν, τα ελλείμματα της Τράπεζας Θεμάτων φαίνεται να έχουν ως αφετηρία τις ευρύτερες παθογένειες που αφορούν το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα. Παραδοσιακά, το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα είναι ιδιαίτερα συγκεντρωτικό, δίνοντας περιορισμένη αυτονομία στους εκπαιδευτικούς, συνυπολογίζοντάς τους σε μικρό και μόνο βαθμό σε κομβικής σημασίας ζητήματα που αφορούν την εκπαιδευτική διαδικασία. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να υλοποιηθούν πολιτικές για την αναμόρφωση της Τράπεζας Θεμάτων συνυπολογίζοντας και τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς στην υλοποίηση αυτής της πολιτικής. Κατά συνέπεια, θα μπορούσαν να οργανωθούν επιστημονικές επιτροπές εκπαιδευτικών, στις οποίες θα υποβάλλουν τις προτάσεις τους προς τους υπεύθυνους χάραξης πολιτικών. Με τον τρόπο αυτό οι εκπαιδευτικοί θα μπορούσαν να συνυπολογιστούν σε μεγαλύτερο βαθμό στο συγκεκριμένο εγχείρημα, αντιμετωπίζοντας τυχόν ελλείμματα αυτού.

Τα ελλείμματα που εντοπίζονται στην περίπτωση του εγχειρήματος της Τράπεζας Θεμάτων ενδεχομένως να είναι γενικότερης φύσης, δηλαδή να αφορούν παθογένειες που εντοπίζονται ευρύτερα στο ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα. Πράγματι, ως βασικό σημείο αδυναμίας αναδεικνύεται ο έντονα συγκεντρωτικός και γραφειοκρατικός χαρακτήρας του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος, που ενδεχομένως να λειτουργεί ως εμπόδιο και σε μια σειρά άλλων ζητημάτων που το αφορούν επί του παρόντος, όπως για παράδειγμα το ζήτημα της αξιολόγησης των εκπαιδευτικών. Εξετάζοντας γενικότερα τις παθογένειες αυτές, είναι αναγκαία μια ευρύτερη μεταβολή της πολιτικής και της στόχευσης του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος προς μία πιο αποκεντρωμένη και συλλογική άσκηση ηγεσίας. Κατά τον τρόπο αυτό, θα μπορούσαν να αντιμετωπιστούν οι δομικές αυτές παθογένειες που ευθύνονται για τα ελλείμματα στη λειτουργία της Τράπεζας Θεμάτων, αλλά και τα γενικότερα εμπόδια που αντιμετωπίζονται στην πρόοδο του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος.

6. Συμπεράσματα

Το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα πρέπει να προσαρμοστεί στις ευρύτερες μεταβολές που υπαγορεύονται από την κοινωνία της πληροφορίας. Η ευελιξία και η προσαρμοστικότητα στις αλλαγές είναι επιβεβλημένη. Το σύστημα εκπαίδευσης στη χώρα μας είχε παραμείνει επί δεκαετίες στατικό κατά μία έννοια απομονωμένο και αρνητικό έναντι των μεταρρυθμίσεων και των αλλαγών. Ωστόσο, η επιρροή από άλλα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποτελεί ένα θετικό ερέθισμα για μία πληθώρα παραμέτρων της λειτουργίας του τρόπου με τον οποίο λειτουργεί η εκπαίδευση στη χώρα μας, συμπεριλαμβανομένου και του τρόπου διεξαγωγής των εξετάσεων. Το εγχείρημα της Τράπεζας Θεμάτων αναπτύχθηκε επομένως για τη βελτίωση της διαδικασίας πραγματοποίησης εξετάσεων στη χώρα μας.

Είναι γεγονός πως η συγκεκριμένη πολιτική, όπως και γενικότερα οι πολιτικές οι οποίες εφαρμόζονται στο εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας μας, δεν αναπτύχθηκε κατόπιν ενός σημαντικού συνυπολογισμού της οπτικής των εκπαιδευτικών. Κάτι τέτοιο θα μπορούσε όμως να πραγματοποιηθεί σε δεύτερο χρόνο, επιτρέποντας μία γόνιμη αναπροσαρμογή της εκπαιδευτικής πολιτικής όσον αφορά την Τράπεζα Θεμάτων, λόγος για τον οποίο διεξήχθη και η παρούσα έρευνα. Πράγματι, η Τράπεζα Θεμάτων αποτελεί ένα εγχείρημα που εφαρμόστηκε πρόσφατα στη χώρα μας, έχοντας απασχολήσει σε σημαντικό βαθμό όσους χαράσσουν εκπαιδευτικές πολιτικές, αλλά και το δημόσιο λόγο, ιδίως λόγω της κατάρρευσής της το Μάιο του 2023. Η εξέταση των στάσεων των εκπαιδευτικών έναντι του συγκεκριμένου ζητήματος ενδεχομένως να είναι αναγκαία για την βέλτιστη δυνατή χάραξη πολιτικών όσον αφορά την Τράπεζα Θεμάτων και την αντιμετώπιση των αδυναμιών και παθογενειών αυτής. Στόχος της συγκεκριμένης έρευνας ήταν η εξέταση της αποτίμησης των εκπαιδευτικών έναντι του εγχειρήματος τη Τράπεζας Θεμάτων.

Στη συγκεκριμένη έρευνα, πραγματοποιήθηκαν συνεντεύξεις σε ένα σύνολο 6 εκπαιδευτικών, προκειμένου να εξεταστεί η αποτίμησή τους έναντι του συγκεκριμένου ζητήματος. Όλοι οι εκπαιδευτικοί που συμπεριλήφθησαν στην έρευνα ήταν εκπαιδευτικοί Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Οι συνεντεύξεις της έρευνας ήταν ημι-δομημένες και τα δεδομένα αναλύθηκαν μέσω θεματικής ανάλυσης περιεχομένου.

Η θεματική ανάλυση περιεχομένου οδήγησε στις κάτωθι θεματικές: 1) Η επιφυλακτική αποτίμηση των συμμετεχόντων έναντι του τρόπου εφαρμογής της τράπεζας θεμάτων 2) Η προοδευτική βελτίωση της στάσης έναντι της τράπεζας θεμάτων κατά μήκος του χρόνου 3) Η αντικειμενικότητα της διαδικασίας ως κατεξοχήν θετικό στοιχείο της Τράπεζας Θεμάτων 4) Η πίεση και η επεμβατικότητα ως κατεξοχήν αρνητικά στοιχεία της τράπεζας θεμάτων 5) Η έλλειψη αποτελεσματικής οργάνωσης και υποδομών ως βαθύτερο αίτιο της κατάρρευσης της τράπεζας θεμάτων 6) Η εμπλοκή των εκπαιδευτικών και η απαγκίστρωση από τη γραφειοκρατία ως αναγκαίες προϋποθέσεις για την επιτυχία της Τράπεζας Θεμάτων.

Με βάση τις συνεντεύξεις που πραγματοποιήθηκαν, τα ελλείμματα της Τράπεζας Θεμάτων φαίνεται να έχουν ως αφετηρία τους ευρύτερες παθογένειες που αφορούν το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα. Παραδοσιακά, το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα είναι ιδιαίτερα συγκεντρωτικό, δίνοντας περιορισμένη αυτονομία στους εκπαιδευτικούς, συνυπολογίζοντάς τους σε μικρό και μόνο βαθμό σε κομβικής σημασία ζητήματα που αφορούν την εκπαιδευτική διαδικασία. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να υλοποιηθούν πολιτικές για την αναμόρφωση της Τράπεζας Θεμάτων συνυπολογίζοντας και τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς στην υλοποίηση αυτής της πολιτικής. Κατά συνέπεια, θα μπορούσαν να οργανωθούν επιστημονικές επιτροπές εκπαιδευτικών, που θα υποβάλλουν τις προτάσεις τους προς τους υπεύθυνους χάραξης πολιτικών. Κατά τον τρόπο αυτό, οι εκπαιδευτικοί θα μπορούσαν να συνυπολογιστούν σε μεγαλύτερο βαθμό στο συγκεκριμένο εγχείρημα, αντιμετωπίζοντας τυχόν ελλείμματα αυτού.

Σε κάθε περίπτωση, η έρευνα όσον αφορά το ζήτημα της Τράπεζας Θεμάτων, αλλά και γενικότερα όσον αφορά τις πολιτικές οι οποίες εφαρμόζονται στο ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα, πρέπει να είναι συστηματική. Πράγματι, καθώς το εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας μας έχει χάσει σημαντικό έδαφος σε σχέση με τα εκπαιδευτικά συστήματα άλλων ανεπτυγμένων ευρωπαϊκών κρατών, που προχώρησαν εδώ και δεκαετίες σε γόνιμες και χρήσιμες για την ποιότητα της εκπαίδευσης μεταρρυθμίσεις, οι αλλαγές που εφαρμόζονται στο εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας πρέπει να είναι δυναμικές και ταχύτατες. Η διαρκής επομένως έρευνα όσον αφορά την αντίληψη των εκπαιδευτικών για τις αλλαγές αυτές είναι αδιαμφισβήτητης αξίας. Κατά συνέπεια, είναι επιβεβλημένο να εξεταστεί μέσω περαιτέρω ερευνών η αποτίμηση των εκπαιδευτικών όσον αφορά το εγχείρημα της Τράπεζας Θεμάτων, τόσο στο σήμερα,

όσο και στο μέλλον. Γενικότερα, η παρούσα μελέτη αναδεικνύει την αξία και την αναγκαιότητα μελέτης της οπτικής των εκπαιδευτικών κατά την υλοποίηση κομβικής σημασίας μεταρρυθμίσεων για το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα, καθώς κάτι τέτοιο θα μπορούσε να συμβάλλει στην βελτίωση της ποιότητας της εκπαίδευσης.

Βιβλιογραφία

Νομοθεσία

Νόμος 1035 (ΦΕΚ 60/Α/15-3-1980) «Περί του τρόπου Εισαγωγής στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, τας Σχολάς Εκπαιδύσεως Διδακτικού Προσωπικού και τα Ανωτέρας Σχολάς και άλλων τινών διατάξεων».

Νόμος 1351 (ΦΕΚ 56/Α/28-4-1983) «Εισαγωγή Σπουδαστών στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και άλλες διατάξεις».

Νόμος 2525 (ΦΕΚ 188/Α/23-9-1997) «Ενιαίο Λύκειο, πρόσβαση των αποφοίτων του στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση, αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και λοιπές διατάξεις».

Νόμος 4186 (ΦΕΚ 193/Α/17-09-2013) «Αναδιάρθρωση της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και λοιπές διατάξεις».

Νόμος 4326 (ΦΕΚ 49/Α/13-5-2015) «Επείγοντα μέτρα για την αντιμετώπιση της βίας στον αθλητισμό και άλλες διατάξεις».

Νόμος 4327 (ΦΕΚ 50/Α/14-5-2015) «Επείγοντα μέτρα για την Πρωτοβάθμια, Δευτεροβάθμια και Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και άλλες διατάξεις».

Νόμος 4692 (ΦΕΚ 111/Α/12-6-2020) «Αναβάθμιση του σχολείου και άλλες διατάξεις»

Πρόσκληση του Υ.ΠΑΙ.Θ. προς το Ι.Ε.Π. με αρ. πρωτ. 1827/28-01-2014 και κωδικό πρόσκλησης 178, με θέμα «Ανοιχτή Πρόσκληση για Υποβολή Προτάσεων στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα “Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση” Κατηγορία Πράξης: Εξορθολογισμός Προγραμμάτων Σπουδών και Εκπ/κού Υλικού (Α/θμια και Β/θμια Εκπ/ση) Πράξη: Τράπεζα Θεμάτων Διαβαθμισμένης Δυσκολίας για τη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση (Γενικό Λύκειο - ΕΠΑ.Λ.)».

Υπουργική Απόφαση 48803/ ΓΔ4. Τροποποίηση της υπό στοιχεία 173678/ΓΔ4/ 22-12-2020 υπουργικής απόφασης «Τράπεζα Θεμάτων Διαβαθμισμένης Δυσκολίας (Τ.Θ.Δ.Δ.)» (Β' 5787).

Οργανισμοί-τύπος

Ευρυδίκη. (2012). Αριθμοί κλειδιά για την Εκπαίδευση 2012. Brussels: European Commission. Διαθέσιμο στο:

http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/key_data_series/134EN.pdf Τελευταία πρόσβαση: 15.10.2023

Εφημερίδα των Συντακτών, 30.05.2023. *Η Τράπεζα Θεμάτων έπεσε, η «χώρα δέχεται επίθεση»*. Διαθέσιμο στο: https://www.efsyn.gr/ellada/koinonia/391907_i-trapeza-thematon-epese-i-hora-dehetai-epithesi Τελευταία πρόσβαση:

23.10.2023

European Commission. (2012). Commission Staff Working Document – Assessment of Key Competences in initial education and training: Policy Guidance. Accompanying the Document Communication from the Commission: Rethinking Education: Investing in skills for better socio-economic outcomes. Strasbourg: European Commission.

Ο.Ο.Σ.Α. (2011). Καλύτερες Επιδόσεις και Επιτυχείς Μεταρρυθμίσεις στην Εκπαίδευση: Συστάσεις για την Εκπαιδευτική Πολιτική στην Ελλάδα.

Ακαδημαϊκή

Allwright, D. (1997). Quality and sustainability in teacher-research. *Tesol Quarterly*, 31(2), 368-370.

Atay, D. (2008). Teacher research for professional development. *ELT journal*, 62(2), 139-147.

Βαλαβανοπούλου, Β. (2006). *Η αξιολόγηση στην Ιστορία του Εκπαιδευτικού Συστήματος στην Ελλάδα*. Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης, Τμήμα Επιστημών της Εκπαίδευσης στην Προσχολική Ηλικία, Πτυχιακή Εργασία.

Babbie, E. R. (2013). *The basics of social research*. Boston: Cengage Learning.

Burocco, L. (2020). The Fall of the Post-Industrial, Post-Global, Post-Colonial World. *New Global Studies*, 14(1), 69-82.

- Γιαννικόπουλος, Α. (2006). *Η Εκπαίδευση στην Κλασική και Προκλασική Αρχαιότητα*. Αθήνα: Εκδόσεις Γρηγόρη.
- Childs, A., & Baird, J. A. (2020). General Certificate of Secondary Education (GCSE) and the assessment of science practical work: An historical review of assessment policy. *The Curriculum Journal*, 31(3), 357-378.
- Colaizzi, P.F. (1978). Psychological research as the phenomenologist views it. In: Valle, R.S., King, M. (eds) *Existential phenomenological alternatives for psychology*. Oxford University Press, New York.
- Dalio, R. (2021). *Principles for Dealing with a Changing World Order*. NY: Simon & Schuster.
- Darling-Hammond, L. (2016). Research on teaching and teacher education and its influences on policy and practice. *Educational Researcher*, 45(2), 83-91.
- de Ridder-Symoens, H. (1992). *A history of the university in Europe: Universities in the Middle Ages*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Diplari, C. (2013). From Centralisation to Decentralisation within the European Educational Context: the Greek Example from 1980s to Nowadays. *History of Education and Children's Literature*, 8(1), 619-633.
- Edwards, T. B. (1966). Teacher attitudes and cultural differentiation. *The Journal of Experimental Educational*, 35(2), 80-92.
- Gan, H. (2008). Chinese education tradition-the imperial examination system in feudal China. *Journal of Management and Social Sciences*, 4(2), 115-133.
- Gardner, J. W. (2015). *Excellence: Can we be equal and excellent too?* Maryland: Pickle Partners Publishing.
- Gebril, A. (2016). *Educational assessment in Muslim countries: Values, policies, and practices*. New York: Routledge.
- Gentili, B., & Cole, A. T. (1988). *Poetry and its public in ancient Greece*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Hallak, J., & Poisson, M. (2007). *Corrupt schools, corrupt universities: What can be done?*. Paris: International Institute for Education Planning.

- Henry, M., Lingard, B., Rizvi, F., & Taylor, S. (2013). *Educational policy and the politics of change*. NY: Routledge.
- Hogg, M.A., & Vaughan, G.M. (2008). *Social Psychology*. Pearson Education Limited.
- Hugner, J.D., & Wheelen, T.L. (2004). *Strategic Management and Business Policy*. New Jersey: Pearson Education.
- Καραμανίδης, Β. (2017). *Η οικονομική κρίση και οι επιπτώσεις της στην εκπαίδευση. Μελέτη περίπτωσης*. ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας, Σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών, Τμήμα Ψηφιακών Μέσων και Επικοινωνίας, Πτυχιακή Εργασία.
- Κόλλιας, Α. (2014). *Ανάλυση Περιεχομένου: Εξέλιξη, Τεχνικές και Εφαρμογές της Μεθόδου στη Μελέτη της Επικοινωνίας*. Αθήνα: Εκδόσεις Παπαζήση.
- Κούκου, Ε. (1975). *Η παιδεία από το 1828 ως το 1831*. Ιστορία του Ελληνικού Έθνους, τόμ. ΙΒ'. Αθήνα: Εκδόσεις Εκδοτική Αθηνών.
- Kalantzis, M., & Cope, B. (2013). *Νέα Μάθηση. Βασικές Αρχές για την Επιστήμη της Εκπαίδευσης*. Αθήνα: Κριτική.
- Kennedy, C., & Kennedy, J. (1996). Teacher attitudes and change implementation. *System*, 24(3), 351-360.
- Krippendorff, K. (2018). *Content analysis: An introduction to its methodology*. NY: Sage publications.
- Lenz, T., & Backes, S. (2020). The Education Report for Luxembourg. *National Education Reports in European Countries. CIDREE Yearbook 2020.*, 79-97.
- Lightfoot, C., Cole, M., & Cole, S. R. (2014). *Η ανάπτυξη των παιδιών* (Επιστημονική Επιμέλεια: Ζ. Μπαμπλέκου, Μετάφραση: Μ. Κουλεντιανού). Αθήνα: Gutenberg.
- Liu, H. (2007). Influence of China's imperial examinations on Japan, Korea and Vietnam. *Frontiers of History in China*, 2, 493-512.
- Λυδάκη, Α. (2001). *Ποιοτικές μέθοδοι της κοινωνικής έρευνας*. Αθήνα: Εκδόσεις Καστανιώτη.

- Ματθαιοπούλου, Σ. (2023). *Κριτική προσέγγιση της Τράπεζας Θεμάτων Διαβαθμισμένης Δυσκολίας Β' Λυκείου και στάσεις εκπαιδευτικών*. Πάτρα: ΕΑΠ.
- Morrow, R., Rodriguez, A., & King, N. (2015). Colaizzi's descriptive phenomenological method. *The psychologist*, 28(8), 643-644.
- O'Rourke, B., Martin, M. O., & Hurley, J. J. (1989). The Scholastic Aptitude Test as a predictor of third-level academic performance. *The Irish Journal of Education/Iris Eireannach an Oideachais*, 22-39.
- Παπαναστασίου, Ε.Κ., & Παπαναστασίου, Κ. (2016). *Μεθοδολογία Εκπαιδευτικής Έρευνας*. Λευκωσία: Ιδιωτική Έκδοση.
- Πασιάς, Γ., Φλουρής, Γ., & Φωτεινός, Δ. (2019). *Παιδαγωγική και Εκπαίδευση*. Αθήνα: Εκδόσεις Γρηγόρη.
- Reyes, V., & Tan, C. (2018). *Assessment reforms in high-performing education systems: Shanghai and Singapore*. Leiden: Brill.
- Robson, C. (2002). *Real World Research: A Resource for Social Scientists and Practitioner-Researchers*. 2nd ed. Malden, MA: Blackwell.
- Rowe, K. (2003). The importance of teacher quality as a key determinant of students' experiences and outcomes of schooling.
- Σαρυπανίδης, Χ. Π. (2023). *Διαδικτυακή τράπεζα ερωτήσεων παραγωγής εντύπου, ατομικών θεμάτων εξέτασης, εφοδιασμένων με μηχανισμό αυτοματοποιημένης βαθμολόγησής τους*. Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας, Σχολή Θετικών Επιστημών, Τμήμα Πληροφορικής, Διδακτορική Διατριβή.
- Schwab, K., & Malleret, T. (2020). *The Great Reset*. In World Economic Forum: Geneva, Switzerland.
- Tveit, S. (2014). Educational assessment in Norway. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 21(2), 221-237.

Παράρτημα

Παράρτημα 1

Κοινωνικοδημογραφικά δεδομένα

Φύλο:.....

Ηλικία:.....

Σπουδές:.....

Ειδικότητα:.....

Σχολείο στο οποίο εργάζεστε:.....

Έτη προϋπηρεσίας στο συγκεκριμένο σχολείο:.....

Συνολικά έτη προϋπηρεσίας:.....

Οδηγός συνέντευξης

1. Πως θα αξιολογούσατε προσωπικά τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την εισαγωγή και την εφαρμογή της Τράπεζας Θεμάτων στο Εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας μας;
2. Ποια εκτιμάτε ότι ήταν η απόκριση της εκπαιδευτικής κοινότητας έναντι του εγχειρήματος της Τράπεζας Θεμάτων;
3. Ποια θεωρείτε ότι είναι τα πλεονεκτήματα της Τράπεζας Θεμάτων;
4. Θεωρείτε πως η Τράπεζα Θεμάτων διακρίνεται από αδύναμα σημεία; Αν ναι, ποια;
5. Πως αξιολογείτε προσωπικά το περιστατικό κατάρρευσης της Τράπεζας Θεμάτων το Μάιο του 2023; Ποια είναι η άποψή σας για αυτό;
6. Ποιες θεωρείτε ότι είναι οι βασικές προκλήσεις που αντιμετωπίζει και που αναμένεται να αντιμετωπίσει η Τράπεζα Θεμάτων στο μέλλον;
7. Τι θα κάνατε αν ήσασταν υπεύθυνος χάραξης πολιτικών για τη βελτίωση του εγχειρήματος της Τράπεζας Θεμάτων;

Παράρτημα 2

Συνέντευξη 1η

Κοινωνικοδημογραφικά δεδομένα

Φύλο:ΓΥΝΑΙΚΑ

Ηλικία:50

Σπουδές:ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ

Ειδικότητα:ΧΗΜΙΚΟΣ

Σχολείο στο οποίο εργάζεστε:14^ο ΓΕΛ ΑΘΗΝΑΣ

Έτη προϋπηρεσίας στο συγκεκριμένο σχολείο:6

Συνολικά έτη προϋπηρεσίας:18

Ομιλητής1

Πως θα αξιολογούσατε προσωπικά τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την εισαγωγή και την εφαρμογή της Τράπεζας Θεμάτων στο Εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας μας;

Ομιλητής 2

Την εισαγωγή της τράπεζας θεμάτων τώρα ή την Τράπεζα Θεμάτων την παλιά;

Ομιλητής 1

Την τωρινή όπως εφαρμόζεται τώρα.

Ομιλητής 2

Θεωρώ πως καθυστέρησε η εισαγωγή της τράπεζας θεμάτων στην χώρα μας. Στα περισσότερα εκπαιδευτικά συστήματα έχουν Τράπεζα Θεμάτων. Είμασταν από τις λίγες χώρες που δεν είχαμε. Πρίν περίπου 10 χρόνια αν δεν κάνω λάθος, είχε μπει η Τράπεζα Θεμάτων αλλά στην συνέχεια καταργήθηκε έμμεσα. Όσο αφορά την εφαρμογή της θεωρώ πως με τον τρόπο που καταργήθηκε έμμεσα με τον ίδιο τρόπο ξανα μπήκε στο εκπαιδευτικό σύστημα. Τι θέλω να πω με αυτό, θέλω να πω πως υπήρχε

η πολιτική βούληση να εφαρμοστεί η Τράπεζα Θεμάτων άμεσα , αυτο είχε σαν αποτέλεσμα όλα να γίνουν πολύ γρήγορα χωρίς στην ουσία να υπάρχει ένας λεπτομερής σχεδιασμός για την εφαρμογή της. Δεν ενημερώθηκαν αρκετά οι εκπαιδευτική για την φιλοσοφία της τράπεζας θεμάτων

Ομιλητής 1

Με ποια έννοια το λές;

Ομιλητής 2

Κοίτα να δεις, η μόνη ενημέρωση που υπήρχε για την Τράπεζα Θεμάτων ήταν ότι από εδώ και στο εξής θα έχουμε Τράπεζα Θεμάτων από την οποία θα κληρώνονται 2 από τα 4 θέματα. Δεν υπήρξε ενημέρωση για τον σκοπό, τους στόχους και την φιλοσοφία της τράπεζας θεμάτων.

Ποια εκτιμάτε ότι ήταν η απόκριση της εκπαιδευτικής κοινότητας έναντι του εγχειρήματος της Τράπεζας Θεμάτων;

Πώς να αποκριθεί η εκπαιδευτική κοινότητα; Όταν εφαρμόζεται μια εκπαιδευτική πολιτική χωρίς να έχει επικοινωνηθεί όπως πρέπει με τους ανθρώπους που πρόκειται να την εφαρμόσουν, είναι φυσικό να μην έχει αποδοχή. Βασικά πιστεύω ότι οι εκπαιδευτικοί απέναντι στο άγνωστο της τράπεζας θεμάτων ένοιωθαν ένα φόβο και ένα άγχος

Ομιλητής 1

Φόβο και άγχος ως προς τι;

Ομιλητής 2

Φόβο ως προς τα αποτελέσματα της εφαρμογής. Στην Τράπεζα Θεμάτων που εφαρμόστηκε πρίν κάποια χρόνια είχε μείνει ένα μεγάλο ποσοστό μαθητών το οποίο δεν ήταν αποδεκτό ούτε από το ίδιο το Υπουργείο με αποτέλεσμα πολλά σχολεία απ ότι θυμάμαι να βγάζουν και δεύτερη και Τρίτη φορά αποτελέσματα.

Και φυσικά μεγάλο άγχος για την ολοκλήρωση της διδακτέας ύλης με κάθε κόστος και μπορεί κάποιος εδώ να πεί, ε καλά γιατί να μην βγάλεις την ύλη; Μην ξεχνάμε ότι υπάρχουν σχολεία τα οποία ξεκινούν το Σεπτέμβριο τα μαθήματα με αρκετές ελλείψεις εκπαιδευτικών και αρκετές φορές μπορεί να καλυφθεί το κενό τον Οκτώβριο

γενικότερα για διάφορους λόγους μπορεί οι διδακτικές ώρες να μην επαρκούν για την κάλυψη της διδακτέας ύλης με αποτέλεσμα ο εκπαιδευτικός να νιώθει απίστευτη πίεση. Πολλές φορές ζητάμε επιπλέον ώρες προκειμένου να καλύψουμε την ύλη και όχι με τον βέλτιστο τρόπο. Ασε που τις ώρες που παίρνεις τις παίρνεις συνήθως από μαθήματα τα οποία μπορεί να μην έχουν τράπεζα και αυτό δημιουργεί μια κατάσταση μαθημάτων 2 κατηγοριών το οποίο δεν θα έπρεπε να γίνεται.

Ποια θεωρείτε ότι είναι τα πλεονεκτήματα της Τράπεζας Θεμάτων;

Ομιλητής 2

Αν δει κανείς την Τράπεζα Θεμάτων ως ένα εξεταστικό εργαλείο θα έλεγα ότι έχει ένα πλεονέκτημα, αυτό της ισοτιμίας, κατά κάποιο τρόπο.

Ομιλητής 1

Τι εννοείς ισοτιμίας;

Ομιλητής 2

Εννοώ πως υπάρχει μεγαλύτερη αντικειμενικότητα. Βέβαια την Τράπεζα Θεμάτων κατά την άποψη μου δεν πρέπει να την βλέπουν μόνο σαν ένα εξεταστικό εργαλείο αλλά και ως ένα διδακτικό εργαλείο. Ένα εργαλείο που ο εκπαιδευτικός χρησιμοποιεί στην διδασκαλία του. Όλοι οι καθηγητές στο μάθημα μας χρησιμοποιούμε διάφορες ασκήσεις, ε εδώ έχουμε έτοιμες ασκήσεις, ελεγμένες ασκήσεις αυτό είναι ένα πολύ μεγάλο πλεονέκτημα. Επίσης με αυτό τον τρόπο οι μαθητές σε όλα τα σχολεία θα βλέπουν τα ίδια πράγματα, θα αντιμετωπίζουν ιδίου βαθμού δυσκολίας ασκήσεις. Ένα άλλο πλεονέκτημα είναι ότι στην Τράπεζα Θεμάτων υπάρχουν θέματα που είναι πιο σύγχρονα και μπαίνουν σε μία λογική αντιμετώπισης προβλημάτων το οποίο στερούνται κατά την γνώμη μου θέματα του σχολικού βιβλίου. Και φυσικά αν και αγχωτικό και θέλει έναν ανασχεδιασμό, το γεγονός ότι είσαι υποχρεωμένος να ολοκληρώσεις την διδακτέα ύλη είναι πλεονέκτημα γιατί πηγαίνοντας στην επόμενη τάξη διασφαλίζεται κατά κάποιο τρόπο αυτό που λέμε απαιτούμενη γνώση. Αυτά δεν σκέφτομαι τώρα κάτι άλλο

Θεωρείτε πως η Τράπεζα Θεμάτων διακρίνεται από αδύναμα σημεία; Αν ναι, ποια;

Πιστεύω πως τα αδύναμα σημεία της τράπεζας είναι η ανομοιογένεια στον βαθμό δυσκολίας των θεμάτων και με δεδομένο πως κάθε σχολείο κληρώνει διαφορετικά θέματα αυτό δημιουργεί μία αδικία για κάποιους μαθητές. Μπορεί στην κληρωση του Α σχολείου να κληρωθούν εύκολα θέματα και στην κλήρωση του Β σχολείου δύσκολα θέματα.

Ομιλητής 1

Το ότι κληρώνονται 3 θέματα και επιλέγει ο εκπαιδευτικός ένα από αυτά δεν βοηθάει καθόλου;

Ομιλητής 2

Φυσικά και βοηθάει αλλά κατά την άποψη μου δεν είναι αυτή η φιλοσοφία της τράπεζας. Θα έπρεπε να υπάρχουν θέματα παρόμοιας δυσκολίας.

Ομιλητής 1

Και να κληρώνεται ένα μόνο θέμα;

Ομιλητής 2

Όχι απαραίτητα. Η επιλογή ενός από τα τρία θέματα πιστεύω ότι βοηθάει σε αρκετά πράγματα.

Πως αξιολογείτε προσωπικά το περιστατικό κατάρρευσης της Τράπεζας Θεμάτων το Μάιο του 2023; Ποια είναι η άποψή σας για αυτό;

Ομιλητής 2

Ως προς τα αίτια;

Ομιλητής 1

Όχι ως προς το γεγονός.

Ομιλητής 2

Αν δεν εξετάσουμε την πραγματική αιτία, γιατί μεταξύ μας νομίζω ότι δεν θα την μάθουμε και ποτέ. Κυκλοφορούσαν διάφορα σενάρια τότε για χάκερς για κακό σχεδιασμό διάφορα. Αν παραβλέψουμε λοιπόν τα αίτια, νομίζω ότι απλά ανέδειξε την προχειρότητα και τον ελλιπή σχεδιασμό στην λειτουργία της τράπεζας. Δηλαδή δεν γίνεται να μην έχεις προβλέψει τι κάνεις στην περίπτωση που για τον Α ή Β λόγο δεν

μπορεί να γίνει κλήρωση. Θα έπρεπε να υπάρχει ένας σχεδιασμός και φυσικά ενημέρωση του τι πρέπει να κάνουμε.

Ποιες θεωρείτε ότι είναι οι βασικές προκλήσεις που αντιμετωπίζει και που αναμένεται να αντιμετωπίσει η Τράπεζα Θεμάτων στο μέλλον;

Ομιλητής 2

Πιστεύω ότι η βασικότερη πρόκληση που αντιμετωπίζει αυτή τη στιγμή η τράπεζα είναι η αποδοχή της από την εκπαιδευτική κοινότητα.

Τώρα όσο αφορά το μέλλον πιστεύω ότι η μεγαλύτερη πρόκληση που έχει να αντιμετωπίσει η τράπεζα θεμάτων είναι αυτή της ανανέωσης. Θα πρέπει να ανανεώνετε σε τακτά χρονικά διαστήματα. Αν δεν γίνει αυτό πιστεύω τοι θα απαξιωθεί.

Τι θα κάνατε αν ήσασταν υπεύθυνος χάραξης πολιτικών για τη βελτίωση του εγχειρήματος της Τράπεζας Θεμάτων;

Ομιλητής 2

Ε νομίζω ότι το πρώτο που θα έκανα θα ήταν να ενημερώσω τους εκπαιδευτικούς και γιατί όχι και τους μαθητές, για τις δυνατότητες της τράπεζας θεμάτων. Θα προσπαθούσα να αναδείξω την Τράπεζα Θεμάτων ως ένα βοήθημα για τον εκπαιδευτικό αλλά και τον μαθητή κατά την διάρκεια της εκπαιδευτικής διαδικασίας και όχι απλά ως ένα εργαλείο εξετάσεων

Ομιλητής 1

Είναι όμως και ένα εργαλείο αξιολόγησης της γνώσης.

Ομιλητής 2

Όχι μόνο. Ακόμα και να είναι ένα εργαλείο εξετάσεων δίνεται η δυνατότητα να την χρησιμοποιήσουμε και ως εργαλείο διαβάσματος. Αν τονίσεις αυτή την πλευρά αυτόματα πιστεύω αποβάλλεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό ο φόβος και η επιφυλακτικότητα απέναντί στην Τράπεζα Θεμάτων.

Ομιλητής 1

Κάτι άλλο;

Ομιλητής 2

Νομίζω θα προσπαθούσα να εμπλέξω περισσότερο τους εκπαιδευτικούς στην τράπεζα πιο ενεργά. Νομίζω ότι η ενεργή συμμετοχή με οποιονδήποτε τρόπο μεγαλύτερης μερίδας εμπλεκομένων αυξάνει την αποδοχή και βελτιώνει νομίζω και την λειτουργία.

Επίσης θα προσπαθούσα να διασφαλίσω ίδιας δυναμικότητας και δυσκολίας θέματα και φυσικά θα προσπαθούσα να εξασφαλίσω την συνεχή ανανέωση της. Πιστεύω ότι αυτή τη στιγμή η Τράπεζα Θεμάτων είναι σαν μια βιβλιοθήκη με θέματα. Θα προσπαθούσα να την κάνω πιο ζωντανή πιο διαδραστική, αυτό

Ομιλητής 1

Σ ευχαριστώ πάρα πολύ για την συμμετοχή σου.

Συνέντευξη 2^η

Κοινωνικοδημογραφικά δεδομένα

Φύλο:ΑΝΔΡΑΣ

Ηλικία:53

Σπουδές:ΠΤΥΧΙΟ ΑΕΙ

Ειδικότητα:ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

Σχολείο στο οποίο εργάζεστε:1 ΓΕΛ ΒΥΡΩΝΑ

Έτη προϋπηρεσίας στο συγκεκριμένο σχολείο:15

Συνολικά έτη προϋπηρεσίας:20

Ομιλητής 1

Πως θα αξιολογούσατε προσωπικά τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την εισαγωγή και την εφαρμογή της Τράπεζας Θεμάτων στο Εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας μας;

00:02:07 Ομιλητής 2

Δηλαδή;

Ομιλητής 1

Δηλαδή, θεωρείς καλώς μπήκε η Τράπεζα Θεμάτων στην εκπαίδευση.

Ομιλητής 2

Θεωρώ ότι είναι Ένα θετικό βήμα για πολλούς λόγους. Καταρχάς χρειαζόμαστε μια πιο καλή αξιολόγηση στο κομμάτι της Ενός ισότιμο απολυτήριο για το σχολείο, άρα η Τράπεζα Θεμάτων έδωσε αυτή τη δυνατότητα να έχουμε θέματα κοινής δυσκολίας σε όλα τα σχολεία, οπότε νομίζω ότι καλό κάνει. Απλά θέλει λίγη δουλειά ακόμα.

Ομιλητής 1

Η εφαρμογή; δηλαδή ο τρόπος με τον οποίο εφαρμόστηκε η Τράπεζα Θεμάτων.

Πώς σου φαίνεται;

Ομιλητής 2

Νομίζω ότι υπάρχουν κάποια προβληματάκια στη λογική της ύλης πρωτίστως. Δηλαδή ένας άξονας που θα πρέπει να ελέγξουν λίγο είναι το κομμάτι της ύλης, δηλαδή ότι η ύλη είναι αρκετά πειστική, αρκετά μεγάλη σε κάποια μαθήματα δεν βγαίνει εύκολα στις διδακτικές ώρες και με δεδομένο ότι υπάρχουν κάποια θέματα τα οποία καλύπτουν την ευρύτητα της ύλης, εκεί ίσως υπάρχουν κάποια πράγματα που δυσκολεύουν τον κόσμο Και επηρεάζουν λίγο περισσότερο τους καθηγητές. Άρα εκεί νομίζω ότι θα πρέπει να αλλάξουν πράγματα.

Ομιλητής 1

Άρα πρέπει να γίνει αλλαγή όσο αφορά την Τράπεζα Θεμάτων ή όσον αφορά την ύλη;

Ομιλητής 2

Θεωρώ ότι η Τράπεζα Θεμάτων καλώς υπάρχει, ίσως θα πρέπει να προσεχθούν λίγο πιο πολύ τα θέματα που υπάρχουν μέσα και θα πρέπει λίγο να τροποποιηθεί και η ύλη πάνω στην οποία βασίζεται η τράπεζα. Δηλαδή το γεγονός ότι ευρύτητα της ύλης είναι αρκετά μεγάλη είναι αρκετά πειστικό για έναν καθηγητή να ολοκληρώσει την ύλη στη χρονιά, με δεδομένο υπάρχουν αρκετές ώρες που χάνονται κατά την διάρκεια της χρονιάς για διάφορους λόγους άρα δεν είναι εύκολο για τον εκπαιδευτικό να βγάλει όλη αυτή την ύλη, άρα νομίζω ότι περισσότερο να προσαρμοστεί η ύλη, να γίνει λίγο πιο μικρή για να δώσει τη δυνατότητα και στον καθηγητή να κάνει τα πράγματα και τη δουλειά του λίγο πιο καλά.

Σαφώς και η τράπεζα θέλει δουλειά στο κομμάτι και της δυσκολίας των θεμάτων και κάποιες ασκήσεις να εξορθολογιστούν, τέτοια τα πράγματα.

Ομιλητής 1

Ποια πιστεύεις ότι είναι η απόκριση της εκπαιδευτικής κοινότητας έναντι του εγχειρήματος της Τράπεζας Θεμάτων; Πώς υποδέχθηκε δηλαδή η εκπαιδευτική κοινότητα την Τράπεζα Θεμάτων;

Ομιλητής 2

Θεωρώ ότι μεγάλη ομάδα ανθρώπων την είδαν θετικά.

Υπήρχαν όμως και οι άνθρωποι οι οποίοι πάντα στέκονται αρνητικά απέναντι στο κόμμα της Τράπεζας λόγω του γεγονότος της πίεσης της ύλης δηλαδή.

Η τράπεζα σε βάλει σε μια λογική ότι πρέπει Να βγει η Ύλη μέσα σε ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα και αυτό στον καθηγητή δημιουργεί πίεση. Άρα εκεί υπήρξαν κάποιες αντιδράσεις, υπήρξαν καθηγητές που ζορίστηκαν αρκετά σε αυτό το κομμάτι και ειδικά σε μαθήματα στα οποία το εύρος της ύλης είναι αρκετά μεγάλο. Εκεί υπήρχε ο προβληματισμός από τους πολλούς καθηγητές, γενικότερα όμως υπήρχε μια θετική αντίδραση. Βέβαια, πάντα, σε τέτοια θέματα μπαίνουν και πολιτικά ζητήματα.

Εκεί τα πράγματα λίγο αλλάζουν.

Ομιλητής 1

Οπότε οι αντιδράσεις ήταν ανάλογα με τις πολιτικές πεποιθήσεις των εκπαιδευτικών;

Ομιλητής 2

Πάντα βγαίνει αυτό το κομμάτι, δηλαδή αν το προτείνει η μία κυβέρνηση και την υποστηρίζουμε, είμαστε θετικοί αν το προτείνει η κυβέρνηση που δεν υποστηρίζουμε, είμαστε αρνητικοί.

Το θέμα είναι να δούμε την εκπαίδευση έξω από το πολιτικό πλαίσιο. Αν Βλέπουμε την εκπαίδευση με βάση την πολιτική τότε Νομίζω ότι εκεί κάτι δεν πάει καλά και με τον τρόπο σκέψης μας.

Δηλαδή όταν σκέφτεσαι τα θέματα όλα για το σχολείο με βάση την πολιτική, χάνουμε λίγο το κομμάτι της εκπαίδευσης και πάμε στο κομμάτι της πολιτικής και νομίζω ότι δεν ταιριάζει στο σχολείο η πολιτική, τουλάχιστον στο επίπεδο της διδασκαλίας.

Ομιλητής 1

Πολύ ωραία να σου πω κάτι. Ποια θεωρείς ότι είναι τα πλεονεκτήματα της Τράπεζας Θεμάτων;

Ομιλητής 2

Καταρχάς έχει τη δυνατότητα να δώσει μια ισορροπία στο κόμματι των απολυτηρίων. Δηλαδή το γεγονός ότι είναι κοινά θέματα σε πανελλαδική βάση αν μπορέσει δηλαδή να εξορθολογιστεί ο βαθμός δυσκολίας των θεμάτων να μπορεί να είναι ίδια γιατί υπάρχουν και θέματα τα οποία είναι λίγο πιο δύσκολα σε σχέση με άλλα. Νομίζω ότι αυτό είναι ένα θετικό κομμάτι για να μπορεί το απολυτήριο να είναι λίγο πιο ισότιμο σε αυτό το κομμάτι, γιατί οι βαθμοί όταν μπαίνουν θέματα από κει καλούμαστε να αντιμετωπίσουμε όλα τα παιδιά πανελλαδικά το ίδιο πράγμα, οπότε εκεί έρχεται λίγο ισορροπία. Σε ότι αφορά το απολυτήριο.

Αυτό νομίζω είναι θετικό κομμάτι, χρειάζεται.

Ομιλητής 1

Κάποιο άλλο πλεονέκτημα που βλέπεις στην τράπεζα;

Ομιλητής 2

Και καταρχάς ανοίγει ορίζοντες και στους ίδιους τους καθηγητές γιατί δίνει υλικό για δουλειά περισσότερα θέματα, θέματα τα οποία μπορεί να μην σκεφτεί, εμπλουτίζει λίγο το υλικό των ασκήσεων των ίδιων καθηγητών, άρα βοηθά τον καθηγητή να κάνει περισσότερα πράγματα, να μην κινηθεί στο πλαίσιο στενό πλαίσιο του σχολικού βιβλίου. Να ξεφύγει λίγο από αυτό με το γεγονός ότι έχουν βγει αρκετά θέματα ανά μάθημα Εκεί πιστεύω ότι βοηθάει την δουλειά του εκπαιδευτικού.

Ομιλητής 1

Λειτουργεί δηλαδή και σαν αποθετήριο γενικότερα, κατά τη διάρκεια της διδασκαλίας;

00:08:08 Ομιλητής 2

Βέβαια, και εγώ προσωπικά έχω χρησιμοποιήσει αρκετές αξιολογικές ασκήσεις στο μάθημά μου για να δουλέψουν τα παιδιά πέραν της λογικής, ότι κάποια από τα θέματα μπορούν.

Να τα δουν και στις Εξετάσεις, αλλά είναι και Κάποιες ωραίες ασκήσεις που θα δώσουν στα παιδιά κάτι παραπάνω. Όχι βέβαια όλα τα θέματα Εντάξει εδώ θέλει δουλίτσα, αυτό είναι το κομμάτι, λίγο εξορθολογισμός Σε κάποια πράγματα.

Ομιλητής 1

Πέρα από το κομμάτι των εξετάσεων της τράπεζας θεμάτων τι άλλο θα έβλεπε ως πλεονέκτημα;

Ομιλητής 2

Δηλαδή στην εκπαιδευτική διαδικασία μιλάμε τώρα;

Ομιλητής 1

Στην εκπαιδευτική διαδικασία, δηλαδή το να έχουμε μια τράπεζα, όλοι οι καθηγητές πανελλαδικά με θέματα που να διδάσκουμε τα ίδια θέματα, είναι κάποιο πλεονέκτημα, κάποιο μειονέκτημα;

Ομιλητής 2

θεωρώ ότι είναι ένα θετικό βήμα, γιατί τη δυνατότητα της ισοτιμίας να βλέπουν όλα τα παιδιά ίδια πράγματα πανελλαδικά.

Βοηθάει το κομμάτι και της δουλειάς της δικής μας. Αυτό που είπα και πριν ότι βοηθάει τον καθηγητή. Αρκεί να μην έχει το κομμάτι της πίεσης, δηλαδή αυτό που προβληματίζει πολύ κόσμο είναι η πίεση χρόνου στο να ολοκληρώσει την ύλη

Ομιλητής 1

Το μειονέκτημα της Τράπεζας Θεμάτων.

Ομιλητής 2

Θεωρώ ότι πρέπει λίγο να εξορθολογήσουν τα θέματα, δηλαδή η δυσκολία να όσο μπορεί να εξομαλυνθεί, δηλαδή να μην έχουμε διαβαθμίσεις μεγάλες, δηλαδή υπάρχουν θέματα τα οποία με βαθμό δυσκολίας το 10, είναι στο 5 και υπάρχουν θέματα τα οποία είναι στο 8 και θέματα τα οποία είναι στο 4. Θα μπορούσε εκεί να γίνει μια πιο εξομάλυνση. Δηλαδή να υπάρχει ένα μεγαλύτερο περισσότερο φιλτράρισμα από τον κόσμο.

Ομιλητής 1

Φαντάζομαι ότι στα μειονεκτήματα θεωρήσεις επειδή το έχεις αναφέρει και πιο πριν Είναι η πίεση που ασκείται στον εκπαιδευτικό να ολοκληρώσει οπωσδήποτε την ύλη του.

Ομιλητής 2

Αυτό νομίζω ότι είναι το μεγαλύτερο μειονέκτημά . Δηλαδή εκεί νομίζω ότι χρειάζεται πολλή δουλειά. Δηλαδή να δούμε τώρα ποια ύλη είναι αυτή που πρέπει να γίνει στα παιδιά, Τι θέλουμε από τα παιδιά να μάθουνε;

Και δεν νομίζω ότι σε κάποια μαθήματα, όπως λένε και άλλοι συνάδελφοι, ότι χρειάζεται τόσο μεγάλη ευρύτητα θεμάτων, ίσως να περιορίσουν την ύλη να σταθούν σε πιο βασικά πράγματα το να μάθουν τα παιδιά ίσως το να μάθουν λιγότερα πράγματα, αλλά πιο καλά είναι πιο καλό από το να αποκτήσουν

γενικές γνώσεις για πάρα πολλά πράγματα και αυτόματα αυτό θα κάνει και τη ζωή του εκπαιδευτικού λίγο πιο εύκολη.

Να μην υπάρχει δηλαδή αυτό το κομμάτι της πίεσης, γιατί τώρα υποχρεωτικά πρέπει να βγει η ύλη.

Οι άνθρωποι δουλεύουν συγκεκριμένες ώρες με το γεγονός ότι χάνονται αρκετές ώρες σε διάφορα πράγματα. Εκπαιδευτικές επισκέψεις, εκδρομές, καταλήψεις, απεργίες γιορτές.

Αυτό δημιουργεί μια έξτρα πίεση στις ώρες που χάνονται.

Ομιλητής 1

Από αυτές τις ώρες που αναφέρεις ότι χάνονται νομίζω ότι θα συμφωνήσεις και εσύ ότι δεν είναι όλες ώρες ανούσιες, δηλαδή οι εκπαιδευτικές επισκέψεις, οι διδακτικές δραστηριότητες, εκδρομές και αυτά χρειάζονται, δεν είναι;

Ομιλητής 2

Όχι, δεν το συζητώ αυτό δεν.

Λέω ότι πρέπει να κοπούν αυτά.

Θα πρέπει να περιοριστεί το κομμάτι της ύλης, οπότε οι ώρες αυτές που γίνονται να φροντίζουν να μπορώ να καλύπτουν το κομμάτι της ύλης να μπορεί ο εκπαιδευτικός να βγάλει την ύλη σε αυτές τις ώρες και σαφώς ούτε περίπατος πρέπει να κόψουμε ούτε διδακτικές επισκέψεις Δεν το συζητώ αυτό. Αυτά προάγουν την εκπαιδευτική διαδικασία.

Αλλά το κομμάτι της πίεσης της ύλης προβληματίζει τον κόσμο που καλείται να βγάλει την ύλη

Και με δεδομένο τώρα ότι υπάρχουν και ανά μάθημα πολλά θέματα να καλύψουν;

Κάποιοι δουλεύουν με την ψυχή στο στόμα, Έχει τύχη συνάδελφοι να ζητάνε να κάνουν και έξτρα ώρες για να καλύψουν την ύλη.

Ομιλητής 1

Και πολλές φορές φαντάζομαι αυτό είναι εις βάρος και κάποιων μαθημάτων που δεν είναι στην Τράπεζα Θεμάτων.

Ομιλητής 2

Ακριβώς ακριβώς.

Δηλαδή τώρα ζητάνε από δευτερεύοντα σε εισαγωγικά τα δευτερεύοντα μαθήματα να χαθούν κάποιες ώρες και να κάνω ας πούμε τα μαθήματα τα οποία βρίσκονται στην τράπεζα.

Γιατί γιατί δεν φτάνουν οι ώρες λόγω του ότι έχουν χαθεί αρκετές ώρες από διάφορες αιτίες και δεν τους φτάνουν οι ώρες για να ολοκληρωθεί το κομμάτι της ύλης που πρέπει.

Και αυτό προβληματίζει την εκπαιδευτική κοινότητα σε μεγάλο βαθμό.

Ομιλητής 1

Το περιστατικό της κατάρρευσης της Τράπεζας Θεμάτων τον Μάιο του 23. Πώς το αξιολογείς;

Ομιλητής 2

Κοίταξε να δεις.

Παρουσιάσανε διάφορα σενάρια.

Περί κυβερνοεπιθέσεις περί χάκερς.

Ομιλητής 1

Δεν μιλάω, για τα αίτια, μιλάω για το αποτέλεσμα χωρίς να εξετάζουμε το αίτιο, δηλαδή που οφείλεται σαν περιστατικό. Ας πούμε ότι κατέρρευσε η Τράπεζα Θεμάτων.

Πώς το βλέπεις αυτό;

Ομιλητής 2

Δεν είναι κάτι καλό, αρνητικό, είναι στη λογική ότι θα πρέπει να προβλέπεται αν έχεις ένα τέτοιο σύστημα, το οποίο διεξάγεις πανελλαδικώς, εξετάσεις κανείς κληρωσεις πανελλαδικά θα πρέπει αυτό το σύστημα να είναι πλήρως αξιόπιστο να φροντίσουν, δηλαδή αυτοί που το έχουν στήσει να καλύψουμε όλα τα ενδεχόμενα, ακόμα και των επιθέσεων.

Ομιλητής 1

Θεωρείς ότι ανέδειξε το πρόβλημα του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος όσον αφορά τις υλικοτεχνικές υποδομές;

Ομιλητής 2

Ακριβώς αδυναμίες είναι αυτές.

Από πού και για όποιο λόγο και να έγινε δηλαδή, εντάξει, αποκαταστάθηκε σχετικά γρήγορα η βλάβη, αλλά για κάποιο χρονικό διάστημα υπήρχε ένας πανικός στα σχολεία σε πολλά σχολεία.

Και αυτό είναι πρόβλημα

Ομιλητής 1

Σαν να μας έπιασε απροετοίμαστους χωρίς να έχουμε εναλλακτικό τρόπο. Δεν είχε δηλαδή δεν φάνηκε να υπάρχει ένας εναλλακτικός τρόπος.

Ομιλητής 2

Ακριβώς

Ας το δούμε λίγο αυτό τώρα σε πανελλαδικές για να σκεφτούμε τώρα να καταρρεύσει το σύστημα των πανελλαδικών την ώρα που δίνουν τα Θέματα. Τι γίνεται;

Είναι στην ίδια λογική, δηλαδή άρα, όπως είναι θωρακισμένες οι πανελλαδικές εξετάσεις να διεξάγονται απρόσκοπτα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Κάπως έτσι θα πρέπει να είναι στημένο και το κομμάτι της Τράπεζας θεμάτων, δηλαδή να έχει αντίστοιχα επίπεδα ασφαλείας για να ξέρουμε ότι θα είναι πάντα εκεί, δεν θα καταρρεύσει για κανένα λόγο.

Ομιλητής 1

Πολύ ωραία.

Ομιλητής 2

Και δημιούργησε και στην κοινότητα προβληματισμού τι θα γίνει, λέει αύριο αν θα καταρρεύσει, τι θα κάνουμε; Πώς πρέπει να προετοιμασθούμε; Μήπως πρέπει να έρθουμε πιο νωρίς να δούμε να κάνουμε κλήρωση πιο γρηγορα, να προλαβουμε.

Ομιλητής 1

Να κάνουμε κλήρωση από το σπίτι μας το βράδυ;

00:16:01 Ομιλητής 2

Τέτοια τέτοια πράγματα, γιατί ο κόσμος προβληματίστηκε και βέβαια να πω ότι εμείς στο σχολείο μας ήμασταν τυχεροί γιατί κάναμε πήραμε τα θέματα από κινητό.

Δηλαδή εφαρμόσαμε άλλη τεχνική που δούλεψε.

Ομιλητής 1

Από κινητό γινόταν η κλήρωση;

Ομιλητής 2

Ναι ναι, κανονικά.

Όσο και αν φαίνεται περίεργο, δοκιμάσαμε και από κει όταν ο υπολογιστής πλέον δεν μπορούσε να το υποστηρίξει γιατί εβγαζε μη απόκριση και δοκιμάσαμε και δούλεψε.

Ομιλητής 1

Οπότε στην ουσία δημιουργήθηκε και μια έτσι ανισότητα μεταξύ κάποιων σχολείων, δηλαδή κάποια σχολεία μπόρεσαν και κάποια δεν ήξεραν τι να κάνουν; Μια ανομοιογένεια στις εξετάσεις;

Ομιλητής 2

Σαφώς ναι.

Στην εκπαιδευτική διαδικασία αυτό είναι πρόβλημα. Όταν ξέρεις ότι 5 σχολεία της γειτονιάς σου δεν έχουν πάρει θέματα και έχεις πάρει εσύ κάτι δεν πάει καλά για τα άλλα σχολεία.

Είναι πρόβλημα. Βέβαια αυτό δεν ξέρω τώρα οποίο είναι και να είναι το αίτιο. Δεν θα έπρεπε να υπάρχει.

Ομιλητής 1

Υπήρξε έγκυρη ενημέρωση για το τι συμβαίνει;

Ομιλητής 2

Όχι στην αρχή υπήρξε ένα αλαλούμ. Κανείς δεν ήξερε, κάντε υπομονή, μιλούσαμε με τη διεύθυνση, υπομονή παιδιά θα πάρουμε θέματα, έχει μεγάλο φόρτο εργασίας μέχρι που ενημέρωσαν από το ιεπ και τη διεύθυνση ότι κατέρρευσε το σύστημα, οπότε προσπαθήσαμε να δούμε πως θα κινηθούμε εναλλακτικά.

Ομιλητής 1

Ποια θεωρείς ότι είναι η βασικές προκλήσεις που αντιμετωπίζει και που αναμένεται να αντιμετωπίσει η Τράπεζα Θεμάτων στο μέλλον;

Ομιλητής 2

Προκλήσεις νομίζω η βασικότερη πρόκληση την έχω πει πολλές φορές στο κομμάτι της ύλης.

Θα πρέπει λίγο να βγει έξω.

Ομιλητής 1

Να εναρμονιστεί δηλαδή;

Ομιλητής 2

Μια εξομάλυνση της ύλης.

Για να μπορεί ο κόσμος να αισθάνεται πιο άνετα και το δεύτερο πραγματάκι για μένα είναι η ομοιογένεια στη δυσκολία των θεμάτων.

Δηλαδή ένας εξορθολογισμός, να μην έχουμε χαοτικές διαφορές σε επίπεδο δυσκολίας.

Θέματα τώρα με 4 και θέματα με 7 και 8 σε βαθμό δυσκολίας είναι πρόβλημα.

Εντάξει, βέβαια εδώ έχει ένα καλό το ότι σου δίνει τη δυνατότητα να κλήρωσης 3 θεματ άρα στα 3 θέματα δεν μπορεί να πετύχεις και τα 3 πολύ δύσκολα θέματα ή 3 πολύ εύκολα.

Οπότε μπορεί να έρθει λίγο ισορροπία εκεί.

Αλλά και πάλι αν υπήρχε τώρα μια κοινή δυσκολία, μια κοινή συνισταμένη, δηλαδή βρισκόμαστε κάπου σε ένα επίπεδο βαθμο δυσκολιας γύρω στο 6.

Πόσο εύκολο είναι αυτό βέβαια να γίνει; Δεν ξέρω.

Ομιλητής 1

Όσο αναφορά την ανανέωση των θεμάτων που υπάρχουν στην Τράπεζα Θεμάτων. Πιστεύεις ότι είναι αυτό μια πρόκληση να υπάρχει μια διάρκεια; Η ενημέρωση της Τράπεζας θεμάτων με νέα θέματα με καινούργια θέματα.

Ομιλητής 2

Σαφώς επικαιροποίηση πάντα πρέπει να γίνεται γιατί αλλάζουν και οι τάσεις των θεμάτων και των πανελλαδικών. Γιατί δεν ξεχνάμε ότι και τα μαθήματα που εξετάζονται πανελλαδικά από Τράπεζα Θεμάτων παίρνουν. Άρα, με δεδομένη την δυσκολία των πανελλαδικών εξετάσεων, θα έπρεπε να υπάρχει και μια σχετική επικαιροποίηση των θεμάτων.

Ομιλητής 1

Στις πανελλαδικές δεν περνούν από Τράπεζα Θεμάτων.

Ομιλητής 2

Όχι, όχι, όχι λέω.

Τα μαθήματα των πανελλαδικών εξετάζονται ενδοσχολικά από τράπεζα.

Ομιλητής 2

Από αυτή την άποψη το γεγονός ότι οι πανελλαδικές αντιμετωπίζουμε καινούργια πράγματα κάποιες χρονιές σαφώς πρέπει να υπάρχει και αντίστοιχη επικαιροποίηση θεμάτων στη λογική που κινούνται και οι πανελλαδικές για να μπορούν τα παιδιά να έχουν μια καλή προετοιμασία να είναι ένας προπομπός και αυτές οι εξετάσεις για τις πανελλαδικές, άρα να βοηθήσει και τα παιδιά που θα δώσουν.

Δηλαδή πιο έξυπνα θέματα πάνω σε θέματα πανελλαδικών εξετάσεων. Έτσι, λίγο πιο όμορφα, πιο ομοιογενή τέτοια πραγματάκια.

Ομιλητής 1

Αν ήσουνα υπεύθυνος χάραξης πολιτικής για τη βελτίωση του εγχειρήματος, τι θα έκανες για τη Βελτίωση του εγχειρήματος της Τράπεζας Θεμάτων.

Ομιλητής 2

Το πρώτο κομμάτι είναι να καθίσουν καθηγητές γύρω από ένα τραπέζι, να δούμε ποιο είναι το κομμάτι της ύλης που χρειάζεται να διδαχθεί να ξέρουμε ποιος είναι ο στόχος για κάθε μάθημα.

Οπότε να περιορίσουμε την ύλη με βάση κάποια κριτήρια, τα οποία, όπως πιστεύω περισσότερο είναι οι καθηγητές υπεύθυνοι να τα καθορίσουν παρά αυτοί που βρίσκονται εκτός τάξης στη λογική δηλαδή ότι οι Καθηγητές ζουν την τάξη σε καθημερινή βάση.

Οπότε βλέπουν τις δυσκολίες, βλέπουν τι πράγματα χρειάζονται περισσότερο και στις απαιτήσεις, άρα ένας διάλογος με το εκπαιδευτικό προσωπικό για να εξορθολογιστεί το κόμμα της ύλης σίγουρα υλικοτεχνικά θα έπρεπε να εξοπλιστεί το κομμάτι, δηλαδή σε επίπεδο σέρβερ διαδικτύου ασφάλειας. Όλα αυτά για να μην έχουμε τα θέματα τα οποία είχαμε Θα ήταν ένα κομμάτι που θα έπρεπε να κάνουμε κάποια παρέμβαση.

Και από κει και πέρα, τώρα μια ομάδα ανθρώπων που θα μπορούσε λίγο να φέρει μια ισορροπία στα σχολεία, αυτό δεν ξέρω τώρα αν είναι εύκολο να γίνει.

Ομιλητής 1

Μάλιστα ως προς την ενημέρωση της εκπαιδευτικής κοινότητας, θεώρησε ότι θα έπρεπε να γίνει κάτι άλλο για τη βελτίωσή της, για τη βελτίωση της αντιμετώπισης της Τράπεζας Θεμάτων.

Ομιλητής 2

Όσο υπάρχει μέσα στο κομμάτι αυτό, η έννοια της πολιτικής δεν ξέρω αν μπορεί να βοηθήσει κάτι.

Σαφώς βέβαια και κάποιες ενημερώσεις από υπεύθυνους ανθρώπους θα ήταν καλό, αλλά όσο βλέπουμε το θέμα πολιτικά, νομίζω ότι δεν υπάρχει εκεί πεδίο συζήτησης.

Αν δεν βγούμε από την πολιτική στο σχολείο τα πράγματα δυσκολεύουν.

Ομιλητής 1

Σε ευχαριστώ πάρα πολύ για τη συμμετοχή σου.

Συνέντευξη 3^η

Κοινωνικοδημογραφικά δεδομένα

Φύλο: ΓΥΝΑΙΚΑ

Ηλικία:60

Σπουδές:Διδακτωρικό

Ειδικότητα:ΦΥΣΙΚΟΣ

Σχολείο στο οποίο εργάζεστε:3ο ΓΕΛ ΠΑΛΑΙΟΥ ΦΑΛΗΡΟΥ

Έτη προϋπηρεσίας στο συγκεκριμένο σχολείο:5

Συνολικά έτη προϋπηρεσίας:32

Ομιλητής 1

Πως θα αξιολογούσατε προσωπικά τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την εισαγωγή και την εφαρμογή της Τράπεζας Θεμάτων στο Εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας μας;

Ομιλητής 2

Να πω κάτι εγώ καταλαβαίνω ότι ας πούμε. Όντως υπάρχουν κονδύλια πολλές φορές που πρέπει να απορροφηθούν. Και για αυτό μπορεί κάποια πράγματα να γίνονται που πρέπει να γίνονται να γίνονται χωρίς να είναι ώριμα να γίνουνε. Εντάξει, όλες οι χώρες έχουν Τράπεζα Θεμάτων, δεν ανακαλύψαμε την Αμερική

Ομιλητής 1

Εμείς καθυστερήσαμε να την εισάγουμε στην εκπαιδευτική διαδικασία.

Ομιλητής 2

Ναι, όταν λοιπόν πήραν κάποια χρήματα για να γίνει αυτό. Που είχαν προθεσμίες που αυτό θα έπρεπε να γίνει μέχρι τότε. Αυτό εντάξει δεν. Ήταν, δεν ήταν ώριμο το κλίμα. Βέβαια και από την άλλη. Άμα περιμένεις να ωριμάσει αυτό το κλίμα δεν Θα γίνει ποτέ. Οπότε ή το κάνεις και γίνεται ένα τράνταγμα ας πούμε γερό και σιγά σιγά εμείς λέμε ότι όταν υπάρχει μια μεταβολή στο σύστημα το σύστημα τείνει να την αναιρέσει

Ομιλητής 1

Εσείς πιστεύετε δηλαδή ότι μπήκε καλά η Τράπεζα Θεμάτων και εφαρμόστηκε σωστά.
Η καθυστέρηση να μπει.

Ομιλητής 2

Αν καθυστέρηση να μπει τώρα η δεύτερη Τράπεζα λέμε τώρα αυτή καινούργια αυτή που έχουμε τώρα.

Ομιλητής 1

Αυτή που έχουμε τώρα ναι.

Ομιλητής 2

Δεν ξέρω αν καθυστέρηση να μπει νομίζω πως δεν καθυστέρηση να μπει. Ήδη είχε μπει η πρώτη μπήκε για λίγο καιρό πριν λίγο καιρό. Τότε ήταν πραγματικά εντελώς ανέτοιμο το κλίμα και ήταν πολύ εχθρικό. Αλλα, εντάξει, νομίζω ότι αυτή εισέπραξε αυτή την αυτή την πρώτη κρυάδα, οπότε τώρα αυτή η δεύτερη ήρθε και ήτανε πολύ πιο συνειδητοποιημένη. Δηλαδή είχαν λίγο σκεφτεί και δεν υπήρχε τόσο μεγάλη αντίδραση. Δηλαδή λογικά στο σύστημά μας θα έπρεπε να είχε μπει πολλά χρόνια πριν. Αυτό νομίζω.

Ομιλητής 1

Και το πώς δούλεψε η εφαρμογή της;

Ομιλητής 2

Η εφαρμογή της.

Ομιλητής 1

Και μιλάω γενικά στην εφαρμογή της Τράπεζας Θεμάτων δηλαδή. Όχι μό στο θέμα των κληρώσεων. Η εφαρμογή, δηλαδή η ενημέρωση ή οργάνωση όλο.

Ομιλητής 2

Αυτό επειδή νομίζω τον πρώτο καιρό η οργάνωση του συστήματος ήταν να παραχθούν τα θέματα εστίασε εκεί, δηλαδή το να παραχθούν τα θέματα να είναι έτοιμα όσο είναι δυνατόν πιο γρήγορα για να είναι ενήμεροι μαθητές και καθηγητές. Νομίζω ότι τα επόμενα χρόνια θα φανεί δηλαδή τώρα που είναι ήδη έτοιμα τα θεματα, αυτη η χρονια που είναι ΟΛΑ ετοιμα από την αρχη. Τώρα θα φανεί πώς θα Λειτουργήσει γιατί τώρα

μπορεί να λειτουργήσει από την πρώτη ώρα σαν θέματα που τα χρησιμοποιεί στο μάθημα και στις εξετάσεις ότι αυτά διδαχθεί ok τα ξέρεις, ξέρεις ποιες είναι οι ερωτήσεις σου, ξέρεις τι πρέπει να μάθεις. Δεν είναι δυνατόν κάποιος να τα μάθει απ έξω όλα και να πάει να τα γράψει.

Ομιλητής 1

Μα δεν είναι και το ζητούμενο, νομίζω αυτό.

Ομιλητής 2

Όχι, δεν είναι αυτό το ζητούμε.

Αλλά νομίζω ότι δεν θα μπορούσε να φανεί από την πρώτη χρονιά όλη της η λειτουργία της κανονικά και να αναπτυχθεί, γιατί δεν ήταν δυνατόν δηλαδή από τη στιγμή που δεν υπήρχαν τα θέματα την πρώτη χρονιά. Όλοι μαθητές, καθηγητές δεν μπορούσαν να αντιδράσουν σε αυτό δεν ήξεραν τίποτα. Είχαν μόνο ένα φόβο ως προς το άγνωστο. Τώρα ξέρουν τι είναι. Μπορούν και μπορούμε να δράσουμε αναλόγως. Νομίζω ότι όσο περνούν τα χρόνια θα είναι πιο αποτελεσματικό σαν εργαλείο μάθησης και αξιολόγησης.

Ομιλητής 1

Οι εκπαιδευτικοί πώς ανταποκρίθηκαν στο εγχείρημα της Τράπεζας Θεμάτων; Το δικό σας σχόλιο.

Ομιλητής 2

Το κλίμα στο σχολείο ήταν τέτοιο που αν κάποιος μάθαινε ότι εσύ εμπλέκεσαι με την Τράπεζα Θεμάτων, μπορεί και να σε έβριζε, ας πούμε, αλλά το κάθε σχολείο έχει το δικό του κλίμα, οπότε εγώ μπορώ να πω ότι αυτό είναι το γενικό. Γιατί αν ήμουν σε άλλο σχολείο μπορεί να ήταν διαφορετικά.

Αλλά θα έλεγα ότι δεν ανταποκρίθηκαν θετικά, δεν το χρησιμοποίησαν σαν εργαλείο στην αρχή και είχαν και ένα φόβο για το τι πραγματικά θα τους πέσει και μην τυχόν και τα παιδιά δεν θα το ξέρουν

Ομιλητής 1

Ως προς αυτό ήταν η αντίδρασή τους.

Ομιλητής 2

Μην πέσει κάτι που δεν το ξέρουνε τα παιδιά οπότε εγώ θα εκτεθώ αφού δεν το ξέρουν τα παιδιά. Και γι αυτό πάρα πολύ τέλος πάντων πολύ πάντως ακούγεται και σε ιδιωτικά ακούγεται πολύ Ότι τα θέματα Τους τα λένε, λένε τις απαντήσεις. Ωστε να εξασφαλίσουμε ότι στο γραπτό, ας πούμε, θα υπάρχει απάντηση. Μην πάει και βάλει βαθμό σε μια λευκή κόλλα.

Ομιλητής 1

Αυτό το ότι για παράδειγμα στην κλήρωση μπορούσες να επιλέξεις 1 από τα 3 θέματα. Δεν είχε επικοινωνηθεί σωστά; Δεν Εφησύχαζε λίγο τους καθηγητές.

Ομιλητής 2

Δεν ήταν από την αρχή αυτό. Αυτό είναι προς το τέλος της. Πέρασε δηλαδή μια χρονιά ολοκληρη ξέροντας ότι ένα θέμα θα κληρωθεί.

Αυτό ανακούφισε στο τέλος την πρώτη χρονιά που έγινε την πρώτη χρονιά εφαρμογής. Ανακούφισε πολύ αυτό και έμεινε και την επόμενη. Δηλαδή ήταν ανακουφιστικό.

Ομιλητής 1

Οπότε αυτό θα μπορούσαμε να πούμε και ότι είναι ένα μείον το ότι η ενημέρωση των καθηγητών.

Ομιλητής 2

Δεν ήταν ενημερωμένοι για το τι και πως

Ομιλητής 1

Και η εφαρμογή της δεν ήταν προαποφασισμένη, δεν είχε μελετηθεί, δηλαδή με λίγα λόγια.

Ομιλητής 2

Νομίζω ότι η εφαρμογή της δεν είχε προ μελετηθεί όλα της τα στάδια, δηλαδή να έχει δράση σε όλα τα επίπεδα. Είχε δράσει μόνο στην παραγωγή θέματων.

Ομιλητής 1

Μόνο σε αυτό;

Ομιλητής 2

Την πρώτη χρονιά λέμε τώρα έτσι και αφού τελείωσε και όλα αυτά μετα έγιναν ημερίδες ώστε να ενημερωθούν και να τους πούνε. Ξέρετε; Υπάρχουν αυτά και αυτά μέσα στην τράπεζα και μπορείτε να χρησιμοποιήσετε και με αυτό τον τρόπο. Πρώτα πρώτα να ενημερωθούν για το τι είδους θέματα είναι. Γιατί σε πολλά μαθήματα αυτά τα θέματα μπορεί να μην υπήρχαν καν στο σχολικό να μην υπήρχε αυτό το ύφος θεμάτων στο σχολικό βιβλίο. Αυτό είναι επίσης ένα. Είναι κάτι το οποίο πρέπει δηλαδή να Ελεγχθεί πώς να πω να ομογενοποιηθεί σε όλα τα μαθήματα και σε όλα τα θέματα είναι πρακτικά πολύ δύσκολο, αλλά νομίζω με το χρόνο ότι θα μπορεί να γίνει.

Βελτιώνεται νομίζω.

Και όσο πιο πολλοί εκπαιδευτικοί εμπλακούν σε αυτό με κάποιο τρόπο στην παραγωγή, στο σχολιασμό νέες παρατηρήσεις. Όσοι εμπλακούν θα είναι πολύ καλύτερο γιατί και οι ίδιοι. Θα ξέρουν να βάζουν θέματα που δεν είναι κάτι, ας πούμε, δεδομένο για τον οποιονδήποτε κανέναν μας μόλις γίνει εκπαιδευτικός δεν ξέρει και ότι αυτά τα θέματα ας πούμε και τις ερωτήσεις που βάζει είναι σωστές και τα κριτήρια όλα γιατί κανείς δεν τον έχει εκπαιδεύσει για αυτό. Οπότε είναι λογικό να.

Ομιλητής 1

Σαν πλεονέκτημα της Τράπεζας θεμάτων, πλεονεκτήματα της τράπεζας;

Ομιλητής 2

Λοιπόν το πλεονέκτημα εμένα από αυτό που ήταν από την πρώτη στιγμή που είπα ότι αυτό ας πούμε κινητοποιεί πολύ, είναι ότι ο οποιοσδήποτε μαθητής στην Ελλάδα, ο οποιοσδήποτε όποιος θέλει να μάθει δηλαδή και να διαβάσει, αλλά δεν έχει τα μέσα ούτε κάποιον άνθρωπο να τον βοηθήσει. Θα μπορεί να την ανοίξει, να βρει το θέμα, να ξέρει. Ας πούμε ότι εγώ σε αυτό θα εξεταστώ να προσπαθήσει να το λύσει. Αν δεν μπορέσει, όμως θα έχει μπροστά του την λύση που είναι γραμμένη με τρόπο τόσο πολύ αναλυτικό που ακολουθεί τη σκέψη του. Δηλαδή είναι σαν να γράφει η λύση, τη σκέψη του παιδιού. Στο γραπτό δεν απαραίτητο ίσως να είναι τόσο πολύ αναλυτικά. Γραμμένο, αλλά είναι τόσο πολύ αναλυτικά πολλές φορές ή όποτε αυτό βοηθάει τον οποιονδήποτε που δεν έχει τα μέσα τα οικονομικά. Εκεί, δηλαδή ανεξάρτητα από την κοινωνική του και την οικονομική του θέση, να έχει πρόσβαση σε αυτή τη γνώση. Που δεν του τη δίνει το σχολικό βιβλίο.

Ομιλητής 1

Άλλο πλεονέκτημα.

Ομιλητής 2

Άλλο πλεονέκτημα, πολύ σοβαρό ότι μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε όλη τη σ όλη τη διαδικασία διδακτική.

Ομιλητής 1

Σαν εργαλείο βοήθημα.

Ομιλητής 2

Δηλαδή ο καθένας που μπορεί και να μην είναι εμείς σε όλη την ειδικότητά μας. Έχουμε και μαθήματα που ο καθηγητής μπορεί να μην εξ αντίστοιχης ειδικότητας. Δηλαδή να πάρουν να πάρει ανάθεση ένα μάθημα σε ένα σχολείο, το οποίο πρώτη φορά στη ζωή του κάνει. Ιδιαίτερα στην πρώτη λυκείου, εντάξει κατεύθυνσης φροντίζουν να είναι, ας πούμε ειδικότητας, αλλά το φροντίζουμε βέβαια Υπάρχουν και σχολεία στην επαρχία που δεν είναι δυνατόν αυτό να γίνει; Στην πρώτη λυκείου και στη Δευτέρα σε μαθήματα μπορεί να έχεις αναθέσει άλλο άσχετο μάθημα από την ειδικότητά σου, οπότε εσύ τώρα καλείσαι να φτιάξεις ένα εκπαιδευτικό υλικό από μόνος σου για να υποστηρίξεις το μάθημα, ενώ αυτό το έχεις έτοιμο. Και το έχεις έτοιμο και τσεκαρισμένο, δηλαδή ελεγμένο δεν είναι ας πούμε της δικής σου φαντασίας

Ομιλητής 1

Αυτό το ελεγμένο είναι πολύ σημαντικό το ότι το έχουμε ελέγξει πολλοί άνθρωποι.

Ομιλητής 2

Ναι, ναι να είναι ελεγμένο, δηλαδή είναι ελεγμένο με βάση ας πούμε το τι θέλει η πολιτεία να ξέρουν οι μαθητές της σε αυτό το μάθημα. Σε ποιο βαθμό δηλαδή η αξιολόγηση καθορίζει τη διδασκαλία.

Ομιλητής 1

Αδύναμα σημεία της τράπεζας. Ποια θα μπορούσαμε να πούμε ότι είναι;

Ομιλητής 2

Ότι είναι δύσκολο να είναι ίδιες δυσκολίες σε όλα τα θέματα. Είναι πολύ δύσκολο. Οποτε αυτο. Ας πούμε, επειδή είναι κλήρωση μπορεί και τα 3 θέματα της κλήρωσης

από τα λέμε και το 3 να είναι ίδιας δυσκολίας δεν στο εξασφαλίζει κανείς αυτό. Αν έχεις ένα τμήμα που είναι ας πούμε αδύνατοι μαθητές που δεν μπορούνε να ανταποκριθούν ε, θα φανεί ότι δεν ξέρουν, ενώ αν τους έβαζες λίγο πιο απλά θέματα δηλαδή θέλω να πω ότι δεν είναι εξασφαλισμένο ακόμα ότι όλα τα θέματα εξασφαλίζουν ένα μίνιμουμ γνώσης, γιατί αυτό δεν έχει οριστεί. Δηλαδή δεν υπάρχουν ορισμένοι κάποιοι μίνιμουμ στόχοι οι οποίοι να εκπληρώνονται. Δηλαδή αν ο στόχος είναι να μάθω ξέρω γω τι είναι τραπέζι αυτό έχει πολλά επίπεδα στη γνώση αυτή. Η πολιτεία δεν έχει ορίσει ποιο είναι το βασικό ώστε το παιδί να ξέρει. Δηλαδή, αν ας πούμε σου τύχει μια ερώτηση που έχει μεγαλύτερο βαθμό δυσκολίας, βέβαια αυτό καλύπτεται από τα άλλα 2 θέματα που θα βάλει ο καθηγητής, οπότε αυτό εξισορροπείται.

Ομιλητής 1

Μπορεί να το ισορροπήσει;

Ομιλητής 2

Αυτό μπορεί δηλαδή ο καθηγητής ξέροντας το τι έχει μπροστά του να το ισορροπήσει αυτό. Του δίνει τη δυνατότητα.

Ομιλητής 1

Κάποια άλλα αδύναμο σημείο;

Ομιλητής 2

Άλλο αδύναμο σημείο είναι η ανταπόκριση των καθηγητών αν αυτή δεν το υποστηρίζουν. ωστε να φύγει το άγχος από πάνω τους και αρα και από τα παιδιά. Γιατί αυτό είναι αλληλένδετο όταν τους λέει φέτος έχετε Τράπεζα Θεμάτων, λες και έχει έρθει, ας πούμε Δεν ξέρω και εγω τι στο κεφάλι τους. Ε και; Δεν δίνουν εξετάσεις; Αν αυτό δεν φύγει αυτό μόνο με ενημέρωση φεύγει μόνο δηλαδή με εξοικείωση. Να το δούνε να το αποφασίσουν, να έρθουν σε επαφή με τους συμβούλους, με όσους είναι οι πιο κοντινοί τους.

Ομιλητής 1

Νομίζω η εξοικείωση είναι η λέξη κλειδί. Γιατί σιγά σιγά με τα χρόνια που περνάνε το συνηθίζουμε οι περισσότεροι.

Ομιλητής 2

Φυσικά, και θα έρθει μια νέα ισορροπία πάλι απλώς τον χρόνο του ακόμα.

Ομιλητής 1

Θέλει λίγο το χρόνο του ακριβώς.

Ομιλητής 2

Και μετά πιστεύω ότι θα κατέβει και λίγο πιο κάτω από κει που είναι τώρα;

Ομιλητής 1

Πάει στο γυμνάσιο. Για παράδειγμα.

Ομιλητής 2

Ε ναι. Γιατί στο γυμνάσιο και στο δημοτικό ακόμα η πολιτεία δεν εξασφαλίζει ότι οι πολίτες της ξέρουνε τα βασικά. Πώς το εξασφαλίζει αυτό; Δεν το έχει εξασφαλίσει. Οπότε όταν δεν έχει εξασφαλίσει, ας πούμε ότι ξέρει να γράφει, να διαβάζει, να κατανοεί κείμενο, να κάνεις απλές μαθηματικές πράξεις, εντάξει, ουσιαστικά τον έχει αποκλείσει αυτό που λέμε ενεργός πολίτης δεν υφίσταται.

Ομιλητής 1

Το περιστατικό που έγινε με την κατάρρευση της Τράπεζας Θεμάτων. Πώς το αξιολογείτε;

Ομιλητής 2

Εντάξει, εγώ τώρα δεν είμαι έτσι ειδικότητας.

Ομιλητής 1

Ως εκπαιδευτικός δηλαδή που αντιμετωπίζετε μια τέτοια κατάσταση;

Ομιλητής 2

Εκείνη την ημέρα διάβαζα ότι η συνέβαιναν, ας πούμε αυτό και αυτό πήρε τηλέφωνο συναδέλφους πληροφορικής να μου πούνε στην αρχή δεν ξέρανε. Μετά κατάλαβα ότι ήτανε σύστημα ασφαλείας αν το κατάλαβα καλά δεν ξέρω. Αν λοιπόν σκέφτηκα μετά ότι αν είναι σύστημα ασφαλείας ε είναι κάτι το οποίο λύνεται τότε, ίσως με κάποια λεφτά παραπάνω αυτό. Δηλαδή εγώ δεν ήξερα αν ήταν, ας πούμε μια κακόβουλη

ενέργεια ή ήτανε πρόβλημα του ίδιου του συστήματος λειτουργίας και ασφάλειας του. Δεν ξέρω τι από τα 2 είναι τελικά, νομίζω όμως ότι ήταν σύστημα ασφαλείας.

Ομιλητής 1

Ότι και αν ήταν σας προβληματίσει σε κάποιο άλλο επίπεδο;

Ομιλητής 2

Ότι και να είναι, όπως και στις πανελλήνιες αυτό τώρα με κάποιο τρόπο το κάθε σύστημα τέτοιο εξασφαλίζεται. Εγώ έτσι καταλαβαίνω δηλαδή πανελλήνιες κάνω δοκιμές ξέρω γω κάνουν συστήματα, δεν ξέρω, δεν έχει συμβεί ποτέ τίποτα. Οπότε όπως δεν έχει συμβεί εκεί, δεν πρέπει να συμβαίνει και στην Τράπεζα Θεμάτων στο οτιδήποτε, γιατί μετά αυτό καταρρέει, καταρρέει όλο το σύστημα, δηλαδή είναι εκεί που ακόμα δεν έχει εδραιωθεί. Είναι πολύ ευαίσθητο για να αντιμετωπίζει τέτοια προβλήματα. Δηλαδή αν γίνει αυτό σε μια τράπεζα ας πούμε πέσει μια τράπεζα, ίσως για λίγη ώρα ας πούμε που νομίζω συμβαίνει σε όλα τα αυτά σου λέει ότι ξέρετε, δεν μπορούμε αυτή τη στιγμή μπαίνει στο taxis και σου λέει δεν γίνεται τώρα δεν ξέρω για ποιο λόγο βλάβη κάποιο λόγο, ο πολίτης δεν σχολιάζει αρνητικά. Δεν λέει δηλαδή ότι οκεί. Να είδες τι κακό πού είναι αυτό. Το θεωρεί φυσιολογικό. Η τράπεζα επειδή από μόνη της είχε μια αρνητική προδιάθεση από όλους, έγινε και αυτό και αυτό ήταν ακόμα πιο αρνητικό, με την αρνητική, ας πούμε αντιμετώπισή της και νομίζω όμως ότι είναι κάτι το οποίο αν θέλει κάποιος το λύνει. Τώρα το λύνει. Ξέρω γω με ανθρώπους πιο ειδικούς με χρήματα περισσότερα. Δεν ξέρω τον τρόπο να πω την αλήθεια.

Ομιλητής 1

Εντάξει, έπρεπε να συμβεί για να προβλέψουμε στο μέλλον Πώς μπορούμε να τα αντιμετωπίσουμε.

Ομιλητής 2

Αυτά είναι το θέμα, δεν θα μπορούσε να είχε προβλέψει τι θα συμβεί;

Ομιλητής 1

Συμφωνώ

Η βασικότερη πρόκληση που αντιμετωπίζει και που πιστεύετε ότι θα αντιμετωπίσει στο μέλλον η Τράπεζα Θεμάτων;

Ομιλητής 2

Η βασικότερη πρόκληση.

Ομιλητής 1

Οι προκλήσεις.

Ομιλητής 2

Δηλαδή σαν την εννοούμε στο μέλλον ας πούμε. Τι θα μπορεί;

Ομιλητής 1

Στο χρόνο, για παράδειγμα, να απαξιωθεί, για παράδειγμα, να γίνουν απαρχαιωμένα θέματα. Να χρησιμοποιείται μόνο για εξετάσεις

Ομιλητής 2

Εντάξει, ένα σύστημα αν δεν ανταποκριθεί στις συνθήκες, δεν αφομοιωθεί από τις συνθήκες στις οποίες εφαρμόζεται. Θα το βγάλει έξω το σύστημα με κάποιο τρόπο θα το ακυρώσει δηλαδή. Πρέπει να ενσωματωθεί σ αυτό, να ενσωματωθεί σε όλη την εκπαιδευτική διαδικασία. Να μην είναι δηλαδή κάτι το οποίο πατάνε απλώς το κουμπί τον Ιούνιο και αυτό είναι όλο να είναι σ όλη τη χρονιά εκεί.

Ομιλητής 1

Να γίνει ένα εργαλείο δηλαδή στην εκπαίδευση για τον εκπαιδευτικό και όχι μόνο ένα εργαλείο εξετάσεων.

Ομιλητής 2

Ναι ναι ναι, ΟΧΙ μόνο εξεταστικό εργαλείο όχι. Και να είναι κάτι το οποίο να είναι εκεί σαν γι αυτό τη λένε και Τράπεζα Θεμάτων. Γι αυτό έχει και αυτό το όνομα. Έτσι καταλαβαίνω εγώ δηλαδή και είναι εκεί να χρησιμοποιείται να εμπλουτίζεται. Αυτό νομίζω ότι αν γίνουν αυτά, αν δηλαδή υπάρχει η πολιτική βούληση να γίνουν αυτά, να το πω αλλιώς θα εξελιχθεί, πιθανόν να αλλάξει, να αλλάξει δομές μορφές διαδικαστικά, διάφορα προσαρμόζεται κάθε φορά σε αυτό που υπάρχει. Αν δεν μπορεί να προσαρμοστεί, δεν θα μπορεί να υπάρξει. Θα καταργηθεί θα μπει στη θέση της κάτι άλλο.

Ομιλητής 1

Και τι θα κάνατε εσείς αν χαράσσεται την πολιτική για τη βελτίωση της τράπεζας;

Ομιλητής 2

Τι θα έκανα. Θα Εξασφάλιζα πρώτα ότι η διδασκαλία γίνεται, ας πούμε, ότι η πολιτεία εξασφαλίζει. Τη διδασκαλία του μαθήματος, στο οποίο εξετάζω. Την ύλη δηλαδή που εξετάζω, άρα θα έβαζα στόχους για αυτό. Πολύ συγκεκριμένους για το κάθε μάθημα και λοιπά και χρονικό διάστημα. Θα προσπαθούσα κάθε εκπαιδευτικός να μπορεί όχι εθελοντικά αλλά με μια μορφή υποχρεωτικότητας να εμπλακεί. Το υποχρεωμένος τώρα μπορεί και να είναι άσχημο πράγμα.

Ομιλητής 1

Καταλαβαίνω πως το λέμε, δεν το λέμε υποχρεωμένο.

Ομιλητής 2

Δεν το λέω δηλαδή, υποχρεωμένος με την έννοια.

Ομιλητής 1

Να γίνει μέρος της δουλειάς του.

Ομιλητής 2

Να γίνει μέρος της δουλειάς του να σχολιάζει και να βάζει καινούργια θέματα και να δέχεται το σχολιασμό των δικών του θεμάτων δηλαδή.

Ομιλητής 1

Με ποιο τρόπο θα μπορούσε να γίνει αυτό;

Ομιλητής 2

Άμα ας πούμε τώρα βάζω εγώ ένα θέμα και το προτείνω στο Ιεπ. Τώρα δεν υπάρχει η δυνατότητα του σχολιασμού. Να γυρίσει πίσω στον εκπαιδευτικό. Γιατί για να υπάρξει σχολιασμός του πρέπει κάποιοι άνθρωποι να δουλεύουν νυχθημερόν για να σχολιάζουν, για να βρίσκουμε και να αναμορφώνουν θέματα. Αυτό είναι μια πάρα πολύ μεγάλη δουλειά. Απαιτεί δηλαδή πολύ χρόνο κόπο και πολλά χρήματα για να πληρώνονται αυτοί οι άνθρωποι. Αν όμως δηλαδή; Είμαστε μόνο στο ότι αυτές οι προδιαγραφές των θεμάτων και εσύ ακολούθησε τις αν κάποιος δεν είναι εκπαιδευμένος, δεν μπορεί. Μπορεί όμως να μη γινόταν αυτό στην Τράπεζα Θεμάτων

να γινόταν στο σύμβουλό του. Δηλαδή σε πιο μικρές κοινωνίες. Να μην ανέβει δηλαδή να μην έρθει τόσο κεντρικά το θέμα ότι ας πούμε, μια ομάδα μιας περιοχής σε ένα σύμβουλο δίνουνε θέματα ο καθένας και ο σύμβουλος με την εμπειρία του. Και με σύγκριση με την Τράπεζα θεμάτων τους κάνει κάποιες παρατηρήσεις και διορθώσεις σε αυτά ώστε οι ίδιοι να είναι σε θέση να βγάλουνε θέματα που να είναι; Και μετά αυτά να έρχονται και να κοινοποιούνται. Δηλαδή αν ο άλλος δει και τη δουλειά του να συμμετέχει σε αυτήν το δέχεται αλλιώς. Αυτός πιστεύει ότι είναι κάποιοι κακοί άνθρωποι, οι τραπεζίτες που τους ταλαιπωρούν, παίρνουνε του κόσμου τα λεφτά και δεν ξέρουν τι να τα κάνουνε

Ομιλητής 1

Έλλειψη ενημέρωσης.

Ομιλητής 2

Αυτό νομίζουν αυτό νομίζουν, δηλαδή κάποιοι τους έχουν πει να νομίζουν έτσι δεν το νομίζουν και από μόνοι τους. Το θέμα, είναι σε όλα αυτά να υπάρχει πολιτική βούληση γιατί αν δεν υπάρχει πολιτική βούληση δεν γίνεται τίποτα απ όλα αυτά. Και μπορεί μια μέρα με μια, πώς το λένε με ένα άρθρο και ένα νομο να καταργηθούν όλα αυτά

Ομιλητής 1

Πάρα πολύ ωραία αυτό ήτανε Σας ευχαριστώ πάρα πολύ για την συμμετοχή σας.

Συνέντευξη 4^η

Κοινωνικοδημογραφικά δεδομένα

Φύλο:ΑΝΔΡΑΣ

Ηλικία:53

Σπουδές:ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΔΙΔΑΚΤΟΡΑΣ

Ειδικότητα: ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΣ

Σχολείο στο οποίο εργάζεστε:5 ΓΕΛ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ

Έτη προϋπηρεσίας στο συγκεκριμένο σχολείο:4

Συνολικά έτη προϋπηρεσίας:17

Ομιλητής 1

Πώς αξιολογείς τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την εισαγωγή και την εφαρμογή της Τράπεζας Θεμάτων στο εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας μας;

Ομιλητής 2

Θα μπορούσε να είναι σαφώς και καλύτερες

Και η εισαγωγή και η εφαρμογή.

Μάνι μάνι στην εφαρμογή έχουμε μια έκπτωση άμεση όταν αποφάσισαν να πουν ότι θα δίνουμε στα μαθηματικά τώρα που ξέρω έτσι 3 επιλογές στους καθηγητές 3 δεύτερα και 3 τέταρτα για να επιλεγούν το θέμα που θέλουν.

Δεν ήταν αυτό το σκεπτικό της παλιάς τράπεζας, ούτε το σκεπτικό της τράπεζας γενικότερα. Όσον αφορά την εισαγωγή δεν έχει περάσει στους συναδέλφους η αξία η χρησιμότητα της και εκτός εξετάσεων.

Αυτό δεν έχει γίνει κτήμα του κλάδου των μαθηματικών, δηλαδή και την αντιμετωπίζουν με δισπιστία και προσπαθούν με οποιοδήποτε τρόπο να την αποφύγουν. Κατάλαβες τι εννοώ να την διαχειριστούν όσο πιο εύκολα γίνεται.

Ομιλητής 1

Να χρησιμοποιηθεί, απλά δηλαδή σαν μια διαδικασία τελείως τυπική.

Ομιλητής 2

Διαδικασία στο εξής όσο αφορά μόνο το εξεταστικό κομμάτι η οποία έχει ήδη από την αρχή δηλαδή. Όταν λοιπόν έχεις επιλογές για 3 δεύτερα 3 τέταρτα και θα σου στέλνουμε και θα διαλέγει το σχολείο, ποιο θέλει να βάλει, αυτό είναι ένα βήμα πίσω στη νοοτροπία της τράπεζας θεμάτων κατευθείαν

Ομιλητής 1

Αυτό δηλαδή το θεωρείς ως αρνητικό κομμάτι.

Ομιλητής 2

Προσωπικά το θεωρώ αρνητικό.

Είναι θετικό για τα παιδιά αλλά είναι αρνητικό για την φιλοσοφία της τράπεζας.

Ομιλητής 1

Και πως εκτιμάς ότι η εκπαιδευτική κοινότητα αποκρίθηκε στο εγχείρημα της Τράπεζας Θεμάτων;

Ομιλητής 2

Αρνητικά. Παρόλο που υπήρχε το περιθώριο να στείλουμε θέματα, εκπαιδευτικοί του κλάδου και να τα δούν οι θεματοδότες και να τα αξιολογήσουν, παρόλα αυτά υπήρχε ελάχιστη συμμετοχή.

Ομιλητής 1

Εσύ εννοείς ότι δεν αποκρίθηκαν ως προς τη συμμετοχή τους στην Τράπεζα Θεμάτων ως προς την λειτουργία της και το θεσμό της Τράπεζας στην ένταξη της στην εκπαιδευτική διαδικασία;

Ομιλητής 2

Και εκεί, μόνο φόβο προκαλεί Θεωρώ και ειδικά στα παιδιά, και σκεφτόμαστε τρόπους οι συνάδελφοι να το κάνουμε όσο πιο απλό γίνεται για τους μαθητές μας. Έχει ένα βασικό πρόβλημα η Τράπεζα Θεμάτων, ότι προσπαθεί να περάσει σε ένα νέο ύφος, π.χ. έχει προβλήματα, υπάρχει δηλαδή, μια απόσταση μεταξύ του σχολικού βιβλίου και αυτό που διδάσκει παραδοσιακά ο καθηγητής στον πίνακα και κάποια από τα θέματα που είναι στην Τράπεζα Θεμάτων, αυτό δεν αγκαλιάστηκε. Θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν όχι αποκλειστικά να κανείς από Τράπεζα Θεμάτων, αλλά αφού βλέπεις ότι έχει προβλήματα μέσα και υπάρχει το ενδεχόμενο να σου κληρωθούν προβλήματα, επιλέγεις μες την χρονιά σε κάποια μαθήματα και σε κάποιες ενότητες να κάνεις κάποιο θέμα τράπεζας θεμάτων να αξιοποιηθούν και τα προβλήματα που δεν υπάρχουν στο Σχολικό βιβλίο ούτε στον πίνακα.

Ομιλητής 1

Πίστεψε πως έχει επικοινωνηθεί αρκετά αυτή η πλευρά της Τράπεζας Θεμάτων στους εκπαιδευτικούς.

Ομιλητής 2

Δεν έχει επικοινωνηθεί καθόλου. Για τα νέα προγράμματα σπουδών έγιναν κάποιες επίσημες επιμορφώσεις, θα το ξέρεις και εσύ, αλλά για την Τράπεζα Θεμάτων όμως τίποτα. Απλά υπάρχει εκεί και μπίτε και δείτε.

Σε αντίθεση, Τα φροντιστήρια και τα ιδιωτικά, έχω παρατηρήσει ότι μοιράζουν φυλλάδια με την Τράπεζα θεμάτων στους μαθητές και κάνουν ασκήσεις από εκεί.

Επαναλαμβάνω, μια επιτυχημένη Τράπεζα Θεμάτων θα πρέπει να έχει τόσα θέματα, ποικίλα θέματα, ώστε να μην μπορεί να γίνει ολόκληρη έτσι έτσι ώστε να μην έχει κανένα νόημα ούτε να μπορούσε στο χρονικό διάστημα του έτους να κάνουμε όλες αυτές. Αλλά θα πρέπει και θα μπορούμε να αξιοποιήσουμε ασκήσεις από τα δεύτερα και τα τέταρτα θέματα που διαφέρουν από τη νοοτροπία του σχολικού βιβλίου που διαφέρουν από το μέχρι τώρα τρόπο διδασκαλίας που ζητάνε πράγματα, τα οποία κάποια είναι και πιο κοντά και στην πρίσα που συζητάμε τελευταία. Γιατί στην πρίσα πάμε άσχημα, ιδικά όπου υπάρχει πρόβλημα που θέλει κριτική σκέψη που θέλει αξιολόγηση αποτελέσματος εκεί δεν πάμε καλά. Κατά τα αποτελέσματα. Αυτά λοιπόν, θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν και δεν έχουν αξιοποιηθεί. Γιατί δεν έχει επικοινωνηθεί.

Ομιλητής 1

Αρα θα έλεγες ότι από τη μια οι εκπαιδευτικοί αντιμετωπίζουν με επιφυλακτικότητα, με φόβο, με απαξίωση;

Ομιλητής 2

Όχι με δυσπιστία και επιφυλακτικότητα και φόβο όσο αφορά το αποτέλεσμα των μαθητών τους.

Ομιλητής 1

Ποια θεωρείς ότι είναι τα πλεονεκτήματα της Τράπεζας Θεμάτων;

Ομιλητής 2

Είναι μια βάση δεδομένων, η οποία περιέχει ένα μεγάλο αριθμό ασκήσεων θα μπορούσαν ολόκληρο να είναι ένα βιβλίο, που λέει ο λόγος, οι οποίες έχουν δημιουργηθεί από όχι μεγάλο αριθμό 10 20 διαφορετικούς ανθρώπους, που σημαίνει ότι αντικατοπτρίζουν

ένα ευρύτερο, ένα μεγαλύτερο εύρος πεποιθήσεων αντιλήψεων για το μάθημα από το να γράψω ένα βιβλίο εγώ μόνος μου. Προτείνουν πράγματα τα οποία είναι σύγχρονα. Υπάρχουν θέματα τα οποία ακολουθούν το πνεύμα των μοντέλων της νέας Διδασκαλίας, όπως είναι όπως είπα τα προβλήματα όπως οι ερωτήσεις κρίσεως, τα οποία μέχρι τώρα δεν υπήρχαν στα σχολικά βιβλία και τα οποία προτείνονται στο νέο πρόγραμμα σπουδών.

Σαν φιλοσοφία, τα οποία είναι και οι ανάγκες του εικοστού πρώτου αιώνα η ανάπτυξη των δεξιοτήτων που πρέπει να έχουν οι πολίτες του εικοστού πρώτου αιώνα. Η διαχείριση πραγματικών καταστάσεων όλο αυτό είναι στα Θετικά της.

Ομιλητής 1

Αρνητικά ή αδύναμα σημεία έχει;

Ομιλητής 2

Έχει πως δεν έχει το ότι είναι αρκετοί οι θεματοδότες, από τη μία είναι θετικό γιατί ανοίγει το εύρος των αντιλήψεων για το μάθημα από την άλλη είναι αρνητικό γιατί τα θέματα διαφέρουν σε βαθμό δυσκολίας. Κάποιες φορές υπάρχουν Δευτέρα και Δευτέρα. Έγινε έγινε συζήτηση πολύ έγινε προσπάθεια να περιοριστεί αυτό το άνοιγμα. Παρόλα αυτά εξακολουθούμε να έχουμε θέματα στα τέρατα που άμα τύχει λέμε Παναγία μου ξέρω γω τι θα κάνουμε αυτό και υπάρχει και άλλο που θα το κάνουν πολλοί εδώ εντάξει αυτό θα λυθεί χαλαρά από τους μέτριους και πάνω μαθητές.

Αυτή η ανομοιομορφία όσον αφορά το επίπεδο των θεμάτων, είναι ένα ζήτημα.

Ομιλητής 1

Ως προς την ύλη.

Ομιλητής 2

Καλύπτει όλο το εύρος της ύλης και μάλιστα πάει αναλογικά σύμφωνα με την σημαντικότητα δίνεται μεγαλύτερο βάρος.

Έχει καλυφθεί όλη.

Ομιλητής 1

Σαν αδύναμο σημείο, εσύ εντοπίζεις περισσότερο την ανομοιογένεια στο βαθμό δυσκολίας κάποιων ασκήσεων.

Ομιλητής 2

Ναι που ανήκουν στην ίδια κατηγορία, αλλά δεν είναι στον ίδιο βαθμό δυσκολίας Εκεί διαφέρουν αρκετά.

Ομιλητής 1

Για τον τρόπο Λειτουργίας της κάποια αδυναμία.

Πιο πάνω μου ανέφερες την κλήρωση 3 θεμάτων.

Ομιλητής 2

Ναι γιατί να έχουμε 3. Το θεωρώ αδυναμία. Και μάλιστα να έχουμε ένα για όλους Ένα για όλους.

Εννοώ σήμερα γράφουμε όλοι άλγεβρα όλοι. Αυτό είναι το δεύτερο αυτό είναι το τέταρτο. Βάλτε εσείς ανα σχολείο, το πρώτο και το τρίτο. Έτσι θα μπορούσαμε να έχουμε συγκρίσιμα και μετρήσιμα αποτελέσματα. Όλοι η Α λυκείου έχει γράψει αυτό το δεύτερο και το τέταρτο πώς πήγε αυτό το δεύτερο και το τέταρτο;

Ομιλητής 1

Αυτό βέβαια νομίζω ότι είναι και λίγο δύσκολο να γίνει δηλαδή θα έπρεπε να βγει πρόγραμμα ενδοσχολικών εξετάσεων για όλα τα σχολεία πανελλαδικώς.

Ομιλητής 2

Δεν είναι, σαφώς δεν ήταν εύκολο έτσι, αλλά θα ήταν.....

Ομιλητής 1

Είναι μια αδυναμία, δηλαδή με από αυτά που λες καταλαβαίνω ότι δεν μπορεί να βγει εύκολα συμπέρασμα.

Ομιλητής 2

Δεν υπάρχει μέτρο σύγκρισης. Μπορεί σε κάποιο σχολείο να υπάρχουν 3 δεύτερα που είναι πολύ εύκολα και σε κάποιο άλλο 3 δεύτερα που είναι πολύ δύσκολα.

Ομιλητής 1

Ωραία το περιστατικό που έγινε πέρσι τον Μάιο του 23 με την κατάρρευση της τράπεζας. Πως το αξιολογείς; Ποια είναι η άποψη σου;

Ομιλητής 2

Εντάξει, ήτανε τρωτό σημείο για το κύρος της τράπεζας. Δεν ξέρω πώς έγινε, αλλά αν κάποιος μπορεί με κάποιο τρόπο να σταματήσει, μπαίνουμε σε φοβίες για πολλά πράγματα που μπορούν να επηρεαστούν. Θα πρέπει να βρεθεί ένας άλλος τρόπος μετάδοσης.

Ομιλητής 1

Μήπως έδειξε λίγο μια προχειρότητα στο όλο εγχείρημα, δηλαδή το ότι δεν είχε κάποιον εναλλακτικό τρόπο ή δεν είχε προβλεφθεί αυτό το πράγμα, ότι σε περίπτωση που για τον άλφα ή βήτα λόγο δεν μπορεί να γίνει κλήρωση, Τι συμβαίνει; Τι κάνουμε; Πως αντλούμε θέματα;

Ομιλητής 2

Στο μυαλό μας κάνουμε αναγωγές στις πανελλήνιες. Βέβαια εκεί έχει ένα τελείως διαφορετικό σύστημα μετάδοσης, αλλά το μυαλό μας πάει εκεί και όχι άδικα. Αλλά υπήρξε θέμα. Υπήρξε έτσι, σαφώς δεν το συζητώ και υπήρξε λάθος διαχείριση μετά στο τι κάνουνε τα σχολεία άλλα σχολεία τους διώξανε άλλα σχολεία τους κρατήσανε.

Ομιλητής 1

Δεν ήταν προετοιμασμένη για κάτι τέτοιο;

Ομιλητής 2

Ξέρεις κι εσύ πολύ καλά λόγω του προγραμματισμού ότι τα μπακ σκάνε στη λειτουργία, έτσι το ξέρεις; Δεν μπορείς να τα προβλέψεις όλα γεγονός. Αλλά αυτό ήταν πολύ βασικό και θα έπρεπε να έχει προβλεφθεί.

Ομιλητής 1

Θα έπρεπε να προβλεφθεί δηλαδή και μια διαχείριση κρίσης σε αυτή την περίπτωση, δηλαδή το τι κάνουμε;

Ομιλητής 2

Φυσικά, ώστε σε περιπτώσεις κρίσεων να υπάρχει η κατάλληλη αντιμετώπιση και όλοι οι εμπλεκόμενοι να γνωρίζουν το τι πρέπει να κάνουν

Ομιλητής 1

Ποιες είναι οι βασικές προκλήσεις που αντιμετωπίζει και που αναμένεται να αντιμετωπίσει η Τράπεζα Θεμάτων στο μέλλον.

Ομιλητής 2

Ως πρώτη πρόκληση είναι η εναρμόνιση με την νέα ύλη. Τα θέματα που υπάρχουν τώρα είναι με την παλιά ύλη. Η ύλη θα αλλάξει. Οπότε και τα θέματα θα πρέπει να εναρμονιστούν σύμφωνα με τα νέα προγράμματα σπουδών.

Ομιλητής 1

Δηλαδή βλέπεις ότι δεν έχει προβλεφθεί η εξέλιξη της Τράπεζας Θεμάτων;

Ομιλητής 2

Όχι ξεκάθαρα, δεν έχει προβλεφθεί. Στα μαθηματικά ένα μεγάλο μέρος των θεμάτων είναι από την τράπεζα του 13-14. Μιλάμε λοιπόν, για μία τράπεζα που ένα μεγάλο, ένα μεγάλο κομμάτι δεν σου λέγω τα μισά το 1/3 που έχει δημιουργηθεί το 14 και θα πρέπει να αξιοποιηθούν σε ένα πρόγραμμα σπουδών καινούργιο πιο μοντέρνο, με αλλαγές που θα αφορούν στο 26. Πώς θα μπω σε αυτό; Δεν είναι πρόβλημα και μεγάλη πρόκληση αυτό;

Είναι, δεν θα πρέπει τουλάχιστον να κάτσουν, να δουν ποια μπορούν να αναμορφωθούν και να αξιοποιηθούν και ποια πρέπει να φύγουν; Μια Τράπεζα Θεμάτων πρέπει να εμπλουτίσετε. Δεν Μπορείς να παραμένεις σε 400 θέματα που φτιάχτηκαν πριν από 5 χρόνια τα έχουμε εκεί πέρα και τα λιβανίζουμε συνέχεια. Θα πρέπει κάποια να αφαιρούνται σιγά σιγά και κάποια να προστίθενται και να προστίθενται περισσότερα απ ότι αφαιρούνται.

Ομιλητής 1

Τι θα έκανες αν ήσουνα υπεύθυνος χάραξης της πολιτικής για τη βελτίωση του εγχειρήματος της Τράπεζας Θεμάτων; Τι μέτρα θα έπαιρνες;

Ομιλητής 2

Θα το επικοινωνούσα πολύ καλύτερα θα προσπαθούσα να εμπλέξω όλη την Κοινότητα, όχι μόνο τα 20-30 άτομα, θα πρέπει να επικοινωνηθεί, θα πρέπει να εμπλακούν όλοι να εμπλακούν, να έχουν διάθεση, να πειστούν ότι πρέπει να εμπλακούν όλοι. Αν δεν το αγκαλιάσουν και δεν εμπλακούν οι συνάδελφοι δεν πρόκειται να πετύχει ποτέ. Αυτή

την στιγμή η Τράπεζα Θεμάτων είναι ένας κουμπαράς που τον ανοίγουμε μια φορά το χρόνο τραβάμε από μέσα 10€ και το ξανακλείνουμε.

Ομιλητής 1

Τι τρόπο θα διάλεγες για να εμπλέξεις περισσότερους εκπαιδευτικούς;

Ομιλητής 2

Ενημέρωση

Ομιλητής 1

Μόνο με ενημέρωση.

Ομιλητής 2

Α ενημέρωση Β στις οδηγίες που έρχονται από το ΙΕΠ θα μπορούσαμε να πούμε ότι κοιτά και αυτό το θέμα της Τράπεζας Θεμάτων κάνει για παράδειγμα να το χρησιμοποιήσει τον πίνακα και αυτό το θεματάκι και αυτό το θεματάκι και αυτό το θεματάκι δηλαδή γιατί στα μαθήματα στις οδηγίες διδασκαλίας που στέλνουνε λένε αξιοποιήστε αυτή την εφαρμογή. Κάντε αυτές τις ασκήσεις από το σχολικό βιβλίο. Να προστεθεί εκεί, καντε και αυτά τα θέματα από την Τράπεζα Θεμάτων.

Πρέπει να δοθεί κίνητρο στους συναδέλφους να φτιάξουν θέματα και πέρα από τους θεματοδότες.

Να φτιάξει μια άσκηση, μια άσκηση ο κάθε εκπαιδευτικός. Αν γινόταν αυτό αυτομάτως θα είχαμε έναν μεγάλο αριθμό θεμάτων και παράλληλα θα είχαν όλη την αίσθηση ότι είναι μέρος της Τράπεζας και όχι κάτι ξένο.

Ομιλητής 1

Σ ευχαριστώ πάρα πολύ

Συνέντευξη 5^η

Κοινωνικοδημογραφικά δεδομένα

Φύλο:ΓΥΝΑΙΚΑ

Ηλικία:48

Σπουδές:ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ

Ειδικότητα:ΦΙΛΟΛΟΓΟΣ

Σχολείο στο οποίο εργάζεστε:14^ο ΓΕΛ ΑΘΗΝΑΣ

Έτη προϋπηρεσίας στο συγκεκριμένο σχολείο:4

Συνολικά έτη προϋπηρεσίας:15

mroukoubala.mp3

Απομαγνητοφώνηση

Ομιλητής 1

Πως θα αξιολογούσες προσωπικά τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την εισαγωγή και την εφαρμογή της Τράπεζας Θεμάτων στο Εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας μας;

Ομιλητής 2

Τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν;

Ομιλητής 1

Ναι, δηλαδή ο τρόπος με τον οποίο μπήκε η Τράπεζα θεμάτων στην στο εκπαιδευτικό σύστημα στη χώρα μας.

Ομιλητής 2

Ήταν λίγο απότομος για μένα, δηλαδή έπρεπε στην αρχή να υπάρχει μια ενημέρωση η οποία δεν υπήρχε. Τουλάχιστον έτσι με επαρκή δεδομένα να ξέρουμε τι είναι αυτό που θα αντιμετωπίσουμε. Μόνο αρκέστηκαν στο να κάνουν απλά 2 ενημερωτικές συναντήσεις μόνο και μόνο για να μας πουν την Τράπεζα Θεμάτων και εκεί ούτε μας είπαν τον τρόπο το οποίο θα παει η αξιολόγηση. Απλά δώσουν τα στοιχεία της ρουμπρίκες, ας πούμε μόνο αυτό μέχρι εκεί τίποτα άλλο. Άρα ο τρόπος είναι ελλιπής. Για μένα χρειαζόταν περισσότερο, ενημέρωσε τους εκπαιδευτικούς.

Ομιλητής 1

Απότομα, δηλαδή θεωρείς ότι μπήκε; Μπήκε πολύ βιαστικά.

Ομιλητής 2

Ενώ στην αρχή το συζητάγαμε, κάποια στιγμή είχε ξαναμπεί το 12, 13 ΞΑΝΑ βγήκε ξαναμπήκε. Οπότε αυτό έδειχνε από την αρχή ότι δεν έχει μεγάλη σημαντικότητα. Ας το πούμε, δεν ήταν οι ίδιοι αποφασισμένοι να το βάλουνε έτυχε η συγκυρία και μπήκε τώρα.

Ομιλητής 1

Η εφαρμογή της, δηλαδή ο τρόπος με τον οποίο λειτούργησε.

Ομιλητής 2

Στα αποτελέσματα Εννοείς;

Ομιλητής 1

Το πώς λειτούργησε δηλαδή το πως έγιναν οι εξετάσεις στο πώς εφαρμόστηκε;

Ομιλητής 2

Εντάξει, αυτό ήταν περισσότερο να ακολουθήσουμε τις διαδικασίες. Μας είχαν πει πως και αυτό ακολουθήσαμε.

Ομιλητής 1

Ποια ήτανε η απόκριση της εκπαιδευτικής κοινότητας έναντι αυτού του εγχειρήματος; Πως το αντιμετώπισε δηλαδή κατά την άποψή σου, οι εκπαιδευτικοί πώς αντιμετώπισαν την Τράπεζα Θεμάτων;

Ομιλητής 2

Την αντιμετώπισαν επιπόλαια για μένα γιατί αρχικά ξεκίνησε η στο συνδικαλιστικό κομμάτι των ΟΛΜΕ, ΕΛΜΕ και τέτοια να αντιδρούν απλά και μόνο για να αντιδράσουν χωρίς να έχουν να πούνε προτάσεις και κατά δεύτερο οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί, ενώ στην αρχή ήταν πάρα πολύ αρνητικοί. Όλοι το έκαναν, αλλά με κρύα καρδιά, οπότε η ανταπόκριση ήταν χαλαρή. Αλλά υποχρεωτική.

Ομιλητής 1

Και επιφυλακτικοί, θα έλεγες;

Ομιλητής 2

Ήταν επιφυλακτικοί, ναι.

Ομιλητής 1

Ποια θεωρείς ότι είναι τα πλεονεκτήματα της Τράπεζας Θεμάτων;

Ομιλητής 2

Τα πλεονεκτήματα είναι ότι είσαι αναγκασμένος να κάνεις την ύλη. Βέβαια έχει και μειονέκτημα εδώ, αλλά λέμε τώρα μόνο το πλεονέκτημα ότι είσαι αναγκασμένος να κάνεις την ύλη ότι όλα τα σχολεία όλης της Ελλάδος θα κάνουν τα ίδια πράγματα. Ότι ο αρχικός σχεδιασμός, το να μην διορθώνουν οι εκπαιδευτικοί του σχολείου ήταν καλύτερος από αυτόν που έχουμε τώρα. Δηλαδή αφού θέλανε να κάνουν και να είναι αντικειμενικό, έπρεπε όντως τα διαγωνίσματα μετά διορθώνουμε εμείς να πηγαίνουν αλλού, αφού θέλω να το κάνω σαν εθνικές εξετάσεις. Αυτό το πρώτο ήταν πλεονέκτημα για μένα. Τώρα το διορθώνω εγώ πάλι θα επηρεαστώ από το παιδί γιατί το ξέρω.

Ομιλητής 1

Αυτό όμως δεν έχει να κάνει με την Τράπεζα θεμάτων, έχει να κάνει με τον τρόπο αξιολόγησης.

Ομιλητής 2

Ναι, αλλά δεν είναι μέσα; Μέσα στα δεδομένα της Τράπεζας πρώτα ο αρχικός σχεδιασμός ήταν δεν τα διορθώνουμε εμείς, δεν τα διορθώνουν οι εκπαιδευτικοί που κάνουν μάθημα στην πορεία όμως άλλαξε και τώρα τα διορθώνει ο ίδιος ο εκπαιδευτικός οπότε χάνει κατά κάποιο τρόπο την αντικειμενικότητα της

Ομιλητής 1

Ότι δεν έχει διαφορά, για παράδειγμα, είτε βάλεις τα θέματα εσύ είτε τα βάλει η τράπεζα από την στιγμή που εσύ θα βαθμολογήσεις. Άλλο πλεονέκτημα που θα έβλεπες στην Τράπεζα Θεμάτων.

Ομιλητής 2

Άλλο πλεονέκτημα. Άλλο πλεονέκτημα. Δηλαδή ότι και οι μαθητές είναι αναγκασμένοι να διαβάζουν όλη την ύλη.

Ομιλητής 1

Μόνο ως προς Κάλυψη της ύλης, δηλαδή ως μια πίεση για να ολοκληρώσεις την ύλη. Αυτό το βλέπει σαν πλεονέκτημα.

Ομιλητής 2

Και ότι όλοι πανελλαδικά κάνουν τα ίδια. Αυτό είναι πολύ βασικό ότι ένα παιδί θα περάσει στην επόμενη τάξη, έχοντας κάνει τα ίδια στην προηγούμενη.

Ομιλητής 1

Σαν εργαλείο στην. Εκπαιδευτική διαδικασία. Χρησιμοποιείται πιστεύεις;

Ομιλητής 2

Χρησιμοποιείται αναγκαστικά αφού είναι νόμος.

Ομιλητής 1

Όχι ως εξέταση, κατά τη διάρκεια του μαθήματος.

Ομιλητής 2

Αυτό δεν το ξέρω. Προσωπικά την χρησιμοποιώ γιατί σου δίνει υλικό δηλαδή αν θες να δουλέψεις, να δουλέψεις και με την Τράπεζα θεμάτων.

Άρα σε βοηθάει λίγο να κατευθύνεις και τους μαθητές σου στον τρόπο των ερωτήσεων στον τρόπο των απαντήσεων στο τι θέματα μπαίνουν από αυτή την άποψη.

Ομιλητής 1

Θεωρείς πως η Τράπεζα θεμάτων διακρίνεται από κάποια αδύναμα σημεία; Και αν ναι, ποια είναι αυτά;

Ομιλητής 2

Το πρώτο που ανέφερα ότι διορθώνουμε εμείς, ενώ δεν θα έπρεπε να το διορθώνουμε, πρέπει να διορθώνουμε άλλων σχολείων τα θέματα. Το δεύτερο ότι πολλά πολλές ερωτήσεις στην Τράπεζα θεμάτων είναι ανώτερου επιπέδου μεγάλης δυσκολίας που δεν αντικατοπτρίζει την πραγματική εικόνα της τάξης. Ως περιεχόμενο δηλαδή.

Ομιλητής 1

Έχει έχει μια ανακολουθία, δηλαδή του επιπέδου.

Ομιλητής 2

Είναι πιο δύσκολα. Ορισμένα όμως πάλι όχι όλα και σε ορισμένες περιπτώσεις έχουνε και είναι πιο απαιτητικά, δηλαδή δεν γίνεται να ζητάς σχεδόν τα ίδια στην πρώτη λυκείου και στην Τρίτη Λυκείου τουλάχιστον στα γλωσσικά μαθήματα. Έπρεπε να υπάρχει μια διαβάθμιση. Ξέρω γω μια κλιμάκωση.

Έχει τύχει ποιήματα που έχω κάνει στην πρώτη λυκείου να έχω κάνει και στην Τρίτη. Να υπάρχουν και στην Τρίτη.

Ομιλητής 1

Σαν λειτουργία ο τρόπος, δηλαδή με τον οποίο λειτουργεί με τον οποίο ανεβαίνουν τα θέματα με τον οποίο έχει πρόσβαση ο εκπαιδευτικός ή ο μαθητής στην Τράπεζα Θεμάτων. Διακρίνεις κάτι κάποιο αδύναμο σημείο, κάτι που δυσκολεύει ;

Ομιλητής 2

Όχι, δεν νομίζω τώρα αυτό να έχει ιδιαίτερο πρόβλημα, γιατί το θετικό είναι ότι το βλέπουν και οι μαθητές, οπότε κάποιος που ενδιαφέρεται μπορεί να μπει μέσα και να κάνει μόνος του. Ας πούμε ασκήσεις για εξάσκηση. Τώρα η λειτουργία τους Διαδικαστικά; Ο τρόπος που είναι σχεδιασμένη η τράπεζα;

Ομιλητής 1

Ο τρόπος που λειτουργεί γενικότερα όχι μόνο ως εργαλείο για κλήρωση θεμάτων στις προαγωγικές εξετάσεις.

Ομιλητής 2

Όχι, αυτό είναι βοηθητικό.

Ομιλητής 1

Ως θεσμός η Τράπεζα Θεμάτων έχει κάποιο μειονέκτημα, κάτι που σε προβληματίζει;

Ομιλητής 2

Όχι ως θεσμό, όχι εγώ είμαι υπέρ της τράπεζας.

Ομιλητής 1

Ως αρχής είσαι υπέρ. Όσο αφορά τον τρόπο λειτουργίας αυτή τη στιγμή η Τράπεζα Θεμάτων εντοπίζεις κάποιο μειονέκτημα.

Ομιλητής 2

Απλά πάει να γίνει και αυτό εργαλειακό, δηλαδή μια υποχρεωτικότητα, η οποία τελικά δεν βγάζει, μάλλον δεν προσελκύει τα παιδιά να γίνουν καλύτερα. Το θεωρούν άλλο ένα βάσανο ας πούμε στην πλάτη τους.

Ομιλητής 1

Ωραία το Μάιο του 2023 έγινε ένα περιστατικό με την κατάρρευση της Τράπεζας Θεμάτων. Ποια είναι η άποψή σου για αυτό;

Ομιλητής 2

Καταρχάς το θεωρώ ότι έχει ένα αρνητικό από πολλές απόψεις, πρώτον, ότι το θεώρησαν αυτοί που το κάνανε, δεν ξέρω ποιοι, ότι είναι τόσο πολύ σημαντικό ώστε να μπούμε μέσα και να καταρρεύσουμε την τράπεζα με κακόβουλα λογισμικά για να πέσει η τράπεζα, άρα θέλω να πλήξω την κυβέρνηση μπορεί να ήταν και ένα κυβερνητικό πλήγμα να δείξω ας πούμε ότι δεν έχει διασφαλίσει ξέρω γω τις εφαρμογές της δεν ξέρω. Από την άλλη θεωρώ οτι κυβερνητικά, το Υπουργείο το Ιεπ θα έπρεπε να διασφαλίσει λίγο περισσότερο την τράπεζα. Να είναι ξέρω γω ανθεκτική. Σε τέτοιες πρωτοβουλίες κακόβουλες, έτσι;

Ομιλητής 1

Πώς ένιωσες όταν έμαθες ότι κατέρρευσε η Τράπεζα θεμάτων εν καιρώ εξετάσεων;

Ομιλητής 2

Ενδόμυχα γέλασα. Ενδόμυχα, δηλαδή μου βγήκε με ένα χαιρέκακο ότι θέλουν να κάνουν, αλλά δεν το έχουν διασφαλίσει. Από την άλλη όμως δεύτερη άποψη είναι ότι λίγο νευρίασα για ποιο λόγο κάποιος να μπει στη διαδικασία αυτή.

Ομιλητής 1

Σου έδωσε κάποια αίσθηση προχειρότητας στησίματος; Όλου αυτού του εγχειρήματος.

Ομιλητής 2

Όχι γιατί νομίζω ότι ζούμε σε μια εποχή που πλέον έχουν μπει τόσο πολύ μέσα τα τεχνολογικά η τεχνολογία που κάποιος όταν το βαλει σκοπο ότι και να κανεις ΕΣΥ εδω μπαινουν σε τραπεζες που μπένουν τα συστήματα δεν θα μπόυνε στην Τράπεζα θεμάτων στο Υπουργείο δηλαδή είναι να μην να μην μπει στο μάτι τη στιγμή που

είμαστε μια τεχνολογική εποχή, πρέπει κάπως απλά πρέπει και το Υπουργείο Γενικός Αυτός που το κάνει. Να είναι λίγο Πιο να ξέρει να περιμένει ότι μπορεί να προκύψει και κάτι τέτοιο Και να έχει διασφαλίσει κάποιες δικλείδες ασφαλείας..

Ομιλητής 1

Ποιες θεωρείτε ότι είναι οι βασικές προκλήσεις που αντιμετωπίζει και που αναμένεται να αντιμετωπίσει η Τράπεζα Θεμάτων στο μέλλον;

Ομιλητής 2

Η πιο βασική πρόκληση είναι να μάθει τα παιδιά να διαβάζουνε, το οποίο νομίζω τώρα ότι δεν έχει γίνει. Ακόμη δηλαδή οι ερωτήσεις, πρέπει λίγο να, αν θέλουν να κάνουν δουλειά, να είναι λίγο περισσότερο κριτικές; Και όχι τόσο ερωτήσεις αποστήθισης.

Ομιλητής 1

Αναφέρεσαι ως προς το κομμάτι των θεμάτων της τράπεζας;

Ομιλητής 2

Των θεμάτων ναι.

Ομιλητής 1

Σαν θεσμός, σαν θεσμός, Τράπεζα Θεμάτων.

Ομιλητής 2

Τώρα ως τροπές ως θεσμός πρέπει με κάποιο τρόπο να γίνει πιο αντικειμενική. Πάλι θα πάω στο περιεχόμενο όμως ως θεσμός νομίζω ότι. Είναι σε καλό δρόμο, βρίσκεται σε καλό δρόμο. Τώρα το θέμα είναι πώς θα το φτιάξουμε αυτό για να γίνει καλύτερο, για να πάει πιο κοντά στο μαθητή, για να γίνει πιο χρήσιμο εργαλείο στον εκπαιδευτικό. Αλλά ως θεσμός πρέπει να βγάλει μαθητές υποτίθεται η εφαρμογή, οι οποίοι είναι πιο κριτικά σκεπτόμενοι οι οποίοι μπορούν να αντιμετωπίσουν περισσότερες δυσκολίες. Που μπορούν να ξέρω εγώ; να αντιμετωπίσουν προκλήσεις γενικώς και να αντιμετωπίσουν και το άγνωστο, γιατί υποτίθεται ότι είναι κάτι άγνωστο αυτό.

Ομιλητής 1

Οπότε θα έλεγες ότι στην ουσία η χρησιμότητα της Τράπεζας θεμάτων είναι η πρόκληση που αντιμετωπίζει δηλαδή το να αναδειχθεί η χρησιμότητα της;

Ομιλητής 2

Ναι, ναι. Για να το καταλάβει ο μαθητής ότι χρήσιμο είναι. Για την ώρα οι μαθητές το καταλαβαίνουν ως άλλο ένα καταναγκαστικό εργαλείο που έχουμε έναντι εξετάσεων. Μόνο αυτό δηλαδή δεν έχει μπει ακόμα, δεν έχει δειχθεί. Ποια είναι η ουσία της Τράπεζας Θεμάτων τελικά και δεν το έχει δείξει αυτό και οι δομές δηλαδή το υπουργείο Δεν έχει δείξει ποιο είναι το εργαλείο. Γιατί το πάμε πάλι τιμωρητικά, γιατί και οι εκπαιδευτικοί το χρησιμοποιούν, διαβάστε γιατί θα το κάνουμε στην τράπεζα, οπότε και λίγο αποξενώνονται από τους μαθητές. Από την άποψη δεν το καταλαβαίνεις ναι, αλλά εγώ έχω περιθώριο συγκεκριμένο χρονικό διάστημα για να τελειώσω την ύλη γιατί αν πέσει αυτό στην τράπεζα μετά θα μου λες ότι δεν το έχω κάνει. Οπότε είναι και ασφυκτικά τα πλαίσια είναι αρκετά μεγάλη ύλη για τόσο λίγο χρόνο. Οπότε έχει αρκετά να αντιμετωπίσει.

Ομιλητής 1

Και τι θα έκανες εσύ αν ήσουν υπεύθυνοι χάραξης πολιτικής για τη βελτίωση αυτού του εγχειρήματος της Τράπεζας Θεμάτων;

Ομιλητής 2

Πρώτα θα έκανα μια έρευνα μέσα στα σχολεία. Θα έκανα μια έρευνα πανελλαδική και από την πλευρά των μαθητών προς τη βλέπουνε και από την πλευρά των εκπαιδευτικών τα αποτελέσματα της έρευνας θα με οδηγούσαν στο να χαράξω πολιτικές.

Ομιλητής 1

Κάτι έτσι ας πούμε έχεις σκεφτεί πως θα ήτανε πιο χρήσιμη η Τράπεζα Θεμάτων στην εκπαιδευτική διαδικασία;

Ομιλητής 2

Πιο χρήσιμη;

Ομιλητής 1

Κάτι που θα πρότεινες εσύ να γίνει από μεριάς της Τράπεζας Θεμάτων, έτσι ώστε τα αρνητικά, όπως είπες λίγο πιο πριν, ότι το βλέπουμε πιο τιμωρητικό το βλέπουμε σαν ένα απλά εξεταστικό εργαλείο ό, τι θα πρότεινες για να αλλάξει αυτή η νοοτροπία.

Ομιλητής 2

Εδώ είναι λίγο δύσκολο γιατί; Γιατί αν δεν το βλέπουμε σαν εργαλείο αξιολόγησης, ας πούμε και υποχρεωτικό χάνει την ουσία της η τράπεζα γιατί αυτό είναι ένα εργαλείο αξιολόγησης προκειμένου να γίνουν τώρα πράξεις νέες πολιτικές, θα πρέπει να αλλάξει όλο το εξετασιοκεντρικό σύστημα της εκπαίδευσης. Άρα η Τράπεζα Θεμάτων είναι ένα πολύ μεμονωμένο περιστατικό. Πρέπει να γίνει γενική αναθεώρηση. Δεν μπορώ εγώ να πω ότι θα βελτιώσω την τράπεζα σε κάτι από τη στιγμή που σκοπός της είναι η εξετα. Άρα πρέπει να βελτιώσω όλο το εξωτερικό και τούτο το σύστημα. Κατάλαβες; Θέλω να πω δηλαδή πως θα το βελτιώσω εγώ όταν ο σκοπός της τράπεζας είναι οι εξετάσεις;

Ομιλητής 1

Εάν αλλάξουμε τον στόχο, για παράδειγμα.

Ομιλητής 2

Να μην είναι οι εξετάσεις.

Ομιλητής 1

Να είναι ένα ένα μέρος της Τράπεζας Θεμάτων οι εξετάσεις να μην είναι ο κύριος στόχος της οι εξετάσεις.

Ομιλητής 2

Θα μπορούσε να ήταν να χρησιμοποιούσαμε την Τράπεζα θεμάτων και κατά τη διάρκεια. Όχι μόνο στο τέλος να γίνουν πιο να υπάρχει μεγαλύτερη οικειότητα. Σε αυτό τον τύπο εξετάσεων από τους μαθητές.

Ομιλητής 1

Άρα θα προσανατόλιζες τις ενέργειες που θα έκανες. Θα ήτανε έτσι ώστε να αξιοποιείται και κατά τη διάρκεια του μαθήματος.

Ομιλητής 2

Κατά τη διάρκεια ναι.

Ομιλητής 1

Πάρα πολύ ωραία, σ ευχαριστώ πολύ.

Συνέντευξη 6^η**Κοινωνικοδημογραφικά δεδομένα**

Φύλο:ΑΝΔΡΑΣ

Ηλικία:57

Σπουδές:ΔΙΔΑΚΤΩΡΙΚΟ

Ειδικότητα:ΧΗΜΙΚΟΣ

Σχολείο στο οποίο εργάζεστε:2ο ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΑΘΗΝΩΝ

Έτη προϋπηρεσίας στο συγκεκριμένο σχολείο:6

Συνολικά έτη προϋπηρεσίας18

Απομαγνητοφώνηση

Ομιλητής 1

Η εισαγωγή της Τράπεζας Θεμάτων, δηλαδή οι διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την εισαγωγή της Τράπεζας Θεμάτων. Ποια είναι η άποψη;

Ομιλητής 2

Δεν έχω σαφή εικόνα , οπότε δεν μπορώ να εκφέρω γνώμη.

Στην πραγματικότητα δεν έχω γνώμη γιατί δεν παρακολουθούσα τις διαδικασίες τις προκηρύξεις, τις συνεντεύξεις ποιοι θα συμμετέχουν ποια τα κριτήρια και τέτοια τέτοια δεν τα παρακολούθησα επειδή δεν με ενδιέφερε, οπότε δεν έχω γνώμη.

Ομιλητής 1

Υπήρχε γενικότερα ενημέρωση;

Γενικότερα ενημέρωση για την Τράπεζα θεμάτων, το πώς θα λειτουργήσει;

Ομιλητής 2

Το μόνο που ξέραμε από για την Τράπεζα Θεμάτων είναι ότι από εκεί θα αντλούνται κάποια θέματα για τις γραπτές εξετάσεις, τις προαγωγικές αυτό. Δεν θυμάμαι να είχα στο νου μου κάτι άλλο.

Ομιλητής 1

Ωραία και για το πώς εφαρμόστηκε τελικά η Τράπεζα θεμάτων; Ποια είναι η άποψη σου;

Ομιλητής 2

Ε κοίταξε να δεις στη δεύτερη φορά τώρα εντάξει η εφαρμογή της ήτανε.....

Μάλλον όχι να το πω αλλιώς. Ναι, να ξεκινήσω από την πρώτη φορά που εφαρμόστηκε Τράπεζα Θεμάτων, δηλαδή θα πάμε πίσω αρκετά χρόνια, 10 χρόνια, τότε ήταν

Ομιλητής 1

Το 13.

Ομιλητής 2

Εντάξει, εκείνη η περίοδος ήταν τραγική έτσι

Δεν ξέρω, δεν ξέρω αν έχει σημασία για σένα και αυτό έτσι, γιατί και εκεί Τράπεζα θεμάτων ήτανε και εκεί. Εκείνη περίπτωση ήταν τραγική, ήταν τραγική και από τον τρόπο που εφαρμόστηκε και τραγική και η διαχείριση. Δηλαδή αν θυμάμαι καλά τον Ιούνιο είχαμε βγάλει 3 φορές αποτελέσματα.

Ομιλητής 1

Στο οποίο έφταιγε η Τράπεζα Θεμάτων γι αυτό;

Ομιλητής 2

Είχαμε βγάλει 3 φορές αποτελέσματα γιατί με την χρήση της τράπεζας είχε μείνει ένα 20-25% των μαθητών

Ομιλητής 1

Δηλαδή τα θέματα της τράπεζας ήταν πολύ δύσκολα εκείνη την περίοδο όχι λόγω τράπεζας θεμάτων σαν θεσμός.

Ομιλητής 2

Έγω μένω.....

00:05:23 Ομιλητής 1

Στο αποτέλεσμα;

Ομιλητής 2

Εγώ από εκείνη την περίοδο αυτό που θυμάμαι είναι το αποτέλεσμα της εφαρμογής και το αποτέλεσμα της εφαρμογής ήταν τραγωδία.

Ομιλητής 1

Ωραία σε αυτή την περίοδο.

Ομιλητής 2

Λοιπόν πάμε σε αυτή την περίοδο, νομίζω ότι σε αυτή την περίοδο τα πράγματα ήταν πιο ομαλά σχετικά. Θεωρώ ότι θα ήταν προτιμότερο. Θεωρώ ότι θα ήταν προτιμότερο να είχε δοθεί. Ένα χρονικό διάστημα δεν ξέρω, μπορεί να ήταν ένα έτος να ήταν 2 έτη. Δεν ξέρω τώρα να είχε δοθεί ένα χρονικό διάστημα να τη χρησιμοποιήσουμε την Τράπεζα Θεμάτων χωρίς να έχουμε πάνω από το κεφάλι μας το σπαθί των εξετάσεων. Θεωρώ ότι θα ήταν προτιμότερο έτσι να χρησιμοποιήσουμε την τράπεζα, να τη δουλέψουμε την Τράπεζα και στο μάθημα και στις εξετάσεις, κυρίως στο μάθημα βέβαια, χωρίς να έχουμε το άγχος στο τέλος των θεμάτων, νομίζω ότι θα ήταν καλύτερο. Έτσι δεν είναι; Για μας θα ήταν καλύτερο, έτσι και για τα παιδιά. Τέλος πάντων.

Ομιλητής 1

Δεν υπήρχε; Αφού εφαρμοζόταν αυτό τα προηγούμενα χρόνια, δηλαδή πριν εφαρμοστεί τώρα. Υπήρχε η Τράπεζα θεμάτων που υποτίθεται ότι μπορούσαμε να την χρησιμοποιούμε για να αντλούμε απλά θέματα, να παίρνουμε ιδέες για θέματα και για το μάθημα.

Ομιλητής 2

Από όσο μπορώ να γνωρίζω μπορεί να κάνω και λάθος βέβαια έτσι μπορεί να κάνω και λάθος, αλλά από όσο μπορώ να γνωρίζω ήταν σαφώς πιο φτωχοί από αυτό που υπάρχει τώρα. Ήταν σαφώς πιο φτωχοί.

Τώρα αυτό που υπάρχει δεν είναι φτωχό. Τώρα αυτό που υπάρχει είναι αξιοπρεπές, αξιοπρεπέστατο το θα έλεγα εντάξει.

Τώρα, όσον αφορά την εφαρμογή της.

Εντάξει, νομίζω ότι αυτό νομίζω ότι δεύτερη την δεύτερη φορά τα πράγματα ήταν πιο ομαλά.

Ομιλητής 1

Ποια εκτιμάς ότι ήταν η απόκριση της εκπαιδευτικής κοινότητας έναντι αυτού του εγχειρήματος της Τράπεζας Θεμάτων;

Ομιλητής 2

Δεν είμαι σίγουρος ότι μπορώ να έχω εικόνα.

Ομιλητής 1

Δηλαδή είχανε φόβο για την Τράπεζα θεμάτων, ήταν επιφυλακτικοί.

Ομιλητής 2

Κοίταξε να δεις νομίζω ότι για την Τράπεζα Θεμάτων νομίζω και δηλαδή αν θέλω να ξεχωρίσω μια συμπεριφορά, να χαρακτηρίσω μια συμπεριφορά αν θα μπορούσα να κάνω κάτι τέτοιο, θα έλεγα ότι ήταν περισσότερο αυτό που μας διακατέχει γενικώς σαν κλάδος έτσι μια γκρίνια λίγο περισσότερο αυτό δηλαδή ναι, μια γκρίνια.

Δεν ξέρω δεν νομίζω ότι μπορώ να πω κάτι παραπάνω. Εξάλλου σκέψου ότι εγώ τώρα είμαι σε ένα πρότυπο που υποτίθεται ότι και στα πρότυπα δεν ξέρω αν ήμουν σε ένα συμβατικό σχολείο. Δεν ξέρω. Ίσως το κλίμα ήταν αλλιώς. Υποτίθεται ότι και στα πρότυπα καλλιεργείται και μια κουλτούρα του να δεχόμαστε πιο εύκολα το καινούργιο του, να κάνουμε και υποτίθεται τώρα αυτό δεν ξέρω ίσως αν ήμουν σε ένα συμβατικό σχολείο γειτονιάς. Η γκρίνια είναι μεγαλύτερη, ας πούμε η Μουρμούρα δεν ξέρω.

Ομιλητής 1

Η γκρίνια που εστιαζόταν; Δηλαδή υπήρχε μια γκρίνια ως προς τι;

Ομιλητής 2

Στο γιατί να είμαστε αναγκασμένοι να επιλέγουμε να βγαίνουν 2 θέματα τα οποία δεν είναι δικά μας, γιατί να έχουμε μια τέτοια πιεστική δικλίδα για την ολοκλήρωση της

ύλης και γκρίνια όσον αφορά το ότι εντάξει εγώ ας πούμε θέλω να βάλω και τα 4 θέματα ρε παιδί μου γιατί εσύ μου βάζεις τα δυο το οποία έμενα μπορεί να μην μου αρέσουν

Τέτοιου είδους πράγματα νομίζω όμως ότι το βασικό πρόβλημα, το βασικό θέμα για την τράπεζα, θέμα για την τράπεζα είναι η πίεση που ασκεί στον εκπαιδευτικό και αυτή την καταλαβαίνω και εγώ η πίεση που ασκεί στον εκπαιδευτικό για την ολοκλήρωση της ύλης.

Ομιλητής 1

Ποιο θεωρείς ότι είναι το πλεονέκτημα της Τράπεζας Θεμάτων;

Ομιλητής 2

Στην Τράπεζα Θεμάτων θεωρώ ότι υπάρχουν αρκετά πλεονεκτήματα, το πρώτο είναι ότι, δεν ξέρω αν μιλήσω για μένα είναι ότι διευκολύνει την δουλειά μου

Δηλαδή δεν κάθομαι να ψάχνω ρε παιδί μου.

Δεν κάθομαι να ψάχνω θέματα, ερωτήσεις είτε για τα προσωπικά μου διαγωνίσματα είτε για το μάθημά μου στην τάξη, είτε για τις προαγωγικές εξετάσεις. Στο τέλος δεν κάθουμε να ψάχνω.

Άρα από αυτή την άποψη με διευκολύνει και με διευκολύνει και μου γλιτώνει και χρήμα.

Δηλαδή είναι ανάγκη τώρα να πάω να αγοράσω, ας πούμε από το εμπόριο.

Βέβαια, δεν είναι ανάγκη. Μπορώ να δουλέψω με αυτό το ίδιο το ίδιο νομίζω ότι μπορεί να κάνει και για ένα μαθητή. Βέβαια δεν ξέρω κατά πόσο οι μαθητές του δεν είμαι καθόλου σίγουρος ότι οι μαθητές το χρησιμοποιούν έτσι.

Πάντως, το ίδιο μπορεί να κάνει και για ένα μαθητή, δηλαδή εγώ φαντάζομαι προσπαθώ να φέρω τον εαυτό μου στη θέση των παιδιών ή προσπαθώ να σκεφτώ τον εαυτό μου εκεί. Ως μαθητής δε πρώτης δεύτερης λυκείου που έκανα ως μαθητής περίπου αυτό που κάνω και τώρα έψαχνα να πάρω ένα βιβλίο.

Νομίζω ότι μπορεί να διευκολύνει. Εγώ νιώθω ότι με διευκολύνει και σε χρόνο και σε χρήμα τη δουλειά νομίζω ότι το ίδιο μπορεί να κάνει και τους μαθητές. Εντάξει, κακά τα ψέματα είναι.

Είναι θέματα που τα περισσότερα είναι εντάξει Ρε παιδί μου έχουν κάτσει, έχουν ασχοληθεί οι άνθρωποι τώρα έχουν δουλέψει, τα έχουν τσεκάρει, είναι είναι διπλό τσεκαρισμένα, έτσι;

Πας να βάλεις ένα διαγώνισμα, βγάζεις 4 θέματα και γνωρίζει πολύ καλά ότι μπορεί να τα δεις και μια και δύο και 3 φορές και πάλι να σου διαφύγει κάτι. Εντάξει, όταν παίρνεις από την τράπεζα απλά μειώνεται η πιθανότητα να έχει γίνει κάποιο λάθος. Δεν μηδενίζεται ποτέ μια τέτοια πιθανότητα.

Μετα το άλλο θετικό είναι ότι τα ίδια τα θέματα, ιδίως στα καινούργια γιατί τα παλιά δεν είναι καλά κατά τη γνώμη μου, αλλά εν πάση περιπτώσει τα καινούργια σου δίνουν και μια ιδέα πώς θα προσεγγίσεις την ίδια την ύλη;

Και επίσης πατάνε και σε προβληματικά πεδία του μαθήματος για τα παιδιά. Ας πούμε την κατανόηση κειμένου. Δηλαδή μπορείς να φτιάξεις μια άσκηση χημείας, η οποία να είναι τελείως αφαιρετική. Έστω ένα διάλειμμα αυτό το Α και στο ένα διάλειμμα β που περιέχει μια διαλυμένη ουσία, χ και μια διαλυμένη ουσία ψ μπορεί να φτιάξει μια πολύ αφαιρετική άσκηση χημείας και να δουλέψει ο άλλος αυτή στην Τράπεζα Θεμάτων δεν κάνουν αυτό το πράγμα. Αυτοί προσπαθούν να κάνουν τουλάχιστον στα καινούργια θέματα, να είναι να κάνουμε φόκους σε πιο εφαρμοσμένα πράγματα και η ασκήσεις τους έχουνε είναι και μια μικρή ιστοριούλα έχουν και μια μικρή ιστοριούλα και μέσα από αυτήν το παιδί πρέπει να αποκτήσει, να βελτιώσει και την κατανόηση του κειμένου. Δηλαδή πρέπει να διαβάσει και την ιστοριούλα και μέσα από την ιστοριούλα να δει την άσκηση και αυτό το θεωρώ θετικό.

Ομιλητής 1

Άρα αναπτύσσει και άλλες δεξιότητες παράλληλα.

Ομιλητής 2

Ναι ναι ναι ναι ναι ναι.

Αυτά τώρα δεν σκέφτομαι κάτι άλλο.

Ομιλητής 1

Θεωρείς πως η Τράπεζα Θεμάτων διακρίνεται από αδύναμα σημεία; Αν ναι, ποια;

Ομιλητής 2

Κοίταξε να δεις μιλώντας για τη χημεία τώρα έτσι, μιλώντας για τη χημεία που ξέρω. Στην Τράπεζα Θεμάτων έχουνε βάλει στη χημεία θεματα 1,2,3,4, δηλαδή όλα τα θέματα. Παρόλο που κληρώνεται το 2 4 έχουνε βάλει 1, 2, 3, 4 ε νομίζω ότι τα θέματα 2 είναι.....

Ομιλητής 1

Πολύ εύκολα;

Ομιλητής 2

Κακής ποιότητας είναι τα παλιά, έτσι είναι τα παλιά θέματα. Εντάξει, κακής ποιότητας θα τα έλεγα.

Νομίζω ότι πρέπει να γίνει μια αναβάθμιση.

Ομιλητής 1

Άρα σε θέμα θεμάτων στο αντικείμενό σου πιστεύεις ότι θέλει μια αναβάθμιση

Σαν λειτουργία σαν θεσμός;

Δηλαδή μου ανέφερες πριν για την πίεση προς τους εκπαιδευτικούς που υπάρχει μια έμμεση πίεση στο να ολοκληρώσουμε την διδακτέα μας ύλη.

Αυτό μπορούμε να το θέσουμε ως ένα μειονέκτημα της Τράπεζας;

Ομιλητής 2

Αυτό δεν είναι μειονέκτημα της τράπεζας. Αυτό είναι πρόβλημα λειτουργίας του σχολείου.

Η Τράπεζα Θεμάτων φέρνει στην επιφάνεια, αλλά δεν νομίζω ότι είναι πρόβλημα της Τράπεζας Θεμάτων. Είναι πρόβλημα λειτουργίας του σχολείου, δηλαδή τι να κάνουμε το σχολείο για παράδειγμα και φαντάζομαι θα υπάρχουν και αντίστοιχα άλλα σχόλια το σχόλιο το δικό μας ενάμιση μήνα δεν έκανε μάθημα η πρώτη λυκείου Χημεία.

Δεν είχαμε χημικό.

Τώρα απουσιάζω για λόγους υγείας και άλλες 15 μέρες δέν έκαναν μάθημα.

Οπότε τι θα κάνω εγώ στο τέλος όταν θα πάω στο σχολείο θα τρέχω να προλάβω την τράπεζα. Αυτό όμως δεν είναι πρόβλημα της Τράπεζας, είναι πρόβλημα λειτουργίας

του σχολείου το οποίο αναδεικνύεται επειδή ακριβώς η Τράπεζα έχει αυτό το απόλυτο χαρακτηριστικό.

Ομιλητής 1

Ναι, άρα μήπως είναι ένα μειονέκτημα αυτό δηλαδή το το απόλυτο που έχει η τράπεζα;

Σε θέματα κληρώσεων.

Δηλαδή τι θέλω να πω με αυτό;

Εάν σου έδινε τη δυνατότητα να επιλέξεις ένα φάσμα κληρώσεων.

Δεν θα ήταν πιο διαλλακτικό.

Ομιλητής

Μου δίνει.

Ομιλητής 1

Σου δίνει τη δυνατότητα να επιλέξεις από τα κληρωθέντα, δεν ξέρεις τι θα σου κληρωθεί και από ποιά κεφάλαια;

Ομιλητής 2

Ναι, τι εννοείς δηλαδή εσύ δεν κατάλαβα;

Ομιλητής 1

Δεν ξέρω λέω εγώ, με βάση αυτό που μου λες εσύ να υπήρχε για παράδειγμα η δυνατότητα ενός φιλτραρίσματος δεδομένων από τα οποία θα αντλούσε θέματα, θα γινόταν η κλήρωση.

Ομιλητής 2

Να μπορούσε να πάρει δηλαδή η τράπεζα υπόψη το γεγονός ότι στο δικό μου το σχολείο δεν προλάβουμε να κάνουμε;

Ομιλητής 1

Ακριβώς δηλαδή αυτό το απόλυτο το ότι μπαίνεις και κάνεις κλήρωση με δεδομένο το ότι έχεις ολοκληρώσει την ύλη και την έχεις φέρει την ύλη εις πέρας κανονικά. Μήπως αυτό είναι ένα μειονέκτημα της τράπεζας;

Ομιλητής 2

Σίγουρα αυτό είναι κάτι το οποίο θα έκανε πιο εύκολη τη ζωή μας.

Αλλά εάν χαρακτηρίσω αυτό το γεγονός μειονέκτημα της τράπεζας, θα ήταν, στα μάτια μου σαν να βλέπω το δέντρο και να χάνω το δάσος. Και το δάσος είναι το ότι παιδιά δεν έχουμε καθηγητές τι να λέμε τώρα.

Ενάμιση μήνα , οι άλλοι δεν έχουν κάνει μάθημα. Τι λέμε τώρα;

Προφανώς θα μου ήταν πιο εύκολο. Δηλαδή εγώ νιώθω από τώρα την πίεση, πριν πάω στο σχολείο νιώθω την πίεση του τι θα κάνω με την Α Λυκείου. Θα με ξαλάφρωνε και θα με ξαλάφρωνε. Θα ήταν λύση στο πρόβλημα; Όχι, δεν θα ήταν λύση στο πρόβλημα γιατί το πρόβλημα είναι η επάρκεια των καθηγητών, Η κάλυψη των ωρών και η λειτουργία του σχολείου. Αλλά αυτό δεν το εστιάζω στην τράπεζα αυτό το θέμα

Ομιλητής 1

Αυτό δεν βλέπεις ότι η Τράπεζα Θεμάτων διακρίνεται από κάποια δυνατά σημεία, μόνο σαν αδύνατο σημείο θα έλεγες ότι κάποια από τα θέματα δεν είναι τόσο καλά;

Ομιλητής 2

Τι εννοείς

Ομιλητής 1

Όταν μιλάω για την Τράπεζα θεμάτων δεν εστιάζω μόνο στα θέματα, εστιάζω στη λειτουργία. Εστιάζω για παράδειγμα, το ότι κληρώνονται 3 θέματα και επιλέγουμε το ένα.

Ομιλητής 2

Ωραία να σου άλλο.

Εμένα μου είναι βολικό αυτό οκέι.

Το πρόβλημα που βλέπω στην Τράπεζα Θεμάτων το οποίο έχω εκλάβει, για το οποίο έχω προσωπική εμπειρία, αλλά έχω ακούσει κιόλας off the record.

Δηλαδή από ανθρώπους που είναι στην Τράπεζα θεμάτων.

Που δουλεύουνε, εντάξει, είναι ότι Υπάρχει μια προχειρότητα όσον αφορά το στήσιμο, μάλλον υπάρχει μια προχειρότητα

Προχειρότητα να πώς να το πω ρε παιδί μου, εντάξει, όταν είχαμε τα λεφτά, την τρέξαμε και κάναμε κάτι, εμένα αυτή την αίσθηση μου αφήνουν, και τώρα έχουν τελειώσει τα χρήματα και τα έχουνε παρατήσει. Δηλαδή γνωρίζω πολύ καλά ότι υπάρχουν συνάδελφοι.

Οι οποίοι είχαν δουλέψει Ώρες επί ωρών και άγριες ώρες Και έφτασε να πληρωθούν, δεν ξέρω και εγώ πότε.

Αυτό είναι ένα πρόβλημα της Τράπεζας Θεμάτων. Αυτό όμως δεν είναι προσωπική μου εμπειρία.

Προσωπική μου εμπειρία είναι ότι έχω καταθέσει 6 μήνες εδώ και 6 μήνες 4 θέματα. Ζητάω να τα δούνε για να πάρω ανατροφοδότηση δεν ασχολείται κανείς, δεν ξέρω γιατί δεν ασχολείται. Υποθέτω ότι έχει τελειώσει το Μπάτζετ για το ολο το όλο εγχείρημα.

Υποθέτω έτσι.

Από αυτά που ακούω.

Ομιλητής 1

Άρα νιώθεις και καλά ότι δεν είναι καλά στημένη η Τράπεζα Θεμάτων, σαν θεσμός σαν λειτουργία δηλαδή η λειτουργία της είναι ακόμα σε πρώιμο στάδιο.

Ομιλητής 2

Νομίζω ότι είναι μια αρκετά καλή ιδέα, αλλά έχει το χαρακτήρα της προχειρότητας, όπως και μια σειρά άλλα πράγματα.

Νομίζω ότι είναι μια πολύ καλή ιδέα.

Έχει το χαρακτήρα της προχειρότητας.

Ομιλητής 1

Έχει στηθεί μόνο και μόνο για να μπει η Τράπεζα Θεμάτων και να πούμε ότι έχουμε τράπεζα;

Ομιλητής 2

Ναι ναι ναι αυτό, νομίζω δηλαδή ότι θα έπρεπε να έχει να έχουν εξασφαλιστεί οι πόροι και οι οικονομικοί και οι ανθρώπινη, ώστε αυτό το πράγμα να μπορεί να δουλεύετε να ανανεώνεται να είναι κάτι πιο ζωντανό, στο οποίο να μπορεί να ακουμπάει ο εκπαιδευτικός και ο μαθητής. Πως υπάρχουν ρε παιδί μου site;

Υπάρχουν site τα οποία είναι πολύ αξιόλογα που κάνουν μια αντίστοιχη δουλειά, σηκώνουνε ασκήσεις, έχουνε συζήτηση μεταξύ των μελών έχουνε κριτική των θεμάτων, έχουμε ένα διαρκή εμπλουτισμό. Κάπως έτσι φανταζόμουνα και εγώ την τράπεζα.

Θα ήθελα να είναι.

Ομιλητής 1

Το περιστατικό που έγινε πέρσι το Μάη 2023.

Ομιλητής 2

Δεν έχω γνώμη τώρα.

Αυτό που μπορεί να πει κανείς είναι ότι.

Εντάξει ένα σύστημα από το οποίο κάνει κληρώσεις, ας πούμε πανελλαδικά προφανώς θέλει και μια σχετική φροντίδα, ένα σχετικό στήσιμο από τους ανθρώπους που στήνουν τέτοια συστήματα.

Τώρα τι να πω εγώ αν είναι προχειρότητα; Δεν ξέρω

Ναι, πιθανά, αλλά δεν ξέρω σου λέω ναι πιθανά για το άλλο έχω μια εικόνα, έχω εικόνα δηλαδή έτσι έχω και προσωπική εμπειρία, έχω και μαρτυρίες και προσωπική εμπειρία.

Ναι και για αυτό που λες ναι πιθανά ναι, αλλά τώρα τι να πω;

Ομιλητής 1

Δημιούργησε μεγάλη αναστάτωση στα σχολεία;

Ομιλητής 2

Ε βέβαια, βέβαια δημιούργησε.

Ομιλητής 1

Υπήρχε κάποια εναλλακτική διαδικασία.

Είχε προβλεφθεί κάτι;

Δηλαδή αν θυμάσαι στις πανελλαδικές υπήρχε ο εναλλακτικός τρόπος λήψης των θεμάτων.

Στην Τράπεζα Θεμάτων υπήρχε κάτι τέτοιο;

Ομιλητής 2

Όχι δεν νομίζω και γι αυτό και δημιουργήθηκε όλο αυτό το μπάχλο εκείνες τις μέρες.

Ομιλητής 1

Ποιες θεωρείς ότι είναι οι βασικές προκλήσεις που αντιμετωπίζει και που αναμένεται να αντιμετωπίσει η Τράπεζα Θεμάτων στο μέλλον;

Ομιλητής 2

Δεν κατάλαβα την ερώτηση.

Ομιλητής 1

Τι έχει να αντιμετωπίσει η Τράπεζα Θεμάτων αν παραμείνει ως έχει;

Ομιλητής 2

Εάν δεν υποστηριχθεί ως ιδέα και από προσωπικό που θα δουλεύει για αυτό και οικονομικά και τεχνικά εντάξει, θα μείνει ένα πράγμα το οποίο Γενικώς θα το χουμε ή για να μας για να μας το παίζει τροχονόμος της ύλης για να μας μείνει και θα κληρώνει 2 θέμα στο τέλος εντάξει;

Πρέπει να συνεχίσει να δουλεύει. Νομίζω ότι αυτό δεν δουλεύει. Επιπλέον, δηλαδή δεν ξέρω, από άτομα με τα οποία έχω μιλήσει που δούλευαν στην Τράπεζα Θεμάτων και γνωρίζουν, αυτό πλέον δεν δουλεύει δηλαδή δεν βρίσκονται έχει τελειώσει η Ιστορία

Πήραν κάποια χρήματα και έχει τελειώσει, εντάξει.

Προφανώς άμα δεν συνεχίσει αν δεν ενεργοποιηθούν πάλι οι επιτροπές στα θέματα Θα μείνει ένα αποθετήριο.

Είναι ένα αποθετήριο το οποίο ναι, θα παίρνουμε κάποια θέματα Ναι, το οποίο τώρα που θα αλλάξουμε τα βιβλία. Μπορεί να μην είναι και Σε αντιστοιχία με τα προγράμματα σπουδών και τα βιβλία θα αλλάξουν. Δεν θα αλλάξουμε ναι.

Άμα αλλάξουν και τα βιβλία. Θα υπάρχει τροποποίηση στην ύλη.

Δεν θα πρέπει η Τράπεζα να ενημερωθεί γι αυτό;

Ομιλητής 1

Άρα είναι η πρόκληση που αντιμετωπίζει η Τράπεζα Θεμάτων. Θα μπορούσες να πεις είναι;

Ομιλητής 2

Η λειτουργία της.

Η διαρκής ενημέρωση της.

Και ο Εκσυγχρονισμός της ανάλογα με την εποχή και ανάλογα με την ύλη κάθε φορά.

Ομιλητής 1

Ωραία και πάμε τώρα στην τελευταία. Τι θα έκανες αν ήσουν υπεύθυνος χάραξης πολιτικής για τη βελτίωση του εγχειρήματος της Τράπεζας Θεμάτων;

Ομιλητής 2

Ε αυτό που είπαμε πιο πριν, θα προσπαθούσα να την έχω να δουλεύει. Θα προσπαθούσα η Τράπεζα Θεμάτων και το ίδιο το αποθετήριο. Η σελίδα που τη φιλοξενεί, δηλαδή η σελίδα του ΙΕΠ να είναι ένα να θυμίζει πιο πολύ ζωντανό οργανισμό. Να μην είναι απλά μια αποθήκη, ασκήσω να είναι ένα πιο ζωντανό πράγμα στο οποίο ναι, υπάρχει αποθήκη ασκήσεων, γίνεται ανανέωση, υπάρχει δυνατότητα δημόσιας κριτικής στα θέματα που αναρτώνται μπορούμε να συζητάμε μεταξύ μας τέτοιο πράγμα, λίγο πιο ζωντανό και βέβαια χρησιμοποιείται στο τέλος για τις εξετάσεις και τα λοιπά ναι επίσης.

Ομιλητής 1

Δηλαδή θα ήθελες να είναι πιο ενεργό και από άποψη των εκπαιδευτικών να συμμετέχουν πιο ενεργά οι περισσότεροι.

Ομιλητής 2

Ναι ναι ναι και όχι κατ ανάγκη και προφανώς θα συμμετέχουν κάποιοι συντεταγμένα.

Δηλαδή αυτοί που είναι στις επιτροπές αυτοί που βγάζουν τα θέματα που προφανώς θα υπάρχουν αυτό έτσι δεν είναι; Δεν το αρνούμαι αυτό το πράγμα. Αυτοί να κάθονται να βγάζουν τα θέματα, να πληρώνονται κανονικά. Δεν έχω τέτοιο έτσι, αλλά νομίζω ότι θα καλο θα ητανε και αυτοι που δεν εχουν σχεση ρε παιδί μου με το με τις δομές που αυτές μπορούν να.

Να γίνει μια συζήτηση.

Ομιλητής 1

Αυτό που λέμε εμείς οι εκπαιδευτικοί, ο εκπαιδευτικός της τάξης να έχει τη δυνατότητα να μπει και να σχολιάσει και να είναι αναρτήσει ένα θέμα που να το πάρει η Επιτροπή, να το εξετάσει, να το τροποποιήσει και να το βάλει στα ν Ε.

Ομιλητής 2

Ναι ναι να είναι ένα πιο ζωντανό πράγμα.

Ομιλητής 1

Άρα θα εστίαζες περισσότερο στο πιο ενεργό ρόλο της Τράπεζας Θεμάτων.

Ομιλητής 2

Ναι ναι εκεί

Εχω κι άλλο ένα.

Θα Έβαζα Τράπεζα Θεμάτων για Τρίτη λυκείου.

Ομιλητής 1

Στις πανελλαδικές;

00:31:15 Ομιλητής 2

Ναι. Δηλαδή πάλι με τον ίδιο τρόπο και να ανανεώνονται βέβαια έτσι να ανανεώνονται ανά 2 χρόνια. 3 δεν ξέρω τώρα κατά πόσο είναι εύκολα αυτό το πράγμα δηλαδή.

Στις δικές μας, ας πούμε τις επιστήμες, έτσι, 1500 -1000 ασκήσεις μαθηματικά 1500 - 1000 ασκήσεις Φυσική 1500 -1000 ασκήσεις Χημεία

Από αυτές θα είναι τα θέματα.

Και επειδή αυτό το έχουν συζητήσει αρκετές φορές, υπάρχει το επιχείρημα, μα καλά ρε συ θα ξέρει ο άλλος τα θέματα; Εντάξει άμα κάτσει και λύσεις 3000 άσκησης συγγνώμη αξίζει να περάσεις.

Αν κάποιο παιδί κάτσει και λύσει 3000 ασκήσεις, γιατί ξέρουμε όλοι πολύ καλά οτι 3000 ασκήσεις δεν είναι αστείο πράγμα.

Η γνώμη μου λοιπόν είναι και από κει τα θέματα.

Συζητημένα θέματα τσέκαρισμένα θέματα και όχι θέματα τα οποία βγαίνουν σε ένα βράδυ μέσα και ανά πάσα στιγμή μπορεί να γίνει παραμικρό λάθος

Και αυτό πάλι, εκτός του ότι βοηθάει τις τελικές εξετάσεις, νομίζω ότι βοηθάει μπορεί να βοηθήσει και τη δουλειά στο σχολείο και τους μαθητές.

Δεν έχουμε να πληρώνουμε 20 και 25άρια για τα βιβλία.

Δεν ψάχνουμε ποιος είναι ο καθηγητής που θα δώσει της σούπερ ουάου, ασκήσεις δεν κάνουμε τίποτα, έχουμε αυτά. Αυτά διαβάζουμε Τέλος.

Άλλα όλα τα θέματα από κει όλα.

Και να πούνε αυτοί που ξέρουν καλύτερα, να πουν για ένα τέτοιο εγχείρημα κάθε πότε χρειάζεται η ανανέωση και τη έκτασης να είναι η ανανέωση; Γιατί προφανώς δεν μπορείς κάθε χρόνο να έχεις 3000 διαφορετικά 1000 διαφορετικά θέματα σε κάθε μάθημα δεν γίνεται εντάξει. Αυτοί λοιπόν που έχουν μια σαφέστερη εικόνα, ας πούνε ποια θα είναι η έκταση της ανανέωσης; Ξέρω γω 50 καινούργια θέματα ή 50 καινούργια θέματα κάθε χρόνο 200 κάθε 3 χρόνια. Αυτό δεν το ξέρω, δεν μπορώ να το εκτιμήσω.

Ομιλητής 1

Θα έκανες το ίδιο και για την Α και Β λυκείου.

Στις ενδοσχολικές.

Δηλαδή να είναι ΟΛΑ τα θεματα από την τραπεζα;

Ομιλητής 2

Άνετα άνετα άνετα μη σου πω ότι θα το κάνω και Έτσι κι αλλιώς δηλαδή.

Στο μάθημα μας στην τράπεζα έχει θέματα 1, 2, 3 και 4 αν εξαιρέσεις το θέμα β τα οποία είναι τα περισσότερα της πλάκας.

Δηλαδή μου απαγορεύει κανείς να πάρω θέμα 1 από την τράπεζα;

Ωραία μπορώ να το πάρω.

Ομιλητής 1

Σ ευχαριστώ πολύ για την συμμετοχή σου