

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗΣ ΚΙΝΗΣΗΣ & ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΩΝ ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ
ΤΩΝ ΚΛΕΙΣΤΩΝ ΑΙΘΟΥΣΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ-ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ

Τριπολιτσιώτη Αλεξάνδρα

Μέλος Ε.Ε.ΔΙ.Π.

Διδακτορική διατριβή που υποβλήθηκε στο Τμήμα Οργάνωσης & Διαχείρισης
Αθλητισμού για απόκτηση διδακτορικού διπλώματος

Σπάρτη 2009

Δημοσιεύσεις σχετικές με τη διατριβή

Tripolitsioti, A., Mountakis, C., Konstantinakos, P. & Theodorikakos, P. (2007). The management competencies of the directors of youth centres and indoor facilities in the municipalities. *Biology of Exercise*, 3: 47-58 (Sport Discus).

Tripolitsioti, A., Mountakis, C. & Strigas, A. (2009). Sports science as a determinative factor in management of indoor facilities in Municipal Sport Organizations. *Journal of Applied Sciences*, 9(14): 2649-52 (Scopus).

Tripolitsioti, A. (2005). The profile of the directors of health and fitness clubs for municipal youth & sport organizations (MYSO): Preliminary results. *Choregia 1* (1): 59-64 (Sport Discus).

Ανακοινώσεις σε συνέδρια σχετικές με τη διατριβή

Τριπολιτσιώτη, Α., Μουντάκης, Κ., Τραυλός, Α., & Στεργιούλας, Α. (2009). Η Αθλητική επιστήμη ως καθοριστικός παράγοντας στη διοίκηση κλειστών χώρων άθλησης των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (Περίληψη). 17ο Διεθνές Συνέδριο Φυσικής Αγωγής & Αθλητισμού. Κομοτηνή 22-24 Μαΐου, 2009.

Μουντάκης, Κ., Τριπολιτσιώτη, Α., Τραυλός, Α., & Στεργιούλας, Α. (2009). Διοικητικές ικανότητες των υπευθύνων λειτουργίας των κλειστών χώρων άθλησης των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (Περίληψη). 17ο Διεθνές Συνέδριο Φυσικής Αγωγής & Αθλητισμού. Κομοτηνή 22-24 Μαΐου, 2009.

ΕΠΤΑΜΕΛΗΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1. Κωνσταντίνος Μουντάκης (Αναπληρωτής Καθηγητής), Επιβλέπων.
2. Παντελής Κωνσταντινάκος (Μόνιμος Επίκουρος Καθηγητής), Μέλος Τριμελούς Επιτροπής.
3. Αντώνιος Τραυλός (Επίκουρος Καθηγητής), Μέλος Τριμελούς Επιτροπής.
4. Αθανάσιος Κριεμάδης (Αναπληρωτής Καθηγητής), Μέλος Επταμελούς Επιτροπής.
5. Ιωάννης Δουβής (Αναπληρωτής Καθηγητής), Μέλος Επταμελούς Επιτροπής.
6. Νικήτας Νικηταράς (Αναπληρωτής Καθηγητής), Μέλος Επταμελούς Επιτροπής.
7. Αθανάσιος Στρίγκας (Αναπληρωτής Καθηγητής), Μέλος Επταμελούς Επιτροπής.

ΑΦΙΕΡΩΣΗ

Η παρούσα μεταπτυχιακή διατριβή αφιερώνεται στις τρίτεκνες μητέρες, που βρίσκουν τη θέληση, το κουράγιο, την καρτερία, την υπομονή και ανάμεσα σε αντίξοες συνθήκες (εργασία, παιδιά, σύζυγοι), καταφέρνουν να επιτύχουν αυτό που για πολλούς φαντάζει ακατόρθωτο: Να συνεχίζουν τις σπουδές τους.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ

Ευχαριστώ τον Αναπληρωτή Καθηγητή του Τμήματος Οργάνωσης και Διαχείρισης Αθλητισμού του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου (Τ.Ο.Δ.Α.) Κώστα Μουντάκη, που δέχτηκε να είναι επιβλέπων στην παρούσα διατριβή, αλλά και τον Επίκουρο Καθηγητή του Τ.Ο.Δ.Α. Παντελή Κωνσταντινάκο, που δέχτηκε να είναι μέλος της τριμελούς εισηγητικής επιτροπής κατά την περίοδο που στο Τμήμα υπηρετούσαν ελάχιστα μέλη διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού (Δ.Ε.Π.).

Επίσης, ήθελα να ευχαριστήσω τον Αναπληρωτή Καθηγητή Κώστα Μουντάκη, για τη διόρθωση των εργασιών «Sport Science as determinative factor in management of indoor facilities in Municipal Sport Organizations» και «Identifying management competencies of the directors of fitness centers and indoor facilities of youth and sport municipalities», που δημοσιεύθηκαν στα περιοδικά *Journal of Applied Sciences* και *Biology of Exercise*.

Ήθελα επίσης να ευχαριστήσω τον Καθηγητή του Τμήματος Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού Σερρών Χρήστο Καμπίτση και τον Καθηγητή Φυσικής Αγωγής Μιχάλη Μητροτάσιο, για τη σημαντική βοήθειά τους στην ανάλυση των δεδομένων της παρούσας διατριβής. Ευχαριστώ επίσης τη Λέκτορα του Τ.Ο.Δ.Α. Μαριλίου Ιωακειμίδα, που μετέφρασε το ερωτηματολόγιο στην Ελληνική γλώσσα.

Ακόμα ήθελα να ευχαριστήσω τον Αναπληρωτή Καθηγητή του Indiana State University κ. Αθανάσιο Στρίγκα για τις συμβουλές του και τη μετάφραση του ερωτηματολογίου στην Αγγλική γλώσσα και τον Επίκουρο Καθηγητή του Τ.Ο.Δ.Α.

Αντώνη Κ. Τραυλό, μέλος της τριμελούς συμβουλευτικής επιτροπής για τον λεπτομερή έλεγχο της διατριβής και κυρίως της στατιστικής ανάλυσης.

Θα ήθελα ακόμα να ευχαριστήσω τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής του Οργανισμού Νεολαίας και Άθλησης του Δήμου Αθήνας και υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων Παιανίας, Κορωπίου και Μαρκοπούλου Αττικής, για τις εύστοχες παρατηρήσεις τους κατά τη διάρκεια των συνεντεύξεων για τις διοικητικές ικανότητες του ερωτηματολογίου. Τέλος, ευχαριστώ την οικογένεια μου για τη στήριξη της προσπάθειας αυτής.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Σκοπός της παρούσας μελέτης ήταν να προσδιορίσει τις αντιλαμβανόμενες διοικητικές ικανότητες, που απαιτούνται για να διοικηθούν οι αθλητικές εγκαταστάσεις, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών.

Το δείγμα της έρευνας απετέλεσαν 169 υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και 232 υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών από τις 13 περιφέρειες της χώρας. Αυτοί απάντησαν σε ερωτηματολόγιο που σχεδιάστηκε για το σκοπό της μελέτης και το οποίο τους απεστάλη ταχυδρομικά. Ο ρυθμός ανταπόκρισης ήταν 58%. Για την ανάλυση των δεδομένων χρησιμοποιήθηκε περιγραφική στατιστική, παραγοντική ανάλυση, πολυμεταβλητή ανάλυση διακύμανσης (M.A.N.O.V.A.) και ανάλυση διασποράς (A.N.O.V.A.).

Η ανάλυση των δεδομένων με διερευνητική παραγοντική ανάλυση, ανέδειξε οκτώ παράγοντες: (α) «αθλητική επιστήμη» (12 ερωτήσεις), (β) «οργάνωση-διαχείριση αθλητικών & πολιτιστικών εκδηλώσεων», (10 ερωτήσεις), (γ) «γνώση νέων τεχνολογιών» (8 ερωτήσεις), (δ) «τεχνικές οργάνωσης-διαχείρισης» (13 ερωτήσεις), (ε) «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις» (8 ερωτήσεις), (στ) «διαχείριση εγκαταστάσεων-εξοπλισμού» (6 ερωτήσεις), (ζ) «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης» (6 ερωτήσεις) και (η) «διακυβέρνηση» (5 ερωτήσεις). Ο συντελεστής Cronbach α των παραγόντων του ερωτηματολογίου παρουσίασε εσωτερική συνοχή 0.85.

Οι πέντε διοικητικές ικανότητες που βαθμολογήθηκαν περισσότερο από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής ήταν: (α) «καθιερώνει διαδικασίες

και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους», (ερώτηση 21), (β) «καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκουμένων» (ερώτηση 3), (γ) «προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των ασκουμένων» (ερώτηση 45), (δ) «χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν αθλητικές δραστηριότητες» (ερώτηση 33) και (ε) «εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του» (ερώτηση 14). Οι πέντε διοικητικές ικανότητες που βαθμολογήθηκαν περισσότερο από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων ήταν: (α) «εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του» (ερώτηση 14), (β) «προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των ασκουμένων» (ερώτηση 45), (γ) «χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν αθλητικές δραστηριότητες» (ερώτηση 33), (δ) «καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους» (ερώτηση 21) και (ε) «καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκουμένων» (ερώτηση 3).

Η πολυμεταβλητή ανάλυση διακύμανσης (M.A.N.O.V.A.) μεταξύ των ομάδων αποκάλυψε ότι: (α) οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής είχαν στατιστικά σημαντικές υψηλότερες τιμές από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων στους παράγοντες «αθλητική επιστήμη, «πρόληψη ατυχημάτων– διαχείριση κρίσης και διακυβέρνηση και (β) οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων είχαν στατιστικά σημαντικές υψηλότερες τιμές από τους υπεύθυνους

των κλειστών αιθουσών γυμναστικής στους παράγοντες «προγραμματισμός–οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων», «διοίκηση, και αθλητικές εγκαταστάσεις–εξοπλισμός». Δεν παρατηρήθηκαν διαφορές μεταξύ των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών και κλειστών γυμναστηρίων στους παράγοντες «νέες τεχνολογίες» και «επικοινωνία–δημόσιες σχέσεις».

Η ανάλυση διασποράς (A.N.O.V.A.) και η μέθοδος Bonferroni για τις πολλαπλές συγκρίσεις μεταξύ των μέσων τιμών των παραγόντων και επιλεγμένων μεταβλητών αποκάλυψε ότι υπήρξαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στην ηλικία, το επίπεδο εκπαίδευσης, το είδος πτυχίου, τα έτη υπηρεσίας, τις αποδοχές, τον αριθμό των ενημερωτικών σεμιναρίων των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων και τα στελέχη που ήταν μέλη του Ε.Κ.Ε.Α.Δ., ενώ δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στην οικογενειακή κατάσταση, τα έτη υπηρεσίας, τον συνολικό αριθμό των εργαζομένων, τον αριθμό των πτυχιούχων και μη πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής και τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους υπεύθυνους των αθλητικών εγκαταστάσεων με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού.

Συμπεραίνεται ότι, οι διοικητικές ικανότητες που απαιτούνται για να διοικηθούν αθλητικές εγκαταστάσεις, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών είναι αυτές που έχουν σχέση με γνώσεις της διακυβέρνησης, επικοινωνίας-δημοσίων σχέσεων σε συνδυασμό με γνώσεις νέων τεχνολογιών.

ABSTRACT

The purpose of the present investigation was to identify the perceived competencies needed to manage the athletic facilities such as the indoor health & fitness clubs and indoor sport facilities of Young and Health Organisation of Greek Municipalities.

The population of the study constituted 169 directors of the indoor health & fitness clubs and 232 directors of indoor sport facilities of Young and Health Organisation of Greek Municipalities from 13 Greek regions. The subjects answered in a questionnaire, that developed for the study purposes. The instrument posted to the study population and the response rate was 58%. For the data analysis it was used descriptive statistics, factor analysis and Multivariate Analysis of Variance (MANOVA).

Factor analysis revealed 8 factors which were: «sport science» (12 questions), «event management», (12 questions), «computer skills» (8 questions), «management techniques» (13 questions), «communication-public relations» (8 questions), «facility management» (6 questions), «first aid-crisis management» (6 questions) and «governance» (5 questions). The Cronbach a of the questionnaire was 0.85.

The five competencies that rated more by directors of the indoor health & fitness clubs were: «establishes eligibility guidelines for participants» (question 21), «establishes procedures reflecting fair treatment of staff and participants» (question 3), «prepares written documentation of protests», (question 45), «handles disciplinary action, accidents, game protests, and eligibility status reports», (question 33) and «supervises governing or appeals board», (question 14).

The five competencies that rated higher by directors of indoor sport facilities were: «supervises governing or appeals board» (question 14), «prepares written documentation of protests» (question 45), «handles disciplinary action, accidents, game protests» and eligibility status reports» (question 33), «establishes eligibility guidelines or participants» (question 21) and «establishes procedures reflecting fair treatment of staff and participants» (question 3).

The Multivariate Analysis of Variance between the groups revealed that: (a) there was a significant difference in the factors «sport science», «governance and «crisis management-accident prevention» in favour of the directors of the indoor health & fitness clubs, b) there was a significant difference in the factors «event management», «management techniques» and «facility management». No differences were observed in the factors «computer utilization» and «media-public relations».

The one way analysis of variance followed by Bonferroni method for multiple comparisons between mean values of factors and selective variables revealed that there were significant differences in the age, the education level, the kind of degree, the years of employment, the incomes, the seminars and the directors who were members of the Greek center for sport law research, while did not observe significant differences in the family status, years of employment as directors, in the total numbers of workers, in the numbers of physical education teachers and trainers and in the physical education unions, that would be helped the directors with sport management info. It is concluded, that the «governance», «communication-public relation» and «computer skill»s were the competencies that needed by managers in order to administer the health & fitness clubs and indoor facilities of Young and Health Organisation of Greek Municipalities.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΜΕΡΟΣ Ι	Σελ.
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 ^ο	
1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ	2
<i>Οριοθέτηση του προβλήματος</i>	3
Σκοπός της μελέτης	5
Ερευνητικές ερωτήσεις	6
Ανάγκη διεξαγωγής της έρευνας	7
Οριοθετήσεις	10
Περιορισμοί	10
Προϋποθέσεις	11
Διευκρίνιση όρων	12
.	
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 ^ο	
2. ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΤΗΣ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑΣ	
Εισαγωγή	14
Επάγγελμα στέλεχος οργάνωσης-διαχείριση αθλητισμού (sport manager)	14
Η ανάπτυξη και η εξέλιξη των προγραμμάτων σπουδών στην οργάνωση/διαχείριση αθλητισμού	16
Η έννοια της ικανότητας	27
Ικανότητες οργάνωσης-διαχείρισης (management)	29
Ικανότητες των στελεχών στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού	37
Έρευνες στην Ελλάδα	54
Συμπεράσματα	65
ΜΕΡΟΣ ΙΙ	
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 ^ο	
ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ	
Εισαγωγή	67
Ερευνητικός σχεδιασμός	67
Επιλογή των ατόμων	68
Ερευνητικό εργαλείο	70
Η κατασκευή του ερωτηματολογίου της παρούσας μελέτης	72
Μετάφραση του πρωτότυπου ερωτηματολογίου της κ. Toh	72
Λόγοι τροποποίησης ερωτηματολογίου της κ. Toh	73
Περίληψη διαδικασίας για την κατασκευή του ερωτηματολογίου της παρούσας μελέτης	76
Πιλοτική μελέτη	77
Παράδοση ερωτηματολογίου	82
Στατιστική ανάλυση	83

-xi-

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 ^ο	
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ	
Εισαγωγή	84
Δημογραφικές πληροφορίες των υπεύθυνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής	85
Φύλο	86
Ηλικία	86
Οικογενειακή κατάσταση	87
Επίπεδο εκπαίδευσης	88
Είδος πτυχίου	89
Συνολικά έτη υπηρεσίας	90
Έτη υπηρεσίας ως υπεύθυνοι	91
Αποδοχές	92
Συνολικός αριθμός εργαζομένων	93
Αριθμός Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στην κλειστή αίθουσα γυμναστικής	94
Αριθμός μη πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στην κλειστή αίθουσα γυμναστικής	95
Αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής στην Ελλάδα	96
Αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής στο εξωτερικό	97
Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής	98
Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού	100
Δημογραφικές πληροφορίες των υπεύθυνων των κλειστών γυμναστηρίων	102
Φύλο	102
Ηλικία	103
Οικογενειακή κατάσταση	104
Επίπεδο εκπαίδευσης	105
Είδος πτυχίου	106
Συνολικά έτη υπηρεσίας	107
Έτη υπηρεσίας ως υπεύθυνοι κλειστών γυμναστηρίων	108
Αποδοχές	109
Συνολικός αριθμός εργαζομένων	110
Αριθμός Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στο κλειστό γυμναστήριο	111
Αριθμός μη Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στο	112

κλειστό γυμναστήριο	
------------------------	--

-xii-

Αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων στην Ελλάδα	113
Αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων στο εξωτερικό	114
Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων	115
Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού	117
Βαθμολογία των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου των διοικητικών ικανοτήτων από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής	118
Βαθμολογία των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου των διοικητικών ικανοτήτων από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων	123
Παραγοντική ανάλυση	127
Παράγοντας 1 «αθλητική επιστήμη»	135
Φορτίσεις ερωτήσεων μέσα στον παράγοντα «αθλητική επιστήμη».	136
Παράγοντας 2 «προγραμματισμός/οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων»	137
Φορτίσεις ερωτήσεων μέσα στον παράγοντα «προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων»	138
Παράγοντας 3 «χρήση νέων τεχνολογιών»	139
Φορτίσεις ερωτήσεων μέσα στον παράγοντα «χρήση νέων τεχνολογιών»	140
Παράγοντας 4 «τεχνικές μάνατζμεντ»	141
Φορτίσεις ερωτήσεων μέσα στον παράγοντα «τεχνικές μάνατζμεντ»	142
Παράγοντας 5 «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις»	143
Φορτίσεις ερωτήσεων μέσα στον παράγοντα «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις»	144
Παράγοντας 6 «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός»	145
Φορτίσεις ερωτήσεων μέσα στον παράγοντα «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός»	146
Παράγοντας 7 «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης»	147
Φορτίσεις ερωτήσεων μέσα στον παράγοντα «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης»	148
Παράγοντας 8 «διακυβέρνηση»	149
Φορτίσεις ερωτήσεων μέσα στον παράγοντα «διακυβέρνηση»	150
Πολυμεταβλητή ανάλυση διακύμανσης (M.A.N.O.V.A.)	152
Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων μέσα σε κάθε παράγοντα	156
Συγκρίσεις των δημογραφικών χαρακτηριστικών με τους παράγοντες	168

Ηλικία και παράγοντες	168
Οικογενειακή κατάσταση και παράγοντες	169
Εκπαιδευτικό επίπεδο και παράγοντες	170
Είδος πτυχίου και παράγοντες	171
Συνολικά έτη υπηρεσίας και παράγοντες	173
Έτη υπηρεσίας ως υπεύθυνοι και παράγοντες	174
Αποδοχές και παράγοντες	175
Συνολικός αριθμός εργαζομένων και παράγοντες	176
Αριθμός πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις και παράγοντες	177
Αριθμός μη πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις και παράγοντες	178
Αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων στην Ελλάδα και παράγοντες	179
Αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων στο εξωτερικό και παράγοντες	181
Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων και παράγοντες	182
Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους υπεύθυνους των αθλητικών εγκαταστάσεων με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού και παράγοντες	184
5. ΣΥΖΗΤΗΣΗ	
Εισαγωγή	186
Δημογραφικές πληροφορίες των αθλητικών στελεχών που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο	187
Υπεύθυνοι κλειστών αιθουσών γυμναστικής	187
Υπεύθυνοι κλειστών γυμναστηρίων	188
Σύγκριση παραγόντων	189
Σημαντικές διοικητικές ικανότητες	196
Σύγκριση των σημαντικών ικανοτήτων μεταξύ των ομάδων	200
Παράγοντας αθλητική επιστήμη	200
Παράγοντας πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης	202
Παράγοντας διακυβέρνηση	203
Παράγοντας προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων	205
Παράγοντας τεχνικές μάνατζμεντ	206
Παράγοντας αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός	209
Παράγοντας νέες τεχνολογίες	210
Παράγοντας επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις	212
Σειρά κατάταξης των ικανοτήτων	213
Σύγκριση παραγόντων με τις μεταβλητές φύλο, ηλικία, έτη υπηρεσίας,	215

μορφωτικό επίπεδο και εκπαίδευση	
----------------------------------	--

-xiv-

Ηλικία και παράγοντες	215
Οικογενειακή κατάσταση και παράγοντες	216
Εκπαιδευτικό επίπεδο και παράγοντες	217
Είδος πτυχίου και παράγοντες	218
Συνολικά έτη υπηρεσίας και παράγοντες	219
Έτη υπηρεσίας ως υπεύθυνοι και παράγοντες	220
Αποδοχές και παράγοντες	221
Συνολικός αριθμός εργαζομένων και παράγοντες	222
Αριθμός πτυχιούχων και μη πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις και παράγοντες	222
Αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων στην Ελλάδα και παράγοντες	223
Αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων στο εξωτερικό και παράγοντες	224
Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων και παράγοντες	225
Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους υπεύθυνους των αθλητικών εγκαταστάσεων με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού και παράγοντες	225
Συμπεράσματα	227
Προτάσεις για περαιτέρω έρευνες	235
Βιβλιογραφία	237
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α	
Το ερωτηματολόγιο της κ. Τοη	248
Η μετάφραση του ερωτηματολογίου της κ. Τοη στην Ελληνική γλώσσα	252
Κατηγοριοποίηση των ερωτήσεων κάτω από 10 παράγοντες στο αρχικό ερωτηματολόγιο	257
Ερωτήσεις που διατηρήθηκαν κάτω τους 10 παράγοντες στο αρχικό ερωτηματολόγιο	262
Ερωτήσεις που αφαιρέθηκαν από τους 10 παράγοντες στο αρχικό ερωτηματολόγιο	266
Ερωτήσεις που προστέθηκαν στο ερωτηματολόγιο	266
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β	
Συνοδευτική επιστολή ερωτηματολογίου διοικητικών ικανοτήτων	268
Το ερωτηματολόγιο της παρούσας μελέτης. Μέρος πρώτο: Διοικητικές ικανότητες	270
Μέρος δεύτερο: Δημογραφικές πληροφορίες	274
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ	
Σύντομο βιογραφικό σημείωμα	276

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

		Σελ.
Πίνακας 1	Οι ελάχιστες προϋποθέσεις των μαθημάτων για το προπτυχιακό επίπεδο	24
Πίνακας 2	Οι ελάχιστες προϋποθέσεις των μαθημάτων για το επίπεδο Master	26
Πίνακας 3	Οι ελάχιστες προϋποθέσεις των μαθημάτων για το διδακτορικό επίπεδο	27
Πίνακας 4	Ανασκόπηση ερευνών που ερεύνησαν τις διοικητικές ικανότητες	56
Πίνακας 5	Η επιλογή των ατόμων	69
Πίνακας 6	Η κατανομή ανά φύλο των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών	70
Πίνακας 7	Ερωτήσεις που περιλαμβάνονταν στο ερωτηματολόγιο της Τοη και αφαιρέθηκαν από το ερωτηματολόγιο της παρούσας μελέτης	75
Πίνακας 8	Ιδιοτιμές του πίνακα συσχέτισης των δεδομένων και ποσοστά διασποράς των ιδιοτιμών	80
Πίνακας 9	Ιδιοτιμές του πίνακα συσχέτισης των δεδομένων και ποσοστά διασποράς των ιδιοτιμών πριν και μετά την περιστροφή	81
Πίνακας 10	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το φύλο	86
Πίνακας 11	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με την ηλικία	87
Πίνακας 12	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με την οικογενειακή κατάσταση	88
Πίνακας 13	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με το επίπεδο εκπαίδευσης	89
Πίνακας 14	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το είδος πτυχίου	90
Πίνακας 15	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τα συνολικά έτη υπηρεσίας	91
Πίνακας 16	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των στελεχών των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τα έτη υπηρεσίας ως υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων	92
Πίνακας 17	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών	93

	Οργανισμών σύμφωνα τις ετήσιες αποδοχές σε Ευρώ.	
--	--	--

-xvi-

Πίνακας 18	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με συνολικό αριθμό των εργαζομένων	94
Πίνακας 19	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των εργαζομένων Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής.	95
Πίνακας 20	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των εργαζομένων μη Π.Φ.Α.	96
Πίνακας 21	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης που παρακολούθησαν στην Ελλάδα	97
Πίνακας 22	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης που παρακολούθησαν στο εξωτερικό	98
Πίνακας 23	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη	99
Πίνακας 24	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να τους βοηθήσουν με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού	101
Πίνακας 25	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το φύλο	102
Πίνακας 26	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με την ηλικία	103
Πίνακας 27	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με την οικογενειακή κατάσταση	104
Πίνακας 28	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με το επίπεδο εκπαίδευσης	105
Πίνακας 29	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με το είδος πτυχίου	106
Πίνακας 30	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών	107

	οργανισμών σύμφωνα με τα συνολικά έτη υπηρεσίας	
--	---	--

-xvii-

Πίνακας 31	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των στελεχών των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με τα έτη υπηρεσίας ως υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων	108
Πίνακας 32	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα τις ετήσιες αποδοχές σε Ευρώ.	109
Πίνακας 33	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με συνολικό αριθμό των εργαζομένων	110
Πίνακας 34	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των εργαζομένων Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής.	111
Πίνακας 35	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των εργαζομένων μη Π.Φ.Α.	113
Πίνακας 36	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης - αθλητικής διοίκησης που παρακολούθησαν στην Ελλάδα	114
Πίνακας 37	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης που παρακολούθησαν στο εξωτερικό	115
Πίνακας 38	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη	116
Πίνακας 39	Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να τους βοηθήσουν με πληροφορίες για την οργάνωση/διαχείριση του αθλητισμού	117
Πίνακας 40	Βαθμολογία των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου των διοικητικών ικανοτήτων από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών.	120
Πίνακας 41	Βαθμολογία των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου των διοικητικών ικανοτήτων από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών	124
Πίνακας 42	Ιδιοτιμές του πίνακα συσχέτισης των δεδομένων και ποσοστά διασποράς των ιδιοτιμών	129
Πίνακας 43	Επιβαρύνσεις επιλεγμένων παραγόντων	130

Πίνακας 44	Οι εταιρικότητες των μεταβλητών για το παραγοντικό μοντέλο της μελέτης	131
------------	--	-----

-xviii-

Πίνακας 45	Ιδιοτιμές του πίνακα συσχέτισης των δεδομένων και ποσοστά διασποράς των ιδιοτιμών πριν και μετά την περιστροφή.	133
Πίνακας 46	Οι επιβαρύνσεις των παραγόντων με την περιστροφή varimax.	134
Πίνακας 47	Σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 1 «αθλητική επιστήμη»	136
Πίνακας 48	Οι φορτίσεις στον παράγοντα 1, «αθλητική επιστήμη».	137
Πίνακας 49	Σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 2 «προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων».	138
Πίνακας 50	Οι φορτίσεις στον παράγοντα 2, «προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων».	139
Πίνακας 51	Σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 3 «χρήση νέων τεχνολογιών».	140
Πίνακας 52	Οι φορτίσεις στον παράγοντα 3, «χρήση νέων τεχνολογιών»	141
Πίνακας 53	Σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 4 «τεχνικές μάνατζμεντ»	142
Πίνακας 54	Οι φορτίσεις στον παράγοντα 4, «τεχνικές μάνατζμεντ»	143
Πίνακας 55	Σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 5, «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις»	144
Πίνακας 56	Οι φορτίσεις στον παράγοντα 5 «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις»	145
Πίνακας 57	Σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 6, «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός»	146
Πίνακας 58	Οι φορτίσεις στον παράγοντα 6, «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός»	147
Πίνακας 59	Σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 7, «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης».	148
Πίνακας 60	Οι φορτίσεις στον παράγοντα 7, «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης»	149
Πίνακας 61	Σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών	150

	αθλητικών οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 8, «διακυβέρνηση»	
--	---	--

-xix-

Πίνακας 62	Οι φορτίσεις στον παράγοντα 8, «διακυβέρνηση»	151
Πίνακας 63	Περίληψη των αποτελεσμάτων της πολυμεταβλητής ανάλυσης διακύμανσης (MANOVA) για τις αντιλαμβανόμενες διοικητικές ικανότητες των υπευθύνων σε κλειστά γυμναστήρια και κλειστές αίθουσες	152
Πίνακας 64	Περίληπτικός πίνακας των μονομεταβλητών αναλύσεων διασποράς για τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων και των κλειστών αιθουσών γυμναστικής..	153
Πίνακας 65	Μέσες τιμές και τυπικές αποκλίσεις των αντιλαμβανόμενων διοικητικών ικανοτήτων για τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων (ΥΚΓ, N = 232) και των κλειστών αιθουσών (ΥΚΑ, N = 169).	154
Πίνακας 66	Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων στον παράγοντα 1, «αθλητική επιστήμη».	156
Πίνακας 67	Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων στον παράγοντα 2, «προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων»	158
Πίνακας 68	Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων στον παράγοντα 3, «χρήση νέων τεχνολογιών»	159
Πίνακας 69	Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων στον παράγοντα 4, «τεχνικές μανάτζμεντ»	161
Πίνακας 70	Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων στον παράγοντα 5, «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις»	162
Πίνακας 71	Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων στον παράγοντα 6, «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός»	164
Πίνακας 72	Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων στον παράγοντα 7, «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης».	165
Πίνακας 73	Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων στον παράγοντα 8, «διακυβέρνηση»	166
Πίνακας 74	Μέσες τιμές των παραγόντων στις διάφορες ηλικιακές ομάδες	169
Πίνακας 75	Μέσες τιμές των παραγόντων και οικογενειακή κατάσταση	170
Πίνακας 76	Μέσες τιμές των παραγόντων και εκπαιδευτικό επίπεδο	171
Πίνακας 77	Μέσες τιμές των παραγόντων και είδος πτυχίου	172
Πίνακας 78	Μέσες τιμές των παραγόντων και συνολικά έτη υπηρεσίας	174
Πίνακας 79	Μέσες τιμές των παραγόντων και έτη υπηρεσίας ως υπεύθυνοι	175
Πίνακας 80	Μέσες τιμές των παραγόντων και αποδοχές	176
Πίνακας 81	Μέσες τιμές των παραγόντων και συνολικός αριθμός εργαζομένων	177
Πίνακας 82	Μέσες τιμές των παραγόντων και αριθμός Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής	178
Πίνακας 83	Μέσες τιμές των παραγόντων και αριθμός μη Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής	179
Πίνακας 84	Μέσες τιμές των παραγόντων και αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των	180

	αθλητικών εγκαταστάσεων στην Ελλάδα	
--	-------------------------------------	--

-x-

Πίνακας 85	Μέσες τιμές των παραγόντων και αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων στο εξωτερικό	182
Πίνακας 86	Μέσες τιμές των παραγόντων και στους οποίους είναι μέλη οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων και παράγοντες	183
Πίνακας 87	Μέσες τιμές των παραγόντων και σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους υπεύθυνους των αθλητικών εγκαταστάσεων με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού	184

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΧΗΜΑΤΩΝ

		Σελ.
Γράφημα 1	Ιστόγραμμα συχνότητων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών. σύμφωνα με το φύλο	70
Γράφημα 2	Η διακύμανση της καμπύλης των παραγόντων της παραγοντικής ανάλυσης της πιλοτικής μελέτης	81
Γράφημα 3	Ιστόγραμμα συχνότητων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το φύλο	86
Γράφημα 4	Ιστόγραμμα συχνότητων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με την ηλικία	87
Γράφημα 5	Ιστόγραμμα συχνότητων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με την οικογενειακή κατάσταση	88
Γράφημα 6	Ιστόγραμμα συχνότητων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το επίπεδο εκπαίδευσης	89
Γράφημα 7	Ιστόγραμμα συχνότητων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με το είδος πτυχίου	90
Γράφημα 8	Ιστόγραμμα συχνότητων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τα συνολικά έτη υπηρεσίας	91
Γράφημα 9	Ιστόγραμμα συχνότητων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με τα έτη υπηρεσίας ως υπευθύνων των Αθλητικών Εγκαταστάσεων	92
Γράφημα 10	Ιστόγραμμα συχνότητων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τις ετήσιες αποδοχές σε Ευρώ	93
Γράφημα 11	Συχνότητες των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον συνολικό αριθμό των εργαζομένων	94
Γράφημα 12	Ιστόγραμμα συχνότητων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των εργαζομένων Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής	95
Γράφημα 13	Ιστόγραμμα συχνότητων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των εργαζομένων μη Π.Φ.Α.	96
Γράφημα 14	Ιστόγραμμα συχνότητων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που	97

	παρακολούθησαν στην Ελλάδα.	
--	-----------------------------	--

-xii-

Γράφημα 15	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης που παρακολούθησαν στο Εξωτερικό	98
Γράφημα 16	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη	100
Γράφημα 17	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να τους βοηθήσουν με πληροφορίες για την οργάνωση/διαχείριση του αθλητισμού.	101
Γράφημα 18	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το φύλο	103
Γράφημα 19	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με την ηλικία	104
Γράφημα 20	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με την οικογενειακή κατάσταση	105
Γράφημα 21	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το επίπεδο εκπαίδευσης	106
Γράφημα 22	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το είδος πτυχίου	107
Γράφημα 23	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τα συνολικά έτη υπηρεσίας	108
Γράφημα 24	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τα έτη υπηρεσίας ως υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων	109
Γράφημα 25	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τις ετήσιες αποδοχές σε Ευρώ	110
Γράφημα 26	Συχνότητες των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον συνολικό αριθμό των εργαζομένων	111
Γράφημα 27	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των εργαζομένων Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής	112

Γράφημα 28	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των εργαζομένων μη Π.Φ.Α.	113
Γράφημα 29	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν στην Ελλάδα.	114
Γράφημα 30	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης που παρακολούθησαν στο Εξωτερικό	115
Γράφημα 31	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη	116
Γράφημα 32	Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να τους βοηθήσουν με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού.	118
Γράφημα 33	Η διακύμανση της καμπύλης των παραγόντων της παραγοντικής ανάλυσης της μελέτης	129
Γράφημα 34	Γράφημα 34.Οι μέσες τιμές και τυπικές αποκλίσεις των αντιλαμβανόμενων διοικητικών ικανοτήτων (αθλητική επιστήμη, προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων, νέες τεχνολογίες, τεχνικές μάνατζμεντ, επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις, αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός, πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης, διακυβέρνηση) των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων (Υ.Κ.Γ.) και των κλειστών αιθουσών (Υ.Κ.Α.).	129

ΜΕΡΟΣ Ι

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο

Εισαγωγή

Η ταχύτατη ανάπτυξη της αθλητικής βιομηχανίας και τα πολύ μεγάλα κέρδη των αθλητικών επιχειρήσεων την τελευταία δεκαετία, αύξησε σημαντικά τις θέσεις εργασίας στον αθλητισμό (Broughton, Lee, & Nethery, 1999; Meek, 1997; Pitts, Fielding, & Miller, 1994). Η εξέλιξη αυτή δημιούργησε την ανάγκη εκπαίδευσης ηγετικών στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού (sport managers), για να διατηρηθεί η ανταγωνιστικότητα με τις άλλες βιομηχανίες.

Για να ικανοποιηθούν οι αυξημένες αυτές ανάγκες σε στελέχη οργάνωσης και διαχείρισης αθλητισμού, από τις αρχές της δεκαετίας του 1970, πολλά πανεπιστήμια σε αρκετές χώρες του κόσμου, οργάνωσαν προγράμματα σπουδών. Στόχος αυτών των προγραμμάτων ήταν να προσφέρουν στους φοιτητές τους τις απαραίτητες γνώσεις, για να είναι σε θέση να ανταποκριθούν στις ανάγκες του επαγγέλματος οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού (Crosset, Bromage, & Hums, 1998). Αυτή την περίοδο στις Ηνωμένες Πολιτείες προσφέρουν προγράμματα οργάνωσης-διαχείρισης στον αθλητισμό 250 πανεπιστήμια (N.A.S.S.M., 2009), τα οποία προέρχονται από τη φυσική αγωγή (Cawley, 1998; Soucie, 1994; Soucie & Doherty, 1996).

Οι πρώτες προσπάθειες για την εκπαίδευση στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού στη χώρα μας, έγιναν από τα Τμήματα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (Τ.Ε.Φ.Α.Α.) Το Ακαδημαϊκό έτος 1995-96, το Τ.Ε.Φ.Α.Α. Κομοτηνής καθιέρωσε την οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού στο πρόγραμμα σπουδών του ως δευτερεύουσα ειδικότητα. Μερικά έτη αργότερα (Ακαδημαϊκό έτος 1999-2000), το Τ.Ε.Φ.Α.Α. Τρικάλων εισήγαγε στον κύκλο σπουδών του την οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού και ακολούθησε το Τ.Ε.Φ.Α.Α. Αθήνας το ακαδημαϊκό έτος 2000-2001.

Το Υπουργείο Παιδείας παρακολουθώντας τις διεθνείς εξελίξεις, το 2003 ίδρυσε στο Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου, το Τμήμα Οργάνωσης και Διαχείρισης Αθλητισμού (Τ.Ο.Δ.Α., Π. Δ. 118\2003 (ΦΕΚ 102 Α'). Σήμερα από το Τμήμα αυτό, που βρίσκεται στο έκτο έτος λειτουργίας του, αποφοίτησαν οι πρώτοι απόφοιτοι, οι οποίοι πήραν πτυχίο στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού. Οι προσπάθειες των διδασκόντων και της διοίκησης του Τμήματος είναι να οργανώσουν ένα πρόγραμμα σπουδών, που να δίνει τη δυνατότητα στους πτυχιούχους να αναλάβουν την οργάνωση-διαχείριση σ' ένα ευρύτατο πεδίο δραστηριοτήτων στον αθλητισμό όπως: Οργανισμούς Νεολαίας και Άθλησης των Δήμων και Νομαρχιών της χώρας, ιδιωτικούς αθλητικούς συλλόγους-σωματεία (πχ. αντισφαίριση, ενόργανη γυμναστική, τάε κβο ντο, επιτραπέζια αντισφαίριση, πετοσφαίριση, καλαθοσφαίριση, ποδόσφαιρο, κ.λπ.), ιδιωτικά γυμναστήρια, αθλητικές εγκαταστάσεις και γήπεδα που είναι κληρονομιά μεγάλων αθλητικών εκδηλώσεων ή γεγονότων (π.χ. Ολυμπιακοί Αγώνες), αθλητικές ανώνυμες εταιρείες (Κ.Α.Ε. και Π.Α.Ε.), ξενοδοχειακές επιχειρήσεις-ξενοδοχεία, στην επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων, Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, Διεύθυνση Φυσικής Αγωγής Υπουργείου Παιδείας, λιανική πώληση αθλητικών ειδών (καταστήματα αθλητικών ειδών, online εταιρείες πώλησης αθλητικών ειδών), αθλητικές ομοσπονδίες και αθλητικές ενώσεις και τέλος μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς που διεξάγουν εκπαιδευτικές, πολιτιστικές, ψυχαγωγικές και αθλητικές δραστηριότητες.

Γενικότερα, οι πτυχιούχοι του Τ.Ο.Δ.Α. με τις γνώσεις που αποκτούν σε θέματα Διοικητικής Επιστήμης, θα είναι ικανοί να εργασθούν σε ιδιωτικές εταιρίες και οργανισμούς παροχής υπηρεσιών, καθώς και δημόσιους οργανισμούς και δημόσιες επιχειρήσεις (πρόγραμμα σπουδών Τ.Ο.Δ.Α., 2007-2008).

Ένα όμως από τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο αναδυόμενος τομέας της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού σε παγκόσμιο επίπεδο και ιδίως στη χώρα μας, είναι ο προβληματισμός «τι πρέπει πραγματικά αυτός να καλύψει», αφού υπάρχουν μεγάλες διαφορές στα προγράμματα σπουδών των διαφόρων πανεπιστημίων. Αυτό οφείλεται κυρίως στο ότι το επιστημονικό πεδίο της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού είναι πολύ μεγάλο και η φύση των θέσεων εργασίας διαφέρει σημαντικά (Brassie, 1989; Lambrecht, 1987; Parkhouse, 1987; Ross & Young, 1998).

Ακόμα, πολλά προγράμματα σπουδών δεν ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες των διοικητικών θέσεων στην οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού. Επίσης, τα διαθέσιμα εμπειρικά στοιχεία που έχουν σχέση με τη φύση του τομέα της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού δεν είναι αρκετά (Boucher, 1998; DeSensi και συν., 1990; Guows, 1993; Masteralexis, Barr και Hums, 1998).

Οριοθέτηση του προβλήματος

Το ερευνητικό πρόβλημα της μελέτης ήταν να αναπτύξει ένα πρότυπο ερωτηματολόγιο για να μετρήσει τις αντιλαμβανόμενες διοικητικές ικανότητες των υπευθύνων λειτουργίας αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών. Στη συνέχεια για να καταλήξει η έρευνα σε περισσότερα αξιόπιστα συμπεράσματα σχετικά με τις διοικητικές ικανότητες των στελεχών αυτών, ζητήθηκε η γνώμη τόσο των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, όσο και των κλειστών γυμναστηρίων. Για να γίνει αυτό χρησιμοποιήθηκε ως βάση το ερωτηματολόγιο για τις διοικητικές ικανότητες, που σχεδίασε η Toh (1997). Αυτό περιλάμβανε συνολικά 96 ερωτήσεις ικανοτήτων, που αντιπροσώπευαν 10 παράγοντες, οι οποίοι ήταν: α) επιχειρησιακές διαδικασίες, β) επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις, γ) νέες τεχνολογίες, δ)

διακυβέρνηση, ε) τεχνικές διοίκησης, στ) αθλητικές εγκαταστάσεις-διαχείριση εξοπλισμού, ζ) νομιμότητα-διαχείριση κρίσης, η) τεχνικές προγραμματισμού-διαχείριση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων, θ) φιλοσοφία-αθλητική επιστήμη και ι) έρευνα-αξιολόγηση. Μετά τη στατιστική ανάλυση των αποτελεσμάτων προέκυψαν 6 παράγοντες και συνολικά τριάντα μια ερωτήσεις. Η εσωτερική εγκυρότητα του ερωτηματολογίου της Toh ήταν υψηλή και θεωρείται ένα από τα πιο αξιόπιστα και έγκυρα εργαλεία, που μετρά τις διοικητικές ικανότητες των στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού.

Για την παρούσα μελέτη επιλέχθηκαν όλες οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου αυτού, επειδή οι 31 ερωτήσεις δεν κάλυπταν τις ικανότητες των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στην Ελλάδα. Μετά από τυποποιημένες διαδικασίες κατασκευάστηκε ερωτηματολόγιο που περιλάμβανε 72 ερωτήσεις και το οποίο ήταν προσαρμοσμένο στην οργάνωση του αθλητισμού στην Ελλάδα (Tripolitsioti, 2007). Στη συνέχεια ερευνήθηκαν οι διαστάσεις που κρύβονται κάτω από τις ικανότητες των στελεχών αυτών, που παρέχουν τις υπηρεσίες τους σε δύο διοικητικά επίπεδα: α) στις κλειστές αίθουσες γυμναστικής και β) στα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών.

Σκοπός της μελέτης

Να προσδιορίσει τις αντιλαμβανόμενες ικανότητες που απαιτούνται για να διοικηθούν οι αθλητικές εγκαταστάσεις, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών.

Οι επιμέρους σκοποί της εργασίας ήταν:

1. Να προσδιορίσει τις αντιλαμβανόμενες ικανότητες που απαιτούνται από τα στελέχη που διευθύνουν τις κλειστές αίθουσες γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στην Ελλάδα.
2. Να προσδιορίσει τις αντιλαμβανόμενες ικανότητες που απαιτούνται από τα στελέχη που διευθύνουν τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στην Ελλάδα.
3. Να προσδιορίσει τους παράγοντες ικανοτήτων από τη βαθμολογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων για να διοικήσουν τις αθλητικές αυτές εγκαταστάσεις.
4. Να προσδιορίσει αν υπήρξαν διαφορές στις αντιλαμβανόμενες ικανότητες μεταξύ των υπευθύνων κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στην Ελλάδα.
5. Να προσδιορίσει τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των υπεύθυνων των αθλητικών εγκαταστάσεων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στην Ελλάδα.
6. Να προσδιορίσει αν οι παράγοντες ικανοτήτων των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στην Ελλάδα επηρεάζονται από το φύλο, την ηλικία και την οικογενειακή κατάσταση.
7. Να προσδιορίσει αν οι παράγοντες ικανοτήτων των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στην Ελλάδα επηρεάζονται από τα έτη υπηρεσίας.
8. Να προσδιορίσει αν οι παράγοντες ικανοτήτων των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στην Ελλάδα επηρεάζονται από το είδος πτυχίου.

9. Να προσδιορίσει αν οι παράγοντες ικανοτήτων των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στην Ελλάδα επηρεάζονται από το επίπεδο εκπαίδευσης.

10. Να προσδιορίσει αν οι παράγοντες ικανοτήτων των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στην Ελλάδα επηρεάζονται από τον συνολικό αριθμό των εργαζομένων που εργάζονται στις κλειστές αίθουσες γυμναστικής (πτυχιούχων Φυσικής αγωγής και άλλων ειδικοτήτων).

11. Να προσδιορίσει αν οι παράγοντες ικανοτήτων των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στην Ελλάδα επηρεάζονται από τις ετήσιες αποδοχές.

12. Να προσδιορίσει αν οι παράγοντες ικανοτήτων των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στην Ελλάδα επηρεάζονται από τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης- αθλητικής διοίκησης που παρακολούθησαν στην Ελλάδα και στο εξωτερικό.

13. Να προσδιορίσει αν οι παράγοντες ικανοτήτων των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στην Ελλάδα επηρεάζονται από το σύλλογο που είναι μέλη και από τους συλλόγους θα μπορούσαν να βοηθήσουν την ενημέρωση των στελεχών αυτών.

Υποθέσεις

1. Οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής θα βαθμολογήσουν με μεγαλύτερο βαθμό τις ικανότητες που θα αποτελέσουν τον παράγοντα «αθλητική επιστήμη».

2. Οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων θα βαθμολογήσουν με μεγαλύτερο βαθμό τις ικανότητες που θα αποτελέσουν τον παράγοντα «οργάνωση αθλητικών & πολιτιστικών εκδηλώσεων».
3. Θα υπάρξουν στατιστικά σημαντικές διαφορές στους παράγοντες ικανοτήτων μεταξύ των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής & υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.
4. Θα υπάρξουν στατιστικά σημαντικές διαφορές στους παράγοντες ικανοτήτων και στο φύλο, ηλικία και οικογενειακή κατάσταση των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής & κλειστών γυμναστηρίων.
5. Θα υπάρξουν στατιστικά σημαντικές διαφορές στους παράγοντες ικανοτήτων και ετών υπηρεσίας των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής & κλειστών γυμναστηρίων.
6. Θα υπάρξουν στατιστικά σημαντικές διαφορές στους παράγοντες ικανοτήτων και το είδος πτυχίου των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής & κλειστών γυμναστηρίων.
7. Θα υπάρξουν στατιστικά σημαντικές διαφορές στους παράγοντες ικανοτήτων και το επίπεδο εκπαίδευσης των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής & κλειστών γυμναστηρίων.
8. Θα υπάρξουν στατιστικά σημαντικές διαφορές στους παράγοντες ικανοτήτων και τον συνολικό αριθμό των εργαζομένων (πτυχιούχων Φυσικής αγωγής και άλλων ειδικοτήτων) των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής & κλειστών γυμναστηρίων.
9. Θα υπάρξουν στατιστικά σημαντικές διαφορές στους παράγοντες ικανοτήτων και στις ετήσιες αποδοχές των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής & κλειστών γυμναστηρίων.

10. Θα υπάρξουν στατιστικά σημαντικές διαφορές στους παράγοντες ικανοτήτων και στις ετήσιες αποδοχές των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής & κλειστών γυμναστηρίων.
11. Θα υπάρξουν στατιστικά σημαντικές διαφορές στους παράγοντες ικανοτήτων και τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης- αθλητικής διοίκησης που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής & κλειστών γυμναστηρίων στην Ελλάδα και το εξωτερικό.
12. Θα υπάρξουν στατιστικά σημαντικές διαφορές στους παράγοντες ικανοτήτων και συλλόγους που οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής & κλειστών γυμναστηρίων είναι μέλη και θα μπορούσαν να βοηθήσουν την ενημέρωση των στελεχών αυτών.

Ανάγκη διεξαγωγής της έρευνας

«Ένα πρόγραμμα σπουδών ενός πανεπιστημιακού τμήματος είναι εκείνο που καθορίζει την προσωπικότητα των πτυχιούχων του» (Rudolph, 1977).

Σε μια εποχή που ο τομέας της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού στην Ελλάδα, προσπαθεί να αποκτήσει ταυτότητα, οι μελέτες για τις διοικητικές ικανότητες είναι σημαντικές. Ένα μεγάλο μέρος της έρευνας στα προγράμματα της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού έχει πραγματοποιηθεί μεταξύ 1979 και 1990, χρονικό διάστημα που ο τομέας αυτός παρουσίαζε μια ταχύτατη ανάπτυξη, τόσο στον αριθμό των προπτυχιακών φοιτητών, όσο και των προγραμμάτων σπουδών στις Ηνωμένες Πολιτείες και σ' όλο τον κόσμο. Το πρώτο μεταπτυχιακό πρόγραμμα οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού ιδρύθηκε στο πανεπιστήμιο του Οχάϊο το 1964, ενώ τα πρώτα προπτυχιακά προγράμματα ιδρύθηκαν αρκετά έτη αργότερα (Masteralexis, Barr, & Hums, 1998). Η Parkhouse (1987), ανέφερε ότι το 1978, 20 ιδρύματα προσέφεραν μεταπτυχιακά προγράμματα στην οργάνωση-διαχείριση

αθλητισμού, ενώ δύο ιδρύματα πρόσφεραν προπτυχιακά προγράμματα στον τομέα αυτό. Στη συνέχεια, μέχρι το 1985, υπήρξαν περίπου 50 προπτυχιακά και 40 μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού. Μέχρι το 1993, ο αριθμός των ιδρυμάτων που προσέφεραν ένα προπτυχιακό πρόγραμμα ήταν περίπου 120 και σήμερα ο συνολικός αριθμός των προγραμμάτων αθλητικής διαχείρισης στις Η.Π.Α. είναι πάνω από 250 (N.A.S.S.M., 2009). Ένα από τα σημαντικότερα ζητήματα που αντιμετωπίζουν στον τομέα οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού είναι, ότι με τον πολλαπλασιασμό των προγραμμάτων έχουν προκύψει ζητήματα ποιότητας (Brassie, 1989; Ross & Young, 1998). Εξ αιτίας αυτού, σε παγκόσμιο επίπεδο, υπάρχει ανάγκη για συνεχή αξιολόγηση και εισαγωγή διαφορετικών απόψεων με στόχο την ανάπτυξη των καλύτερων προγραμμάτων οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού (DeSensi, Kelley, Blanton, & Beitel, (1990).

Οι ερευνητικές εργασίες που εξετάζουν τις απαιτούμενες διοικητικές ικανότητες των στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού από την αρχή της δεκαετίας του 1990 είναι σχετικά λίγες. Έχει διαπιστωθεί στη σχετική βιβλιογραφία ότι έχουν γίνει κάποιες προσπάθειες για να προσδιορίσουν τα «προσόντα» αυτά και να διαμορφώσουν ένα πρότυπο μοντέλο ικανοτήτων. Για να υπάρξει συστηματική προσέγγιση στο θέμα αυτό, πρέπει να υπάρχει συνεχής ανατροφοδότηση από μια ποικιλία πηγών και αλληλεπίδραση μεταξύ των συγκεκριμένων οργανώσεων και του εργασιακού περιβάλλοντος. Αυτό απαιτεί συνεχή έρευνα στην περιοχή αυτή. Για παράδειγμα, αν η κοινωνία μετατοπίζει τις προσδοκίες της σε σχέση με τους ρόλους που διαδραματίζουν τα στελέχη της αθλητικής αναψυχής στο πλαίσιο της εργασίας τους, αυτό θα μπορούσε να βελτιώσει τη φύση της εργασίας του στελέχους της αθλητικής διοίκησης. Η Toh (1997) ανέφερε την αυξημένη χρησιμοποίηση των υπολογιστών ως παράδειγμα μιας επιθυμητής διευθυντικής ικανότητας.

Άλλα παραδείγματα θα μπορούσαν να συμπεριλάβουν τις προσφερόμενες υπηρεσίες στους πελάτες ξενοδοχείων, με την ενημέρωσή τους για τα ψυχαγωγικά αθλητικά προγράμματα που σχεδιάστηκαν σε σχέση με τις προσαρμογές των συμμετεχόντων. Αυτές οι ικανότητες είκοσι ή τριάντα έτη πριν, δεν θα μπορούσαν να κριθούν σημαντικές, αλλά δεν θα μεταβάλλονταν χωρίς συνεχή ανατροφοδότηση από το περιβάλλον, τη βοήθεια από τους ακαδημαϊκούς δασκάλους και εκείνους που ενδιαφέρονται για την επαγγελματική ανάπτυξη του τομέα οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού.

Ενώ υπάρχουν αρκετές έρευνες στις διοικητικές ικανότητες των στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού, μεγάλο μέρος αυτών των ερευνών παρουσιάζουν προβλήματα. Σύμφωνα με την Toh (1997), οι περισσότερες από τις μελέτες αυτές έχουν μεθοδολογικές αδυναμίες (ακατάλληλη στατιστική ανάλυση, μικρός αριθμός δείγματος). Ενώ πολλές μελέτες διεξήχθησαν για να εξετάσουν τις διοικητικές ικανότητες των στελεχών σε αθλητικούς οργανισμούς, λίγες έρευνες χρησιμοποίησαν προηγμένες στατιστικές τεχνικές και ερευνητική μεθοδολογία. Όπου στη βιβλιογραφία προτάθηκαν μοντέλα (πρότυπα) διοικητικών ικανοτήτων και προγραμμάτων σπουδών (Kelley και συν., 1994; Toh, 1997), αυτά δεν εξετάστηκαν μετά την εφαρμογή τους. Περαιτέρω, πολλές δημοσιευμένες έρευνες συγκέντρωσαν τα δεδομένα μόνο από μια πηγή (δηλ. επαγγελματίες). Τα περισσότερα στοιχεία συλλέχθηκαν με χρησιμοποίηση ερωτηματολογίων, που αναπτύχθηκαν για το σκοπό μιας συγκεκριμένης μελέτης και οι συγγραφείς απέτυχαν να αναφέρουν τα στατιστικά στοιχεία, την αξιοπιστία ή την εγκυρότητα, θέτοντας κατά συνέπεια υπό αμφισβήτηση τα αποτελέσματα της έρευνας (Jamieson & Toh, 2000).

Σχετικές Ελληνικές μελέτες δημοσιεύθηκαν πριν από την ίδρυση του Τμήματος Οργάνωσης και Διαχείρισης Αθλητισμού και ανέδειξαν διοικητικές

ικανότητες των στελεχών που εργάζονταν στο μαζικό αθλητισμό, σε ιδιωτικά γυμναστήρια και τρεις ομοσπονδίες. Καμιά μελέτη δε διερεύνησε τις διοικητικές ικανότητες που απαιτούνται για να διοκηθούν οι αθλητικές εγκαταστάσεις, όπως οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των δημοτικών αθλητικών οργανισμών, όπου απασχολούνται στελέχη πρώτης γραμμής. Έτσι υπήρχε ένα κενό και έλλειψη συνδυετικού κρίκου μεταξύ εμπειρικής έρευνας και επαγγελματικής εμπειρίας στις ικανότητες που πρέπει να διαθέτουν τα στελέχη που διοικούν τις αθλητικές εγκαταστάσεις και η παρούσα μελέτη δίνει τα πρώτα στοιχεία, που θα μπορούσαν να αποτελέσουν την αφετηρία για περαιτέρω έρευνα. .

Οριοθετήσεις

Η παρούσα μελέτη οριοθετήθηκε:

1. Σε ένα πληθυσμό, που περιλάμβανε όλους τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών στην Ελλάδα.
2. Τις απαντήσεις που δόθηκαν από τους ερωτώμενους στο ερωτηματολόγιο που κατασκευάστηκε για το σκοπό αυτό και αφορούσε τις αντιλαμβανόμενες διοικητικές ικανότητες των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των δημοτικών αθλητικών οργανισμών.

Περιορισμοί

Η μελέτη περιορίστηκε από τους ακόλουθους παράγοντες:

1. Το ερωτηματολόγιο της Toh τροποποιήθηκε και μεταφράστηκε στην Ελληνική γλώσσα.

2. Από τα επιλεγμένα άτομα, που συμπλήρωσαν και απάντησαν με ακρίβεια στο ερωτηματολόγιο, επιστρέφοντάς το μέσα στο χρονικό διάστημα που προσδιορίστηκε από την ερευνήτρια.
3. Από την ειλικρίνεια των απαντήσεων των ερωτώμενων στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου, που περιλάμβανε τις διοικητικές ικανότητες των στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού.
4. Από τη δυνατότητα των επιλεγμένων ατόμων να αντιληφθούν και να ερμηνεύσουν ακριβώς τις ερωτήσεις των διοικητικών ικανοτήτων.
5. Από το σύνολο των ατόμων (population) που συμμετείχαν στην μελέτη, που εξαντλήθηκε και δεν υπήρξε η δυνατότητα να πραγματοποιηθεί επιβεβαιωτική παραγοντική ανάλυση.

Προϋποθέσεις

Η μελέτη βασίστηκε στις ακόλουθες προϋποθέσεις:

1. Τα επιλεγμένα άτομα ήταν ειλικρινή στις απαντήσεις τους, κατάλαβαν πλήρως και ήταν σε θέση να ερμηνεύσουν τα στοιχεία που αποτελούσαν το ερωτηματολόγιο, που αναφέρονταν στις διοικητικές ικανότητες των στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού.
2. Τα άτομα που πήραν μέρος στη μελέτη επιλέχθηκαν από δυο θέσεις εργασίας στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού στην Ελλάδα, τις κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια και αντιπροσώπευαν απόλυτα την κάθε μια.
3. Το ερωτηματολόγιο που κατασκευάστηκε και αναφέρονταν στις διοικητικές ικανότητες των στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού, κρίθηκε κατάλληλο για τη χρήση του στα πλαίσια αυτής της ιδιαίτερης μελέτης.

4. Οι διοικητικές ικανότητες που περιλαμβάνονταν στο ερωτηματολόγιο ήταν κατάλληλες για να χρησιμοποιηθούν στην παρούσα μελέτη.
5. Τα άτομα που επιλέχθηκαν ήταν πραγματικά αυτά τα άτομα που συμπλήρωσαν και επέστρεψαν το ερωτηματολόγιο.
6. Το ποσοστό ανταπόκρισης των ερωτώμενων μπορεί να επηρεάσει τα συμπεράσματα της παρούσα μελέτης.

Διευκρίνιση όρων

Κλειστές αίθουσες γυμναστικής Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών: Οι χώροι αυτοί της άσκησης οργανώθηκαν από τους Δημοτικούς Αθλητικούς Οργανισμούς και είναι παρόμοιοι και πολλές φορές καλύτεροι από τα ιδιωτικά γυμναστήρια. Είναι εξοπλισμένες με διάφορα όργανα άσκησης όπως βάρη ή συσκευές βαρών με διάφορες θέσεις εξάσκησης (Ηρακλής, Ναυτίλος), διαδρόμους, εργόμετρα ποδήλατα, κλπ. Στα γυμναστήρια αυτά προσφέρονται κι άλλα είδη άσκησης (αεροβική, ορθοσωμική γυμναστική, fitness, Pilates, Alexander, χοροί, κ.λ.π.). Οι τιμές των προσφερομένων προγραμμάτων είναι πολύ μικρότερες των ιδιωτικών γυμναστηρίων.

Κλειστά γυμναστήρια Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών. Χώροι όπου διεξάγονται οι προπονήσεις και τα πρωταθλήματα ομαδικών αθλημάτων (πετοσφαίριση, καλαθοσφαίριση, χειροσφαίριση) σε τοπικό επίπεδο. Προσφέρονται ακόμα ομαδικά προγράμματα άσκησης (αεροβική και ελεύθερη γυμναστική, χοροί, κλπ). Επίσης οι χώροι αυτοί παραχωρούνται για εκδηλώσεις, εκθέσεις και άλλες δραστηριότητες του είδους αυτού. Πολλά από τα γυμναστήρια αυτά ανήκουν στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού.

Υπεύθυνοι κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών: Στελέχη που είναι υπεύθυνα για τη λειτουργία των κλειστών αιθουσών

γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών. Σε μερικές αίθουσες ασκούνται περισσότεροι από 1000 δημότες.

Υπεύθυνοι κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών αθλητικών Οργανισμών: Στελέχη που είναι υπεύθυνα για τη λειτουργία των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών. Στις αθλητικές αυτές εγκαταστάσεις οργανώνονται και διεξάγονται αγώνες πολλών αθλημάτων, όπως καλαθοσφαίρισης, πετοσφαίρισης και χειροσφαίρισης. Επίσης οργανώνονται προγράμματα άσκησης για άτομα με αναπηρίες (Α.με.Α), παιδιά, γυναίκες, κλπ.

Στέλεχος Διοίκησης Αθλητισμού: Είναι ο κάτοχος πτυχίου από το Τμήμα Οργάνωσης και Διαχείρισης Αθλητισμού ή αντίστοιχου τίτλου της αλλοδαπής, που κατέχει τις γνώσεις και επαγγελματικές ικανότητες που θα τον επιτρέψουν να σχεδιάσει, οργανώσει, διοικήσει και να διαχειριστεί ένα αθλητικό οργανισμό.

Γνώση: Η κατανόηση η οποία αποκτάται μέσω εμπειρίας ή μελέτης. Η πληροφορία, η οποία έχει υποστεί μία σειρά ειδικών ελέγχων για την πιστοποίησή της.

Ικανότητα: Χαρακτηριστικό ενός υπαλλήλου να καλύψει ή να υπερβεί τις απαιτήσεις ενός συγκεκριμένου επαγγέλματος. Παράγοντας που του επιτρέπει να επιτύχει αποτελέσματα αναμενόμενης ποιότητας και επιπέδου, μέσα στους εσωτερικούς και εξωτερικούς περιορισμούς του περιβάλλοντος του οργανισμού ή της επιχείρησης» (DuBois, 1994).

Αντιληπτική ικανότητα ή συναισθηματική νοημοσύνη ή προσωπική αντίληψη: Η ικανότητα για τον εντοπισμό, την αξιολόγηση, τη διαχείριση και τον έλεγχο για να επιτύχει κάτι. Ένας δείκτης της αυτο-εκτίμησης και της αυτο-αντίληψης (Marsh, 1990; PuckAmstrong, 1994; Kosar & Hasomeris, 2001).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2ο

ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΤΗΣ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑΣ

Εισαγωγή

Ο σκοπός της παρούσας μελέτης ήταν να προσδιορίσει τις διοικητικές ικανότητες που πρέπει να διαθέτουν οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών, για να ανταποκριθούν στα καθήκοντά τους ως στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού. Η έρευνα έπρεπε να διεξαχθεί για να συνδέσει τη βιβλιογραφία που αφορά τις σχετικές με τον αθλητισμό διοικητικές ικανότητες και την έλλειψη βιβλιογραφίας στον τομέα των Οργανισμών Νεολαίας και Άθλησης. Έτσι, η ανασκόπηση της σχετικής βιβλιογραφίας θα περιγραφεί με την εξής σειρά: Το επάγγελμα στέλεχος «οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού», η ανάπτυξη και εξέλιξη των προγραμμάτων σπουδών, η έννοια των διοικητικών ικανοτήτων, οι έρευνες για τις διοικητικές ικανότητες στον αθλητισμό και τέλος θα αναφερθούν τα συμπεράσματα.

Επάγγελμα στέλεχος οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού

Τα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού μπορεί να είναι γενικοί διευθυντές επαγγελματικών ομάδων, προπονητές διαφόρων αθλημάτων, πτυχιούχοι φυσικής αγωγής, διευθυντές αθλητικών λεσχών, αθλητικοί διευθυντές κολλεγίων ή πανεπιστημίων και πρόεδροι τμημάτων Φυσικής αγωγής (Jamieson, 1980; Paris, & Zeigler, 1983; Jennings, 1984; Parks, & Quain, 1986; Quain, & Parks, 1986; Davis, 1987; Hatfield, Wren, & Bretting, 1987; Lambrecht, 1987; Nielsen, 1990; Skipper, 1990; Cheng, 1993). Μπορεί να καταλαμβάνουν ένα σχετικά μεγάλο αριθμό θέσεων εργασίας ως υπεύθυνοι σ' ένα παραδοσιακό εκπαιδευτικό σύστημα ή στη δισεκατομμυρίων δολλαρίων αθλητική βιομηχανία. Οι ρόλοι των στελεχών

οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού είναι πολλοί και έχουν πολλές διαστάσεις και μπορεί να ταξινομηθούν σε 3 κατηγορίες (Boucher, 1998; Parks, Zanger & Quarterman, 1998): α). Διαπροσωπικοί ρόλοι (ηγεσία, αρχηγία, σύνδεσμος επικοινωνίας), β) πληροφοριακοί ρόλοι (παρακολούθηση, επικοινωνία, μεταφορά πληροφοριών, αντιπροσώπευση) και γ) ρόλοι αποφάσεων (επιχειρηματικότητα-καινοτομία, διαχείριση προβλημάτων-συγκρούσεων, εκχώρηση-κατανομή πόρων, διαπραγμάτευση-διαμεσολάβηση). Τα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού εμπλέκονται σε πάρα πολλές διοικητικές υποχρεώσεις, καθώς παράγουν και πωλούν το αθλητικό προϊόν σε πάρα πολλούς πελάτες, των οποίων το αντικείμενο κυμαίνεται από την απλή παρακολούθηση ενός αθλήματος, τη συμμετοχή στα διάφορα αθλήματα για ψυχαγωγία μέχρι και την υψηλού επιπέδου συμμετοχή στα αθλήματα (Soucie, 1994). Τα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη βελτίωση της απόδοσης σ' ένα άθλημα ή στην αύξηση της συμμετοχής σ' αυτό. Επίσης, φροντίζουν για τη βελτίωση της διακυβέρνησης του αθλήματος ή την επίβλεψη (Parks, Zanger & Thibault, 2007).

Επειδή λοιπόν τα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού έχουν πολλούς ρόλους στον τομέα του αθλητισμού, οι διοικητικές ικανότητες που πρέπει να διαθέτουν πρέπει να εξακριβωθούν και να αναγνωρισθούν. Αυτό πρέπει να γίνει με στόχο τα στελέχη να αποκτήσουν τις απαιτούμενες διοικητικές ικανότητες για να μπορέσουν να ανταποκριθούν στα καθήκοντά τους στον τομέα της δραστηριοποίησής τους (Chen, 1993; Quinn, 1994; Tsai, 1996; Toh, 1997; Lin, 1998; Case & Branch, 2003; Barcelona & Ross, 2004).

Για τους παραπάνω λόγους, απαιτούνται μελέτες, που θα προσδιορίσουν και αναγνωρίσουν αυτές οι διοικητικές ικανότητες. Πολλοί ερευνητές εξετάζοντας τις απαιτούμενες διοικητικές ικανότητες των στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης

αθλητισμού διαπίστωσαν ότι αυτές κυριαρχούνται από δυο τάσεις: Πρώτον, μερικές έρευνες εξέτασαν αν υπάρχουν διαφορές στις διοικητικές ικανότητες που απαιτούνται σε διάφορες θέσεις εργασίας, όπως για παράδειγμα είναι η αθλητική αναψυχή (Ellard, 1984; Jennings, 1984; Quain & Parks, 1986; Davis, 1987; Afthinos, 1993; Quinn, 1994 & Kim, 1997). Δεύτερον, μερικές έρευνες έδωσαν έμφαση ότι οι διοικητικές ικανότητες που πρέπει να αναγνωριστούν αφορούν την αθλητική αναψυχή και τους αθλητικούς οργανισμούς (Jamieson, 1980; Paris, & Zeigler, 1983; Jennings, 1984; Parks, & Quain, 1986; Quain, & Parks, 1986; Davis, 1987; Hatfield, Wren, & Bretting, 1987; Jamieson, 1987; Lambrecht, 1987; Nielsen, 1990; Skipper, 1990; Cheng, 1993; Chen, 1993; Quinn, 1994; Jamieson & Toh, 1996; Tsai, 1996; Toh, 1997; Lin, 1998; Case & Branch, 2003; Barcelona & Ross, 2004).

Η ανάπτυξη και η εξέλιξη των προγραμμάτων σπουδών στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού

Ένα από τα σημαντικότερα ζητήματα που έχει επιπτώσεις στην ποιότητα των προσφερομένων από τα Α.Ε.Ι. προγραμμάτων στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού διεθνώς είναι η έλλειψη εμπειρίας στο σχεδιασμό τους (Cuskelly & Auld, 1991; DeSensi και συν., 1990; Jamieson & Toh, 1996; Quain & Parks, 1986; Parkhouse, 1987; Kelley και συν., 1989; Cuneen & Parks, 1997; Ross & Young, 1998).

Μετά τη καθιέρωση των πρώτων προγραμμάτων σπουδών στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού, αυτά επηρεάστηκαν από πολλούς παράγοντες. Αυτοί είναι κυρίως τα μέλη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού των Πανεπιστημίων (Δ.Ε.Π.), οι εφαρμοσμένοι τομείς των γνωστικών αντικειμένων στην έρευνα και οι προσδοκίες των φοιτητών για επαγγελματική αποκατάσταση (Masteralexis, Barr & Hums, 1998). Επίσης στη διαμόρφωση των προγραμμάτων σπουδών ασκούν σημαντική επίδραση οι κοινωνικές, πολιτικές και οικονομικές πιέσεις από την κοινωνία (Ratcliff, 1996).

Παρά το ότι έχει συζητηθεί με λεπτομέρεια τι πρέπει να περιλαμβάνει ένα πρόγραμμα σπουδών στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού, αυτό δεν ακολουθείται από τα Ακαδημαϊκά ιδρύματα διεθνώς και αναπτύσσεται μεμονωμένα. Όμως, η κατανόηση της διαμόρφωσης του προγράμματος σπουδών στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού, των χρησιμοποιούμενων προσεγγίσεων για την ανάπτυξή του και η εξέταση της αντιληπτής κατάστασής του, μπορούν να βοηθήσουν τους ακαδημαϊκούς να βελτιώσουν την ποιότητά του στο μέλλον (Schneider & Stier, 2000; Stier & Schneider, 2000).

Οι Ulrich και Parkhouse (1982), πρότειναν 3 μεθόδους για το σχεδιασμό προγραμμάτων σπουδών στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού. Η πρώτη μέθοδος, που ονομάστηκε «παραδοσιακή», στηρίζεται σ' ένα σύνολο μαθημάτων κορμού που είναι κοινά, χωρίς την εξειδίκευση στους διαφορετικούς τομείς της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού. Η δεύτερη μέθοδος ονομάστηκε «ειδική προσέγγιση». Με τη μέθοδο αυτή συγκεντρώνονται πληροφορίες από τους επαγγελματίες και ακαδημαϊκούς. Αυτοί προτείνουν γνωστικά αντικείμενα για το πρόγραμμα σπουδών, που προκύπτουν από τις ανάγκες που φαίνονται στην πράξη. Η τρίτη μέθοδος ονομάστηκε ως «προσέγγιση σχετική με τους απόφοιτους των τμημάτων οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού». Η μέθοδος αυτή συλλέγει πληροφορίες από τους αποφοίτους των τμημάτων οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού, που χορηγούν πτυχίο στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού, καθώς και τους εργοδότες τους.

Οι Ulrich και Parkhouse (1982) υποστηρίζουν τη χρησιμοποίηση της τρίτης μεθόδου για δυο λόγους. Πρώτο, διότι οι απόφοιτοι των τμημάτων οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού είναι αυτοί που μπορεί να έχουν άποψη αν τα μαθήματα που διδάχθηκαν τους έδωσαν τις απαραίτητες γνώσεις για να ανταποκριθούν στις πραγματικές ανάγκες του επαγγέλματος. Δεύτερο, επειδή το επάγγελμα της

οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού αλλάζει συνέχεια, η προσέγγιση αυτή δίνει την ευκαιρία στους ακαδημαϊκούς να αξιολογούν συνεχώς και να ενημερώνουν το πρόγραμμα σπουδών, ώστε αυτό να ικανοποιεί τις σχετικές με την απασχόληση ανάγκες.

Η Jamieson (1987) σχολίασε σε ανασκόπηση τη χρησιμότητα των ικανοτήτων στον τομέα της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού. Σημείωσε ότι το θεωρητικό υπόβαθρο για ένα μεγάλο μέρος των ικανοτήτων είναι βασισμένο στην εκπαίδευση, που αφορά τις ικανότητες αυτές. Επίσης, διαπίστωσε ότι εκτός από την εκπαίδευση στη διδασκαλία, έχει δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στους τομείς της αναψυχής, της θεραπευτικής αναψυχής και της υπαίθριας εκπαίδευσης αναψυχής.

Σε άλλη μελέτη της Parkhouse (1987), εξετάστηκαν τόσο τα προπτυχιακά, όσο και τα μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού σε 83 ιδρύματα στις Η. Π. Α. και τον Καναδά. Σύμφωνα με την ερευνήτρια, η ποιότητα των προγραμμάτων ήταν μέτρια. Ακόμα πολλά από αυτά που κατέληγαν σε βασικό πτυχίο, δεν προσέφεραν περισσότερες γνώσεις από ένα απολυτήριο λυκείου. Η Parkhouse τόνισε ακόμα ότι η θεαματική αύξηση των προγραμμάτων στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού κατά τα έτη 1978-1985, μείωσε την ποιότητά τους. Τα συμπεράσματα της μελέτης της Parkhouse, έδειξαν μια μεγάλη ποικιλία ως προς τα διδασκόμενα μαθήματα. Διαπιστώθηκε επίσης, ότι μεταξύ των προπτυχιακών και μεταπτυχιακών προγραμμάτων υπήρχαν ελάχιστες διαφορές. Η Parkhouse πρότεινε ένα μοντέλο προγράμματος βασισμένο σε μαθήματα κορμού και πρακτικής εφαρμογής. Τα βασικά προπτυχιακά προγράμματα πρέπει να περιέχουν μαθήματα διοίκησης επιχειρήσεων, επικοινωνίας και δημοσιογραφίας, ενώ στα προ-προπτυχιακά, πρέπει να δίνεται έμφαση στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού, ώστε να ικανοποιούνται οι σχετικές με την εργασία ανάγκες.

Οι προτάσεις της Parkhouse για την ανάπτυξη προγραμμάτων σπουδών στην οργάνωση και διαχείριση αθλητισμού ήταν: (α) ίδρυση οργανισμού πιστοποίησης των προγραμμάτων, (β) συγκέντρωση στην προετοιμασία των μεταπτυχιακών με προϋποθέσεις, (γ) συμπλήρωση εφαρμοσμένων προϋποθέσεων μαθημάτων διοικητικών ικανοτήτων με ένα κοινό κορμό για όλους τους φοιτητές και μαθήματα επιλογής στους τομείς της ειδίκευσης, (δ) ανάπτυξη τρόπων αναγνώρισης έμφυτων ικανοτήτων για κάθε επάγγελμα, (ε) συνεργασία με το τμήμα διοίκησης επιχειρήσεων και επικοινωνίας, (στ) βεβαίωση για ικανοποιητικούς ανθρώπινους και φυσικούς πόρους μέσα στο ίδρυμα και (ζ) χρησιμοποίηση εξωτερικών πηγών στην ανάπτυξη και αξιολόγηση των προγραμμάτων.

Μερικές από τις ανησυχίες της Parkhouse, εξετάστηκαν όταν η Εθνική Ομοσπονδία Αθλητισμού και Φυσικής Αγωγής (Ε.Ο.Α.Α), καθιέρωσε οδηγίες προγραμμάτων σπουδών για τις προπτυχιακές σπουδές στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού. Ο Brassie (1989), δήλωσε, ότι σύμφωνα με την Ε. Ο. Α. Α., όταν ιδρύονται προπτυχιακά προγράμματα σπουδών, πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα εξής: (α) μαθήματα στη διαχείριση-διοίκηση επιχειρήσεων, το μάρκετινγκ, τα οικονομικά, τη λογιστική, τη χρηματοδότηση και την πληροφορική, (β) τομείς εφαρμογής της μελέτης, που αποτελούνται από την αθλητική επιστήμη, το αθλητικό δίκαιο, τα αθλητικά οικονομικά, την προώθηση και τη διοίκηση των αθλητικών οργανισμών και (γ) την εμπειρία στον τομέα, συμπεριλαμβανομένης της πρακτικής άσκησης.

Ένας άλλος τομέας συζήτησης στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού είναι η έλλειψη διαφοροποίησης μεταξύ προπτυχιακών και μεταπτυχιακών προγραμμάτων (Hardy, 1987; Parkhouse, 1987). Η ομάδα εργασίας της Ε. Ο. Α. Α πρότεινε ότι τα μεταπτυχιακά προγράμματα πρέπει να εστιαστούν σε: α). μαθήματα μεθοδολογίας

έρευνας και πτυχιακή εργασία, β) προχωρημένα μαθήματα στο αθλητικό δίκαιο, οικονομικά του αθλητισμού, αθλητικό μάρκετινγκ-χορηγία, διοίκηση αθλητικών οργανισμών και σχεδιασμός εγκαταστάσεων και γ) πρακτική άσκηση στους αθλητικούς οργανισμούς.

Η σημαντικότερη μελέτη για την αξιολόγηση των προπτυχιακών προγραμμάτων στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού, πραγματοποιήθηκε από τους DeSensi και συν., (1990). Στη μελέτη αυτή συμμετείχαν περισσότεροι από 1.000 εργοδότες από 14 διαφορετικές κατηγορίες επιχειρήσεων και αντιπροσωπειών, 80 ηγετικά στελέχη σχολών που εκπονούσαν προγράμματα οργάνωσης/διαχείρισης αθλητισμού στα τμήματα οργάνωση-διαχείρισης αθλητισμού και 3000 σπουδαστές που φοιτούσαν σ' αυτά. Στην εργασία αυτή οι συγγραφείς αναφέρονται στις προσδοκίες των εργοδοτών από τα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού και την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων. Επίσης επισημαίνεται η αξιολόγηση και η αλληλεπίδραση όλων των εμπλεκόμενων στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού (τμημάτων οργάνωση-διαχείρισης αθλητισμού- πανεπιστημιακών σχολών και φοιτητών) και την αξιολόγηση των μαθημάτων των υπάρχοντων προγραμμάτων. Οι συγγραφείς διαπίστωσαν ότι υπήρξαν σημαντικές διαφορές στους μισθούς, την κατανομή της εργασίας, στις απαιτήσεις πιστοποίησης, στις απαιτήσεις για την απόκτηση του πτυχίου και σε πολλές άλλες μεταβλητές μεταξύ διαφόρων θέσεων εργασίας στην οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού.

Είναι σημαντικό για τους φοιτητές να αποκτήσουν τις γενικές διοικητικές ικανότητες που μπορούν να εφαρμοστούν σε συγκεκριμένες θέσεις εργασίας στον αθλητισμό. Όμως διαπιστώθηκε, ότι αυτές οι γενικές διοικητικές ικανότητες θεωρήθηκαν ανεπαρκείς κατά την προετοιμασία ικανών αθλητικών στελεχών. Λόγω των διαφορών που βρέθηκαν στους αθλητικούς φορείς, φαίνεται ότι κανένα

πρόγραμμα δεν μπορεί να ικανοποιήσει τις ακαδημαϊκές ανάγκες κατά την εκπαίδευση των φοιτητών της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού. Οι συγγραφείς υπενθυμίζουν στους ακαδημαϊκούς, ότι οι αποφάσεις για το πρόγραμμα σπουδών, πρέπει να λαμβάνονται από ένα θεωρητικό πλαίσιο, που πρέπει να συνδέεται με πληροφορίες από την αγορά εργασίας.

Οι Fielding, Pitts, & Miller (1991), διερεύνησαν τη σχέση των εννοιών εκπαιδευτική ποιότητα, πιστοποίηση και αξιολόγηση στα προγράμματα οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού. Οι συγγραφείς ερεύνησαν τρεις περιοχές: (α) το πώς μοιάζει η υπάρχουσα κατάσταση της εκπαίδευσης στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού, (β) τις απόψεις για τον τομέα της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού και τι είναι ένα ποιοτικό πρόγραμμα σπουδών και (γ) συγκεκριμένες ερωτήσεις για την πιστοποίηση των προγραμμάτων σπουδών. Μετά από επιλογή 38 πανεπιστημίων και 73 ακαδημαϊκών που διδάσκουν σε προπτυχιακά προγράμματα σπουδών στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού, οι συγγραφείς διαπίστωσαν ότι οι εκπαιδευτικοί δεν συμφωνούσαν γι' αυτό που αποτελεί την εκπαιδευτική ποιότητα. Τα αποτελέσματα αποκάλυψαν ότι δεν υπήρχε συμφωνία στις απαιτούμενες ικανότητες για την επιτυχία. Επίσης υπήρχε διαφωνία στη σειρά των μαθημάτων που είναι απαραίτητα να προετοιμάσουν τους φοιτητές για ανάλογη σταδιοδρομία, (σε σχέση με το πανεπιστήμιο που ο σπουδαστής παρακολουθεί τις σπουδές). Ακόμα διαπιστώθηκε ότι κατείχαν λίγα στοιχεία από τις γνώσεις που έπρεπε να έχουν.

Οι συγγραφείς διαπίστωσαν ακόμη, ότι τα προγράμματα δεν καλύπτουν τα ελάχιστα υποχρεωτικά μαθήματα των αναγνωρισμένων από την N.A.S.P.E.-N.A.S.S.M. προγραμμάτων. Οι σχολές απασχολούν μέλη ΔΕΠ με μερική απασχόληση και εξαρτώνται από άλλα τμήματα για να διδαχτούν τα μαθήματα του προγράμματος σπουδών τους. Υπήρξε ακόμα διαφωνία μεταξύ των ακαδημαϊκών

στην πιστοποίηση των προγραμμάτων σπουδών και την ανάγκη αξιολόγησης μέσω μιας εθνικά αναγνωρισμένης διαδικασίας. Οι εκπαιδευτικοί αν και κατάλαβαν την πιστοποίηση, δεν συμφώνησαν για το ποιος θα είναι αρμόδιος να την υλοποιήσει.

Το 1989 μια ομάδα εργασίας που την αποτελούσαν μέλη της εθνικής ομοσπονδίας αθλητισμού και φυσικής αγωγής και της ομοσπονδίας της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού των Η.Π.Α., άρχισε την εργασία για ένα περιεκτικό σύνολο ελάχιστων περιοχών ικανότητας που πρέπει να έχουν τα προγράμματα οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού στα πλαίσια του βασικού πτυχίου, του μεταπτυχιακού και διδακτορικού (N.A.S.P.E.-N.A.S.S.M., 1993). Πρόθεση αυτής της ομάδας εργασίας ήταν να: (α) αναθεωρήσει τις οδηγίες που είχαν τεθεί από την εθνική ομοσπονδία αθλητισμού και φυσικής αγωγής, (β) εξετάσει πολλές από τις αδυναμίες που διαπιστώθηκαν από τη συστηματική έρευνα και αξιολόγηση των ακαδημαϊκών προγραμμάτων (DeSensi και συν., 1990; Parkhouse, 1987), και (γ) βοηθήσει τον τομέα της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού προς μια διαδικασία πιστοποίησης των προγραμμάτων.

Η ομάδα εργασίας από τις δυο ομοσπονδίες συνέγραψε οδηγίες για τον τρόπο δημιουργίας προγραμμάτων σπουδών στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού. Για να πιστοποιηθεί ένα προπτυχιακό πρόγραμμα είναι απαραίτητο το 20 % του συνολικού αριθμού των ωρών της διδασκαλίας σε προπτυχιακό επίπεδο που απαιτούνται για το πτυχίο, εκτός από την πρακτική άσκηση, να είναι μαθήματα οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού. Έτσι θα παρέχουν στους προπτυχιακούς φοιτητές το ουσιαστικό κοινό σώμα της γνώσης στον τομέα αυτό (N.A.S.P.E. – N.A.S.S.M., 1993). Στα προπτυχιακά αυτά προγράμματα πρέπει να περιλαμβάνονται τα εξής: (α) συμπεριφοριστικές διαστάσεις στον αθλητισμό, (β) διαχείριση και οργανωτικές δεξιότητες στον αθλητισμό, (γ) ηθική στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού, (δ)

μάρκετινγκ στον αθλητισμό, (ε) επικοινωνία στον αθλητισμό, (στ) χορηγία στον αθλητισμό, (ζ) οικονομικά στον αθλητισμό (η) νομικές πτυχές στον αθλητισμό (θ) διακυβέρνηση στον αθλητισμό και (ι) εμπειρία στους τομείς της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού (N.A.S.P.E-N.A.S.S.M., 1993; 2006; 2009; Commission on Sport Management Accreditation, 2009).

Εκτός από τις οδηγίες αυτές που έδωσε η ομάδα αυτή για τα προπτυχιακά προγράμματα, ακολούθησαν οι οδηγίες για τα μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών. Τα μεταπτυχιακά προγράμματα έπρεπε να περιλαμβάνουν μαθήματα: α) ηγεσίας και οργάνωσης στον αθλητισμό, β) έρευνας στον αθλητισμό, γ) νομικές πτυχές του αθλητισμού, δ) μάρκετινγκ του αθλητισμού, ε) αθλητικές επιχειρήσεις και κοινωνικό πλαίσιο, στ) οικονομική διαχείριση στον αθλητισμό, ζ) ηθική στην αθλητική διαχείριση και η) εμπειρία στους αθλητικούς φορείς ή διαχείριση, συμπεριλαμβανομένης της πρακτικής άσκησης (400 ώρες).

Τα διδακτορικά προγράμματα έπρεπε να περιλαμβάνουν: α) επιστημονικό υπόβαθρο στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού (προϋποθέσεις), β) ερευνητική μεθοδολογία (ποσοτική και ποιοτική ανάλυση, διατριβή), γ) θεωρία αθλητικής διαχείρισης ως τομέα της ειδίκευσης (αθλητικό μάρκετινγκ, οργανωτική θεωρία στον αθλητισμό, αθλητική επιστήμη, οικονομική διαχείριση, χορηγία, διαχείριση πληροφοριών, προχωρημένη λογιστική, αθλητικό δίκαιο, οικονομικά του αθλητισμού, διοίκηση ανθρώπινου δυναμικού στον αθλητισμό), δ) κατ' ελάχιστο δύο μαθήματα έξω από το τμήμα) και ε) πρακτική άσκηση.

Οι ελάχιστες απαιτήσεις των προγραμμάτων αυτών παρουσιάζονται στους πίνακες 1, 2 και 3 (N.A.S.P.E. – N.A.S.S.M., 1993; 2006; 2009; Commission on Sport Management Accreditation, 2009).

Πίνακας 1. Οι ελάχιστες προϋποθέσεις των μαθημάτων για το προπτυχιακό επίπεδο (Commission on Sport Management Accreditation, 2009).

Α/Α	Γνωστική περιοχή	Μαθήματα
1	Συμπεριφοριστικές διαστάσεις στον αθλητισμό	Ιστορία του αθλητισμού. Ιστορία της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού. Κοινωνιολογία του αθλητισμού. Ψυχολογία του αθλητισμού. Αθλητισμός και γυναίκα. Αθλητισμός και Α. με .Α. Ηθική των επιχειρήσεων. Φιλοσοφία του αθλητισμού. Ηθική στον αθλητισμό. Αθλητικό δίκαιο. Εμπορικό δίκαιο.
2	Διοικητικές και οργανωτικές ικανότητες στον αθλητισμό	Διαχείριση του αθλητισμού. Διοίκηση του αθλητισμού. Οργάνωση και διοίκηση του αθλητισμού. Οργάνωση-διαχείριση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων. Οργανωτική συμπεριφορά. Επιχειρησιακές εφαρμογές στον αθλητισμό. Νέες τεχνολογίες στις επιχειρήσεις. Στατιστική στις επιχειρήσεις. Κατανομή πόρων.
3	Ηθική στην αθλητική διαχείριση	Επιχειρησιακή ηθική. Ηθική στην οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού.
4	Μάρκετινγκ στον αθλητισμό	Μάρκετινγκ. Αθλητικό μάρκετινγκ. Επικοινωνία πωλήσεων. Διαφήμιση. Χορηγία στον αθλητισμό. Μη κερδοσκοπικό μάρκετινγκ. Επιχειρηματική πολιτική. Αύξηση κεφαλαίων. Εφαρμογές πληροφορικής. Δίκαιο. Ραδιοφωνική μετάδοση. Διοίκηση στον αθλητισμό. Μάρκετινγκ-πωλήσεις. Διαπραγματεύσεις και πειθώ.
5	Επικοινωνία στον αθλητισμό	Διαπροσωπική επικοινωνία. Οργανωτική επικοινωνία. Δημόσιες σχέσεις. Αθλητικές δημόσιες σχέσεις. Σχέσεις αθλητισμού και Μ.Μ.Ε. Αρχές αθλητικής διοίκησης. Αγγλικά.

		Δημοσιογραφία. Γραφικά και δημοσιεύσεις. Νέες τεχνολογίες. Δίκαιο στις επικοινωνίες. Διαχείριση πληροφοριών.
6	Χορηγία στον αθλητισμό	Αρχές αθλητικής διοίκησης. Σύνταξη προϋπολογισμού. Αρχές της αθλητικής διαχείρισης. Λογιστική. Αθλητική χρηματοδότηση. Νέες τεχνολογίες. Οικονομικά. Στρατηγικός σχεδιασμός.
7	Οικονομικά του αθλητισμού	Οικονομικά. Εργασιακές σχέσεις. Δίκαιο. Νέες τεχνολογίες. Οικονομικά του αθλητισμού. Οικονομικά αθλητικών φορέων.
8	Δίκαιο στον αθλητισμό	Νομικές πτυχές του αθλητισμού. Εργασιακές σχέσεις. Νόμοι αδικοπραξίας. Εταιρική-επιχειρησιακή νομοθεσία. Φορολογία. Εργασιακές σχέσεις στον αθλητισμό. Διαχείριση κρίσης.
9	Διακυβέρνηση	Διοίκηση του αθλητισμού. Αθλητική διακυβέρνηση. Αθλητικό δίκαιο.
10	Εργασιακή εμπειρία	Πρακτική άσκηση.

Πίνακας 2. Οι ελάχιστες προϋποθέσεις των μαθημάτων για το επίπεδο Master (Commission on Sport Management Accreditation, 2009).

A/A	Γνωστική περιοχή	Μαθήματα
1	Ηγεσία και διοίκηση στον αθλητισμό	Διοικητική θεωρία. Θεωρίες ηγεσίας. Οργανωτικές θεωρίες. Προβλήματα και ζητήματα στην αθλητική διαχείριση.
2	Έρευνα στον αθλητισμό	Μεθοδολογία έρευνας. Στατιστική. Ερευνητικός σχεδιασμός. Μεταπτυχιακή διατριβή.
3	Νομοθεσία στον αθλητισμό	Αθλητικό δίκαιο. Δίκαιο για τον ερασιτεχνικό αθλητισμό. Δίκαιο για τον επαγγελματικό αθλητισμό. Εμπορικός αθλητικός νόμος. Εργασιακές σχέσεις και διαίτησία.

		Προβλήματα στην αθλητική διαχείριση. Σχολική νομοθεσία. Σχολικές εργασιακές σχέσεις.
4	Αθλητικό μάρκετινγκ	Αθλητικό μάρκετινγκ. Έρευνα αγοράς. Μάρκετινγκ. Αύξηση κεφαλαίων. Αύξηση αθλητικών κεφαλαίων. και σχέσεις κοινού και αθλητισμού μέσω. Συμπεριφορά καταναλωτή.
5	Αθλητικές επιχειρήσεις και κοινωνία	Αθλητισμός στην κοινωνία. Προβλήματα στην αθλητική διαχείριση. Οργάνωση και διοίκηση στον αθλητισμό.
6	Οικονομική διαχείριση στον αθλητισμό	Χρηματοοικονομικές πλευρές του αθλητισμού. Λογιστική αθλητικής χρηματοδότησης. Χρηματοδότηση.
7	Ηθική στο Sport Management	Επιχειρησιακή ηθική. Αθλητική ηθική. Αθλητική φιλοσοφία. Προβλήματα στην αθλητική διαχείριση. Θεωρίες ηγεσίας. Αθλητικό δίκαιο. Μεθοδολογία έρευνας. Αθλητικό μάρκετινγκ. Σχέσεις κοινού και αθλητικών Μ.Μ.Ε. Χορηγία στον αθλητισμό.
8	Εργασιακή εμπειρία	Πρακτική άσκηση.

Πίνακας 3 Οι ελάχιστες προϋποθέσεις των μαθημάτων για το διδακτορικό επίπεδο (Commission on Sport Management Accreditation, 2009).

A/A	Γνωστική περιοχή	Μαθήματα
1	Προ-απαιτούμενες γνώσεις	Συμπεριφοριστικές διαστάσεις της αθλητικής διαχείρισης και του οργανωτικού μάρκετινγκ και δεξιοτήτων πωλήσεων. Αθλητική επικοινωνία στον αθλητισμό. Έρευνα στον αθλητισμό. Ηθική στον αθλητισμό. Πρακτική άσκηση.
2	Έρευνα	Μεθοδολογία έρευνας. Στατιστική. Ερευνητικός σχεδιασμός
3	Θεωρία του αθλητικού μάνατζμεντ στον τομέα εξειδίκευσης	Οι τομείς της εξειδίκευσης: Αθλητικό μάρκετινγκ Οργανωτική θεωρία στον αθλητισμό. Αθλητική χορηγία. Διαχείριση πληροφοριών. Λογιστική.

		Αθλητικό δίκαιο. Οικονομικά του αθλητισμού. Διοίκηση του ανθρώπινου δυναμικού στον αθλητισμό.
4	Έρευνα στον αθλητισμό	Μαθήματα που προσφέρονται έξω από το τμήμα: Επιχειρησιακά προγράμματα. Αθλητικό δίκαιο. Δημοσιογραφία. Φυσική αγωγή. Άλλες περιοχές
5	Πρακτική άσκηση	Η πρακτική άσκηση πρέπει να έχει ως στόχο τη σταδιοδρομία του διδακτορικού φοιτητή.

Η έννοια της ικανότητας

Οι ορισμοί και ερμηνείες του όρου "ικανός" είναι σχετικά σαφείς και περιεκτικοί, ενώ ο όρος "ικανότητα" δεν είναι εύκολο να γίνει κατανοητός (Nielsen, 1990).

Ένας από τους λόγους είναι ότι η έννοια της ικανότητας είναι ένα φαινόμενο της δεκαετίας του 1980, που δεν μπορεί να γίνει κατανοητή από τους περισσότερους ανθρώπους (Bennett, 1991). Ένας άλλος λόγος είναι η έλλειψη ενός περιεκτικού ορισμού του όρου ικανότητα (Parkhouse, 1991). Σύμφωνα με τον Hall και Jones (1976), ο όρος ικανότητα σχετίζεται με απόδοση. Ο ορισμός ικανότητα δίνεται ως παρακάτω: Η ικανότητα είναι σύνθετες δεξιότητες, συμπεριφορές, ή γνώσεις που μπορούν να παρουσιαστούν από τον αρχάριο και προέρχονται από τις σαφείς διατυπώσεις των επιθυμητών αποτελεσμάτων της μάθησης.

Οι Hall και Jones (1976), σημείωσαν ότι η ικανότητα θα μπορούσε να προσδιοριστεί από οκτώ πηγές. Αυτές είναι: (α) υπάρχοντες κατάλογοι, (β) μαθήματα μεταφράσεων, (γ) μαθήματα μεταφράσεων με μέτρα προστασίας, (δ) ταξονομική ανάλυση, (ε) πληροφορίες από το επάγγελμα, (ζ) θεωρητικές έννοιες, (η) πληροφορίες από τους πελάτες και (θ) ανάλυση στόχου.

Ο Butler (1978) καθόρισε ως ικανότητα τις γνώσεις, τις δεξιότητες, τις αξίες και ιδιότητες που έπρεπε να πραγματοποιηθούν κατάλληλα για να εκτελεσθεί μια σημαντική δραστηριότητα, για να εξασφαλιστεί επιτυχημένη προσωπική ή επαγγελματική ζωή. Παρείχε μια θεωρία της ικανότητας από την όψη των ρόλων, των λειτουργιών και των δεξιοτήτων που απαιτήθηκαν για να πραγματοποιηθεί αποτελεσματικά μια εργασία

Ο Ellard (1984) επανεξέτασε τις προηγούμενες μελέτες για τις ικανότητες και ανέδειξε τη δυνατότητα εφαρμογής του σχεδιασμού της ικανότητας και με τον προσδιορισμό και αξιολόγηση των εργασιών και της απόδοσής τους, σ' ένα διαφορετικό φάσμα επαγγελμάτων. Ανέδειξε επίσης ότι οι πιο κοινές μέθοδοι που χρησιμοποιούνται για να προσδιοριστούν οι ικανότητες είναι: (α) υπάρχοντες κατάλογοι και προηγούμενες μελέτες, (β) πληροφορίες από τους υπαλλήλους που κάνουν την εργασία, (γ) πληροφορίες από τους επαγγελματίες, τους ειδικούς ή τους επαγγελματίες που αντιπροσωπεύουν το επάγγελμα ή τον τομέα, και (δ) ανάλυση της εκτελούμενης εργασίας ή στόχου.

Ο Dempsey (1987) εξήγησε την ικανότητα ως την απόκτηση και η εφαρμογή της γνώσης, και την ανάπτυξη των αναγκαίων συμπεριφορών και των δεξιοτήτων. Έδειξε ακόμη ότι οι τέσσερις κοινές χρησιμοποιούμενες μέθοδοι για τη αναγνώριση των ικανοτήτων είναι: α) η προσωπική άποψη, β) η υποστηριγμένη άποψη, γ) η επαγγελματική συναίνεση, και δ) το κέρδος των φοιτητών.

Ένας άλλος καθορισμός που έγινε από Nadler και Nadler (1990), ήταν τι έπρεπε να ξέρουν οι εκπαιδευόμενοι υπεύθυνοι και ποιες δεξιότητες απαιτούνται. Στο σημερινό λεξικό αυτές αναφέρονται ως ικανότητες.

Συμπερασματικά, οι ικανότητες είναι σύνθετες δεξιότητες, συμπεριφορές, ή γνώση" (Hall & Jones, 1976). Συμμετέχουν με το να «πραγματοποιήσουν κατάλληλα,

« μια δραστηριότητα, σημαντική στην επιτυχία της προσωπικής ή επαγγελματικής ζωής ενός ατόμου» (Butler, 1978).

Ικανότητες οργάνωσης-διαχείρισης

Μια σημαντική τάση στην ανάπτυξη της διοίκησης είναι η δημιουργία προτύπων ικανότητας για τους γενικούς διευθυντές. Σύμφωνα με τον Famularo (1986), αυτά τα πρότυπα αναπτύσσονται με τον προσδιορισμό των σημαντικότερων ικανοτήτων στην οργάνωση, που πρέπει να διαθέτουν οι επιτυχημένοι διευθυντές, προκειμένου να γίνουν ικανοί.

Ένα γενικό πρότυπο ικανότητας αναπτύχθηκε από την αμερικανική διοικητική ένωση (A.M.A.) το 1982. Εκείνο το πρότυπο προσδιόρισε μερικές ικανότητες που συγκεντρώνονται σε τέσσερις ομάδες (Famularo, 1986):

1. Ο στόχος και η δράση της ομάδας διοίκησης. Σ' αυτή περιλαμβάνονταν οι ικανότητες του προσανατολισμού της αποδοτικότητας, τα κίνητρα και η διαγνωστική χρήση των εννοιών της.
2. Η ομάδα ηγεσίας. Σ' αυτή περιλαμβάνονταν οι ικανότητες της έννοιας με αντίκτυπο την αυτοπεποίθηση, τη χρήση των προφορικών παρουσιάσεων, τη λογική σκέψη και σύλληψη.
3. Η ομάδα της διοίκησης του ανθρώπινου δυναμικού. Σ' αυτή περιλαμβάνονταν οι ικανότητες της χρήσης της κοινωνικοποιημένης δύναμης, του θετικού σεβασμού, της διαχείρισης της ομάδας διαδικασίας και η ακριβής αυτοαξιολόγηση.
4. Η ομάδα των κατευθυνόντων υφισταμένων. Σ' αυτή περιλαμβάνονταν οι ικανότητες της ανάπτυξης άλλων, η χρήση μονομερούς δύναμης και του αυθορμητισμού.

Μια άλλη θεωρία που δημιουργήθηκε από το Herman (1990), έδειξε ότι υπάρχουν έξι βασικές ικανότητες που απαιτούνται για όλους τους διευθυντές ανεξάρτητα από το επίπεδό τους.

1. Διοικητικές ικανότητες. Περιλαμβάνει τις δραστηριότητες του σχεδιασμού, οργάνωσης, και ελέγχου. Ο σχεδιασμός περιλαμβάνει την πρόγνωση των πιθανών εμποδίων και τη δημιουργία των εναλλακτικών στρατηγικών. Η οργάνωση απαιτεί τη διάθεση πόρων, απόδοση ευθυνών και συντονισμό δραστηριοτήτων. Ο έλεγχος των διοικητικών δραστηριοτήτων και των πόρων αποτελείται από αποτελεσματικό χρόνο διαχείρισης.
2. Ικανότητες επικοινωνίας. Η επικοινωνία πρέπει να θεωρηθεί ως διπλής κατεύθυνσης και πρέπει να είναι σαφής, ακριβής και να ολοκληρωθεί σε μια προφορική ή γραπτή μέθοδο.
3. Γνωστικές ικανότητες. Περιλαμβάνει την αποτελεσματική επεξεργασία των πληροφοριών, ώστε να μπορεί να μάθει το νέο υλικό για να προσδιορίσει και να καθορίσει τα προβλήματα ώστε να τα αναλύσει και να κάνει επολογές
4. Διαπροσωπικές ικανότητες. Ο διευθυντής πρέπει να αντιληφθεί τις ανάγκες των άλλων, να αναπτύξει τις σχέσεις, και να ασχοληθεί αποτελεσματικά με τις διαφωνίες.
5. Τεχνικές ικανότητες. Οι διευθυντές πρέπει να είναι τεχνικά ειδικευμένοι στον επαγγελματικό τομέα τους. Αυτό συμβάλει και ενισχύει την οργανωτική αποτελεσματικότητά τους.
6. Ικανότητες ηγεσίας. Ένας αποτελεσματικός διευθυντής επηρεάζει, παρακινεί, εκπροσωπεί και εξηγεί για να ενισχυθεί η παραγωγικότητα, ώστε να επηρεάσει θετικά την ποιότητα της ζωής στο χώρο της εργασίας.

Συμπερασματικά, είναι απαραίτητο να καθοριστούν διάφορες ικανότητες για τους διευθυντές για να πετύχουν στις εργασίες τους. Αυτό είναι επίσης ο λόγος που η Αμερικανική Ομοσπονδία Διοίκησης ανέπτυξε ένα πρότυπο ικανότητας για όλους τους διευθυντές το 1982. Αλλά, ακόμα κι αν οι ικανότητες είναι απαραίτητες για όλους τους διευθυντές, οι διαφορές υπάρχουν στο επίπεδο εργασίας και την επιχειρησιακή κουλτούρα.

Ο Coreman (1971) ερευνώντας τις ικανότητες των ανώτερων διοικητικών στελεχών, αναγνώρισε πέντε σημαντικές περιοχές διοικητικών ικανοτήτων: (α) τις αριθμητικές ικανότητες, β) τις συστηματικές επιχειρησιακές ικανότητες, (γ) τις κοινωνικές ικανότητες, (δ) τις ικανότητες διαπραγμάτευσης και (ε) τις ικανότητες χάραξης πολιτικής.

Ο Mintzberg (1973) για να ταξινομήσει δέκα διευθυντικές ικανότητες, ανέπτυξε τρεις κατηγορίες. Αυτές περιλάμβαναν τους διαπροσωπικούς ρόλους, της ενημέρωσης και των αποφάσεων. Στη συνέχεια για να εκπληρωθούν οι παραπάνω διευθυντικοί ρόλοι προσδιόρισε οκτώ διοικητικές ικανότητες: α) την προβολή, β) την ηγεσία, γ) την επίλυση των ψυχικών συγκρούσεων, δ) την επεξεργασία πληροφοριών, ε) την λήψη αποφάσεων, στ) την κατανομή πόρων, ζ) την επιχειρηματικότητα και η) την διορατικότητα.

Ο Katz (1970) υποστήριξε ότι οι επιτυχημένοι διευθυντές πρέπει να διαθέτουν τις κλασικές διευθυντικές ικανότητες. Αυτές είναι οι τεχνικές ικανότητες, οι ανθρώπινες ικανότητες και οι ικανότητες αντίληψης. Στις τεχνικές ικανότητες περιλαμβάνονται η αντίληψη και ικανότητα σ' ένα συγκεκριμένο είδος δραστηριότητας. Στην τελευταία συγκαταλέγονται οι μέθοδοι, οι διαδικασίες, οι εξελίξεις και τεχνικές. Οι ικανότητες που έχουν σχέση με τη λειτουργία μιας αθλητικής εγκατάστασης, θα περιλάμβαναν τη σύνταξη του προϋπολογισμού, το

σχεδιασμό μιας εγκατάστασης και τις τεχνικές γνώσεις του αθλήματος που περιλαμβάνεται στο πρόγραμμα. Το σημαντικό βήμα στην απόκτηση αυτών των ικανοτήτων βρίσκεται στην επιλογή του κατάλληλου προγράμματος σπουδών. Τα προγράμματα σπουδών από τη φυσική αγωγή και τη διοίκηση επιχειρήσεων, θα βοηθούσαν τα μελλοντικά αθλητικά στελέχη να προετοιμαστούν για μια σταδιοδρομία στη οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού Katz (1970).

Τέτοια προγράμματα σπουδών, θα περιλάμβαναν την οργάνωση, τη διοίκηση, το σχεδιασμό, την οργάνωση-διαχείριση των αθλητικών εγκαταστάσεων, τα οικονομικά, το μάρκετινγκ και τη λογιστική. Οι ανθρώπινες ικανότητες είναι αυτές που διαθέτει ένα άτομο να συνυπάρχει στην εργασία μ' άλλα άτομα και να συνεργάζεται μαζί τους. Οι ικανότητες αυτές είναι σημαντικές, γιατί εξασφαλίζουν τη διατήρηση της αρμονίας και τη διαχείριση των πιθανών καταστάσεων σύγκρουσης. Αν τα διοικητικά στελέχη, δεν αισθάνονται άνετα με τον εαυτό τους, θα έχουν δυσκολίες και στη συνεργασία τους με τα άλλα άτομα. Οι ικανότητες αντίληψης είναι η δυνατότητα να αντιμετωπισθεί ο αθλητικός οργανισμός συνολικά. Αυτές περιλαμβάνουν την αναγνώριση της αλληλο-εξάρτησης των λειτουργιών των διαφόρων τμημάτων του οργανισμού και τις επιπτώσεις από τη δυσλειτουργία του ενός τμήματος στα υπόλοιπα (Katz, 1970; Hall & Jones, 1976; Butler, 1978; Famularo, 1986; Dempsey, 1987).

Η λειτουργία ενός αθλητικού οργανισμού μπορεί να συγκριθεί με τα κομμάτια συναρμολόγησης ενός παζλ. Η ανάπτυξη των ικανοτήτων αντίληψης εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τις ικανότητες που έχει ένα διευθυντικό στέλεχος στις τεχνικές και ανθρώπινες ικανότητες. Για να επιτευχθεί ένας συγκεκριμένος στόχος από ένα διευθυντικό στέλεχος, είναι απαραίτητο να διαθέτει ικανοποιητικές τεχνικές, ανθρώπινες ικανότητες και ικανότητες αντίληψης. Η σημασία όμως αυτών των τριών

ικανοτήτων ποικίλλει ανάλογα με τη θέση που κατέχει το στέλεχος, σε σχέση με την ιεραρχία. Οι διευθυντές του επιπέδου ΙΙΙ υπογραμμίζουν περισσότερο τις τεχνικές και ανθρώπινες ικανότητες. Στο επίπεδο ΙΙ (μεσαία στελέχη), η αποτελεσματικότητα του διευθυντή εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τις ανθρώπινες ικανότητες και αυτές της αντίληψης. Για τους κορυφαίους διευθυντές (επίπεδο Ι), οι ικανότητες αντίληψης είναι ύψιστης σημασίας (Hall & Jones, 1976; Butler, 1978; Famularo, 1986; Dempsey, 1987).

Ο Waters (1980) ανέπτυξε ένα πλαίσιο διευθυντικών ικανοτήτων, που διαμορφώθηκε από τέσσερις διαφορετικές κατηγορίες: α) τις πρακτικές ικανότητες, β) αυτές της έκφρασης, γ) τις ικανότητες διορατικότητας και δ) τις ικανότητες φρόνησης. Στην πρώτη περίπτωση περιλαμβάνονται η ακρόαση, οι διαχειριζόμενες συνεδριάσεις, οι δημόσιες ομιλίες, οι μη κατευθυνόμενες συνεντεύξεις, η ανατροφοδότηση, η σύνταξη εκθέσεων, η διαχείριση και αξιολόγηση. Στις πρακτικές ικανότητες περιλαμβάνονται η ρύθμιση του στόχου, ο χρόνος οργάνωσης-διαχείρισης, η διαβούλευση, ο προγραμματισμός των εργασιών, οι προβαλλόμενες απαιτήσεις, η διεκδίκηση των δικαιωμάτων, ο έλεγχος σχεδιασμού, η εισαγωγή αλλαγής και καθιέρωση των κινήτρων και υποχρεώσεων. Στις ικανότητες διορατικότητας περιλαμβάνονται η ομαδική εργασία, η αντιμετώπιση των διαφορούμενων απόψεων εκτιμώντας την ετοιμότητα για αλλαγή, η εμπάθεια, η εξέταση της αρχής, η διόραση, η εξέταση των συναδέλφων, η οικοδόμηση της εμπιστοσύνης, η δημιουργικότητα, η διαπραγμάτευση και εξέταση των πολιτισμικών διαφορών. Στις ικανότητες φρόνησης ή σύνεσης, περιλαμβάνεται η χαρισματική ικανότητα, η απόκτηση δύναμης, το επιχειρηματικό πνεύμα, η διάθεση των πόρων και διατύπωση στρατηγικής.

Ο Anthony (1981) προσδιόρισε εννέα διευθυντικές ικανότητες. Αυτές περιλαμβάνουν: α) τη ρύθμιση του στόχου, β) την ηγεσία, γ) την επίλυση προβλημάτων και λήψη αποφάσεων, δ) την επικοινωνία, ε) την αλλαγή διαχείρισης, στ) τη σύγκρουση, ζ) τις πολιτικές ικανότητες, η) τη διαχείριση του χρόνου και θ) τις αμοιβές.

Ο Morgan (1982) προσδιόρισε την οργάνωση-διαχείριση ως μια διαδικασία οργάνωσης και διαχείρισης πόρων για να ολοκληρωθεί ένας προκαθορισμένος στόχος μέσω ατόμων. Η διαδικασία οργάνωσης-διαχείρισης περιλαμβάνει τις λειτουργίες του προγραμματισμού, οργάνωσης, συντονισμού, διεύθυνσης και ελέγχου. Ο προγραμματισμός αποτελείται από την κατανόηση των στόχων και αντικειμένων, την ανακάλυψη των αδυναμιών και των δυνάμεων, τη συγκέντρωση των σχετικών πληροφοριών, τη διερεύνηση των ευκαιριών και την απαρίθμηση των πόρων. Η οργάνωση περιλαμβάνει τη συλλογή των πόρων και την τακτοποίησή τους με τέτοιο τρόπο, ώστε ο στόχος να ολοκληρωθεί. Ο συντονισμός εξασφαλίζει τη συνεργασία όλων των μερών, μέσα και έξω από τον έλεγχο του διοικητικά υπεύθυνου (manager), για να επιτευχθούν όλες οι λειτουργίες. Η διεύθυνση αναφέρεται στην πραγματική επίβλεψη της εργασίας και των εργαζομένων, προς επιτυχή ολοκλήρωση των καθιερωμένων στόχων. Ο έλεγχος εξασφαλίζει τη διεξαγωγή και εκτέλεση όλων των δραστηριοτήτων σύμφωνα με το σχεδιασμό.

Οι Zeigler & Bowie (1983) διατύπωσαν την άποψη, ότι ήταν απαραίτητο να τροποποιηθεί η κλασική τριμερής κατηγοριοποίηση των ικανοτήτων του Katz σε πέντε κύριες περιοχές. Αυτό ήταν απαραίτητο για να καλυφθούν τόσο η προσωπική επαγγελματική προετοιμασία του στελέχους, όσο και η διοικητική διαδικασία, που ένα άτομο πρέπει να χρησιμοποιήσει στην εργασία του. Αυτές οι πέντε περιοχές είναι

οι προσωπικές ικανότητες, οι ανθρώπινες ικανότητες, οι τεχνικές ικανότητες, οι εννοιολογικές ικανότητες και οι ικανότητες σύνδεσης.

Ο Shenhar (1989) τροποποίησε το κλασικό πρότυπο των ικανοτήτων διαχείρισης του Katz's (1970) από τρεις σε τέσσερις περιοχές. Το δικό του μοντέλο περιλάμβανε τεχνικές ικανότητες, ανθρώπινες ικανότητες, λειτουργικές-διοικητικές ικανότητες και στρατηγικές-επιχειρησιακές ικανότητες. Η τεχνική ικανότητα ενός διοικητικού στελέχους αποτελούνταν από δύο μέρη: α) την ικανότητα να λειτουργήσει ένα άτομο ως επαγγελματίας και β) την ικανότητα να καθοδηγεί και να κατευθύνει τους άλλους. Η σημαντικότερη ικανότητα στην ανθρώπινη περιοχή ήταν η δυνατότητα παρακίνησης των εργαζομένων. Άλλες ανθρώπινες ικανότητες περιλάμβαναν τη δυνατότητα επιλογής προσωπικού, την οργάνωση της ομάδας, την επικοινωνία, τη διαπραγμάτευση και αντιπροσώπευση. Ο όρος λειτουργικές-διοικητικές ικανότητες περιλάμβανε τη διάθεση των πόρων, τον καθορισμό των προτεραιοτήτων, τη θέσπιση των νέων διαδικασιών και την εκτέλεση των δραστηριοτήτων προγραμματισμού. Στην τελευταία περίπτωση περιλαμβάνονταν ο καθορισμός των στόχων και των προγραμμάτων. Όσο αφορά τις στρατηγικές-επιχειρησιακές ικανότητες, συμπεριλαμβάνονταν συνολικά η διοίκηση της επιχείρησης. Ένα στέλεχος διοίκησης, πρέπει να είναι σε θέση να παρέχει το πλαίσιο για όλες τις λειτουργίες της επιχείρησης.

Οι Hellriegel & Slocum (1992) στο βιβλίο τους με τίτλο «Management», πρότειναν τέσσερις κύριες ομάδες διοικητικών ικανοτήτων. Αυτές περιλάμβαναν τις τεχνικές ικανότητες, τις διαπροσωπικές ικανότητες, τις ικανότητες επικοινωνίας και τις νοητικές ικανότητες. Οι τεχνικές ικανότητες περιλάμβαναν τη δυνατότητα να εφαρμοστούν συγκεκριμένες μέθοδοι, διαδικασίες και τεχνικές σε μια ανάλογη δραστηριότητα. Οι διαπροσωπικές ικανότητες περιλάμβαναν τη δυνατότητα του

διοικητικού στελέχους να καθοδηγηθεί, να παρακινεί, να ρυθμίζει τις συγκρούσεις και την εργασία στα υφιστάμενα άτομα. Οι ικανότητες επικοινωνίας περιλάμβαναν τη δυνατότητα του διοικητικού στελέχους να αποστείλει και να παραλάβει πληροφορίες, σκέψεις, συναισθήματα και απόψεις. Ακόμα ήταν επιθυμητές οι γραπτές, προφορικές και μη λεκτικές ικανότητες επικοινωνίας (εκφράσεις του προσώπου, στάση του σώματος κλπ). Οι νοητικές ικανότητες περιλάμβαναν τη συνολική εξέταση του οργανισμού και εφαρμογή των σκέψεων για τον προγραμματισμό του.

Οι ικανότητες των Hellriegel και Slocum (τεχνικές ικανότητες, διαπροσωπικές ικανότητες, ικανότητες επικοινωνίας και νοητικές ικανότητες), ήταν παρόμοιες μ' αυτές που ο Shenhar (1989), ονόμασε στρατηγικές επιχειρησιακές ικανότητες. Όσον αφορά τις σχετικές διοικητικές ικανότητες από την πλευρά της σπουδαιότητας σε σχέση με το διοικητικό επίπεδο (επιπέδου I, II & III), οι Hellriegel και Slocum (1992) θεώρησαν ότι οι διαπροσωπικές και οι ικανότητες επικοινωνίας ήταν ίσης σπουδαιότητας σ' όλα τα επίπεδα οργάνωσης-διαχείρισης. Οι τεχνικές ικανότητες ήταν σχετικά σημαντικότερες στα διευθυντικά στελέχη επιπέδου III, όσο και οι νοητικές ικανότητες.

Ενώ η συζήτηση του Katz's (1970) σχετικά με τις διοικητικές ικανότητες θεωρείται κλασσική, στη σύγχρονη διοικητική λογοτεχνία έχει χρησιμοποιηθεί πάρα πολύ η κατηγοριοποίηση της διευθυντικής συμπεριφοράς του Yukl (1994). Αυτός προσδιόρισε δεκατέσσερις διευθυντικές ικανότητες, που ομαδοποιήθηκαν σε τέσσερις κύριες κατηγορίες: α) στη λήψη αποφάσεων, β) στη λήψη και διάδοση των πληροφοριών, γ) στην ανάπτυξη των σχέσεων και δ) στην επίδραση των ανθρώπων. Οι ικανότητες που ομαδοποιούνται κάτω από τη λήψη των αποφάσεων περιλαμβάνουν τον προγραμματισμό, την επίλυση ενός προβλήματος, τη συζήτηση και εξουσιοδότηση. Κάτω από την λήψη και διάδοση των πληροφοριών, οι

διοικητικές ικανότητες περιλαμβάνουν τον έλεγχο, τη διευκρίνιση και την πληροφόρηση. Οι ικανότητες που ομαδοποιούνται στην οικοδόμηση των σχέσεων, περιλαμβάνουν την οργάνωση της ομάδας, την αντιμετώπιση συγκρούσεων, την ανάπτυξη, τις συμβουλές και την υποστήριξη. Η τέταρτη κατηγορία περιλαμβάνει τις ικανότητες της παρακίνησης, της ενθάρρυνσης, της αναγνώρισης και της ανταμοιβής.

Ικανότητες των στελεχών στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού

Η Jamieson (1980) πραγματοποίησε μια μελέτη για να προσδιορίσει τις απαιτούμενες ικανότητες του προσωπικού που εργάζονταν ιεραρχικά σε τρεις διευθυντικές θέσεις στην αθλητική αναψυχή. Για το σκοπό αυτό σχεδίασε σχετικό ερωτηματολόγιο, που το απέστειλε σε κριτική επιτροπή, που την αποτελούσαν ειδικοί από το χώρο της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού. Στη συνέχεια η κλίμακα αυτή εξετάστηκε πιλοτικά με τη συμμετοχή είκοσι στελεχών αθλητικής αναψυχής. Το ερωτηματολόγιο αυτό, η Jamieson το ονόμασε «ανάλυση ικανοτήτων στελεχών αθλητικής αναψυχής». Στη συνέχεια, το ταχυδρόμησε σε 300 στελέχη αθλητικής αναψυχής, που εργάζονταν: α) σε δημοτικούς οργανισμούς των Η.Π.Α. με πληθυσμό πάνω από 50.000, β) σε εκπαιδευτικά ιδρύματα με εγγεγραμμένους 9.000 φοιτητές των οποίων το πρόγραμμα σπουδών διαρκούσε τέσσερα έτη και γ) σε στρατιωτικές βάσεις σ' όλο τον κόσμο.

Η Jamieson διαπίστωσε ότι οι ικανότητες που έπρεπε να διαθέτουν τα στελέχη της αθλητικής αναψυχής και κρίθηκαν σημαντικές, ανεξάρτητα από την ιεραρχική διευθυντική θέση ήταν: α) επιχείρηση-διαδικασίες, β) επικοινωνία, γ) αθλητική εγκατάσταση-συντήρηση, δ) δεξιότητες διοίκησης υψηλόβαθμων στελεχών, ε) νομιμότητα, στ) τεχνικές διαχείρισης, τεχνικές προγραμματισμού, ζ) φιλοσοφία, η) έρευνα, θ) πρόληψη ασφάλεια-ατυχήματος και ι) αθλητική επιστήμη. Ακόμα, η μελέτη της Jamieson αποκάλυψε ότι οι ικανότητες που απαιτήθηκαν για τις θέσεις του επιπέδου I, ήταν κυρίως στους τομείς της πρόληψης ασφάλειας-ατυχήματος, των

ικανοτήτων διοίκησης υψηλόβαθμων στελεχών, των τεχνικών προγραμματισμού, της αθλητικής επιστήμης και φιλοσοφίας. Για τα στελέχη του επιπέδου II, οι ικανότητες που απαιτούνταν περιλάμβαναν τις τεχνικές προγραμματισμού και διαχείρισης, την ασφάλεια-πρόληψη ατυχήματος και σε μικρότερο βαθμό τις ικανότητες διοίκησης υψηλόβαθμων στελεχών, τη φιλοσοφία και αθλητική εγκατάσταση-ασφάλεια. Στο ανώτερο διοικητικό επίπεδο (το επίπεδο III), φαίνεται ότι είχαν μεγάλη σπουδαιότητα οι τεχνικές διαχείρισης και επιχειρησιακές διαδικασίες.

Σε μελέτη του Skipper (1990) τροποποιήθηκε το ερωτηματολόγιο της Jamieson για να προσδιοριστούν οι διοικητικές ικανότητες που απαιτούνται για τα μεσαία και υψηλόβαθμα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού για να διοικήσουν τις αθλητικές εγκαταστάσεις των Πανεπιστημίων. Το δείγμα της έρευνας απετέλεσαν 204 αθλητικά στελέχη Πανεπιστημίων και Τμημάτων Οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού, που είχαν εγγεγραμμένους πάνω από 10.000 φοιτητές. Μετά την ανάλυση των αποτελεσμάτων διαπιστώθηκε ότι οι διοικητικές ικανότητες ομαδοποιήθηκαν σε έξι παράγοντες: α) Στη διοίκηση ανθρώπινου δυναμικού-σχεδιασμό εγκαταστάσεων, β) στη χρήση προσωπικού υπολογιστή, γ) στη λειτουργία της αθλητικής εγκατάστασης, δ) στη φιλοσοφία, ε) στο μάρκετινγκ και στ) στο σχεδιασμό-διαχείριση αθλητικών εκδηλώσεων.

Οι Ulrich & Parkhouse (1982) για να αξιολογήσουν την εκπαίδευση και ικανοποίηση από την εργασία των πτυχιούχων οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού, έστειλαν ερωτηματολόγια με το ταχυδρομείο σε 145 πτυχιούχους τεσσάρων Πανεπιστημιακών ιδρυμάτων. Επίσης, για να αξιολογήσουν την απόδοση των αθλητικών αυτών στελεχών, απέστειλαν ερωτηματολόγια στους εργοδότες τους. Τα συμπεράσματά τους αποκάλυψαν, ότι οι ικανότητες που ήταν απαραίτητες για την εκτέλεση της εργασίας τους ήταν: α) η οργάνωση-διαχείριση, β) η έρευνα, γ) η

επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις, δ) διάφορα αθλητικά θέματα και ε) η πρακτική εξάσκηση σε θέσεις εργασίας στον αθλητισμό.

Ο Montour (1982) διεξήγαγε μελέτη που εστιάστηκε στην ανάπτυξη ενός προγράμματος σπουδών για διευθυντές κέντρων φυσικής αγωγής. Εστάλησαν ερωτηματολόγια σε 21 πανεπιστημιακούς δασκάλους οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού και πάρθηκαν συνεντεύξεις από πελάτες, από εργαζόμενους με μερική απασχόληση, από διευθυντές πλήρους-απασχόλησης και από επόπτες 29 δημοσίων κέντρων φυσικής αγωγής. Ακόμα πάρθηκαν προσωπικές συνεντεύξεις από οκτώ αρμόδιους της υγείας επαγγελματίες, που εργάζονταν στο διεθνές Πανεπιστήμιο της Φλόριδας. Μετά την ανάλυση των αποτελεσμάτων, διαπιστώθηκε ότι το πρόγραμμα σπουδών έπρεπε να περιλαμβάνει τις εξής γνωστικές περιοχές: α) τη φυσιολογία της άσκησης, β) τις αρχές διοίκησης των επιχειρήσεων, γ) τις τεχνικές μάρκετινγκ και προώθησης, δ) το αθλητικό δίκαιο, ε) τη γνώση του εξοπλισμού της άσκησης, στ) τη γνώση των τεχνικών άσκησης, ζ) βασικά στοιχεία διατροφής, η) την προσωπική υγιεινή, θ) τη δυνατότητα να οργανωθούν προγράμματα άσκησης, ι) τις προσωπικές διοικητικές ικανότητες και κ) τις καρδιοπνευμονικές τεχνικές ανάνηψης.

Σε μελέτη που πραγματοποιήθηκε το 1982 από τον Medalha, επιχειρήθηκε να αναπτυχθεί το περιεχόμενο προγράμματος σπουδών για τα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού στη Βραζιλία. Η μελέτη βασίστηκε στην ανάλυση των καθηκόντων και προβλημάτων που προσδιορίστηκαν από τα αθλητικά στελέχη, που εργάζονταν σε ομοσπονδίες. Ο ερευνητής πήρε συνέντευξη από τριάντα επτά αθλητικά στελέχη. Τα αποτελέσματα της μελέτης έδειξαν, ότι για την επαγγελματική προετοιμασία των στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού, ήταν αναγκαίοι 3 κύριοι τομείς: α) η φυσική αγωγή, β) η διοικητική επιστήμη και γ) τα μαθήματα διασύνδεσης-υποστήριξης. Τα απαραίτητα μαθήματα για την περιοχή της φυσικής

αγωγής περιελάμβαναν τη μεθοδολογία έρευνας-στατιστική, την επίβλεψη-διαχείριση του αθλητισμού και των άτυπων δραστηριοτήτων, τον προγραμματισμό, τον σχεδιασμό και συντήρηση των εγκαταστάσεων και τη βιολογική προσέγγιση του αθλητισμού. Τα απαραίτητα μαθήματα για τον διοικητικό τομέα περιελάμβαναν τις αρχές διοίκησης επιχειρήσεων, τη διοίκηση των αθλητικών φορέων και ανάλυση των συστημάτων, τη διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού και τον έλεγχο και προγραμματισμό. Τα μαθήματα διασύνδεσης και υποστήριξης ήταν η επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις.

Οι Paris και Zeigler (1983) διεξήγαγαν μελέτη για να προσδιορίσουν τις ικανότητες επιλεγμένων στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού στη φυσική αγωγή και τον αθλητισμό στην πόλη του Ontario. Εκατόν εξήντα άτομα πήραν μέρος στη μελέτη και απάντησαν σε σχετικό ερωτηματολόγιο. Τα άτομα αυτά ήταν στελέχη φυσικής αγωγής, που εργάζονταν σε πανεπιστήμια του Ontario, καθηγητές που δίδασκαν φυσική αγωγή ή οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού στη δευτεροβάθμια ή τριτοβάθμια εκπαίδευση σε πανεπιστήμια του Ontario, στελέχη αθλητικής αναψυχής σε κοινοτικά κολλέγια που προσέφεραν μαθήματα στον αθλητισμό και την αναψυχή, αντιπρόσωποι που ανήκαν στην ομοσπονδία φυσικής αγωγής και διευθυντές φυσικής αγωγής που εργάζονταν σε δευτεροβάθμια σχολεία στην πόλη του Ontario. Τα συμπεράσματά τους ανέδειξαν έξι περιοχές διοικητικών ικανοτήτων. Αυτές ήταν: α) η ηγεσία, β) οι αρμοδιότητες για το σχεδιασμό, γ) η αξιολόγηση, δ) η εκπαίδευση, ε) οι ικανότητες που περιλαμβάνουν τις διάφορες πτυχές των νομισματικών διαδικασιών και στ) η μεταφορά και παράδοση των πληροφοριών, τόσο μέσα, όσο και έξω από ένα οργανισμό.

Ο Ellard (1984) πραγματοποίησε μελέτη για να προσδιορίσει τις απαιτούμενες ικανότητες για να διοικηθούν επιλεγμένες εμπορικές επιχειρήσεις αθλητικής

αναψυχής. Στο πλαίσιο της έρευνας ταχυδρομήθηκαν ερωτηματολόγια σε 930 εμπορικές ψυχαγωγικές αθλητικές επιχειρήσεις, σε διευθυντές και βοηθούς διευθυντές. Από τα ερωτώμενα άτομα ζητήθηκε να σημειώσουν τη σπουδαιότητα 62 διοικητικών ικανοτήτων. Μετά τη στατιστική ανάλυση πενήντα τέσσερις ικανότητες που θεωρήθηκαν μέσης ή μεγαλύτερης σπουδαιότητας ομαδοποιήθηκαν σε πέντε περιοχές. Αυτές ήταν: α) η επιχειρηματικότητα, β) η διαχείριση των πόρων, γ) η διαχείριση προσωπικού, δ) η αξιολόγηση και ε) οι τεχνικές προγραμματισμού.

Ο Jennings (1984) πραγματοποίησε παρόμοια μελέτη με τη Jamieson (1980). Τροποποιώντας το ερωτηματολόγιό της «ανάλυση διοικητικών ικανοτήτων των στελεχών αθλητικής αναψυχής», το απέστειλε σε προέδρους τμημάτων φυσικής αγωγής και αναψυχής 67 πανεπιστημίων, που είχαν εγγεγραμμένους τουλάχιστον 10.000 φοιτητές. Αυτό έγινε για να προσδιορισθούν οι περιοχές διοικητικών ικανοτήτων, που είναι περισσότερο απαραίτητες για τα στελέχη αθλητικής αναψυχής του επιπέδου I. Οι πρόεδροι των τμημάτων φυσικής αγωγής κατέταξαν τις περιοχές ικανότητας με την ακόλουθη σειρά: φιλοσοφία, ασφάλεια-πρόληψη ατυχήματος, επικοινωνία, ικανότητες διοίκησης υψηλόβαθμων στελεχών, τεχνικές προγραμματισμού, αθλητική επιστήμη, τεχνικές διαχείρισης, αθλητικό δίκαιο, οργάνωση-διαχείριση αθλητικών εγκαταστάσεων, επιχειρηματικότητα και έρευνα. Οι πρόεδροι των τμημάτων αναψυχής από την άλλη πλευρά, κατηγοριοποίησαν τις ικανότητες με την εξής σειρά: φιλοσοφία, ασφάλεια-πρόληψη ατυχήματος, επικοινωνία, ικανότητες διοίκησης υψηλόβαθμων στελεχών, τεχνικές διαχείρισης, τεχνικές προγραμματισμού, αθλητικό δίκαιο, οργάνωση-διαχείριση αθλητικών εγκαταστάσεων, επιχειρηματικότητα, αθλητική επιστήμη και έρευνα. Σημειώνεται ακόμη, ότι η κατηγοριοποίηση ήταν στατιστικά σημαντική μεταξύ των δυο προέδρων των τμημάτων αναψυχής και φυσικής αγωγής. Στην ίδια μελέτη, συγκρίθηκαν τα

αποτελέσματα του Jennings με τις περιοχές ικανότητας που έγιναν αντιληπτές από τα στελέχη αθλητικής αναψυχής στον ιδιωτικό τομέα (Jamieson, 1980). Η μελέτη του Jennings αποκάλυψε ότι οι περιοχές ικανότητας που έγιναν αντιληπτές από τους προέδρους της φυσικής αγωγής και επαγγελματίες δε διέφεραν σημαντικά, εκτός από τους τομείς της ασφάλειας-πρόληψης ατυχήματος και της αθλητικής επιστήμης. Ακόμα, οι απόψεις των προέδρων των τμημάτων αναψυχής και επαγγελματιών, διέφεραν σημαντικά μόνο στις περιοχές ικανότητας ασφάλεια-πρόληψη ατυχήματος και αθλητική επιστήμη.

Σ' άλλη μελέτη, οι Parks και Quain (1986) ταχυδρόμησαν ερωτηματολόγια σε 200 στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού. Οι ερωτώμενοι κλήθηκαν να σημειώσουν (ανάλογα με τη σοβαρότητα) 50 περιοχές της μελέτης σ' ένα πρόγραμμα σπουδών, που σχεδιάστηκε να προετοιμάσει τους σπουδαστές για σταδιοδρομία στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού. Αυτά τα στελέχη εργάζονταν στις ακόλουθες περιοχές: υγεία-φυσική κατάσταση, χορηγία, αθλητικό μάρκετινγκ, αθλητική αναψυχή και διαχείριση κολύμβησης. Μετά την ανάλυση των αποτελεσμάτων από τους 50 τομείς της μελέτης, οι κορυφαίες 10 επιλογές σε κάθε μια από τις πέντε κατηγορίες σταδιοδρομίας ήταν: η επιχειρηματικότητα, η διαπροσωπική επικοινωνία, οι δημόσιες σχέσεις και η σύνταξη του προϋπολογισμού. Επί πλέον, οι ερωτώμενοι σημείωσαν ότι η πρακτική άσκηση έπαιζε σημαντικό ρόλο. Η επαγγελματική αυτή εμπειρία προέβλεπε εργασιακή απασχόληση τουλάχιστον 40 ώρες την εβδομάδα με εποπτεία και αξιολόγηση από τον οργανισμό και το πανεπιστημιακό προσωπικό.

Σ' άλλη μελέτη των Quain και Parks (1986) πήραν μέρος 268 ενεργά στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού, που εργάζονταν στον ιδιωτικό τομέα. Η μελέτη διεξήχθη για να καθορισθούν οι ικανότητες που θεωρήθηκαν σημαντικές από τους εν ενεργεία επαγγελματίες έξι περιοχών σταδιοδρομίας: υγεία-φυσική κατάσταση,

χορηγία, μάρκετινγκ, οργάνωση-διαχείριση, κλασικός αθλητισμός και προγράμματα κολύμβησης. Από τα άτομα της κάθε ομάδας ζητήθηκε να σημειώσουν σ' ένα κατάλογο οκτώ υποκειμενικά-προκαθορισμένων ικανοτήτων εκείνες που απαιτήθηκαν στις αντίστοιχες περιοχές σταδιοδρομίας τους. Αυτές ήταν: η ικανότητα σύνταξης εγγράφου, η διοίκηση προσωπικού, οι ομιλίες ενώπιον ακροατηρίου, η διαχείριση του χρόνου, η διαχείριση χρημάτων, οι δημόσιες σχέσεις, οι προσωπικότητα και η γνώση του αθλητισμού. Στο επάγγελμα της προώθησης των αθλητικών προϊόντων, δηλαδή εκείνων που ασχολήθηκαν με τη διαφήμιση, τις δημόσιες σχέσεις, ή/και τα Μ.Μ.Ε., η έμφαση δόθηκε περισσότερο στην ικανότητα σύνταξης εγγράφου, (96%), σε ομιλίες ενώπιον ακροατηρίου (90%) και τις ανθρώπινες σχέσεις (88%). Για τους επαγγελματίες υγείας-φυσικής κατάστασης, δηλαδή εκείνους που απασχολούνται με μαζικά προγράμματα αθλητισμού, γυμναστήρια-αδυνάτισμα, λέσχες υγείας, η έμφαση δόθηκε στη διαχείριση (61%) και γνώση αθλήματος (59 %). Στην καριέρα του διευθυντή δημοσίων σχέσεων, τον υπεύθυνο ενός αθλητικού γεγονότος, τον διευθυντή κολλεγίου, κ.λ.π., όλοι οι ερωτώμενοι θεώρησαν τις ικανότητες σπουδαίες, αλλά πολύ σημαντικές τη γνώση του αθλήματος (75 %) και προσωπικότητα (64 %). Για τους αθλητικούς διευθυντές (δηλαδή εκείνους που είναι επικεφαλής αθλητικών σωματείων ή/και άλλων παρόμοιων δραστηριοτήτων), η διαχείριση προσωπικού-χρημάτων και η διαχείριση του χρόνου, πήραν περισσότερο από το 80% των θετικών απαντήσεων. Στη σταδιοδρομία του στελέχους στο μάρκετινγκ, δηλαδή εκείνων που εξετάζουν την παρουσίαση ενός αθλητικού οργανισμού στους καταναλωτές, σημαντικότερα θεωρήθηκαν η ικανότητα της συγγραφής μιας χορηγίας και η ικανότητα ομιλίας ενώπιον ακροατηρίου. Έμφαση επίσης δόθηκε στο προσωπικό και τη διαχείριση του χρόνου. Στις λειτουργίες του υγρού στίβου (δηλαδή, εκείνες που περιλαμβάνουν τη

διδασκαλία, την προπόνηση, τις διαδικασίες, τις οργανώσεις, και την επίβλεψη των δραστηριοτήτων και των εγκαταστάσεών του), θεωρήθηκαν ιδιαίτερα σημαντικές οι ανθρώπινες σχέσεις, η διοίκηση προσωπικού και η διαχείριση του χρόνου, (93%, 93% και 90% αντίστοιχα).

Ο Case (1986) ερεύνησε τις ικανότητες απόδοσης στην εργασία των ατόμων που επανδρώνουν τον αθλητισμό στις Η.Π.Α. και Καναδά με βάση τα διαφορετικά επίπεδα διοίκησης. Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι όλα τα στελέχη (επίπεδο I, II και III), θεώρησαν σημαντικές ικανότητες τη σύνταξη προϋπολογισμού, την επίβλεψη, το σχεδιασμό, τις δημόσιες σχέσεις και την επικοινωνία.

Ο Davis (1987) διαπίστωσε ότι η διοίκηση του προσωπικού, η επιχειρηματικότητα, η επικοινωνία και η χρήση προσωπικού υπολογιστή, οι πρώτες βοήθειες και η ασφάλεια ήταν οι σημαντικότερες απαραίτητες ικανότητες για τα μελλοντικά στελέχη αθλητικής αναψυχής στον ιδιωτικό τομέα. Σημείωσε ακόμα, ότι οι ικανότητες αυτές, θα μπορούσαν να αποκτηθούν μόνο έξω από τα τμήματα φυσικής αγωγής και αναψυχής. Σημείωσε ακόμα, ότι οι πρώτες βοήθειες και η ασφάλεια, θα μπορούσαν να διδαχθούν μέσα στα τμήματα αναψυχής και φυσικής αγωγής. Ο Davis κατέληξε στο συμπέρασμα, ότι τα μελλοντικά αθλητικά στελέχη, πρέπει να αποκτήσουν τις απαραίτητες γνώσεις, τόσο μέσα, όσο και έξω από τα τμήματα αναψυχής-φυσικής αγωγής.

Έρευνα που διεξήχθη από τους Hatfield, Wrenn, και Bretting (1987), αποκάλυψε ότι οι σημαντικότερες ανάγκες των προγραμμάτων σπουδών που προσδιορίστηκαν από τα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού ήταν: η επιχειρηματικότητα, το αθλητικό δίκαιο, οι δημόσιες σχέσεις, η λεκτική επικοινωνία, οι εργασιακές σχέσεις και το μάρκετινγκ. Τα στελέχη κατανόησαν ότι για την προετοιμασία σταδιοδρομίας στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού, ζωτικής

σημασίας ήταν η αθλητική επιστήμη, η λεκτική επικοινωνία, οι δημόσιες σχέσεις, το μάρκετινγκ και η επιχειρηματικότητα.

Ο Farmer (1989) για να προσδιορίσει τις ικανότητες των στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού στην Αυστραλία, ταχυδρόμησε ερωτηματολόγια σε 315 άτομα, που εργάζονταν σε θεσμικές θέσεις στον αθλητισμό. Τα στελέχη αυτά ήταν μέλη της ομοσπονδίας διοίκησης αθλητισμού της Αυστραλίας. Μετά την παραγοντική ανάλυση προσδιορίστηκαν τρεις βασικές περιοχές διοικητικών ικανοτήτων: α) η διαχείριση, β) η επικοινωνία και γ) επιχειρηματικότητα. Οι ικανότητες που διαμόρφωσαν αυτές τις τρεις κύριες κατηγορίες ήταν: η διαχείριση-οργάνωση του προσωπικού, ο προγραμματισμός, οι δημόσιες σχέσεις, η επικοινωνία, η επιχειρηματικότητα, οι προμήθειες και η ασφάλεια.

Οι DeSensi και συν., (1990) απέστειλαν ερωτηματολόγιο σε περισσότερους από 1.000 εργοδότες από 14 κατηγορίες επιχειρήσεων και αντιπροσωπειών. Η μελέτη διεξήχθη για να αξιολογηθούν 23 περιοχές του προγράμματος σπουδών που θεωρούνταν σπουδαίες για τους υπαλλήλους στις ιδιαίτερες αυτές θέσεις εργασίας. Η πλειοψηφία (>90%) των εργοδοτών θεώρησε ότι μέσα σε κάθε αντίστοιχη επιχείρηση ή αντιπροσωπεία, οι πέντε σημαντικότερες περιοχές του προγράμματος σπουδών ήταν οι ακόλουθες:

1. Στα αθλήματα εσωτερικών χώρων: η επικοινωνία, η διοίκηση, η χάραξη πολιτικής, ο προγραμματισμός και η επίβλεψη.
2. Στις ιδιωτικές αθλητικές λέσχες: η επικοινωνία, η χρηματοδότηση, το μάρκετινγκ, ο προγραμματισμός και οι δημόσιες σχέσεις.
3. Στον κολλεγιακό-πανεπιστημιακό αθλητισμό: η διοίκηση, οι δημόσιες σχέσεις, η ηγεσία, η οργάνωση-διαχείριση, η διοίκηση προσωπικού και η επικοινωνία.

4. Στον επαγγελματικό αθλητισμό: Η επικοινωνία, η χρήση προσωπικών υπολογιστών, οι δεξιότητες του αθλήματος, ο προϋπολογισμός και οι χορηγίες.

5. Σε τοπικές διοικήσεις αντιπροσωπειών: η σύνταξη προϋπολογισμού, η επικοινωνία, η χορηγία, η ηγεσία και η διοίκηση προσωπικού.

6. Σε εθελοντική εργασία σε αντιπροσωπείες: Η διαχείριση, ο προγραμματισμός, η ηγεσία, η επικοινωνία και σύνταξη του προϋπολογισμού.

Ο Skipper (1990) εστίασε τη διατριβή του στον προσδιορισμό των απαραίτητων ικανοτήτων για επιτυχημένη θητεία στελεχών στη οργάνωση-διαχείριση των αθλητικών εγκαταστάσεων. Ο ερευνητής αυτός χρησιμοποίησε το ερωτηματολόγιο της Jamieson με κάποιες τροποποιήσεις. Αυτές οι αλλαγές περιελάμβαναν τις τεχνικές διαχείρισης που υποδιαιρέθηκαν: α) σε διοίκηση προσωπικού και β) επίβλεψη της αθλητικής εγκατάστασης. Σε χρηματοδότηση που προστέθηκε στις επιχειρησιακές διαδικασίες. Τη συντήρηση της αθλητικής εγκατάστασης που υποδιαιρέθηκε: α) στην εγκατάσταση-συντήρηση εξοπλισμού και β) στον προγραμματισμό και ανάπτυξη της αθλητικής εγκατάστασης. Στο σύστημα διαφύλαξης της αθλητικής εγκατάστασης-διαχείρισης του αθλητικού γεγονότος. Την επικοινωνία που τροποποιήθηκε σε επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις. Την ασφάλεια-πρόληψη ατυχήματος, που μετονομάστηκε σε διαχείριση κινδύνου. Αφαιρέθηκαν οι γραφειοκρατικές διαδικασίες και συμπεριλήφθηκαν τέσσερις πρόσθετες περιοχές ικανότητας: η μηχανοργάνωση, τα προνόμια πριν από τη λειτουργία των καταστημάτων, η διαχείριση της ενέργειας και το μάρκετινγκ. Το τροποποιημένο ερωτηματολόγιο εστάλη σε 408 στελέχη-διευθυντές αθλητικών εγκαταστάσεων σε κολλέγια και πανεπιστήμια των Η.Π.Α., που είχαν εγγεγραμμένους περισσότερους από 10.000 σπουδαστές. Με παραγοντική ανάλυση προέκυψαν δεκαοχτώ διοικητικές περιοχές, που κατέληξαν σε έξι διοικητικές περιοχές. Αυτές ήταν: η διαχείριση

πόρων-προγραμματισμός αθλητικής εγκατάστασης, η χρήση υπολογιστών, οι λειτουργίες της αθλητικής εγκατάστασης, η δημιουργία φιλοσοφίας, το μάρκετινγκ και ο σχεδιασμός-διαχείριση αθλητικού γεγονότος. Αυτές θεωρήθηκαν πολύ σημαντικές για τα στελέχη-διευθυντές που διαχειρίζονταν τις αθλητικές εγκαταστάσεις.

Οι Cuskelly και Auld (1991) στην Αυστραλία, πραγματοποίησαν μια μελέτη σε διευθυντικά στελέχη της αναψυχής, για να ερευνήσουν την ικανότητα αντίληψης μιας σειράς επαγγελματικών ευθυνών και να καθορίσουν αν υπήρχαν οργανωτικές διαφορές. Τα συμπεράσματά τους αποκάλυψαν, ότι οι ευθύνες εργασίας που θεωρούνται ως περισσότερο σημαντικές ήταν: οι δημόσιες σχέσεις, η οικονομική διαχείριση, ο σχεδιασμός και διαχείριση προγράμματος και η διαπροσωπική επικοινωνία. Βρέθηκαν επίσης σημαντικές διαφορές μεταξύ των διευθυντών σε διαφορετικές οργανικές θέσεις.

Ο Chen (1993) πραγματοποίησε έρευνα σε 226 εμπορικούς αθλητικούς διευθυντές στην Ταϊβάν που κλήθηκαν να εκτιμήσουν τη σημασία 33 ικανοτήτων και 30 γνωστικών περιοχών του προγράμματος σπουδών. Με βάση τα αποτελέσματα της έρευνας διαπιστώθηκε ότι οι κορυφαίες πέντε διοικητικές ικανότητες που επιλέχθηκαν από τα στελέχη αυτά ήταν: α) οι πρώτες βοήθειες και ασφάλεια, β) η επικοινωνία με τους πελάτες, γ) τα κίνητρα των υπαλλήλων, δ) η προετοιμασία του προϋπολογισμού και ε) ο χειρισμός των καταγγελιών των πελατών. Ο Chen επίσης διαπίστωσε ότι οι πέντε σημαντικές γνωστικές περιοχές του προγράμματος σπουδών που βαθμολογήθηκαν περισσότερο από στους διευθυντές στο αθλητικό μάρκετινγκ ήταν: α) οι ικανότητες επικοινωνίας, β) η επιχειρησιακή διαχείριση, γ) ο σχεδιασμός των εγκαταστάσεων, δ) η χρηματοδότηση και ε) η διαχείριση εξοπλισμού.

Ο Cheng (1993) για να προσδιορίσει τις διοικητικές ικανότητες που απαιτούνται για την επιτυχή διοίκηση-διαχείριση των αθλητικών οργανισμών, απέστειλε 334 ερωτηματολόγια σε αθλητικά στελέχη στην Ταϊβάν. Χρησιμοποίησε το ερωτηματολόγιο του Jennings (1984). Οι διοικητικές ικανότητες κατηγοριοποιήθηκαν με την εξής σειρά: γνώση του αθλήματος, ανθρώπινες σχέσεις, ομιλίες ενώπιον ακροατηρίου, διοίκηση προσωπικού, ικανότητα σύνταξης εγγράφου, διαχείριση χρημάτων, προσωπική φυσική κατάσταση, διαχείριση του χρόνου, συντονισμός και επικοινωνία.

Ο Gouws (1993) σκιαγράφησε τα προγράμματα σπουδών αθλητικής διοίκησης-διαχείρισης στη Ν. Αφρική. Για το προπτυχιακό επίπεδο, τα μαθήματα κορμού περιλάμβαναν οικονομικά των φορέων, την επιχειρησιακή ψυχολογία, τη λογιστική, τα οικονομικά, τη στατιστική, τη φυσιολογία άσκησης, τις επιστήμες υγείας, τη βιο-κινητική, την ανατομία, την αθλητική ψυχολογία, την αθλητική κοινωνιολογία, την προπονητική και την πρακτική άσκηση στην αθλητική διαχείριση (τουλάχιστον 200 ώρες). Στα υποχρεωτικά μεταπτυχιακά μαθήματα περιλαμβάνονταν η αθλητική διοίκηση-διαχείριση, η διοίκηση προσωπικού και ο στρατηγικός σχεδιασμός. Επιπλέον, επιλέχθηκαν 3 σειρές μαθημάτων από: α) τη διαχείριση αναψυχής, β) την οργανωτική συμπεριφορά, γ) τη διαχείριση σταδιοδρομίας, δ) τις εργασιακές σχέσεις, ε) την αθλητική ψυχολογία, στ) την αθλητική επικοινωνία και ζ) τη φυσιολογία άσκησης.

Οι Moore and Webb (1993) πραγματοποίησαν μια μελέτη για να αναλύσουν τους πραγματικούς και αντιληπτούς ρόλους των ανώτερων αθλητικών στελεχών στην Αυστραλία (Β. Ουαλία). Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι τα ανώτερα στελέχη, θεώρησαν ότι πρέπει να έχουν τα ακόλουθα προσόντα: γνώση του αθλήματος, κατάλληλη παρουσία και λεκτικές δεξιότητες επικοινωνίας, υψηλό επαγγελματικό

επίπεδο και προσωπικότητα, δυνατότητα εργασίας με μειωμένο μισθό, χρόνο για ταξίδια και δυνατότητα διεξαγωγής σεμιναρίων.

Οι Irwin και συν., (1995) πραγματοποίησαν μια έρευνα και έθεσαν δυο ερωτήσεις: «Ποιες είναι οι ικανότητες που απαιτούνται από τα στελέχη του επαγγελματικού αθλητισμού για να δραστηριοποιηθούν στη αθλητική βιομηχανία και υπάρχουν στα προγράμματα σπουδών τα ανάλογα μαθήματα που διδάσκουν αυτές τις ικανότητες;» Τα ερωτηματολόγια ταχυδρομήθηκαν σε 118 αθλητικά στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού σ' όλη την Αυστραλία. Οι ερωτώμενοι απάντησαν, ότι ήταν απαραίτητο να υπάρξει μεγαλύτερη έμφαση στις διοικητικές και οικονομικές ικανότητες. Διαπιστώθηκε επίσης, ότι οι σημαντικότεροι τομείς της αθλητικής διοίκησης ήταν τα μαθήματα μάρκετινγκ, χορηγία, αθλητικό δίκαιο, διοίκηση επιχειρήσεων, δημόσιες σχέσεις και επιχειρηματικότητα. Στην πραγματικότητα, οι ικανότητες που χρησιμοποιούνταν συχνότερα ήταν η χάραξη πολιτικής, η επικοινωνία, οι χορηγίες, οι ικανότητες σύνταξης εγγράφων και το μάρκετινγκ.

Ο Nikolaidis (1995) σε εργασία που διεξήγαγε, διερεύνησε τα μαθήματα κορμού που ήταν απαραίτητα για να κάνει σταδιοδρομία ένα στέλεχος οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού στην Ευρώπη. Απεστάλησαν ερωτηματολόγια σε 103 ακαδημαϊκούς και 141 επαγγελματίες και καταγράφηκαν τα μαθήματα που διδάσκονταν στα προπτυχιακά και μεταπτυχιακά προγράμματα οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού. Για τα προπτυχιακά προγράμματα, τόσο οι ακαδημαϊκοί, όσο και οι επαγγελματίες συμφώνησαν ότι τα μαθήματα που ήταν σημαντικά ήταν : η αθλητική διαχείριση, η πρακτική άσκηση, η διοίκηση προσωπικού, το αθλητικό δίκαιο, οι χορηγίες στον αθλητισμό και οι δημόσιες σχέσεις. Επί πλέον οι ακαδημαϊκοί υπογράμμισαν τα γνωστικά αντικείμενα οργάνωση-διαχείριση

ελεύθερου χρόνου, διοίκηση επιχειρήσεων, σχεδιασμό-διαχείριση αθλητικών εγκαταστάσεων, ενώ οι επαγγελματίες τόνισαν τη σημασία του αθλητικού μάρκετινγκ και των δημοσίων σχέσεων. Όσον αφορά τα μεταπτυχιακά προγράμματα και οι δυο ομάδες θεώρησαν, ότι ήταν ουσιαστικά τα μαθήματα αθλητικό μάρκετινγκ, αθλητική διαχείριση, δημόσιες σχέσεις, πρακτική άσκηση, χορηγία στον αθλητισμό, οργάνωση-διαχείριση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων και τα οικονομικά των αθλητικών φορέων. Επίσης οι επαγγελματίες υπογράμμισαν τη σημασία του αθλητικού δικαίου και της χορηγίας, ενώ οι ακαδημαϊκοί έδειξαν ότι ήταν ζωτικής σημασίας η μεθοδολογία έρευνας στον αθλητισμό και το σεμινάριο στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού.

Ο Tsai (1996) εξέτασε τις ικανότητες που ήταν αναγκαίες να διαθέτουν οι διευθυντές της αναψυχής στα κολέγια στις Η.Π.Α. και την Ταϊβάν. Μετά την ανάλυση των αποτελεσμάτων διαπιστώθηκε, ότι οι ικανότητες που ήταν σημαντικές για τα στελέχη στις Η.Π.Α. ήταν η επικοινωνία με το προσωπικό, η επικοινωνία με τα μέλη, οι δημόσιες σχέσεις, η διαδικασία λήψης αποφάσεων, τα κίνητρα των υπαλλήλων, η ρύθμιση τυχόν διαφορών τους και η επίβλεψη και διαχείριση του χρόνου. Οι ικανότητες των διευθυντών στην Ταϊβάν ήταν η επικοινωνία με το προσωπικό, η οργάνωση-διαχείριση των αθλητικών εγκαταστάσεων, η οργάνωση του εσωτερικού αθλητισμού, η παρακολούθηση και ο έλεγχος του προϋπολογισμού, η κατανομή των πόρων, τα κίνητρα των υπαλλήλων, η προετοιμασία του προϋπολογισμού και η επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις.

Ο Kim (1997) προσδιόρισε τις ικανότητες που έπρεπε να διαθέτουν οι διευθυντές των αθλητικών κέντρων στη Δημοκρατία της Κορέας. Τροποποίησε το ερωτηματολόγιο της Jamieson και οριστικοποίησε 59 ικανότητες. Το ερωτηματολόγιο ταχυδρομήθηκε σε κορυφαία και μεσαία αθλητικά στελέχη για να

καθορίσουν πόσο σημαντικές ήταν οι 59 ικανότητες που καταγράφονταν στο ερωτηματολόγιο στην εργασία τους. Τα αποτελέσματα έδειξαν, ότι οι πέντε κορυφαίες ικανότητες ήταν η διαχείριση κινδύνου, η καλή γνώση του αθλήματος, η επικοινωνία, η ανάπτυξη της ηγεσίας και ο προσδιορισμός των πηγών χρηματοδότησης. Κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι απαιτούμενες ικανότητες ήταν ανάλογες με το μέγεθος του οργανισμού και του επιπέδου της κατεχόμενης διευθυντικής θέσης.

Ο Lin (1998) ερεύνησε τις απαιτούμενες ικανότητες των αθλητικών διευθυντών σε διάφορα επίπεδα στην Ταϊβάν και χρησιμοποίησε τα αποτελέσματα αυτά, για να οργανώσει ένα μεταπτυχιακό πρόγραμμα σε επίπεδο master. Ο Lin διαπίστωσε, ότι οι περισσότεροι διευθυντές ήταν άνδρες ηλικίας 45 ετών, με θητεία στην παρούσα θέση τα 7 έτη. Οι κορυφαίες πέντε ικανότητες που θεωρήθηκαν σημαντικές από όλα τα άτομα ήταν το μάρκετινγκ και οι αρχές διοίκησης επιχειρήσεων, η διαχείριση της υγείας και αποκατάστασης, η ηγεσία, η διοίκηση του ανθρώπινου δυναμικού και η διοίκηση της φυσικής αγωγής και του αθλητισμού.

Οι Case & Branch (2003) ερεύνησαν τις διοικητικές ικανότητες που θεωρήθηκαν σημαντικές για τα ανώτερα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης των αθλητικών εγκαταστάσεων. Στη συνέχεια εξέτασαν και σκιαγράφησαν το προφίλ επιλεγμένων δημογραφικών μεταβλητών, σχετικών με τα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητικών εγκαταστάσεων. Το ερωτηματολόγιο ταχυδρομήθηκε σε 200 στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητικών εγκαταστάσεων, που επιλέχθηκαν τυχαία από έναν εθνικό κατάλογο και ανταποκρίθηκαν 108 άτομα. Οι ικανότητες που θεωρήθηκαν σημαντικές για τα ανώτερα στελέχη ήταν η σύνταξη προϋπολογισμού, οι δεξιότητες επικοινωνίας, η θέσπιση προτεραιοτήτων, η δυνατότητα εκπροσώπησης, η λήψη αποφάσεων, η θεσμοθέτηση στόχων, η επίλυση προβλημάτων, η κατανόηση

των νομικών θεμάτων και οι ικανότητες αξιολόγησης προσωπικού. Οι ικανότητες που θεωρήθηκαν σημαντικές για τα κατώτερα στελέχη ήταν οι γραπτές και προφορικές ικανότητες επικοινωνίας, η αναγνώριση των κινδύνων και ασφάλειας των εγκαταστάσεων, η επίλυση προβλήματος, η λήψη αποφάσεων, η γνώση υπολογιστών και η διαχείριση του χρόνου. Η παραγοντική ανάλυση αποκάλυψε δέκα βασικούς παράγοντες για τα ανώτερα στελέχη και επτά παράγοντες για τα κατώτερα στελέχη.

Οι Horch & Schutte (2003) σε έρευνα που πραγματοποίησαν κατέγραψαν τις απαιτούμενες ικανότητες 199 στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού, που εργάζονταν σε ομοσπονδίες και γυμναστήρια της Γερμανίας. Η παραγοντική ανάλυση αποκάλυψε πέντε ομάδες δραστηριοτήτων και επτά ομάδες ικανοτήτων. Οι ερωτώμενοι υπογράμμισαν ιδιαίτερα τη διαπροσωπική σημασία της επικοινωνίας-όπως υποδεικνύεται από τους διευθυντικούς ρόλους του Mintzberg- αλλά και ικανότητες όπως οι δημόσιες σχέσεις, η διαφήμιση και οι προσωπικές τεχνικές διαχείρισης. Επίσης τονίστηκε, ότι στα μαθήματα κορμού πρέπει να συμπεριληφθεί και η διοίκηση επιχειρήσεων. Υπογράμμισαν ακόμα διοικητικές λειτουργίες, όπως τον προϋπολογισμό, τις χορηγίες και τη διαχείριση των αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων. Η οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού είναι διαφορετική από τη διδασκαλία και την προπονητική. Τα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού πρέπει να γνωρίζουν το αντίστοιχο άθλημα και να είναι μέρος της κουλτούρας τους.

Οι Barcelone & Rose (2004) τροποποίησαν το ερωτηματολόγιο της Toh, «ικανότητες των στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού» και εξέτασαν τις απαιτούμενες ικανότητες των στελεχών της αθλητικής αναψυχής και των προγραμματιστών διάφορων αθλημάτων. Το ερωτηματολόγιο απεστάλη σε 1.580 διευθυντές και 227 ακαδημαϊκούς. Τα άτομα που απάντησαν ήταν 465. Η παραγοντική ανάλυση αποκάλυψε, ότι οι ικανότητες που έπρεπε να έχουν τα στελέχη

αναψυχής αντιπροσώπευαν 4 παράγοντες. Αυτοί αποτελούνταν από 63 ερωτήσεις ικανοτήτων. Οι παράγοντες που προσδιορίστηκαν ήταν οι τεχνικές διαχείρισης, ο αθλητικός προγραμματισμός, η επιχειρηματικότητα και θεωρητική κατάρτιση. Η ανάλυση για τους προγραμματιστές αποκάλυψε μια σύνθεση 4 παραγόντων που αποτελούνταν από 59 ερωτήσεις ικανοτήτων. Οι παράγοντες που προσδιορίστηκαν ήταν η διοίκηση, η θεωρητική κατάρτιση, η επικοινωνία και ο προγραμματισμός. Επίσης διαπιστώθηκε, ότι οι επαγγελματίες έδιναν μεγαλύτερη έμφαση στη θεμελίωση θεωρίας και μικρότερη έμφαση στον προγραμματισμό & επιχειρηματικότητα. Οι ακαδημαϊκοί έδιναν μεγαλύτερη έμφαση στην επιχειρηματικότητα.

Έρευνες στην Ελλάδα

Το 1993 ο Afthinos, μετά από τροποποίηση του ερωτηματολογίου της Jamieson, προσπάθησε να ορειοθετήσει τις ικανότητες που απαιτούνται από τα στελέχη του αθλητισμού για όλους στην Ελλάδα. Ονόμασε το τροποποιημένο ερωτηματολόγιο «ανάλυση διοικητικών ικανοτήτων των στελεχών μαζικού αθλητισμού». Από τις περιοχές ικανότητας που καθορίστηκαν από την Jamieson (1980), αφαιρέθηκαν οι γραφειοκρατικές διαδικασίες και οι δεξιότητες διοίκησης υψηλόβαθμων στελεχών και προστέθηκε η οργάνωση-διαχείριση αθλητικών γεγονότων. Το ερωτηματολόγιο εστάλη σε 132 διευθυντές σε τρία οργανωτικά επίπεδα: εθνικό, περιφερειακό και τοπικό σε δήμους μ' ένα πληθυσμό περισσότερο από 10.000 κατοίκους. Τα συμπεράσματά του ανέδειξαν, ότι οι σημαντικές ικανότητες όπως τις αντιλαμβάνονται οι διευθυντές στο χώρο του «αθλητισμού για όλους» σε εθνικό επίπεδο ήταν η επικοινωνία, οι τεχνικές διαχείρισης, η οργάνωση-διαχείριση αθλητικών εκδηλώσεων και η φιλοσοφία. Στο περιφερειακό επίπεδο, οι σημαντικές ικανότητες ήταν η επικοινωνία, η οργάνωση-διαχείριση αθλητικών γεγονότων, η

διοίκηση αθλητικών εκδηλώσεων και η αθλητική επιστήμη. Σε τοπικό επίπεδο, οι ικανότητες που θεωρήθηκαν ως σημαντικότερες ήταν η επικοινωνία, η φιλοσοφία και αθλητική επιστήμη.

Ο Koustelios (2003a) σχεδίασε ένα ερωτηματολόγιο για να αναγνωρίσει τις διοικητικές ικανότητες που απαιτούνται για να διοκηθούν ιδιωτικά γυμναστήρια και να διερευνηθεί αν παίζει ρόλο σ' αυτό το μέγεθός τους. Στη μελέτη πήραν μέρος 186 στελέχη από μια επιλεγμένη περιοχή. Τα γυμναστήρια ταξινομήθηκαν σε ομάδες, ανάλογα με τον αριθμό των μελών τους. Στην ομάδα I (n=87), ο αριθμός των μελών ήταν < 100, στην ομάδα II (n=63), ο αριθμός των μελών ήταν 100-300 και στην ομάδα III (n=36), ο αριθμός των μελών ήταν > 300. Διερευνητική παραγοντική ανάλυση αποκάλυψε τέσσερις παράγοντες που αποτελούνταν από 16 ερωτήσεις-ικανότητες: μάρκετινγκ και επικοινωνία (5 ερωτήσεις), διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού (5 ερωτήσεις), οικονομική διαχείριση (3 ερωτήσεις) και διοίκηση (3 ερωτήσεις). Περαιτέρω ανάλυση αποκάλυψε, ότι τα στελέχη των μέσων και μεγάλων γυμναστηρίων έδωσαν έμφαση στην οικονομική διαχείριση, διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού και διοίκηση, σε σχέση με τους συναδέλφους των μικρότερων γυμναστηρίων.

Ο Koustelios (2003b) διεξήγαγε έρευνα με σκοπό την ανάπτυξη ενός έγκυρου και αξιόπιστου όργανου για να προσδιορίσει τις ικανότητες που απαιτούνται για να διοκηθούν αθλητικές ομοσπονδίες στη Ελλάδα. Το δείγμα αποτελούνταν από 202 στελέχη που ανήκαν σε 3 ομοσπονδίες. Η διερευνητική παραγοντική ανάλυση αποκάλυψε 4 κύριες συνιστώσες που αποτελούνται από 15 ερωτήσεις ικανοτήτων: διοίκηση ανθρώπινου δυναμικού (5 ερωτήσεις), μάρκετινγκ και επικοινωνία (4 ερωτήσεις), γνώση του αθλήματος (3 ερωτήσεις), και οικονομική διαχείριση (3 ερωτήσεις). Τα αποτελέσματα έδειξαν, ότι η γνώση του αθλήματος και η οικονομική

διαχείριση ήταν οι κορυφαίες ικανότητες, ακολουθούμενες από το μάρκετινγκ και την επικοινωνία. Η διοίκηση ανθρώπινου δυναμικού ήταν η ικανότητα που σημειώθηκε ελάχιστα. Ο συγγραφέας επισημαίνει, ότι το ερωτηματολόγιο που αναπτύχθηκε στην μελέτη του είναι ένα αξιόπιστο και έγκυρο όργανο για να προσδιορίσει τις ικανότητες που απαιτούνται από τα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού που διευθύνουν συλλόγους που ανήκουν στις αναφερόμενες ομοσπονδίες.

Η Τριπολιτσιώτη (2005) πραγματοποίησε έρευνα στους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής του Οργανισμού Νεολαίας και `Αθλησης του Δήμου Αθήνας χρησιμοποιώντας την ορολογία για τη φύση της διευθυντικής εργασίας του Mitzberg (1980). Η ανάλυση έδειξε ότι οι περισσότεροι διευθυντές ήταν άνδρες, οι οποίοι ήταν πιο έμπειροι, γιατί εργάζονταν ως υπεύθυνοι περισσότερα χρόνια από τις γυναίκες. Οι γυναίκες υπεύθυνοι διέθεταν λιγότερο χρόνο για τη διοίκηση και περισσότερο χρόνο για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων και άλλες δραστηριότητες, σε σχέση με τους άνδρες. Δεν παρατηρήθηκαν σημαντικές διαφορές στις άλλες διευθυντικές δραστηριότητες όπως η ηγεσία, η αξιολόγηση, ο συντονισμός-δημόσιες σχέσεις και η επίλυση διαφορών.

Πίνακας 4. Ανασκόπηση ερευνών σχετικών με τους παράγοντες διοικητικών ικανοτήτων.

Έρευνες στο εξωτερικό

A/A	Ερευνητής	Παράγοντες διοικητικών ικανοτήτων	Δείγμα
1	Jamieson, 1980	<ol style="list-style-type: none"> 1. Επιχειρηματικές διαδικασίες. 2. Επικοινωνία/δημόσιες σχέσεις. 3. Διαχείριση-συντήρηση εγκαταστάσεων. 4. Διακυβέρνηση. 5. Αθλητικό δίκαιο. 6. Τεχνικές διοίκησης. 7. Δεξιότητες διοίκησης υψηλόβαθμων στελεχών. 	<p>Στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού από:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Στρατιωτικές βάσεις. 2. Δήμοι. 3. Πανεπιστήμια.

		8. Φιλοσοφία. 9. Τεχνικές προγραμματισμού. 10. Έρευνα. 11. Ασφάλεια-πρόληψη τραυματισμών. 12. Αθλητική επιστήμη.	
2	Ulrich & Parkhouse, 1982	1. Τεχνικές μάνατζμεντ. 2. Επικοινωνία. 3. Δημόσιες σχέσεις. 4. Αθλητική επιστήμη.	145 πτυχιούχοι οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού από τέσσερα ιδρύματα.
3	Medahla, 1982	Φυσική αγωγή 1. Ερευνητικός σχεδιασμός. 2. Διοίκηση του αθλητισμού. 3. Προγραμματισμός. 4. Σχεδιασμός-συντήρηση αθλητικών εγκαταστάσεων. 5. Αθλητισμός και υγεία. 6. Πρακτική άσκηση. 7. Ιστορία-φιλοσοφία του αθλητισμού. 8. Αθλητισμός, εκπαίδευση και κοινωνία. 9. Ψυχολογία και κοινωνιολογία του αθλητισμού. 10. Φυσική κατάσταση αθλητών Διοικητική επιστήμη. Μαθήματα διασύνδεσης και υποστήριξης.	Συνεντεύξεις από 37 στελέχη από επιλεγμένες ομοσπονδίες της Βραζιλίας.
4	Montour, 1982	1. Φυσιολογία της άσκησης. 2. Αρχές διοίκησης επιχειρήσεων. 3. Τεχνικές μάρκετινγκ-προώθησης. 4. Αθλητικό δίκαιο. 5. Γνώση εξοπλισμού της άσκησης. 6. Γνώση τεχνικών άσκησης. 7. Γνώση βασικών στοιχείων διατροφής-προσωπικής υγιεινής. 8. Ικανότητα διδασκαλίας ασκήσεων. 9. Προσωπική διοίκηση. 10. Τεχνικές καρδιοπνευμονικής ανάνηψης.	21 Πανεπιστημιακοί οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού. Συνεντεύξεις από πελάτες, εργαζόμενους με μερική απασχόληση και Διευθυντές πλήρους απασχόλησης. Προσωπικές συνεντεύξεις από 8 σχετικούς με την υγεία επαγγελματίες που εργάζονταν στο διεθνές πανεπιστήμιο της Φλόριδας. Επόπτες 29 δημοσίων Κέντρων Φυσικής Αγωγής.
			Διοικητικά στελέχη Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν σε Πανεπιστήμια του Ontario.

5	Paris & Zeigler, 1983	<ol style="list-style-type: none"> 1. Εκπαίδευση. 2. Αξιολόγηση. 3. Ηγεσία. 4. Επικοινωνία. 5. Σχεδιασμός. 	<p>Καθηγητές που δίδασκαν Φυσική Αγωγή ή Οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού στη δευτεροβάθμια ή τριτοβάθμια εκπαίδευση σε Πανεπιστήμια του Ontario.</p> <p>Στελέχη αθλητικής αναψυχής σε κοινοτικά κολλέγια που προσέφεραν μαθήματα στον αθλητισμό-αναψυχή.</p> <p>Αντιπρόσωποι που ανήκαν στην ομοσπονδία Φυσικής Αγωγής.</p> <p>Διευθυντές Φυσικής αγωγής δευτεροβάθμια εκπαίδευσης στην πόλη του Ontario.</p>
6	Jennings, 1984	<ol style="list-style-type: none"> 1. Φιλοσοφία. 2. Ασφάλεια-πρόληψη ατυχήματος. 3. Επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις. 4. Δεξιότητες διοίκησης υψηλόβαθμων στελεχών. 5. Τεχνικές οργάνωσης-διαχείρισης. 6. Τεχνικές προγραμματισμού. 7. Αθλητικό δίκαιο. 8. Εγκαταστάσεις-συντήρηση. 9. Επιχειρησιακές διαδικασίες. 10. Αθλητική επιστήμη. 11. Έρευνα. 	<p>Εξήντα επτά πρόεδροι Τμημάτων αναψυχής, που είχαν εγγεγραμμένους τουλάχιστον 10.000 φοιτητές.</p>
7	Ellard, 1984	<ol style="list-style-type: none"> 1. Τεχνικές οργάνωσης-διαχείρισης. 2. Διαπροσωπική επικοινωνία. 3. Προγραμματισμός και αξιολόγηση. 4. Τεχνικές προγραμματισμού. 5. Διοίκηση ανθρώπινου δυναμικού. 	<p>Στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού στην αναψυχή.</p>
8	Parks & Quain, 1986	<ol style="list-style-type: none"> 1. Τεχνικές οργάνωσης-διαχείρισης. 2. Διαπροσωπική επικοινωνία. 3. Δημόσιες σχέσεις. 4. Σύνταξη του προϋπολογισμού. 	<p>200 στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού από φυσική κατάσταση, αθλητική χορηγία, αθλητικό μάρκετινγκ, αθλητική διοίκηση, αθλητική αναψυχή και διαχείριση κολύμβησης.</p>
9	Quain & Parks, 1986	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ικανότητα σύνταξης εγγράφου. 2. Ομιλίες ενώπιον 	<p>268 στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού από φυσική κατάσταση, αθλητική χορηγία, αθλητικό μάρκετινγκ,</p>

		ακροατηρίου. 3. Δημόσιες σχέσεις.	αθλητική διοίκηση, αθλητική αναψυχή και διαχείριση κολύμβησης.
10	Case, 1986	1. Σύνταξη προϋπολογισμού. 2. Επίβλεψη. 3. Σχεδιασμός. 4. Δημόσιες σχέσεις. 5. Επικοινωνία.	Στελέχη που επανδρώνουν τον αθλητισμό στις Ηνωμένες Πολιτείες και Καναδά με βάση τα διαφορετικά επίπεδα διοίκησης (επίπεδο I, II και III).
11	Lambrecht, 1987	1. Λογιστική. 2. Σύνταξη προϋπολογισμού. 3. Προετοιμασία προϋπολογισμών. 4. Ικανότητες επικοινωνίας. 5. Επικοινωνία με τους πελάτες. 6. Ικανότητες σχεδιασμού και ελέγχου. 7. Κίνητρα υπαλλήλων. 8. Πρώτες βοήθειες και ασφάλεια. 9. Διαχείριση καταγγελιών πελατών. 10. Δημόσια ευαισθητοποίηση. 11. Αθλητικές δεξιότητες.	264 Διευθυντές αθλητικών λεσχών.
12	Davis, 1987	1. Πρώτες βοήθειες και ασφάλεια, C.P.R. 2. Νέες τεχνολογίες-υπολογιστές. 3. Ανατομία και φυσιολογία. 4. Πρακτική άσκηση. 5. Φυσιολογία άσκησης. 6. Οργάνωση και διοίκηση του αθλητισμού. 7. Οργάνωση και διοίκηση φυσικής αγωγής. 8. Διοίκηση υγείας των λεσχών. 9. Φυσική κατάσταση. 10. Δημόσιες σχέσεις.	477 επαγγελματίες από ιδιωτικές λέσχες υγείας, που ήταν μέλη της διεθνούς ομοσπονδίας αθλημάτων ρακέτας.
13	Hatfield, Wrenn, and Bretting, 1987	1. Διοίκηση. 2. Οικονομική διαχείριση. 3. Σχέσεις εργασίας. 4. Μάρκετινγκ. 5. Αξιολόγηση προσωπικού. 6. Δημόσιες σχέσεις.	Υπεύθυνοι αθλητικών Σχολείων (I, II & III κατηγορία). Επαγγελματικά αθλητικά στελέχη.
14	Farmer, 1989	1. Τεχνικά μάνατζμεντ. 2. Προγραμματισμός. 3. Δημόσιες σχέσεις. 4. Επικοινωνία.	315 άτομα, που εργάζονταν σε θεσμικές θέσεις στον

		<ol style="list-style-type: none"> 5. Επιχειρησιακές διαδικασίες. 6. Προμήθειες. 7. Ασφάλεια. 	αθλητισμό.
15	Skipper, 1990	<ol style="list-style-type: none"> 1. Διαχείριση πόρων. 2. Προγραμματισμός αθλητικών εγκαταστάσεων. 3. Χρήση υπολογιστών. 4. Λειτουργία αθλητικών εγκαταστάσεων. 5. Φιλοσοφία. 6. Μάρκετινγκ. 7. Σχεδιασμός-διαχείριση αθλητικών εκδηλώσεων. 	408 αθλητικά στελέχη Πανεπιστημίων και κολλεγίων που είχαν εγγεγραμμένους πάνω 10.000 φοιτητές.
16	Nielson, 1990	<ol style="list-style-type: none"> 1. Προετοιμασία και έλεγχος του προϋπολογισμού. 2. Λήψη αποφάσεων. 3. Ενίσχυση των κανονισμών. 4. Δημόσιες σχέσεις. 5. Ερμηνεία των κανονισμών. 6. Επικοινωνία με το προσωπικό. 	Υπεύθυνοι αθλητικών Σχολείων (I, II & III κατηγορία).
17	DeSensi, Kelley, Blanton, and Beitel, 1990	<ol style="list-style-type: none"> 1. Επικοινωνία, διοίκηση, χάραξη πολιτικής, προγραμματισμός και επίβλεψη (αθλήματα εσωτερικών χώρων). 2. Επικοινωνία, χρηματοδότηση, μάρκετινγκ, προγραμματισμός και δημόσιες σχέσεις (ιδιωτικές αθλητικές λέσχες). 3. Διοίκηση, δημόσιες σχέσεις, ηγεσία, οργάνωση-διαχείριση, διοίκηση προσωπικού και επικοινωνία (κολεγιακός-πανεπιστημιακός αθλητισμός). 4. Επικοινωνία, χρήση προσωπικών υπολογιστών, δεξιότητες του αθλήματος, προϋπολογισμός και χορηγίες (επαγγελματικός αθλητισμός). 	1.000 εργοδότες από 14 κατηγορίες επιχειρήσεων και αντιπροσωπειών.
18	Cuskelly & Auld, 1991	<ol style="list-style-type: none"> 1. Άσκηση και υγεία. 2. Προγραμματισμός και διαχείριση. 3. Οικονομικά και δίκαιο. 4. Προσωπική ανάπτυξη. 5. Υπολογιστές. 	124 στελέχη από: Αθλητικοί οργανισμούς. Περιφερειακές και τοπικές αθλητικές ενώσεις. Εμπορικές οργανώσεις Αντιπροσωπείες δημόσιου

		6. Μάρκετινγκ.	τομέα που συμμετέχουν στον αθλητισμό ή την αναψυχή.
19	Chen, 1993	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ασφάλεια-πρώτες βοήθειες. 2. Επικοινωνία με τους πελάτες. 3. Κίνητρα υπαλλήλων. 4. Προετοιμασία προϋπολογισμού. 5. Διαχείριση των παραπόνων των πελατών. 6. Λογιστική. 7. Σύνταξη προϋπολογισμού 8. Προετοιμασία προϋπολογισμών. 9. Ικανότητες επικοινωνίας. 10. Επικοινωνία με τους πελάτες. 11. Ικανότητες σχεδιασμού και ελέγχου. 12. Δημόσια ευαισθητοποίηση. 13. Αθλητικές δεξιότητες. 	226 εμπορικοί αθλητικοί διευθυντές στην Taiwan
20	Cheng, 1993	<ol style="list-style-type: none"> 1. Δημόσιες σχέσεις. 2. Αθλητική επιστήμη. 3. Διαχείριση χρημάτων. 4. Τεχνικές μάνατζμεντ. 5. Προσωπική φυσική κατάσταση. 6. Επικοινωνία-συντονισμός. 7. Δημόσιες ομιλίες. 8. Διαχείριση χρόνου. 9. Ικανότητα γραφής. 	334 αθλητικά στελέχη στην Ταϊβάν.
21	Gouws, 1993	<ol style="list-style-type: none"> 1. Διαχείριση αναψυχής. 2. Οργανωτική συμπεριφορά. 3. Διαχείριση σταδιοδρομίας. 4. Εργασιακές σχέσεις. 5. Αθλητική ψυχολογία. 6. Αθλητική επικοινωνία. 7. Αθλητική επιστήμη. 	Επαγγελματικά αθλητικά στελέχη.
22	Quinn, 1994	<ol style="list-style-type: none"> 1. Διαχείριση προϋπολογισμού. 2. Εφαρμογή υπολογιστών. 3. Ιδιότητα μέλους σε επαγγελματικές οργανώσεις. 4. Σχεδιασμός προγράμματος σπουδών. 5. Οργάνωση-διαχείριση αθλητικών εκδηλώσεων. 6. Διοίκηση προσωπικού. 7. Αξιολόγηση προγραμμάτων. 8. Συμμετοχή σε Εθνικά αθλητικά συνέδρια. 	Επαγγελματικά αθλητικά στελέχη. Υπεύθυνοι αθλητικών προγραμμάτων.

		9. Εμπειρία διδασκαλίας.	
23	Moore & Webb, 1993	<ol style="list-style-type: none"> 1. Αθλητική επιστήμη. 2. Κατάλληλη παρουσία-λεκτικές δεξιότητες επικοινωνίας. 3. Υψηλό επαγγελματικό επίπεδο-προσωπικότητα. 4. Δυνατότητα εργασίας με μειωμένο μισθό. 5. Χρόνο για ταξίδια. 6. Δυνατότητα συμμετοχής σε σεμινάρια. 	Ανώτερα αθλητικά στελέχη στην Αυστραλία (B. Ουαλία).
24	Irwin, Cotter, Jenson & White, 1995	<ol style="list-style-type: none"> 1. Μάρκετινγκ. 2. Χορηγία. 3. Αθλητικό δίκαιο. 4. Διοίκηση επιχειρήσεων. 5. Δημόσιες σχέσεις. 6. Επιχειρησιακές διαδικασίες. 	118 αθλητικά στελέχη οργάνωσης/διαχείρισης αθλητισμού στην Αυστραλία.
25	Nikolaidis, 1995	<ol style="list-style-type: none"> 1. Τεχνικές μάνατζμεντ. 2. Πρακτική άσκηση. 3. Αθλητικό δίκαιο. 4. Χορηγία στον αθλητισμό. 5. Δημόσιες σχέσεις. 6. Προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων. 7. Διοίκηση επιχειρήσεων. 8. Σχεδιασμός-διαχείριση αθλητικών εγκαταστάσεων. 9. Αθλητικό μάρκετινγκ. 	103 Ακαδημαϊκοί και 141 επαγγελματίες της Ευρωπαϊκής ένωσης.
27	Tsai, 1996	<p><i>Αθλητικά στελέχη ΗΠΑ</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Επικοινωνία με το προσωπικό και τα μέλη. 2. Δημόσιες σχέσεις. 3. Διαδικασία λήψης αποφάσεων. 4. Κίνητρα υπαλλήλων. 5. Ρύθμιση τυχόν διαφορών τους. 6. Επίβλεψη και διαχείριση του χρόνου. <p><i>Αθλητικά στελέχη Ταϊβάν</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Επικοινωνία με το προσωπικό. 2. Οργάνωση-διαχείριση των αθλητικών εγκαταστάσεων. 3. Οργάνωση του εσωτερικού αθλητισμού. 4. Παρακολούθηση και έλεγχος 	231 διευθυντές της αναψυχής σε κολλέγια των Ηνωμένων Πολιτειών και την Ταϊβάν.

		<p>του προϋπολογισμού.</p> <ol style="list-style-type: none"> Κατανομή των πόρων. Κίνητρα των υπαλλήλων. Προετοιμασία του προϋπολογισμού. Επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις. 	
28	Kim, 1997	<ol style="list-style-type: none"> Διαχείριση κινδύνου. Καλή γνώση του αθλήματος. Επικοινωνία. Ανάπτυξη της ηγεσίας. Προσδιορισμός πηγών χρηματοδότησης. 	271 διευθυντές αθλητικών κέντρων της Δημοκρατίας της Κορέας.
29	Lin, 1998	<ol style="list-style-type: none"> Μάρκετινγκ. Αρχές διοίκησης επιχειρήσεων. Διαχείριση υγείας-αποκατάστασης. Ηγεσία. Διοίκηση ανθρώπινου δυναμικού. Διοίκηση φυσικής αγωγής-αθλητισμού. 	350 αθλητικοί διευθυντές σε διάφορα επίπεδα στην Ταϊβάν.
30	Horch & Schutte, 2003	<ol style="list-style-type: none"> Επικοινωνίας-δημόσιες σχέσεις. Διαφήμιση. Προσωπικές τεχνικές διαχείρισης. Διοίκηση επιχειρήσεων. Σύνταξη προϋπολογισμού. Χορηγία. Διαχείριση αθλητικών-πολιτιστικών εκδηλώσεων. Γνώση αθλήματος. 	199 στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού, που εργάζονταν σε ομοσπονδίες και γυμναστήρια.
31	Barcelone & Rose, 2004	<p><i>Στελέχη αναψυχής</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Τεχνικές διαχείρισης. Αθλητικός προγραμματισμός. Επιχειρησιακές διαδικασίες. Θεωρητική κατάρτιση. <p><i>Ακαδημαϊκοί</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Θεωρητική κατάρτιση. Επικοινωνία. Προγραμματισμός. 	465 στελέχη αναψυχής και 227 ακαδημαϊκοί.
		<p>Ανώτερα στελέχη</p> <ol style="list-style-type: none"> Ικανότητες επικοινωνίας. Θέσπιση προτεραιοτήτων. Δυνατότητα εκπροσώπησης. Λήψη αποφάσεων. 	

31	Case & Branch, 2004	<ol style="list-style-type: none"> 5. Θεσμοθέτηση στόχων. 6. Επίλυση προβλημάτων. 7. Κατανόηση νομικών θεμάτων. 8. Ικανότητες αξιολόγησης προσωπικού. <p>Κατώτερα στελέχη</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Γραπτές και προφορικές ικανότητες επικοινωνίας. 2. Αναγνώριση κινδύνων-ασφάλειας εγκαταστάσεων. 3. Επίλυση προβλημάτων. 4. Λήψη αποφάσεων. 5. Γνώση υπολογιστών. 6. Διαχείριση του χρόνου. 	108 στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητικών εγκαταστάσεων.
----	---------------------	--	--

Έρευνες στην Ελλάδα

1	Aftinos, 1993	<ol style="list-style-type: none"> 1. Επικοινωνία. 2. Χρήση υπολογιστών. 3. Συντήρηση αθλητικών εγκαταστάσεων-εξοπλισμός. 4. Οικονομική διαχείριση. 5. Τεχνικές μανάτζμεντ 6. Τεχνικές προγραμματισμού. 7. Έρευνα. 8. Πρόληψη ασφάλειας-ατυχήματος. 9. Αθλητική επιστήμη. 10. Οργάνωση-διαχείριση αθλητικών εκδηλώσεων. 11. Φιλοσοφία. 	132 στελέχη μαζικού αθλητισμού.
2	Koustelios, 2003	<ol style="list-style-type: none"> 1. Μάρκετινγκ-επικοινωνία. 2. Διαχείριση ανθρώπινου δυναμικού. 3. Οικονομική διαχείριση. 4. Τεχνικές διοίκησης. 	186 στελέχη ιδιωτικών γυμναστηρίων.
3	Koustelios, 2003	<ol style="list-style-type: none"> 1. Διοίκηση ανθρώπινου δυναμικού. 2. Μάρκετινγκ-επικοινωνία. 3. Γνώση του αθλήματος. 4. Οικονομική διαχείριση. 	202 στελέχη τριών ομοσπονδιών.
4	Tripolitsioti, 2005	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ηγεσία. 2. Αξιολόγηση. 3. Συντονισμός-δημόσιες σχέσεις. 4. Επίλυση διαφορών. 	18 υπεύθυνοι λειτουργίας κλειστών αιθουσών γυμναστικής.

Συμπεράσματα

Οι ερευνητές μελέτησαν τις απαιτούμενες διοικητικές ικανότητες των αθλητικών στελεχών για να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις των θέσεων αυτών στην αναψυχή, στον πανεπιστημιακό αθλητισμό, την οργάνωση-διαχείριση των αθλητικών εγκαταστάσεων, των γυμναστηρίων, των ομοσπονδιών και διαφόρων αθλητικών συλλόγων. Μερικές μελέτες (Ellard, 1984; Jennings, 1984; Quain & Parks, 1986; Davis, 1987; Afthinos, 1993; Quinn, 1994 & Kim, 1997), προσδιόρισαν τις ικανότητες που θεωρήθηκαν σημαντικές σ' ένα συγκεκριμένο άθλημα και κατόπιν τις ομαδοποίησαν. Πρέπει να σημειωθεί ότι η ομαδοποίηση αυτή των ικανοτήτων σε μερικές μελέτες, είχε απόλυτη σχέση με το χρησιμοποιούμενο ερωτηματολόγιο για τη συλλογή των στοιχείων.

Από την ανασκόπηση της βιβλιογραφίας διαπιστώθηκε ότι στις μελέτες ικανότητας αναπτύχθηκαν και χρησιμοποιήθηκαν αρκετά ερωτηματολόγια: α) της Jamieson's (1980), β) του Paris & Zeigler (1983), γ) του Quain and Parks, (1986), δ) της Lambrecht (1987) και ε) της Toh (1997). Συνεπώς, η ομαδοποίηση κάθε παράγοντα με τη χρησιμοποίηση των διαφορετικών ερωτηματολογίων παράγαγε διαφορετικές ομάδες ικανοτήτων για κάθε παράγοντα. Ακόμη, ο κάθε ερευνητής ονόμασε αυθαίρετα κάθε παράγοντα βασισμένο στην ομαδοποίηση των ικανοτήτων. Παρ' όλα αυτά όμως ο στόχος αυτών των ερευνητών ήταν κοινός: να αναγνωρισθούν μέσω της έρευνας ποιες είναι οι απαιτούμενες σπουδαιότερες ικανότητες των υπευθύνων στελεχών στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού. Έτσι, οι ακαδημαϊκοί θα μπορούν να σχεδιάσουν καλύτερα προγράμματα σπουδών για τους φοιτητές, οι οποίοι θα είναι σε θέση να μάθουν τις ικανότητες, που απαιτούνται σε πραγματικές συνθήκες.

Μερικές μελέτες προχώρησαν ένα βήμα παρακάτω και εξέτασαν αν υπήρχαν διαφορές στις ικανότητες μεταξύ των ακαδημαϊκών και των επαγγελματιών. Άλλες έρευνες έδωσαν έμφαση ότι οι διοικητικές ικανότητες που πρέπει να αναγνωριστούν αφορούν την αθλητική αναψυχή και τους αθλητικούς οργανισμούς (Jamieson, 1980; Paris, & Zeigler, 1983; Jennings, 1984; Parks, & Quain, 1986; Quain, & Parks, 1986; Davis, 1987; Hatfield, Wren, & Bretting, 1987; Lambrecht, 1987; Nielsen, 1990; Skipper, 1990; Cheng, 1993). Μερικές από τις μελέτες βρήκαν διαφορές μεταξύ των ακαδημαϊκών και των επαγγελματιών ως προς τον τρόπο με τον οποίο εκτίμησαν τη σημασία των ικανοτήτων. Εντούτοις, μερικές από τις μελέτες, δεν βρήκαν διαφορές μεταξύ των ακαδημαϊκών και επαγγελματιών (Chen, 1993; Quinn, 1994; Tsai, 1996; Toh, 1997; Lin, 1998; Case & Branch, 2003; Barcelona & Ross, 2004). Κατά συνέπεια, απαιτούνται περαιτέρω έρευνες και σ' άλλους τομείς της οργάνωσης/διαχείρισης του αθλητισμού.

Στη χώρα μας, όπως αναφέρθηκε, πραγματοποιήθηκαν τρεις μελέτες. Στη πρώτη (Afthinos, 1993), χρησιμοποιήθηκε το ερωτηματολόγιο της Jamieson. Στις άλλες δυο (Koustelios, 2003a; 2003b), επιχειρήθηκε να τροποποιηθεί το ερωτηματολόγιο της Lambrecht (1987) και της Toh (1997). Στις αναφερόμενες μελέτες εξετάστηκαν στελέχη αθλητισμού για όλους, υπεύθυνοι συλλόγων τριών ομοσπονδιών και υπεύθυνοι ιδιωτικών γυμναστηρίων. Πρέπει ακόμα να τονιστεί ότι οι εργασίες αυτές πραγματοποιήθηκαν πριν από την ίδρυση του Τμήματος Οργάνωσης και Διαχείρισης Αθλητισμού στη Σπάρτη και γι' αυτό δεν ελήφθησαν υπόψη στον σχεδιασμό του προγράμματος σπουδών. Έτσι εξακολουθεί να υπάρχει έλλειψη συνδετικού κρίκου μεταξύ εμπειρικής έρευνας και επαγγελματικής εμπειρίας. Μέχρι τώρα, υπήρχε ένα κενό στις απαιτούμενες ικανότητες για την

οργάνωση-διαχείριση αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών.

ΜΕΡΟΣ ΙΙ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Εισαγωγή

Ο σκοπός της παρούσας έρευνας ήταν να αναγνωρίσει και προσδιορίσει τις αντιλαμβανόμενες διοικητικές ικανότητες που απαιτούνται για να διοκηθούν οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών. Για το σκοπό της μελέτης τροποποιήθηκε και ελέγχθηκε για την εγκυρότητα και αξιοπιστία του το ερωτηματολόγιο της Toh (1997). Στο ερωτηματολόγιο αυτό απάντησαν δυο ομάδες: Η πρώτη ομάδα την οποία αποτελούσαν οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και η δεύτερη ομάδα την οποία αποτελούσαν οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών. Συγκρίθηκαν οι αντιλαμβανόμενες ικανότητες για να διαπιστωθεί αν υπάρχει διαφορά μεταξύ των διοικητικών στελεχών των δυο αυτών ομάδων. Στο παρόν κεφάλαιο της μεθοδολογίας περιγράφονται: Ο σχεδιασμός της μελέτης, η επιλογή των ατόμων, το ερωτηματολόγιο, η πιλοτική μελέτη, η τροποποίηση του ερωτηματολογίου, η συλλογή των δεδομένων και η στατιστική ανάλυση.

Ερευνητικός σχεδιασμός

Στην παρούσα μελέτη χρησιμοποιήθηκε περιγραφική και συγκριτική ερευνητική μεθοδολογία, που είχε ως στόχο να σχεδιάσει ένα πρότυπο ερωτηματολόγιο (μοντέλο), που θα μετρούσε τις διοικητικές ικανότητες στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού. Μετρήθηκαν ακόμα η κεντρική τάση και η διακύμανση των τιμών των απαντήσεων των ερωτώμενων. Ακόμα πραγματοποιήθηκε παραγοντική ανάλυση και πολυμεταβλητή ανάλυση διακύμανσης (MANOVA). Η περιγραφική έρευνα

χρησιμοποιείται συχνά στις κοινωνικές επιστήμες και αυτές της συμπεριφοράς για να περιγράψει καταστάσεις και γεγονότα. Στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού, οι περιγραφικές τεχνικές δίνουν πολύτιμες πληροφορίες για το σχεδιασμό και ανάπτυξη των πρότυπων ερωτηματολογίων (μοντέλων), που μετρούν τις διοικητικές ικανότητες (Babbie, 1995; Tungjaroenchai, 2000). Η αξία που έχει η περιγραφική έρευνα είναι ότι βασίζεται στην υπόθεση ότι τα προβλήματα μπορεί να επιλυθούν και οι πρακτικές μπορεί να βελτιωθούν μέσω της αντικειμενικής παρατήρησης, ανάλυσης και περιγραφής (Thomas & Nelson, 2003). Υποστηρίζεται ακόμα, ότι ο μεγαλύτερος σκοπός της περιγραφικής έρευνας είναι να καθορίσει τα γεγονότα, τις σχέσεις ή τις αιτίες για τα γεγονότα αυτά. Η περιγραφική έρευνα είναι μια κατάλληλη μέθοδος, με την οποία συλλέγονται πολύτιμα δεδομένα, ειδικά στην περιοχή της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού.

Η περιγραφική έρευνα που χρησιμοποιείται περισσότερο είναι τα ερωτηματολόγια. Με αυτά οι ερευνητές συλλέγουν πληροφορίες με ερωτήσεις που υποβάλλουν στα άτομα που συμμετέχουν στη μελέτη (Kabitsis, 2004). Συνεπώς, για να γίνει συλλογή των δεδομένων της παρούσας μελέτης, σχεδιάστηκε ένα πρωτότυπο ερωτηματολόγιο. Με αυτό προσδιορίστηκαν και αναγνωρίστηκαν οι διοικητικές ικανότητες που απαιτούνται για να διοικηθούν οι αθλητικές εγκαταστάσεις, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών.

Επιλογή των ατόμων

Οι λεπτομέρειες για τη διαδικασία επιλογής των ατόμων παρατίθενται στον πίνακα 5. Από τον πίνακα αυτό διαπιστώνεται ότι στην παρούσα μελέτη πήραν μέρος 401 υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών

της χώρας, που υλοποιούσαν προγράμματα άσκησης. Από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού έγινε ηλεκτρονική καταγραφή των Δήμων που οργάνωναν σε ετήσια βάση προγράμματα άσκησης. Το σύνολο των ατόμων που ήταν υπεύθυνοι για τη λειτουργία των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στις 13 περιφέρειες της χώρας ήταν 692. Από τα άτομα αυτά οι 400 ήταν υπεύθυνοι για τα κλειστά γυμναστήρια και οι 292 για τις κλειστές αίθουσες γυμναστικής. Σε όλα τα άτομα εστάλη το ερωτηματολόγιο που σχεδιάστηκε για την παρούσα μελέτη. Στο ερωτηματολόγιο απάντησαν τελικά 401 άτομα (ποσοστό 58%).

Πίνακας 5. Η επιλογή των ατόμων.

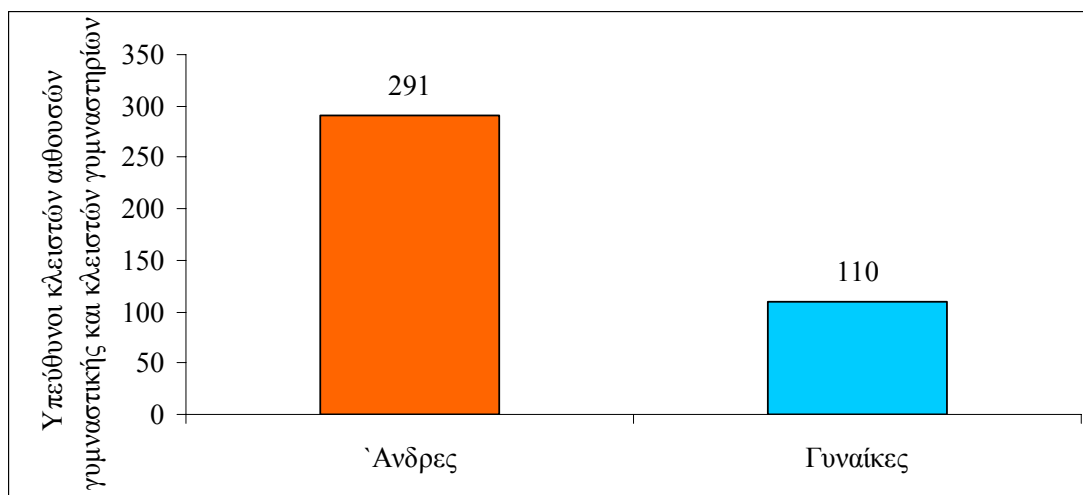
Περιφέρεια	Υπεύθυνοι κλειστών γυμναστηρίων	Υπεύθυνοι κλειστών αιθουσών γυμναστικής	Σύνολο	Αριθμός επιστροφών N (%)
Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης	26	3	29	16 (55)
Αττικής	136	87	223	189 (85)
Β. Αιγαίου	12	2	14	6 (43)
Δ. Ελλάδα	19	11	30	15 (50)
Δ. Μακεδονίας	10	6	16	9 (56)
Ηπείρου	17	4	21	9 (43)
Θεσσαλίας	38	9	47	32 (68)
Ιονίων νήσων	6	3	9	4 (45)
Κεντρικής Μακεδονίας	67	45	112	57 (51)
Κρήτης	21	13	34	11 (32)
Ν. Αιγαίου	9	3	12	5 (42)
Πελοποννήσου	16	9	27	25 (92)
Στερεάς Ελλάδας	23	7	30	23 (77)
Σύνολο	400	292	692	401 (58)

Από τους 29 υπεύθυνους της περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης απάντησαν 16 (ποσοστό 55 %), από τους 223 της Αττικής 189 (85 %), από τους 14 του Β. Αιγαίου 6 (42 %), από τους 30 της Δ. Ελλάδας 15 (50 %), από τους 16 Δ. Μακεδονίας 9 (56 %), από τους 21 της Ηπείρου 9 (42 %), από τους 47 της

Θεσσαλίας 32 (68 %), από τους 9 των Ιονίων νήσων 4 (45 %), από τους 112 της Κεντρικής Μακεδονίας 57 (51 %), από τους 34 της Κρήτης 11 (32 %), από τους 12 του Ν. Αιγαίου 5 (42 %), από τους 27 της Πελοποννήσου 25 (92 %) και από τους 30 της Στερεάς Ελλάδας 23 (77 %).

Πίνακας 6. Η κατανομή ανά φύλο των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών.

	Συχνότητα	ΕΑ (%)
Γυναίκες	110	27.4
Άνδρες	291	72.6
Σύνολο	401	100.0



Γράφημα 1. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με το φύλο.

Ερευνητικό εργαλείο

Η συλλογή των δεδομένων της παρούσας μελέτης, έγινε με ερωτηματολόγιο. Σαν βάση χρησιμοποιήθη το ερωτηματολόγιο της Τοh «Ερευνητικό εργαλείο για τις διοικητικές ικανότητες των στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού».

Η Τοh (1997), σχεδίασε ένα ερωτηματολόγιο για τις ικανότητες των στελεχών της αθλητικής αναψυχής με σκοπό να προσδιορίσει συγκεκριμένες διοικητικές ικανότητες που απαιτούνται από τα στελέχη αυτά για να ανταποκριθούν στα διοικητικά τους καθήκοντα. Η ερευνήτρια πίστευε ότι ήταν, «απαραίτητο να

αναπτύξει ένα ερωτηματολόγιο πιο αξιόπιστο και έγκυρο με την έννοια μιας πιο πολύπλοκης στατιστικής επεξεργασίας». Πριν τον τελικό σχεδιασμό του ερωτηματολογίου για τη συλλογή των δεδομένων της έρευνάς της, όλες οι ερωτήσεις αξιολογήθηκαν από ομάδα ειδικών κριτών.

Το τελικό ερωτηματολόγιο αποτελούνταν από 96 ερωτήσεις που ομαδοποιήθηκαν σε 10 παράγοντες οι οποίοι ήταν: οι επιχειρησιακές διαδικασίες, η διακυβέρνηση, οι τεχνικές διαχείρισης, η επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις, οι αθλητικές εγκαταστάσεις-διαχείριση εξοπλισμού, η νομιμότητα-διαχείριση κρίσης, οι τεχνικές προγραμματισμού-διαχείρισης αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων, η φιλοσοφία-αθλητική επιστήμη και η έρευνα-αξιολόγηση. Μετά την επεξεργασία των αποτελεσμάτων με παραγοντική ανάλυση, οι 96 ερωτήσεις του ερωτηματολογίου ομαδοποιήθηκαν σε 6 παράγοντες, που αποτελούνταν από 31 ερωτήσεις. Στη συνέχεια το ερωτηματολόγιο ελέγχθηκε για την εγκυρότητα, αξιοπιστία και αντικειμενικότητά του. Ο συντελεστής Cronbach α των παραγόντων του ερωτηματολογίου παρουσίασε εσωτερική συνοχή που κυμαίνονταν από $\alpha=0.72$ μέχρι $\alpha=0.86$ με τελικό $\alpha=0.90$. Η Toh κατέληξε στο συμπέρασμα ότι το ερωτηματολόγιο αυτό είχε εσωτερική εγκυρότητα και ήταν ένα αξιόπιστο και έγκυρο εργαλείο που μετρούσε έξι σημαντικούς τομείς διοικητικών ικανοτήτων των στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού. Κατά συνέπεια αυτό φαίνεται κατάλληλο για τον προσδιορισμό των ικανοτήτων αθλητικής διαχείρισης.

Το ερωτηματολόγιο «ανάλυση διοικητικών ικανοτήτων των στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού» της Toh, αποτελούνταν από δυο μέρη. Το πρώτο μέρος απαρτίστηκε από 96 ερωτήσεις για τις ικανότητες. Από τα άτομα που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο ζητήθηκε να σημειώσουν μια από τις 5 απαντήσεις στην κλίμακα Likert: α) Πάρα πολύ ασήμαντο, β) ασήμαντο γ) δεν είμαι βέβαιος ή

αναποφάσιτος, δ) σημαντικό και ε) πολύ σημαντικό. Το δεύτερο μέρος του ερωτηματολογίου περιλάμβανε ερωτήσεις με δημογραφικές πληροφορίες για τα άτομα και τους αθλητικούς οργανισμούς στους οποίους εργάζονταν.

Η κατασκευή του ερωτηματολογίου της παρούσας μελέτης

Μετάφραση του πρωτότυπου ερωτηματολογίου της κ. της Toh

Δύο διαφορετικοί και ανεξάρτητοι μεταφραστές των οποίων η μητρική γλώσσα ήταν η Ελληνική, πραγματοποίησαν δύο μεταφράσεις από την Αγγλική στην ελληνική γλώσσα. Με τον τρόπο ανιχνεύθηκαν τυχόν λάθη από την ερμηνεία κάποιων ικανοτήτων με διαφορετικές έννοιες στο πρωτότυπο ερωτηματολόγιο (Neuman, 2003; Thomas, Nelson, & Silverman, 2005; Tenenbaum, 2005).

Ένας από τους μεταφραστές ως ειδικός στην οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού, γνώριζε το σκοπό της διαδικασίας αυτής και τις διοικητικές ικανότητες που περιλαμβάνονταν στο ερωτηματολόγιο. Με τον τρόπο αυτό οι ερωτήσεις αποδόθηκαν καλύτερα μεταξύ των δύο εκδόσεων του ερωτηματολογίου και έτσι οι ερωτώμενοι θα τις κατανοούσαν καλύτερα (Neuman, 2003).

Ο δεύτερος μεταφραστής δεν γνώριζε το στόχο της μετάφρασης και αυτό ήταν πολύ χρήσιμο στην απόδοση κάποιων εννοιών του πρωτότυπου ερωτηματολογίου. Στη συνέχεια οι δυο μεταφράσεις συγκρίθηκαν για πιθανή διαφοροποίηση στην απόδοση των διοικητικών ικανοτήτων. Τα δυο ερωτηματολόγια μεταφράστηκαν πάλι από την Ελληνική γλώσσα στην Αγγλική ανώνυμα και ανεξάρτητα, από δύο άτομα που η μητρική τους γλώσσα ήταν η Αγγλική (Berg & Latin, 2003; Creswell, 2003). Το μεταφρασμένο ερωτηματολόγιο στην Αγγλική γλώσσα συγκρίθηκε με το πρωτότυπο ερωτηματολόγιο της κ. Toh και ελέγχθηκε για την πιστότητα της απόδοσης των διοικητικών ικανοτήτων. Η Ελληνική μετάφραση μελετήθηκε από δύο υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής για να αξιολογηθεί η ακρίβειά του

για τη χρήση μεταξύ των αθλητικών στελεχών. Οι υπεύθυνοι έκαναν σύγκριση του μεταφρασμένου στα Ελληνικά ερωτηματολογίου με το πρωτότυπο για να ανιχνεύσουν πιθανά λάθη στην ερμηνεία των διοικητικών ικανοτήτων.

Λόγοι τροποποίησης του ερωτηματολογίου της Toh

Το ερωτηματολόγιο της Toh είναι ένα από τα ερωτηματολόγια που προσδιορίζει διεθνώς τις ικανότητες των αθλητικών στελεχών. Ίσως το μοναδικό ερωτηματολόγιο σ' αυτό τον τομέα της έρευνας που έχει ελεγχθεί για την αξιοπιστία και εγκυρότητά του και έχει αναπτυχθεί με αποδεκτή μεθοδολογία και στατιστική ανάλυση. Παρά ταύτα υπήρχαν λόγοι που έπρεπε να τροποποιηθεί και να κατασκευαστεί καινούργιο για τους σκοπούς της παρούσας μελέτης (Koustelios, 2003a,b; Case & Branch, 2003; Barcelona & Ross, 2004).

Πρώτον, τα άτομα που επιλέχθηκαν για να απαντήσουν στις 96 ερωτήσεις του ερωτηματολογίου της Toh προέρχονταν από ιδιωτικά & δημόσια γυμναστήρια, από αντιπροσωπείες & πάρκα αθλητικής αναψυχής. Το δείγμα δεν ήταν ομοιογενές και έχει αναφερθεί από έρευνες ότι απαιτούνται διαφορετικές διοικητικές ικανότητες για να διοικηθούν οι αναφερόμενο από την Toh αθλητικοί χώροι. Επίσης, οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου της είχαν σχεδιαστεί αποκλειστικά για τη λειτουργία των χώρων αυτών. Από τη στιγμή που σκοπός της παρούσας μελέτης ήταν να προσδιορίσει τις διοικητικές ικανότητες σ' ένα πιο ομοιογενές δείγμα, όπως αυτό των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών και σε διαφορετικό οργανωτικό πλαίσιο σε σχέση με τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, κάποιες ερωτήσεις έπρεπε να παραλειφθούν (Jamieson, 1980; Paris, & Zeigler, 1983; Jennings, 1984; Parks, & Quain, 1986; Quain, & Parks, 1986; Davis, 1987; Hatfield, Wren, & Bretting, 1987; Lambrecht, 1987; Nielsen, 1990; Skipper, 1990; Cheng, 1993; Chen, 1993; Quinn,

1994; Tsai, 1996; Toh, 1997; Lin, 1998; Case & Branch, 2003; Barcelona & Ross, 2004).

Δεύτερο, το ερωτηματολόγιο της Toh περιλάμβανε έξι παράγοντες: «διακυβέρνηση», «γνώση του αθλήματος», «προϋπολογισμός», «διαχείριση κρίσης», «χρήση νέων τεχνολογιών» και «επικοινωνία». Όμως, από την ανασκόπηση της βιβλιογραφίας για τις διοικητικές ικανότητες των αθλητικών στελεχών από αντίστοιχες έρευνες στην Ελλάδα, προέκυψαν οι παράγοντες: «επικοινωνία», «τεχνικές διαχείρισης», «οργάνωση-διαχείριση αθλητικών εκδηλώσεων» «φιλοσοφία» «μάρκετινγκ-επικοινωνία», «διοίκηση ανθρώπινου δυναμικού», «οικονομική διαχείριση» και «διοίκηση». Για το λόγο αυτό, για να προσδιοριστούν οι διοικητικές ικανότητες των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων στη χώρα μας, το ερωτηματολόγιο της Toh έπρεπε να τροποποιηθεί (Ellard, 1984; Jennings, 1984; Quain & Parks, 1986; Davis, 1987; Afthinos, 1993; Quinn, 1994 & Kim, 1997; Slack & Parent, 2006).

Τρίτο, κάποιες ερωτήσεις από το ερωτηματολόγιο της Toh δεν είχαν εφαρμογή στη διοίκηση των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών. Αυτές οι ερωτήσεις, που παρατίθενται στον πίνακα 7, δεν συμπεριλήφθηκαν στο ερωτηματολόγιο (Afthinos, 1993; Chen, 1993; Quinn, 1994; Tsai, 1996; Toh, 1997; Lin, 1998; Case & Branch, 2003; Koustelios, 2003a, b; Barcelona & Ross, 2004).

Επίσης, στο δεύτερο μέρος του ερωτηματολογίου ζητήθηκαν πληροφορίες για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των ατόμων που πήραν μέρος στη μελέτη. Οι λόγοι που οδήγησαν στην απόφαση να ζητηθούν από τους ερωτώμενους αυτές οι πληροφορίες ήταν για να δοθούν στοιχεία σχετικά με ποιοι είναι, τι κάνουν, πόσα έτη

εργάζονται, ποιές είναι οι αποδοχές τους, πιο είναι το βασικό τους πτυχίο, αν έχουν κάνει μεταπτυχιακές σπουδές, κ.λ.π. Ακόμα, κρίθηκε απαραίτητο να προστεθούν ακόμα μερικά στοιχεία που έχουν σχέση με την συνεχόμενη ενημέρωση των στελεχών, δηλαδή την παρακολούθηση σεμιναρίων & συνεδρίων στην Ελλάδα και το εξωτερικό.

Πίνακας 7. Ερωτήσεις που περιλαμβάνονταν στο ερωτηματολόγιο της Toh και αφαιρέθηκαν από το ερωτηματολόγιο της παρούσας μελέτης.

Αρ. ερ.	Ανάλυση ερώτησης	Βαθμολογία				
		1	2	3	4	5
1	Οργανώνει κλινικές αποκατάστασης	1	2	3	4	5
7	Χαράζει οργανωτικές δομές για το προσωπικό και τον όλο προγραμματισμό	1	2	3	4	5
11	Εφαρμόζει κριτήρια για το σχεδιασμό των αθλητικών εγκαταστάσεων για τις ανάγκες του προγράμματος	1	2	3	4	5
13	Εφαρμόζει θεωρίες συναγωνιστικού και ανταγωνιστικού παιγνιδιού	1	2	3	4	5
14	Χρησιμοποιεί βασικές λογιστικές διαδικασίες	1	2	3	4	5
18	Παρέχει βασικές εισροές γνώσεων στον στρατηγικό προγραμματισμό για την ανάπτυξη αθλητικών εγκαταστάσεων	1	2	3	4	5
32	Γνωρίζει τις βασικές αρχές δικαίου για τις επιχειρήσεις και τον αθλητισμό και άλλα σημαντικά νομικά θέματα	1	2	3	4	5
36	Παρέχει σωστές διαδικασίες για τις αναβολές, τον νέο προγραμματισμό και την απώλεια των παιγνιδιών	1	2	3	4	5
37	Χρησιμοποιεί διαδικασίες για να ρυθμίσει τη συμπεριφορά των ασκουμένων και των θεατών	1	2	3	4	5
39	Αναλύει και αξιολογεί διάφορα προγράμματα μαζικού αθλητισμού με τη χρήση κατάλληλων στατιστικών μεθόδων	1	2	3	4	5
42	Επιλέγει, προσλαμβάνει, παίρνει συνεντεύξεις, μισθώνει και εκπαιδεύει τους πλήρους ή μερικής απασχόλησης υπαλλήλους	1	2	3	4	5
44	Εκτελεί αναλύσεις για τις δυνατότητες, αδυναμίες, ευκαιρίες και απειλές για τον οργανισμό	1	2	3	4	5
47	Εφαρμόζει βασικούς κανόνες λογιστικής	1	2	3	4	5
52	Δημοσιεύει τα αποτελέσματα ερευνών	1	2	3	4	5
56	Επιδεικνύει επαρκείς αθλητικές δεξιότητες	1	2	3	4	5
59	Εφαρμόζει κανόνες των οικονομικών στα αθλήματα	1	2	3	4	5
60	Διατηρεί αρχεία λειτουργικών δαπανών	1	2	3	4	5

62	Παρέχει στρατηγικές σχεδιασμού προγραμμάτων	1	2	3	4	5
63	Αναπτύσσει ένα ορθό σχέδιο εκτίμησης προγραμμάτων	1	2	3	4	5
68	Οργανώνει κλινικές για ανώτερους υπαλλήλους	1	2	3	4	5
69	Εποπτεύει τον προϋπολογισμό	1	2	3	4	5
72	Αναπτύσσει πολιτική	1	2	3	4	5
73	Γράφει και ελέγχει τις συμβατικές υποχρεώσεις και συμφωνίες για το προσωπικό και τους ασκούμενους	1	2	3	4	5
79	Υπερασπίζει μια πρόταση προϋπολογισμού	1	2	3	4	5
80	Αναγνωρίζει πηγές εσόδων και εξόδων για τον προϋπολογισμό	1	2	3	4	5
82	Εφαρμόζει καθιερωμένες πολιτικές και διαδικασίες αγοραπωλησίας	1	2	3	4	5
88	Διαχειρίζεται ένα σύστημα κράτησης για τις εγκαταστάσεις	1	2	3	4	5
93	Παρέχει το νομικό πλαίσιο για την οικονομική διαχείριση	1	2	3	4	5

Περίληψη διαδικασίας για την κατασκευή του ερωτηματολογίου της παρούσας μελέτης

1. Οι 96 ερωτήσεις των ερωτηματολογίου της ToH τοποθετήθηκαν κάτω από τους 10 παράγοντες (παράρτημα Α).
2. Το ερωτηματολόγο μεταφράστηκε στην Ελληνική γλώσσα.
3. Έξι κριτές (3 ακαδημαϊκοί και 3 υπεύθυνοι λειτουργίας των κλειστών αιθουσών γυμναστικής-γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών, μελέτησαν το ερωτηματολόγιο και σε συνεργασία με την ερευνήτρια σημείωσαν ποιες από τις διοικητικές ικανότητες δεν είχαν εφαρμογή στις διαδικασίες λειτουργίας των αναφερόμενων αθλητικών εγκαταστάσεων.
4. Οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής-κλειστών γυμναστηρίων πρόσθεσαν άλλες 4 ικανότητες (παράρτημα Α).
5. Το τελικό ερωτηματολόγιο αποτελούνταν από 72 ερωτήσεις.
6. Στη συνέχεια για να σταθμιστεί το ερωτηματολόγιο ελέγχθηκε πιλοτικά σε 101 στελέχη διοίκησης αθλητικών εγκαταστάσεων από την περιοχή της Αττικής, τα οποία δεν συμμετείχαν στην κανονική μελέτη (Berg & Latin, 2003; Creswell, 2003;

Neuman, 2003; Kabitsis, 2004; Thomas, Nelson, & Silverman, 2005; Tenenbaum, 2005).

Πιλοτική μελέτη

Μια πιλοτική μελέτη διεξάγεται για να διαπιστωθεί αν το ερωτηματολόγιο που έχει σχεδιαστεί παρουσιάζει δυσκολίες στη συμπλήρωσή του από τους ερωτώμενους. Πολλές φορές έρευνες με ερωτηματολόγια αποτυγχάνουν, επειδή οι συμμετέχοντες δεν τα καταλαβαίνουν. Αν και οι φίλοι ή οι συνάδελφοι μπορούν να βοηθήσουν να ελέγξουν την ορθογραφία, γραμματική και σχεδιαγράμματα, δεν μπορούν σοβαρά να προβλέψουν τις συναισθηματικές αντιδράσεις ή τις δυσκολίες κατανόησης των ερωτώμενων ομάδων. Άσχετα με το αν ο ερευνητής έχει σχεδιάσει το ερωτηματολόγιο ή έχει χρησιμοποιήσει σταθμισμένο, πάντα πρέπει να γίνεται πιλοτικός έλεγχος σε αυτούς, που αντιπροσωπεύουν το οριστικό δείγμα (Gall, Borg, & Oall, 1996; Kabitsis, 2004).

Κατά τη διάρκεια της πιλοτικής μελέτης, ο ερευνητής πρέπει να κρατήσει λεπτομερείς σημειώσεις για τον τρόπο με τον οποίο αντιδρούν οι συμμετέχοντες και στο γενικό σχεδιασμό του ερωτηματολογίου και τις συγκεκριμένες ερωτήσεις. Πόσος χρόνος χρειάζεται για να ολοκληρωθεί από τους ερωτώμενους; Πρέπει οι ερωτήσεις να επαναληφθούν ή να εξηγηθούν; Ποια η συμπεριφορά των συμμετεχόντων που έχουν απαντήσει σε μια ερώτηση; Δείχνουν σύγχυση ή έκπληξη σε κάποια ερώτηση και γιατί; Οι σύντομες, απότομες ερωτήσεις μπορούν ακούσια να προκαλέσουν σύντομες, απότομες απαντήσεις. Η πιλοτική μελέτη θα δείξει αν πρέπει να αναδιαμορφωθούν οι ερωτήσεις για να προσκαλέσουν την καλύτερη απάντηση (Johnson, 1998; Thomas, Nelson & Silverman, 2005).

Η πιλοτική φάση πρέπει να περιλάβει τον προγραμματισμό και έλεγχο μιας στρατηγικής για τη διανομή του ερωτηματολογίου και το ρυθμό ανταπόκρισης, π.χ.

ποιους έχει καλέσει ο ερευνητής να το συμπληρώσουν (το πλαίσιο δειγματοληψίας), ποιοι έχουν συμφωνήσει να το συμπληρώσουν (το ποσοστό απάντησης), και αν έπρεπε να σταλεί μια επιστολή υπενθύμισης. Είναι σημαντικό να χρησιμοποιούνται ερευνητές για να παραδώσουν και να συλλέξουν τα ερωτηματολόγια, γιατί αυτοί ξέρουν καλύτερα πως να διεκπεραιώσουν αυτή τη διαδικασία (Shockley, 1995; Berg & Latin, 2003; Creswell, 2003; Neuman, 2003; Kabitsis, 2004; Thomas, Nelson, & Silverman, 2005; Tenenbaum, 2005).

Τα λάθη στην παράδοση μπορεί να παρακωλύσουν την πρόοδο της έρευνας. Πολλοί ερευνητές παραδίδουν το ερωτηματολόγιο σε λάθος συμμετέχοντες (π.χ. ερωτηματολόγιο που έχει στόχο τους άνδρες, παραδίδεται σε γυναίκες). Ακόμα περιλαμβάνονται οι οδηγίες για το πως πρέπει να συμπληρωθεί το ερωτηματολόγιο δεν είναι ολοκληρωμένες (π.χ. οι ερωτώμενοι δεν ήξεραν αν έπρεπε να σημειώνουν ένα ή περισσότερα στοιχεία, σε ταχυδρομικές έρευνες στις οποίες το ερωτηματολόγιο έλειπε από το φάκελο). Σε άλλη μελέτη στην οποία συμμετείχαν πάνω από 3000 άτομα, τα ερωτηματολόγια εστάλησαν χωρίς διεύθυνση επιστροφής (Dillman, 1978).

Οι Gall, Borg, & Oall, (1996), αναφέρουν ότι ο αριθμός των ερωτώμενων στο pre-test, δεν χρειάζεται να είναι μεγάλος. Εκατό άτομα συχνά είναι αρκετά, αν η επιλογή γίνεται από μια προ-καθορισμένη ομοιογενή ομάδα.

Οι διαδικασίες ελέγχου της κλίμακας της παρούσας μελέτης πραγματοποιήθηκαν με ανάλυση των ερωτήσεων (item analysis) και διερευνητική παραγοντική ανάλυση (exploratory factor analysis; Kabitsis, 2004). Η ανάλυση αξιοπιστίας (συντελεστής Cronbach) του ερωτηματολογίου παρουσίασε εσωτερική συνοχή ($\alpha=0.87$). Η ανάλυση σε κύριες συνιστώσες (principal component analysis) έδωσε οκτώ παράγοντες. Στον πίνακα 8, παρουσιάζονται οι ιδιοτιμές (eigenvalues) και τα ποσοστά της διασποράς που ερμηνεύει κάθε ιδιοτιμή. Από τον πίνακα φαίνεται

οι οκτώ παράγοντες εξηγούσαν το 79.536% της διασποράς των μεταβλητών. Πρώτος παράγοντας που είχε ιδιοτιμή (eigenvalue) 16.16, ήταν οι «τεχνικές μάνατζμεντ» και εξηγούσε το 22.45 % της διασποράς των μεταβλητών, ενώ ο δεύτερος παράγοντας που είχε ιδιοτιμή 10.93 ήταν η «αθλητική επιστήμη» και εξηγούσε το 15.18% της διασποράς των μεταβλητών (πίνακας 8 και σχήμα 2).

Αναλυτικά, οι παράγοντες που προέκυψαν από την παραγοντική ανάλυση των 72 ερωτήσεων είναι οι παρακάτω:

1. *Τεχνικές οργάνωσης-διαχείρισης* (15 ερωτήσεις, Cronbach a= 0.91).
2. *Αθλητική επιστήμη* (13 ερωτήσεις, Cronbach a= 0.85).
3. *Οργάνωση-διαχείριση αθλητικών & πολιτιστικών εκδηλώσεων*, (10 ερωτήσεις, Cronbach a= 0.87).
4. *Επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις* (8 ερωτήσεις, Cronbach a= 0.80).
5. *Γνώση νέων τεχνολογιών* (8 ερωτήσεις, Cronbach a= 0.89).
6. *Διαχείριση εγκαταστάσεων-εξοπλισμού* (5 ερωτήσεις, Cronbach a= 0.91).
7. *Διακυβέρνηση* (5 ερωτήσεις, Cronbach a= 0.82).
8. *Πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης* (5 ερωτήσεις, Cronbach a= 0.82).

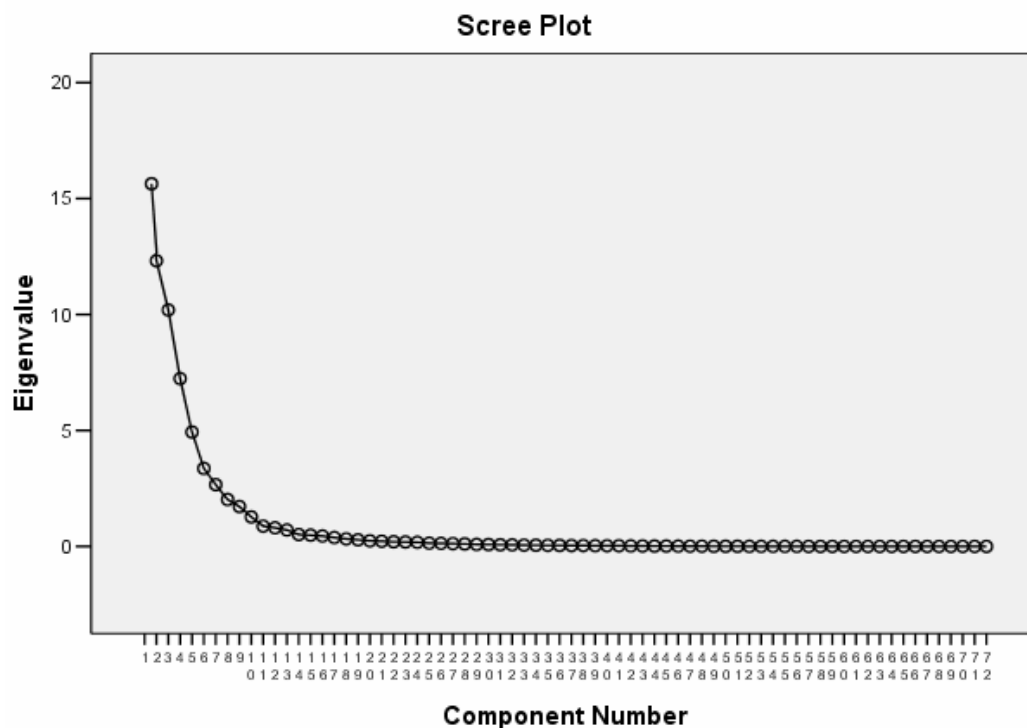
Πίνακας 8. Ιδιοτιμές του πίνακα συσχέτισης των δεδομένων και ποσοστά διασποράς των ιδιοτιμών.

Παράγοντας	Initial Eigenvalues		
	Total	% of Variance	Cumulative %
1	16.16	22.45	22.45
2	10.93	15.18	37.63
3	7.07	9.74	47.37
4	6.57	9.13	56.50
5	5.98	8.31	64.81
6	4.44	6.17	75.51
7	3.26	4.53	75.51
8	2.90	4.02	79.54

Πίνακας 9. Ιδιοτιμές του πίνακα συσχέτισης των δεδομένων και ποσοστά διασποράς των ιδιοτιμών πριν και μετά την περιστροφή.

Παράγοντες	Initial Eigenvalues			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	16,162	22,447	22,447	16,162	16,409	16,409
2	10,932	15,184	37,631	10,932	15,561	31,970
3	7,016	9,744	47,375	7,016	10,832	42,802
4	6,573	9,129	56,504	6,573	9,805	52,607
5	5,981	8,306	64,810	5,981	7,820	60,427
6	4,442	6,169	70,980	4,442	7,575	68,002
7	3,263	4,532	75,512	3,263	6,004	74,006
8	2,897	4,024	79,536	2,897	5,529	79,536

Οι επιβαρύνσεις επιλεγμένων παραγόντων, οι εταιρικότητες των μεταβλητών για το παραγοντικό μοντέλο της μελέτης και οι επιβαρύνσεις των παραγόντων με την περιστροφή varimax, παρουσιάζονται στο παράρτημα Δ.



Γράφημα 2. Η διακύμανση της καμπύλης των παραγόντων της παραγοντικής ανάλυσης της πιλοτικής μελέτης.

Παράδοση του ερωτηματολογίου

Η ερευνήτρια απέστειλε e-mail στην Toh για να πάρει άδεια να τροποποιήσει το ερωτηματολόγιό της. Μετά τις διαδικασίες σχεδιασμού του ερωτηματολογίου της παρούσας μελέτης και την διεξαχθείσα πιλοτική, η ερευνήτρια προχώρησε στην παράδοση του ερωτηματολογίου ταχυδρομώντας στους υπεύθυνους λειτουργίας των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών, ένα πακέτο με μια συνοδευτική επιστολή. Αυτό το πακέτο έδωσε πληροφορίες στα ερωτώμενα άτομα για το σκοπό της μελέτης και εκτίμηση για τον απαιτούμενο χρόνο για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου. Τονίστηκε ότι τα ερωτηματολόγια είναι ανώνυμα, ότι δεν υπάρχουν σωστές ή λάθος απαντήσεις και ότι τα αποτελέσματα θα χρησιμοποιηθούν για καθαρά επιστημονικούς σκοπούς. Οι ερωτήσεις ήταν σαφείς και σύντομες. Ζητήθηκε να συμπληρωθούν μόνο από τα ενεργά στελέχη σε κατάλληλο περιβάλλον, χωρίς καμία συζήτηση της θεματολογίας κατά τη συμπλήρωση και με απόλυτη ειλικρίνεια σε όλα τα ζητούμενα στοιχεία. Τα ερωτηματολόγια ταχυδρομήθηκαν μέσω του Πανεπιστημίου. Έτσι, εξασφαλίστηκε η πιο έγκυρη συμπλήρωσή τους και μεγαλύτερος αριθμός επιστροφών, με τη χρήση του κύρους του Πανεπιστημίου (Shockley, 1995; Robson, 2002; Berg & Latin, 2003; Creswell, 2003; Neuman, 2003; Kabitisis, 2004; Thomas, Nelson, & Silverman, 2005; Tenenbaum, 2005).

Η συλλογή των δεδομένων πραγματοποιήθηκε σε χρονικό διάστημα 5 μηνών μετά την πρώτη επιστολή. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας από τους 692 υπεύθυνους των αθλητικών εγκαταστάσεων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (κλειστές αίθουσες γυμναστικής και κλειστά γυμναστήρια), απάντησαν 401 άτομα, που αποτελούσαν ένα ποσοστό 58 % του συνόλου του δείγματος.

Στατιστική ανάλυση

Τα δεδομένα που συγκεντρώθηκαν, τόσο από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, όσο και από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών, καταχωρήθηκαν για στατιστική ανάλυση σε προσωπικό υπολογιστή στο πρόγραμμα SPSS 13.0 (Norusis, 1998).

Για να ληφθούν πληροφορίες από τις αναλύσεις των δεδομένων, χρησιμοποιήθηκε περιγραφική στατιστική (μέσοι όροι, τυπικές αποκλίσεις, συχνότητες και διακυμάνσεις των δηλώσεων των διοικητικών ικανοτήτων και αναλογίες (Johnson, 1998; Thomas & Nelson, 2003; Kabitsis, 2004). Επίσης για να καθορισθεί αριθμός των παραγόντων των διοικητικών ικανοτήτων των στελεχών των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών, πραγματοποιήθηκε διερευνητική παραγοντική ανάλυση (exploratory factor analysis) για να αποφασιστεί πόσοι παράγοντες θα χρησιμοποιηθούν, με ιδιοτιμές >1 (eigenvalues >1). Για να ερμηνευτούν οι παράγοντες πραγματοποιήθηκε ορθογώνια περιστροφή varimax (varimax rotation) (Johnson, 1998; Thomas & Nelson, 2003; Kabitsis, 2004). Το μέγεθος συντελεστή συσχέτισης που θεωρήθηκε ως στατιστικά σημαντική φόρτιση ενός δείκτη σε έναν παράγοντα ορίστηκε στο .40. Η αξιοπιστία των παραγόντων που προέκυψαν έγινε με το συντελεστή α του Cronbach.

Για να διαπιστωθεί αν υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των ομάδων, χρησιμοποιήθηκε η πολυμεταβλητή ανάλυση διακύμανσης (M.A.N.O.V.A.). Εξετάζοντας τις μετρούμενες μεταβλητές σ' ένα χρόνο κάποιος μπορεί να αξιολογήσει που καταγράφονται πραγματικές διαφορές μεταξύ των συγκρινόμενων ομάδων (Johnson, 1998; Berg & Latin, 2003; Creswell, 2003; Neuman, 2003; Kabitsis, 2004; Thomas, Nelson, & Silverman, 2005; Tenenbaum, 2005).

Για να διαπιστωθεί αν υπάρχουν διαφορές μεταξύ των μέσων όρων των παραγόντων των διοικητικών ικανοτήτων που προέκυψαν από την παραγοντική ανάλυση και μεταξύ επιλεγμένων μεταβλητών πραγματοποιήθηκε ανάλυση διασποράς (A.N.O.V.A.), ενώ για τις συγκρίσεις στις υποομάδες (πολλαπλές συγκρίσεις), εφαρμόστηκε η διόρθωση Bonferroni (Johnson, 1998; Berg & Latin, 2003; Creswell, 2003; Neuman, 2003; Kabitisis, 2004; Thomas, Nelson, & Silverman, 2005; Tenenbaum, 2005). Οι μεταβλητές που συγκρίθηκαν με τους παράγοντες ήταν: η ηλικία, η οικογενειακή κατάσταση, το επίπεδο εκπαίδευσης, το είδος πτυχίου, τα έτη υπηρεσίας, τα έτη υπηρεσίας των στελεχών ως υπευθύνων, οι αποδοχές, ο συνολικός αριθμός των εργαζομένων στις αθλητικές εγκαταστάσεις, ο αριθμός των πτυχιούχων και μη πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής, που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις, ο αριθμός των ενημερωτικών σεμιναρίων που παρακολούθησαν τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων, οι σύλλογοι που ήταν μέλη και οι σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να τους βοηθήσουν με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4^ο

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Εισαγωγή

Για να εκπληρωθεί ο σκοπός της μελέτης, απεστάλησαν 692 ερωτηματολόγια σε όλους του υπεύθυνους των αθλητικών εγκαστάσεων των Δημοτικών αθλητικών Οργανισμών, που υλοποιούσαν διαφόρου μορφής αθλητικά προγράμματα σε όλες τις περιφέρειες της χώρας. Από τα 692 ερωτηματολόγια που εστάλησαν επιστράφηκαν 401, φτάνοντας το ποσοστό απάντησης 58%.

Οι Rea και Parker (1997), στη μελέτη τους σημείωσαν ότι ένα ποσοστό απάντησης 50 % έως 60 % μπορεί να θεωρηθεί ικανοποιητικό για τους σκοπούς, την ανάλυση και την αξιολόγηση των συμπερασμάτων μιας έρευνας. Επομένως, στην παρούσα μελέτη, που το ποσοστό απάντησης ήταν 58%, θεωρήθηκε κατάλληλο για την ανάλυση των δεδομένων.

Η συλλογή των ερωτηματολογίων διήρκεσε περίπου 5 μήνες. Οι πιθανοί λόγοι για ποσοστό απάντησης που θα ξεπερνούσε το 60% σε σύντομο χρονικό διάστημα, μπορούν να αποδοθούν σε διάφορους λόγους: Πρώτον, τη μη εξοικείωση με γρήγορες απαντήσεις των ερωτώμενων ατόμων στις ερωτήσεις των ερωτηματολογίων, δεύτερον, γενικά στο μικρό ποσοστό ανταπόκρισης στα ταχυδρομημένα ερωτηματολόγια και τρίτον, στην αναβολή της συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου μετά την πρώτη επιστολή. Ο Dillman, (1978), σημειώνει ότι είναι δύσκολο οι ερωτώμενοι να απαντήσουν με τρόπο έγκυρο, αποτελεσματικό και επαγγελματικό, γιατί ενώ έχουν αποφασίσει να απαντήσουν κάτι τους κάνει να το αναβάλουν.

Ο σκοπός της παρόντος κεφαλαίου είναι να παρουσιάσει τα αποτελέσματα που προέκυψαν από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων. Η παρουσίαση των αποτελεσμάτων γίνεται στα παρακάτω υποκεφάλαια που αναφέρονται:

- 1). Στις δημογραφικές πληροφορίες των υπεύθυνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής,
- 2). Στις δημογραφικές πληροφορίες των υπεύθυνων των κλειστών γυμναστηρίων,
- 3). Στη σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων βαθμολόγησαν τις διοικητικές ικανότητες στο ερωτηματολόγιο,
- 4). Στην ανάλυση των διοικητικών ικανοτήτων των δυο ομάδων και τη δημιουργία των παραγόντων του μοντέλου και 5). Στις συγκρίσεις των μέσων τιμών των παραγόντων μεταξύ των ομάδων και μεταξύ επιλεγμένων μεταβλητών.

Δημογραφικές πληροφορίες των υπεύθυνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής

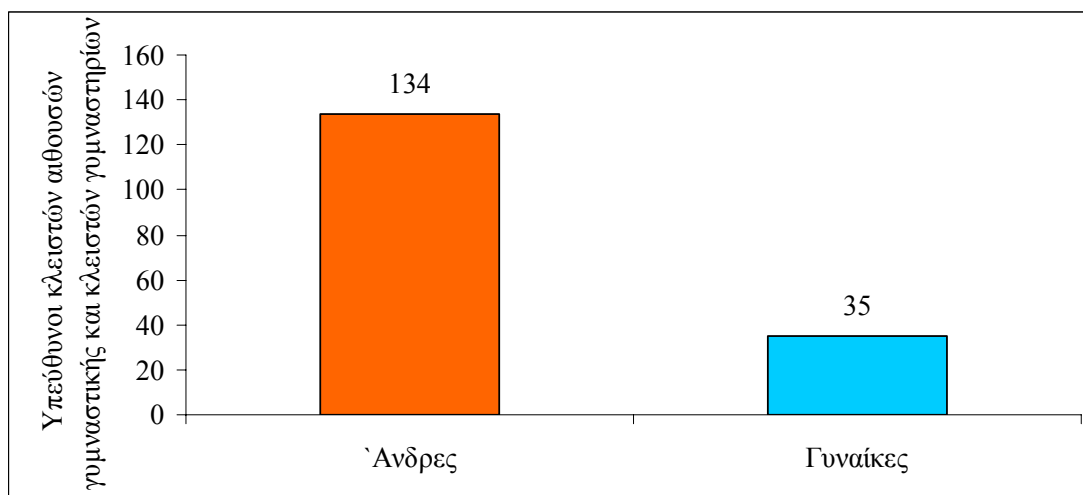
Τα περιγραφικά δεδομένα περιλαμβάνουν την ηλικία, το φύλο, την οικογενειακή κατάσταση, το επίπεδο εκπαίδευσης, το είδος πτυχίου, τα συνολικά έτη υπηρεσίας, τα έτη υπηρεσίας ως υπευθύνων, τον συνολικό αριθμό των εργαζομένων που εργάζονται στις κλειστές αίθουσες γυμναστικής (πτυχιούχων Φυσικής αγωγής και άλλων ειδικοτήτων), τις ετήσιες αποδοχές σε Ευρώ, τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης που παρακολούθησαν στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, το σύλλογο που είναι μέλη και τέλος ποιος σύλλογος θα μπορούσε να βοηθούσε την ενημέρωση των στελεχών αυτών.

Φύλο

Τα δεδομένα για το φύλο των υπεύθυνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής παρατίθενται στον πίνακα 10 και το γράφημα 3. Εκατόν τριάντα τέσσερις (71.3 %) από το συνολικό δείγμα των υπευθύνων ήταν άνδρες, ενώ 35 (28.7 %) ήταν γυναίκες.

Πίνακας 10. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το φύλο.

Φύλο	N (%)
Άνδρες	134 (71.3)
Γυναίκες	35 (28.7)
Σύνολο	169 (100)



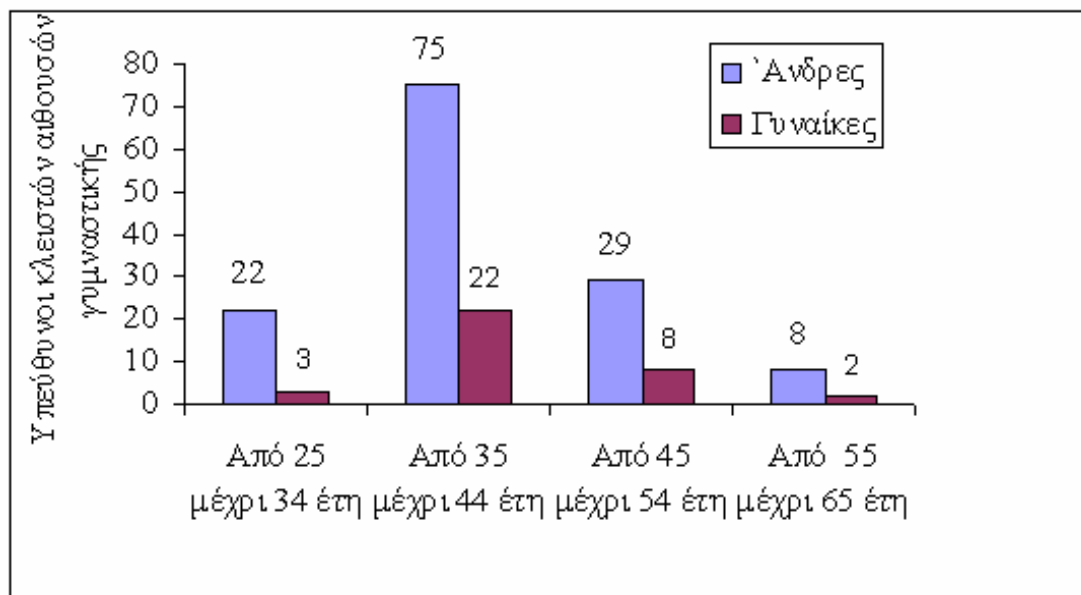
Γράφημα 3. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το φύλο.

Ηλικία

Τα δεδομένα για την ηλικία παρατίθενται στον πίνακα 11 και το γράφημα 4. Η ηλικία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής κυμαίνονταν από 25 μέχρι 65 έτη. Τα περισσότερα άτομα από το δείγμα ήταν από 35 μέχρι 44 έτη (75 άνδρες και 22 γυναίκες), ενώ τα λιγότερα από 55 μέχρι 65 έτη (8 άνδρες και 2 γυναίκες).

Πίνακας 11. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με την ηλικία.

Ηλικία	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Από 25 μέχρι 34 έτη	22 (16.6)	3 (8.7)
Από 35 μέχρι 44 έτη	75 (55.9)	22 (62.8)
Από 45 μέχρι 54 έτη	29 (21.6)	8 (22.8)
Από 55 μέχρι 65 έτη	8 (5.9)	2 (5.7)
Σύνολο	134 (100)	35 (100)



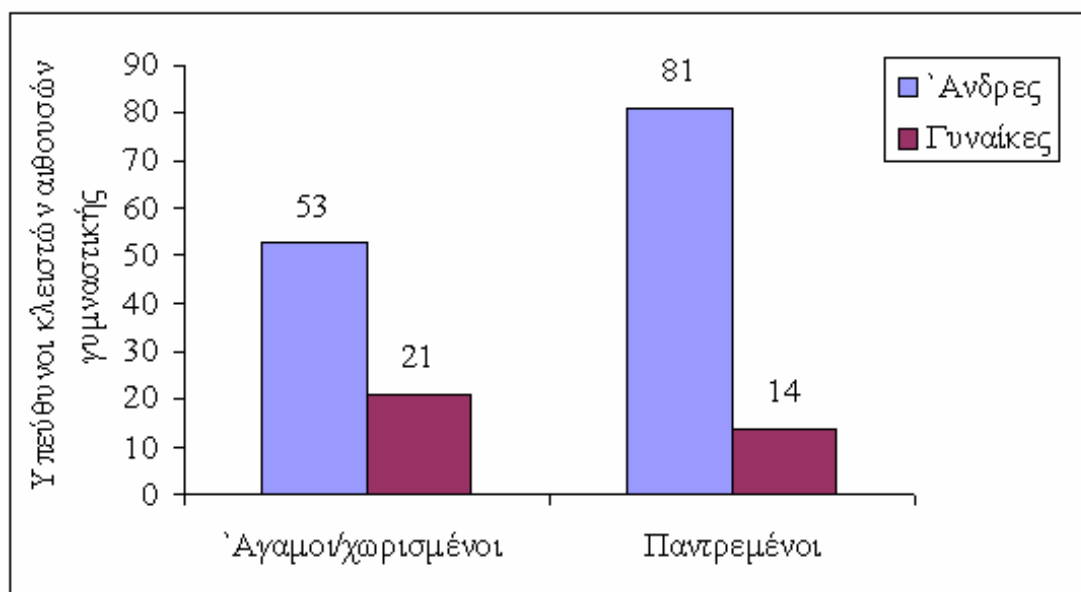
Γράφημα 4. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με την ηλικία.

Οικογενειακή κατάσταση

Τα δεδομένα για την οικογενειακή κατάσταση παρατίθενται στον πίνακα 12 και το γράφημα 5. Το 39.6 % των ανδρών, δηλαδή 53 άτομα, που ήταν υπεύθυνοι στις κλειστές αίθουσες γυμναστικής ήταν άγαμοι ή χωρισμένοι, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό για τις γυναίκες ήταν 60%. Αντίθετα το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος των ανδρών, που ήταν 81 άτομα (60.4 %) ήταν παντρεμένοι.

Πίνακας 12. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με την οικογενειακή τους κατάσταση.

Οικογενειακή κατάσταση	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Άγαμοι-χωρισμένοι	53 (39.6)	21 (60.0)
Παντρεμένοι	81 (60.4)	14 (40.0)
Σύνολο	134 (100)	35 (100)



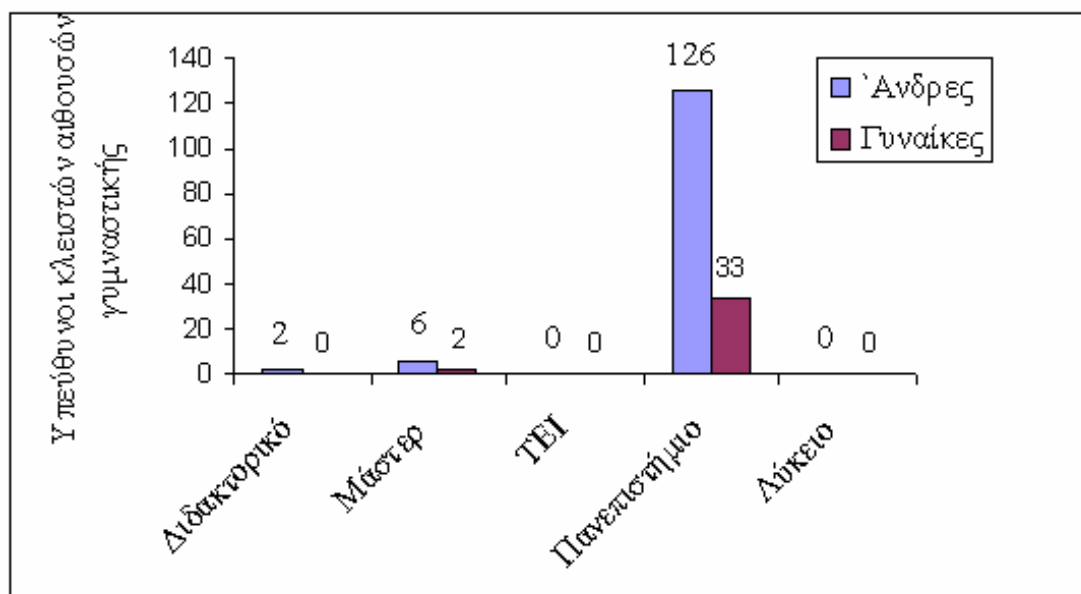
Γράφημα 5. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με την οικογενειακή τους κατάσταση.

Επίπεδο εκπαίδευσης

Τα δεδομένα για το επίπεδο εκπαίδευσης των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής παρατίθενται στον πίνακα 13 και το γράφημα 6. Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος (το 94.0 % των ανδρών και το 94.3 % των γυναικών) ήταν πτυχιούχοι Πανεπιστημιακών σχολών, ενώ ποσοστό (6 % των ανδρών και 5.7 % των γυναικών), είχε πραγματοποιήσει μεταπτυχιακές σπουδές ή ήταν κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος.

Πίνακας 13. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το επίπεδο εκπαίδευσής τους.

Εκπαιδευτικό επίπεδο	Ανδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Διδακτορικό	2 (1.5)	0 (0)
Μάστερ	6 (4.5)	2 (5.7)
T.E.I.	0 (0)	0 (0)
Πανεπιστήμιο	126 (94.0)	33 (94.3)
Λύκειο	0 (0)	0 (0)
Σύνολο	134 (100)	35 (100)



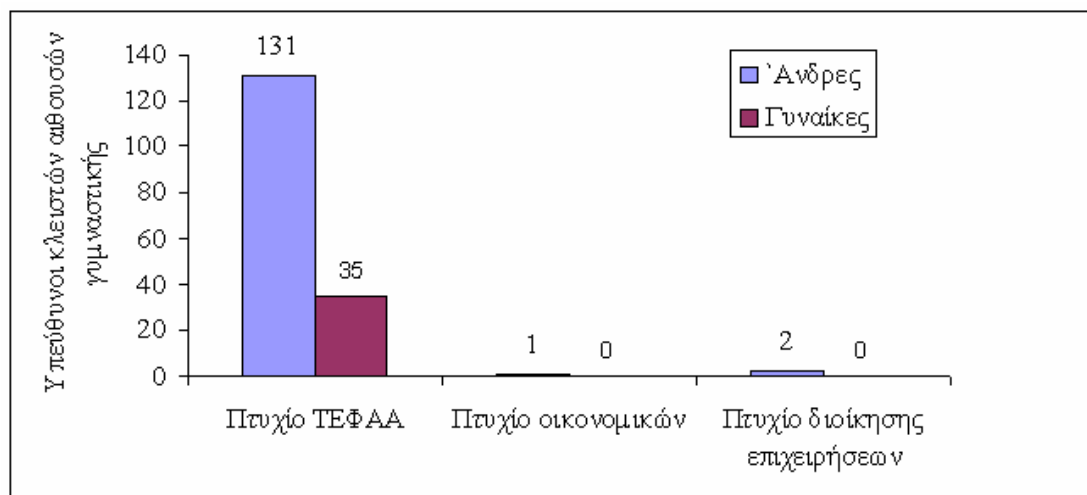
Γράφημα 6. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το επίπεδο εκπαίδευσής τους.

Είδος πτυχίου

Τα δεδομένα για το είδος πτυχίου των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής παρατίθενται στον πίνακα 14 και το γράφημα 7. Σύμφωνα με αυτά τα δεδομένα οι πτυχιούχοι των Τμημάτων Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού κάλυπταν τον συνολικό αριθμό των στελεχών.

Πίνακας 14. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το είδος πτυχίου.

Είδος πτυχίου	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Πτυχίο Τ.Ε.Φ.Α.Α.	131 (97.7)	35 (100)
Πτυχίο Οικονομικών	1 (0.7)	0 (0)
Πτυχίο διοίκησης επιχειρήσεων	2 (1.6)	0 (0)
Σύνολο	134 (100)	35 (100)



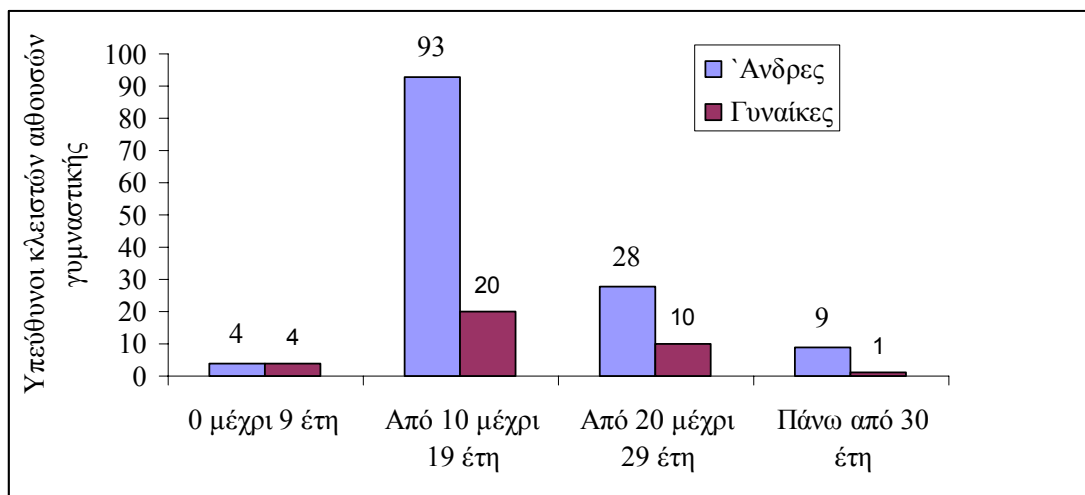
Γράφημα 7. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το είδος πτυχίου.

Συνολικά έτη υπηρεσίας

Τα δεδομένα για τα συνολικά έτη υπηρεσίας των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής παρατίθενται στον πίνακα 15 και το γράφημα 8. Ενενήντα τρεις άνδρες (69.4 %) και 20 γυναίκες (57.1 %), εργάζονταν από 10 μέχρι 19 έτη. Αντίθετα περισσότερα από 30 έτη εργάζονταν μόνο 9 άνδρες και 1 γυναίκα.

Πίνακας 15. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τα συνολικά έτη υπηρεσίας τους.

Συνολικά έτη υπηρεσίας	Ανδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Από 0 μέχρι 9 έτη	4 (3.0)	4 (11.5)
Από 10 μέχρι 19 έτη	93 (69.4)	20 (57.1)
Από 20 μέχρι 29 έτη	28 (20.9)	10 (28.6)
Πάνω από 30 έτη	9 (6.7)	1 (2.8)
Σύνολο	134 (100)	35 (100)



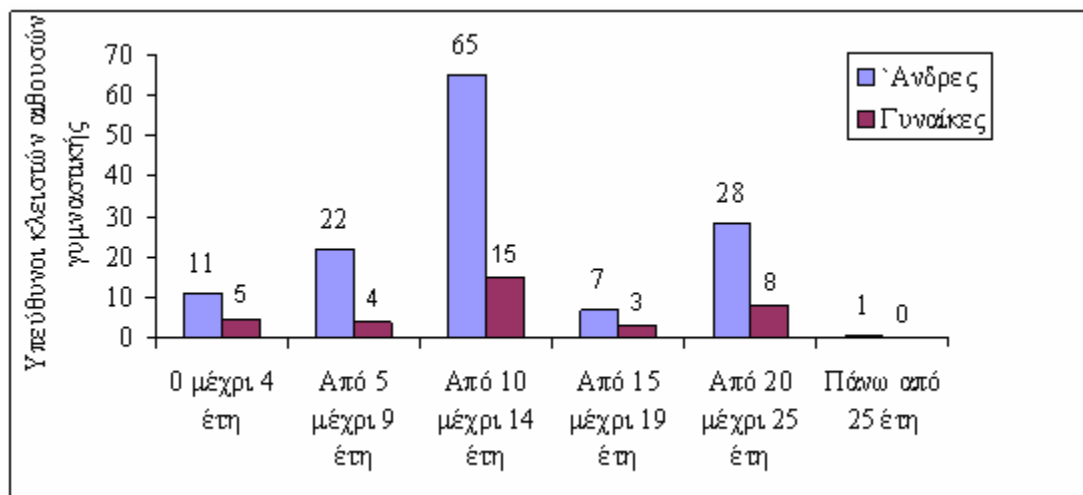
Γράφημα 8. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με τα συνολικά έτη υπηρεσίας.

Έτη υπηρεσίας ως υπεύθυνοι

Τα δεδομένα για τα έτη υπηρεσίας των στελεχών ως υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής παρατίθενται στον πίνακα 16 και το γράφημα 9. Ογδόντα άτομα, που αποτελούσαν και το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος (48.5% των ανδρών και 42.8 % των γυναικών), εργάζονταν από δέκα με δέκα τέσσερα έτη. Αντίθετα πάνω από 25 έτη εργάζονταν μόνο ένας άνδρας.

Πίνακας 16. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των στελεχών των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τα έτη υπηρεσίας ως υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων.

Έτη υπηρεσίας ως υπεύθυνοι	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Από 0 μέχρι 4 έτη	11 (8.4)	5 (14.6)
Από 5 μέχρι 9 έτη	22 (16.4)	4 (11.4)
Από 10 μέχρι 14 έτη	65 (48.5)	15 (42.8)
Από 15 μέχρι 19 έτη	7 (5.2)	3 (8.6)
Από 20 μέχρι 25 έτη	28 (20.8)	8 (22.8)
Πάνω από 25 έτη	1 (0.7)	0 (0)
Σύνολο	134 (100)	35 (100)



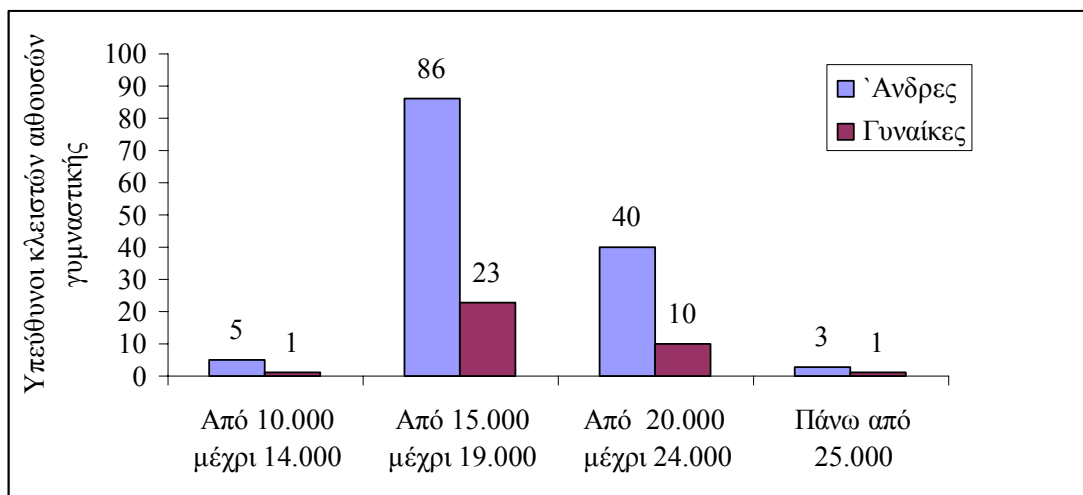
Γράφημα 9. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τα έτη υπηρεσίας ως υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων.

Αποδοχές

Τα δεδομένα για τις ετήσιες αποδοχές των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των αθλητικών οργανισμών παρατίθενται στον πίνακα 17 και το γράφημα 10. Εκατόν εννέα υπεύθυνοι (86 άνδρες και 23 γυναίκες), που αποτελούσαν το 64,4 % του συνολικού αριθμού των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, είχαν αποδοχές από 15 μέχρι 19 χιλιάδες ευρώ το χρόνο. Επίσης ένας αρκετά μεγάλος αριθμός του δείγματος (29.5 %), είχε αποδοχές από 20.000 μέχρι 24.000 ευρώ το χρόνο.

Πίνακας 17. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με τις ετήσιες αποδοχές σε Ευρώ.

Αποδοχές σε ευρώ	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Από 10.000 μέχρι 14.000	5 (3.9)	1 (3.0)
Από 15.000 μέχρι 19.000	86 (64.1)	23 (65.7)
Από 20.000 μέχρι 24.000	40 (29.8)	10 (28.5)
Πάνω από 25.000	3 (2.2)	1 (2.8)
Σύνολο	134 (100)	35 (100)



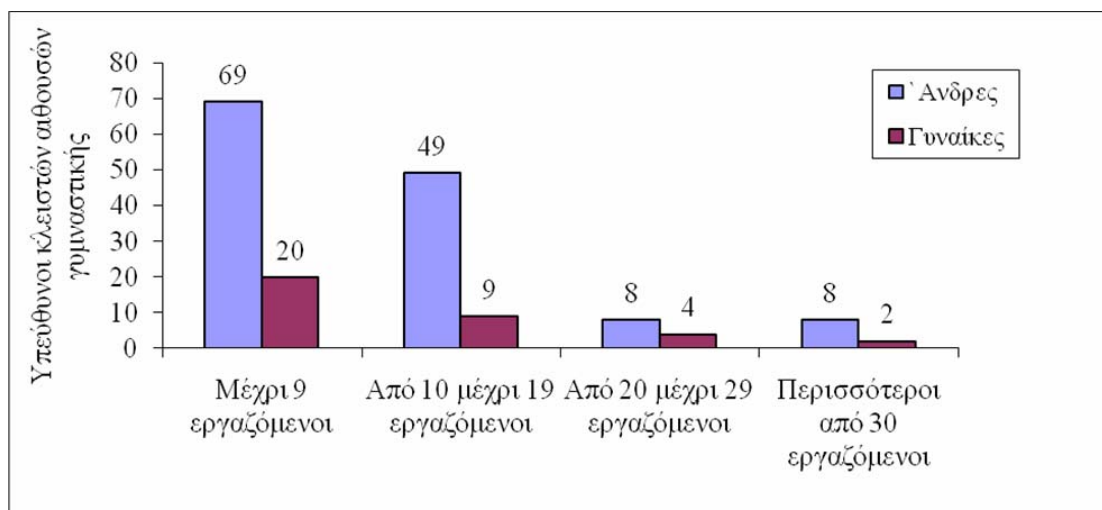
Γράφημα 10. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τις ετήσιες αποδοχές σε Ευρώ.

Συνολικός αριθμός εργαζομένων

Τα δεδομένα για τον αριθμό των εργαζομένων, τους οποίους διοικούσαν οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των αθλητικών οργανισμών παρατίθενται στον πίνακα 18 και το γράφημα 11. Από αυτά φαίνεται ότι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής, δεν απασχολούσαν πολλούς εργαζομένους, όπως για παράδειγμα τα κλειστά γυμναστήρια (π.χ. το Ειρήνης και Φιλίας απασχολεί 350 άτομα). Συγκεκριμένα 69 άνδρες (51.5 %) και 20 γυναίκες (57.1 %) των υπευθύνων, απάντησαν ότι στο γυμναστήριο που ήταν υπεύθυνοι εργάζονταν μέχρι 9 άτομα. Μόνο 10 στελέχη απάντησαν ότι απασχολούσαν περισσότερα από 30 άτομα.

Πίνακας 18. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με συνολικό αριθμό των εργαζομένων.

Αριθμός εργαζομένων	Ανδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Μέχρι 9 εργαζόμενοι	69 (51.5)	20 (57.1)
Από 10 μέχρι 19 εργαζόμενοι	49 (36.7)	9 (25.7)
Από 20 μέχρι 29 εργαζόμενοι	8 (5.9)	4 (11.4)
Περισσότεροι από 30 εργαζόμενοι	8 (5.9)	2 (5.8)
Σύνολο	134 (100)	35 (100)



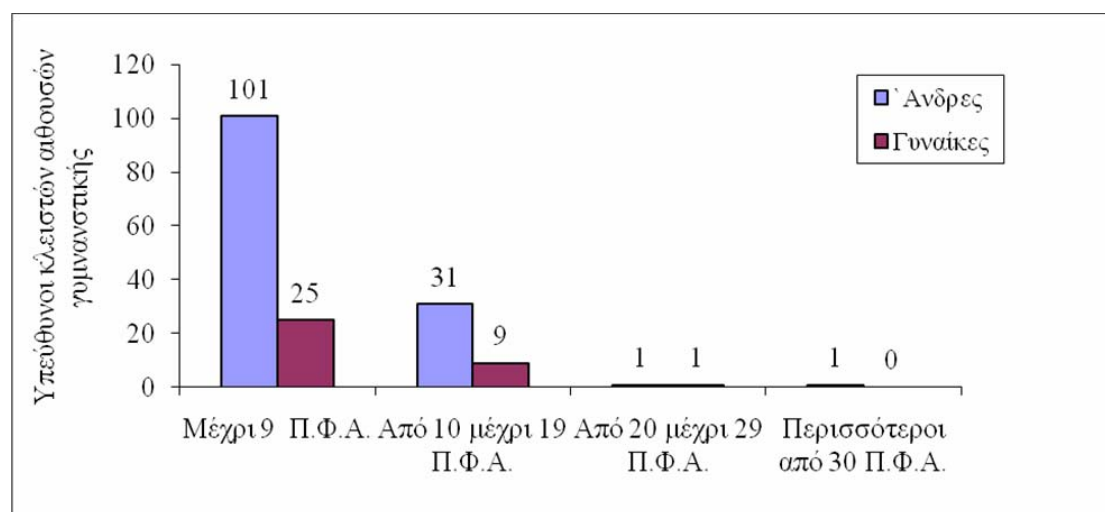
Γράφημα 11. Συχνότητες των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον συνολικό αριθμό των εργαζομένων.

Αριθμός Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στις κλειστές αίθουσες γυμναστικής

Τα δεδομένα για τον αριθμό των Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής (Π.Φ.Α.) που εργάζονταν στις κλειστές αίθουσες γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών παρατίθενται στον πίνακα 19 και το γράφημα 12. Όπως διαπιστώθηκε, οι περισσότερες κλειστές αίθουσες γυμναστικής δεν απασχολούσαν πολλούς πτυχιούχους Φ.Α. Εκατόν ένας άνδρες (74.8%) και 25 γυναίκες (71.4 %) απάντησαν ότι στο γυμναστήριο που ήταν υπεύθυνοι εργάζονταν μέχρι 9 πτυχιούχοι Φ.Α. Επίσης, 41 υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, δηλαδή 32 άνδρες (23.8 %) και 9 γυναίκες (25.7%) απάντησαν ότι στις κλειστές αίθουσες που ήταν υπεύθυνοι, εργάζονταν πάνω από 10 πτυχιούχοι Φ.Α.

Πίνακας 19. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των εργαζομένων Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής.

Αριθμός εργαζομένων Π.Φ.Α.	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Μέχρι 9 Π.Φ.Α.	101 (74.8)	25 (71.4)
Από 10 μέχρι 19 Π.Φ.Α.	31 (23.2)	9 (25.7)
Από 20 μέχρι 29 Π.Φ.Α.	1 (1.0)	1 (2.9)
Περισσότεροι από 30 Π.Φ.Α.	1 (1.0)	0 (0)
Σύνολο	134 (100)	35 (100)



Γράφημα 12. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των εργαζομένων Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής.

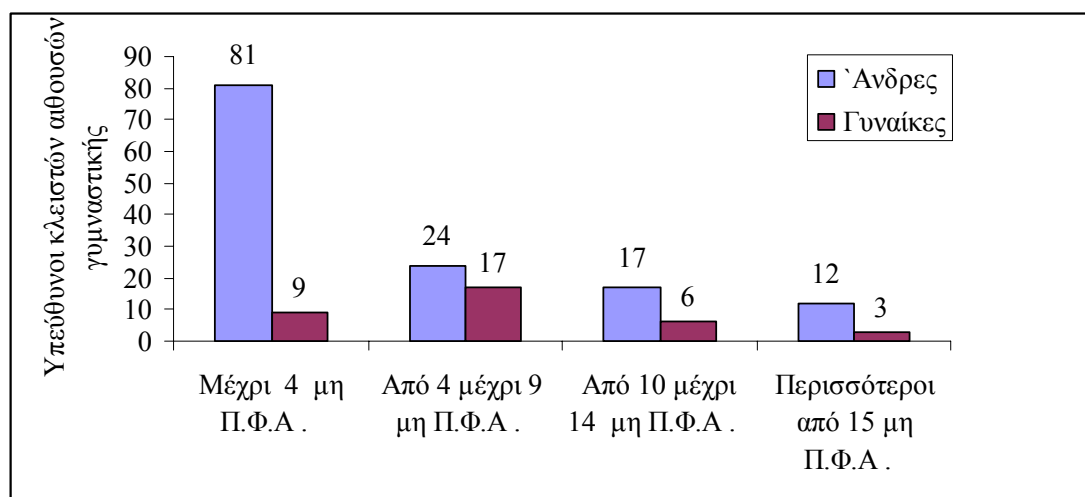
Αριθμός μη πτυχιούχων Φ.Α. που εργάζονταν στις κλειστές αίθουσες γυμναστικής

Τα δεδομένα για τον αριθμό των μη πτυχιούχων Φ.Α. που εργάζονταν στις κλειστές αίθουσες γυμναστικής των αθλητικών οργανισμών παρατίθενται στον πίνακα 20 και το γράφημα 13. Σε αντίθεση με τον αριθμό των εργαζομένων στις κλειστές αίθουσες γυμναστικής, αλλά και τον αριθμό των Π.Φ.Α., ο αριθμός των μη Π.Φ.Α. είναι λίγο μεγαλύτερος. Συγκεκριμένα, 81 άνδρες (60.6 %) και 9 γυναίκες (25.8%) απάντησαν ότι απασχολούσαν στο γυμναστήριο μέχρι 4 μη Π.Φ.Α. διαφόρων αθλημάτων. Ο αριθμός αυτός αντιστοιχούσε στο 53.2 % του συνολικού αριθμού του δείγματος.

Υπήρχαν όμως και μεγάλες αίθουσες γυμναστικής στις οποίες εργαζόνταν πάνω από 15 μη Π.Φ.Α.

Πίνακας 20. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των εργαζομένων μη Π.Φ.Α.

Αριθμός εργαζομένων μη Π.Φ.Α.	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Μέχρι 4 μη Π.Φ.Α .	81 (60.6)	9 (25.8)
Από 4 μέχρι 9 μη Π.Φ.Α .	24 (17.9)	17 (48.6)
Από 10 μέχρι 14 μη Π.Φ.Α .	17 (12.6)	6 (17.1)
Περισσότεροι από 15 μη Π.Φ.Α .	12 (8.9)	3 (8.5)
Σύνολο	134 (100)	35 (100)



Γράφημα 13. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των εργαζομένων μη Π.Φ.Α.

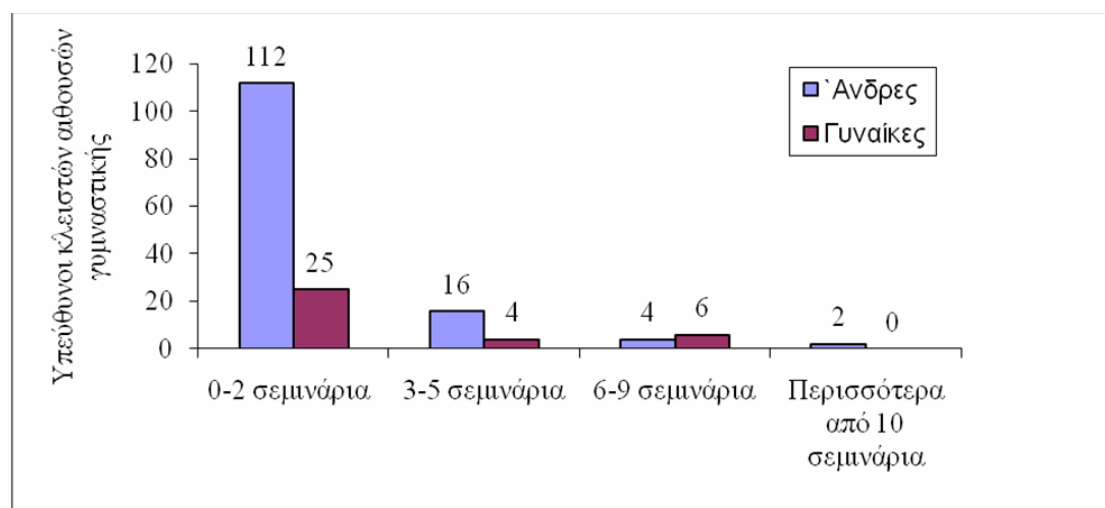
Αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής στην Ελλάδα

Τα δεδομένα για τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στην Ελλάδα παρατίθενται στον πίνακα 21 και το γράφημα 14. Από τον πίνακα και το γράφημα φαίνεται ότι πολύ μεγάλο ποσοστό από τα αθλητικά στελέχη (112 άνδρες και 25 γυναίκες), που αποτελούσαν στο 75.7% του

δείγματος, παρακολούθησαν μέχρι 2 σεμινάρια, ενώ πάνω από 10 σεμινάρια παρακολούθησαν μόνο 2 άνδρες.

Πίνακας 21. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης που παρακολούθησαν στην Ελλάδα.

Αριθμός σεμιναρίων	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
0-2 σεμινάρια	112 (83.6)	25 (71.4)
3-5 σεμινάρια	16 (11.9)	4 (11.4)
6-9 σεμινάρια	4 (3.0)	6 (17.2)
Περισσότερα από 10 σεμινάρια	2 (1.5)	0 (0)
Σύνολο	134 (100)	35 (100)



Γράφημα 14. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν στην Ελλάδα.

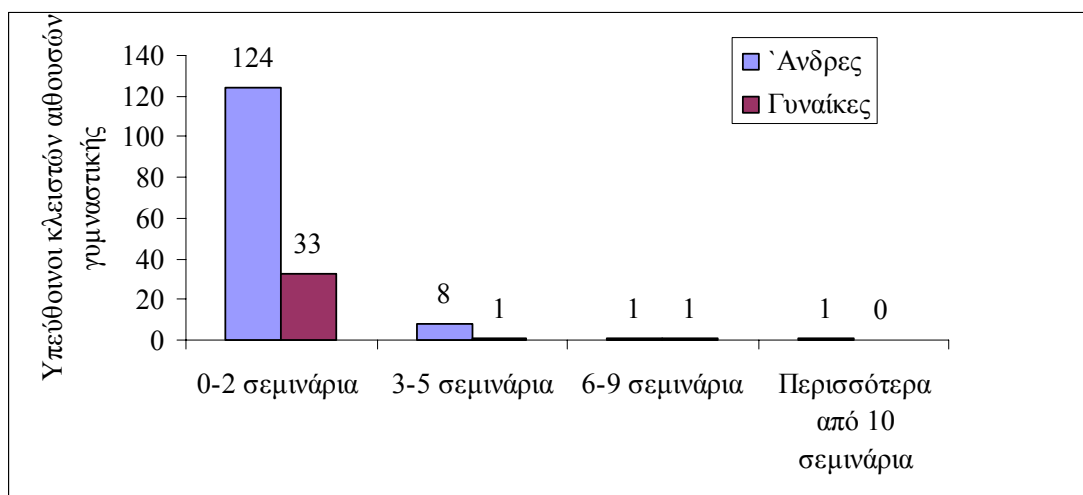
Αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής στο εξωτερικό

Τα δεδομένα για τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στο εξωτερικό, παρατίθενται στον πίνακα 22 και το γράφημα 13. Από τον πίνακα και το γράφημα φαίνεται ότι πολύ μεγάλο ποσοστό από τα αθλητικά στελέχη (92.5 % των ανδρών και 94.4 % των γυναικών),

παρακολούθησαν μέχρι 2 σεμινάρια, ενώ πάνω από 10 σεμινάρια παρακολούθησε μόνο 1 άνδρας.

Πίνακας 22. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης που παρακολούθησαν στο εξωτερικό.

Αριθμός σεμιναρίων	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
0-2 σεμινάρια	124 (92.5)	33 (94.4)
3-5 σεμινάρια	8 (5.9)	1 (2.8)
6-9 σεμινάρια	1 (0.8)	1 (2.8)
Περισσότερα από 10 σεμινάρια	1 (0.8)	0 (0)
Σύνολο	134 (100)	35 (100)



Γράφημα 15. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης που παρακολούθησαν στο εξωτερικό.

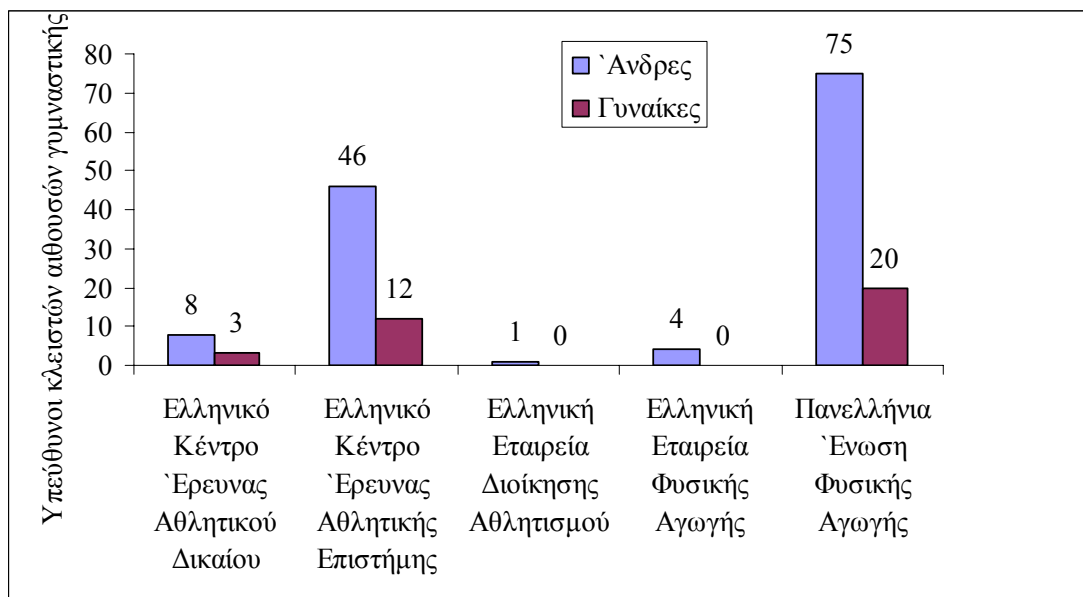
Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής

Τα δεδομένα για συλλόγους της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών παρατίθενται στον πίνακα 23 και το γράφημα 16. Από τον πίνακα αυτό και το γράφημα φαίνεται τα περισσότερα στελέχη είναι μέλη στις ενώσεις της Φυσικής Αγωγής. Μικρός αριθμός των υπευθύνων είναι μέλη της εταιρείας

αθλητικής διοίκησης και του Ελληνικού Κέντρου Έρευνας Αθλητικού Δικαίου. Συγκεκριμένα το 56.3 % των ανδρών και το 57.3 % των γυναικών είναι μέλη στην Πανελλήνια Ένωση Φυσικής Αγωγής, ενώ 46 άνδρες και 12 γυναίκες είναι μέλη του Ελληνικού Κέντρου Έρευνας της Αθλητικής Επιστήμης.

Πίνακας 23. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη.

Σύλλογος	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Ελληνικό Κέντρο Έρευνας Αθλητικού Δικαίου	8 (5.9)	3 (8.5)
Ελληνικό Κέντρο Έρευνας Αθλητικής Επιστήμης	46 (34.2)	12 (34.2)
Ελληνική Εταιρεία Διοίκησης Αθλητισμού	1 (0.7)	0 (0)
Ελληνική Εταιρεία Φυσικής Αγωγής	4(2.9)	0 (0)
Πανελλήνια Ένωση Φυσικής Αγωγής	75 (56.3)	20 (57.3)
Σύνολο	134 (100)	35 (100)



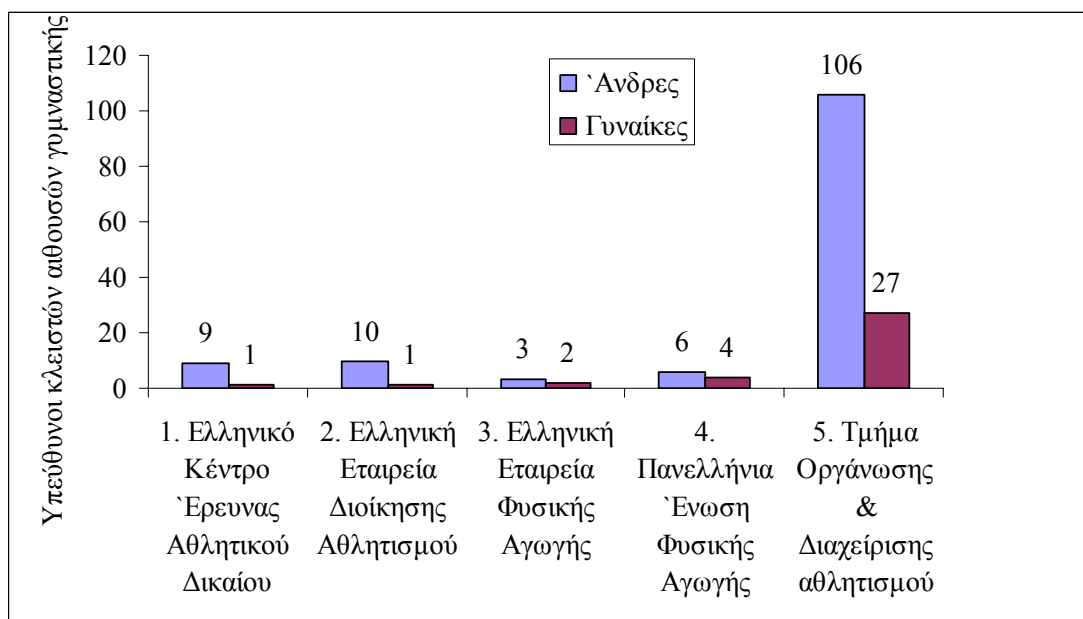
Γράφημα 16. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη.

Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού

Τα δεδομένα για συλλόγους της αθλητικής επιστήμης ή κάποιο ίδρυμα (Τ.Ο.Δ.Α.), που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού, παρατίθενται στον πίνακα 24 και το γράφημα 17. Τα περισσότερα στελέχη που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο, δηλαδή 106 άνδρες και 27 γυναίκες, πιστεύουν ότι το Τμήμα Οργάνωσης και Διαχείρισης Αθλητισμού του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου, θα μπορούσε να βοηθήσει στην ενημέρωση των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής με σεμινάρια ή και συνέδρια για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού. Αντίθετα, ελάχιστα στελέχη πιστεύουν ότι οι διάφοροι σύλλογοι (Ελληνικό Κέντρο Έρευνας Αθλητικής Επιστήμης, Ελληνική Εταιρεία Διοίκησης Αθλητισμού, Πανελλήνια Ένωση Φυσικής Αγωγής, κλπ), θα μπορούσαν να βοηθήσουν στην ενημέρωση αυτή.

Πίνακας 24. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να τους βοηθήσουν με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού.

Σύλλογος	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
1. Ελληνικό Κέντρο Έρευνας Αθλητικού Δικαίου	9 (6.7)	1 (2.8)
2. Ελληνική Εταιρεία Διοίκησης Αθλητισμού	10 (7.4)	1 (2.8)
3. Ελληνική Εταιρεία Φυσικής Αγωγής	3 (2.2)	2 (5.7)
4. Πανελλήνια Ένωση Φυσικής Αγωγής	6 (4.4)	4 (11.6)
5. Τμήμα Οργάνωσης & Διαχείρισης αθλητισμού	106 (79.3)	27 (77.1)
Σύνολο	134 (100)	35 (100)



Γράφημα 17. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να τους βοηθήσουν με πληροφορίες για την οργάνωση/διαχείριση του αθλητισμού.

Δημογραφικές πληροφορίες των υπεύθυνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών

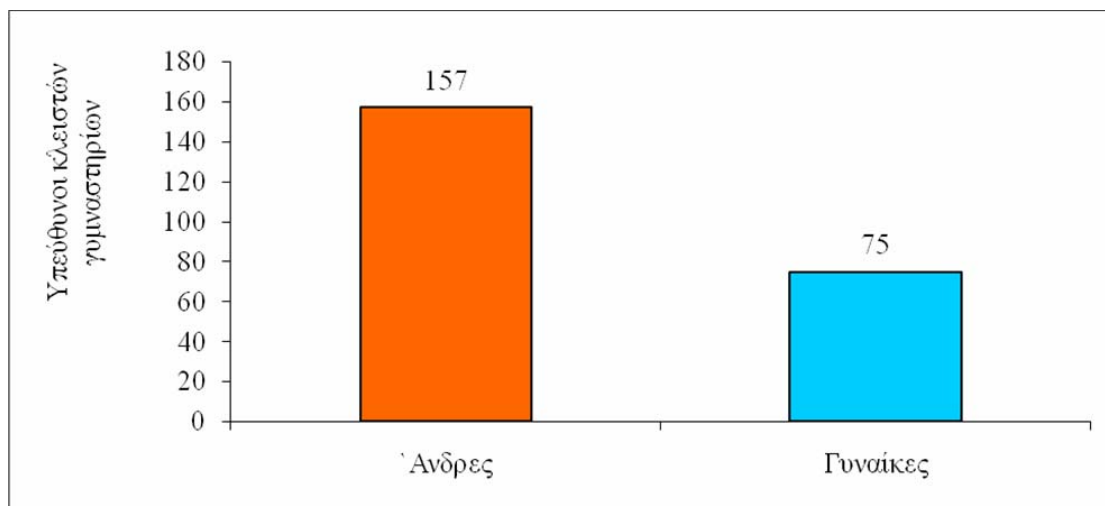
Τα περιγραφικά δεδομένα των υπεύθυνων των κλειστών γυμναστηρίων περιλαμβάνουν την ηλικία, το φύλο, την οικογενειακή κατάσταση, το επίπεδο εκπαίδευσης, το είδος πτυχίου, τα συνολικά έτη υπηρεσίας, τα έτη υπηρεσίας ως διευθυντής, το συνολικό αριθμό των εργαζομένων των κλειστών γυμναστηρίων (Πτυχιούχων Φυσικής αγωγής και άλλων ειδικοτήτων), τις ετήσιες αποδοχές σε Ευρώ, τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης που παρακολούθησαν στην Ελλάδα και εξωτερικό, το σύλλογο που είναι μέλη και τέλος ποιος σύλλογος θα μπορούσε να βοηθούσε την ενημέρωση των στελεχών αυτών.

Φύλο

Τα δεδομένα για το φύλο των υπεύθυνων των κλειστών γυμναστηρίων παρατίθενται στον πίνακα 25 και το γράφημα 18. Εκατόν πενήντα επτά από το συνολικό δείγμα των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (67.6%) ήταν άνδρες, ενώ 75 (32.4%) ήταν γυναίκες.

Πίνακας 25. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το φύλο.

Φύλο	N (%)
Άνδρες	157 (67.6)
Γυναίκες	75 (32.4)
Σύνολο	232 (100)



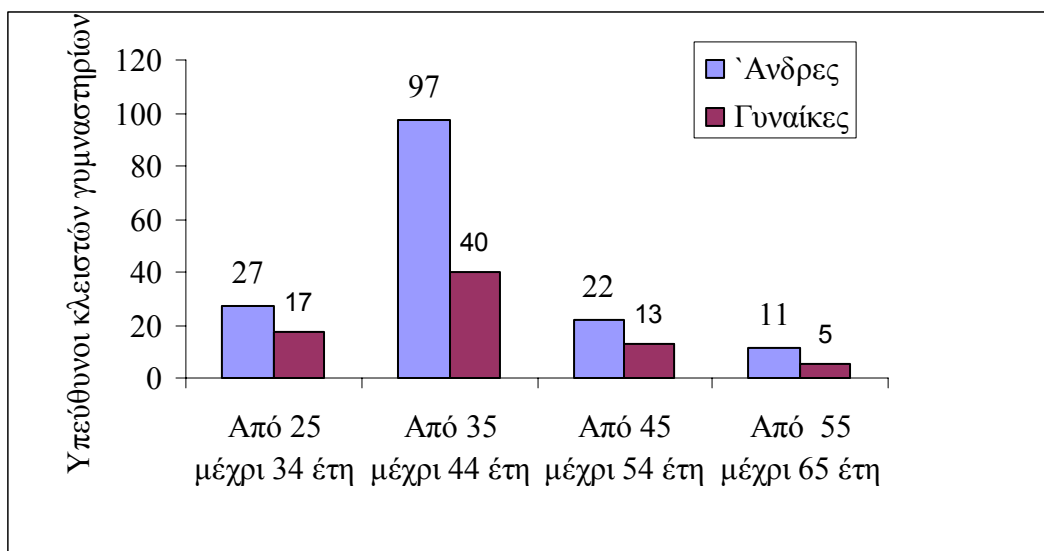
Γράφημα 18. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το φύλο.

Ηλικία

Τα δεδομένα για την ηλικία των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων παρατίθενται στον πίνακα 26 και το γράφημα 19. Από τον πίνακα αυτό και το γράφημα, φαίνεται ότι τα περισσότερα στελέχη, δηλαδή 97 άνδρες (61.7 %) και 40 γυναίκες (53.3 %) είχαν ηλικία από 35 μέχρι 44 έτη. Από όλα τα στελέχη μόνο 11 άνδρες (7.1 %) και 5 γυναίκες (6.8 %) ήταν από 55 μέχρι 65 έτη.

Πίνακας 26. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με την ηλικία.

Ηλικία	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Από 25 μέχρι 34 έτη	27 (17.2)	17 (22.6)
Από 35 μέχρι 44 έτη	97 (61.7)	40 (53.3)
Από 45 μέχρι 54 έτη	22 (14.0)	13 (17.3)
Από 55 μέχρι 65 έτη	11 (7.1)	5 (6.8)
Σύνολο	157 (100)	75 (100)



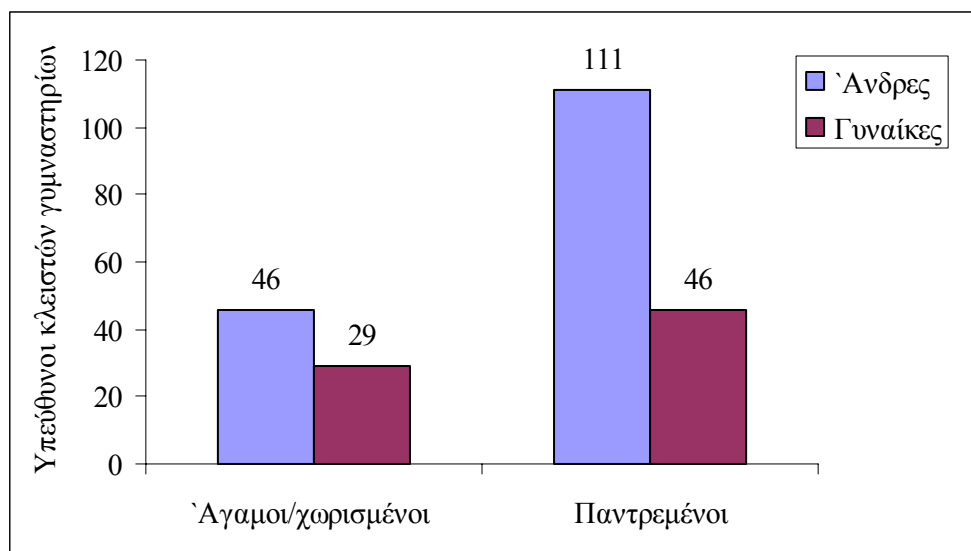
Γράφημα 19. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με την ηλικία.

Οικογενειακή κατάσταση

Τα δεδομένα για την οικογενειακή κατάσταση παρατίθενται στον πίνακα 27 και το γράφημα 20. Το μεγαλύτερο ποσοστό των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων, που ήταν 111 άνδρες (60.4 %) και 46 γυναίκες (40.0 %), ήταν παντρεμένοι.

Πίνακας 27. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με την οικογενειακή τους κατάσταση.

Οικογενειακή κατάσταση	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Άγαμοι/χωρισμένοι	46 (39.6)	29 (60.0)
Παντρεμένοι	111 (60.4)	46 (40.0)
Σύνολο	157 (100)	75 (100)



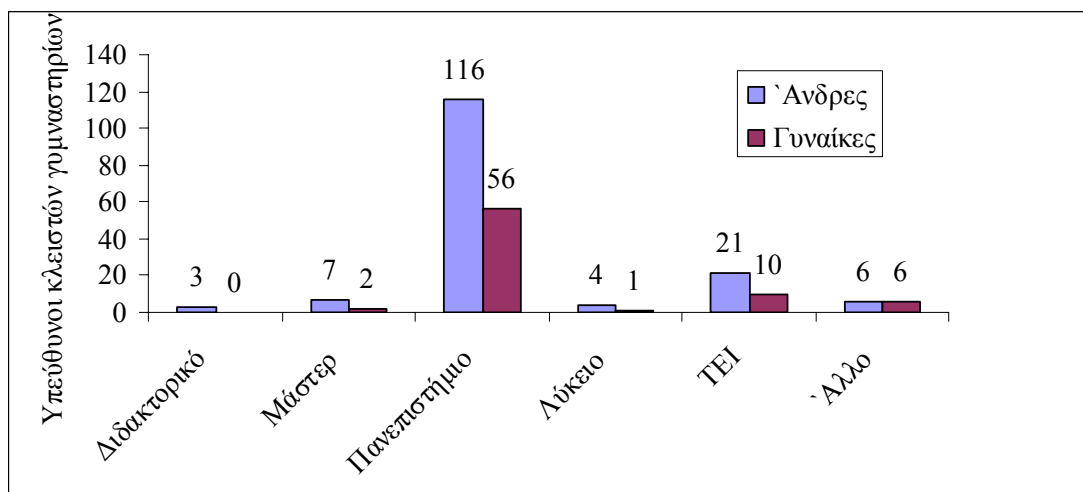
Γράφημα 20. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών αθλητικών οργανισμών σύμφωνα με την οικογενειακή κατάσταση.

Επίπεδο εκπαίδευσης

Τα δεδομένα για το επίπεδο εκπαίδευσης των υπευθύνων κλειστών γυμναστηρίων, παρατίθενται στον πίνακα 28 και το γράφημα 21. Εκατόν δέκα έξι άνδρες (73.8 %) και 56 έξι γυναίκες (74.6 %), ήταν πτυχιούχοι πανεπιστημιακών σχολών. Υπήρχαν όμως και 3 άνδρες που ήταν κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος. Τέλος, επτά άνδρες (4.4 %) και 2 γυναίκες (2.6 %), ήταν κάτοχοι τίτλου Μάστερ ή μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης.

Πίνακας 28. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το επίπεδο εκπαίδευσης.

Εκπαιδευτικό επίπεδο	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Διδακτορικό	3 (1.9)	0 (0)
Μάστερ	7 (4.4)	2 (2.6)
Πανεπιστήμιο	116 (73.8)	56 (74.6)
Λύκειο	4 (2.5)	1 (1.2)
ΤΕΙ	21 (13.6)	10 (13.6)
Άλλο	6 (3.8)	6 (8.0)
Σύνολο	157 (100)	75 (100)



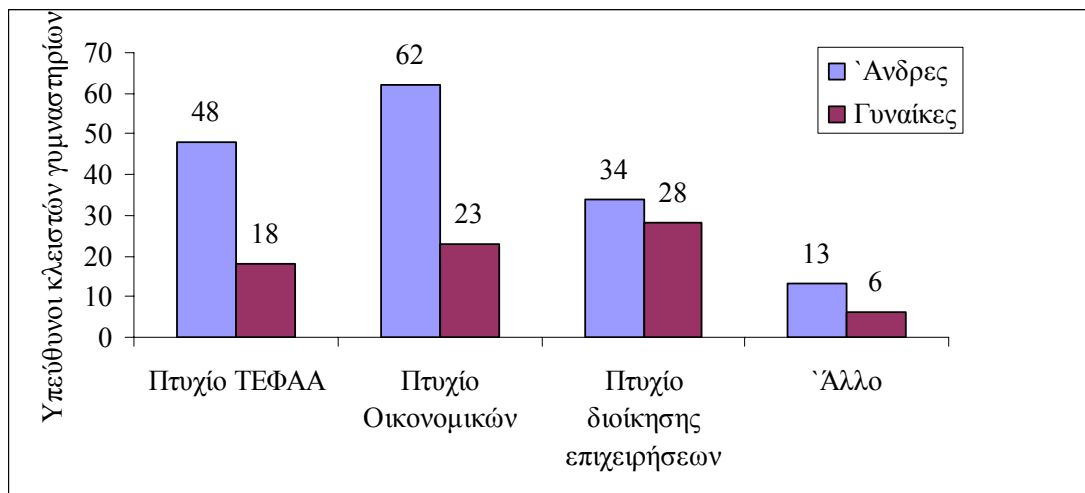
Γράφημα 21. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το επίπεδο εκπαίδευσης.

Είδος πτυχίου

Τα δεδομένα για το είδος πτυχίου των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων παρατίθενται στον πίνακα 29 και το γράφημα 22. Σύμφωνα με αυτά τα δεδομένα παρατηρήθηκε ότι 62 άνδρες (39.4 %) και 23 γυναίκες (30.6 %), ήταν πτυχιούχοι οικονομικών σχολών. Σαράντα οκτώ άνδρες (30.5 %) και 18 γυναίκες (23.8 %) του δείγματος), ήταν πτυχιούχοι των Τμημάτων Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού.

Πίνακας 29. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το είδος πτυχίου.

Είδος πτυχίου	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Πτυχίο ΤΕΦΑΑ	48 (30.5)	18 (23.8)
Πτυχίο Οικονομικών	62 (39.4)	23 (30.6)
Πτυχίο διοίκησης επιχειρήσεων	34 (21.9)	28 (37.6)
Άλλο	13 (8.2)	6 (8.0)
Σύνολο	157 (100)	75 (100)



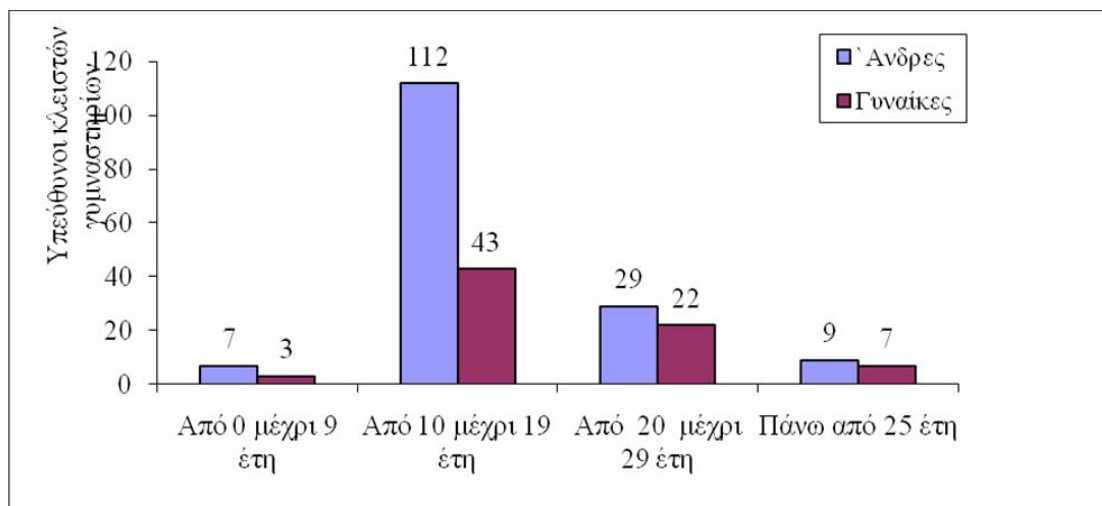
Γράφημα 22. Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το είδος πτυχίου.

Συνολικά έτη υπηρεσίας

Τα δεδομένα για τα συνολικά έτη υπηρεσίας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων παρατίθενται στον πίνακα 30 και το γράφημα 23. Εκατόν δώδεκα άνδρες (71.3 %) και 43 γυναίκες (57.3 %), εργάζονταν δέκα με δέκα εννιά έτη. Περισσότερα από 25 έτη εργάζονταν μόνο 9 άνδρες (5.7 %) και 7 γυναίκες (9.3 %).

Πίνακας 30. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τα συνολικά έτη υπηρεσίας.

Συνολικά έτη υπηρεσίας	Ανδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Από 0 μέχρι 9 έτη	7 (3.3)	3 (4.1)
Από 10 μέχρι 19 έτη	112 (71.3)	43 (57.3)
Από 20 μέχρι 29 έτη	29 (19.7)	22 (29.3)
Πάνω από 25 έτη	9 (5.7)	7 (9.3)
Σύνολο	157 (100)	75 (100)



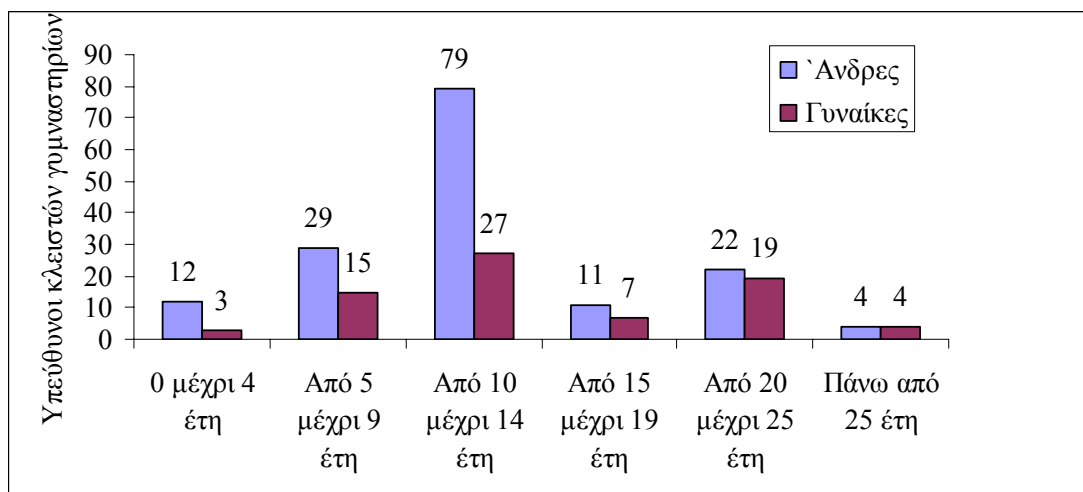
Γράφημα 23. Ιστόγραμμα συχνότητας των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τα συνολικά έτη υπηρεσίας.

Έτη υπηρεσίας ως υπεύθυνοι κλειστών γυμναστηρίων

Τα δεδομένα για τα έτη υπηρεσίας των στελεχών ως υπευθύνων κλειστών γυμναστηρίων παρατίθενται στον πίνακα 31 και το γράφημα 24. Στους αναφερόμενους πίνακες φαίνεται ότι 79 άνδρες (50.3 %) και 27 γυναίκες (36.0 %), εργάζονταν ως υπεύθυνοι από 10 μέχρι 14 έτη. Επίσης 29 άνδρες (18.4 %) και 15 γυναίκες (20.0 %), εργάζονταν από 5 μέχρι 9 έτη.

Πίνακας 31. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των στελεχών των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τα έτη υπηρεσίας ως υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων.

Έτη υπηρεσίας ως υπεύθυνοι	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Από 0 μέχρι 4 έτη	12 (7.8)	3 (4.1)
Από 5 μέχρι 9 έτη	29 (18.4)	15 (20.0)
Από 10 μέχρι 14 έτη	79 (50.3)	27 (36.0)
Από 15 μέχρι 19 έτη	11 (7.0)	7 (9.3)
Από 20 μέχρι 24 έτη	22 (14.0)	19 (25.3)
Πάνω από 25 έτη	4 (2.5)	4 (5.3)
Σύνολο	157 (100)	75 (100)



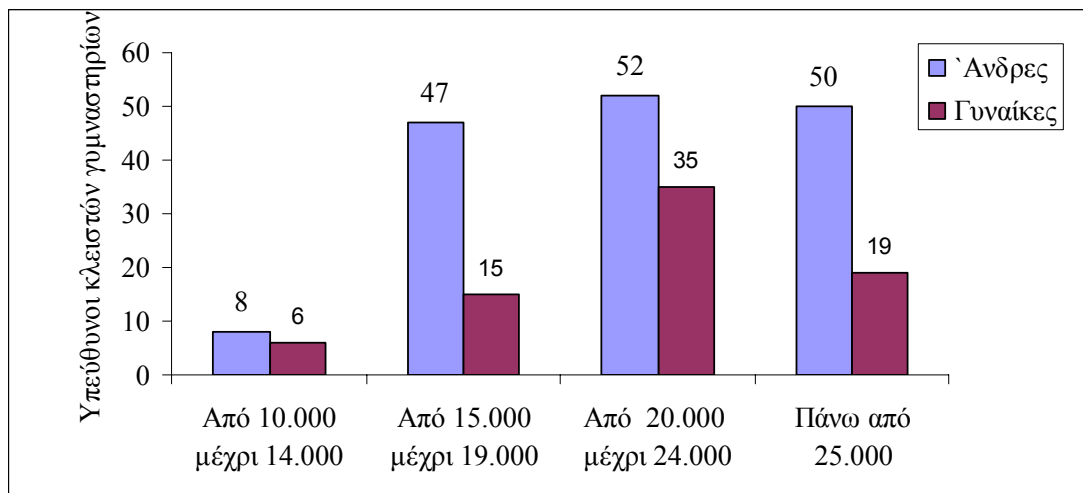
Γράφημα 24. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τα έτη υπηρεσίας τους.

Αποδοχές

Τα δεδομένα για τις ετήσιες αποδοχές των υπευθύνων κλειστών γυμναστηρίων των Αθλητικών Οργανισμών παρατίθενται στον πίνακα 32 και το γράφημα 25. Πενήντα δυο άνδρες (33.1 %) και 35 γυναίκες (46.6%), που αποτελούσαν το 37,5% του συνολικού αριθμού του δείγματος, είχαν αποδοχές από 20 μέχρι 24 χιλιάδες ευρώ το χρόνο. Επίσης 50 άνδρες (31.8 %) και 19 γυναίκες (25.3 %), είχε αποδοχές πάνω από 25.000 ευρώ το χρόνο.

Πίνακας 32. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα τις ετήσιες αποδοχές τους σε Ευρώ.

Αποδοχές σε ευρώ `	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Από 10.000 μέχρι 14.000	8 (5.2)	6 (8.1)
Από 15.000 μέχρι 19.000	47 (29.9)	15 (20.0)
Από 20.000 μέχρι 24.000	52 (33.1)	35 (46.6)
Πάνω από 25.000	50 (31.8)	19 (25.3)
Σύνολο	157 (100)	75 (100)



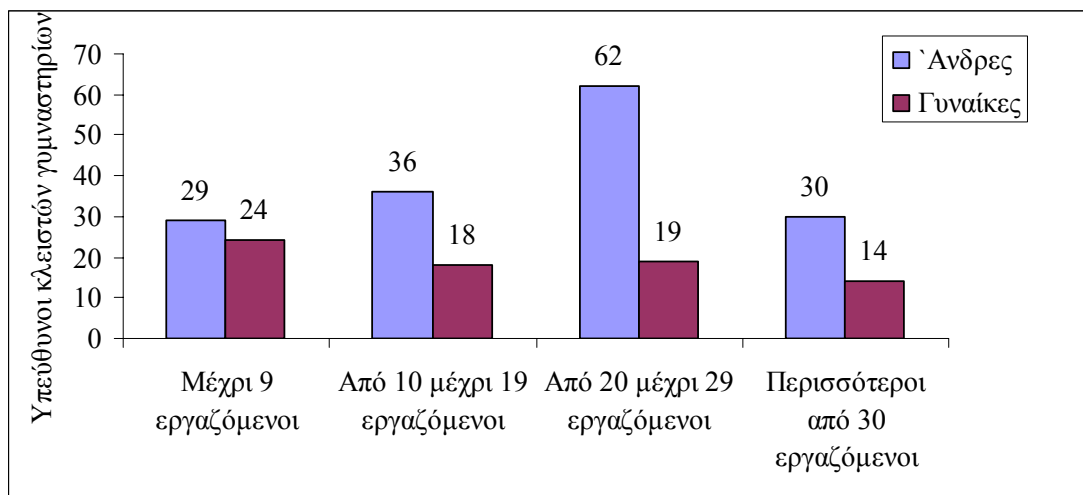
Γράφημα 25. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα τις ετήσιες αποδοχές τους σε Ευρώ.

Συνολικός αριθμός εργαζομένων

Τα δεδομένα για τον αριθμό των εργαζομένων, τους οποίους διοικούσαν οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων των Αθλητικών Οργανισμών, παρατίθενται στον πίνακα 33 και το γράφημα 26. Από αυτά φαίνεται ότι 62 άνδρες (39.4 %) και 19 γυναίκες (25.3 %), ανέφεραν ότι στο κλειστό γυμναστήρια που ήταν υπεύθυνοι εργάζονταν από 20 μέχρι 29 άτομα. Ακόμα, 29 άνδρες (18.5 %) και 24 γυναίκες (32.1 %), απάντησαν ότι απασχολούσαν μέχρι 9 άτομα.

Πίνακας 33. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των εργαζομένων.

Συνολικός αριθμός εργαζομένων	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Μέχρι 9 εργαζόμενοι	29 (18.5)	24 (32.1)
Από 10 μέχρι 19 εργαζόμενοι	36 (22.9)	18 (24.0)
Από 20 μέχρι 29 εργαζόμενοι	62 (39.4)	19 (25.3)
Περισσότεροι από 30 εργαζόμενοι	30 (19.1)	14 (18.6)
Σύνολο	157 (100)	75 (100)



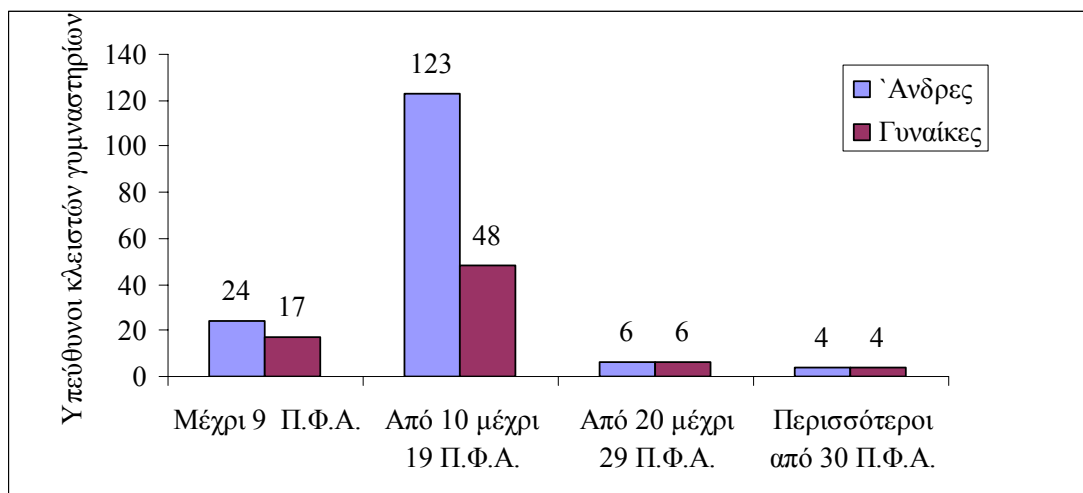
Γράφημα 26. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με το συνολικό αριθμό των εργαζομένων.

Αριθμός Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών.

Τα δεδομένα για τον αριθμό των πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στα κλειστά γυμναστήρια, τα οποία διοικούσαν τα αθλητικά στελέχη των αθλητικών οργανισμών παρατίθενται στον πίνακα 34 και το γράφημα 27. Σύμφωνα με τα δεδομένα αυτά το μεγαλύτερο ποσοστό των στελεχών (171 άτομα) που ήταν 123 άνδρες (78.3 %) και 48 γυναίκες (64.0 %), απάντησαν ότι στα κλειστά γυμναστήρια που ήταν υπεύθυνοι εργάζονταν από 10 μέχρι 19 πτυχιούχοι Φ.Α. Μόνο, 4 άνδρες και 4 γυναίκες απάντησαν ότι στα κλειστά γυμναστήρια που ήταν υπεύθυνοι, εργάζονταν πάνω από 30 πτυχιούχοι Φ.Α.

Πίνακας 34. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των εργαζομένων πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής.

Αριθμός πτυχιούχων Φ.Α.	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Μέχρι 9 Π.Φ.Α.	24 (15.2)	17 (22.6)
Από 10 μέχρι 19 Π.Φ.Α.	123 (78.3)	48 (64.0)
Από 20 μέχρι 29 Π.Φ.Α.	6 (3.8)	6 (6.6)
Περισσότεροι από 30 Π.Φ.Α.	4 (2.7)	4 (6.8)
Σύνολο	157 (100)	75 (100)



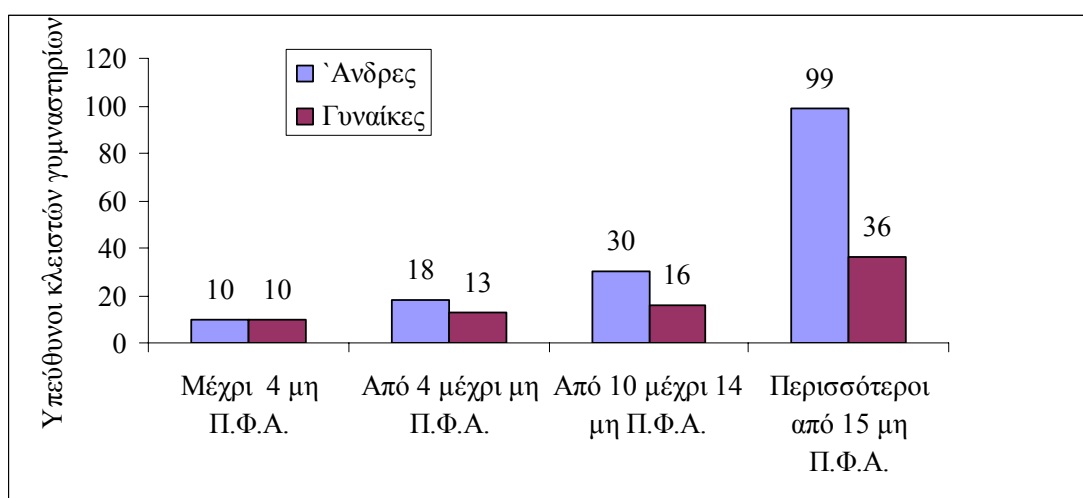
Γράφημα 27. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των εργαζομένων Καθηγητών Φυσικής Αγωγής.

Αριθμός μη πτυχιούχων Φ.Α. που εργάζονταν στα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών

Τα δεδομένα για τον αριθμό των προπονητών που εργάζονταν στα γυμναστήρια, τα οποία διοικούσαν οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων των αθλητικών οργανισμών παρατίθενται στον πίνακα 35 και το γράφημα 28. Σύμφωνα με αυτά τα δεδομένα παρατηρήθηκε ότι 99 άνδρες (63.0 %) και 36 γυναίκες (48.0 %), απάντησαν ότι απασχολούσαν στο γυμναστήριο περισσότερους από 15 μη πτυχιούχους Φ.Α. διαφόρων αθλημάτων. Ο αριθμός αυτός αντιστοιχούσε στο 58.2% του συνολικού αριθμού του δείγματος. Αντίθετα 10 άνδρες (6.5 %) και 10 γυναίκες (13.4 %), σημείωσαν ότι στα κλειστά γυμναστήρια στα οποία ήταν υπεύθυνοι, εργάζονταν μέχρι 4 μη πτυχιούχοι Φ.Α.

Πίνακας 35. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των εργαζομένων μη πτυχιούχων Φ.Α.

Αριθμός μη Π.Φ.Α.	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Μέχρι 4 μη Π.Φ.Α.	10 (6.5)	10 (13.4)
Από 4 μέχρι μη Π.Φ.Α.	18 (11.4)	13 (17.3)
Από 10 μέχρι 14 μη Π.Φ.Α.	30 (19.1)	16 (21.3)
Περισσότεροι από 15 μη Π.Φ.Α.	99 (63.0)	36 (48.0)
Σύνολο	157 (100)	75 (100)



Γράφημα 28. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των μη πτυχιούχων Φ.Α.

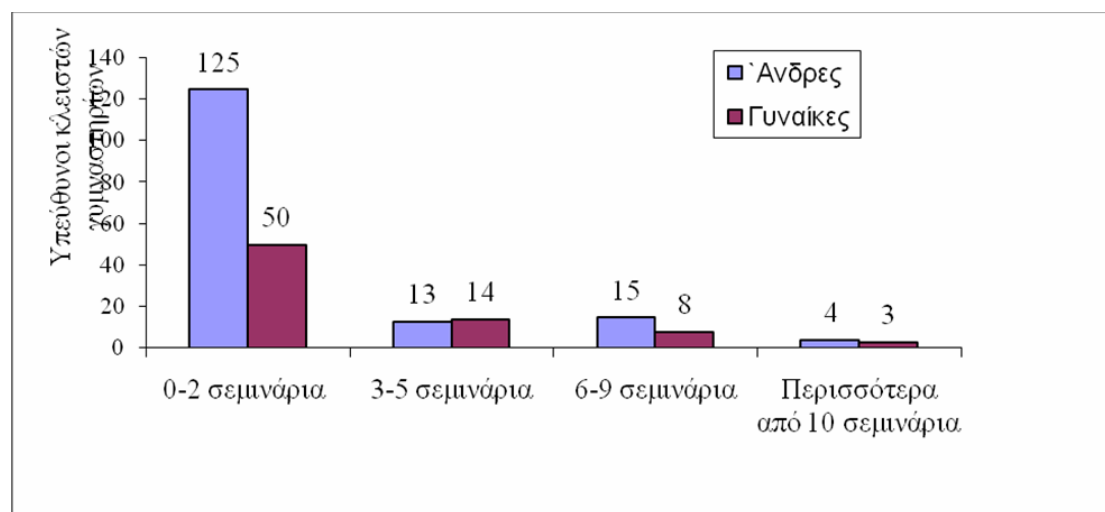
Αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων στην Ελλάδα

Τα δεδομένα για τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν στην Ελλάδα οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών παρατίθενται στον πίνακα 36 και το γράφημα 29. Από τον πίνακα και το γράφημα φαίνεται ότι 125 άνδρες (79.6 % του δείγματος) και 50 γυναίκες (66.6 %), παρακολούθησαν μέχρι 2 σεμινάρια, ενώ πάνω από 10 σεμινάρια παρακολούθησαν μόνο 4 άνδρες (5.2 %) και 3 γυναίκες (4.2 %).

Πίνακας 36. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον

αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν στην Ελλάδα.

Αριθμός σεμιναρίων	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
0-2 σεμινάρια	125 (79.6)	50 (66.6)
3-5 σεμινάρια	13 (8.2)	14 (18.6)
6-9 σεμινάρια	15 (9.5)	8 (10.6)
Περισσότερα από 10 σεμινάρια	4 (2.7)	3 (4.2)
Σύνολο	157 (100)	75 (100)



Γράφημα 29. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν στην Ελλάδα.

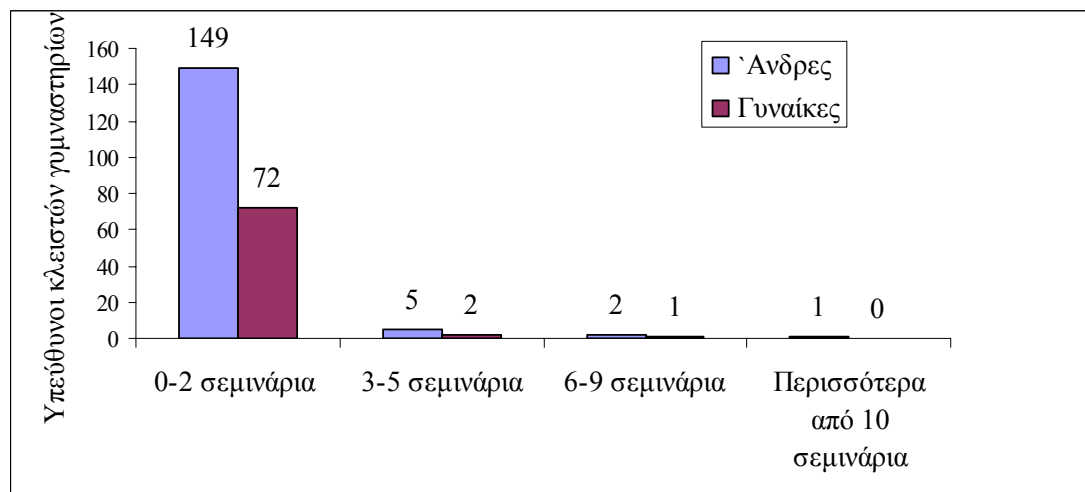
Αριθμός σεμιναρίων διοίκησης- αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων στο εξωτερικό

Τα δεδομένα για τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στο εξωτερικό, παρατίθενται στον πίνακα 37 και το γράφημα 30. Από τον πίνακα και το γράφημα φαίνεται ότι 149 άνδρες (94.4 %) και 72 γυναίκες (96.1%), παρακολούθησαν μέχρι 2 σεμινάρια, ενώ πάνω από 10 σεμινάρια παρακολούθησε μόνο 1 άνδρας.

Πίνακας 37. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των

σεμιναρίων διοίκησης- αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν στο εξωτερικό.

Αριθμός σεμιναρίων	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
0-2 σεμινάρια	149 (94.9)	72 (96.1)
3-5 σεμινάρια	5 (3.3)	2 (2.6)
6-9 σεμινάρια	2 (1.2)	1 (1.3)
Περισσότερα από 10 σεμινάρια	1 (0.6)	0 (0)
Σύνολο	157 (100)	75 (100)



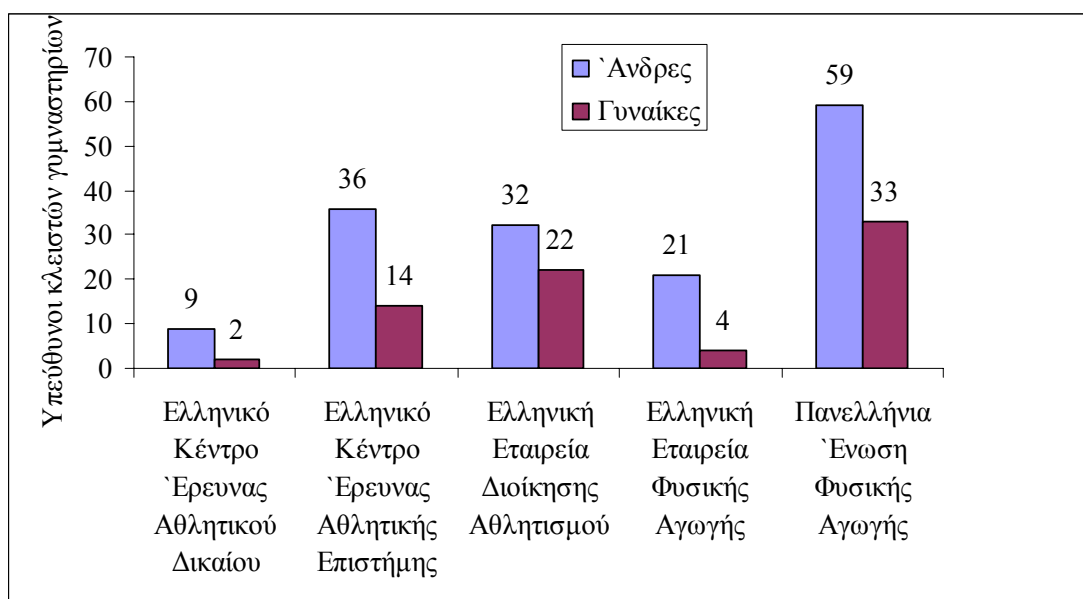
Γράφημα 30. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης που παρακολούθησαν στο εξωτερικό.

Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων

Τα δεδομένα για συλλόγους της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων παρατίθενται στον πίνακα 38 και το γράφημα 31. Από τον πίνακα αυτό και το γράφημα φαίνεται τα περισσότερα στελέχη είναι μέλη στις ενώσεις της Φυσικής Αγωγής και αθλητικής διοίκησης. Συγκεκριμένα 59 άνδρες (37.8 %) και 33 γυναίκες (44.2 %) του συνολικού δείγματος των υπευθύνων είναι μέλη στην Πανελλήνια Ένωση Φυσικής Αγωγής, ενώ 32 άνδρες (20.3 %) και 22 γυναίκες (29.3 %), είναι μέλη της ελληνικής εταιρείας Διοίκησης Αθλητισμού.

Πίνακας 38. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη.

Σύλλογος	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Ελληνικό Κέντρο Έρευνας Αθλητικού Δικαίου	9 (5.7)	2 (2.6)
Ελληνικό Κέντρο Έρευνας Αθλητικής Επιστήμης	36 (22.9)	14 (18.6)
Ελληνική Εταιρεία Διοίκησης Αθλητισμού	32 (20.3)	22 (29.3)
Ελληνική Εταιρεία Φυσικής Αγωγής	21 (13.3)	4 (5.3)
Πανελλήνια Ένωση Φυσικής Αγωγής	59 (37.8)	33 (44.2)
Σύνολο	157 (100)	175 (100)



Γράφημα 31. Ιστόγραμμα συχνοτήτων των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη.

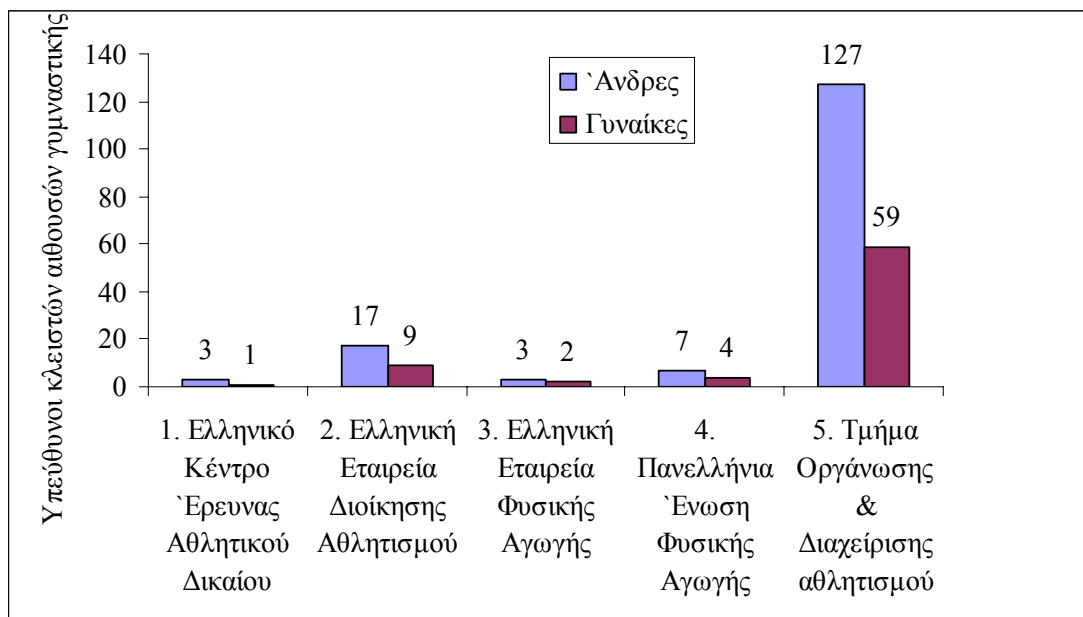
Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού

Τα δεδομένα για συλλόγους της αθλητικής επιστήμης ή κάποιο ίδρυμα (Τ.Ο.Δ.Α.), που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων με

πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού, παρατίθενται στον πίνακα 39 και το γράφημα 32. Τα περισσότερα στελέχη που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο, δηλαδή 127 άνδρες (80.8 %) και 59 γυναίκες (78.6 %), σημείωσαν ότι το Τμήμα Οργάνωσης και Διαχείρισης Αθλητισμού του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου, θα μπορούσε να βοηθήσει στην ενημέρωση των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων με σεμινάρια ή και συνέδρια για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού. Αντίθετα, ελάχιστα στελέχη πιστεύουν ότι οι διάφοροι σύλλογοι (Ελληνικό Κέντρο Έρευνας Αθλητικής Επιστήμης, Ελληνική Εταιρεία Διοίκησης Αθλητισμού, Πανελλήνια Ένωση Φυσικής Αγωγής, κλπ), θα μπορούσαν να βοηθήσουν στην ενημέρωση αυτή.

Πίνακας 39. Συχνότητες και εκατοστιαία αναλογία των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης, που θα μπορούσαν να τους βοηθήσουν με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού.

Σύλλογος	Άνδρες N (%)	Γυναίκες N (%)
Ελληνικό Κέντρο Έρευνας Αθλητικού Δικαίου	3 (1.9)	1 (1.3)
Ελληνική Εταιρεία Διοίκησης Αθλητισμού	17 (10.8)	9 (12.0)
Ελληνική Εταιρεία Φυσικής Αγωγής	3 (1.9)	2 (2.6)
Πανελλήνια Ένωση Φυσικής Αγωγής	7 (4.6)	4 (5.5)
Τμήμα Οργάνωσης & Διαχείρισης αθλητισμού	127 (80.8)	59 (78.6)
Σύνολο	157 (100)	75 (100)



Γράφημα 32. Συχνότητες των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών σύμφωνα με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να τους βοηθήσουν με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού.

Βαθμολογία των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου των διοικητικών ικανοτήτων από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής

Από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής ζητήθηκε να σημειώσουν τη σπουδαιότητα των 72 διοικητικών ικανοτήτων του ερωτηματολογίου σε μια πεντάβαθμη κλίμακα LIKERT με το βαθμό πέντε να αναφέρεται στη μεγαλύτερη αντιλαμβανόμενη σπουδαιότητα και το βαθμό ένα στη μικρότερη αντιλαμβανόμενη σπουδαιότητα. Στον πίνακα 40 παρατίθεται η σειρά την οποία οι ερωτώμενοι βαθμολόγησαν τις 72 διοικητικές ικανότητες του ερωτηματολογίου. Οι 15 ικανότητες που βαθμολογήθηκαν περισσότερο από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής ήταν:

1. Καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους (ερώτηση 21).
2. Καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκουμένων (ερώτηση 3).

3. Προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των ασκουμένων (ερώτηση 45).
4. Χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν αθλητικές δραστηριότητες (ερώτηση 33).
5. Εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του (ερώτηση 14).
6. Αρχίζει συνεργασία με άλλους αθλητικούς οργανισμούς (ερώτηση 60).
7. Χρησιμοποιεί τα λειτουργικά συστήματα windows, excel, κλπ. (ερώτηση 43).
8. Αξιολογεί τη λειτουργία του γυμναστηρίου (ερώτηση 42).
9. Χρησιμοποιεί εποπτικά μέσα για τις παρουσιάσεις, ομιλίες, κλπ. (ερώτηση 71).
10. Χρησιμοποιεί λογισμικό για word, υπολογισμό με λογισμικά φύλλα, παρουσιάσεις κτλ. (ερώτηση 48).
11. Χρησιμοποιεί λογισμικό για προγραμματισμό, εγγραφές, κλπ. (ερώτηση 46).
12. Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις εγγραφές, αναφορές, σημειώσεις κτλ. (ερώτηση 9).
13. Χρησιμοποιεί νέες τεχνολογίες (e-mail, internet κλπ) (ερώτηση 19).
14. Διεξάγει έρευνα με σκοπό τη βελτίωση και ανάπτυξη νέων προγραμμάτων άσκησης. (ερώτηση 7).
15. Χρησιμοποιεί καλές προφορικές δραστηριότητες επικοινωνίας (ερώτηση 70).

Πίνακας 40. Βαθμολογία των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου των διοικητικών ικανοτήτων από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών.

A/A	Αρ. ερ.	Ανάλυση ερώτησης	M.O.	T.A
1	21	Καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους	49.704	0.1699
2	3	Καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκουμένων	49.500	0.2865
3	45	Προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των ασκουμένων	49.467	0.2502
4	33	Χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν αθλητικές δραστηριότητες	49.408	0.2366
5	14	Εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του	49.112	0.2852
6	60	Αρχίζει συνεργασία με άλλους αθλητικούς οργανισμούς	47.574	0.4696
7	43	Χρησιμοποιεί τα λειτουργικά συστήματα windows, excel, κλπ.	47.456	0.4366
8	42	Αξιολογεί τη λειτουργία του γυμναστηρίου	47.400	0.4380
9	71	Χρησιμοποιεί εποπτικά μέσα για τις παρουσιάσεις, ομιλίες, κλπ.	47.337	0.4432
10	48	Χρησιμοποιεί λογισμικό για word, υπολογισμό με λογισμικά φύλλα, παρουσιάσεις κτλ.	47.278	0.4464
11	46	Χρησιμοποιεί λογισμικό για προγραμματισμό, εγγραφές, κλπ.	47.219	0.4494
12	9	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις εγγραφές, αναφορές, σημειώσεις κτλ.	47.160	0.4523
13	19	Χρησιμοποιεί νέες τεχνολογίες (e-mail, internet κλπ)	47.101	0.4550
14	7	Διεξάγει έρευνα με σκοπό τη βελτίωση και ανάπτυξη νέων προγραμμάτων άσκησης	46.746	0.5065
15	70	Χρησιμοποιεί καλές προφορικές δραστηριότητες επικοινωνίας	46.686	0.5314
16	65	Χρησιμοποιεί απλές διαδικασίες για την καταγραφή των παραπόνων	46.660	0.4710
17	39	Συζητάει/συμβουλεύει το προσωπικό και τους εθελοντές	46.627	0.4741
18	8	Αξιολογεί το επίπεδο της ικανοποίησης των ασκουμένων από τις παρεχόμενες υπηρεσίες και τα προγράμματα.	46.509	0.5585
19	68	Προάγει την αρμονία του προσωπικού	45.917	0.5260
20	26	Αναπτύσσει ένα πρωτότυπο σχέδιο δημόσιων σχέσεων	45.740	0.4959
21	29	Χρησιμοποιεί καλές δεξιότητες επικοινωνίας μέσω γραπτού λόγου	45.266	0.5882
22	20	Διατηρεί άριστη επικοινωνία με το προσωπικό	45.217	0.5820
23	62	Παρέχει τα μέσα για τεχνικές μάρκετινγκ	45.146	0.5574

24	63	Προετοιμάζει μια πρόταση προϋπολογισμού	45.030	0.5988
25	55	Χρησιμοποιεί τις πληροφορίες από τις βάσεις δεδομένων για να βοηθηθεί ώστε να πάρει αποφάσεις	45.022	0.5786
26	69	Προετοιμάζει και αναθεωρεί το πρόγραμμα και τις ενημερωτικές αναφορές	44.556	0.7451
27	53	Εφαρμόζει στην πράξη την σύγχρονη γνώση για τις επιδράσεις της σωματικής άσκησης στην αθλητική αναψυχή	44.500	0.5871
28	5	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές μεθόδους για την επίλυση ενός προβλήματος	44.495	0.7936
29	51	Καθιερώνει βασικούς κανόνες για τη λειτουργία ενός προγράμματος	44.260	0.6606
30	32	Γνωρίζει κοινωνιολογία και ψυχολογία του αθλητισμού	44.200	0.8140
31	38	Έχει καλή φυσική κατάσταση	44.142	0.8694
32	47	Διεξάγει ημερίδες για το προσωπικό με επαγγελματίες ή εθελοντές	44.083	0.6400
33	41	Παρακινεί το προσωπικό και τους εθελοντές	44.058	0.8891
34	36	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές τεχνικές οργάνωσης/διοίκησης	44.024	0.8115
35	34	Αναλύει τις πεποιθήσεις και αξίες του μαζικού αθλητισμού στο προσωπικό και ασκούμενους	43.964	0.8553
36	31	Γνωρίζει άριστα την πρόληψη και αποκατάσταση των κακώσεων	43.920	0.8466
37	10	Δείχνει κατανόηση των ανθρώπινων ορίων στον αθλητισμό	43.900	1.9198
38	67	Αναγνωρίζει τα σχήματα επιθετικότητας των ασκούμενων	43.846	0.8660
39	57	Γνωρίζει αθλητιατρική	43.784	0.9186
40	30	Γνωρίζει τη διαδικασία της προθέρμανσης και αποθεραπείας	43.767	0.9055
41	52	Διατηρεί τις πληροφορίες για τις μισθοδοτικές καταστάσεις του προσωπικού	43.756	0.8513
42	27	Εφαρμόζει θεωρίες ηγεσίας στο μαζικό αθλητισμό	43.762	0.8786
43	56	Γνωρίζει φυσιολογία της άσκησης και ανατομία	43.728	0.9112
44	13	Επικοινωνεί με το προσωπικό αναλύοντας γραπτά την εργασία τους, προσδοκώντας ανάλογη απόδοση	43.700	0.7618
45	37	Γνωρίζει τη σχέση μεταξύ υγείας και μαζικού αθλητισμού	43.685	0.8915
46	40	Προγραμματίζει την εργασία του προσωπικού	43.623	0.6807
47	50	Προετοιμάζει οικονομικές αναφορές	43.373	0.8083
48	24	Γνωρίζει το ευρύ φάσμα των ευκαιριών που προκύπτουν μέσω των ψυχαγωγικών αθλημάτων	43.314	0.8641
49	16	Αξιολογεί το προσωπικό στην εξέλιξη της σταδιοδρομίας τους	43.254	0.7984
50	59	Αναγνωρίζει την επίδραση του μαζικού αθλητισμού στο στρες (αύξηση – μείωση)	43.018	0.9460
50	72	Προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για άτομα με	43.018	0.9460

		διαφορετικές εθνικότητες		
51	17	Καθιερώνει μια λογική διαδικασία για τον έλεγχο των προγραμμάτων άσκησης	32.485	0.6967
52	66	Αναπτύσσει κατάλληλα μέσα αποθήκευσης του εξοπλισμού και των προμηθειών	31.893	0.5872
53	12	Παρακινεί τους ασκούμενους να αναλάβουν ηγετικούς ρόλους	31.302	0.8561
54	61	Αναπτύσσει σχέδια προγραμμάτων για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων	31.298	0.7499
55	18	Σχεδιάζει τουρνουά, κύπελλα και συναντήσεις	31.274	0.8712
56	58	Παρέχει τα μέσα που αφορούν τους κανονισμούς των αθλημάτων	31.200	0.7213
57	15	Επιτηρεί την επιλογή των ασκούμενων	31.024	0.6709
58	5	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές μεθόδους για την επίλυση ενός προβλήματος	30.956	0.6709
59	44	Προβαίνει σε απογραφή του εξοπλισμού και των προμηθειών	30.924	0.7514
60	1	Αναπτύσσει προγράμματα φυσικής αγωγής	30.920	0.6907
61	28	Διεξάγει τακτικά επιθεωρήσεις των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού	30.838	0.7359
62	49	Προετοιμάζει τον σχεδιασμό των προδιαγραφών για τον εξοπλισμό και τις εγκαταστάσεις	30.682	0.8900
63	4	Συντονίζει την κατάρτιση του προσωπικού σε ζητήματα ασφάλειας (πρώτες βοήθειες και καρδιαγγειακή ανάνηψη)	30.660	0.6920
64	54	Γνωρίζει τις οργανωτικές και λειτουργικές πτυχές των διαφόρων αθλημάτων	30.576	0.6934
65	23	Διαχειρίζεται ειδικές αθλητικές δραστηριότητες	30.491	0.6728
66	64	Παρέχει τα μέσα που αφορούν τη νομοθεσία που εφαρμόζεται στον μαζικό αθλητισμό	30.428	0.7276
67	2	Αξιολογεί τους υπαλλήλους εφαρμόζοντας κατάλληλο σύστημα αξιολόγησης	30.390	0.7461
68	25	Προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για τα άτομα με αναπηρίες (Α. με. Α)	30.300	0.7062
69	11	Σχεδιάζει ανάλογες στρατηγικές/πολιτικές για να αποτρέψει την κακή χρήση των αθλητικών εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού	30.293	0.7391
70	35	Οργανώνει ένα ασφαλές πρόγραμμα για την πρόληψη των τραυματισμών και ατυχημάτων	30.210	0.7265
71	22	Γνωρίζει τους κινδύνους που υπάρχουν από τη συμμετοχή στις αθλητικές δραστηριότητες	30.188	0.7421
72	6	Παίρνει αποτελεσματικές αποφάσεις σε περίπτωση ατυχημάτων	30.000	0.6986

Βαθμολογία των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου των διοικητικών ικανοτήτων από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων

Από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων ζητήθηκε να σημειώσουν τη σπουδαιότητα από τις 72 διοικητικές ικανότητες σε μια πεντάβαθμη κλίμακα LIKERT με το βαθμό πέντε να αναφέρεται στη μεγαλύτερη αντιλαμβανόμενη σπουδαιότητα και τον βαθμό 1 στην ελάχιστη αντιλαμβανόμενη σπουδαιότητα. Στον πίνακα 41 παρατίθεται η σειρά την οποία οι ερωτώμενοι βαθμολόγησαν τις 72 διοικητικές ικανότητες του ερωτηματολογίου. Οι διοικητικές ικανότητες που βαθμολογήθηκαν με μεγαλύτερο βαθμό ήταν οι εξής:

1. Εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του (ερώτηση 14).
2. Προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των ασκουμένων (ερώτηση 45).
3. Χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν αθλητικές δραστηριότητες (ερώτηση 33).
4. Καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους (ερώτηση 21).
5. Καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκουμένων (ερώτηση 3).
6. Αρχίζει συνεργασία με άλλους αθλητικούς οργανισμούς (ερώτηση 60).
7. Χρησιμοποιεί τα λειτουργικά συστήματα windows, excel, κλπ. (ερώτηση 43).
8. Χρησιμοποιεί εποπτικά μέσα για τις παρουσιάσεις, ομιλίες, κλπ. (ερώτηση 71).
9. Χρησιμοποιεί λογισμικό για προγραμματισμό, εγγραφές, κλπ. (ερώτηση 46).
10. Αξιολογεί τη λειτουργία του γυμναστηρίου (ερώτηση 42).

11. Χρησιμοποιεί λογισμικό για word, υπολογισμό με λογισμικά φύλλα, παρουσιάσεις κτλ. (ερώτηση 48).
12. Χρησιμοποιεί νέες τεχνολογίες (e-mail, internet κλπ) (ερώτηση 19).
13. Χρησιμοποιεί απλές διαδικασίες για την καταγραφή των παραπόνων (ερώτηση 65).
14. Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις εγγραφές, αναφορές, σημειώσεις κτλ. (ερώτηση 9).
15. Διεξάγει έρευνα με σκοπό τη βελτίωση και ανάπτυξη νέων προγραμμάτων άσκησης (ερώτηση 7).

Πίνακας 41. Βαθμολογία των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου των διοικητικών ικανοτήτων από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών.

A/A	Αρ. Ερ.	Ανάλυση της ερώτησης	M. O.	T. A.
1	14	Εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του	4.9138	0.2963
2	45	Προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των ασκούμενων	4.9095	0.3022
3	33	Χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν αθλητικές δραστηριότητες	4.8750	0.3314
4	21	Καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκούμενων, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους	4.8448	0.4078
5	3	Καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκούμενων	4.8147	0.3894
6	60	Αρχίζει συνεργασία με άλλους αθλητικούς οργανισμούς	4.7672	0.4531
7	43	Χρησιμοποιεί τα λειτουργικά συστήματα windows, excel, κλπ.	4.7543	0.4314
8	71	Χρησιμοποιεί εποπτικά μέσα για τις παρουσιάσεις, ομιλίες, κλπ.	4.7371	0.4788
9	46	Χρησιμοποιεί λογισμικό για προγραμματισμό, εγγραφές, κλπ.	4.7282	0.4411
10	42	Αξιολογεί τη λειτουργία του γυμναστηρίου	4.7266	0.4388
11	48	Χρησιμοποιεί λογισμικό για word, υπολογισμό με λογισμικά φύλλα, παρουσιάσεις κτλ.	4.7244	0.4434
12	19	Χρησιμοποιεί νέες τεχνολογίες (e-mail, internet	4.7241	0.4504

		κλπ)		
13	65	Χρησιμοποιεί απλές διαδικασίες για την καταγραφή των παραπόνων	4.7207	0.4479
14	9	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις εγγραφές, αναφορές, σημειώσεις κτλ.	4.7198	0.4509
15	7	Διεξάγει έρευνα με σκοπό τη βελτίωση και ανάπτυξη νέων προγραμμάτων άσκησης	4.7026	0.4856
16	8	Αξιολογεί το επίπεδο της ικανοποίησης των ασκουμένων από τις παρεχόμενες υπηρεσίες και τα προγράμματα.	4.6940	0.4979
17	70	Χρησιμοποιεί καλές προφορικές δραστηριότητες επικοινωνίας	4.6920	0.4802
18	68	Προάγει την αρμονία του προσωπικού	4.6897	0.5411
19	62	Παρέχει τα μέσα για τεχνικές μάρκετινγκ	4.6724	0.5548
20	53	Εφαρμόζει στην πράξη την σύγχρονη γνώση για τις επιδράσεις της σωματικής άσκησης στην αθλητική αναμυχή.	4.6700	0.5702
21	26	Αναπτύσσει ένα πρωτότυπο σχέδιο δημόσιων σχέσεων	4.6552	0.4763
22	55	Χρησιμοποιεί τις πληροφορίες από τις βάσεις δεδομένων για να βοηθηθεί ώστε να πάρει αποφάσεις	4.6522	0.5900
23	39	Συζητάει/συμβουλεύει το προσωπικό και τους εθελοντές	4.6509	0.4777
24	63	Προετοιμάζει μια πρόταση προϋπολογισμού	4.6336	0.6300
25	29	Χρησιμοποιεί καλές δεξιότητες επικοινωνίας μέσω γραπτού λόγου	4.6207	0.4862
26	47	Διεξάγει ημερίδες για το προσωπικό με επαγγελματίες ή εθελοντές	4.6034	0.6822
27	5	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές μεθόδους για την επίλυση ενός προβλήματος	4.5948	0.7022
28	13	Επικοινωνεί με το προσωπικό αναλύοντας γραπτά την εργασία τους, προσδοκώντας ανάλογη απόδοση	4.5862	0.7452
29	69	Προετοιμάζει και αναθεωρεί το πρόγραμμα και τις ενημερωτικές αναφορές	4.5800	0.6909
30	40	Προγραμματίζει την εργασία του προσωπικού	4.5560	0.7652
31	20	Διατηρεί άριστη επικοινωνία με το προσωπικό	4.5517	0.6220
32	51	Καθιερώνει βασικούς κανόνες για τη λειτουργία ενός προγράμματος	4.5388	0.7663
33	50	Προετοιμάζει οικονομικές αναφορές	4.5172	0.7948
34	16	Αξιολογεί το προσωπικό στην εξέλιξη της σταδιοδρομίας τους	4.5150	0.8056
35	36	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές τεχνικές οργάνωσης/διοίκησης	4.5129	0.8216
36	41	Παρακινεί το προσωπικό και τους εθελοντές	4.4828	0.8577
37	52	Διατηρεί τις πληροφορίες για τις μισθοδοτικές καταστάσεις του προσωπικού	4.4698	0.9297

38	59	Αναγνωρίζει την επίδραση του μαζικού αθλητισμού στο στρες (αύξηση – μείωση)	4.3922	0.8304
39	10	Δείχνει κατανόηση των ανθρώπινων ορίων στον αθλητισμό	43491	1.0123
40	57	Γνωρίζει αθλητιατρική	42931	0.8324
41	34	Αναλύει τις πεποιθήσεις και αξίες του μαζικού αθλητισμού στο προσωπικό και ασκούμενους	4.2802	0.6862
42	32	Γνωρίζει κοινωνιολογία και ψυχολογία του αθλητισμού	4.2759	06848
43	31	Γνωρίζει άριστα την πρόληψη και αποκατάσταση των κακώσεων	4.2716	0.7083
44	24	Γνωρίζει το ευρύ φάσμα των ευκαιριών που προκύπτουν μέσω των ψυχαγωγικών αθλημάτων	4.2629	0.8399
45	30	Γνωρίζει τη διαδικασία της προθέρμανσης και αποθεραπείας	4.2371	0.8924
46	56	Γνωρίζει φυσιολογία της άσκησης και ανατομία	4.2284	0.8082
47	27	Εφαρμόζει θεωρίες ηγεσίας στο μαζικό αθλητισμό	4.2026	0.8514
48	67	Αναγνωρίζει τα σχήματα επιθετικότητας των ασκούμενων	4.1787	0.8419
49	38	Έχει καλή φυσική κατάσταση	4.1724	0.8505
50	37	Γνωρίζει τη σχέση μεταξύ υγείας και μαζικού αθλητισμού	4.1422	0.8066
51	72	Προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για άτομα με διαφορετικές εθνικότητες	3.5647	0.8452
52	12	Παρακινεί τους ασκούμενους να αναλάβουν ηγετικούς ρόλους	3.4914	0.8578
53	61	Αναπτύσσει σχέδια προγραμμάτων για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων	3.4828	0.5007
54	28	Διεξάγει τακτικά επιθεωρήσεις των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού	3.4483	0.4983
55	66	Αναπτύσσει κατάλληλα μέσα αποθήκευσης του εξοπλισμού και των προμηθειών	3.4310	0.4963
56	49	Προετοιμάζει τον σχεδιασμό των προδιαγραφών για τον εξοπλισμό και τις εγκαταστάσεις	3.4138	0.4935
57	44	Προβαίνει σε απογραφή του εξοπλισμού και των προμηθειών	3.4068	0.5349
58	58	Παρέχει τα μέσα που αφορούν τους κανονισμούς των αθλημάτων	3.4000	0.7843
59	11	Σχεδιάζει ανάλογες στρατηγικές/πολιτικές για να αποτρέψει την κακή χρήση των αθλητικών εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού	3.3793	0.5529
60	17	Καθιερώνει μια λογική διαδικασία για τον έλεγχο των προγραμμάτων άσκησης	3.3594	0.4880
61	23	Διαχειρίζεται ειδικές αθλητικές δραστηριότητες	3.3491	0.7169
62	18	Σχεδιάζει τουρνουά, κύπελλα και συναντήσεις	3.3400	0.6668
63	54	Γνωρίζει τις οργανωτικές και λειτουργικές πτυχές των διαφόρων αθλημάτων	3.3362	0.7260
64	64	Παρέχει τα μέσα που αφορούν τη νομοθεσία που	3.3319	0.7069

		εφαρμόζεται στον μαζικό αθλητισμό		
65	15	Επιτηρεί την επιλογή των ασκουμένων	3.3276	0.7359
66	2	Αξιολογεί τους υπαλλήλους εφαρμόζοντας κατάλληλο σύστημα αξιολόγησης	3.3190	0.7796
67	1	Αναπτύσσει προγράμματα φυσικής αγωγής	3.3147	0.7673
68	35	Οργανώνει ένα ασφαλές πρόγραμμα για την πρόληψη των τραυματισμών και ατυχημάτων	3.3100	0.7914
69	25	Προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για τα άτομα με αναπηρίες (Α. με. Α)	3.2888	0.7433
70	6	Παίρνει αποτελεσματικές αποφάσεις σε περίπτωση ατυχημάτων	3.2845	0.7479
71	22	Γνωρίζει τους κινδύνους που υπάρχουν από τη συμμετοχή στις αθλητικές δραστηριότητες	3.2457	0.7530
72	4	Συντονίζει την κατάρτιση του προσωπικού σε ζητήματα ασφάλειας (πρώτες βοήθειες και καρδιαγγειακή ανάνηψη).	3.2155	0.6749

Παραγοντική ανάλυση

Για να διαπιστωθεί ποιες είναι οι αντιλαμβανόμενες διοικητικές ικανότητες των αθλητικών στελεχών για να διοικήσουν αθλητικές εγκαταστάσεις (κλειστές αίθουσες γυμναστικής ή κλειστά γυμναστήρια), πραγματοποιήθηκε διερευνητική παραγοντική ανάλυση. Στόχος της ανάλυσης αυτής ήταν να ομαδοποιηθούν οι ερωτήσεις-ικανότητες με τη χρησιμοποίηση της ορθογώνιας περιστροφής (Varimax rotation) με ιδιοτιμές (eigenvalues). Οι ερωτήσεις που ομαδοποιήθηκαν σε κάθε παράγοντα έπρεπε να έχουν ιδιοτιμή μεγαλύτερη από 1.0.

Με την ανάλυση αξιοπιστίας (συντελεστής Cronbach α), διαπιστώθηκε ότι ο καθένας από τους παράγοντες παρουσίασε μια ικανοποιητική συνολική εσωτερική συνοχή ($\alpha > 0.70$). Για να υπάρχει ικανοποιητική συνοχή ο συντελεστής α του Cronbach πρέπει να έχει τιμές τουλάχιστον 0.70 (Thomas & Nelson, 2003; Kabitsis, 2004; Thomas, Nelson & Silverman, 2005; Tenenbaum, 2005). Επίσης πρέπει να σημειωθεί ότι στην παραγοντική ανάλυση λήφθηκαν υπόψη σημαντικές φορτίσεις μεγαλύτερες του 0.40 (Shockley, 1995; Berg & Latin, 2003).

Η ανάλυση σε κύριες συνιστώσες (principal component analysis) έδωσε οκτώ παράγοντες. Στον πίνακα 41 παρουσιάζονται οι ιδιοτιμές (eigenvalues) και τα ποσοστά της διασποράς που ερμηνεύει κάθε ιδιοτιμή. Από τον πίνακα φαίνεται ότι οι οκτώ παράγοντες εξηγούν το 64.090 % της διασποράς των μεταβλητών.

Αναλυτικά, οι παράγοντες που προέκυψαν από την παραγοντική ανάλυση των 72 ερωτήσεων είναι οι παρακάτω:

1. Αθλητισμός

Ο παράγοντας 1 προέκυψε από τις ερωτήσεις 37, 31, 56, 32, 67, 34, 57, 27, 38, 24, 30 και 59 ($\alpha=0.92$).

2. Προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων

Ο παράγοντας 2 προέκυψε από τις ερωτήσεις 23, 54, 15, 2, 18, 58, 25, 12, και 72 ($\alpha=0.90.1$).

3. Χρήση νέων τεχνολογιών

Ο παράγοντας 3 προέκυψε από τις ερωτήσεις 9, 48, 46, 42, 43, 19, 7 και 8 ($\alpha=0.94$).

4. Τεχνικές μάνατζμεντ

Ο παράγοντας 4 προέκυψε από τις ερωτήσεις 62, 55, 53, 63, 47, 40, 13, 69, 16, 50, 36, 51, και 52 ($\alpha=0.87$).

5. Επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις

Ο παράγοντας 5 προέκυψε από τις ερωτήσεις 65, 26, 39, 71, 29, 20, 70, 68, 60 ($\alpha=0.85$).

6. Αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός

Ο παράγοντας 6 προέκυψε από τις ερωτήσεις 28, 49, 61, 66, 44, 11 και 17 ($\alpha=0.82$).

7. Πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης

Ο παράγοντας 7 προέκυψε από τις ερωτήσεις 35, 22, 4, 6 και 64 ($\alpha=0.87$).

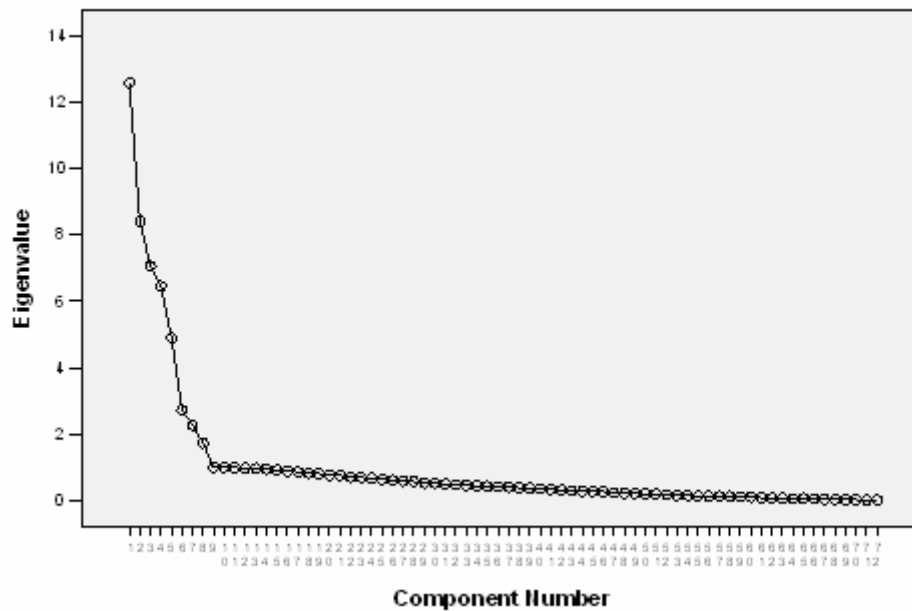
8. Διακυβέρνηση

Ο παράγοντας 8 προέκυψε από τις ερωτήσεις 21, 33, 3, 45, και 14 ($\alpha=0.70$).

Πίνακας 42. Ιδιοτιμές του πίνακα συσχέτισης των δεδομένων και ποσοστά διασποράς των ιδιοτιμών.

Παράγοντας	Initial Eigenvalues		
	Total	% of Variance	Cumulative %
1	12.583	17.476	17.476
2	8.413	11.684	29.161
3	7.067	9.815	38.976
4	6.457	8.967	47.944
5	4.905	6.813	54.757
6	2.729	3.790	58.547
7	2.263	3.144	61.691
8	1.728	2.400	64.090

Scree Plot



Γράφημα 33. Η διακόμανση της καμπύλης των παραγόντων της παραγοντικής ανάλυσης της μελέτης.

Στον πίνακα 43 παρουσιάζονται οι επιβαρύνσεις επιλεγμένων παραγόντων.

Πίνακας 43. Επιβαρύνσεις επιλεγμένων παραγόντων.

Μεταβλ	Component Matrix ^a							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Ερώτ 29	,834							
Ερώτ 39	,831							
Ερώτ 26	,828							
Ερώτ 65	,804							
Ερώτ 20	,796							
Ερώτ 9	,694		,591					
Ερώτ 48	,681		,582					
Ερώτ 42	,680		,550					
Ερώτ 68	,677							
Erwt46	,675		,577					
Ερώτ 61	-,644				,435	,415		
Ερώτ 71	,638							
Ερώτ 43	,633		,568					
Ερώτ 19	,625		,495					
Ερώτ 49	-,614				,461			
Ερώτ 28	-,607				,500	,452		
Ερώτ 66	-,574							
Ερώτ 7	,572		,529					
Ερώτ 17	-,557							
Ερώτ 70	,505							
Ερώτ 60	,491							
Ερώτ 37	,402	,715						
Ερώτ 56	,439	,666						
Ερώτ 67		,652						
Ερώτ 31	,518	,649						
Ερώτ 54		-,640	-,495					
Ερώτ 32	,473	,634						
Ερώτ 57	,419	,619						
Ερώτ 23		-,618	-,501					
Ερώτ 1		-,612	-,507					
Ερώτ 27		,612						
Ερώτ 34	,457	,605						
Ερώτ 15		-,583	-,496					
Ερώτ 2		-,576	-,520					
Ερώτ 38		,574						
Ερώτ 18		-,569	-,422					
Ερώτ 24		,539						
Ερώτ 58		-,526	-,453					
Ερώτ 30		,521						
Ερώτ 25		-,508	-,451					
Ερώτ 12		-,483	-,441					
Ερώτ 59		,471						
Ερώτ 72		-,458	-,405					

Ερώτ 10								
Ερώτ 22			,539		,520			
Ερώτ 8	,484		,505					
Ερώτ 62				,902				
Ερώτ 55				,899				
Ερώτ 53				,884				
Ερώτ 63				,805				
Ερώτ 47				,638				
Ερώτ 40				,630				
Ερώτ 13				,588				
Ερώτ 69				,562				
Ερώτ 16				,524				
Ερώτ 50				,501				
Ερώτ 36				,493				
Ερώτ 51				,477				
Ερώτ 52				,416				
Ερώτ 41								
Ερώτ 5								
Ερώτ 35			,559		,608			
Ερώτ 6			,497		,591			
Ερώτ 4			,565		,583			
Ερώτ 11	-,522				,557			
Ερώτ 44	-,429				,503			
Ερώτ 64								
Ερώτ 3						,510		
Ερώτ 14								
Ερώτ 21						,446	-,447	
Ερώτ 33								,492
Ερώτ 45								,463

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a 8 components extracted.

Πίνακας 44. Οι εταιρικότητες των μεταβλητών για το παραγοντικό μοντέλο της μελέτης.

Communalities		
Μεταβλητές	Initial	Extraction
Ερώτ 1	1,000	,809
Ερώτ 2	1,000	,783
Ερώτ 3	1,000	,533
Ερώτ 4	1,000	,835
Ερώτ 5	1,000	,211
Ερώτ 6	1,000	,797
Ερώτ 7	1,000	,721
Ερώτ 8	1,000	,599
Ερώτ 9	1,000	,973
Ερώτ 10	1,000	,173

Ερώτ 11	1,000	,752
Ερώτ 12	1,000	,556
Ερώτ 13	1,000	,358
Ερώτ 14	1,000	,313
Ερώτ 15	1,000	,797
Ερώτ 16	1,000	,305
Ερώτ 17	1,000	,549
Ερώτ 18	1,000	,672
Ερώτ 19	1,000	,785
Ερώτ 20	1,000	,739
Ερώτ 21	1,000	,606
Ερώτ 22	1,000	,817
Ερώτ 23	1,000	,860
Ερώτ 24	1,000	,492
Ερώτ 25	1,000	,602
Ερώτ 26	1,000	,875
Ερώτ 27	1,000	,623
Ερώτ 28	1,000	,924
Ερώτ 29	1,000	,830
Ερώτ 30	1,000	,479
Ερώτ 31	1,000	,813
Ερώτ 32	1,000	,736
Ερώτ 33	1,000	,511
Ερώτ 34	1,000	,670
Ερώτ 35	1,000	,923
Ερώτ 36	1,000	,263
Ερώτ 37	1,000	,813
Ερώτ 38	1,000	,618
Ερώτ 39	1,000	,864
Ερώτ 40	1,000	,453
Ερώτ 41	1,000	,132
Ερώτ 42	1,000	,902
Ερώτ 43	1,000	,868
Ερώτ 44	1,000	,649
Ερώτ 45	1,000	,376
Ερώτ 46	1,000	,937
Ερώτ 47	1,000	,455
Ερώτ 48	1,000	,942
Ερώτ 49	1,000	,856
Ερώτ 50	1,000	,299
Ερώτ 51	1,000	,291
Ερώτ 52	1,000	,210
Ερώτ 53	1,000	,825
Ερώτ 54	1,000	,845
Ερώτ 55	1,000	,871
Ερώτ 56	1,000	,793
Ερώτ 57	1,000	,660

Ερώτ 58	1,000	,631
Ερώτ 59	1,000	,407
Ερώτ 60	1,000	,407
Ερώτ 61	1,000	,887
Ερώτ 62	1,000	,875
Ερώτ 63	1,000	,682
Ερώτ 64	1,000	,353
Ερώτ 65	1,000	,888
Ερώτ 66	1,000	,716
Ερώτ 67	1,000	,684
Ερώτ 68	1,000	,580
Ερώτ 69	1,000	,383
Ερώτ 70	1,000	,456
Ερώτ 71	1,000	,734
Ερώτ 72	1,000	,522

Extraction Method: Principal Component Analysis

Πίνακας 45. Ιδιοτιμές του πίνακα συσχέτισης των δεδομένων και ποσοστά διασποράς των ιδιοτιμών πριν και μετά την περιστροφή.

Παράγοντες	Initial Eigenvalues			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	12,583	17,476	17,476	8,190	11,375	11,375
2	8,413	11,684	29,161	7,175	9,965	21,340
3	7,067	9,815	38,976	7,150	9,930	31,270
4	6,457	8,967	47,944	6,335	8,799	40,069
5	4,905	6,813	54,757	5,707	7,926	47,996
6	2,729	3,790	58,547	5,264	7,311	55,307
7	2,263	3,144	61,691	3,980	5,527	60,834
8	1,728	2,400	64,090	2,345	3,256	64,090

Πίνακας 46. Οι επιβαρύνσεις των παραγόντων με την περιστροφή varimax.

Rotated Component Matrix(a)

Παράγο- ντες	Component							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Ερώτ 37	,889							
Ερώτ 31	,873							
Ερώτ 56	,872							
Ερώτ 32	,830							
Ερώτ 67	,815							
Ερώτ 34	,790							
Ερώτ 57	,786							
Ερώτ 27	,786							
Ερώτ 38	,769							
Ερώτ 24	,686							
Ερώτ 30	,685							
Ερώτ 59	,617							
Erwt10								
Ερώτ 23		,923						
Ερώτ 54		,910						
Ερώτ 15		,886						
Ερώτ 1		,882						
Ερώτ 2		,869						
Ερώτ 18		,814						
Ερώτ 58		,784						
Ερώτ 25		,763						
Ερώτ 12		,734						
Ερώτ 72		,718						
Ερώτ 9			,935					
Ερώτ 48			,922					
Ερώτ 46			,921					
Ερώτ 42			,901					
Ερώτ 43			,892					
Ερώτ 19			,853					
Ερώτ 7			,813					
Ερώτ 8			,735					
Ερώτ 62				,922				
Ερώτ 55				,921				
Ερώτ 53				,897				
Ερώτ 63				,812				
Ερώτ 47				,669				
Ερώτ 40				,653				
Ερώτ 13				,583				
Ερώτ 69				,564				
Ερώτ 16				,539				

Ερώτ 50				,535				
Ερώτ 36				,510				
Ερώτ 51				,498				
Ερώτ 52				,426				
Ερώτ 5								
Ερώτ 41								
Ερώτ 65					,824			
Ερώτ 26					,809			
Ερώτ 39					,788			
Ερώτ 71					,787			
Ερώτ 29					,712			
Ερώτ 20					,654			
Ερώτ 70					,651			
Ερώτ 68					,648			
Ερώτ 60					,565			
Ερώτ 28						,928		
Ερώτ 49						,879		
Ερώτ 61						,879		
Ερώτ 66						,785		
Ερώτ 44						,782		
Ερώτ 11						,767		
Ερώτ 17						,561		
Ερώτ 35							,911	
Ερώτ 22							,867	
Ερώτ 4							,852	
Ερώτ 6							,845	
Ερώτ 64							,557	
Ερώτ 21								,736
Ερώτ 33								,695
Ερώτ 3								,606
Ερώτ 45								,591
Ερώτ 14								,545

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a Rotation converged in 7 iterations.

Παράγοντας 1 «αθλητική επιστήμη»

Η σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 1, που προέκυψε από την ομαδοποίηση των ερωτήσεων 37, 31, 56, 32, 67, 34, 57, 27, 38, 24, 30 και 59 παρατίθεται στον πίνακα 47. Οι διοικητικές ικανότητες που πήραν τον μεγαλύτερο βαθμό από τα στελέχη ήταν

«αναγνωρίζει την επίδραση του μαζικού αθλητισμού στο στρες», «γνωρίζει κοινωνιολογία και ψυχολογία του αθλητισμού», «γνωρίζει αθλητιατρική» και «αναλύει τις πεποιθήσεις και αξίες του μαζικού αθλητισμού στο προσωπικό και ασκούμενους».

Πίνακας 47. Σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 1 «αθλητική επιστήμη».

Αρ. ερώτησης	Ελάχιστη τιμή	Μέγιστη τιμή	Μέσος όρος	Τυπική απόκλιση
59	2,00	5,00	4,3541	,90790
32	2,00	5,00	4,3392	,74477
57	2,00	5,00	4,3292	,86970
34	1,00	5,00	4,3292	,74925
31	2,00	5,00	4,3242	,77113
30	2,00	5,00	4,2968	,89956
24	2,00	5,00	4,2918	,84980
56	1,00	5,00	4,2893	,85505
27	2,00	5,00	4,2768	,86642
38	2,00	5,00	4,2743	,86577
67	2,00	5,00	4,2643	,85729
37	2,00	5,00	4,2394	,85003

Φορτίσεις ερωτήσεων μέσα στον παράγοντα «αθλητική επιστήμη»

Οι φορτίσεις για τον παράγοντα αυτό κυμάνθηκαν από 0.889 μέχρι 0.617 (πίνακας 48). Οι πέντε ικανότητες που παρουσίασαν μεγαλύτερη εσωτερική συνοχή, όπως φαίνεται από τη φόρτιση και ανεξάρτητα από τη βαθμολογία που πήραν, ήταν: «γνωρίζει τη σχέση μεταξύ υγείας και μαζικού αθλητισμού» (φόρτιση 0.889), «γνωρίζει άριστα την πρόληψη και αποκατάσταση των κακώσεων» (φόρτιση 0.873), «γνωρίζει φυσιολογία της άσκησης και ανατομία (φόρτιση 0.854)», «γνωρίζει κοινωνιολογία και ψυχολογία του αθλητισμού» (φόρτιση 0.671) και «αναγνωρίζει τα σχήματα επιθετικότητας των ασκούμενων» (φόρτιση 0.523).

Πίνακας 48. Οι φορτίσεις στον παράγοντα 1, «αθλητική επιστήμη».

Αρ. ερώτησης	Ανάλυση της ερώτησης	Φόρτιση παράγοντα
37	Γνωρίζει τη σχέση μεταξύ υγείας και μαζικού αθλητισμού	,889
31	Γνωρίζει άριστα την πρόληψη και αποκατάσταση των κακώσεων	,873
56	Γνωρίζει φυσιολογία της άσκησης και ανατομία	,872
32	Γνωρίζει κοινωνιολογία και ψυχολογία του αθλητισμού	,830
67	Αναγνωρίζει τα σχήματα επιθετικότητας των ασκούμενων	,815
34	Αναλύει τις πεποιθήσεις και αξίες του μαζικού αθλητισμού στο προσωπικό και ασκούμενους	,790
57	Γνωρίζει αθλητιατρική	,786
27	Εφαρμόζει θεωρίες ηγεσίας στο μαζικό αθλητισμό	,786
38	Έχει καλή φυσική κατάσταση	,769
24	Γνωρίζει το ευρύ φάσμα των ευκαιριών που προκύπτουν μέσω των ψυχαγωγικών αθλημάτων	,686
30	Γνωρίζει τη διαδικασία της προθέρμανσης και αποθεραπείας	,685
59	Αναγνωρίζει την επίδραση του μαζικού αθλητισμού στο στρες (αύξηση – μείωση)	,617

Παράγοντας 2 «προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων»

Η σειρά με την οποία τα αθλητικά στελέχη βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 2, ο οποίος προέκυψε από την ομαδοποίηση των ερωτήσεων 23, 54, 15, 2, 18, 58, 25, 12, και 72, παρατίθεται στον πίνακα 49. Οι διοικητικές ικανότητες που πήραν τον μεγαλύτερο βαθμό από τα στελέχη ήταν οι ερωτήσεις: «προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για άτομα με διαφορετικές εθνικότητες» (3.44), «παρακινεί τους ασκούμενους να αναλάβουν ηγετικούς ρόλους» (3.33), «παρέχει τα μέσα που αφορούν τους κανονισμούς των αθλημάτων» (3.26), «σχεδιάζει τουρνουά, κύπελλα και συναντήσεις (3.23) και « επιτηρεί την επιλογή των ασκούμενων (3.20).

Πίνακας 49. Σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 2 «προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων».

Αρ. ερώτησης	Ελάχιστη τιμή	Μέγιστη τιμή	Μέσος όρος	Τυπική απόκλιση
72	2,00	5,00	3,4464	,89875
12	2,00	5,00	3,3392	,87446
58	2,00	5,00	3,2618	,77702
18	2,00	5,00	3,2394	,68011
15	2,00	5,00	3,2095	,72181
23	2,00	5,00	3,1970	,72013
54	2,00	5,00	3,1920	,73180
1	2,00	5,00	3,1895	,77071
2	2,00	5,00	3,1746	,78387
25	2,00	5,00	3,1521	,74451

Φορτίσεις ερωτήσεων μέσα στον παράγοντα «προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων»

Οι φορτίσεις για τον παράγοντα αυτό κυμάνθηκαν από 0.923 μέχρι 0.718 (πίνακας 50). Οι πέντε ικανότητες που παρουσίασαν μεγαλύτερη εσωτερική συνοχή (όπως φαίνεται από τη φόρτιση και ανεξάρτητα από τη βαθμολογία που πήραν), ήταν: «διαχειρίζεται ειδικές αθλητικές δραστηριότητες» (φόρτιση 0.923), «γνωρίζει τις οργανωτικές και λειτουργικές πτυχές των διαφόρων αθλημάτων» (φόρτιση 0.910), «επιτηρεί την επιλογή των ασκούμενων» (φόρτιση 0.886), «αναπτύσσει προγράμματα φυσικής αγωγής» (φόρτιση 0.882) και «καθιερώνει βασικούς κανόνες για τη λειτουργία ενός προγράμματος» (φόρτιση 0.869).

Πίνακας 50. Οι φορτίσεις στον παράγοντα 2, «προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων».

Αρ. ερώτησης	Ανάλυση της ερώτησης	Φόρτιση παράγοντα
23	Διαχειρίζεται ειδικές αθλητικές δραστηριότητες	,923
54	Γνωρίζει τις οργανωτικές και λειτουργικές πτυχές των διαφόρων αθλημάτων	,910
15	Επιτηρεί την επιλογή των ασκουμένων	,886
1	Αναπτύσσει προγράμματα φυσικής αγωγής	,882
2	Καθιερώνει βασικούς κανόνες για τη λειτουργία ενός προγράμματος	,869
18	Σχεδιάζει τουρνουά, κύπελλα και συναντήσεις	,814
58	Παρέχει τα μέσα που αφορούν τους κανονισμούς των αθλημάτων	,784
25	Προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για τα άτομα με αναπηρίες (Α.με.Α)	,763
12	Παρακινεί τους ασκούμενους να αναλάβουν ηγετικούς ρόλους	,734
72	Προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για άτομα με διαφορετικές εθνικότητες	,718

Παράγοντας 3 «χρήση νέων τεχνολογιών»

Η σειρά με την οποία τα αθλητικά στελέχη βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 3, που προέκυψε από την ομαδοποίηση των ερωτήσεων 9, 48, 46, 42, 43, 19, 7 και 8, παρατίθεται στον πίνακα 51. Οι διοικητικές ικανότητες που πήραν τον μεγαλύτερο βαθμό από τα στελέχη ήταν οι ερωτήσεις: «χρησιμοποιεί τα λειτουργικά συστήματα windows, excel, κλπ» (4.75), «αξιολογεί τη λειτουργία του αθλητικού χώρου»(4.74), «χρησιμοποιεί λογισμικό για προγραμματισμό, εγγραφές, κλπ.» (4.73), «χρησιμοποιεί λογισμικό για word, υπολογισμό με λογισμικό φύλλο, παρουσιάσεις, κ.τ.λ.» (4.73) και «χρησιμοποιεί νέες τεχνολογίες (e-mail, internet κ. λ. π) (4.71).

Πίνακας 51. Σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 3 «χρήση νέων τεχνολογιών».

Αρ. ερώτησης	Ελάχιστη τιμή	Μέγιστη τιμή	Μέσος όρος	Τυπική απόκλιση
43	4,00	5,00	4,7506	,43319
42	4,00	5,00	4,7406	,43388
46	4,00	5,00	4,7307	,44416
48	4,00	5,00	4,7307	,44416
19	4,00	5,00	4,7182	,45044
9	4,00	5,00	4,7182	,45044
7	3,00	5,00	4,6908	,49410
8	3,00	5,00	4,6758	,52406

Φορτίσεις ερωτήσεων μέσα στον παράγοντα «χρήση νέων τεχνολογιών»

Οι φορτίσεις για τον παράγοντα αυτό κυμάνθηκαν από 0.935 μέχρι 0.735 (πίνακας 52). Οι 4 ικανότητες που παρουσίασαν μεγαλύτερη εσωτερική συνοχή (όπως φαίνεται από τη φόρτιση και ανεξάρτητα από τη βαθμολογία που πήραν), ήταν: «χρησιμοποιεί αποτελεσματικές γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις εγγραφές, αναφορές, σημειώσεις, κ.τ.λ.» (φόρτιση 0.935), «χρησιμοποιεί λογισμικό για word, υπολογισμό με λογισμικό φύλλο, παρουσιάσεις, κ.τ.λ.» (φόρτιση 0.922), χρησιμοποιεί λογισμικό για προγραμματισμό, εγγραφές, κ. λ. π.» (φόρτιση 0.921) και 4. «αξιολογεί τη λειτουργία του αθλητικού χώρου» (φόρτιση 0.901).

Πίνακας 52. Οι φορτίσεις στον παράγοντα 3, «χρήση νέων τεχνολογιών».

Αρ. Ερώτησης	Ανάλυση της ερώτησης	Φόρτιση Παράγοντα
9	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις εγγραφές, αναφορές, σημειώσεις, κ.τ.λ.	,935
48	Χρησιμοποιεί λογισμικό για word, υπολογισμό με λογισμικό φύλλο, παρουσιάσεις, κ.τ.λ.	,922
46	Χρησιμοποιεί λογισμικό για προγραμματισμό, εγγραφές, κ. λ. π.	,921
42	Αξιολογεί τη λειτουργία του αθλητικού χώρου	,901
43	Χρησιμοποιεί τα λειτουργικά συστήματα windows, excel, κ. λ. π.	,892
19	Χρησιμοποιεί νέες τεχνολογίες (e-mail, internet κ.λ.π.)	,853
7	Διεξάγει έρευνα με σκοπό τη βελτίωση και ανάπτυξη νέων προγραμμάτων άσκησης	,813
8	Αξιολογεί το επίπεδο της ικανοποίησης των ασκούμενων από τις παρεχόμενες υπηρεσίες και τα προγράμματα	,735

Παράγοντας 4 «τεχνικές μάντζμεντ»

Η σειρά με την οποία τα αθλητικά στελέχη βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 5, που προέκυψε από την ομαδοποίηση των ερωτήσεων 62, 55, 53, 63, 47, 40, 13, 69, 16, 50, 36, 51 και 52 παρατίθεται στον πίνακα 53. Οι διοικητικές ικανότητες που πήραν τον μεγαλύτερο βαθμό από τα στελέχη ήταν οι ερωτήσεις: «παρέχει τα μέσα για τεχνικές μάρκετινγκ (4.60), «χρησιμοποιεί τις πληροφορίες από τις βάσεις δεδομένων για να βοηθηθεί ώστε να πάρει αποφάσεις» (4.59), «εφαρμόζει στην πράξη την σύγχρονη γνώση για τις επιδράσεις της σωματικής άσκησης στην αθλητική αναψυχή» (4.58), «προετοιμάζει μια πρόταση προϋπολογισμού» (4.57) και «προετοιμάζει και αναθεωρεί το πρόγραμμα και τις ενημερωτικές αναφορές» (4.53).

Πίνακας 53. Σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 4 «τεχνικές μάνατζμεντ».

Αρ. ερώτησης	Ελάχιστη τιμή	Μέγιστη τιμή	Μέσος όρος	Τυπική απόκλιση
Ερ. 62	2,00	5,00	4,6060	,56068
55	1,00	5,00	4,5910	,58934
53	2,00	5,00	4,5810	,58655
63	2,00	5,00	4,5786	,62003
69	1,00	5,00	4,5312	,70331
47	1,00	5,00	4,5212	,67095
13	2,00	5,00	4,4963	,75869
51	2,00	5,00	4,4913	,72495
40	1,00	5,00	4,4788	,73836
36	1,00	5,00	4,4663	,81822
50	2,00	5,00	4,4414	,80448
16	2,00	5,00	4,4364	,80720
52	2,00	5,00	4,4314	,89773

Φορτίσεις ερωτήσεων μέσα στον παράγοντα «τεχνικές μάνατζμεντ»

Οι φορτίσεις για τον παράγοντα αυτό κυμάνθηκαν από 0.922 μέχρι 0.426 (πίνακας 54). Οι 5 ικανότητες που παρουσίασαν μεγαλύτερη εσωτερική συνοχή (όπως φαίνεται από τη φόρτιση και ανεξάρτητα από τη βαθμολογία που πήραν), ήταν: «παρέχει τα μέσα για τεχνικές μάρκετινγκ» (φόρτιση 0.922), «χρησιμοποιεί τις πληροφορίες από τις βάσεις δεδομένων για να βοηθηθεί ώστε να πάρει αποφάσεις» (φόρτιση 0.921), «εφαρμόζει στην πράξη την σύγχρονη γνώση για τις επιδράσεις της σωματικής άσκησης στην αθλητική αναψυχή» (φόρτιση 0.897), «προετοιμάζει μια πρόταση προϋπολογισμού» » (φόρτιση 0.812) και «διεξάγει ημερίδες για το προσωπικό με επαγγελματίες ή εθελοντές» (φόρτιση 0.669).

Πίνακας 54. Οι φορτίσεις στον παράγοντα 4 «τεχνικές μάνατζμεντ».

Αρ. ερώτησης	Ανάλυση της ερώτησης	Φόρτιση παράγοντα
62	Παρέχει τα μέσα για τεχνικές μάρκετινγκ	,922
55	Χρησιμοποιεί τις πληροφορίες από τις βάσεις δεδομένων για να βοηθηθεί ώστε να πάρει αποφάσεις	,921
53	Εφαρμόζει στην πράξη την σύγχρονη γνώση για τις επιδράσεις της σωματικής άσκησης στην αθλητική αναψυχή	,897
63	Προετοιμάζει μια πρόταση προϋπολογισμού	,812
47	Διεξάγει ημερίδες για το προσωπικό με επαγγελματίες ή εθελοντές	,669
40	Προγραμματίζει την εργασία του προσωπικού	,653
13	Επικοινωνεί με το προσωπικό αναλύοντας γραπτά την εργασία τους, προσδοκώντας ανάλογη απόδοση	,583
69	Προετοιμάζει και αναθεωρεί το πρόγραμμα και τις ενημερωτικές αναφορές	,564
16	Αξιολογεί το προσωπικό στην εξέλιξη της σταδιοδρομίας τους	,539
50	Προετοιμάζει οικονομικές αναφορές	,535
36	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές τεχνικές οργάνωσης/διοίκησης	,510
51	Αξιολογεί τους υπαλλήλους εφαρμόζοντας κατάλληλο σύστημα αξιολόγησης	,498
52	Διατηρεί τις πληροφορίες για τις μισθοδοτικές καταστάσεις του προσωπικού	,426

Παράγοντας 5 «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις»

Η σειρά με την οποία τα αθλητικά στελέχη βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 5, που προέκυψε από την ομαδοποίηση των ερωτήσεων 65, 26, 39, 71, 29, 20, 70, 68 και 60 παρατίθεται στον πίνακα 55. Οι διοικητικές ικανότητες που πήραν τον μεγαλύτερο βαθμό από τα στελέχη ήταν οι ερωτήσεις: «αρχίζει συνεργασία με άλλους αθλητικούς οργανισμούς (4.76), «χρησιμοποιεί εποπτικά μέσα για τις παρουσιάσεις, ομιλίες, κ.λ.π.» (4.73), «χρησιμοποιεί απλές διαδικασίες για την καταγραφή των παραπόνων» (4.70), «χρησιμοποιεί καλές προφορικές δραστηριότητες επικοινωνίας» (4.68) και «συζητάει-συμβουλεύει το προσωπικό και τους εθελοντές» (4.65).

Πίνακας 55. Σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 5, «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις».

Αρ. ερώτησης	Ελάχιστη τιμή	Μέγιστη τιμή	Μέσος όρος	Τυπική απόκλιση
60	2,00	5,00	4,7631	,45960
71	2,00	5,00	4,7357	,46363
65	4,00	5,00	4,7007	,45850
70	3,00	5,00	4,6833	,50194
39	4,00	5,00	4,6559	,47568
68	2,00	5,00	4,6484	,53717
26	4,00	5,00	4,6209	,48576
29	3,00	5,00	4,5810	,53295
20	3,00	5,00	4,5411	,60739

Φορτίσεις ερωτήσεων μέσα στον παράγοντα «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις»

Οι φορτίσεις για τον παράγοντα αυτό κυμάνθηκαν από 0.824 μέχρι 0.565 (πίνακας 56. Οι 5 ικανότητες που παρουσίασαν μεγαλύτερη εσωτερική συνοχή (όπως φαίνεται από τη φόρτιση και ανεξάρτητα από τη βαθμολογία που πήραν), ήταν: «χρησιμοποιεί απλές διαδικασίες για την καταγραφή των παραπόνων» (φόρτιση 0.824), «αναπτύσσει ένα πρωτότυπο σχέδιο δημόσιων σχέσεων» (φόρτιση 0.809), «συζητάει-συμβουλεύει το προσωπικό και τους εθελοντές»(φόρτιση 0.788), «χρησιμοποιεί εποπτικά μέσα για τις παρουσιάσεις, ομιλίες, κ. λ. π.» (φόρτιση 0.787) και «χρησιμοποιεί καλές δεξιότητες επικοινωνίας μέσω γραπτού λόγου» (φόρτιση 0.712).

Πίνακας 56. Οι φορτίσεις στον παράγοντα 5, «επικοινωνία/δημόσιες σχέσεις».

Αρ. ερώτησης	Ανάλυση της ερώτησης	Φόρτιση παράγοντα
65	Χρησιμοποιεί απλές διαδικασίες για την καταγραφή των παραπόνων	,824
26	Αναπτύσσει ένα πρωτότυπο σχέδιο δημόσιων σχέσεων	,809
39	Συζητάει/συμβουλεύει το προσωπικό και τους εθελοντές	,788
71	Χρησιμοποιεί εποπτικά μέσα για τις παρουσιάσεις, ομιλίες, κ. λ. π.	,787
29	Χρησιμοποιεί καλές δεξιότητες επικοινωνίας μέσω γραπτού λόγου	,712
20	Διατηρεί άριστη επικοινωνία με το προσωπικό	,654
70	Χρησιμοποιεί καλές προφορικές δραστηριότητες επικοινωνίας	,651
68	Προάγει την αρμονία του προσωπικού	,648
60	Αρχίζει συνεργασία με άλλους αθλητικούς οργανισμούς	,565

Παράγοντας 6 «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός»

Η σειρά με την οποία τα αθλητικά στελέχη βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 6, που προέκυψε από την ομαδοποίηση των ερωτήσεων 28, 49, 61, 66, 44, 11 και 17, παρατίθεται στον πίνακα 57. Οι διοικητικές ικανότητες που πήραν τον μεγαλύτερο βαθμό από τα στελέχη ήταν οι ερωτήσεις: «αναπτύσσει κατάλληλα μέσα αποθήκευσης του εξοπλισμού και των προμηθειών (3.32), «αναπτύσσει σχέδια προγραμμάτων για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων» (3.31), «καθιερώνει μια λογική διαδικασία για τον έλεγχο των προγραμμάτων άσκησης» (3.31), «διεξάγει τακτικά επιθεωρήσεις των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού» (3.25) και «προβαίνει σε απογραφή του εξοπλισμού και των προμηθειών» (3.24).

Πίνακας 57. Σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 6, «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός».

Αρ. ερώτησης	Ελάχιστη τιμή	Μέγιστη τιμή	Μέσος όρος	Τυπική απόκλιση
66	2,00	4,00	3,3292	,54897
61	2,00	4,00	3,3192	,64642
17	2,00	4,00	3,3092	,58850
28	2,00	4,00	3,2594	,65770
44	2,00	4,00	3,2494	,66156
49	2,00	4,00	3,2394	,61850
11	2,00	5,00	3,2045	,66939

Φορτίσεις ερωτήσεων μέσα στον παράγοντα «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός»

Οι φορτίσεις για τον παράγοντα αυτό κυμάνθηκαν από 0.928 μέχρι 0.539 (πίνακας 58). Οι ικανότητες που παρουσίασαν μεγαλύτερη εσωτερική συνοχή (όπως φαίνεται από τη φόρτιση και ανεξάρτητα από τη βαθμολογία που πήραν), ήταν: «διεξάγει τακτικά επιθεωρήσεις των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού» (φόρτιση 0.928), «προετοιμάζει τον σχεδιασμό των προδιαγραφών για τον εξοπλισμό και τις εγκαταστάσεις» (φόρτιση 0.879), «αναπτύσσει σχέδια προγραμμάτων για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων» (φόρτιση 0.859), «αναπτύσσει κατάλληλα μέσα αποθήκευσης του εξοπλισμού και των προμηθειών» φόρτιση 0.785 και «προβαίνει σε απογραφή του εξοπλισμού και των προμηθειών» (φόρτιση 0.782).

Πίνακας 58. Οι φορτίσεις στον παράγοντα 6, «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός».

Αρ. ερώτησης	Ανάλυση της ερώτησης	Φόρτιση Παράγοντα
28	Διεξάγει τακτικά επιθεωρήσεις των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού	,928
49	Προετοιμάζει τον σχεδιασμό των προδιαγραφών για τον εξοπλισμό και τις εγκαταστάσεις	,879
61	Αναπτύσσει σχέδια προγραμμάτων για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων	,859
66	Αναπτύσσει κατάλληλα μέσα αποθήκευσης του εξοπλισμού και των προμηθειών	,785
44	Προβαίνει σε απογραφή του εξοπλισμού και των προμηθειών	,782
11	Σχεδιάζει ανάλογες στρατηγικές/πολιτικές για να αποτρέψει την κακή χρήση των αθλητικών εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού	,767
17	Καθιερώνει μια λογική διαδικασία για τον έλεγχο των προγραμμάτων άσκησης	,539

Παράγοντας 7 «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης»

Η σειρά με την οποία τα αθλητικά στελέχη βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 7, που προέκυψε από την ομαδοποίηση των ερωτήσεων 35, 22, 4, 6, και 64, παρατίθεται στον πίνακα 59. Οι διοικητικές ικανότητες που πήραν τον μεγαλύτερο βαθμό από τα στελέχη ήταν οι ερωτήσεις: «παρέχει τα μέσα που αφορούν τη νομοθεσία που εφαρμόζεται στον μαζικό αθλητισμό» (3.18), «οργανώνει ένα ασφαλές πρόγραμμα για την πρόληψη των τραυματισμών και ατυχημάτων» (3.16), «παίρνει αποτελεσματικές αποφάσεις σε περίπτωση ατυχημάτων» (3.13), «συντονίζει την κατάρτιση του προσωπικού σε ζητήματα ασφάλειας (πρώτες βοήθειες και καρδιαγγειακή ανάνηψη)» (3.12) και «γνωρίζει τους κινδύνους που υπάρχουν από τη συμμετοχή στις αθλητικές δραστηριότητες» (3.11).

Πίνακας 59. Σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 7, «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης».

Αρ. ερώτησης	Ελάχιστη τιμή	Μέγιστη τιμή	Μέσος όρος	Τυπική απόκλιση
64	2,00	4,00	3,1845	,73543
35	2,00	4,00	3,1621	,73223
6	2,00	5,00	3,1322	,74832
4	2,00	4,00	3,1247	,68878
22	2,00	4,00	3,1197	,76199

Φορτίσεις ερωτήσεων μέσα στον παράγοντα «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης»

Οι φορτίσεις για τον παράγοντα αυτό κυμάνθηκαν από 0.911 μέχρι 0.557 (πίνακας 60). Οι ικανότητες που παρουσίασαν μεγαλύτερη εσωτερική συνοχή (όπως φαίνεται από τη φόρτιση και ανεξάρτητα από τη βαθμολογία που πήραν), ήταν: «οργανώνει ένα ασφαλές πρόγραμμα για την πρόληψη των τραυματισμών και ατυχημάτων» (φόρτιση 0.911), «γνωρίζει τους κινδύνους που υπάρχουν από τη συμμετοχή στις αθλητικές δραστηριότητες» (φόρτιση 0.867) και 3. «συντονίζει την κατάρτιση του προσωπικού σε ζητήματα ασφάλειας (πρώτες βοήθειες και καρδιαγγειακή ανάνηψη)» (φόρτιση 0.852), «παίρνει αποτελεσματικές αποφάσεις σε περίπτωση ατυχημάτων» (φόρτιση 0.845) και «παρέχει τα μέσα που αφορούν τη νομοθεσία που εφαρμόζεται στον μαζικό αθλητισμό» (φόρτιση 0.557).

Πίνακας 60. Οι φορτίσεις στον παράγοντα 7 «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης».

Αρ. ερώτησης	Ανάλυση της ερώτησης	Φόρτιση παράγοντα
35	Οργανώνει ένα ασφαλές πρόγραμμα για την πρόληψη των τραυματισμών και ατυχημάτων	,911
22	Γνωρίζει τους κινδύνους που υπάρχουν από τη συμμετοχή στις αθλητικές δραστηριότητες	,867
4	Συντονίζει την κατάρτιση του προσωπικού σε ζητήματα ασφάλειας (πρώτες βοήθειες και καρδιαγγειακή ανάνηψη)	,852
6	Παίρνει αποτελεσματικές αποφάσεις σε περίπτωση ατυχημάτων	,845
64	Παρέχει τα μέσα που αφορούν τη νομοθεσία που εφαρμόζεται στον μαζικό αθλητισμό	,557

Παράγοντας 8 «διακυβέρνηση»

Η σειρά με την οποία τα αθλητικά στελέχη βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 8, που προέκυψε από την ομαδοποίηση των ερωτήσεων 21, 33, 3, 45, και 14, παρατίθεται στον πίνακα 61. Οι διοικητικές ικανότητες που πήραν τον μεγαλύτερο βαθμό από τα στελέχη ήταν οι ερωτήσεις: «προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών και παραπόνων του προσωπικού ή των ασκουμένων» (4.92), «εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του» (4.91), «χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν αθλητικές δραστηριότητες» (4.90), «καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους» (4.89) και «καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκουμένων» (4.88).

Πίνακας 61. Σειρά με την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα 8 «διακυβέρνηση».

Αρ. ερώτησης	Ελάχιστη τιμή	Μέγιστη τιμή	Μέσος όρος	Τυπική απόκλιση
45	3,00	5,00	4,9277	,27795
14	3,00	5,00	4,9127	,29131
33	4,00	5,00	4,9027	,29668
21	2,00	5,00	4,8978	,33469
3	4,00	5,00	4,8803	,32502

Φορτίσεις ερωτήσεων μέσα στον παράγοντα «διακυβέρνηση»

Οι φορτίσεις για τον παράγοντα αυτό κυμάνθηκαν από 0.736 μέχρι 0.545 (πίνακας 62). Οι ικανότητες που παρουσίασαν μεγαλύτερη εσωτερική συνοχή (όπως φαίνεται από τη φόρτιση και ανεξάρτητα από τη βαθμολογία που πήραν), ήταν: «καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους» (φόρτιση 0.736), «χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν αθλητικές δραστηριότητες» (φόρτιση 0.695), 3. «καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκουμένων» (φόρτιση 0.606), 4. «προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των ασκουμένων», (φόρτιση 0.591) και «εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του» (φόρτιση 0.545).

Πίνακας 62. Οι φορτίσεις στον παράγοντα 8 «διακυβέρνηση».

Αρ. ερώτησης	Ανάλυση της ερώτησης	Φόρτιση παράγοντα
21	Καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους	,736
33	Χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν αθλητικές δραστηριότητες	,695
3	Καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκουμένων	,606
45	Προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των ασκουμένων	,591
14	Εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του	,545

Πολυμεταβλητή ανάλυση διακύμανσης

Για να διερευνηθεί εάν υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές στις αντιλαμβανόμενες διοικητικές ικανότητες (αθλητική επιστήμη, προγραμματισμός–οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων, νέες τεχνολογίες, διοίκηση, επικοινωνία–δημόσιες σχέσεις, αθλητικές εγκαταστάσεις–εξοπλισμός, πρόληψη ατυχημάτων–διαχείριση κρίσης, διακυβέρνηση), μεταξύ των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και των κλειστών γυμναστηρίων πραγματοποιήθηκε πολυμεταβλητή ανάλυση διακύμανσης (Multivariate Analysis of Variance – M.A.N.O.V.A.).

Τα αποτελέσματα της πολυμεταβλητής ανάλυσης διακύμανσης (M.A.N.O.V.A.) παρουσίασαν στατιστικά σημαντική διαφορά μεταξύ των υπευθύνων κλειστών γυμναστηρίων και κλειστών αιθουσών στο σύνολο των αντιλαμβανόμενων διοικητικών ικανοτήτων (Wilks's $\lambda = .680$; $F_{8, 392} = 23.031$, $p < .0005$, partial $\eta^2 = .320$). Το τεστ σφαιρικότητας του Bartlett (Bartlett's test of sphericity) ήταν στατιστικά σημαντικό (approximate chi-square = 1119.56, $p < .001$) υποδεικνύοντας ικανοποιητικά επίπεδα συσχέτισης μεταξύ των αντιλαμβανόμενων

διοικητικών ικανοτήτων για τη χρησιμοποίηση των ευρημάτων της MANOVA (Meyers, Gamst, & Guarino, 2006; Τραυλός, 2008).

Πίνακας 63. Περίληψη των αποτελεσμάτων της πολυμεταβλητής ανάλυσης διακύμανσης (M.A.N.O.V.A.) για τις αντιλαμβανόμενες διοικητικές ικανότητες των υπευθύνων σε κλειστά γυμναστήρια και κλειστές αίθουσες.

Δοκιμασίες	Τιμή	F	df Υπόθεσης	df Σφάλματος	Σημ.	partial η^2
Pillai's Trace	.320	23.03	8	392	.000	.320
Wilks' Lambda	.680	23.03	8	392	.000	.320
Hotelling's Trace	.470	23.03	8	392	.000	.320
Roy's Largest Root	.470	23.03	8	392	.000	.320

Στη συνέχεια, πραγματοποιήθηκαν μονομεταβλητές αναλύσεις διασποράς (Analysis of Variance – A.N.O.V.A.) για κάθε εξαρτημένη μεταβλητή για να προσδιοριστεί η στατιστική σημαντικότητα της πολυμεταβλητής ανάλυσης διακύμανσης (M.A.N.O.V.A.). Οι μονομεταβλητές αναλύσεις διασποράς μεταξύ των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και των κλειστών γυμναστηρίων στους οκτώ παράγοντες των αντιλαμβανόμενων διοικητικών ικανοτήτων παρουσιάζονται στον πίνακα 64.

Από τα αποτελέσματα των μονομεταβλητών αναλύσεων διασποράς διαφαίνεται ότι (α) οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής είχαν στατιστικά σημαντικές υψηλότερες τιμές από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων στους παράγοντες «αθλητική επιστήμη» ($F_{1, 399} = 3.93, p < .05, \text{partial } \eta^2 = .010$), «πρόληψη ατυχημάτων–διαχείριση κρίσης» ($F_{1, 399} = 26.07, p < .0005, \text{partial } \eta^2 = .061$) και «διακυβέρνηση» ($F_{1, 399} = 14.04, p < .0005, \text{partial } \eta^2 = .034$), και (β) οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων είχαν στατιστικά σημαντικές υψηλότερες τιμές από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής στους παράγοντες «προγραμματισμός–οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων» ($F_{1, 399} = 25.92, p < .0005, \text{partial } \eta^2 = .061$), «τεχνικές

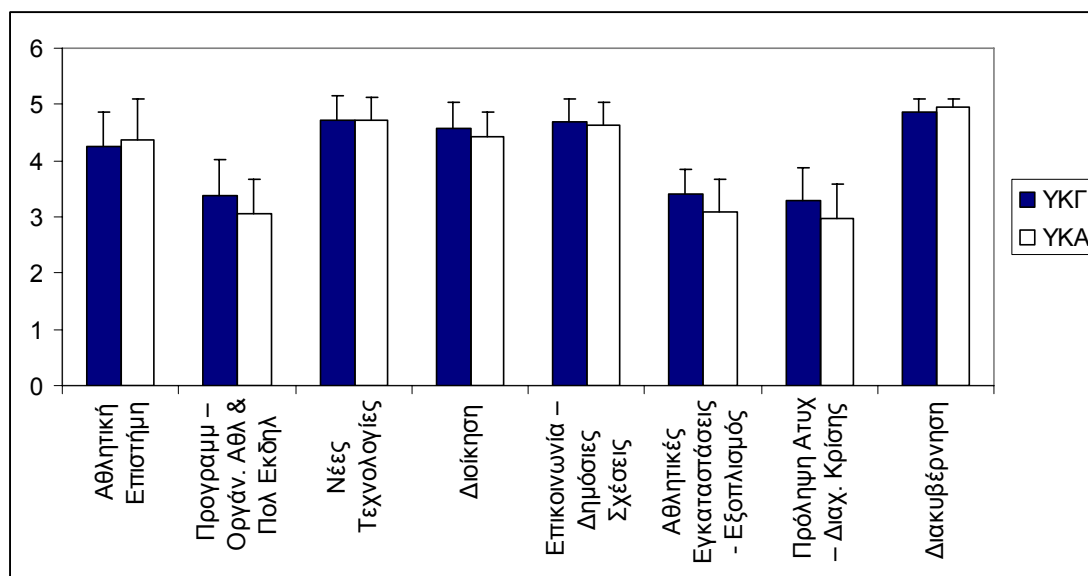
μάνατζμεντ» ($F_{1, 399} = 12.07, p < .001, \text{partial } \eta^2 = .029$), και «αθλητικές εγκαταστάσεις–εξοπλισμός» ($F_{1, 399} = 44.15, p < .0005, \text{partial } \eta^2 = .100$). Δεν παρουσιάστηκαν διαφορές μεταξύ των υπευθύνων κλειστών αιθουσών και κλειστών γυμναστηρίων στους παράγοντες «νέες τεχνολογίες» ($F_{1, 399} < 1, p > .05, \text{partial } \eta^2 = .000$) και «επικοινωνία–δημόσιες σχέσεις» ($F_{1, 399} = 1.05, p > .05, \text{partial } \eta^2 = .003$). Οι μέσες τιμές και οι τυπικές αποκλίσεις των αντιλαμβανόμενων διοικητικών ικανοτήτων για τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων (ΥΚΓ, $N = 232$) και των κλειστών αιθουσών (ΥΚΑ, $N = 169$) παρουσιάζονται στον πίνακα 65 και απεικονίζονται στο γράφημα 34.

Πίνακας 64. Περιληπτικός πίνακας των μονομεταβλητών αναλύσεων διασποράς για τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων και των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.

Πηγή Διασποράς	Εξαρτημένη μεταβλητή	SS	df	MS	F	Σημ.	partial η^2
Υπεύθυνοι	Αθλητική επιστήμη	1.73	1	1.73	3.93	.048*	.010
	Προγραμματισμός – Οργάνωση αθλ. και πολ. εκδηλώσεων	10.01	1	10.01	25.92	.000*	.061
	Νέες τεχνολογίες	.02	1	.02	.10	.747	.000
	Διοίκηση	2.47	1	2.47	12.07	.001*	.029
	Επικοινωνία – Δημόσιες σχέσεις	.18	1	.18	1.05	.306	.003
	Αθλητικές εγκατ. - Εξοπλισμός	11.41	1	11.41	44.15	.000*	.100
	Πρόληψη ατυχημ. – Διαχείριση κρίσης	9.73	1	9.73	26.07	.000*	.061
	Διακυβέρνηση	.56	1	.56	14.04	.000*	.034
Σφάλμα	Αθλητική επιστήμη	175.89	399	.44			
	Προγραμματισμός – Οργάνωση αθλ. και Πολ. εκδηλώσεων	154.07	399	.39			
	Νέες τεχνολογίες	70.17	399	.17			
	Διοίκηση	81.62	399	.21			
	Επικοινωνία – Δημόσιες σχέσεις	66.34	399	.17			
	Αθλητικές εγκατ. - Εξοπλισμός	103.13	399	.26			
	Πρόληψη ατυχημ. – Διαχείριση κρίσης	148.92	399	.37			
	Διακυβέρνηση	15.85	399	.04			

Πίνακας 65. Μέσες τιμές και τυπικές αποκλίσεις των αντιλαμβανόμενων διοικητικών ικανοτήτων για τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων (ΥΚΓ, N = 232) και των κλειστών αιθουσών (ΥΚΑ, N = 169).

Παράγοντες		Υπεύθυνοι	Μέση Τιμή	Τυπική Απόκλιση
1	Αθλητική Επιστήμη	Γυμναστήριων	4.2446	.61223
		Αιθουσών	4.3777	.72910
		Σύνολο	4.3007	.66637
2	Προγραμματισμός – Οργάνωση Αθλητικών και Πολιτιστικών Εκδηλώσεων	Γυμναστήριων	3.3750	.63544
		Αιθουσών	3.0550	.60158
		Σύνολο	3.2401	.64048
3	Νέες Τεχνολογίες	Γυμναστήριων	4.7252	.41830
		Αιθουσών	4.7115	.42081
		Σύνολο	4.7195	.41889
4	Τεχνικές μάνατζμεντ	Γυμναστήριων	4.5786	.45466
		Αιθουσών	4.4197	.44900
		Σύνολο	4.5116	.45850
5	Επικοινωνία – Δημόσιες Σχέσεις	Γυμναστήριων	4.6767	.40632
		Αιθουσών	4.6345	.40976
		Σύνολο	4.6589	.40780
6	Αθλητικές Εγκαταστάσεις - Εξοπλισμός	Γυμναστήριων	3.4169	.42862
		Αιθουσών	3.0752	.60107
		Σύνολο	3.2729	.53513
7	Πρόληψη Ατυχημάτων – Διαχείριση Κρίσης	Γυμναστήριων	2.9621	.60117
		Αιθουσών	3.2776	.62411
		Σύνολο	3.1446	.62978
8	Διακυβέρνηση	Γυμναστήριων	4.8724	.23524
		Αιθουσών	4.9479	.13500
		Σύνολο	4.9042	.20250



Γράφημα 34. Οι μέσες τιμές και τυπικές αποκλίσεις των αντιλαμβανόμενων διοικητικών ικανοτήτων (αθλητική επιστήμη, προγραμματισμός–οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων, νέες τεχνολογίες, τεχνικές μάνατζμεντ, επικοινωνία–δημόσιες σχέσεις, αθλητικές εγκαταστάσεις–εξοπλισμός, πρόληψη ατυχημάτων–διαχείριση κρίσης, διακυβέρνηση) των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων (Υ.Κ.Γ.) και των κλειστών αιθουσών (Υ.Κ.Α.).

Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων μέσα σε κάθε παράγοντα

Η κατάταξη αυτή έγινε για να γίνει ευκολότερα αντιληπτό με πιο τρόπο οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων βαθμολόγησαν το ερωτηματολόγιο των διοικητικών ικανοτήτων. Τα αποτελέσματα αυτά παρουσιάζονται στους πίνακες από 66 μέχρι 73.

Ο παράγοντας «αθλητική επιστήμη» παρουσίασε στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στο επίπεδο 0.05. Οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής βαθμολόγησαν 12 ερωτήσεις του παράγοντα αυτού με βαθμούς πάνω από 4.30, ενώ οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων βαθμολόγησαν μόνο 9 ερωτήσεις πάνω από 4.30. Οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής σε σχέση με τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις (32, 38, 34,

31, 67, 30, 57, 27, 56, 37 και 24), με μεγαλύτερο βαθμό από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων. Οι δεύτεροι βαθμολόγησαν με μεγαλύτερο βαθμό μόνο την ερώτηση 59 «αναγνωρίζει την επίδραση του μαζικού αθλητισμού στο στρες (αύξηση – μείωση)». Ο μέσος όρος της ερώτησης αυτής ήταν 4.30 για τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, ενώ για τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων ήταν 4.39, αντίστοιχα. Η σειρά κατάταξης της ερώτησης ήταν για τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής 12 και 50, ενώ για τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων ήταν 1 και 38. Τα δεδομένα παρατίθενται στον πίνακα 66.

Πίνακας 66. Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων στον παράγοντα 1, «αθλητική επιστήμη».

Αρ. ερώτ	Ανάλυση ερώτησης	1	2	3	4	5	6
32	Γνωρίζει κοινωνιολογία και ψυχολογία του αθλητισμού	4.43	1	30	4.23	4	42
38	Έχει καλή φυσική κατάσταση	4.41	2	31	4.17	11	49
34	Αναλύει τις πεποιθήσεις και αξίες του μαζικού αθλητισμού στο προσωπικό και ασκούμενους	4.39	3	35	4.28	3	41
31	Γνωρίζει άριστα την πρόληψη και αποκατάσταση των κακώσεων	4.39	4	36	4.27	5	43
67	Αναγνωρίζει τα σχήματα επιθετικότητας των ασκούμενων	4.38	5	38	4.17	10	48
30	Γνωρίζει τη διαδικασία της προθέρμανσης και αποθεραπείας	4.38	6	40	4.24	7	45
57	Γνωρίζει αθλητιατρική	4.38	7	39	4.29	2	40
27	Εφαρμόζει θεωρίες ηγεσίας στο μαζικό αθλητισμό	4.37	8	42	4.20	9	47
56	Γνωρίζει φυσιολογία της άσκησης και ανατομία	4.37	9	43	4.23	8	46
37	Γνωρίζει τη σχέση μεταξύ υγείας και μαζικού αθλητισμού	4.36	10	46	4.14	12	50
24	Γνωρίζει το ευρύ φάσμα των ευκαιριών που προκύπτουν μέσω των ψυχαγωγικών αθλημάτων	4.33	11	48	4.26	6	44
59	Αναγνωρίζει την επίδραση του μαζικού αθλητισμού στο στρες (αύξηση – μείωση)	4.30	12	50	4.39	1	38

- 1= Μέσος όρος των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.
- 2= Κατάταξη υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής με βάση τον παράγοντα.
- 3= Γενική κατάταξη των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.
- 4= Μέσος όρος των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.
- 5= Κατάταξη υπευθύνων των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.
- 6= Γενική κατάταξη των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

Ο παράγοντας «προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων» παρουσίασε στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών. Οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής βαθμολόγησαν 6 ερωτήσεις του παράγοντα αυτού με βαθμούς πάνω από 3.00, ενώ οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων βαθμολόγησαν όλες τις ερωτήσεις πάνω από 3.00. Η μεγαλύτερη διαφωνία μεταξύ των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων παρατηρήθηκε στη βαθμολογία των ερωτήσεων 12, 58, 54, 23, και 2. Οι μέσοι όροι των ερωτήσεων αυτών ήταν 3.13, 3.06, 2.99, 2.98 και 2.98 για τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, ενώ για τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων ήταν 3.49, 3.41, 3.34, 3.35 και 3.32, αντίστοιχα. Παρά όμως τη σημαντική αυτή διαφορά και οι δυο ομάδες συμφώνησαν ότι ο παράγοντας αυτός δεν ήταν σημαντικός, αφού τον κατέταξαν έβδομο. Τα δεδομένα παρατίθενται στον πίνακα 67.

Πίνακας 67. Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων στον παράγοντα 2, «προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων».

Αρ ερώτ.	Ανάλυση ερώτησης	1	2	3	4	5	6
72	Προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για άτομα με διαφορετικές εθνικότητες	3.28	1	52	3.56	1	51
12	Παρακινεί τους ασκούμενους να αναλάβουν ηγετικούς ρόλους	3.13	2	53	3.49	2	52
18	Σχεδιάζει τουρνουά, κύπελλα και συναντήσεις	3.09	3	55	3.41	5	62
58	Παρέχει τα μέσα που αφορούν τους κανονισμούς των αθλημάτων	3.06	4	56	3.40	3	58
15	Επιτηρεί την επιλογή των ασκούμενων	3.05	5	57	3.33	7	65
1	Αναπτύσσει προγράμματα φυσικής αγωγής	3.02	6	60	3.31	9	67
54	Γνωρίζει τις οργανωτικές και λειτουργικές πτυχές των διαφόρων αθλημάτων	2.99	7	64	3.34	6	63
23	Διαχειρίζεται ειδικές αθλητικές δραστηριότητες	2.98	8	65	3.35	4	61
2	Καθιερώνει βασικούς κανόνες για τη λειτουργία ενός προγράμματος	2.97	9	67	3.32	8	66
25	Προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για τα άτομα με αναπηρίες (Α.με.Α)	2.96	10	68	3.29	10	69

- 1= Μέσος όρος των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.
 2= Κατάταξη υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής με βάση τον παράγοντα
 3= Γενική κατάταξη των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.
 4= Μέσος όρος των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.
 5= Κατάταξη υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.
 6= Γενική κατάταξη των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

Ο παράγοντας «Χρήση νέων τεχνολογιών» δεν παρουσίασε στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών. Τόσο οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, όσο και οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων βαθμολόγησαν σχεδόν το ίδιο όλες τις ερωτήσεις του παράγοντα αυτού και με βαθμούς πάνω από 4.50. Η βαθμολογία αυτή κατέταξε και στις δυο ομάδες τον παράγοντα «χρήση νέων τεχνολογιών» στη

δεύτερη θέση. Διαφωνία μεταξύ των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων παρατηρήθηκε στη βαθμολογία μόνο της ερώτησης «χρησιμοποιεί νέες τεχνολογίες (e-mail, internet κλπ). Ο μέσος όρος της ερώτησης αυτής ήταν 4.71 για τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, ενώ για τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων ήταν 4.26. Τα δεδομένα παρατίθενται στον πίνακα 68.

Πίνακας 68. Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων στον παράγοντα 3 «χρήση νέων τεχνολογιών».

Αρ. ερώτ.	Ανάλυση ερώτησης	1	2	3	4	5	6
43	Χρησιμοποιεί τα λειτουργικά συστήματα windows, excel, κλπ	4.75	1	7	4.75	1	7
42	Αξιολογεί τη λειτουργία του αθλητικού χώρου	4.75	2	8	4.74	2	10
48	Χρησιμοποιεί λογισμικό για word, υπολογισμό με λογισμικό φύλλο, παρουσιάσεις κτλ	4.73	3	10	4.73	4	11
46	Χρησιμοποιεί λογισμικό για προγραμματισμό, εγγραφές, κλπ...	4.72	4	11	4.74	3	9
9	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις εγγραφές, αναφορές, σημειώσεις κτλ	4.73	5	12	4.72	6	14
19	Χρησιμοποιεί νέες τεχνολογίες (e-mail, internet κλπ)	4.71	6	13	4.26	5	12
7	Διεξάγει έρευνα με σκοπό τη βελτίωση και ανάπτυξη νέων προγραμμάτων άσκησης	4.67	7	14	4.70	7	15
8	Αξιολογεί το επίπεδο της ικανοποίησης των ασκούμενων από τις παρεχόμενες υπηρεσίες και τα προγράμματα.	4.65	8	18	4.69	8	16

1= Μέσος όρος των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.

2= Κατάταξη υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής με βάση τον παράγοντα.

3= Γενική κατάταξη των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.

4= Μέσος όρος των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

5= Κατάταξη υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

6= Γενική κατάταξη των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

Ο παράγοντας «τεχνικές μάνατζμεντ» παρουσίασε στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών στο επίπεδο 0.0005. Οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων βαθμολόγησαν όλες τις ερωτήσεις του παράγοντα αυτού με μεγαλύτερο βαθμό. Επίσης βαθμολόγησαν 10 ερωτήσεις του παράγοντα αυτού με βαθμούς πάνω από 4.50, ενώ οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής βαθμολόγησαν μόνο 3 ερωτήσεις. Η μεγαλύτερη διαφορά παρατηρήθηκε στην ερώτηση 13 «επικοινωνεί με το προσωπικό αναλύοντας γραπτά την εργασία τους, προσδοκώντας ανάλογη απόδοση» την ερώτηση 47 ««διεξάγει ημερίδες για το προσωπικό με επαγγελματίες ή εθελοντές», την ερώτηση 16 «αξιολογεί το προσωπικό στην εξέλιξη της σταδιοδρομίας τους», την ερώτηση 40 «προγραμματίζει την εργασία του προσωπικού» και την ερώτηση 50 «προετοιμάζει οικονομικές αναφορές» Οι μέσοι όροι των ερωτήσεων αυτών ήταν 4.59, 4.60, 4.52, 4.56 και 4.52, για τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων και για τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής ήταν 4.37, 4.41, 4.33, 4.37 και 4.34, αντίστοιχα. Η σειρά κατάταξης των ερωτήσεων ήταν για μεν τους ενώ για τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων 28, 26, 34, 30 και 33, ενώ για τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής ήταν 44, 32, 49, 46 και 47. Τα δεδομένα παρατίθενται στον πίνακα 69.

Πίνακας 69. Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων στον παράγοντα 4, «τεχνικές μάνατζμεντ».

Αρ. ερώτ.	Ανάλυση ερώτησης	1	2	3	4	5	6
62	Παρέχει τα μέσα για τεχνικές μάρκετινγκ	4.51	1	23	4.67	1	19
63	Προετοιμάζει μια πρόταση προϋπολογισμού	4.50	2	24	4.63	4	25
55	Χρησιμοποιεί τις πληροφορίες από τις βάσεις δεδομένων για να βοηθηθεί ώστε να πάρει αποφάσεις	4.50	3	25	4.65	3	22
69	Προετοιμάζει και αναθεωρεί το πρόγραμμα και τις ενημερωτικές αναφορές	4.45	4	26	4.58	8	29
53	Εφαρμόζει στην πράξη την σύγχρονη γνώση για τις επιδράσεις της σωματικής άσκησης στην αθλητική αναψυχή.	4.45	5	27	4.67	2	20
47	Διεξάγει ημερίδες για το προσωπικό με επαγγελματίες ή εθελοντές	4.40	8	32	4.60	5	26
41	Παρακινεί το προσωπικό και τους εθελοντές	4.41	9	33	4.48	14	36
36	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές τεχνικές οργάνωσης/διοίκησης	4.40	10	34	4.51	13	35
52	Διατηρεί τις πληροφορίες για τις μισθοδοτικές καταστάσεις του προσωπικού	4.38	11	41	4.47	15	37
13	Επικοινωνεί με το προσωπικό αναλύοντας γραπτά την εργασία τους, προσδοκώντας ανάλογη απόδοση	4.37	12	44	4.59	7	28
40	Προγραμματίζει την εργασία του προσωπικού	4.37	13	46	4.56	9	30
50	Προετοιμάζει οικονομικές αναφορές	4.34	13	47	4.52	11	33
16	Αξιολογεί το προσωπικό στην εξέλιξη της σταδιοδρομίας τους	4.32	15	49	4.52	12	34

1= Μέσος όρος των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.

2= Κατάταξη υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής με βάση τον παράγοντα.

3= Γενική κατάταξη των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.

4= Μέσος όρος των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

5= Κατάταξη υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

6= Γενική κατάταξη των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

Ο παράγοντας «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις» δεν παρουσίασε στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών. Τόσο οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, όσο και οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων βαθμολόγησαν σχεδόν το ίδιο όλες τις ερωτήσεις του παράγοντα αυτού και με βαθμούς πάνω από 4.50. Παρατηρήθηκε μόνο μια μικρή διαφορά στη βαθμολογία της ερώτησης «προάγει την αρμονία του προσωπικού», την οποία οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής βαθμολόγησαν με 4.59, ενώ οι οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων με 4.69. Η βαθμολογία αυτή κατέταξε και στις δυο ομάδες τον παράγοντα «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις» στην τρίτη θέση. Τα δεδομένα παρατίθενται στον πίνακα 70.

Πίνακας 70. Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων στον παράγοντα 5, «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις».

Αρ. ερώτ	Ανάλυση ερώτησης	1	2	3	4	5	6
60	Αρχίζει συνεργασία με άλλους αθλητικούς οργανισμούς	4.77	1	9	4.76	1	8
71	Χρησιμοποιεί εποπτικά μέσα για τις παρουσιάσεις, ομιλίες, κλπ	4.73	1	9	4.74	1	8
70	Χρησιμοποιεί προφορικές δραστηριότητες επικοινωνίας	4.67	2	15	4.69	3	17
65	Χρησιμοποιεί απλές διαδικασίες για την καταγραφή των παραπόνων	4.66	3	16	4.67	2	13
39	Συζητάει/συμβουλεύει το προσωπικό και τους εθελοντές	4.66	4	17	4.65	6	23
68	Προάγει την αρμονία του προσωπικού	4.59	5	19	4.69	4	18
26	Αναπτύσσει ένα πρωτότυπο σχέδιο δημόσιων σχέσεων	4.57	6	20	4.65	5	21
20	Διατηρεί άριστη επικοινωνία με το προσωπικό	4.53	7	22	4.55	8	31
29	Χρησιμοποιεί καλές δεξιότητες επικοινωνίας μέσω γραπτού λόγου	4.52	8	21	4.62	7	25

1= Μέσος όρος των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.

2= Κατάταξη υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής με βάση τον παράγοντα.

3= Γενική κατάταξη των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.

4= Μέσος όρος των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

5= Κατάταξη υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων με βάση τον παράγοντα.

6= Γενική κατάταξη των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

Ο παράγοντας «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός» παρουσίασε στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών. Οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων βαθμολόγησαν σχεδόν όλες τις ερωτήσεις διαφορετικά από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής. Οι μεγαλύτερες διαφορές παρατηρήθηκαν στις ερωτήσεις 28 «διεξάγει τακτικά επιθεωρήσεις των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού», 41 «προετοιμάζει τον σχεδιασμό των προδιαγραφών για τον εξοπλισμό και τις εγκαταστάσεις» και 1 «αναπτύσσει σχέδια προγραμμάτων για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων». Οι μέσοι όροι των ερωτήσεων αυτών ήταν 3.45, 3.41 και 3.48 για τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, ενώ για τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων ήταν 3.00, 3.02 και 3.09, αντίστοιχα. Παρά όμως τη σημαντική αυτή διαφορά και οι δυο ομάδες συμφώνησαν ότι ο παράγοντας αυτός δεν ήταν σημαντικός, αφού τον κατέταξαν στην έκτη θέση. Τα δεδομένα παρατίθενται στον πίνακα 71.

Πίνακας 71. Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων στον παράγοντα 6 «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός».

Αρ. ερώτ	Ανάλυση ερώτησης	1	2	3	6	5	6
17	Καθιερώνει μια λογική διαδικασία για τον έλεγχο των προγραμμάτων άσκησης	3.25	2	51	3.35	2	60
66	Αναπτύσσει κατάλληλα μέσα αποθήκευσης του εξοπλισμού και των προμηθειών	3.19	3	52	3.43	4	55
61	Αναπτύσσει σχέδια προγραμμάτων για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων	3.09	4	54	3.48	2	53
44	Προβαίνει σε απογραφή του εξοπλισμού και των προμηθειών	3.3	5	59	3.41	6	44
28	Διεξάγει τακτικά επιθεωρήσεις των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού	3.00	6	61	3.45	3	54
49	Προετοιμάζει τον σχεδιασμό των προδιαγραφών για τον εξοπλισμό και τις εγκαταστάσεις	3.00	7	62	3.41	5	56
11	Σχεδιάζει ανάλογες στρατηγικές-πολιτικές για να αποτρέψει την κακή χρήση των αθλητικών εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού	2.96	8	69	3.38	7	59

1= Μέσος όρος των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.

2= Κατάταξη υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής με βάση τον παράγοντα.

3= Γενική κατάταξη των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.

4= Μέσος όρος των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

5= Κατάταξη υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

6= Γενική κατάταξη των κλειστών γυμναστηρίων.

Ο παράγοντας «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης», παρουσίασε στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών. Οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής βαθμολόγησαν σχεδόν όλες τις ερωτήσεις του παράγοντα αυτού και με μεγαλύτερο

βαθμούς.. Η βαθμολογία αυτή κατέταξε και στις δυο ομάδες τον παράγοντα «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης» στην τελευταία θέση. Τα δεδομένα παρατίθενται στον πίνακα 72.

Πίνακας 72. Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων στον παράγοντα 7 «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης».

Αρ. ερώτ	Ανάλυση ερώτησης	1	2	3	6	5	6
4	Συντονίζει την κατάρτιση του προσωπικού σε ζητήματα ασφάλειας (πρώτες βοήθειες και καρδιαγειακή ανάνηψη).	3.33	1	63	3.00	5	72
64	Παρέχει τα μέσα που αφορούν τη νομοθεσία που εφαρμόζεται στον μαζικό αθλητισμό	3.31	2	66	2.98	1	64
35	Οργανώνει ένα ασφαλές πρόγραμμα για την πρόληψη των τραυματισμών και ατυχημάτων	3.28	3	70	2.96	2	68
22	Γνωρίζει τους κινδύνους που υπάρχουν από τη συμμετοχή στις αθλητικές δραστηριότητες	3.28	4	71	2.95	4	71
6	Παίρνει αποτελεσματικές αποφάσεις σε περίπτωση ατυχημάτων	3.25	5	72	2.92	3	70

1= Μέσος όρος των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.

2= Κατάταξη υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής με βάση τον παράγοντα.

3= Γενική κατάταξη των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.

4= Μέσος όρος των υπευθύνων των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

5= Κατάταξη υπευθύνων των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

6= Γενική κατάταξη των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

Ο παράγοντας «διακυβέρνηση», παρουσίασε στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών. Οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, βαθμολόγησαν όλες τις ερωτήσεις του παράγοντα αυτού και με πολύ υψηλούς βαθμούς. Το ίδιο όμως υψηλά βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις, παρά τη στατιστικά σημαντική διαφορά και οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων. Η βαθμολογία αυτή κατέταξε και στις δυο

ομάδες τον παράγοντα «διακυβέρνηση» στην πρώτη θέση. Παρατηρήθηκε μόνο μια μικρή διαφοροποίηση στη βαθμολογία της ερώτησης 4 «επικοινωνεί με το προσωπικό αναλύοντας γραπτά την εργασία τους, προσδοκώντας ανάλογη απόδοση». Ο μέσος όρος της ερώτησης αυτής ήταν για μεν τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής 4.37, ενώ για τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων ήταν 4.59, αντίστοιχα. Τα δεδομένα παρατίθενται στον πίνακα 73.

Πίνακας 73. Κατάταξη των διοικητικών ικανοτήτων στον παράγοντα 8 «διακυβέρνηση».

Αρ. Ερωτ.	Ανάλυση ερώτησης	1	2	3	6	5	6
21	Καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκούμενων ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους	4.97	1	1	4.84	3	4
13	Επικοινωνεί με το προσωπικό αναλύοντας γραπτά την εργασία τους, προσδοκώντας ανάλογη απόδοση	4.97	2	2	4.81	4	5
45	Προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των σκουμένων	4.95	3	3	4.91	2	2
14	Εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του	4.91	4	5	4.92	1	1
13	Επικοινωνεί με το προσωπικό αναλύοντας γραπτά την εργασία τους, προσδοκώντας ανάλογη απόδοση	4.37	5	7	4.58	5	3

1= Μέσος όρος των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.

2= Κατάταξη υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής με βάση τον παράγοντα.

3= Γενική κατάταξη των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.

4= Μέσος όρος των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

5= Κατάταξη υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων γυμναστικής με βάση τον παράγοντα.

6= Γενική κατάταξη των κλειστών γυμναστηρίων.

Συγκρίσεις των δημογραφικών χαρακτηριστικών με τους παράγοντες

Για να διαπιστωθεί αν η βαθμολογία των στελεχών των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών επηρεάζεται από την ηλικία, την οικογενειακή κατάσταση, το επίπεδο εκπαίδευσης, το είδος πτυχίου, τα συνολικά έτη υπηρεσίας, τα έτη υπηρεσίας ως υπευθύνων, τον συνολικό αριθμό των εργαζομένων που εργάζονται στις κλειστές αίθουσες γυμναστικής (πτυχιούχων Φυσικής αγωγής και άλλων ειδικοτήτων), τις ετήσιες αποδοχές σε Ευρώ, τον αριθμό των σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης που παρακολούθησαν στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, το σύλλογο που είναι μέλη και τέλος ποιος σύλλογος θα μπορούσε να βοηθούσε την ενημέρωση των στελεχών αυτών, έγιναν συγκρίσεις με τη χρήση της ανάλυσης διακύμανσης.

Ηλικία και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι η μεταβλητή ηλικία επηρέασε στατιστικά σημαντικά τη βαθμολογία των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (Wilks Lambda= 0.892, F= 1.898, $p < 0.006$). Αναλυτικότερα οι μονομεταβλητές αναλύσεις διακύμανσης έδειξαν ότι υπήρχαν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων για τους παράγοντες 6 ($F_{(3, 397)} = 4.947$, $p < 0.002$) και 8 ($F_{(3, 397)} = 3.170$, $p < 0.024$).

Πιο συγκεκριμένα η ανάλυση Bonferroni έδειξε ότι στον παράγοντα 6 η ηλικία των 25-34 βαθμολόγησε με υψηλότερες τιμές τον παράγοντα σε σύγκριση με την ηλικία των 35-44 ετών ($p < 0.014$) και με την ηλικία άνω των 50 ετών ($p < 0.01$).

Επίσης η ομάδα 45 με 54 έτη βαθμολόγησε τον παράγοντα 6 με μεγαλύτερους βαθμούς σε σχέση με την ηλικία των 35-44 ($p < 0.005$). Σημαντικές διαφορές παρατηρήθηκαν ακόμα και στον παράγοντα 8, όπου για την ηλικία των 45-54 η τιμή του μέσου όρου ήταν σημαντικά μεγαλύτερη από τον μέσο όρο της ηλικίας των 35-44 ($p < 0.021$). Στους υπόλοιπους παράγοντες δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές.

Πίνακας 74. Μέσες τιμές των παραγόντων στις διάφορες ηλικιακές ομάδες.

Π ¹	Ηλικιακή ομάδα								p
	25- 34	R	35- 44	R	45- 54	R	55-65	R	
1	4.27± 0.62	5	4.28± 0.69	5	4.45± 0.53	5	4.13± 0.80	4	0.130
2	3.32± 0.70	7	3.26± 0.65	6	3.11± 0.58	8	3.20± 0.46	7	0.237
3	4.72± 0.43	2	4.74± 0.41	2	4.62± 0.44	2	4.72± 0.41	2	0.165
4	4.46± 0.49	4	4.54± 0.45	4	4.48± 0.47	4	3.99± 0.68	5	0.506
5	4.63± 0.41	3	4.69± 0.39	3	4.57± 0.45	3	4.69± 0.42	3	0.145
6	3.44± 0.46	6	3.19± 0.52	7	3.38± 0.61	6	3.25± 0.50	6	0.002
7	3.30± 0.53	8	3.11± 0.65	8	3.24± 0.67	7	3.14± 0.63	8	0.075
8	4.88± 0.23	1	4.88± 0.21	1	4.96± 0.80	1	4.90± 0.20	1	0.024

R=Κατάταξη.

¹Π=παράγοντες.

Από τον παραπάνω πίνακα φαίνεται ότι τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων όλων των ηλικιών (25-34, 35- 44, 45- 54 & 55-65), βαθμολόγησαν κατά σειρά με μεγαλύτερο βαθμό τις κανότητες του παράγοντα 8, που κατέλαβε την πρώτη θέση και του παράγοντα 3, που ήλθε δεύτερος. Για όλες τις ηλικιακές ομάδες οι υπόλοιποι παράγοντες με μικρές διαφορές βαθμολογήθηκαν με ενδιάμεσες τιμές.

Οικογενειακή κατάσταση και παράγοντες

Από την πραγματοποιηθείσα ανάλυση διαπιστώθηκε ότι δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στις μέσες τιμές των παραγόντων μεταξύ των στελεχών που ήταν παντρεμένοι, άγαμοι ή χωρισμένοι (πίν. 75).

Πίνακας 75. Μέσες τιμές των παραγόντων και οικογενειακή κατάσταση

	Οικογενειακή κατάσταση		P
	Έγγαμοι	Άγαμοι-χωρισμένοι	
Παράγοντας 1	4.29± 0.60	4.71± 0.70	0.830
Παράγοντας 2	3.25± 0.72	3.23± 0.65	0.782
Παράγοντας 3	3.71± 0.42	3.72± 0.42	0.792
Παράγοντας 4	4.50± 0.46	4.52± 0.46	0.795
Παράγοντας 5	4.65± 0.49	4.66± 0.42	0.875
Παράγοντας 6	3.27± 0.53	3.28± 0.54	0.897
Παράγοντας 7	3.09± 0.60	3.18± 0.65	0.192
Παράγοντας 8	4.88± 0.19	4.91± 0.21	0.277

Εκπαιδευτικό επίπεδο και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι η μεταβλητή «εκπαιδευτικό επίπεδο» επηρέασε στατιστικά σημαντικά τη βαθμολογία των υπεύθυνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (Wilks Lambda= 0.892, F= 1.902, p< 0.006). Αναλυτικότερα οι μονομεταβλητές αναλύσεις διακύμανσης έδειξαν ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των κατόχων διδακτορικού διπλώματος, κατόχων Μάστερ, Τ.Ε.Ι.-Α.Ε.Ι. ή άλλου τίτλου, για τους παράγοντες 2 ($F_{(3, 397)}= 3.073$, p< 0.028) και 7 ($F_{(3, 397)}= 4.311$, p< 0.005).

Πιο συγκεκριμένα η ανάλυση Bonferroni έδειξε ότι στον παράγοντα 2 οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που ήταν κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τον παράγοντα αυτό σε σύγκριση με αυτούς που είχαν Μάστερ (p<0.31), ήταν απόφοιτοι πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι. (p< 0.021) ή είχαν τίτλο από άλλο ίδρυμα (p< 0.019). Σημαντικές διαφορές παρατηρήθηκαν ακόμα στον παράγοντα 7, όπου οι απόφοιτοι πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι., βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα αυτού με μεγαλύτερους βαθμούς από

τους κατόχους Μάστερ ($p < 0.003$) ή αυτούς που είχαν τίτλο από άλλο ίδρυμα ($p < 0.005$). Στους υπόλοιπους παράγοντες δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές.

Πίνακας 76. Μέσες τιμές των παραγόντων στις διάφορες ηλικιακές ομάδες.

Π ¹	Εκπαιδευτικό επίπεδο								p
	Δ.Δ. ²	R	M.A. ³	R	A.E.I.- T.E.I.	R	Άλλο	R	
1	4.12± 0.22	5	4.31± 0.64	5	4.30± 0.66	5	4.32± 0.73	5	0.938
2	4.08± 0.25	6	3.17± 0.33	6	3.24± 0.65	7	3.19± 0.65	8	0.028
3	4.85± 0.33	1	4.61± 0.41	3	4.72± 0.41	2	4.69± 0.44	2	0.564
4	4.17± 0.85	4	4.52± 0.45	4	4.52± 0.41	4	4.49± 0.50	4	0.394
5	4.71± 0.42	2	4.66± 0.37	2	4.66± 0.40	3	4.66± 0.45	3	0.993
6	3.37± 0.37	7	2.93± 0.55	7	3.29± 0.53	6	3.25± 0.55	6	0.056
7	3.04± 0.38	8	2.62± 0.47	8	3.16± 0.63	8	3.21± 0.63	7	0.005
8	4.68± 0.20	3	4.86± 0.20	1	4.90± 0.19	1	4.91± 0.25	1	0.065

R=Κατάταξη.

¹=Παράγοντες.

²=Διδακτορικό δίπλωμα.

³=Μεταπτυχιακό (Μάστερ).

Από τον παραπάνω πίνακα διαπιστώνεται ότι τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων που ήταν κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τις ερωτήσεις του παράγοντα 3, που κατέλαβε την πρώτη θέση και του παράγοντα 5, που ήλθε δεύτερος. Οι υπεύθυνοι που ήταν κάτοχοι Μάστερ, πανεπιστημίου-Τ.Ε.Ι. ή είχαν άλλο πτυχίο, βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τις ερωτήσεις του παράγοντα 8, που κατέλαβε την πρώτη θέση. Οι υπόλοιποι παράγοντες με μικρές διαφορές βαθμολογήθηκαν με ενδιάμεσες τιμές (πίν. 76).

Είδος πτυχίου και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι η μεταβλητή «είδος πτυχίου» επηρέασε στατιστικά σημαντικά τη βαθμολογία των υπεύθυνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα

κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (Wilks Lambda= 0.896, $F= 1.816$, $p< 0.009$). Αναλυτικότερα οι μονομεταβλητές αναλύσεις διακύμανσης έδειξαν ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των διαφορετικών τίτλων για τους παράγοντες 7 ($F_{(3, 397)}= 10.264$, $p< 0.000$) και 8 ($F_{(3, 397)}= 4.104$, $p< 0.007$).

Πιο συγκεκριμένα η ανάλυση Bonferroni έδειξε ότι στον παράγοντα 7 οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν άλλο πτυχίο εκτός από Τ.Ε.Φ.Α.Α., οικονομικό ή διοίκησης επιχειρήσεων βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τον παράγοντα αυτό σε σύγκριση με αυτούς που είχαν πτυχίο Τ.Ε.Φ.Α.Α. ($p<0.000$). Σημαντικές διαφορές παρατηρήθηκαν ακόμα στον παράγοντα 8, όπου οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν άλλο πτυχίο, βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα αυτού με μεγαλύτερους βαθμούς σε σύγκριση με αυτούς που είχαν πτυχίο Τ.Ε.Φ.Α.Α. ($p<0.007$). Στους υπόλοιπους παράγοντες δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές.

Πίνακας 77. Μέσες τιμές των παραγόντων και είδος πτυχίου.

Π ¹	Εκπαιδευτικό επίπεδο								p
	Πτυχίο Τ.Ε.Φ.Α.Α.	R	Πτυχίο Δ.Ε. ²	R	Πτυχίο Ο.Τ. ³	R	Άλλο	R	
1	4.31± 0.62	5	4.26± 0.72	5	4.34± 0.73	5	4.28± 0.75	4	0.926
2	3.25± 0.61	6	3.25± 0.69	6	3.23± 0.65	8	3.12± 0.75	7	0.869
3	4.72± 0.42	2	4.75± 0.41	3	4.68± 0.45	2	4.76± 0.40	2	0.778
4	4.51± 0.45	4	4.51± 0.47	4	4.54± 0.78	4	4.78± 0.48	5	0.619
5	4.66± 0.39	2	4.66± 0.37	2	4.66± 0.40	3	4.65± 0.43	3	0.993
6	3.26± 0.54	7	3.28± 0.51	7	3.26± 0.57	6	3.43± 0.47	6	0.567
7	3.07± 0.60	8	3.21± 0.66	8	3.13± 0.62	7	3.85± 0.27	8	0.000
8	4.90± 0.38	1	4.91± 0.21	1	4.95± 0.18	1	4.76± 0.36	1	0.007

R=Κατάταξη.

¹=Παράγοντες.

²=Διδακτορικό δίπλωμα.

³=Μεταπτυχιακό (μάστερ).

Από τον παραπάνω πίνακα διαπιστώνεται ότι τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν πτυχίο Τ.Ε.Φ.Α.Α., βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τις ερωτήσεις του παράγοντα 1, που κατέλαβε την πρώτη θέση και του παράγοντα 5, που ήλθε δεύτερος. Οι υπεύθυνοι που ήταν κάτοχοι πτυχίου διοίκησης επιχειρήσεων, οικονομικών ή άλλου τίτλου, βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τις ερωτήσεις του παράγοντα 8, που κατέλαβε την πρώτη θέση. Οι υπόλοιποι παράγοντες με μικρές διαφορές βαθμολογήθηκαν με ενδιάμεσες τιμές (πίν. 77).

Συνολικά έτη υπηρεσίας και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι η μεταβλητή «συνολικά έτη υπηρεσίας» επηρέασε στατιστικά σημαντικά τη βαθμολογία των υπεύθυνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (Wilks Lambda= 0.907, F= 1.622, p< 0.030). Αναλυτικότερα οι μονομεταβλητές αναλύσεις διακύμανσης έδειξαν ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των *συνολικών ετών υπηρεσίας* για τους παράγοντες 7 ($F_{(3, 397)}= 6.869$, p< 0.000) και 8 ($F_{(3, 397)}= 3.779$, p< 0.011).

Πιο συγκεκριμένα η ανάλυση Bonferroni έδειξε ότι στον παράγοντα 7 οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που εργάζονταν από 0 μέχρι 9 έτη, βαθμολόγησαν με μικρότερους βαθμούς τον παράγοντα αυτό σε σύγκριση με αυτούς που εργάζονταν 10 με 19 έτη (p<0.001), 20 με 29 έτη (p<0.000) και πάνω από 30 έτη (p<0.012). Σημαντικές διαφορές παρατηρήθηκαν ακόμα στον παράγοντα 8, όπου οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που εργάζονταν από 0 μέχρι 9 έτη, βαθμολόγησαν με μικρότερους βαθμούς τον παράγοντα αυτό σε σύγκριση με αυτούς που εργάζονταν 10 με 19 έτη (p<0.045), 20 με 29 έτη (p<0.045). Στους υπόλοιπους παράγοντες δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές (πίν. 78).

Πίνακας 78. Μέσες τιμές των παραγόντων και συνολικά έτη υπηρεσίας.

Π ¹	Συνολικά έτη υπηρεσίας								p
	0-9 έτη	R	10-19 έτη	R	20-29 έτη	R	>30 έτη	R	
1	4.26± 0.57	5	4.30± 0.64	5	4.28± 0.76	5	4.36± 0.68	5	0.946
2	3.45± 0.55	6	3.22± 0.62	7	3.27± 0.68	6	3.18± 0.73	8	0.499
3	4.74± 0.38	2	4.72± 0.42	2	4.71± 0.43	2	4.74± 0.41	2	0.992
4	4.48± 0.56	4	4.52± 0.44	4	4.51± 0.44	4	4.44± 0.49	4	0.658
5	4.72± 0.35	3	4.65± 0.40	3	4.67± 0.42	3	4.65± 0.48	3	0.920
6	3.10± 0.52	7	3.28± 0.64	6	3.25± 0.64	7	3.44± 0.47	7	0.216
7	2.85± 0.42	8	3.10± 0.68	8	3.19± 0.67	8	3.61± 0.47	6	0.000
8	4.77± 0.28	1	4.91± 0.17	1	4.92± 0.21	1	4.83± 0.22	1	0.011

R=Κατάταξη.

¹=Παράγοντες.

Από τον παραπάνω πίνακα διαπιστώνεται ότι τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων ανεξάρτητα από τα συνολικά υπηρεσίας κατέταξαν τους παράγοντες από 1 μέχρι 5 στην ίδια σειρά, ενώ οι διαφοροποιήθηκε ελαφρώς η κατάταξη στους υπόλοιπους παράγοντες (πίν. 78).

Έτη υπηρεσίας ως υπεύθυνοι και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι η μεταβλητή «έτη υπηρεσίας ως υπεύθυνοι» δεν επηρέασε στατιστικά σημαντικά τη βαθμολογία των υπεύθυνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (Wilks Lambda= 0.950, F= 843, p> 0.05). Αναλυτικότερα οι μονομεταβλητές αναλύσεις διακύμανσης έδειξαν ότι δεν υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των ετών υπηρεσίας των υπευθύνων (πίν. 79).

Πίνακας 79. Μέσες τιμές των παραγόντων και έτη υπηρεσίας ως υπεύθυνοι.

Π ¹	Έτη υπηρεσίας ως υπεύθυνοι								p
	0-6 έτη	R	7-13 έτη	R	14-20 έτη	R	>21 έτη	R	
1	4.26± 0.60	5	4.29± 0.62	5	4.31± 0.69	5	4.32± 0.72	5	0.953
2	3.31± 0.62	6	3.23± 0.62	7	3.24± 0.65	7	3.21± 0.69	8	0.848
3	4.75± 0.47	2	4.70± 0.44	2	4.72± 0.41	2	4.71± 0.43	2	0.893
4	4.47± 0.50	4	4.52± 0.43	4	4.53± 0.45	4	4.50± 0.48	4	0.824
5	4.67± 0.36	3	4.66± 0.40	3	4.66± 0.41	3	4.65± 0.45	3	0.996
6	3.27± 0.51	7	3.24± 0.54	6	3.26± 0.55	6	3.34± 0.52	6	0.616
7	3.04± 0.58	8	3.08± 0.60	8	3.15± 0.65	8	3.31± 0.64	7	0.037
8	4.86± 0.21	1	4.90± 0.19	1	4.92± 0.18	1	4.90± 0.24	1	0.252

R=Κατάταξη.

¹=Παράγοντες.

Από τον παραπάνω πίνακα διαπιστώνεται ότι τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων ανεξάρτητα από τα έτη υπηρεσίας ως υπεύθυνοι, κατέταξαν τους παράγοντες από 1 μέχρι 5 στην ίδια σειρά, ενώ οι διαφοροποιήθηκε ελαφρώς η κατάταξη στους υπόλοιπους παράγοντες (πίν. 79).

Αποδοχές και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι ο παράγοντας «αποδοχές» επηρέασε στατιστικά σημαντικά τη βαθμολογία των υπεύθυνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (Wilks Lambda= 0.928, F= 1.901, p< 0.008). Αναλυτικότερα οι μονομεταβλητές αναλύσεις διακύμανσης έδειξαν ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των ετήσιων αποδοχών τους για τον παράγοντα 7 ($F_{(3, 397)}= 3.997$, p< 0.008).

Πιο συγκεκριμένα η ανάλυση Bonferroni έδειξε ότι στον παράγοντα 7 οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν αποδοχές 15.000 με 19.000 Ε βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τον παράγοντα αυτό σε σύγκριση με

αυτούς που είχαν αποδοχές 10.000 με 14.000 ($p<0.046$) και αποδοχές 24.000 με 25.000 Ε ($p<0.023$). Στους υπόλοιπους παράγοντες δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές.

Πίνακας 80. Μέσες τιμές των παραγόντων και αποδοχές.

Π ¹	Αποδοχές								p
	10.000-14.000 Ε	R	15.000-19.000 Ε	R	20.000-24.000 Ε	R	>25.000 Ε	R	
1	4.24± 0.57	5	4.30± 0.62	5	4.29± 0.70	5	4.33± 0.72	5	0.958
2	3.39± 0.52	6	3.23± 0.61	6	3.25± 0.68	7	3.21± 0.66	8	0.710
3	4.72± 0.38	2	4.72± 0.43	2	4.75± 0.40	2	4.69± 0.44	2	0.782
4	4.45± 0.58	4	4.52± 0.43	4	4.53± 0.45	4	4.49± 0.49	4	0.874
5	4.68± 0.36	3	4.67± 0.39	3	4.66± 0.45	3	4.65± 0.45	3	0.992
6	3.05± 0.49	7	3.27± 0.54	7	3.31± 0.52	6	3.28± 0.55	6	0.259
7	2.79± 0.44	8	3.08± 0.61	8	3.21± 0.63	8	3.24± 0.67	7	0.008
8	4.80± 0.26	1	4.90± 0.18	1	4.91± 0.19	1	4.91± 0.23	1	0.121

R=Κατάταξη.

¹=Παράγοντες.

Από τον παραπάνω πίνακα διαπιστώνεται ότι τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων ανεξάρτητα από τις αποδοχές τους κατέταξαν με τη βαθμολογία τους τους παράγοντες 1 μέχρι 5 με την ίδια σειρά, ενώ βαθμολόγησαν τους υπόλοιπους παράγοντες διαφορές με ενδιάμεσες τιμές (πίν. 80).

Συνολικός αριθμός εργαζομένων και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι η μεταβλητή «αριθμός εργαζομένων και παράγοντες» δεν επηρέασε στατιστικά σημαντικά τη βαθμολογία των υπεύθυνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (Wilks Lambda= 0.969, F= 518, $p=0.974$ (NS). Αναλυτικότερα οι μονομεταβλητές αναλύσεις διακύμανσης έδειξαν ότι δεν υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ του αριθμού των εργαζομένων (πίν. 81).

Πίνακας 81. Μέσες τιμές των παραγόντων και συνολικός αριθμός εργαζομένων.

Π ¹	Αριθμός εργαζομένων								p
	0-9 εργαζ.	R	10-19 εργαζ.	R	20-29 εργαζ.	R	>από 30 εργαζ.	R	
1	4.29± 0.59	5	4.31± 0.67	5	4.32± 0.75	5	4.30± 0.70	5	0.994
2	3.23± 0.62	7	3.27± 0.64	7	3.20± 0.66	7	3.27± 0.69	7	0.891
3	4.71± 0.42	2	4.73± 0.41	2	4.71± 0.43	2	4.72± 0.42	2	0.990
4	4.50± 0.46	4	4.54± 0.42	4	4.51± 0.47	4	4.49± 0.49	4	0.866
5	4.65± 0.40	3	4.67± 0.39	3	4.65± 0.42	3	4.68± 0.44	3	0.934
6	3.26± 0.54	6	3.40± 0.52	6	3.27± 0.55	6	3.26± 0.53	8	0.949
7	3.06± 0.59	8	3.19± 0.64	8	3.13± 0.62	8	3.28± 0.62	6	0.166
8	4.89± 0.17	1	4.90± 0.20	1	4.94± 0.17	1	4.87± 0.28	1	0.242

R=Κατάταξη.

¹=Παράγοντες.

Από τον παραπάνω πίνακα φαίνεται ότι τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων, ανεξάρτητα από τον αριθμό των εργαζομένων στις κλειστές αίθουσες γυμναστικής-γυμναστήρια, που ήταν υπεύθυνοι, κατέταξαν τους παράγοντες 1 μέχρι 5 με την ίδια σειρά, ενώ βαθμολόγησαν με ενδιάμεσες τιμές τους παράγοντες 6, 7 και 8 (πίν. 81).

Αριθμός Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι η μεταβλητή «αριθμός Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις», δεν επηρέασε στατιστικά σημαντικά τη βαθμολογία των υπεύθυνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (Wilks Lambda= 0.962, F= 638, p=0.910 (NS). Αναλυτικότερα οι μονομεταβλητές αναλύσεις διακύμανσης έδειξαν ότι δεν προέκυψαν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των παραγόντων και του αριθμού των Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις (πίν. 82).

Πίνακας 82. Μέσες τιμές των παραγόντων και αριθμός Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής.

Π ¹	Αριθμός Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής (Π.Φ.Α.)								
	Μέχρι 9 Π.Φ.Α.	R	10-19 Π.Φ.Α.	R	20-29 Π.Φ.Α.	R	>30 Π.Φ.Α.	R	p
1	4.29± 0.61	5	4.31± 0.70	5	4.29± 0.76	5	4.33± 0.65	5	0,926
2	3.24± 0.60	7	3.22± 0.66	7	3.24± 0.73	8	3.22± 0.60	8	0.869
3	4.70± 0.41	2	4.74± 0.40	2	4.75± 0.42	2	4.68± 0.44	2	0.778
4	4.52± 0.44	4	4.52± 0.44	4	4.50± 0.48	4	4.51± 0.49	4	0.619
5	4.65± 0.38	3	4.66± 0.40	3	4.65± 0.42	3	4.66± 0.45	3	0.993
6	3.25± 0.53	6	3.29± 0.54	6	3.30± 0.52	6	3.26± 0.55	7	0.567
7	3.04± 0.59	8	3.18± 0.66	8	3.25± 0.64	7	3.27± 0.63	6	0.000
8	4.89± 0.19	1	4.92± 0.17	1	4.92± 0.21	1	4.88± 0.27	1	0.007

R=Κατάταξη.

¹=Παράγοντες.

Από τον παραπάνω πίνακα διαπιστώνεται ότι τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων, ανεξάρτητα από τον αριθμό των Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις, κατέταξαν τους παράγοντες 1 μέχρι 5 με την ίδια σειρά, ενώ βαθμολόγησαν με ενδιάμεσες τιμές τους παράγοντες 6, 7 και 8 (πίν. 82).

Αριθμός μη πτυχιούχων Φ.Α. που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι η μεταβλητή «αριθμός μη Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις», δεν επηρέασε στατιστικά σημαντικά τη βαθμολογία των υπεύθυνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (Wilks Lambda= 0.968, F=0.539, p=0.966 (NS). Αναλυτικότερα οι μονομεταβλητές αναλύσεις διακύμανσης έδειξαν ότι δεν προέκυψαν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των παραγόντων και του αριθμού των μη Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις (πίν. 83).

Πίνακας 83. Μέσες τιμές των παραγόντων και αριθμός μη Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής (Π.Φ.Α.)

Π ¹	Αριθμός μη Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής (Π.Φ.Α.)								p
	Μέχρι 4 μη Π.Φ.Α.	R	5-9 μη Π.Φ.Α.	R	10-14 μη Π.Φ.Α.	R	>15 μη Π.Φ.Α.	R	
1	4.27± 0.60	5	4.35± 0.61	5	4.25± 0.72	5	4.32± 0.71	5	0.689
2	3.27± 0.61	6	3.20± 0.60	7	3.26± 0.67	7	3.23± 0.66	7	0.888
3	4.73± 0.41	2	4.67± 0.45	2	4.76± 0.39	2	4.71± 0.43	2	0.609
4	4.50± 0.45	4	4.52± 0.44	4	4.53± 0.43	4	4.49± 0.48	4	0.949
5	4.67± 0.37	3	4.64± 0.41	3	4.67± 0.40	3	4.65± 0.43	3	0.971
6	3.26± 0.52	7	3.26± 0.56	6	3.29± 0.52	6	3.26± 0.54	6	0.988
7	3.06± 0.58	8	3.07± 0.61	8	3.22± 0.65	8	3.21± 0.64	8	0.127
8	4.88± 0.20	1	4.91± 0.18	1	4.90± 0.20	1	4.89± 0.21	1	0.771

R=Κατάταξη.

¹=Παράγοντες.

Από τον παραπάνω διαπιστώνεται ότι τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων, ανεξάρτητα από τον αριθμό των μη Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις», κατέταξαν τους παράγοντες 1 μέχρι 5 με την ίδια σειρά, ενώ βαθμολόγησαν με ενδιάμεσες τιμές τους υπόλοιπους παράγοντες (πίν. 83).

Αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων στην Ελλάδα και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι η μεταβλητή «αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων στην Ελλάδα», επηρέασε στατιστικά σημαντικά τη βαθμολογία των υπεύθυνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (Wilks Lambda= 0.861, F= 2.490, p< 0.000). Αναλυτικότερα οι μονομεταβλητές αναλύσεις διακύμανσης έδειξαν ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ του αριθμού των σεμιναρίων για τους παράγοντες 7 ($F_{(3, 397)}= 4.702$, p< 0.003) και 8 ($F_{(3, 397)}= 15.792$, p< 0.000).

Πιο συγκεκριμένα η ανάλυση Bonferroni έδειξε ότι στον παράγοντα 7 οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν παρακολουθήσει μέχρι 2 σεμινάρια διοίκησης-αθλητικής διοίκησης στην Ελλάδα», βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τον παράγοντα αυτό σε σύγκριση με τα στελέχη που είχαν παρακολουθήσει τρία με πέντε σεμινάρια ($p<0.002$), έξι με εννέα σεμινάρια ($p<0.017$) και περισσότερα από δέκα σεμινάρια ($p<0.005$). Σημαντικές διαφορές παρατηρήθηκαν ακόμα στον παράγοντα 8, όπου οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων, που είχαν παρακολουθήσει μέχρι 2 σεμινάρια διοίκησης-αθλητικής διοίκησης στην Ελλάδα», βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τον παράγοντα αυτό σε σύγκριση με τα στελέχη που είχαν παρακολουθήσει τρία με πέντε σεμινάρια ($p<0.000$), έξι με εννέα σεμινάρια ($p<0.000$) και περισσότερα από δέκα σεμινάρια ($p<0.000$). Στους υπόλοιπους παράγοντες δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές (πίν. 84).

Πίνακας 84. Μέσες τιμές των παραγόντων και αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων στην Ελλάδα.

Π ¹	Αριθμός σεμιναρίων στην Ελλάδα								p
	Μέχρι 2 σεμινάρια	R	3-5 σεμινάρια	R	6-9 σεμινάρια	R	>10 σεμινάρια	R	
1	4.29± 0.65	5	4.30± 0.76	5	4.40± 0.63	5	4.24± 0.84	4	0.834
2	3.24± 0.63	7	3.27± 0.72	7	3.07± 0.58	8	3.41± 0.55	7	0.376
3	4.72± 0.41	2	4.73± 0.44	2	4.63± 0.45	2	4.76± 0.40	2	0.628
4	4.51± 0.44	4	4.50± 0.49	4	4.52± 0.53	4	4.39± 0.39	5	0.891
5	4.66± 0.39	3	4.67± 0.44	3	4.61± 0.47	3	4.77± 0.44	1	0.709
6	3.27± 0.53	6	3.28± 0.52	6	3.24± 0.61	6	3.36± 0.42	8	0.939
7	3.11± 0.62	8	3.21± 0.71	8	3.10± 0.58	7	3.89± 0.20	6	0.003
8	4.90± 0.19	1	4.93± 0.20	1	4.98± 0.21	1	4.51± 0.38	3	0.000

R=Κατάταξη.

¹=Παράγοντες.

Από τον παραπάνω πίνακα φαίνεται ότι τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων, που παρακολούθησαν από δυο μέχρι και 6-9 σεμινάρια στην Ελλάδα», κατέταξαν

τους παράγοντες 1 μέχρι 5 με την ίδια σειρά, ενώ βαθμολόγησαν με ενδιάμεσες τιμές τους υπόλοιπους παράγοντες. Αντίθετα τα στελέχη που παρακολούθησαν περισσότερα από 10 σεμινάρια κατέταξαν πρώτο τον πέμπτο παράγοντα, δεύτερο τον τρίτο και τρίτο τον όγδοο, ενώ βαθμολόγησαν με ενδιάμεσες τιμές τους άλλους παράγοντες (πίν. 84).

Αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων στο εξωτερικό και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι ο παράγοντας «είδος πτυχίου» επηρέασε στατιστικά σημαντικά τη βαθμολογία των υπεύθυνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (Wilks Lambda= 0.794, $F= 3.900$, $p<0.000$). Αναλυτικότερα οι μονομεταβλητές αναλύσεις διακύμανσης έδειξαν ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ του αριθμού των σεμιναρίων για τους παράγοντες 7 ($F_{(3, 397)}= 8.190$, $p< 0.000$) και 7 ($F_{(3, 397)}= 22.698$, $p< 0.000$).

Πιο συγκεκριμένα η ανάλυση Bonferroni έδειξε ότι στον παράγοντα 7 οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν παρακολουθήσει μέχρι 2 σεμινάρια διοίκησης-αθλητικής διοίκησης στο εξωτερικό», βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τον παράγοντα αυτό σε σύγκριση με τα στελέχη που είχαν παρακολουθήσει τρία με πέντε σεμινάρια ($p<0.000$), έξι με εννέα σεμινάρια ($p<0.008$) και περισσότερα από δέκα σεμινάρια ($p<0.008$). Σημαντικές διαφορές παρατηρήθηκαν ακόμα στον παράγοντα 8, όπου οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων, που είχαν παρακολουθήσει μέχρι 2 σεμινάρια διοίκησης-αθλητικής διοίκησης στην Ελλάδα», βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τον παράγοντα αυτό σε σύγκριση με τα στελέχη που είχαν παρακολουθήσει τρία με πέντε σεμινάρια

($p < 0.000$), έξι με εννέα σεμινάρια ($p < 0.000$) και περισσότερα από δέκα σεμινάρια ($p < 0.000$). Στους υπόλοιπους παράγοντες δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές (πίν. 85).

Πίνακας 85. Μέσες τιμές των παραγόντων και αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων στο εξωτερικό.

Π ¹	Αριθμός σεμιναρίων στο εξωτερικό.								p
	Μέχρι 2 σεμινάρια	R	3-5 σεμινάρια	R	6-9 σεμινάρια	R	>10 σεμινάρια	R	
1	4.30± 0.64	5	4.33± 0.72	5	4.25± 0.89	5	4.23± 0.58	4	0.834
2	3.23± 0.62	7	3.21± 0.73	8	3.14± 0.66	8	3.55± 0.78	7	0.376
3	4.73± 0.40	2	4.70± 0.43	2	4.72± 0.44	2	4.94± 0.22	2	0.628
4	4.51± 0.45	4	4.54± 0.47	4	4.30± 0.52	4	4.28± 0.53	5	0.891
5	4.67± 0.47	3	4.63± 0.45	3	4.65± 0.50	3	4.97± 0.14	1	0.709
6	3.26± 0.63	6	3.33± 0.55	6	3.41± 0.49	7	3.18± 0.25	8	0.939
7	3.10± 0.61	8	3.22± 0.61	7	3.87± 0.22	6	3.90± 0.12	6	0.003
8	4.89± 0.18	1	4.95± 0.17	1	4.90± 0.16	1	4.15± 0.19	5	0.000

R=Κατάταξη.

¹=Παράγοντες.

Από τον παραπάνω πίνακα διαπιστώνεται ότι τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων, που παρακολούθησαν από δυο μέχρι και 6-9 σεμινάρια στο εξωτερικό», κατέταξαν τους παράγοντες 1 μέχρι 5 με την ίδια σειρά, ενώ βαθμολόγησαν με ενδιάμεσες τιμές τους υπόλοιπους παράγοντες. Αντίθετα τα στελέχη που παρακολούθησαν περισσότερα από 10 σεμινάρια κατέταξαν πρώτο τον πέμπτο παράγοντα, δεύτερο τον τρίτο και τρίτο τον όγδοο, ενώ βαθμολόγησαν με ενδιάμεσες τιμές τους άλλους παράγοντες (πίν. 85).

Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι η μεταβλητή «σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων» επηρέασε στατιστικά σημαντικά τη βαθμολογία των

υπεύθυνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (Wilks Lambda= 0.896, F= 1.856, p< 0.008). Αναλυτικότερα οι μονομεταβλητές αναλύσεις διακύμανσης έδειξαν ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των συλλόγων για τον παράγοντα 7 ($F_{(3, 397)}= 4.551, p< 0.004$).

Πιο συγκεκριμένα η ανάλυση Bonferroni έδειξε ότι στον παράγοντα 7 οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που ήταν μέλη του Ε.Κ.Ε.Α.Δ., βαθμολόγησαν με μικρότερους βαθμούς τον παράγοντα αυτό σε σύγκριση με τα στελέχη που ήταν μέλη της ΕΛΛ.Ε.Δ.Α (p<0.009), στις ΕΚ.Ε.Α.Ε-Ε.Ε.Φ.Α (p<0.004) και στην Π.Ε.Π.Φ.Α. (p<0.004). Στους υπόλοιπους παράγοντες δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές (πίν. 86).

Πίνακας 86. Μέσες τιμές των παραγόντων και στους οποίους είναι μέλη οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων και παράγοντες.

Π ¹	Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης.								p
	Ε.Κ.Ε.Α.Δ ²	R	ΕΛΛ.Ε.Δ.Α ³	R	ΕΚ.Ε.Α.Ε-Ε.Ε.Φ.Α ⁴	R	Π.Ε.Π.Φ.Α. ⁵	R	
1	4.26± 0.57	5	4.29± 0.58	5	4.30± 0.66	5	4.30± 0.70	4	0.995
2	3.37± 0.49	7	3.22± 0.56	8	3.24± 0.65	8	3.22± 0.66	7	0.761
3	4.66± 0.41	2	4.71± 0.41	2	4.74± 0.43	2	4.71± 0.23	2	0.803
4	4.44± 0.56	4	4.50± 0.50	4	4.53± 0.42	4	4.51± 0.47	5	0.853
5	4.68± 0.37	3	4.64± 0.39	3	4.67± 0.39	3	4.65± 0.39	1	0.956
6	3.03± 0.53	6	3.30± 0.53	6	3.28± 0.52	7	3.29± 0.53	8	0.190
7	2.71± 0.48	8	3.04± 0.56	7	3.18± 0.65	6	3.20± 0.65	6	0.004
8	4.82± 0.25	1	4.90± 0.18	1	4.91± 0.18	1	4.91± 0.21	5	0.217

R=Κατάταξη.

¹=Παράγοντες.

²=Ε.Κ.Ε.Α.Δ.= Ελληνικό κέντρο έρευνας αθλητικού δικαίου.

³= ΕΛΛ.Ε.Δ.Α= Ελληνική εταιρεία διοίκησης αθλητισμού.

⁴=ΕΚ.Ε.Α.Ε-Ε.Ε.Φ.Α= Ελληνικό κέντρο έρευνας αθλητικής επιστήμης-Ελληνική εταιρεία φυσικής αγωγής και αθλητισμού.

⁵=Π.Ε.Π.Φ.Α.= Πανελλήνια ένωση πτυχιούχων φυσικής αγωγής.

Από τον παραπάνω πίνακα φαίνεται ότι τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων, που ήταν μέλη του Ε.Κ.Ε.Α.Δ., ΕΛΛ.Ε.Δ.Α και στις Ε.Κ.Ε.Α.Ε-Ε.Ε.Φ.Α.,

κατέταξαν τους παράγοντες 1 μέχρι 5 με την ίδια σειρά, ενώ βαθμολόγησαν με ενδιάμεσες τιμές τους παράγοντες 6, 7 και 8 (πίν. 86).

Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους υπεύθυνους των αθλητικών εγκαταστάσεων με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι η μεταβλητή «σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους υπεύθυνους των αθλητικών εγκαταστάσεων με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού», δεν επηρέασε στατιστικά σημαντικά τη βαθμολογία των υπεύθυνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών (Wilks Lambda= 0.938, F= 1.054, p< 0.305 (NS). Αναλυτικότερα οι μονομεταβλητές αναλύσεις διακύμανσης δεν έδειξαν ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των συγκρινόμενων ομάδων (πίν. 87).

Πίνακας 87. Μέσες τιμές των παραγόντων και σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους υπεύθυνους των αθλητικών εγκαταστάσεων με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού.

Π ¹	Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης.								p
	Ε.Κ.Ε.Α.Δ ²	R	ΕΛΛ.Ε.Δ.Α ³	R	Π.Ε.Π.Φ.-Α. Ε.Ε.Φ.Α ⁴	R	Τ.Ο.Δ.Α. ⁵	R	
1	4.29± 0.51	5	4.33± 0.60	5	4.29± 0.67	5	4.30± 0.71	5	0.995
2	3.32± 0.46	7	3.19± 0.65	7	3.26± 0.63	6	3.23± 0.67	7	0.761
3	4.64± 0.41	2	4.75± 0.42	2	4.73± 0.43	2	4.72± 0.42	2	0.803
4	4.45± 0.53	4	4.51± 0.43	4	4.53± 0.45	4	4.50± 0.48	4	0.853
5	4.64± 0.38	3	4.66± 0.40	3	4.67± 0.39	3	4.65± 0.43	3	0.956
6	3.14± 0.55	6	3.32± 0.54	6	3.24± 0.52	7	3.30± 0.54	6	0.190
7	2.74± 0.46	8	3.13± 0.58	8	3.14± 0.62	8	3.22± 0.66	8	0.004
8	4.85± 0.23	1	4.91± 0.16	1	4.90± 0.18	1	4.92± 0.20	1	0.217

R=Κατάταξη.

¹=Παράγοντες.

²=Ε.Κ.Ε.Α.Δ.= Ελληνικό κέντρο έρευνας αθλητικού δικαίου.

³= ΕΛΛ.Ε.Δ.Α= Ελληνική εταιρεία διοίκησης αθλητισμού.

⁴= Π.Ε.Π.Φ.Α.- Ε.Ε.Φ.Α= Πανελλήνια ένωση πτυχιούχων φυσικής αγωγής.-Ελληνική εταιρεία φυσικής αγωγής και αθλητισμού.

⁵Τ.Ο.Δ.Α.= Τμήμα οργάνωσης & διαχείρισης αθλητισμού.

Από τον παραπάνω πίνακα διαπιστώνεται ότι τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων, που σημείωσαν ότι οι σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να τους βοηθήσουν με πληροφορίες την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού ήταν το Ε.Κ.Ε.Α.Δ. και , η ΕΛΛ.Ε.Δ.Α και στις Π.Ε.Π.Φ.Α.- Ε-Ε.Ε.Φ.Α., κατέταξαν τους παράγοντες 1 μέχρι 5 με την ίδια σειρά, ενώ βαθμολόγησαν με ενδιάμεσες τιμές τους υπόλοιπους παράγοντες (πίν. 87).

ΜΕΡΟΣ IV

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5^ο

ΣΥΖΗΤΗΣΗ

Εισαγωγή

Ο σκοπός της παρούσας μελέτης ήταν να σχεδιάσει ένα μοντέλο διοικητικών ικανοτήτων για τα στελέχη που διευθύνουν αθλητικές εγκαταστάσεις, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια, των δημοτικών αθλητικών οργανισμών. Αυτό έγινε με τροποποίηση του ερωτηματολογίου της Τοπ «ερευνητικό όργανο για τις διοικητικές ικανότητες των στελεχών αθλητικής αναψυχής».

Στην παρούσα μελέτη συμμετείχαν 401 υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια, των δημοτικών αθλητικών οργανισμών. Όλα τα άτομα συμπλήρωσαν ερωτηματολόγιο που αποτελούνταν από ερωτήσεις που σχεδιάστηκαν να προσδιορίσουν, τόσο τα δημογραφικά χαρακτηριστικά, όσο και τις διοικητικές ικανότητες στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού. Η συλλογή των ερωτηματολογίων διήρκεσε περίπου 5 μήνες δηλ. από τον Ιανουάριο μέχρι τον Μάη του 2008.

Τα δεδομένα αναλύθηκαν με τη χρησιμοποίηση 3 στατιστικών μεθόδων: α). Πραγματοποιήθηκε περιγραφική στατιστική για καλύτερη κατανόηση του δείγματος. β). Επίσης, πραγματοποιήθηκε παραγοντική ανάλυση για τον προσδιορισμό των παραγόντων και ανάλυσης της εσωτερικής συνοχής. γ). Χρησιμοποιήθηκε η πολυμεταβλητή ανάλυση συνδιακύμανσης για τη σύγκριση των παραγόντων μεταξύ των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών.

Το παρόν κεφάλαιο διαιρέθηκε σε τέσσερα μέρη βασισμένα στα αποτελέσματα από τη παρούσα μελέτη: α) αποτελέσματα συλλογής των δεδομένων, β) δημογραφικές πληροφορίες των ατόμων που πήραν μέρος στη μελέτη, γ) σημαντικές διοικητικές ικανότητες των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων, δ) περιγραφή της παραγοντικής ανάλυσης και ε) σύγκριση των ανεξάρτητων μεταβλητών μεταξύ των διοικητικών ικανοτήτων.

Δημογραφικές πληροφορίες των αθλητικών στελεχών που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο

Υπεύθυνοι κλειστών αιθουσών γυμναστικής

Εκατόν τριάντα τέσσερις από το συνολικό δείγμα των στελεχών των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των δημοτικών αθλητικών οργανισμών (79.3%) ήταν άνδρες, ενώ τριάντα πέντε (20.7%) ήταν γυναίκες. Το μεγαλύτερο ποσοστό των αθλητικών στελεχών σε άνδρες, επιβεβαιώνει προηγούμενες έρευνες, που σημείωσαν ότι το επάγγελμα της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού κυριαρχείται από το ισχυρό φύλο (Cheng, 1993; Lambrecht, 1987; Skipper, 1990). Οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής ήταν περίπου 45 ετών. Ως προς την οικογενειακή τους κατάσταση διαπιστώθηκε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό ήταν παντρεμένοι.

Περισσότερα από τα μισά στελέχη που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο ήταν πτυχιούχοι Α.Ε.Ι., ενώ υπήρξε και ένα μικρό ποσοστό που ήταν κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος. Εκείνο που έκανε ιδιαίτερη εντύπωση ήταν το γεγονός ότι πολλοί πτυχιούχοι ήταν απόφοιτοι των Τ.Ε.Φ.Α.Α., ενισχύοντας την άποψη ότι τα τμήματα αθλητικής διοίκησης παγκοσμίως προήλθαν από την «Αθλητική Επιστήμη» (Masteralexis, Barr, & Hums, 1998).

Τα περισσότερα στελέχη, που διοικούσαν τις κλειστές αίθουσες γυμναστικής (69.3%), εργάζονταν δέκα με δέκα εννιά έτη, ενώ ως υπεύθυνοι πέντε με εννιά έτη.

Ο μέσος μισθός των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής ήταν 15.000 με 19.000 ευρώ το χρόνο.

Ένα ποσοστό 50% των ερωτώμενων επισήμανε ότι παρακολούθησε αρκετά σεμινάρια σχετικά με την οργάνωση-διαχείριση και συγκεκριμένα με τις διοικητικές ικανότητες των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής-γυμναστηρίων των αθλητικών οργανισμών. Τα περισσότερα σεμινάρια έγιναν στην Ελλάδα και λίγα ήταν τα στελέχη που παρακολούθησαν σεμινάρια στο εξωτερικό. Αυτό ίσως να οφείλεται στον ανεπαρκή προϋπολογισμό για την προσφορά σεμιναρίων στο εξωτερικό από τους Δημοτικούς Αθλητικούς Οργανισμούς. Αντίθετα, παρατηρήθηκε ότι υπήρχε η δυνατότητα παρακολούθησης σεμιναρίων στην Ελλάδα.

Υπεύθυνοι κλειστών γυμναστηρίων

Δεδομένου ότι δεν είχε διεξαχθεί κάποια μελέτη στην οποία να συμμετείχαν οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών, τα δημογραφικά χαρακτηριστικά αυτών των επαγγελματιών ήταν άγνωστα. Στην παρούσα μελέτη συμμετείχαν 232 υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών από τις 13 περιφέρειες της χώρας και δίνονται κάποιες δημογραφικές πληροφορίες. Έτσι καταγράφηκε ποιοι είναι αυτοί οι άνθρωποι, ποια είναι τα καθήκοντά τους και ποιες είναι οι εργασίες τους.

Στην πλειοψηφία τους οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων ήταν άνδρες, με μέση ηλικία γύρω στα 45 έτη. Από όλους τους ερωτώμενους το 67.7% ήταν άνδρες και το 32.3% γυναίκες. Εκατόν δέκα έξι άνδρες και 56 έξι γυναίκες, που αποτελούσαν το 67.4 % του δείγματος ήταν πτυχιούχοι πανεπιστημιακών σχολών. Σε σχέση με το είδος του πτυχίου, το 36.4% του συνολικού αριθμού των στελεχών ήταν

πτυχιούχοι οικονομικών σχολών και ακολουθούσαν με 28,4%, οι πτυχιούχοι των Τμημάτων Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού. Το 66.3% του δείγματος εργάζονταν κατά μέσο όρο 12 έτη.

Εκείνο που παρατηρήθηκε από την καταγραφή των δημογραφικών χαρακτηριστικών ήταν ότι 31 υπεύθυνοι ήταν απόφοιτοι Τ.Ε.Ι. και 5 απόφοιτοι Λυκείου. Η ερμηνεία που μπορεί να δοθεί από τα στοιχεία αυτά είναι η εξής: Σε ορισμένους Δήμους εκλέγονται δημοτικοί σύμβουλοι άτομα που εργάζονται στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Οι Δήμοι που εκπονούν αθλητικά προγράμματα ορίζουν υπεύθυνους για τη λειτουργία των κλειστών γυμναστηρίων κάποιους από τους συμβούλους αυτούς, οι οποίοι είχαν ασχοληθεί με τον αθλητισμό ως αθλητές. Το μοναδικό κριτήριο για να διοριστούν οι σύμβουλοι αυτοί ως υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων είναι η ενασχόλησή τους με τον αθλητισμό κι όχι άλλα προσόντα. Για το λόγο αυτό πολλοί από αυτούς δεν κατέχουν πτυχίο πανεπιστημίου.

Σύγκριση παραγόντων

Η διερευνητική παραγοντική ανάλυση των απαντήσεων που έδωσαν στο ερωτηματολόγιο οι υπεύθυνοι διοίκησης των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των δημοτικών αθλητικών οργανισμών, αποκάλυψε οκτώ παράγοντες που ήταν οι εξής: «αθλητική επιστήμη», «οργάνωση-προγραμματισμός αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων», «χρήση νέων τεχνολογιών», «τεχνικές μάνατζμεντ», «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις», «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός», «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης» και «διακυβέρνηση».

Στην παρούσα μελέτη διαπιστώθηκε ότι ο παράγοντας «αθλητική επιστήμη» κατετάγη στην πρώτη θέση. Αρκετές μελέτες βρήκαν ότι ο παράγοντας αυτός ήταν μέσα σ' αυτούς που προέκυψαν μετά από παραγοντική ανάλυση. Σε έρευνα της

Jamieson (1980), κατετάγη στην δέκατη θέση, της Jennings (1984), και Quain & Parks, (1986), στην τέταρτη, του Afthinos (1993), και του Chen (1993), στη δεύτερη, των Moore & Webb, (1993) στην πρώτη και του Gouws (1993), στην έβδομη. Η διακύμανση αυτή στην κατάταξη με βάση τις φορτίσεις οφείλεται στην ανομοιογένεια των απαντήσεων των ερωτώμενων. Στη μελέτη μας το δείγμα βαθμολόγησε με μεγαλύτερη ομοιογένεια τις σχετικές με την «αθλητική επιστήμη» ερωτήσεις. Αυτό αποδεικνύεται τόσο από την εσωτερική συνοχή του παράγοντα «αθλητική επιστήμη» που ήταν υψηλός (Cronbach $\alpha=0.92$), όσο και από τις φορτίσεις (0.889-0.607). Αυτό ίσως να οφείλεται στο ότι ένα μεγάλο ποσοστό από τους υπεύθυνους των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων ήταν πτυχιούχοι φυσικής αγωγής.

Εκείνο που δεν είναι γνωστό και θα μπορούσε να γίνει με μια άλλη μελέτη στην οποία θα συμμετείχαν περισσότερα άτομα, είναι να διεξαχθούν δυο παραγοντικές αναλύσεις: μια στο δείγμα που θα αποτελούνταν από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και μια με το δείγμα που θα αποτελούνταν από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων.

Ο παράγοντας «προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων», με εσωτερική συνοχή (Cronbach $\alpha=0.90$), και φορτίσεις από 0.923 μέχρι 0.718 κατετάγη στη δεύτερη θέση. Η σπουδαιότητα που έχει ο παράγοντας αυτός για τα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού, έχει επισημανθεί και από άλλους ερευνητές. Στην έρευνα του Skipper (1990), ο «προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων», με βάση τις φορτίσεις κατετάγη στην έβδομη θέση, στην έρευνα του Afthinos (1993), στη δέκατη θέση και του Nikolaidis (1995), στην έκτη θέση. Στην παρούσα μελέτη συμμετείχαν υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών, οι οποίοι όπως

δείχνουν οι φορτίσεις βαθμολόγησαν με ομοιογένεια τις ερωτήσεις που είχαν σχέση με τις δραστηριότητες που απετέλεσαν τον παράγοντα «προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων».

Ο παράγοντας «νέες τεχνολογίες», που παρουσίασε εσωτερική συνοχή (Cronbach $\alpha=0.94$), και φορτίσεις από 0.935 μέχρι 0.735, κατετάγη στην τρίτη θέση. Τα αποτελέσματα αυτά είναι σε συμφωνία με τα ευρήματα από αρκετές δημοσιευμένες εργασίες. Ο Davis (1987), σε μελέτη που διεξήγαγε σε 477 επαγγελματίες από ιδιωτικές λέσχες υγείας, που ήταν μέλη της διεθνούς ομοσπονδίας αθλημάτων ρακέτας, κατέταξε τον παράγοντα «νέες τεχνολογίες» στη δεύτερη θέση. Στην έρευνα του Quinn (1994), η ομοιογένεια των απαντήσεων κατέταξαν τον παράγοντα «χρήση νέων τεχνολογιών» στη δεύτερη θέση. Στην ίδια θέση κατετάγησαν οι «νέες τεχνολογίες» στην έρευνα του Afthinos (1993). Στην τρίτη θέση κατέταξε τη χρήση των υπολογιστών ο Skipper (1990). Οι DeSensi, Kelley, Blanton, & Beitel, (1990), σε έρευνα που πραγματοποίησαν σε 1.000 εργοδότες από 14 κατηγορίες επιχειρήσεων και αντιπροσωπειών, διαπίστωσαν ότι η «χρήση νέων τεχνολογιών» κατέλαβε την τέταρτη θέση. Οι Cuskelly & Auld (1991), στη μελέτη τους κατέταξαν τους υπολογιστές στην πέμπτη θέση, ενώ οι Case & Branch, (2004), στην έκτη θέση. Διαπιστώνεται ότι τόσο οι παλαιότερες, όσο και οι πρόσφατες μελέτες, επισημαίνουν τη σπουδαιότητα της χρήσης των υπολογιστών κατά την άσκηση του επαγγέλματος της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού.

Οι υπεύθυνοι διοίκησης των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών της παρούσας μελέτης, αντιλήφθηκαν τη σημασία των ικανοτήτων, που αφορούσαν τις νέα τεχνολογίες και τις βαθμολόγησαν με υψηλούς βαθμούς.

Ο παράγοντας «τεχνικές μάνατζμεντ», που παρουσίασε εσωτερική συνοχή (Cronbach $\alpha=0.87$) και φορτίσεις από 0. 0.922 μέχρι 0.426, κατετάγη στην τέταρτη θέση.

Οι «τεχνικές μάνατζμεντ» διαπιστώθηκε ότι είναι σημαντικές σ' ένα μεγάλο αριθμό ερευνητικών εργασιών. Ο παράγοντας αυτός κατετάγη στην πρώτη θέση στις μελέτες των Ulrich & Parkhouse, (1982), του Ellard (1984), των Parks & Quain (1986), του Farmer (1989), του Gouws (1993) και του Nikolaidis (1995). Στις έρευνες των Jennings (1984), του Cheng (1993) και του Koustelios (2003a), οι «τεχνικές μάνατζμεντ» κατετάγησαν στη ίδια θέση με την παρούσα μελέτη (τέταρτη). Στην έρευνα του Afthinos (1993), κατετάγη την πέμπτη θέση, ενώ στην μελέτη της Jamieson (1980), στην έκτη θέση.

Εδώ πρέπει να επισημανθεί ότι σε πολλές μελέτες οι παράγοντες έχουν μετονομαστεί για να υπάρχει άμεση σχέση μεταξύ του χρησιμοποιούμενου λεξιλογίου που εκφράζει την ομαδοποίηση των ερωτήσεων. Για παράδειγμα, ο παράγοντας «τεχνικές μάνατζμεντ» και ο παράγοντας «διαδικασίες διοίκησης» περιλαμβάνει ερωτήσεις, που έχουν σχέση με ανάλογες διοικητικές τεχνικές (Kim, 1997).

Στην παρούσα μελέτη χρησιμοποιήθηκε ο όρος «τεχνικές μάνατζμεντ», που περιλαμβάνονταν τόσο στο ερωτηματολόγιο της Toh, όσο και σε αρκετές άλλες έρευνες. Όπως διαπιστώθηκε και από την κατάταξη μέσα στον κάθε παράγοντα, οι υπεύθυνοι διοίκησης των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών της παρούσας μελέτης, κατάλαβαν τη σημασία των ικανοτήτων που αφορούσαν τις «τεχνικές μάνατζμεντ» και τις βαθμολόγησαν ανάλογα.

Ο παράγοντας «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις», που παρουσίασε εσωτερική συνοχή (Cronbach $\alpha=0.85$) και φορτίσεις από 0.824 μέχρι 0.565, κατετάγη στην πέμπτη θέση.

Στην παρούσα μελέτη ο παράγοντας «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις», βρέθηκε στην πέμπτη θέση, που συμφωνεί με τις έρευνες του Chen, (1993), των Irwin, Cotter, Jenson, & White, (1995), του Nikolaidis (1995) και του Kim (1997).

Είναι αξιοσημείωτο να αναφερθεί, ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των ερευνών που έχουν διεξαχθεί στις Η.Π.Α., Ευρώπη και Ασία, κατέταξαν τον παράγοντα «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις» στις πρώτες θέσεις του συνολικού αριθμού των παραγόντων. Για παράδειγμα, ο Cheng (1993), οι Horch & Schutte (2003) και οι Case & Branch (2004), κατέταξαν τον παράγοντα αυτό στην πρώτη θέση. Η Jamieson (1980), οι Ulrich & Parkhouse (1982), ο Tsai, (1996) και οι Barcelone & Rose (2004), κατέταξαν την «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις» στη δεύτερη θέση, ο Jennings (1984), ο Farmer (1989), ο Nielson (1990), οι Parks & Quain (1986), οι Quain & Parks (1986), οι DeSensi, Kelley, Blanton & Beitel (1990) και η Tripolitsioti (2005), στην τρίτη θέση. Ο παράγοντας αυτός κατετάγη στην τέταρτη θέση στις έρευνες των Case (1986), Lambrecht (1987) και Paris & Zeigler (1983), ενώ στην έρευνα των Hatfield, Wrenn & Bretting, (1987), κατετάγη στην έκτη θέση, Τέλος, στην έρευνα του Davis (1987), κατετάγη στην δέκατη θέση.

Αν και στις περισσότερες μελέτες η παραγοντική ανάλυση ανέδειξε τον παράγοντα «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις» στους σημαντικούς παράγοντες, παρατηρήθηκαν κάποιες διαφορές ως προς την κατάταξη. Αυτό οφείλεται κυρίως στις θέσεις εργασίας που κατείχαν τα ερωτώμενα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού και τον τρόπο που αντιλαμβάνονταν τις ερωτήσεις των ερωτηματολογίων.

Ο παράγοντας «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός», που παρουσίασε εσωτερική συνοχή (Cronbach $\alpha=0.82$) και φορτίσεις από 0.928 μέχρι 0.539, κατετάγη στην έκτη θέση.

Αρκετές μελέτες διαπίστωσαν ότι οι «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός» ήταν ανάμεσα στους παράγοντες που προέκυψαν μετά την ανάλυση. Συγκεκριμένα στην έρευνα του Tsai (1996), ο παράγοντας αυτός κατετάγη στη δεύτερη θέση, ενώ στην έρευνα του Afthinos (1993), στην τρίτη θέση. Στη μελέτη της Jamieson (1980), του Medalha (1982), του Jennings (1984), του Skipper, (1990) και του Chen (1993), ο παράγοντας «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός» κατετάγη στην τέταρτη θέση, ενώ στην έρευνα του Nikolaidis (1995), στην όγδοη θέση.

Μερικές μελέτες, όταν ομαδοποίησαν τις ερωτήσεις σε κάποιο παράγοντα, χρησιμοποίησαν διαφορετική ορολογία από αυτή της παρούσας μελέτης που είναι «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός, Όμως η διευκρίνιση του όρου αυτού γίνεται είτε με την έννοια του σχεδιασμού, είτε με την έννοια της οργάνωσης-διαχείρισης.

Για παράδειγμα στην έρευνα που πραγματοποίησε ο Skipper (1990), έχουν εξαχθεί δυο παράγοντες που είναι σχετικοί με τον παράγοντα της παρούσας μελέτης: α) «ο προγραμματισμός των αθλητικών εγκαταστάσεων», που κατετάγη στη δεύτερη θέση και β) «η λειτουργία αθλητικών εγκαταστάσεων», που κατετάγη στην τέταρτη θέση.

Ο παράγοντας «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης», που παρουσίασε εσωτερική συνοχή (Cronbach $\alpha=0.87$) και φορτίσεις από 0.911 μέχρι 0.557, κατετάγη στην έβδομη θέση.

Τα αποτελέσματα αυτά είναι συγκρίσιμα με αρκετές έρευνες. Ο Davis (1987), κατέταξε τον παράγοντα αυτό στην πρώτη θέση, ο Jennings (1984), στη δεύτερη

θέση, ο Chen (1993), στην έβδομη, η Lambrecht (1987) και Afthinos (1993), στην όγδοη, ο Montour (1982), στη δέκατη και η Jamieson (1980), στην ενδέκατη θέση.

Σε κάποιες άλλες έρευνες, όπως για παράδειγμα του Farmer (1989), οι ερωτήσεις ομαδοποιήθηκαν κάτω από τον όρο «ασφάλεια», ενώ στην έρευνα του Lin (1998), οι ερωτήσεις απετέλεσαν τον παράγοντα «διαχείριση υγείας-αποκατάστασης». Η διαφοροποίηση αυτή οφείλεται στο ότι οι παραπάνω ερευνητές χρησιμοποίησαν διαφορετικά ερωτηματολόγια. Έτσι δεν υπήρχε η δυνατότητα χρησιμοποίησης των ίδιων όρων με τις περισσότερες έρευνες, που κατέταξαν τον παράγοντα «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης» σε υψηλές θέσεις.

Ο παράγοντας «διακυβέρνηση», που παρουσίασε εσωτερική συνοχή (Cronbach $\alpha=0.70$) και φορτίσεις από 0.736 μέχρι 0.545, κατετάγη στην όγδοη θέση.

Οι μελέτες που έχουν συμπεριλάβει την «διακυβέρνηση» στους παράγοντες της ανάλυσής τους είναι της Jamieson (1980) και Jennings (1984), που κατέταξαν τον παράγοντα αυτό στη τέταρτη θέση.

Κατά την ερμηνεία των παραγόντων πρέπει να ληφθεί υπόψη η ικανότητα επανάληψης, η χρησιμότητα, και η πολυπλοκότητά τους. Οι συγγραφείς θέτουν το ερώτημα αν η ομαδοποίηση των ερωτήσεων μπορεί να επαναληφθεί διαχρονικά και σε διαφορετικές ομάδες (Lambrecht, 1987; Koustelios 2003a, 2003b).

Αυτή η σύνδεση μεταξύ των ερευνητικών συμπερασμάτων και των πραγματικών εργασιακών συνθηκών τέθηκε από την Toh, όταν πρότεινε ότι το μοντέλο των ικανοτήτων στην οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού, πρέπει να ελέγχεται χρονικά για να υπάρχει βελτίωσή του. Αυτό πρέπει να γίνεται με χρησιμοποίηση διαφορετικών δειγμάτων για να εξεταστεί η προσαρμογή του σε πραγματικές συνθήκες (Weese, 1995; Sherwin & Avila, 1997).

Σημαντικές διοικητικές ικανότητες

Οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής βαθμολόγησαν μόνο 20 ικανότητες από το σύνολο των 72 με μεγαλύτερο βαθμό από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων σε μια κλίμακα Likert 5 σημείων, ενώ οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων, βαθμολόγησαν με μεγαλύτερο βαθμό 52 ερωτήσεις. Γενικά παρατηρήθηκε διαφορετική βαθμολογία στις δυο ομάδες των αθλητικών στελεχών. Τα αποτελέσματα αυτά συμφωνούν με τις έρευνες των Quinn (1994), Schneider & Stier (2000) και Stier & Schneider (2000), στις οποίες καταγράφηκε μια διαφορετική εκτίμηση μεταξύ επαγγελματιών και πανεπιστημιακών. Στην παρούσα μελέτη δεν συμμετείχαν πανεπιστημιακοί και δεν μπορεί να δοθεί κάποια καλή εξήγηση για αυτό το φαινόμενο. Ίσως οι επαγγελματίες είναι πιο συντηρητικοί από τους ακαδημαϊκούς στην εκτίμηση των ικανοτήτων που απαιτούνται για τις εργασίες τους.

Οι διοικητικές ικανότητες 3, 14, 21, 33, 45 και 60 βαθμολογήθηκαν περισσότερο, τόσο από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων, όσο και από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής. Οι διοικητικές ικανότητες «καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκουμένων», «εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του», «καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους», «χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν αθλητικές δραστηριότητες», «προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των ασκουμένων» και «αρχίζει συνεργασία με άλλους αθλητικούς οργανισμούς», βαθμολογήθηκαν με μεγαλύτερο βαθμό. Οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων, θεώρησαν ότι αυτές οι διοικητικές ικανότητες ήταν απαραίτητες για να διοικηθούν οι αθλητικές αυτές

εγκαταστάσεις που ανήκουν στους Δημοτικούς Αθλητικούς Οργανισμούς. Στη συνέχεια ακολούθησαν οι διοικητικές ικανότητες «αξιολογεί τη λειτουργία του γυμναστηρίου», «χρησιμοποιεί τα λειτουργικά συστήματα windows», «χρησιμοποιεί λογισμικό για προγραμματισμό & εγγραφές» και «χρησιμοποιεί εποπτικά μέσα για τις παρουσιάσεις & ομιλίες».

Οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων και των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, κατάλαβαν ότι οι ικανότητες «διακυβέρνησης» ήταν οι σπουδαιότερες για να ανταποκριθούν στα καθήκοντα των θέσεων που κατέχουν ως στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού. Τα αποτελέσματα αυτά συμφωνούν εν μέρει με ανάλογες σχετικές έρευνες (Afthinos, 1993; Chen, 1993; Kim, 1997; Lambrecht, 1987; Nielsen, 1990; Paris & Zeigler, 1983; Tsai, 1996).

Υπάρχουν πολλές εργασίες που περιλαμβάνονται στη λειτουργία μιας κλειστής αίθουσας γυμναστικής ή ενός κλειστού γυμναστηρίου. Μερικές από αυτές είναι η διοίκηση, το μάρκετινγκ, οι δημόσιες σχέσεις και η προσέλκυση πελατών και χορηγών. Οι υπεύθυνοι λειτουργίας των εγκαταστάσεων αυτών, πρέπει να οργανώνουν και να συντονίζουν πάρα πολλούς ανθρώπους που εμπλέκονται στη διαδικασία της λειτουργίας των. Επειδή οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων, δεν μπορούν να διεκπεραιώσουν όλες τις εργασίες μόνοι τους, οι διοικητικές ικανότητες «αποτελεσματική διακυβέρνηση» και «επικοινωνία στην οργάνωση-διοίκηση μεταξύ του προσωπικού», παίζουν σημαντικό ρόλο στη λειτουργία των.

Εκείνο που παρουσίασε ενδιαφέρον από τα αποτελέσματα ήταν ότι τρεις ερωτήσεις που βαθμολογήθηκαν στις 15 πρώτες από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, δεν βαθμολογήθηκαν στις κορυφαίες 15 ερωτήσεις από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων. Αυτές οι τρεις ερωτήσεις ήταν μεταξύ των ερωτήσεων που προστέθηκαν στο αρχικό ερωτηματολόγιο βασισμένο στη

βιβλιογραφική επισκόπηση στον τομέα της οργάνωσης των κλειστών χώρων άθλησης. Το αποτέλεσμα αυτό μπορεί να δώσει στους πανεπιστημιακούς κάποιες πληροφορίες όταν προετοιμάζουν μαθήματα στο πρόγραμμα σπουδών, που αφορά τον τρόπο οργάνωσης-διαχείρισης των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών.

Η ικανότητα "παίρνει αποτελεσματικές αποφάσεις σε περίπτωση ατυχημάτων" βαθμολογήθηκε τελευταία από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων, ενώ οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής βαθμολόγησαν τελευταία την διοικητική ικανότητα «συντονίζει την κατάρτιση του προσωπικού σε ζητήματα ασφάλειας (πρώτες βοήθειες και καρδιαγγειακή ανάνηψη). Το αποτέλεσμα αυτό συμφωνεί με δύο μελέτες (Jamieson, 1980; Jennings, 1984), αλλά όχι με τον Schneider and Stier, (2000). Αυτοί βρήκαν μια σημαντική διαφορά μεταξύ των πανεπιστημιακών και των επαγγελματιών σ' αυτή την περιοχή. Οι ακαδημαϊκοί στη μελέτη τους εκτίμησαν ως σπουδαιότερες τις ικανότητες που περιλαμβάνονται στον παράγοντα «πρώτες βοήθειες και καρδιαγγειακή ανάνηψη», σε σχέση με τους επαγγελματίες.

Οι ικανότητες του παράγοντα «χρήση νέων τεχνολογιών», βαθμολογήθηκε με μεγάλο βαθμό και από τις δύο ομάδες. Οι δεξιότητες «χρησιμοποιεί τα λειτουργικά συστήματα windows, excel, λογισμικό για word», «υπολογισμό με λογισμικά φύλλα», «παρουσιάσεις, λογισμικό για προγραμματισμό, εγγραφές, e-mail, internet, κλπ», ήταν μέσα στις 15 πρώτες προτιμήσεις, τόσο των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, όσο και των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

Οι πρώτες μελέτες στον τομέα της οργάνωση-διαχείρισης αθλητισμού, δεν θεώρησαν τις ικανότητες της χρησιμοποίησης υπολογιστών ως σημαντικές και δεν τις συμπεριέλαβαν στα ερωτηματολόγια που σχεδίασαν (Ellard, 1984 Jamieson, 1980;

Jennings, 1984; Lambrecht, 1987). Η ανάπτυξη της πληροφορικής τα τελευταία χρόνια και η χρήση των υπολογιστών τόσο στο δημόσιο, όσο και τον ιδιωτικό τομέα, δεν θα μπορούσε να αφήσει ανεπηρέαστο τον τρόπο διοργάνωσης των αθλητικών εκδηλώσεων. Οι περισσότεροι αθλητικοί οργανισμοί σήμερα διαθέτουν στο διαδίκτυο ιστοσελίδες μέσω των οποίων δίνονται πάρα πολλές πληροφορίες για τα προσφερόμενα προγράμματα άσκησης, τις εγγραφές, τους κανονισμούς και τον τρόπο μετακίνησης. Επίσης αναρτώνται αθλητικά στατιστικά στοιχεία και υπάρχει δυνατότητα επικοινωνίας με άλλους Αθλητικούς Οργανισμούς. Ακόμη, οι ιστοσελίδες αποτελούν ένα εργαλείο δημοσίων σχέσεων στην αποτελεσματική επικοινωνία με πιθανούς πελάτες (Sherwin & Avila, 1997). Επιπλέον, ο ιστοχώρος μπορεί να χρησιμεύσει ως μια άλλη οικονομική ευκαιρία, όπως η πώληση του χώρου διαφήμισης σε πιθανούς χορηγούς. Ένα άλλο πλεονέκτημα της ηλεκτρονικής επικοινωνίας είναι ότι κοστίζει λιγότερο από τα κλασσικά παραδοσιακά ταχυδρομεία και οι πελάτες μπορούν να εγγραφούν στα προγράμματα ή τις αθλητικές διοργανώσεις online.

Περιληπτικά μπορεί να αναφερθεί ότι αυτά τα συμπεράσματα δείχνουν ότι, τόσο οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, όσο και οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων αντιλαμβάνονται ότι οι σχετικές με τη «χρήση νέων τεχνολογιών» ικανότητες είναι απαραίτητες για να διοικηθούν οι αθλητικοί αυτοί χώροι ή να διοργανωθεί μια αθλητική εκδήλωση. Επι πλέον, οι ικανότητες που βαθμολογήθηκαν με υψηλό βαθμό και κατετάγησαν στις πρώτες θέσεις, τόσο από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, όσο και από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων, έδωσαν συγκεκριμένες πληροφορίες για τα «προσόντα» των στελεχών των αθλητικών εγκαταστάσεων των δημοτικών αθλητικών οργανισμών. Οι επαγγελματίες θα μπορούσαν να χρησιμοποιήσουν τα συμπεράσματα

της παρούσας μελέτης, φροντίζοντας να εκπαιδεύουν τα στελέχη που απασχολούν, ενισχύοντας τη συμμετοχή τους σε σεμινάρια στον τομέα οργάνωσης- διαχείρισης αθλητισμού. Η ανάπτυξη και καθιέρωση συγκεκριμένων ικανοτήτων στον τομέα οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού από ένα πανεπιστημιακό τμήμα, προσδιορίζει τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων του. Επίσης καθιερώνει την κατάρτιση, την εκπαίδευση και ρύθμιση του επαγγέλματος (Jamieson, 1980). Ίσως οι επαγγελματίες που θα επιθυμούσαν να μάθουν περισσότερα για τον τομέα της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού, θα μπορούσαν να συμμετέχουν σε επιμορφωτικά σεμινάρια και με αυτό τον τρόπο να βελτιώσουν τις γνώσεις και δεξιότητές τους.

Σύγκριση των σημαντικών ικανοτήτων μεταξύ των ομάδων

Στην παρούσα μελέτη η ανάλυση μεταξύ των ομάδων αποκάλυψε ότι (α) οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής είχαν στατιστικά σημαντικές υψηλότερες τιμές από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων στους παράγοντες «αθλητική επιστήμη, «πρόληψη ατυχημάτων–διαχείριση κρίσης» και «διακυβέρνηση» και (β) οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων είχαν στατιστικά σημαντικές υψηλότερες τιμές από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής στους παράγοντες «προγραμματισμός–οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων», «τεχνικές μάνατζμεντ», και «αθλητικές εγκαταστάσεις–εξοπλισμός». Δεν παρουσιάστηκαν διαφορές μεταξύ των υπευθύνων κλειστών αιθουσών και κλειστών γυμναστηρίων στους παράγοντες «νέες τεχνολογίες» και «επικοινωνία–δημόσιες σχέσεις».

Παράγοντας «αθλητική επιστήμη»

Οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν με μεγαλύτερο βαθμό από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων τις ικανότητες που μετά την διερευνητική παραγοντική

ανάλυση ομαδοποιήθηκαν στον παράγοντα αθλητική επιστήμη. Συγκεκριμένα, οι ερωτήσεις «γνωρίζει κοινωνιολογία και ψυχολογία του αθλητισμού», «αναλύει τις πεποιθήσεις και αξίες του μαζικού αθλητισμού στο προσωπικό και ασκούμενους», «γνωρίζει άριστα την πρόληψη και αποκατάσταση των κακώσεων», «αναγνωρίζει τα σχήματα επιθετικότητας των ασκούμενων», «γνωρίζει τη διαδικασία της προθέρμανσης και αποθεραπείας», «αναγνωρίζει τα σχήματα επιθετικότητας των ασκούμενων», «γνωρίζει αθλητιατρική», «εφαρμόζει θεωρίες ηγεσίας στο μαζικό αθλητισμό», «γνωρίζει φυσιολογία της άσκησης και ανατομία», «γνωρίζει τη σχέση μεταξύ υγείας και μαζικού αθλητισμού», «γνωρίζει το ευρύ φάσμα των ευκαιριών που προκύπτουν μέσω των ψυχαγωγικών αθλημάτων» και «αναγνωρίζει την επίδραση του μαζικού αθλητισμού στο στρες (αύξηση-μείωση)», βαθμολογήθηκαν με μικρότερο βαθμό από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων. Οι τελευταίοι θεώρησαν ότι οι ικανότητες αυτές δεν ήταν σημαντικές για την διοίκηση των γυμναστηρίων.

Όπως αναφέρθηκε στο κεφάλαιο της συζήτησης για τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, τα στελέχη αυτά ήταν Πτυχιούχοι Φυσικής Αγωγής. Έτσι έκριναν ότι για τη λειτουργία των κλειστών αιθουσών γυμναστικής οι υπεύθυνοι έπρεπε να έχουν γνώσεις που να σχετίζονται με την αθλητική επιστήμη. Για το λόγο αυτό βαθμολόγησαν περισσότερο τις ερωτήσεις του παράγοντα αυτού.

Τα αποτελέσματα αυτά συμφωνούν εν μέρει με δημοσιευμένα αποτελέσματα άλλων ερευνών, που εκπονήθηκαν στον τομέα των διοικητικών ικανοτήτων, αν και είναι πολύ δύσκολο να γίνει απόλυτη σύγκριση. Η Jamieson (1980), διαπίστωσε ότι υπήρξαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στον παράγοντα «αθλητική επιστήμη» μεταξύ των στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού του επιπέδου I, II, III. Σε

παρόμοια αποτελέσματα κατέληξε και η μελέτη μελέτη του Jennings (1984), στην οποία διαπιστώθηκε ότι υπήρξαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στον παράγοντα «αθλητική επιστήμη» μεταξύ προέδρων Τμημάτων Φυσικής Αγωγής και επαγγελματιών. Αρκετοί ακόμα ερευνητές διαπίστωσαν ότι υπήρξαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στον παράγοντα «αθλητική επιστήμη» μεταξύ των εξεταζόμενων ομάδων (Gouws, 1993; Cheng, 1993).

Παράγοντας «πρόληψη ατυχημάτων–διαχείριση κρίσης

Οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν με μεγαλύτερο βαθμό από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων τις ικανότητες που μετά την διερευνητική παραγοντική ανάλυση ομαδοποιήθηκαν στον παράγοντα «πρόληψη ατυχημάτων–διαχείριση κρίσης». Οι ερωτήσεις του παράγοντα αυτού ήταν: «συντονίζει την κατάρτιση του προσωπικού σε ζητήματα ασφάλειας (πρώτες βοήθειες και καρδιαγειακή ανάνηψη)», «παρέχει τα μέσα που αφορούν τη νομοθεσία που εφαρμόζεται στον μαζικό αθλητισμό», «οργανώνει ένα ασφαλές πρόγραμμα για την πρόληψη των τραυματισμών και ατυχημάτων», «γνωρίζει τους κινδύνους που υπάρχουν από τη συμμετοχή στις αθλητικές δραστηριότητες» και «παίρνει αποτελεσματικές αποφάσεις σε περίπτωση ατυχημάτων».

Όπως αναφέρθηκε στη διευκρίνηση των όρων στην εισαγωγή, στις κλειστές αίθουσες γυμναστικής υλοποιούνται προγράμματα στα οποία συμμετέχουν άτομα διαφόρων ηλικιών. Παρά τους κανονισμούς που ισχύουν για τη συμμετοχή των ασκούμενων στις εν λόγω δραστηριότητες, πολλές φορές προκύπτουν καταστάσεις επείγουσας ανάγκης εξ αιτίας προβλημάτων υγείας, τα οποία πιθανόν να μη έχουν εντοπιστεί κατά την έκδοση των ιατρικών πιστοποιητικών. Έτσι επιβάλλεται οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής να διατέθουν ικανότητες που είναι

σχετικές με τον παράγοντα αυτό, ώστε να δίνουν τις πρώτες βοήθειες ή να διαχειρίζονται μια κρίση στην κλειστή αίθουσα γυμναστικής. Επίσης, να είναι σε θέση να εντοπίζουν πιθανές ελλείψεις των πιστοποιητικών υγείας. Οι άμεσες ενέργειες και η θετική διαχείριση μιας κρίσης, μπορούν να αποτρέψουν σοβαρά έως θανατηφόρα ατυχήματα στις κλειστές αίθουσες γυμναστικής, που θα είχαν συνέπειες για το κύρος του Αθλητικού Οργανισμού.

Τα αποτελέσματα της παρούσας μελέτης είναι συγκρίσιμα με αρκετές έρευνες που έχουν διεξαχθεί στον τομέα των διοικητικών ικανοτήτων. Η Jamieson (1980), διαπίστωσε ότι υπήρχαν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των στελεχών επιπέδου I, II και III στον παράγοντα «πρόληψη- ασφάλεια ατυχήματος», επισημαίνοντας την ανάλογη εκπαίδευση των στελεχών. Τα ίδια υποστηρίζουν και οι έρευνες της Lambrecht (1987), του Farmer (1989), του Chen, 1993, και Lin (1998). Στις μελέτες αυτές επισημάνθηκε ότι οι παράγοντες «ασφάλεια-πρώτες βοήθειες», «διαχείριση υγείας-αποκατάστασης» και «διαχείριση κρίσης-ασφάλεια», είναι σημαντικοί για τα στελέχη που διευθύνουν αθλητικές εγκαταστάσεις.

Παράγοντας «διακυβέρνηση»

Οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν περισσότερο από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων τις ικανότητες που μετά την διερευνητική παραγοντική ανάλυση ομαδοποιήθηκαν στον παράγοντα «διακυβέρνηση». Συγκεκριμένα, οι ερωτήσεις «καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους», «χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν αθλητικές δραστηριότητες», «καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκουμένων» και «προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών και παραπόνων του

προσωπικού ή των ασκουμένων», βαθμολογήθηκαν με μικρότερο βαθμό από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων.

Τα στελέχη που διευθύνουν τις κλειστές αίθουσες γυμναστικής πιστεύουν ότι οι ικανότητες «διακυβέρνησης» είναι σημαντικές για να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους στη διοίκηση των αθλητικών αυτών εγκαταστάσεων. Έχει αναφερθεί ότι σε μερικές αίθουσες γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών ασκούνται περισσότεροι από 1000 δημότες. Τα γυμναστήρια αυτά είναι εξοπλισμένα με όργανα άσκησης όπως είναι ο ηρακλής, ο ναυτίλος, τα δαπεδοεργόμετρα και τα κυκλοεργόμετρα. Ακόμα υλοποιούνται κι άλλα είδη άσκησης όπως αεροβική και ορθοσωμική γυμναστική, χοροί και οι τεχνικές pilates, και alexander. Πολλές φορές από τη συμμετοχή των Δημοτών στα αναφερόμενα προγράμματα άσκησης δημιουργούνται προβλήματα. Αυτά μπορεί να είναι: α) διαμαρτυρίες των ασκουμένων για τις παρεχόμενες υπηρεσίες όπως παράπονα για τη συμπεριφορά των πτυχιούχων ή μη πτυχιούχων φυσικής αγωγής, παράπονα για την καθαριότητα, για τη συντήρηση των οργάνων γυμναστικής, την υγιεινή και ασφάλεια και την επιλογή και ένταξή τους σε κάποιο πρόγραμμα, β) διαμαρτυρίες του προσωπικού για το ωράριο εργασίας, πειθαρχικά παραπτώματα του προσωπικού και συγκρούσεις με τους ασκούμενους.

Τα στελέχη της οργάνωσης-διαχείρισης του αθλητισμού, που είναι υπεύθυνα για τη λειτουργία των κλειστών αιθουσών γυμναστικής αντιμετωπίζουν συχνά αυτά τα προβλήματα, που καλούνται να τα λύσουν. Για το λόγο αυτό απαιτούνται να διαθέτουν ικανότητες «διακυβέρνησης» και για το λόγο αυτό στην παρούσα μελέτη βαθμολόγησαν αυτές τις ικανότητες με μεγαλύτερους βαθμούς. Όπως επισημάνθηκε στο κεφάλαιο της συζήτησης για τη διερευνητική παραγοντική ανάλυση, ο παράγοντας «διακυβέρνηση» συμπεριλαμβάνεται στις έρευνες της Jamieson (1980)

και Jennings (1984). Οι ερευνητές αυτοί διαπίστωσαν ότι ο παράγοντας αυτός ήταν σημαντικός για τη διοίκηση των των Αθλητικών Οργανισμών.

Παράγοντας «προγραμματισμός–οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων»

Οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν με μεγαλύτερο βαθμό από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής τις ικανότητες που μετά την διερευνητική παραγοντική ανάλυση ομαδοποιήθηκαν στον παράγοντα «προγραμματισμός–οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων. Συγκεκριμένα, οι ερωτήσεις «διαχειρίζεται ειδικές αθλητικές δραστηριότητες», «γνωρίζει τις οργανωτικές και λειτουργικές πτυχές των διαφόρων αθλημάτων», «επιτηρεί την επιλογή των ασκουμένων», «αναπτύσσει προγράμματα φυσικής αγωγής», «καθιερώνει βασικούς κανόνες για τη λειτουργία ενός προγράμματος», «σχεδιάζει τουρνουά, κύπελλα και συναντήσεις», «παρέχει τα μέσα που αφορούν τους κανονισμούς των αθλημάτων», «προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για τα άτομα με αναπηρίες (Α.με.Α)», «παρακινεί τους ασκούμενους να αναλάβουν ηγετικούς ρόλους» και «προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για άτομα με διαφορετικές εθνικότητες», βαθμολογήθηκαν με μικρότερο βαθμό από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.

Τα κλειστά γυμναστήρια είναι κλειστοί χώροι όπου διεξάγονται προπονήσεις και πρωταθλήματα ομαδικών αθλημάτων (πετοσφαίριση, καλαθοσφαίριση, χειροσφαίριση). Προσφέρονται ακόμα ομαδικά προγράμματα άσκησης (αεροβική και ελεύθερη γυμναστική, χοροί, κλπ). Επίσης οι χώροι αυτοί παραχωρούνται για εκδηλώσεις, εκθέσεις και άλλες δραστηριότητες του είδους αυτού.

Γίνεται λοιπόν εύκολα κατανοητό ότι τα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού που είναι υπεύθυνα για τη λειτουργία των κλειστών γυμναστηρίων πρέπει να διαθέτουν «ειδικές» ικανότητες για τη διοίκηση αυτών των αθλητικών

εγκαταστάσεων. Αυτό επιβεβαιώνεται από τη βαθμολογία που έδωσαν στις ικανότητες που ομαδοποιήθηκαν στον παράγοντα «προγραμματισμός–οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων». Τα παραπάνω αποτελέσματα συμφωνούν με δυο έρευνες στις οποίες μετά την διερευνητική παραγοντική προέκυψε ο παραπάνω παράγοντας. Ο Skipper (1990), έκανε σύγκριση στις ικανότητες του «προγραμματισμού–οργάνωσης αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων» μεταξύ των στελεχών οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού που ήταν υπεύθυνα για τη λειτουργία των αθλητικών εγκαταστάσεων των πανεπιστημίων. Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι υπήρξε στατιστικά σημαντική διαφορά στον παράγοντα αυτό μεταξύ των επαγγελματιών και προέδρων τμημάτων Φυσικής Αγωγής, με τους πρώτους να έχουν βαθμολογήσει τις ικανότητες με υψηλότερο βαθμό, όπως οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων της παρούσας μελέτης.

Σε άλλη έρευνα που πραγματοποίησε ο Afthinos (1993), σε στελέχη μαζικού αθλητισμού η «οργάνωση-διαχείριση αθλητικών εκδηλώσεων» ήταν μέσα στους σημαντικούς παράγοντες, όπως τις αντιλαμβάνονταν οι διευθυντές στο χώρο του «αθλητισμού για όλους» σε εθνικό επίπεδο, αλλά και σε περιφερειακό επίπεδο.

Τα αποτελέσματα της μελέτης μας δεν συμφωνούν με την έρευνα του Nikolaidis (1995), στην οποία συμμετείχαν 103 ακαδημαϊκοί και 141 επαγγελματίες. Οι δυο ομάδες βαθμολόγησαν τον παράγοντα «οργάνωση-διαχείριση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων» το ίδιο και δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές.

Παράγοντας «τεχνικές μάντζμεντ»

Οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν με μεγαλύτερο βαθμό από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής τις ικανότητες που μετά την διερευνητική παραγοντική ανάλυση

ομαδοποιήθηκαν στον παράγοντα «τεχνικές μάντζμεντ». Συγκεκριμένα, οι ερωτήσεις «παρέχει τα μέσα για τεχνικές μάρκετινγκ», «χρησιμοποιεί τις πληροφορίες από τις βάσεις δεδομένων για να βοηθηθεί ώστε να πάρει αποφάσεις», «εφαρμόζει στην πράξη την σύγχρονη γνώση για τις επιδράσεις της σωματικής άσκησης στην αθλητική αναψυχή», «προετοιμάζει μια πρόταση προϋπολογισμού», «διεξάγει ημερίδες για το προσωπικό με επαγγελματίες ή εθελοντές», «προγραμματίζει την εργασία του προσωπικού», «επικοινωνεί με το προσωπικό αναλύοντας γραπτά την εργασία τους, προσδοκώντας ανάλογη απόδοση», «προετοιμάζει και αναθεωρεί το πρόγραμμα και τις ενημερωτικές αναφορές», «αξιολογεί το προσωπικό στην εξέλιξη της σταδιοδρομίας τους», «προετοιμάζει οικονομικές αναφορές», «χρησιμοποιεί αποτελεσματικές τεχνικές οργάνωσης-διοίκησης», «αξιολογεί τους υπαλλήλους εφαρμόζοντας κατάλληλο σύστημα αξιολόγησης» και «διατηρεί τις πληροφορίες για τις μισθοδοτικές καταστάσεις του προσωπικού», βαθμολογήθηκαν με μικρότερο βαθμό από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής.

Τα αποτελέσματα αυτά είναι συγκρίσιμα με αρκετές έρευνες. Συγκεκριμένα υπάρχει συμφωνία με τις παρακάτω έρευνες: Την έρευνα της Jamieson (1980), η οποία διαπίστωσε σημαντικές διαφορές στις αντιλαμβανόμενες σχετικές με τις «τεχνικές μάντζμεντ» ικανότητες μεταξύ των στελεχών επιπέδου II και III, επισημαίνοντας ότι αυτές είχαν μεγάλη σπουδαιότητα γι'αυτούς. Την έρευνα του Ulrich & Parkhouse (1982), οι οποίοι διαπίστωσαν σημαντική διαφορά στον παράγοντα «τεχνικές μάντζμεντ» μεταξύ πανεπιστημιακών και επαγγελματιών. Οι τελευταίοι βαθμολόγησαν με μεγαλύτερο βαθμό τις ικανότητες αυτές, γιατί δραστηριοποιούνται σε πραγματικές συνθήκες, σε σχέση με τους πανεπιστημιακούς. Ο Weese (1995) σε έρευνα που διεξήγαγε, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι έπρεπε να υπάρχει μια σύνδεση μεταξύ των ιακνοτήτων που διδάσκονται στα προγράμματα

οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού στα πανεπιστήμια και αυτών που απαιτούνται στην άσκηση του επαγγέλματος. Υποστήριξε ότι οι ακαδημαϊκοί δίνουν μεγάλη έμφαση στις θεωρητικές προοπτικές της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού και απέτυχαν να ερμηνεύσουν τα ερευνητικά συμπεράσματα προκειμένου να έχουν πρακτική εφαρμογή από τους επαγγελματίες. Με τον τρόπο αυτό, οι ανάγκες της αθλητικής βιομηχανίας παραμελήθηκαν. Την έρευνα των Parks και Quain (1986), οι οποίοι διαπίστωσαν ότι τα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού που εργάζονταν στην αθλητική αναψυχή βαθμολόγησαν περισσότερο τον παράγοντα «τεχνικές μάνατζμεντ» σε σχέση με τα στελέχη που εργάζονταν στην υγεία-φυσική κατάσταση, χορηγία, αθλητικό μάρκετινγκ και διαχείριση κολύμβησης. Την έρευνα του Farmer (1989), ο οποίος συνέκρινε τις ικανότητες σε 315 άτομα, που εργάζονταν σε θεσμικές θέσεις στον αθλητισμό σε τρία επίπεδα. Μετά την ανάλυση παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στις «τεχνικές μάνατζμεντ» για τα στελέχη του επιπέδου III. Την έρευνα του Koustelios (2003a), που διερεύνησε τις ικανότητες που απαιτούνται για να διοκηθούν ιδιωτικά γυμναστήρια σε σχέση με το μέγεθός τους. Διαπιστώθηκε ότι τα στελέχη των μέσων και μεγάλων γυμναστηρίων έδωσαν έμφαση στον παράγοντα «τεχνικές μάνατζμεντ», σε σχέση με τους συναδέλφους των μικρότερων γυμναστηρίων. Τέλος, στην έρευνα του Afthinos (1993), στην οποία διαπιστώθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στις «τεχνικές μάνατζμεντ», οι οποίες βαθμολογήθηκαν περισσότερο από τους διευθυντές στο χώρο του «αθλητισμού για όλους» σε εθνικό επίπεδο, σχέση με τα στελέχη σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο.

Αντίθετα, τα αποτελέσματα της παρούσας μελέτης δεν συμφωνούν με τα ευρήματα των ερευνών: Του Nikolaidis (1995), ο οποίος δεν βρήκε στατιστικά σημαντικές διαφορές στις «τεχνικές μάνατζμεντ» μεταξύ επαγγελματιών και

πανεπιστημιακών και του Jennings (1984), ο οποίος συνέκρινε τον αναφερόμενο παράγοντα μεταξύ των προέδρων των τμημάτων φυσικής αγωγής και προέδρων τμημάτων αναψυχής, χωρίς να διαπιστώσει σημαντικές διαφορές.

Παράγοντας «Αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός»

Οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν με μεγαλύτερο βαθμό από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής τις ικανότητες που μετά την διερευνητική παραγοντική ανάλυση ομαδοποιήθηκαν στον παράγοντα «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός». Συγκεκριμένα, οι ερωτήσεις «διεξάγει τακτικά επιθεωρήσεις των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού», «προετοιμάζει τον σχεδιασμό των προδιαγραφών για τον εξοπλισμό και τις εγκαταστάσεις», «αναπτύσσει σχέδια προγραμμάτων για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων», «αναπτύσσει κατάλληλα μέσα αποθήκευσης του εξοπλισμού και των προμηθειών», «προβαίνει σε απογραφή του εξοπλισμού και των προμηθειών», «σχεδιάζει ανάλογες στρατηγικές-πολιτικές για να αποτρέψει την κακή χρήση των αθλητικών εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού» και «καθιερώνει μια λογική διαδικασία για τον έλεγχο των προγραμμάτων άσκησης», βαθμολογήθηκαν με μικρότερο βαθμό από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής. Αναφέρθηκε ότι στα κλειστά γυμναστήρια διεξάγονται προπονήσεις, πρωταθλήματα ομαδικών αθλημάτων και προγράμματα άσκησης (αεροβική και ελεύθερη γυμναστική, χοροί, κ.λ.π.). Εκτός αυτού οι χώροι αυτοί παραχωρούνται για διάφορες εκδηλώσεις και εκθέσεις. Έτσι, σε σχέση με τις κλειστές αίθουσες γυμναστικής διαφέρουν όχι μόνο ως προς την μεγαλύτερη επιφάνειά τους, αλλά και ως προς τις εκδηλώσεις που αναλαμβάνουν. Οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων αντιλήφθηκαν τη σημαντικότητα των ικανοτήτων, που απαιτούνται για τη διοίκησή τους και τις βαθμολόγησαν με υψηλότερους βαθμούς σε σχέση με τους υπεύθυνους

των κλειστών αιθουσών γυμναστικής. Οι μέσοι όροι των ικανοτήτων ήταν υψηλότεροι και η διαφορά αυτή έδωσε τη στατιστικά σημαντική διαφορά στον παράγοντα αυτό υπέρ των υπευθύνων των κλειστών γυμναστηρίων.

Αρκετές δημοσιευμένες μελέτες διαπίστωσαν ότι υπήρξαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στον παράγοντα «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός». Η Jamieson (1980), αποκάλυψε ότι υπήρξαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στην «οργάνωση-προγραμματισμό αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων», μεταξύ των στελεχών επιπέδου I και II σε σχέση με τα στελέχη του επιπέδου III (υψηλόβαθμα στελέχη). Ο Tsai (1996), σε έρευνα που πραγματοποίησε, μετά την ανάλυση με διερευνητική παραγοντική ανάλυση και M.A.N.O.V.A., διαπίστωσε ότι ο αναφερόμενος παράγοντας βαθμολογήθηκε με υψηλότερους βαθμούς από τους διευθυντές αναψυχής των κολεγίων της Ταϊβάν, σε σχέση με τα αντίστοιχα στελέχη των Η.Π.Α. Σε συμφωνία με τις μελέτες αυτές ήταν και τα αποτελέσματα του του Skipper, (1990), του Medalha (1982), του Jennings (1984), του Afthinos (1993), του Chen (1993) και Nikolaidis (1995). Σύμφωνα με τα αποτελέσματα αυτά, οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων, φάνηκε να αντιλαμβάνονται ποιες είναι οι ικανότητες απαιτούνται, προκειμένου να πραγματοποιηθεί μια εργασία στην πράξη.

Παράγοντας «νέες τεχνολογίες»

Τόσο οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων, όσο και οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν σχεδόν το ίδιο τις ικανότητες που μετά την διερευνητική παραγοντική ανάλυση ομαδοποιήθηκαν στον παράγοντα «νέες τεχνολογίες». Συγκεκριμένα, βαθμολόγησαν με ελάχιστες διαφορές τις ερωτήσεις «χρησιμοποιεί αποτελεσματικές γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις εγγραφές, αναφορές, σημειώσεις, κ.τ.λ.», «χρησιμοποιεί λογισμικό για word, υπολογισμό με λογισμικό φύλλο, παρουσιάσεις,

κ.τ.λ.», «χρησιμοποιεί λογισμικό για προγραμματισμό, εγγραφές, κ. λ. π.», «αξιολογεί τη λειτουργία του αθλητικού χώρου», «χρησιμοποιεί τα λειτουργικά συστήματα windows, excel, κ. λ. π.», «χρησιμοποιεί νέες τεχνολογίες (e-mail, internet κ. λ. π)», «διεξάγει έρευνα με σκοπό τη βελτίωση και ανάπτυξη νέων προγραμμάτων άσκησης» και «αξιολογεί το επίπεδο της ικανοποίησης των ασκούμενων από τις παρεχόμενες υπηρεσίες και τα προγράμματα».

Οι υπεύθυνοι διοίκησης των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των δημοτικών αθλητικών οργανισμών της παρούσας μελέτης, αντιλήφθηκαν τη σημασία των ερωτήσεων που αφορούσαν τις «νέες τεχνολογίες» και τις βαθμολόγησαν με υψηλούς βαθμούς. Τα αποτελέσματα αυτά είναι συγκρίσιμα με αρκετές μελέτες, που επισημαίνουν την αναγκαιότητα της χρησιμοποίησης των υπολογιστών στο επάγγελμα της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού.

Ο Davis (1987) σε μελέτη που διεξήγαγε σε επαγγελματίες από ιδιωτικές λέσχες υγείας, που ήταν μέλη της διεθνούς ομοσπονδίας αθλημάτων ρακέτας, διαπίστωσε ότι ο παράγοντας «νέες τεχνολογίες» βαθμολογήθηκε με υψηλούς βαθμούς. Αυτός κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι ικανότητες που έχουν σχέση με τον αναφερόμενο παράγοντα είναι σημαντικές για τα μελλοντικά στελέχη αθλητικής αναψυχής στον ιδιωτικό τομέα.

Παρόμοια είναι και τα αποτελέσματα των ερευνών του DeSensi, Kelley, Blanton, & Beitel, (1990), Cuskelly & Auld (1991), Afthinos (1993), Quinn (1994) και Case & Branch (2004). Από όλες αυτές τις έρευνες αξίζει να αναφερθεί αυτή του Skipper (1990), στην οποία συμμετείχαν 1.000 εργοδότες από 14 κατηγορίες επιχειρήσεων και αντιπροσωπειών. Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι οι ικανότητες του

παράγοντα «νέες τεχνολογίες» θεωρήθηκαν απαραίτητες από όλα τα αναφερόμενα στελέχη και βαθμολογήθηκαν με υψηλούς βαθμούς.

Οι υπεύθυνοι διοίκησης των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των δημοτικών αθλητικών οργανισμών της παρούσας μελέτης, αντιλήφθηκαν ότι δεν είναι δυνατόν στην εποχή του ηλεκτρονικού εμπορίου να μείνουν ανεπηρέαστοι από τις σχετικές με τη χρήση των υπολογιστών ικανότητες. Για το λόγο αυτό τις βαθμολόγησαν με υψηλούς βαθμούς κατατάσσοντας το παράγοντα αυτό στην τρίτη θέση.

Παράγοντας «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις»

Τόσο οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων, όσο και οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν σχεδόν το ίδιο τις ικανότητες που μετά την διερευνητική παραγοντική ανάλυση ομαδοποιήθηκαν στον παράγοντα «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις». Συγκεκριμένα, βαθμολόγησαν με ελάχιστες διαφορές τις ερωτήσεις «χρησιμοποιεί απλές διαδικασίες για την καταγραφή των παραπόνων», «αναπτύσσει ένα πρωτότυπο σχέδιο δημόσιων σχέσεων», «συζητάει-συμβουλεύει το προσωπικό και τους εθελοντές», «χρησιμοποιεί εποπτικά μέσα για τις παρουσιάσεις, ομιλίες, κ. λ. π.», «χρησιμοποιεί καλές δεξιότητες επικοινωνίας μέσω γραπτού λόγου», «διατηρεί άριστη επικοινωνία με το προσωπικό», «χρησιμοποιεί καλές προφορικές δραστηριότητες επικοινωνίας», «προάγει την αρμονία του προσωπικού» και «αρχίζει συνεργασία με άλλους Αθλητικούς Οργανισμούς».

Είναι αξιοσημείωτο να αναφερθεί, ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των ερευνών που έχουν διεξαχθεί στις Η.Π.Α., Ευρώπη και Ασία, αλλά και την Ελλάδα τόνισαν την αναγκαιότητα των ικανοτήτων του παράγοντα «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις».

Η Jamieson (1980), οι Ulrich & Parkhouse (1982), ο Paris & Zeigler (1983), ο

Jennings (1984), ο Case (1986), οι Parks & Quain (1986), οι Quain & Parks (1986), ο Davis (1987), οι Hatfield, Wrenn & Bretting, (1987), ο Lambrecht (1987) ο Farmer (1989), οι DeSensi, Kelley, Blanton, & Beitel, (1990), ο Nielson (1990), ο Cheng (1993), ο Chen, (1993), οι Irwin, Cotter, Jenson, & White, (1995), ο Nikolaidis (1995), ο Tsai, (1996), Kim (1997), οι Horch & Schutte (2003), οι Barcelone & Rose (2004), οι Case & Branch (2004), και η Tripolitsioti (2005), επισήμαναν ότι οι ικανότητες του παράγοντα αυτού είναι απαραίτητες για τη διοίκηση των αθλητικών εγκαταστάσεων. Τα αποτελέσματα της παρούσας μελέτης είναι σε συμφωνία με τις παραπάνω δημοσιευμένες εργασίες.

Σειρά κατάταξης των ικανοτήτων

Προκειμένου να γίνει κατανοητό καλύτερα πόσο ίδια ή διαφορετικά οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων βαθμολόγησαν τις ικανότητες μέσα σε κάθε παράγοντα, χρησιμοποιήθηκαν επίσης για λόγους συγκρίσεων και για τις δύο ομάδες οι μέσοι όροι, η σειρά κατάταξης μέσα σε κάθε παράγοντα και η γενική σειρά κατάταξης για εκείνο τον ιδιαίτερο παράγοντα.

Τόσο οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, όσο και οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων βαθμολόγησαν τους παράγοντες «διακυβέρνηση», «νέες τεχνολογίες» και «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις», με μεγαλύτερους βαθμούς. Οι τρεις παράγοντες είχαν μέσους όρους πάνω από 4.50, βαθμολογία που έδειξε ότι και τα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού αντιλήφθηκαν ότι οι ικανότητες στους τρεις παράγοντες ήταν σημαντικές για να εκτελέσουν τια καθήκοντά τους κατά τη διάρκεια μιας αθλητικής εκδήλωσης. Το αποτέλεσμα αυτό επιβεβαίωσε επίσης ότι οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων συμφωνούσαν στις αντιλαμβανόμενες σημαντικές ικανότητες, που απαιτούνται στη διοίκηση των

αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των δημοτικών αθλητικών οργανισμών.

Επίσης η διαφοροποίηση που παρατηρήθηκε στη βαθμολογία των αντιλαμβανόμενων ικανοτήτων, είχε άμεση σχέση με την απόλυτη επίγνωση αυτών που έπρεπε να διαθέτουν τα στελέχη για να διευθύνουν τις αθλητικές εγκαταστάσεις.

Σύγκριση παραγόντων με τις μεταβλητές φύλο, ηλικία, έτη υπηρεσίας, μορφωτικό επίπεδο και εκπαίδευση

Ηλικία και παράγοντες

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της ανάλυσης διαπιστώθηκε ότι οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν διαφορετικά τον παράγοντα 6 «αθλητικές εγκαταστάσεις-εξοπλισμός» και τον παράγοντα 8 «διακυβέρνηση». Τα στελέχη που είχαν ηλικία 25 με 34 βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τον παράγοντα 6 σε σύγκριση με την ηλικία των 35-44 ετών και με την ηλικία άνω των 50 ετών. Επίσης τα στελέχη που είχαν ηλικία 45 με 54 έτη, βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τον παράγοντα αυτό, από ότι τα στελέχη που ήταν 35 με 44 έτη. Διαφορές στη βαθμολογία παρατηρήθηκαν ακόμα και στον παράγοντα 8. Τα στελέχη που ήταν 45 με 54 έτη βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα αυτού με μεγαλύτερους βαθμούς από ότι τα στελέχη που η ηλικία τους ήταν 35 με 44 έτη. Παρατηρήθηκε ακόμα ότι όλα τα στελέχη βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τις ικανότητες του παράγοντα 8 που κατετάγη στην πρώτη θέση.

Η εξήγηση που μπορεί να δοθεί για τη διαφοροποίηση στη βαθμολογία των ερωτήσεων «διεξάγει τακτικά επιθεωρήσεις των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού», «προετοιμάζει τον σχεδιασμό των προδιαγραφών για τον εξοπλισμό και τις εγκαταστάσεις», «αναπτύσσει σχέδια προγραμμάτων για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων», «αναπτύσσει κατάλληλα μέσα αποθήκευσης του εξοπλισμού και των προμηθειών», «προβαίνει σε απογραφή του εξοπλισμού και των προμηθειών», «σχεδιάζει ανάλογες στρατηγικές-πολιτικές για να αποτρέψει την κακή χρήση των αθλητικών εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού» και «καθιερώνει μια λογική

διαδικασία για τον έλεγχο των προγραμμάτων άσκησης» από τις διάφορες ηλικιακές ομάδες, έχει μάλλον σχέση με την υποκειμενική ερμηνεία των ικανοτήτων αυτών (Skipper, 1990; Medalha 1982; Jennings, 1984; Afthinos, 1993; Chen, 1993; Nikolaidis, 1995).

Η υποκειμενική άποψη φαίνεται ότι επηρεάζει στις ηλικίες και τη βαθμολογία των ερωτήσεων του παράγοντα «διακυβέρνηση», «καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους», «χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν αθλητικές δραστηριότητες», «καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκουμένων» και «προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών και παραπόνων του προσωπικού ή των ασκουμένων». Αυτό ενισχύεται και από την άποψη ότι οι όλες οι ηλικιακές ομάδες κατέταξαν τον παράγοντα 8 στην πρώτη θέση, σε συμφωνία με τους Jamieson, 1980 και Jennings, 1984).

Οικογενειακή κατάσταση και παράγοντες

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της ανάλυσης διαπιστώθηκε ότι οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν το ίδιο τις ερωτήσεις των οκτώ παραγόντων και δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των στελεχών που ήταν παντρεμένοι, άγαμοι ή χωρισμένοι. Επίσης, όλα τα στελέχη κατέταξαν τον παράγοντα 1 στην πρώτη θέση.

Τα αποτελέσματα της παρούσας μελέτης είναι συγκρίσιμα με αρκετές έρευνες που έχουν διεξαχθεί στον τομέα των διοικητικών ικανοτήτων. Η Jamieson (1980), διαπίστωσε ότι δεν υπήρχαν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των στελεχών

που ήταν παντρεμένοι, άγαμοι ή χωρισμένοι, επισημαίνοντας την ανάλογη εκπαίδευση των στελεχών. Τα ίδια υποστηρίζουν και οι έρευνες της Lambrecht (1987), του Farmer (1989), του Chen, 1993, και Lin (1998).

Εκπαιδευτικό επίπεδο και παράγοντες

Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι το εκπαιδευτικό επίπεδο που είχαν οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών επηρέασε τη βαθμολογία τους. Τα στελέχη που ήταν κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τον παράγοντα 2 «προγραμματισμός-οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων», σε σχέση με αυτούς που είχαν Μάστερ, ήταν απόφοιτοι Πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι. ή είχαν πτυχίο από άλλο ίδρυμα. Σημαντικές διαφορές καταγράφηκαν ακόμα και στον παράγοντα 7 «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης», όπου οι απόφοιτοι Πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι., βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα αυτού με μεγαλύτερους βαθμούς από τους κατόχους Μάστερ ή από αυτούς που είχαν πτυχίο από άλλο ίδρυμα.

Επίσης, οι υπεύθυνοι που ήταν κάτοχοι Μάστερ, Πανεπιστημίου-Τ.Ε.Ι. ή είχαν άλλο πτυχίο, βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τις ερωτήσεις του παράγοντα 8 «διακυβέρνηση», που κατέλαβε την πρώτη θέση, ενώ τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων που ήταν κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τις ερωτήσεις του παράγοντα 3, «χρήση νέων τεχνολογιών» που κατέλαβε την πρώτη θέση και του παράγοντα 5, «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις» που ήλθε δεύτερος.

Η μεγαλύτερη βαθμολογία από τους κατόχους διδακτορικού διπλώματος στις ερωτήσεις «διαχειρίζεται ειδικές αθλητικές δραστηριότητες», «γνωρίζει τις

οργανωτικές και λειτουργικές πτυχές των διαφόρων αθλημάτων», «επιτηρεί την επιλογή των ασκουμένων», «αναπτύσσει προγράμματα φυσικής αγωγής», «καθιερώνει βασικούς κανόνες για τη λειτουργία ενός προγράμματος», «σχεδιάζει τουρνουά, κύπελλα και συναντήσεις», «παρέχει τα μέσα που αφορούν τους κανονισμούς των αθλημάτων», «προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για τα άτομα με αναπηρίες (Α.με.Α)», «παρακινεί τους ασκούμενους να αναλάβουν ηγετικούς ρόλους» και «προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για άτομα με διαφορετικές εθνικότητες», ίσως έχει σχέση με τη βαρύτητα των μαθημάτων που διδάχτηκαν τα στελέχη αυτά κατά την εκπόνηση της διδακτορικής τους διατριβής (Nikolaidis, 1995).

Με το ίδιο επιχείρημα μπορεί να δικαιολογηθεί η διαφοροποίηση στη βαθμολογία και κατάταξη των παραγόντων από τους κατόχους Μάστερ, Π

ανεπιστημίου-Τ.Ε.Ι. ή άλλου τίτλου στις ερωτήσεις του παράγοντα 8 «διακυβέρνηση» και στις ερωτήσεις του παράγοντα 3, «χρήση νέων τεχνολογιών» και του παράγοντα 5, «επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις». Παρόμοια είναι τα αποτελέσματα των ερευνών της Lambrecht (1987), του Farmer (1989), του Chen, 1993, και Lin (1998).

Είδος πτυχίου και παράγοντες

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της παρούσας διατριβής διαπιστώθηκε ότι οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών με διαφορετικό είδος πτυχίου, βαθμολόγησαν διαφορετικά τον παράγοντα 7 ««πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης» και τον παράγοντα 8 «διακυβέρνηση». Τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν άλλο πτυχίο εκτός από Τ.Ε.Φ.Α.Α., οικονομικό ή διοίκησης επιχειρήσεων βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τον

παράγοντα 7, σε σύγκριση με αυτούς που είχαν πτυχίο Τ.Ε.Φ.Α.Α., ενώ τα στελέχη που είχαν άλλο πτυχίο, βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του παράγοντα παράγοντα 8, με μεγαλύτερους βαθμούς σε σύγκριση με αυτούς που είχαν πτυχίο Τ.Ε.Φ.Α.Α.

Ακόμα τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν πτυχίο Τ.Ε.Φ.Α.Α., κατέταξαν στην πρώτη θέση τον παράγοντα 1 και στη δεύτερη θέση τον παράγοντα 5, ενώ τα στελέχη που ήταν κάτοχοι πτυχίου διοίκησης επιχειρήσεων, οικονομικών ή άλλο πτυχίου, κατέταξαν στην πρώτη θέση τον παράγοντα 8.

Οι πτυχιούχοι που είχαν άλλο πτυχίο εκτός από Τ.Ε.Φ.Α.Α., οικονομικό ή διοίκησης επιχειρήσεων έδωσαν μεγαλύτερους βαθμούς στις ερωτήσεις «συντονίζει την κατάρτιση του προσωπικού σε ζητήματα ασφάλειας (πρώτες βοήθειες και καρδιαγειακή ανάνηψη)», «παρέχει τα μέσα που αφορούν τη νομοθεσία που εφαρμόζεται στον μαζικό αθλητισμό», «οργανώνει ένα ασφαλές πρόγραμμα για την πρόληψη των τραυματισμών και ατυχημάτων», «γνωρίζει τους κινδύνους που υπάρχουν από τη συμμετοχή στις αθλητικές δραστηριότητες» και «παίρνει αποτελεσματικές αποφάσεις σε περίπτωση ατυχημάτων». Τα ίδια υποστηρίζουν και οι έρευνες της Lambrecht (1987), του Farmer (1989), του Chen, 1993, και Lin (1998).

Συνολικά έτη υπηρεσίας και παράγοντες

Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι υπήρξαν στατισκά σημαντικές διαφορές στα «συνολικά έτη υπηρεσίας» των υπευθύνων των αθλητικών εγκαταστάσεων στους παράγοντες 7 ««πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης» και 8 «διακυβέρνηση». Τα στελέχη που εργάζονταν από 10 με 19 έτη, 20 με 29 έτη και πάνω από 30 έτη, βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τους παράγοντες 7 & 8, σε σύγκριση με αυτούς που εργάζονταν από 0 μέχρι 9 έτη. Ακόμα τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων ανεξάρτητα από τα συνολικά υπηρεσίας κατέταξαν τους παράγοντες από 1 μέχρι 5

στην ίδια σειρά, ενώ οι διαφοροποιήθηκε ελαφρώς η κατάταξη στους υπόλοιπους παράγοντες.

Φαίνεται ότι η εργασιακή εμπειρία των στελεχών επηρέασε την βαθμολογία τους σε σχέση με τις ερωτήσεις που περιλαμβάνονταν στους παράγοντες «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης» και «διακυβέρνηση».

Όσον αφορά τον παράγοντα «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης», φαίνεται ότι τα στελέχη που εργάζονταν αρκετά έτη σε αθλητικές εγκαταστάσεις, κατανόησαν ότι από τη συμμετοχή ατόμων σε διάφορες κινητικές δραστηριότητες προκύπτουν καταστάσεις επείγουσας ανάγκης. Έτσι επιβάλλεται τα διοικητικά στελέχη να διατέθουν ικανότητες που είναι σχετικές με τον παράγοντα αυτό, ώστε να δίνουν τις πρώτες βοήθειες ή να διαχειρίζονται μια κρίση σε μια αθλητική εγκατάσταση (Chen, 1993; Lin 1998).

Όσον αφορά τον παράγοντα «διακυβέρνηση», τα στελέχη που εργάζονταν περισσότερα χρόνια, πιστεύουν ότι οι ικανότητες «διακυβέρνησης» είναι σημαντικές για να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους στη διοίκηση των αθλητικών εγκαταστάσεων (Jamieson, 1980; Jennings, 1984).

Έτη υπηρεσίας ως υπεύθυνοι και παράγοντες

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της ανάλυσης διαπιστώθηκε ότι οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών βαθμολόγησαν το ίδιο τις ερωτήσεις των οκτώ παραγόντων και δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των στελεχών, σε σχέση με τα έτη υπηρεσίας. Επίσης, τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων ανεξάρτητα από τα έτη υπηρεσίας ως υπεύθυνοι

κατέταξαν τους παράγοντες από 1 μέχρι 5 στην ίδια σειρά, ενώ οι διαφοροποιήθηκε ελαφρώς η κατάταξη στους υπόλοιπους παράγοντες.

Τα αποτελέσματα αυτά συμφωνούν εν μέρει με ανάλογες σχετικές έρευνες (Afthinos, 1993; Chen, 1993; Kim, 1997; Lambrecht, 1987; Nielsen, 1990; Paris & Zeigler, 1983; Tsai, 1996).

Αποδοχές και παράγοντες

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της παρούσας εργασίας διαπιστώθηκε ότι ο παράγοντας «αποδοχές» επηρέασε στατιστικά σημαντικά τη βαθμολογία των υπεύθυνων των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως είναι οι κλειστές αίθουσες γυμναστικής και τα κλειστά γυμναστήρια των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών και συγκεκριμένα τον παράγοντα 7 «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης». Τα στελέχη που είχαν αποδοχές 15.000 με 19.000 Ε βαθμολόγησαν με μεγαλύτερους βαθμούς τον παράγοντα αυτό σε σύγκριση με αυτούς που είχαν αποδοχές 10.000 με 14.000 και αποδοχές 24.000 με 25.000 Ε. Επίσης, ανεξάρτητα από τις αποδοχές τους τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων κατέταξαν με την ίδια σειρά τους παράγοντες από 1 μέχρι 5, ενώ οι υπόλοιποι βαθμολογήθηκαν με ενδιάμεσες τιμές.

Στις προηγούμενες παραγράφους αιτιολογήθηκε η σημασία που έχει για τα αθλητικά στελέχη ο παράγοντας «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης». Ο παράγων αυτός ενισχύθηκε και στη σύγκριση με τις αποδοχές και διαπιστώθηκε ότι οι ερωτήσεις «συντονίζει την κατάρτιση του προσωπικού σε ζητήματα ασφάλειας (πρώτες βοήθειες και καρδιαγειακή ανάνηψη)», «παρέχει τα μέσα που αφορούν τη νομοθεσία που εφαρμόζεται στον μαζικό αθλητισμό», «οργανώνει ένα ασφαλές πρόγραμμα για την πρόληψη των τραυματισμών και ατυχημάτων», «γνωρίζει τους

κινδύνους που υπάρχουν από τη συμμετοχή στις αθλητικές δραστηριότητες» και «παίρνει αποτελεσματικές αποφάσεις σε περίπτωση ατυχημάτων» είναι σημαντικές.

Τα αποτελέσματα αυτά συμφωνούν εν μέρει με τις έρευνες των Lambrecht, 1987; Farmer, 1989; Chen, 1993; Quinn, 1994; Lin, 1998; Schneider & Stier, 2000; και Stier & Schneider, 2000, στις οποίες καταγράφηκε μια παρόμοια εκτίμηση από τα στελέχη ανεξαρτήτως των αποδοχών τους.

Συνολικός αριθμός εργαζομένων και παράγοντες

Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι δεν υπήρξαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στις μέσες τιμές των παραγόντων και του συνολικού αριθμού των εργαζομένων στις αθλητικές εγκαταστάσεις. Επίσης παρατηρήθηκε ότι τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων, ανεξάρτητα από τον αριθμό των εργαζομένων στις κλειστές αίθουσες γυμναστικής-γυμναστηρίων που ήταν υπεύθυνοι, κατέταξαν τους παράγοντες 1 μέχρι 5 με την ίδια σειρά, ενώ βαθμολόγησαν με ενδιάμεσες τιμές τους υπόλοιπους παράγοντες.

Τα αποτελέσματα αυτά δίνουν μια πρώτη εικόνα για τον αριθμό των εργαζομένων στις αθλητικές εγκαταστάσεις στην Ελλάδα και φαίνεται ότι τα αθλητικά στελέχη βαθμολόγησαν τις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου χωρίς να λάβουν υπόψη τον αριθμό αυτό. Επειδή η διοίκηση του αθλητισμού σε χώρες στις οποίες έχουν εκπονηθεί εργασίες, έχει διαφορετική οργάνωση, δεν υπάρχει δυνατότητα σύγκρισης της παραμέτρου αυτής με άλλες μελέτες.

Αριθμός πτυχιούχων και μη πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις και παράγοντες

Δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στις μέσες τιμές των παραγόντων και του συνολικού αριθμού των πτυχιούχων και μη πτυχιούχων Φυσικής

Αγωγής που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις. Επίσης, τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων, ανεξάρτητα από τον αριθμό των Πτυχιούχων και μη πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις, κατέταξαν τους παράγοντες 1 μέχρι 5 με την ίδια σειρά, ενώ βαθμολόγησαν με ενδιάμεσες τιμές τους άλλους παράγοντες.

Φαίνεται ότι η βαθμολογία των στελεχών έγινε αυθόρμητα και υποκειμενικά και με τον τρόπο αυτό δεν προέκυψαν στατιστικά σημαντικές διαφορές. Όπως αναφέρθηκε και στην προηγούμενη παράγραφο, η οργάνωση του αθλητισμού στους Δημοτικούς Αθλητικούς Οργανισμούς στην Ελλάδα διαφέρει από τις άλλες χώρες και για το λόγο αυτό τα παραπάνω αποτελέσματα δεν είναι συγκρίσιμα με άλλες έρευνες.

Αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων στην Ελλάδα και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν παρακολουθήσει μέχρι 2 σεμινάρια διοίκησης-αθλητικής διοίκησης στην Ελλάδα», είχαν στατιστικά χαμηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 7, σε σύγκριση με τα στελέχη που είχαν παρακολουθήσει τρία με πέντε σεμινάρια, έξι με εννέα σεμινάρια και περισσότερα από δέκα σεμινάρια. Επίσης, αυτοί που είχαν παρακολουθήσει μέχρι 2 σεμινάρια διοίκησης-αθλητικής διοίκησης στην Ελλάδα», είχαν στατιστικά χαμηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 8, σε σύγκριση με τα στελέχη που είχαν παρακολουθήσει τρία με πέντε σεμινάρια, έξι με εννέα σεμινάρια και περισσότερα από δέκα σεμινάρια. Επίσης, τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων, που παρακολούθησαν από δυο μέχρι 6 με 9 σεμινάρια στην Ελλάδα», κατέταξαν τους παράγοντες 1 μέχρι 5 με την ίδια σειρά, ενώ βαθμολόγησαν με ενδιάμεσες τιμές τους υπόλοιπους παράγοντες.

Φαίνεται ότι η συμμετοχή των στελεχών στα επιμορφωτικά σεμινάρια, επηρέασε την βαθμολογία τους σε σχέση με τις ερωτήσεις που περιλαμβάνονταν στους παράγοντες «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης» και «διακυβέρνηση».

Τα αποτελέσματα αυτά συμφωνούν εν μέρει με τις έρευνες των Lambrecht, 1987; Farmer, 1989; Chen, 1993; Quinn, 1994; Lin, 1998; Schneider & Stier, 2000; και Stier & Schneider, 2000, στις οποίες καταγράφηκε μια παρόμοια εκτίμηση από τα αθλητικά στελέχη.

Αριθμός σεμιναρίων διοίκησης-αθλητικής διοίκησης, που παρακολούθησαν οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων στο εξωτερικό και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν παρακολουθήσει μέχρι 2 σεμινάρια διοίκησης-αθλητικής διοίκησης στο εξωτερικό, είχαν στατιστικά χαμηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 7, σε σύγκριση με αυτούς που σε σύγκριση με τα στελέχη που είχαν παρακολουθήσει τρία με πέντε σεμινάρια, έξι με εννέα σεμινάρια και περισσότερα από δέκα σεμινάρια. Επίσης οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν παρακολουθήσει μέχρι 2 σεμινάρια διοίκησης-αθλητικής διοίκησης στο εξωτερικό, είχαν στατιστικά χαμηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 8, σε σύγκριση με τα στελέχη που είχαν παρακολουθήσει τρία με πέντε σεμινάρια, έξι με εννέα σεμινάρια και περισσότερα από δέκα σεμινάρια. Επίσης, τα στελέχη των αθλητικών εγκαταστάσεων, που παρακολούθησαν από δυο μέχρι και 6-9 σεμινάρια στο εξωτερικό, κατέταξαν τους παράγοντες 1 μέχρι 5 με την ίδια σειρά, ενώ βαθμολόγησαν με ενδιάμεσες τιμές τους υπόλοιπους παράγοντες.

Φαίνεται ότι η συμμετοχή των στελεχών σε επιμορφωτικά σεμινάρια στο εξωτερικό, επηρέασε την βαθμολογία τους σε σχέση με τις ερωτήσεις που

περιλαμβάνονταν στους παράγοντες «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης» και «διακυβέρνηση».

Τα αποτελέσματα αυτά συμφωνούν εν μέρει με τις έρευνες των Jamieson, 1980; Medahla, 1982; Quain & Parks, 1986; DeSensi, Kelley, Blanton, & Beitel, 1990; Cheng, 1993; Quinn, 1994; Irwin, Cotter, Jenson & White, 1995; Tsai, 1996; Kim, 1997; Lin, 1998; Horch & Schutte, 2003; Barcelone & Rose, 2004; Tripolitsioti, 2005 & Tripolitsioti, 2007.

Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης στους οποίους είναι μέλη οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που ήταν μέλη του Ε.Κ.Ε.Α.Δ., είχαν στατιστικά χαμηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 7, σε σύγκριση με τα στελέχη που ήταν μέλη της ΕΛΛ.Ε.Δ.Α, στις ΕΚ.Ε.Α.Ε-Ε.Ε.Φ.Α και την Π.Ε.Π.Φ.Α. Επίσης, τα αναφερόμενα παραπάνω στελέχη, κατέταξαν τους παράγοντες 1 μέχρι 5 με την ίδια σειρά, ενώ βαθμολόγησαν με ενδιάμεσες τιμές τους άλλους παράγοντες.

Για μια φορά ακόμη επισημαίνεται από τα αθλητικά στελέχη η σημασία που έχουν οι παράγοντες «πρόληψη ατυχημάτων-διαχείριση κρίσης» και «διακυβέρνηση» για τη διοίκηση των αθλητικών εγκαταστάσεων (Tripolitsioti, 2005; Tripolitsioti, 2007).

Σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους υπεύθυνους των αθλητικών εγκαταστάσεων με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού και παράγοντες

Από την πολυμεταβλητή ανάλυση διασποράς διαπιστώθηκε ότι δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στις μέσες τιμές των παραγόντων και του συνολικού αριθμού των στελεχών που σημείωσαν τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους υπεύθυνους των αθλητικών εγκαταστάσεων με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού. Ακόμα, τα στελέχη των

αθλητικών εγκαταστάσεων, που σημείωσαν ότι οι σύλλογοι της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να τους βοηθήσουν με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού ήταν το Ε.Κ.Ε.Α.Δ., η ΕΛΛ.Ε.Δ.Α και Π.Ε.Π.Φ.Α.- Ε-Ε.Ε.Φ.Α., κατέταξαν τους παράγοντες 1 μέχρι 5 με την ίδια σειρά, ενώ βαθμολόγησαν με ενδιάμεσες τιμές τους άλλους παράγοντες.

Φαίνεται ότι οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής-γυμναστηρίων απάντησαν πιο αυθόρμητα στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου σε σχέση με τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να τους βοηθήσουν με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού με επιμορφωτικά σεμινάρια και δεν προέκυψαν διαφορές.

Συμπεράσματα

Με βάση τα αποτελέσματα της παρούσας μελέτης, μπορούν να διατυπωθούν τα ακόλουθα συμπεράσματα:

1. Η ανάλυση μεταξύ των ομάδων αποκάλυψε ότι (α) οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής είχαν στατιστικά σημαντικές υψηλότερες τιμές από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων στους παράγοντες «αθλητική επιστήμη, «πρόληψη ατυχημάτων–διαχείριση κρίσης» και «διακυβέρνηση» και (β) οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων είχαν στατιστικά σημαντικές υψηλότερες τιμές από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής στους παράγοντες «προγραμματισμός–οργάνωση αθλητικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων», «τεχνικές μάνατζμεντ» και «αθλητικές εγκαταστάσεις–εξοπλισμός». Δεν παρουσιάστηκαν διαφορές μεταξύ των υπευθύνων κλειστών αιθουσών και κλειστών γυμναστηρίων στους παράγοντες «νέες τεχνολογίες» και «επικοινωνία–δημόσιες σχέσεις». Οι μέσοι όροι, η σειρά κατάταξης μέσα σε κάθε παράγοντα και η γενική σειρά κατάταξης για εκείνο τον ιδιαίτερο παράγοντα, επίσης επιβεβαίωσαν ότι μερικές από τις αντιλαμβανόμενες ικανότητες μέσα σε αυτούς τους δύο παράγοντες βαθμολογήθηκαν σχεδόν ίδια. Επιπλέον, οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων εκτίμησαν ως κορυφαίες τις αντιλαμβανόμενες ικανότητες «εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του», «προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών και παραπόνων του προσωπικού ή των ασκουμένων» και «χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν αθλητικές δραστηριότητες».

2. Οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής θεώρησαν την αντιλαμβανόμενη ικανότητα «καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους», ως τη σημαντικότερη που απαιτείται στην οργάνωση-διαχείριση μιας κλειστής αίθουσας γυμναστικής.
3. Οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων αντιλήφθηκαν ότι η αντιλαμβανόμενη ικανότητα «εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του», είναι η σημαντικότερη ικανότητα που απαιτείται στην οργάνωση-διαχείριση ενός κλειστού γυμναστηρίου .
4. Οι κορυφαίες 15 αντιλαμβανόμενες ικανότητες, που βαθμολογήθηκαν περισσότερο από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής ήταν:
 - α) Καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους (ερώτηση 21).
 - β) Καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκουμένων (ερώτηση 3).
 - γ) Προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των ασκουμένων (ερώτηση 45).
 - δ) Χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν αθλητικές δραστηριότητες (ερώτηση 33).
 - ε) Εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του (ερώτηση 14).
 - στ) Αρχίζει συνεργασία με άλλους αθλητικούς οργανισμούς (ερώτηση 60).
 - ζ) Χρησιμοποιεί τα λειτουργικά συστήματα windows, excel, κ.λ.π. (ερώτηση 43).
 - η) Αξιολογεί τη λειτουργία του γυμναστηρίου (ερώτηση 42).

- θ) Χρησιμοποιεί εποπτικά μέσα για τις παρουσιάσεις, ομιλίες, κ.λ.π. (ερώτηση 71).
- ι) Χρησιμοποιεί λογισμικό για word, υπολογισμό με λογισμικά φύλλα παρουσιάσεις κ.τ.λ. (ερώτηση 48).
- κ) Χρησιμοποιεί λογισμικό για προγραμματισμό, εγγραφές, κ.λ.π. (ερώτηση 6).
- λ) Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις εγγραφές, αναφορές, σημειώσεις κ.λ.π. (ερώτηση 9).
- μ) Χρησιμοποιεί νέες τεχνολογίες (e-mail, internet κλπ) (ερώτηση 19).
- ν) Διεξάγει έρευνα με σκοπό τη βελτίωση και ανάπτυξη νέων προγραμμάτων άσκησης (ερώτηση 7).
- ξ) Χρησιμοποιεί καλές προφορικές δραστηριότητες επικοινωνίας (ερώτηση 70).
5. Οι κορυφαίες 15 γνώσεις-ικανότητες που βαθμολογήθηκαν περισσότερο από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων ήταν:
- α) Εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του (ερώτηση 14).
- β) Προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών και παραπόνων του προσωπικού ή των ασκουμένων (ερώτηση 45).
- γ) Χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν αθλητικές δραστηριότητες (ερώτηση 33).
- δ) Καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους (ερώτηση 21).
- ε) Καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκουμένων (ερώτηση 3).
- στ) Αρχίζει συνεργασία με άλλους αθλητικούς οργανισμούς (ερώτηση 60).

- ζ) Χρησιμοποιεί τα λειτουργικά συστήματα windows, excel, κ.λ.π. (ερώτηση 43).
- η) Χρησιμοποιεί εποπτικά μέσα για τις παρουσιάσεις, ομιλίες, κ.λ.π. (ερώτηση 71).
- θ) Χρησιμοποιεί λογισμικό για προγραμματισμό, εγγραφές, κ.λ.π. (ερώτηση 46).
- ι) Αξιολογεί τη λειτουργία του γυμναστηρίου (ερώτηση 42).
- κ) Χρησιμοποιεί λογισμικό για word, υπολογισμό με λογισμικά φύλλα, παρουσιάσεις κ.τ.λ. (ερώτηση 48).
- λ) Χρησιμοποιεί νέες τεχνολογίες (e-mail, internet, κ.λ.π.) (ερώτηση 19).
- μ) Χρησιμοποιεί απλές διαδικασίες για την καταγραφή των παραπόνων (ερώτηση 65).
- ν) Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις εγγραφές, αναφορές, σημειώσεις κ.τ.λ. (ερώτηση 9).
- ξ) Διεξάγει έρευνα με σκοπό τη βελτίωση και ανάπτυξη νέων προγραμμάτων άσκησης (ερώτηση 7).
6. Οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων βαθμολόγησαν 52 ικανότητες με μεγαλύτερο βαθμό από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής, ενώ οι τελευταίοι βαθμολόγησαν μόνο 20 ικανότητες
7. Κατά την αναθεώρηση του προγράμματος σπουδών του Τ.Ο.Δ.Α., τα μέλη Δ.Ε.Π. του Τμήματος, πρέπει να λάβουν υπόψη τους τις ακόλουθες ικανότητες για εμπλουτισμό της ύλης των μαθημάτων: «καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους», «καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκουμένων» και «προετοιμάζει

γραφτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των ασκουμένων». Αυτές οι τρεις ικανότητες εκτιμήθηκαν ως σημαντικές από τους υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων και ήταν οι κορυφαίες στον πίνακα κατάταξής τους.

8. Κατά την αναθεώρηση του προγράμματος σπουδών του Τ.Ο.Δ.Α., τα μέλη Δ.Ε.Π. του Τμήματος, πρέπει να λάβουν υπόψη τους τις ακόλουθες ικανότητες για εμπλουτισμό της ύλης: «εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του», «προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των ασκουμένων» και «χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν αθλητικές δραστηριότητες». Αυτές οι τρεις ικανότητες εκτιμήθηκαν ως σημαντικές από τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και ήταν οι κορυφαίες στον πίνακα κατάταξής τους.
9. Οι υπεύθυνοι των κλειστών αιθουσών γυμναστικής είναι συνήθως άνδρες ηλικίας 40 ετών. Είναι κυρίως απόφοιτοι Τ.Ε.Φ.Α.Α. και εργάζονται συνολικά πάνω από 10 έτη, ενώ ως υπεύθυνοι περίπου 5 έτη. Οι ετήσιες αποδοχές τους είναι πάνω από 15.000 ευρώ.
10. Οι υπεύθυνοι των κλειστών γυμναστηρίων είναι συνήθως άνδρες ηλικίας 45 ετών. Είναι απόφοιτοι Τ.Ε.Φ.Α.Α., οικονομικών σχολών και διοίκησης επιχειρήσεων. Εργάζονται συνολικά πάνω από 15 έτη, ενώ ως υπεύθυνοι περίπου 7 έτη. Οι ετήσιες αποδοχές τους είναι πάνω από 20.000 ευρώ.
11. Οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων ηλικίας 25-34 ετών είχαν στατιστικά υψηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 6 από τα στελέχη 35-44 ετών και από αυτά που είχαν ηλικία πάνω από 50 έτη.

12. Οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων ηλικίας 45-54 ετών είχαν στατιστικά υψηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 8 από τα στελέχη 35-44 ετών.
13. Δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στις μέσες τιμές των παραγόντων μεταξύ των στελεχών που ήταν παντρεμένοι, άγαμοι ή χωρισμένοι.
14. Οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που ήταν κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος είχαν στατιστικά υψηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 2, σε σύγκριση με αυτούς που είχαν Μάστερ, ήταν απόφοιτοι Πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι. ή είχαν πτυχίο από άλλο ίδρυμα.
15. Οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που ήταν απόφοιτοι Πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι., είχαν στατιστικά υψηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 7, σε σύγκριση με αυτούς που είχαν Μάστερ ή είχαν πτυχίο από άλλο ίδρυμα.
16. Οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν άλλο πτυχίο, είχαν στατιστικά υψηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 7, σε σύγκριση με αυτούς που είχαν πτυχίο Τ.Ε.Φ.Α.Α.
17. Οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν άλλο πτυχίο, είχαν στατιστικά υψηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 8, σε σύγκριση με αυτούς που είχαν πτυχίο Τ.Ε.Φ.Α.Α.
18. Οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που εργάζονταν μέχρι 9 έτη, είχαν στατιστικά υψηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 7, σε σύγκριση με αυτούς που εργάζονταν 10 με 19 έτη, 20 με 29 και πάνω από 30 έτη.

19. Οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που εργάζονταν μέχρι 9 έτη, είχαν στατιστικά χαμηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 7, σε σύγκριση με αυτούς που εργάζονταν 10 με 19 έτη και 20 με 29 έτη.
20. Δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στις μέσες τιμές των παραγόντων και των ετών υπηρεσίας ως υπεύθυνων των στελεχών.
21. Οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν αποδοχές 15.000 με 19.000 €, είχαν στατιστικά χαμηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 7, σε σύγκριση με αυτούς που είχαν αποδοχές 10.000 με 14.000 και αποδοχές 24.000 με 25.000 €.
22. Δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στις μέσες τιμές των παραγόντων και του συνολικού αριθμού των εργαζομένων στις αθλητικές εγκαταστάσεις.
23. Δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στις μέσες τιμές των παραγόντων και του συνολικού αριθμού των Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις.
24. Δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στις μέσες τιμές των παραγόντων και του συνολικού αριθμού των μη Πτυχιούχων Φυσικής Αγωγής που εργάζονταν στις αθλητικές εγκαταστάσεις.
25. Οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν παρακολουθήσει μέχρι 2 σεμινάρια διοίκησης-αθλητικής διοίκησης στην Ελλάδα», είχαν στατιστικά χαμηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 7, σε σύγκριση με αυτούς που σε σύγκριση με τα στελέχη που είχαν παρακολουθήσει τρία με πέντε σεμινάρια, έξι με εννέα σεμινάρια και περισσότερα από δέκα σεμινάρια.
26. Οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν παρακολουθήσει μέχρι 2 σεμινάρια διοίκησης-αθλητικής διοίκησης στην Ελλάδα», είχαν

στατιστικά χαμηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 8, σε σύγκριση με αυτούς που είχαν παρακολουθήσει τρία με πέντε σεμινάρια, έξι με εννέα σεμινάρια και περισσότερα από δέκα σεμινάρια.

27. Οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν παρακολουθήσει μέχρι 2 σεμινάρια διοίκησης-αθλητικής διοίκησης στο εξωτερικό, είχαν στατιστικά χαμηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 7, σε σύγκριση με αυτούς που είχαν παρακολουθήσει τρία με πέντε σεμινάρια, έξι με εννέα σεμινάρια και περισσότερα από δέκα σεμινάρια.
28. Οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που είχαν παρακολουθήσει μέχρι 2 σεμινάρια διοίκησης-αθλητικής διοίκησης στο εξωτερικό, είχαν στατιστικά χαμηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 8, σε σύγκριση με αυτούς που είχαν παρακολουθήσει τρία με πέντε σεμινάρια, έξι με εννέα σεμινάρια και περισσότερα από δέκα σεμινάρια.
29. Οι υπεύθυνοι των αθλητικών εγκαταστάσεων που ήταν μέλη του Ε.Κ.Ε.Α.Δ., είχαν στατιστικά χαμηλότερες μέσες τιμές στον παράγοντα 7, σε σύγκριση με τα στελέχη που ήταν μέλη της ΕΛΛ.Ε.Δ.Α, στις ΕΚ.Ε.Α.Ε-Ε.Ε.Φ.Α και την Π.Ε.Π.Φ.Α.
30. Δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στις μέσες τιμές των παραγόντων και του συνολικού αριθμού των στελεχών που σημείωσαν τους συλλόγους της αθλητικής επιστήμης που θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους υπεύθυνους των αθλητικών εγκαταστάσεων με πληροφορίες για την οργάνωση-διαχείριση του αθλητισμού.

Προτάσεις για περαιτέρω έρευνες

Με βάση τα αποτελέσματα και τα συμπεράσματα της παρούσας μελέτης, διατυπώνονται οι παρακάτω προτάσεις για μελλοντικές μελέτες:

1. Η παρούσα μελέτη θα μπορούσε να επαναληφθεί με αύξηση στο μέγεθος του δείγματος. Επίσης, θα μπορούσαν να αναλυθούν το μορφωτικό επίπεδο και οι αποδοχές των αθλητικών στελεχών σύμφωνα με την κοινωνική τους διαστρωμάτωση (ανώτερης–μεσαίας–κατώτερης) και να συγκριθούν με τις διοικητικές ικανότητες μεταξύ των δύο ομάδων μελέτης. Κάτι ανάλογο μπορεί να γινόταν και για τη γεωγραφική διαστρωμάτωση με κατάταξη του δείγματος ανάλογη της γεωγραφικής τους προέλευσης σε αστικό, ημιαστικό, αγροτικό και συσχετίσή τους μεταξύ των δύο ομάδων μελέτης και των ερωτήσεων. Επίσης θα μπορούσαν να πάρουν μέρος στη μελέτη και τα μέλη Δ.Ε.Π. του Τ.Ο.Δ.Α.
2. Οι μελλοντικές μελέτες θα μπορούσαν να εξετάσουν διαφορετικά επίπεδα αθλητικών στελεχών, που θα προέρχονται τόσο από τον ιδιωτικό, όσο και από τον δημόσιο τομέα.
3. Οι μελλοντικές μελέτες θα μπορούσαν να εξετάσουν αν υπάρχουν διαφορές στη βαθμολογία των αντιλαμβανόμενων ικανοτήτων μεταξύ των καθηγητών τους που το βασικό τους πτυχίο είναι στην οργάνωση-διαχείριση αθλητισμού και εκείνων των οποίων το βασικό τους πτυχίο είναι στην αθλητική επιστήμη.
4. Οι μελλοντικές μελέτες θα μπορούσαν να εξετάσουν άλλες εναλλακτικές μεθόδους που ερευνούν, γιατί οι επαγγελματίες τείνουν να εκτιμήσουν τις ικανότητες χαμηλότερα από ότι οι ακαδημαϊκοί, με τροποποίηση του παρόντος ερωτηματολογίου ή χρησιμοποιώντας συνέντευξη ή παρατήρηση για τη συλλογή των δεδομένων.

5. Η παρούσα μελέτη πρέπει να επαναληφθεί και σε άλλους αθλητικούς οργανισμούς και σε διαφορετικά επίπεδα (διεθνή, εθνικά, περιφερειακά, τοπικά, κ.λ.π.).
6. Οι μελλοντικές μελέτες θα μπορούσαν να χρησιμοποιήσουν τις πληροφορίες από την παρούσα μελέτη για να σχεδιαστούν επιμορφωτικά προγράμματα για τους υπεύθυνους των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και υπεύθυνους των κλειστών γυμναστηρίων, για να διαπιστωθεί αν οι αντιλαμβανόμενες ικανότητες παρουσιάζουν πραγματικές διαφορές.
7. Καθώς η κοινωνία αλλάζει, πρέπει να διεξάγονται συνεχώς μελέτες για τις αντιλαμβανόμενες ικανότητες για να προετοιμάζουν καλύτερα τους φοιτητές με την τρέχουσα γνώση και τις δεξιότητες για να αντιμετωπίσουν καλύτερα τις προκλήσεις στις πραγματικές συνθήκες της εργασίας .
8. Μελέτες σχετικές με τις απαιτούμενες αντιλαμβανόμενες ικανότητες πρέπει να πραγματοποιούνται και σε άλλους τομείς της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού, όπως το αθλητικό μάρκετινγκ, οι δημόσιες σχέσεις, η διοίκηση του ανθρώπινου δυναμικού, κ.λπ., για να προσδιοριστεί αν υπάρχει καλή επικοινωνία και στους τομείς αυτούς.

ΜΕΡΟΣ V**ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

- Afthinos, I. D. (1993). *An analysis of perceived competencies of “sports for all” Managers in Greece* [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: 9317653.
- Anthony, W. P. (1981). *Management: Competencies and incompetencies*. Reading, MA: Addison-Wesley Publishing Company. N.Y.
- Babbie, E. (1995). *The practise of social research*. Belmont CA: International Thomson Press.
- Bennet, R (1991). *How to succeed in employ development. Moving from vision to results*. Berkshire, England, MacGraw Hill.
- Berg, K.E., & Latin, R.W. (2003). *Essentials of Research Methods in Health Physical Education Exercise Science and Recreation (2nd ed.)*. Lippincott Williams & Wilkins. N.Y.
- Barcelona B., & Ross, C.M. (2004). An Analysis of the perceived competencies of recreation sport administrations. *Journal of Park and Recreation Administration*, 22, 25-42.
- Brassie, S.P. (1989). Guidelines for programs preparing undergraduate and graduate students for careers in sport management. *Journal of Sport Management*, 3, 158-164.
- Butler, F. C. (1978). *The concept of competence: An operational definition*. Educational Technology, 18 (1) 7-18.
- Broughton, D., Lee, J., & Nethery, R. (1999). The question: How big is the U. S. Sports industry? *Street & Smith's Sport Business Journal*, 35, 19-28.

- Boucher, R.L. (1998). Toward achieving a focal point for sport management: A binocular perspective. *Journal of Sport Management, 12*, 76-85.
- Case, R., & Branch, D. (2003). A study to examine the job competencies of sport facility Managers. *Sport Facility Management, 7*, 25-38.
- Case, B. (1986). *Sport Arena Management as a career option for sport management graduates*. Paper presented at the meeting of the North America Society for Sport Management, Kent, OH.
- Cawley, R. (1998). Students strive to make the cut. *Street & Smith's Sport Business Journal, 34*, 19-28.
- Chen, H. (1993). *Comparison of academic background and competencies of Commercial sports managers in Taiwan: A basis for curriculum development in sport management*. Unpublished doctoral dissertation, University of Northern Colorado, Colorado.
- Cheng, C. (1993). *Competency assessment in sport management for the Republic of China*. Unpublished doctoral dissertation, University of Northern Colorado, Colorado.
- Commission on Sport Management Accreditation (2009). Retrived April 23, 2009 from <http://www.cosmaweb.org>.
- Copeman, G. (1971). *The chief executive and business growth*. London: Leviathan House.
- Creswell, J.W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Crosset, T. W., Bromage, S., & Hums, M. A. (1998). History of sport management. (In: L. P. Masteralexis, C. A. Barr, & M. A. Hums (Eds.). *Principle and*

- practice of sport management (pp. 1-19)*. Gaithersburg, Maryland: Aspen Publishers, Inc.
- Cuneen, J., & Parks, J. (1997). Should we serve sport management practice in sport management education? A response to Weese's perspective. *Journal of Sport Management, 11*, 125-132.
- Cuskelly, G., & Auld, C.J. (1991). Perceived importance of selected job responsibilities of sport and recreation managers. *Journal of Sport Management, 5*, 34-46.
- Davis, K.A. (1987). Selecting qualified managers: Recreational sport management in the private sector. *Journal of Physical Education Recreation and Dance, 58* (5), 81-85.
- Demsey, S.D. (1987). Issue. *Journal Physical Education, Recreation & Dance, 58* (7): 15.
- DeSensi, I.T., Kelley, D.R., Blanton, M.D., & Beitel, P.A. (1990). Sport Management curricular evaluation and needs assessment: A multifaceted approach. *Journal of Sport Management, 4*, 31-58.
- Dillman, D. A. (1978). *Mail and telephone surveys: The total design method*. New York, NY: John Wiley & Sons.
- Dubois, D.D. (1993). *Competency based performance improvement*. Amberst, MA: HRD Press.
- Ellard, J. A. (1984). *A competency analysis of managers of commercial recreational sport managers*. Unpublished doctoral dissertation Indiana University, Indiana.
- Famularo, J.J. (1986). *Handbook of human resource administration*. New York: NY, Mc Graw Hill.

- Farmer, P. (1989). Competencies of Australian sports administrators. In: J. Buchanan & S. Schneider (Eds.). *First Biennial Conference in Management and Sport Vol I* (pp. 40-48). Australia: University of Canberra.
- Fielding, L.W., Pitts, B.O. & Miller, I.K. (1991). Defining quality: Should educators in sport management programs be concerned about accreditation? *Journal of Sport Management*, 5, 1-17.
- Gall, M.D., Borg, W.R., & Oall, J.P. (1996). *Educational research: An introduction*. White Plains, NY: Longman Publishers, USA.
- Gouws, J. (1993). Sport management curricula in rand Afrikaans University, South Africa. *Journal of Sport Management* 1 (3), 243-248.
- Hall, G.E. & Jones, H.E. (1976). *Competency based education. Process for improving the education*. Englewood, Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Hardy, S. (1987). Graduate curriculums in sport management: The need for a business orientation. *Ouest*, 39, 207-216.
- Hatfield, B.D., Wren, J.P., & Bretting, M.M. (1987). Comparison of job responsibilities of intercollegiate athletic directors and professional sport general managers. *Journal of Sport Management*, 1, 129-145.
- Hellriegel, O., & Slocum, Jr., J. W. (1992). *Management (6th ed.)*. Reading, MA: Addison-Wesley Publishing Company.
- Horch, H-D., & Schutte, N. (2003). Competencies of sport managers in German sports clubs and federations. *Managing Leisure*, 8, 70-84.
- Irwin, N., Cotter, L., Jenson, I., & White, K. (1995). Sports administration degrees in Australia: Are they adequately fulfilling their purpose? *Sportsnetwork*, 8-9.
- Jamieson, I.M., & Toh, K.I. (2000). Professional preparation in sport management: A narrative meta-analysis. *NIRSA Journal*, 24(1), 31-43.

- Jamieson, L. M., & Toh, K. L. (1996). *Professional preparation in sport management: First phase of meta-analysis. National Recreation and Park Association Leisure Research Symposium Abstracts (pp. 25)*. Kansas City, Missouri.
- Jamieson, L. M. (1987). Competency-based approaches to sport management. *Journal of Sport Management, 1*, 48-56.
- Jamieson, L. M. (1980). *A competency analysis of recreational sports personnel in selected institutional settings*. Unpublished doctoral dissertation. Indiana, University, Indiana.
- Jennings, M. W. (1984). *Entry level competencies for recreational sports personnel as identified by chairs of preparatory institutions*. Unpublished doctoral dissertation, Indiana University, Indiana.
- Johnson, D.E. (1998). *Applied multivariate methods for data analysis*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole Publishing.
- Kabitsis, Ch., 2004. *Research methods in physical education and athletics*. Thessaloniki. A. Tsartsianis Publications.
- Katz, R. L. (1970). *Cases and concepts in corporate policy*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Kelley, O.R., DeSensi, I.T., Beitel, P.A., & Blanton, M.O. (1989). *A research based sport management curricular model: Undergraduate and graduate programmes*. Paper presented at the International Business Conference, Columbia, S.C.
- Kelley, O.R., Beitel, P.A., DeSensi, J.T., & Blanton, M.O. (1994). Undergraduate and graduate sport management curricular models: A perspective. *Journal of Sport Management, 8*, 93-101.

- Kim, H. (1997). *Sport management competencies for sport centers in the Republic of Korea* [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: 9729727.
- Koustelios, A. (2003a). Identifying important management competencies in fitness centres in Greece. *Managing Leisure*, 8, 145-153.
- Koustelios, A. (2003b). A study on the managerial competencies of sports club managers in Greece. *International Journal Physical Education*, 4, 130-4.
- Lambrecht, K. W. (1987). An analysis of the competencies of sports and athletic club managers. *Journal of Sport Management*, 1, 116-128.
- Lin, W. (1998). *A model for a master's degree program in sport management in Taiwan, Republic of China*. Unpublished doctoral dissertation. United States Sports Academy, Alabama.
- Masteralexis, I.P., Barr, C.A. & Hums, M.A. (1998). *Principles and practice of sport management*. Gaithersburg, MD: Aspen Publishers.
- Medalha, J. (1982). *Duties of sport administrators in selected Brazilian sport associations with implications for professional preparation*. Unpublished doctoral dissertation, Indiana University, Indiana.
- Meek, A. (1997). An estimate of the size and supported economic activity of the sports industry in the United States. *Sport Marketing Quarterly*, 6, (4), 15-21.
- Meyers, L. S., Gamst, G., & Guarino, A. J. (2006). *Applied multivariate research: Design and interpretation*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Mintzberg, H. (1973). *The nature of managerial work*. New York: Harper & Row.
- Montour, G. M. (1982). *Developing a sport management curriculum using job analysis techniques*. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Florida.

- Moore, O., & Webb, P. (1993). *Comparisons of executives directors and state development officers opinions of the competencies and roles of state sporting development officers*. Paper presented at the ACHPER National International Biennial Conference, Oarwin, NT, Australia.
- Morgan, J. E. (1982). *Administrative and supervisory management (2nd ed.)*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc.
- Nadler, L., & Nadler, Z. (1990). *Human resource development*. In L. Nadler, & Z. Nadler (Eds), *The human resource handbook development*. New York: NY, John Wiley & Sons.
- NASPE (2009). *Sport management programs review council approved programs*. Retrieved March 11, 2009 from www.aahperd.org/naspe./template/clm/?template=ns_smsp.html.
- NASPE (2006). *Sport management programs and review protocol*. Retrieved February 6, 2006 from www.aahperd.org/naspe./pdf_files/approvedPrograms06.pdf.
- NASPE- NASSM (1993). Joint task force on sport management curriculum and accreditation. Standards and voluntary accreditation of sport management education programs. *Journal of Sport Management*, 7, 159- 70.
- Nelson, T., J. & Silverman S.J. (2005). *Research methods in physical activity*. Human Kinetics, Champaign.
- Nielsen, F. E. (1990). *A competency analysis of NCAA athletic administrators* [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: 9019192.
- Neuman, W.L. (2003). *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. Boston: Allyn and Bacon.

- Nikolaidis, D.V. (1995). *Identification of core courses necessary for the development of sport management curricula in the European Community: Academicians versus practitioners*. Unpublished doctoral dissertation, Temple University, Pennsylvania.
- Norusis, M.J. (1998). *SPSS 8.0 guide to Data Analysis*. BK & Disk eds.
- Paris, R. H., & Zeigler, E. P. (1983). Management competency as viewed by selected educational administrators in physical education and sport in Ontario. *CAHPER Journal*, 49, (Suppl.), 27-30.
- Parkhouse, B.L. (1987). Sport management curricula: Current status and design implications for future development. *Journal of Sport Management*, 1, 93-115.
- Parks, J.B., Zanger, B. R, Thibault, L. (2007). *Contemporary sport management*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Parks, J.B., Zanger, B. R, Quarterman, J. (1998). *Contemporary sport management*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Parks, J. B., & Quain, R. J. (1986). Curriculum perspectives. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 57 (4), 22-26.
- Pitts, B. O., Fielding, L. W., & Miller, L. K. (1994). Industry segmentation theory and the sport industry: Developing a sport industry segment model. *Sport Marketing Quarterly*, 3 (1), 15-24.
- Quain, R., & Parks, J. (1986). Sport management survey: Employment perspectives. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 57(4), 18-21.
- Quinn, R. W. (1994). *Sport administration program directors at institutions of higher education: A study of qualifications as perceived by sport administration program directors and sport management practitioners*. Unpublished doctoral dissertation, Temple University.

- Ratcliff, I.I. (1997). What is a curriculum and what should it be? (In J.O. Oaff, & R. Ratcliff (Eds.). *Handbook of the undergraduate curriculum: A comprehensive guide to purposes. structures practices and change*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Rea, L. M., & Parker. R. A. (1997). *Designing and conducting survey research: A comprehensive guide* (2nd ed.). San Francisco, CA; Jossey-Bass Inc.
- Robson, K. (2002). *Real Word research*. London, 2nd Ed, Black Scient Publ.
- Ross, C.M., & Young, S.J. (1998). Sport management curriculums: A Descriptive study of the current status. *NIRSA Journal*, 22(4), 45-54.
- Rudolph, F. (1977). *Curriculum: A history of the American undergraduate course of study since 1636*. San Francisco, CA: Jossey-Bass, Inc.
- Schneider. R. C.. & Stier. W. F. Jr. (2000). Sport management curricular standards. Graduate levels. *International Journal of Sport Management*, 1, 137-149.
- Shenhar, A. (1989). *The mixture of management skills: A new look*. Tel Aviv, Israel: Tel Aviv University, Faculty of Management.
- Sherwin. G. R.. & Avila. E. N. (1997). *Connecting online: Creating a successful image on the internet*. Grants Pass. Oregon: The Oasis Press.
- Shockley, J.M. (1995). *Research and data analysis in sport management*. USA. Sigma Press.
- Skipper, W. (1990). *Competencies for collegiate sport facility managers: implications for a facility management curricular model*. Unpublished doctoral dissertation, University of Arkansas, Arkansas.
- Slack, T., and Parent, M. (2006). *Understanding sport organizations: The application of organization theory*. Champaign, IL: Human Kinetics.

- Soucie, D. (1994). The emergence of sport management as a professional occupation: A North American perspective. *European Journal for Sport Management*, 1(2), 13-30.
- Soucie, D., & Doherty, A. (1996). Past endeavors and future perspectives for sport management research. *Ouest*, 48, 486-500.
- Stier, W. F. Jr., & Schneider, R. C (2000). Sport management curricular standards. 2000 study. Undergraduate level. *International Journal of Sport Management*, 1, 56-69.
- Tenenbaum, G. (2005). *Methods of Research in Sport Sciences: Quantitative and Qualitative Approaches*. USA. Meyer & Meyer.
- Thomas, J.R. & Nelson, J.K.(2003). *Research Methods in Physical Activity (3rd Ed.)*. Human Kinetics, Champaign IL.
- Thomas, J.R., Nelson, J.K. & Silverman S.J. (2005). *Research Methods in Physical Activity*. Human Kinetics, Champaign.
- Toh, K. L. (1997). *Constructing and validating competencies of sport managers (COSM) instrument: A model development*. Unpublished doctoral dissertation, (Indiana University, Indiana).
- Τραυλός Α. Κ. (2008). *Κλινική Στατιστική*. Πρακτικά του 11^{ου} Θεματικού Συνεδρίου Εντατικής Θεραπείας και Επείγουσας Ιατρικής: Κλινικές περιπτώσεις και σπάνια νοσήματα. Επ. Γ. Ι. Μπαλτόπουλος & Π. Ευαγγελοπούλου, (σελ 153-172). Αθήνα, Αττικής: Πασχαλίδης.
- Tsai, C. (1996). *A comparative analysis of the competencies of collegiate recreational sports directors in the United States and the Republic of China* [CD-ROM].
Abstract from: ProQuest FiJe: Dissertation Abstracts Item: 9537906.

- Tripolitsioti, A. (2005). The profile of the directors of health and fitness clubs for municipal youth & sport organizations (MYSO): Preliminary results. *Choregia 1(1): 59-64.*
- Waters, J. A. (1980). Managerial skill development. *Academy of Management Review, 5(3), 449-453.*
- Weese, W. (1995). If we're not serving practitioners, then we're not serving sport management. *Journal of Sport Management, 9, 237-243.*
- Ulrich, O., & Parkhouse, B. L. (1982). An alumni approach to sport management curriculum design using performance ratings and a regression model. *Research Quarterly for Exercise and Sport, 53(1), 64-72.*
- Yukl, G. (1994). *Leadership in organization (3rd ed.)*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc.
- Zeigler, E. F., & Bowie, G. W. (1983). *Managing competency development in sport and physical education*. Philadelphia, PA: Lea & Febiger.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'

Το ερωτηματολόγιο της Toh

Competencies (please circle the number which indicates the importance you place on the competency)

Very Unimportant (1), Unimportant (2), Unsure or Undecided (3), Important (4), Very Important (5)

1	Organizes sport clinics	1	2	3	4	5
2	Develops physical fitness programs	1	2	3	4	5
3	Implements appropriate system of procurement and evaluation	1	2	3	4	5
4	Establishes procedures reflecting fair treatment of staff and participants	1	2	3	4	5
5	Coordinates training for staff on legal and safety issues (e.g., first aid and CPR training)	1	2	3	4	5
6	Utilizes effective problem-solving skills	1	2	3	4	5
7	Prepares organizational guidelines for staffing and programming	1	2	3	4	5
8	Exercises effective decision making in dealing with accidents	1	2	3	4	5
9	Conducts research for the purpose of program improvements and development	1	2	3	4	5
10	Evaluates participants' s level of satisfaction	1	2	3	4	5
11	Applies facility design criteria for program needs	1	2	3	4	5
12	Applies updated knowledge in recreational sport research to practice	1	2	3	4	5
13	Applies theories of cooperative and competitive play	1	2	3	4	5
14	Utilizes basic bookkeeping procedures	1	2	3	4	5
15	Demonstrates an understanding of human limitations in sport	1	2	3	4	5
16	Designs strategies/policies to prevent misuse of facilities and equipment	1	2	3	4	5
17	Secures participants to assume leadership roles	1	2	3	4	5
18	Provides input into strategic planning for facility development	1	2	3	4	5
19	Communicates performance expectations with staff in a written job description	1	2	3	4	5
20	Supervises governing or appeals board	1	2	3	4	5
21	Oversees recruitment of participants	1	2	3	4	5
22	Evaluates staff for career development	1	2	3	4	5
23	Establishes a judiciary process for dealing with program concerns	1	2	3	4	5
24	Schedules tournaments, leagues and meets	1	2	3	4	5

25	Utilizes such computer technologies as electronic mail, internet, etc	1	2	3	4	5
26	Maintains effective communications with staff	1	2	3	4	5
27	Establishes eligibility guidelines for participants	1	2	3	4	5
28	Demonstrates an understanding of specific inherent risks of sport activity	1	2	3	4	5
29	Manages special events	1	2	3	4	5
30	Demonstrates an understanding of the broad spectrum of recreational sport opportunities	1	2	3	4	5
31	Adapt programs to the special needs of persons with disabilities	1	2	3	4	5
32	Demonstrates an understanding of the basic business and sport laws and other important legal matters	1	2	3	4	5
33	Develops a sound public relations plan	1	2	3	4	5
34	Applies leadership theories applicable to recreational sport	1	2	3	4	5
35	Conducts routine inspections of facilities and equipment	1	2	3	4	5
36	Implements sound procedures for postponements, rescheduling, and forfeiture of games	1	2	3	4	5
37	Utilizes procedures to regulate the conduct of participants and spectators	1	2	3	4	5
38	Uses good written communication skills	1	2	3	4	5
39	Analyzes and evaluates various recreational sport programs using appropriate statistics	1	2	3	4	5
40	Demonstrates an understanding of the sociological and psychological aspects of sport	1	2	3	4	5
41	Handles disciplinary action, accidents, game protests, and eligibility status reports	1	2	3	4	5
42	Recruits, interviews, hires and trains full-time or part-time employees	1	2	3	4	5
43	Articulates the benefits and values of recreational sport to individuals	1	2	3	4	5
44	Performs SWOT (strengths, weaknesses, opportunities, threats) analyses for the agency	1	2	3	4	5
45	Establishes a safety program to prevent injuries and accidents	1	2	3	4	5
46	Utilizes effective time management techniques	1	2	3	4	5
47	Applies basic accounting principles	1	2	3	4	5
48	Demonstrates an understanding of the relationship between health and recreational sport	1	2	3	4	5
49	Demonstrates adequate sport skills	1	2	3	4	5
50	Consults program staff or volunteers	1	2	3	4	5

51	Schedules staff for work	1	2	3	4	5
52	Publishes research findings	1	2	3	4	5
53	Evaluates the agency's overall performance	1	2	3	4	5
54	Motivates staff or volunteers	1	2	3	4	5
55	Utilizes computer operating system (e.g., Windows 95, Mac 08, etc.)	1	2	3	4	5
56	Demonstrates good personal fitness	1	2	3	4	5
57	Implements system for inventory of equipment and supplies	1	2	3	4	5
58	Prepares written documentation of protests	1	2	3	4	5
59	Applies sport economics principles	1	2	3	4	5
60	Maintains records of operational costs	1	2	3	4	5
61	Utilizes customized computer software programs for such purposes as scheduling, reservations, registration, etc	1	2	3	4	5
62	Implements planning strategies for programs	1	2	3	4	5
63	Develops a sound program evaluation plan	1	2	3	4	5
64	Utilizes computer software for word processing, spreadsheet, presentation, etc	1	2	3	4	5
65	Prepares design specifications for equipment and facilities	1	2	3	4	5
66	Prepares financial reports	1	2	3	4	5
67	Conducts staff meetings with professional staff or volunteers	1	2	3	4	5
68	Organizes clinics for officials	1	2	3	4	5
69	Monitors the budget	1	2	3	4	5
70	Establishes standards of performance for program operation	1	2	3	4	5
71	Maintains payroll information for personnel	1	2	3	4	5
72	Develops policy	1	2	3	4	5
73	Writes and processes contractual agreements for staff and participants	1	2	3	4	5
74	Utilizes effective office procedures to handle registrations, reports, notices, etc	1	2	3	4	5
75	Demonstrates an understanding of the organizational and operational aspects of different types of sport programming (e.g., informal, instructional, club, etc)	1	2	3	4	5
76	Utilized data bases as an information tool to assist in decision making	1	2	3	4	5
77	Demonstrates an understanding of exercise physiology and anatomy	1	2	3	4	5
78	Implements appropriate sport rules and regulations	1	2	3	4	5
79	Defends a budget proposal	1	2	3	4	5
80	Identifies sources of revenue and expenditures for the	1	2	3	4	5

	budget					
81	Comprehends the effect of recreational sport on stress increase/reduction	1	2	3	4	5
82	Applies established purchasing policies and procedures	1	2	3	4	5
83	Initiates collaboration with other agencies	1	2	3	4	5
84	Develops planning schedules for facility maintenance	1	2	3	4	5
85	Implements marketing techniques	1	2	3	4	5
86	Prepares a budget proposal	1	2	3	4	5
87	Implements appropriate legislation that applies to recreational sport	1	2	3	4	5
88	Administers a facility reservation system	1	2	3	4	5
89	Uses sound procedures for settling protests	1	2	3	4	5
90	Develops appropriate means of storing equipment and supplies	1	2	3	4	5
91	Identifies aggression patterns of participants	1	2	3	4	5
92	Promotes harmony among personnel	1	2	3	4	5
93	Implements legal framework for fiscal management.	1	2	3	4	5
94	Prepares and reviews committee, program, and informational reports	1	2	3	4	5
95	Uses good verbal communication skills	1	2	3	4	5
96	Utilizes presentation aids	1	2	3	4	5

Το ερωτηματολόγιο της ToH στην Ελληνική γλώσσα

Ικανότητες

Παρακαλώ κυκλώστε τον αριθμό που δείχνει τη σημασία που εσείς δίνετε σε κάθε αναγκαία ικανότητα, χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

A/a	Ανάλυση ερώτησης	Βαθμολογία				
1	Οργανώνει κλινικές αποκατάστασης	1	2	3	4	5
2	Αναπτύσσει προγράμματα φυσικής αγωγής	1	2	3	4	5
3	Καθιερώνει βασικούς κανόνες για τη λειτουργία ενός προγράμματος	1	2	3	4	5
4	Καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκούμενων	1	2	3	4	5
5	Συντονίζει την κατάρτιση του προσωπικού σε ζητήματα ασφάλειας (πρώτες βοήθειες και καρδιαγειακή ανάνηψη)	1	2	3	4	5
6	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές μεθόδους για την επίλυση ενός προβλήματος	1	2	3	4	5
7	Χαράζει οργανωτικές δομές για το προσωπικό και τον όλο προγραμματισμό	1	2	3	4	5
8	Παίρνει αποτελεσματικές αποφάσεις σε περίπτωση ατυχημάτων	1	2	3	4	5
9	Διεξάγει έρευνα με σκοπό τη βελτίωση και ανάπτυξη νέων προγραμμάτων άσκησης	1	2	3	4	5
10	Αξιολογεί το επίπεδο της ικανοποίησης των ασκούμενων από τις παρεχόμενες υπηρεσίες και τα προγράμματα.	1	2	3	4	5
11	Εφαρμόζει κριτήρια για το σχεδιασμό των αθλητικών εγκαταστάσεων για τις ανάγκες του προγράμματος	1	2	3	4	5
12	Εφαρμόζει στην πράξη την σύγχρονη γνώση για τις επιδράσεις της σωματικής άσκησης στην αθλητική αναψυχή	1	2	3	4	5
13	Εφαρμόζει θεωρίες συναγωνιστικού και ανταγωνιστικού παιγνιδιού	1	2	3	4	5
14	Χρησιμοποιεί βασικές λογιστικές διαδικασίες	1	2	3	4	5
15	Δείχνει κατανόηση των ανθρώπινων ορίων στον αθλητισμό	1	2	3	4	5
16	Σχεδιάζει ανάλογες στρατηγικές/πολιτικές για να αποτρέψει την κακή χρήση των αθλητικών εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού	1	2	3	4	5
17	Παρακινεί τους ασκούμενους να αναλάβουν ηγετικούς ρόλους	1	2	3	4	5
18	Παρέχει βασικές εισροές γνώσεων στον στρατηγικό προγραμματισμό για την ανάπτυξη αθλητικών εγκαταστάσεων	1	2	3	4	5
19	Επικοινωνεί με το προσωπικό αναλύοντας	1	2		4	5

	γραπτά την εργασία τους, προσδοκώντας ανάλογη απόδοση			3		
20	Εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του	1	2	3	4	5
21	Επιτηρεί την επιλογή των ασκουμένων		5	57		7
22	Αξιολογεί το προσωπικό στην εξέλιξη της σταδιοδρομίας τους	1	2	3	4	5
23	Καθιερώνει μια λογική διαδικασία για τον έλεγχο των προγραμμάτων άσκησης	1	2	3	4	5
24	Σχεδιάζει τουρνουά, κύπελλα και συναντήσεις	1	2	3	4	5
25	Χρησιμοποιεί νέες τεχνολογίες (e-mail, internet κλπ)	1	2	3	4	5
26	Διατηρεί άριστη επικοινωνία με το προσωπικό	1	2	3	4	5
27	Καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους	1	2	3	4	5
28	Γνωρίζει τους κινδύνους που υπάρχουν από τη συμμετοχή στις αθλητικές δραστηριότητες	1	2	3	4	5
29	Διαχειρίζεται ειδικές αθλητικές δραστηριότητες	1	2	3	4	5
30	Γνωρίζει το ευρύ φάσμα των ευκαιριών που προκύπτουν μέσω των ψυχαγωγικών αθλημάτων	1	2	3	4	5
31	Προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για τα άτομα με αναπηρίες (Α.με.Α)	1	2	3	4	5
32	Γνωρίζει τις βασικές αρχές δικαίου για τις επιχειρήσεις και τον αθλητισμό και άλλα σημαντικά νομικά θέματα	1	2	3	4	5
33	Αναπτύσσει ένα πρωτότυπο σχέδιο δημόσιων σχέσεων	1	2	3	4	5
34	Εφαρμόζει θεωρίες ηγεσίας στο μαζικό αθλητισμό	1	2	3	4	5
35	Διεξάγει τακτικά επιθεωρήσεις των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού	1	2	3	4	5
36	Παρέχει σωστές διαδικασίες για τις αναβολές, τον νέο προγραμματισμό και την απώλεια των παιγνιδιών	1	2	3	4	5
37	Χρησιμοποιεί διαδικασίες για να ρυθμίσει τη συμπεριφορά των ασκουμένων και των θεατών	1	2	3	4	5
38	Χρησιμοποιεί καλές δεξιότητες επικοινωνίας μέσω γραπτού λόγου	1	2	3	4	5
39	Αναλύει και αξιολογεί διάφορα προγράμματα μαζικού αθλητισμού με τη χρήση κατάλληλων στατιστικών μεθόδων	1	2	3	4	5
40	Γνωρίζει κοινωνιολογία και ψυχολογία του αθλητισμού	1	2	3	4	5
41	Χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν κάποια παιγνίδια	1	2	3	4	5

42	Επιλέγει, προσλαμβάνει, παίρνει συνεντεύξεις, μισθώνει και εκπαιδεύει τους πλήρους ή μερικής απασχόλησης υπαλλήλους	1	2	3	4	5
43	Αναλύει τις πεποιθήσεις και αξίες του μαζικού αθλητισμού στο προσωπικό και ασκούμενους	1	2	3	4	5
44	Εκτελεί αναλύσεις για τις δυνατότητες, αδυναμίες, ευκαιρίες και απειλές για τον οργανισμό	1	2	3	4	5
45	Οργανώνει ένα ασφαλές πρόγραμμα για την πρόληψη των τραυματισμών και ατυχημάτων	1	2	3	4	5
46	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές τεχνικές οργάνωσης/διοίκησης	1	2	3	4	5
47	Εφαρμόζει βασικούς κανόνες λογιστικής	1	2	3	4	5
48	Γνωρίζει τη σχέση μεταξύ υγείας και μαζικού αθλητισμού	1	2	3	4	5
49	Έχει καλή φυσική κατάσταση	1	2	3	4	5
50	Συζητάει/συμβουλεύει το προσωπικό και τους εθελοντές	1	2	3	4	5
51	Προγραμματίζει την εργασία του προσωπικού	1	2	3	4	5
52	Δημοσιεύει τα αποτελέσματα ερευνών	1	2	3	4	5
53	Παρακινεί το προσωπικό και τους εθελοντές	1	2	3	4	5
54	Αξιολογεί τη λειτουργία του Δημοτικού γυμναστηρίου	1	2	3	4	5
55	Χρησιμοποιεί τα λειτουργικά συστήματα windows, excel, κλπ	1	2	3	4	5
56	Επιδεικνύει επαρκείς αθλητικές δεξιότητες	1	2	3	4	5
57	Προβαίνει σε απογραφή του εξοπλισμού και των προμηθειών	1	2	3	4	5
58	Προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των σκουμένων	1	2	3	4	5
59	Εφαρμόζει κανόνες των οικονομικών στα αθλήματα	1	2	3	4	5
60	Διατηρεί αρχεία λειτουργικών δαπανών	1	2	3	4	5
61	Χρησιμοποιεί λογισμικό για προγραμματισμό, εγγραφές, κλπ.	1	2	3	4	5
62	Παρέχει στρατηγικές σχεδιασμού προγραμμάτων	1	2	3	4	5
63	Αναπτύσσει ένα ορθό σχέδιο εκτίμησης προγραμμάτων	1	2	3	4	5
64	Χρησιμοποιεί λογισμικό για word, υπολογισμό με λογισμικό φύλλο, παρουσιάσεις κτλ,	1	2	3	4	5
65	Προετοιμάζει τον σχεδιασμό των προδιαγραφών για τον εξοπλισμό και τις εγκαταστάσεις	1	2	3	4	5
66	Προετοιμάζει οικονομικές αναφορές	1	2	3	4	5
67	Διεξάγει ημερίδες για το προσωπικό με επαγγελματίες ή εθελοντές	1	2	3	4	5
68	Οργανώνει κλινικές για ανώτερους υπαλλήλους	1	2	3	4	5

69	Εποπτεύει τον προϋπολογισμό	1	2	3	4	5
70	Καθιερώνει βασικούς κανόνες για τη λειτουργία ενός προγράμματος	1	2	3	4	5
71	Διατηρεί τις πληροφορίες για τις μισθοδοτικές καταστάσεις του προσωπικού	1	2	3	4	5
72	Αναπτύσσει πολιτική	1	2	3	4	5
73	Γράφει και ελέγχει τις συμβατικές υποχρεώσεις και συμφωνίες για το προσωπικό και τους ασκούμενους	1	2	3	4	5
74	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις εγγραφές, αναφορές, σημειώσεις κτλ	1	2	3	4	5
75	Γνωρίζει τις οργανωτικές και λειτουργικές πτυχές των διαφόρων αθλημάτων	1	2	3	4	5
76	Χρησιμοποιεί τις πληροφορίες από τις βάσεις δεδομένων για να βοηθηθεί ώστε να πάρει αποφάσεις	1	2	3	4	5
77	Γνωρίζει φυσιολογία της άσκησης και ανατομία	1	2	3	4	5
78	Παρέχει τα μέσα που αφορούν τους κανονισμούς των αθλημάτων	1	2	3	4	5
79	Υπερασπίζει μια πρόταση προϋπολογισμού	1	2	3	4	5
80	Αναγνωρίζει πηγές εσόδων και εξόδων για τον προϋπολογισμό	1	2	3	4	5
81	Αναγνωρίζει την επίδραση του μαζικού αθλητισμού στο στρες (αύξηση – μείωση)	1	2	3	4	5
82	Εφαρμόζει καθιερωμένες πολιτικές και διαδικασίες αγοραπωλησίας	1	2	3	4	5
83	Αρχίζει συνεργασία με άλλους αθλητικούς οργανισμούς	1	2	3	4	5
84	Αναπτύσσει σχέδια προγραμμάτων για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων	1	2	3	4	5
85	Παρέχει τα μέσα για τεχνικές μάρκετινγκ	1	2	3	4	5
86	Προετοιμάζει μια πρόταση προϋπολογισμού	1	2	3	4	5
87	Παρέχει τα μέσα που αφορούν τη νομοθεσία που εφαρμόζεται στον μαζικό αθλητισμό	1	2	3	4	5
88	Διαχειρίζεται ένα σύστημα κράτησης για τις εγκαταστάσεις	1	2	3	4	5
89	Χρησιμοποιεί απλές διαδικασίες για την καταγραφή των παραπόνων	1	2	3	4	5
90	Αναπτύσσει κατάλληλα μέσα αποθήκευσης του εξοπλισμού και των προμηθειών	1	2	3	4	5
91	Αναγνωρίζει τα σχήματα επιθετικότητας των ασκούμενων	1	2	3	4	5
92	Προάγει την αρμονία του προσωπικού	1	2	3	4	5
93	Παρέχει το νομικό πλαίσιο για την οικονομική διαχείριση	1	2	3	4	5
94	Προετοιμάζει και αναθεωρεί το πρόγραμμα και τις ενημερωτικές αναφορές	1	2	3	4	5

95	Χρησιμοποιεί καλές προφορικές δραστηριότητες επικοινωνίας	1	2	3	4	5
96	Χρησιμοποιεί εποπτικά μέσα για τις παρουσιάσεις, ομιλίες, κλπ	1	2	3	4	5

Κατηγοριοποίηση των ερωτήσεων κάτω από 10 παράγοντες στο αρχικό ερωτηματολόγιο

1. Διαδικασίες business

A/a	Ανάλυση ερώτησης	Βαθμολογία				
14	Χρησιμοποιεί βασικές λογιστικές διαδικασίες	1	2	3	4	5
47	Εφαρμόζει βασικούς κανόνες λογιστικής	1	2	3	4	5
59	Εφαρμόζει κανόνες των οικονομικών στα αθλήματα	1	2	3	4	5
60	Διατηρεί αρχεία λειτουργικών δαπανών	1	2	3	4	5
66	Προετοιμάζει οικονομικές αναφορές	1	2	3	4	5
69	Εποπτεύει τον προϋπολογισμό	1	2	3	4	5
71	Διατηρεί τις πληροφορίες για τις μισθοδοτικές καταστάσεις του προσωπικού	1	2	3	4	5
79	Υπερασπίζει μια πρόταση προϋπολογισμού	1	2	3	4	5
80	Αναγνωρίζει πηγές εσόδων και εξόδων για τον προϋπολογισμό	1	2	3	4	5
82	Εφαρμόζει καθιερωμένες πολιτικές και διαδικασίες αγοραπωλησίας	1	2	3	4	5
85	Παρέχει τα μέσα για τεχνικές μάρκετινγκ	1	2	3	4	5
86	Προετοιμάζει μια πρόταση προϋπολογισμού	1	2	3	4	5
93	Παρέχει το νομικό πλαίσιο για την οικονομική διαχείριση	1	2	3	4	5

2. Επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις

26	Διατηρεί άριστη επικοινωνία με το προσωπικό	1	2	3	4	5
38	Χρησιμοποιεί καλές δεξιότητες επικοινωνίας μέσω γραπτού λόγου	1	2	3	4	5
50	Συζητάει/συμβουλεύει το προσωπικό και τους εθελοντές	1	2	3	4	5
83	Αρχίζει συνεργασία με άλλους αθλητικούς οργανισμούς	1	2	3	4	5
92	Προάγει την αρμονία του προσωπικού	1	2	3	4	5
95	Χρησιμοποιεί καλές προφορικές δραστηριότητες επικοινωνίας	1	2	3	4	5
96	Χρησιμοποιεί εποπτικά μέσα για τις παρουσιάσεις, ομιλίες, κλπ	1	2	3	4	5

3. Δεξιότητες πληροφορικής

25	Χρησιμοποιεί νέες τεχνολογίες (e-mail, internet κλπ)	1	2	3	4	5
33	Αναπτύσσει ένα πρωτότυπο σχέδιο δημόσιων σχέσεων	1	2	3	4	5
55	Χρησιμοποιεί τα λειτουργικά συστήματα windows, excel, κλπ	1	2	3	4	5
61	Χρησιμοποιεί λογισμικό για προγραμματισμό, εγγραφές, κλπ.	1	2	3	4	5

64	Χρησιμοποιεί λογισμικό για word, υπολογισμό με λογισμικό φύλλο, παρουσιάσεις κτλ,	1	2	3	4	5
76	Χρησιμοποιεί τις πληροφορίες από τις βάσεις δεδομένων για να βοηθηθεί ώστε να πάρει αποφάσεις	1	2	3	4	5

4. Διαχείριση εγκαταστάσεων-εξοπλισμού

11	Εφαρμόζει κριτήρια για το σχεδιασμό των αθλητικών εγκαταστάσεων για τις ανάγκες του προγράμματος	1	2	3	4	5
16	Σχεδιάζει ανάλογες στρατηγικές/πολιτικές για να αποτρέψει την κακή χρήση των αθλητικών εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού	1	2	3	4	5
18	Παρέχει βασικές εισροές γνώσεων στον στρατηγικό προγραμματισμό για την ανάπτυξη αθλητικών εγκαταστάσεων	1	2	3	4	5
35	Διεξάγει τακτικά επιθεωρήσεις των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού	1	2	3	4	5
57	Προβάνει σε απογραφή του εξοπλισμού και των προμηθειών	1	2	3	4	5
65	Προετοιμάζει τον σχεδιασμό των προδιαγραφών για τον εξοπλισμό και τις εγκαταστάσεις	1	2	3	4	5
84	Αναπτύσσει σχέδια προγραμμάτων για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων	1	2	3	4	5
88	Διαχειρίζεται ένα σύστημα κράτησης για τις εγκαταστάσεις	1	2	3	4	5
90	Αναπτύσσει κατάλληλα μέσα αποθήκευσης του εξοπλισμού και των προμηθειών	1	2	3	4	5

5. Διακυβέρνηση

4	Καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκούμενων	1	2	3	4	5
20	Εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του	1	2	3	4	5
23	Καθιερώνει μια λογική διαδικασία για τον έλεγχο των προγραμμάτων άσκησης	1	2	3	4	5
27	Καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκούμενων ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους	1	2	3	4	5
37	Χρησιμοποιεί διαδικασίες για να ρυθμίσει τη συμπεριφορά των ασκούμενων και των θεατών	1	2	3	4	5
41	Χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν κάποια παιχνίδια	1	2	3	4	5
58	Προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των	1	2		4	5

	διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των σκουμένων			3		
72	Αναπτύσσει πολιτική	1	2	3	4	5
89	Χρησιμοποιεί απλές διαδικασίες για την καταγραφή των παραπόνων	1	2	3	4	5

6. Νομοθεσία-διαχείριση κρίσης

5	Συντονίζει την κατάρτιση του προσωπικού σε ζητήματα ασφάλειας (πρώτες βοήθειες και καρδιαγειακή ανάνηψη)	1	2	3	4	5
8	Παίρνει αποτελεσματικές αποφάσεις σε περίπτωση ατυχημάτων	1	2	3	4	5
28	Γνωρίζει τους κινδύνους που υπάρχουν από τη συμμετοχή στις αθλητικές δραστηριότητες	1	2	3	4	5
32	Γνωρίζει τις βασικές αρχές δικαίου για τις επιχειρήσεις και τον αθλητισμό και άλλα σημαντικά νομικά θέματα	1	2	3	4	5
45	Οργανώνει ένα ασφαλές πρόγραμμα για την πρόληψη των τραυματισμών και ατυχημάτων	1	2	3	4	5
73	Γράφει και ελέγχει τις συμβατικές υποχρεώσεις και συμφωνίες για το προσωπικό και τους ασκούμενους	1	2	3	4	5
87	Παρέχει τα μέσα που αφορούν τη νομοθεσία που εφαρμόζεται στον μαζικό αθλητισμό	1	2	3	4	5

7. Τεχνικές μάνατζμεντ

6	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές μεθόδους για την επίλυση ενός προβλήματος	1	2	3	4	5
7	Χαράζει οργανωτικές δομές για το προσωπικό και τον όλο προγραμματισμό	1	2	3	4	5
19	Επικοινωνεί με το προσωπικό αναλύοντας γραπτά την εργασία τους, προσδοκώντας ανάλογη απόδοση	1	2	3	4	5
22	Αξιολογεί το προσωπικό στην εξέλιξη της σταδιοδρομίας τους	1	2	3	4	5
42	Επιλέγει, προσλαμβάνει, παίρνει συνεντεύξεις, μισθώνει και εκπαιδεύει τους πλήρους ή μερικής απασχόλησης υπαλλήλους	1	2	3	4	5
46	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές τεχνικές οργάνωσης/διοίκησης	1	2	3	4	5
51	Προγραμματίζει την εργασία του προσωπικού	1	2	3	4	5
54	Αξιολογεί τη λειτουργία του Δημοτικού γυμναστηρίου	1	2	3	4	5
62	Παρέχει στρατηγικές σχεδιασμού προγραμμάτων	1	2	3	4	5
67	Διεξάγει ημερίδες για το προσωπικό με επαγγελματίες ή εθελοντές	1	2	3	4	5

70	Καθιερώνει βασικούς κανόνες για τη λειτουργία ενός προγράμματος	1	2	3	4	5
74	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις εγγραφές, αναφορές, σημειώσεις κτλ	1	2	3	4	5
94	Προετοιμάζει και αναθεωρεί το πρόγραμμα και τις ενημερωτικές αναφορές	1	2	3	4	5

8. Φιλοσοφία-αθλητική επιστήμη

13	Εφαρμόζει θεωρίες συναγωνιστικού και ανταγωνιστικού παιχνιδιού	1	2	3	4	5
15	Δείχνει κατανόηση των ανθρώπινων ορίων στον αθλητισμό	1	2	3	4	5
30	Γνωρίζει το ευρύ φάσμα των ευκαιριών που προκύπτουν μέσω των ψυχαγωγικών αθλημάτων	1	2	3	4	5
34	Εφαρμόζει θεωρίες ηγεσίας στο μαζικό αθλητισμό	1	2	3	4	5
40	Γνωρίζει κοινωνιολογία και ψυχολογία του αθλητισμού	1	2	3	4	5
43	Αναλύει τις πεποιθήσεις και αξίες του μαζικού αθλητισμού στο προσωπικό και ασκούμενους	1	2	3	4	5
48	Γνωρίζει τη σχέση μεταξύ υγείας και μαζικού αθλητισμού	1	2	3	4	5
49	Έχει καλή φυσική κατάσταση	1	2	3	4	5
56	Επιδεικνύει επαρκείς αθλητικές δεξιότητες	1	2	3	4	5
77	Γνωρίζει φυσιολογία της άσκησης και ανατομία	1	2	3	4	5
81	Αναγνωρίζει την επίδραση του μαζικού αθλητισμού στο στρες (αύξηση – μείωση)	1	2	3	4	5
91	Αναγνωρίζει τα σχήματα επιθετικότητας των ασκούμενων	1	2	3	4	5

9. Τεχνικές προγραμματισμού

1	Οργανώνει κλινικές αποκατάστασης	1	2	3	4	5
2	Αναπτύσσει προγράμματα φυσικής αγωγής	1	2	3	4	5
3	Καθιερώνει βασικούς κανόνες για τη λειτουργία ενός προγράμματος	1	2	3	4	5
17	Παρακινεί τους ασκούμενους να αναλάβουν ηγετικούς ρόλους	1	2	3	4	5
21	Επιτηρεί την επιλογή των ασκούμενων	1	2	3	4	5
24	Σχεδιάζει τουρνουά, κύπελλα και συναντήσεις	1	2	3	4	5
29	Διαχειρίζεται ειδικές αθλητικές δραστηριότητες	1	2	3	4	5
31	Προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για τα άτομα με αναπηρίες (Α.με.Α)	1	2	3	4	5
36	Παρέχει σωστές διαδικασίες για τις αναβολές, τον νέο προγραμματισμό και την απώλεια των	1	2	3	4	5

	παιγνιδιών					
68	Οργανώνει κλινικές για ανώτερους υπαλλήλους	1	2	3	4	5
75	Γνωρίζει τις οργανωτικές και λειτουργικές πτυχές των διαφόρων αθλημάτων	1	2	3	4	5
78	Παρέχει τα μέσα που αφορούν τους κανονισμούς των αθλημάτων	1	2	3	4	5

10. Έρευνα-αξιολόγηση

9	Διεξάγει έρευνα με σκοπό τη βελτίωση και ανάπτυξη νέων προγραμμάτων άσκησης	1	2	3	4	5
10	Αξιολογεί το επίπεδο της ικανοποίησης των ασκουμένων από τις παρεχόμενες υπηρεσίες και τα προγράμματα.	1	2	3	4	5
12	Εφαρμόζει στην πράξη την σύγχρονη γνώση για τις επιδράσεις της σωματικής άσκησης στην αθλητική αναψυχή	1	2	3	4	5
39	Αναλύει και αξιολογεί διάφορα προγράμματα μαζικού αθλητισμού με τη χρήση κατάλληλων στατιστικών μεθόδων	1	2	3	4	5
44	Εκτελεί αναλύσεις για τις δυνατότητες, αδυναμίες, ευκαιρίες και απειλές για τον οργανισμό	1	2	3	4	5
52	Δημοσιεύει τα αποτελέσματα ερευνών	1	2	3	4	5
53	Παρακινεί το προσωπικό και τους εθελοντές	1	2	3	4	5
63	Αναπτύσσει ένα ορθό σχέδιο εκτίμησης προγραμμάτων	1	2	3	4	5

Ερωτήσεις που διατηρήθηκαν από το αρχικό ερωτηματολόγιο

1. Διαδικασίες business

A/a	Ανάλυση ερώτησης	Βαθμολογία				
66	Προετοιμάζει οικονομικές αναφορές	1	2	3	4	5
71	Διατηρεί τις πληροφορίες για τις μισθοδοτικές καταστάσεις του προσωπικού	1	2	3	4	5
85	Παρέχει τα μέσα για τεχνικές μάρκετινγκ	1	2	3	4	5
86	Προετοιμάζει μια πρόταση προϋπολογισμού	1	2	3	4	5

2. Επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις

26	Διατηρεί άριστη επικοινωνία με το προσωπικό	1	2	3	4	5
38	Χρησιμοποιεί καλές δεξιότητες επικοινωνίας μέσω γραπτού λόγου	1	2	3	4	5
50	Συζητάει/συμβουλεύει το προσωπικό και τους εθελοντές	1	2	3	4	5
83	Αρχίζει συνεργασία με άλλους αθλητικούς οργανισμούς	1	2	3	4	5
92	Προάγει την αρμονία του προσωπικού	1	2	3	4	5
95	Χρησιμοποιεί καλές προφορικές δραστηριότητες επικοινωνίας	1	2	3	4	5
96	Χρησιμοποιεί εποπτικά μέσα για τις παρουσιάσεις, ομιλίες, κλπ	1	2	3	4	5

3. Δεξιότητες πληροφορικής

25	Χρησιμοποιεί νέες τεχνολογίες (e-mail, internet κλπ)	1	2	3	4	5
33	Αναπτύσσει ένα πρωτότυπο σχέδιο δημόσιων σχέσεων	1	2	3	4	5
55	Χρησιμοποιεί τα λειτουργικά συστήματα windows, excel, κλπ	1	2	3	4	5
61	Χρησιμοποιεί λογισμικό για προγραμματισμό, εγγραφές, κλπ.	1	2	3	4	5
64	Χρησιμοποιεί λογισμικό για word, υπολογισμό με λογισμικό φύλλο, παρουσιάσεις κτλ,	1	2	3	4	5
76	Χρησιμοποιεί τις πληροφορίες από τις βάσεις δεδομένων για να βοηθηθεί ώστε να πάρει αποφάσεις	1	2	3	4	5

4. Διαχείριση εγκαταστάσεων-εξοπλισμού

16	Σχεδιάζει ανάλογες στρατηγικές/πολιτικές για να αποτρέψει την κακή χρήση των αθλητικών εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού	1	2	3	4	5
35	Διεξάγει τακτικά επιθεωρήσεις των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού	1	2	3	4	5
57	Προβαίνει σε απογραφή του εξοπλισμού και	1	2		4	5

	των προμηθειών			3		
65	Προετοιμάζει τον σχεδιασμό των προδιαγραφών για τον εξοπλισμό και τις εγκαταστάσεις	1	2	3	4	5
84	Αναπτύσσει σχέδια προγραμμάτων για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων	1	2	3	4	5
90	Αναπτύσσει κατάλληλα μέσα αποθήκευσης του εξοπλισμού και των προμηθειών	1	2	3	4	5

5. Διακυβέρνηση

4	Καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκουμένων	1	2	3	4	5
20	Εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του	1	2	3	4	5
23	Καθιερώνει μια λογική διαδικασία για τον έλεγχο των προγραμμάτων άσκησης	1	2	3	4	5
27	Καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους	1	2	3	4	5
41	Χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν κάποια παιχνίδια	1	2	3	4	5
58	Προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των ασκουμένων	1	2	3	4	5
89	Χρησιμοποιεί απλές διαδικασίες για την καταγραφή των παραπόνων	1	2	3	4	5

6. Νομοθεσία-διαχείριση κρίσης

5	Συντονίζει την κατάρτιση του προσωπικού σε ζητήματα ασφάλειας (πρώτες βοήθειες και καρδιαγειακή ανάνηψη)	1	2	3	4	5
8	Παίρνει αποτελεσματικές αποφάσεις σε περίπτωση ατυχημάτων	1	2	3	4	5
28	Γνωρίζει τους κινδύνους που υπάρχουν από τη συμμετοχή στις αθλητικές δραστηριότητες	1	2	3	4	5
45	Οργανώνει ένα ασφαλές πρόγραμμα για την πρόληψη των τραυματισμών και ατυχημάτων	1	2	3	4	5
87	Παρέχει τα μέσα που αφορούν τη νομοθεσία που εφαρμόζεται στον μαζικό αθλητισμό	1	2	3	4	5

7. Τεχνικές μάνατζμεντ

6	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές μεθόδους για την επίλυση ενός προβλήματος	1	2	3	4	5
19	Επικοινωνεί με το προσωπικό αναλύοντας γραπτά την εργασία τους, προσδοκώντας	1	2		4	5

	ανάλογη απόδοση			3		
22	Αξιολογεί το προσωπικό στην εξέλιξη της σταδιοδρομίας τους	1	2	3	4	5
46	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές τεχνικές οργάνωσης/διοίκησης	1	2	3	4	5
51	Προγραμματίζει την εργασία του προσωπικού	1	2	3	4	5
54	Αξιολογεί τη λειτουργία του Δημοτικού γυμναστηρίου	1	2	3	4	5
67	Διεξάγει ημερίδες για το προσωπικό με επαγγελματίες ή εθελοντές	1	2	3	4	5
70	Καθιερώνει βασικούς κανόνες για τη λειτουργία ενός προγράμματος	1	2	3	4	5
74	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις εγγραφές, αναφορές, σημειώσεις κτλ	1	2	3	4	5
94	Προετοιμάζει και αναθεωρεί το πρόγραμμα και τις ενημερωτικές αναφορές	1	2	3	4	5

8. Φιλοσοφία-αθλητική επιστήμη

15	Δείχνει κατανόηση των ανθρώπινων ορίων στον αθλητισμό	1	2	3	4	5
30	Γνωρίζει το ευρύ φάσμα των ευκαιριών που προκύπτουν μέσω των ψυχαγωγικών αθλημάτων	1	2	3	4	5
34	Εφαρμόζει θεωρίες ηγεσίας στο μαζικό αθλητισμό	1	2	3	4	5
40	Γνωρίζει κοινωνιολογία και ψυχολογία του αθλητισμού	1	2	3	4	5
43	Αναλύει τις πεποιθήσεις και αξίες του μαζικού αθλητισμού στο προσωπικό και ασκούμενους	1	2	3	4	5
48	Γνωρίζει τη σχέση μεταξύ υγείας και μαζικού αθλητισμού	1	2	3	4	5
49	Έχει καλή φυσική κατάσταση	1	2	3	4	5
77	Γνωρίζει φυσιολογία της άσκησης και ανατομία	1	2	3	4	5
81	Αναγνωρίζει την επίδραση του μαζικού αθλητισμού στο στρες (αύξηση – μείωση)	1	2	3	4	5
91	Αναγνωρίζει τα σχήματα επιθετικότητας των ασκούμενων	1	2	3	4	5

9. Τεχνικές προγραμματισμού

2	Αναπτύσσει προγράμματα φυσικής αγωγής	1	2	3	4	5
3	Καθιερώνει βασικούς κανόνες για τη λειτουργία ενός προγράμματος	1	2	3	4	5
17	Παρακινεί τους ασκούμενους να αναλάβουν ηγετικούς ρόλους	1	2	3	4	5
21	Επιτηρεί την επιλογή των ασκούμενων	1	2	3	4	5

24	Σχεδιάζει τουρνουά, κύπελλα και συναντήσεις	1	2	3	4	5
29	Διαχειρίζεται ειδικές αθλητικές δραστηριότητες	1	2	3	4	5
31	Προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για τα άτομα με αναπηρίες (Α.με.Α)	1	2	3	4	5
75	Γνωρίζει τις οργανωτικές και λειτουργικές πτυχές των διαφόρων αθλημάτων	1	2	3	4	5
78	Παρέχει τα μέσα που αφορούν τους κανονισμούς των αθλημάτων	1	2	3	4	5

10. Έρευνα-αξιολόγηση

9	Διεξάγει έρευνα με σκοπό τη βελτίωση και ανάπτυξη νέων προγραμμάτων άσκησης	1	2	3	4	5
10	Αξιολογεί το επίπεδο της ικανοποίησης των ασκουμένων από τις παρεχόμενες υπηρεσίες και τα προγράμματα.	1	2	3	4	5
12	Εφαρμόζει στην πράξη την σύγχρονη γνώση για τις επιδράσεις της σωματικής άσκησης στην αθλητική αναψυχή	1	2	3	4	5
53	Παρακινεί το προσωπικό και τους εθελοντές	1	2	3	4	5

Ερωτήσεις που αφαιρέθηκαν από τους 10 παράγοντες στο αρχικό ερωτηματολόγιο

1. Διαδικασίες business

14	Χρησιμοποιεί βασικές λογιστικές διαδικασίες	1	2	3	4	5
47	Εφαρμόζει βασικούς κανόνες λογιστικής	1	2	3	4	5
59	Εφαρμόζει κανόνες των οικονομικών στα αθλήματα	1	2	3	4	5
60	Διατηρεί αρχεία λειτουργικών δαπανών	1	2	3	4	5
69	Εποπτεύει τον προϋπολογισμό	1	2	3	4	5
79	Υπερασπίζει μια πρόταση προϋπολογισμού	1	2	3	4	5
80	Αναγνωρίζει πηγές εσόδων και εξόδων για τον προϋπολογισμό	1	2	3	4	5
82	Εφαρμόζει καθιερωμένες πολιτικές και διαδικασίες αγοραπωλησίας	1	2	3	4	5
93	Παρέχει το νομικό πλαίσιο για την οικονομική διαχείριση	1	2	3	4	5

2. Επικοινωνία-δημόσιες σχέσεις

Καμιά

3. Δεξιότητες πληροφορικής

Καμιά

4. Διαχείριση εγκαταστάσεων-εξοπλισμού

11	Εφαρμόζει κριτήρια για το σχεδιασμό των αθλητικών εγκαταστάσεων για τις ανάγκες του προγράμματος	1	2	3	4	5
18	Παρέχει βασικές εισροές γνώσεων στον στρατηγικό προγραμματισμό για την ανάπτυξη αθλητικών εγκαταστάσεων	1	2	3	4	5
88	Διαχειρίζεται ένα σύστημα κράτησης για τις εγκαταστάσεις	1	2	3	4	5

5. Διακυβέρνηση

37	Χρησιμοποιεί διαδικασίες για να ρυθμίσει τη συμπεριφορά των ασκούμενων και των θεατών	1	2	3	4	5
72	Αναπτύσσει πολιτική	1	2	3	4	5

6. Νομοθεσία-διαχείριση κρίσης

32	Γνωρίζει τις βασικές αρχές δικαίου για τις επιχειρήσεις και τον αθλητισμό και άλλα σημαντικά νομικά θέματα	1	2	3	4	5
73	Γράφει και ελέγχει τις συμβατικές υποχρεώσεις και συμφωνίες για το προσωπικό και τους ασκούμενους	1	2	3	4	5

7. Τεχνικές μάνατζμεντ

7	Χαράζει οργανωτικές δομές για το προσωπικό και τον όλο προγραμματισμό	1	2	3	4	5
42	Επιλέγει, προσλαμβάνει, παίρνει συνεντεύξεις, μισθώνει και εκπαιδεύει τους πλήρους ή μερικής απασχόλησης υπαλλήλους	1	2	3	4	5
62	Παρέχει στρατηγικές σχεδιασμού προγραμμάτων	1	2	3	4	5

8. Φιλοσοφία-αθλητική επιστήμη

13	Εφαρμόζει θεωρίες συναγωνιστικού και ανταγωνιστικού παιγνιδιού	1	2	3	4	5
56	Επιδεικνύει επαρκείς αθλητικές δεξιότητες	1	2	3	4	5

9. Τεχνικές προγραμματισμού

1	Οργανώνει κλινικές αποκατάστασης	1	2	3	4	5
36	Παρέχει σωστές διαδικασίες για τις αναβολές, τον νέο προγραμματισμό και την απώλεια των παιγνιδιών	1	2	3	4	5
68	Οργανώνει κλινικές για ανώτερους υπαλλήλους	1	2	3	4	5

10. Έρευνα-αξιολόγηση

39	Αναλύει και αξιολογεί διάφορα προγράμματα μαζικού αθλητισμού με τη χρήση κατάλληλων στατιστικών μεθόδων	1	2	3	4	5
44	Εκτελεί αναλύσεις για τις δυνατότητες, αδυναμίες, ευκαιρίες και απειλές για τον οργανισμό	1	2	3	4	5
52	Δημοσιεύει τα αποτελέσματα ερευνών	1	2	3	4	5
63	Αναπτύσσει ένα ορθό σχέδιο εκτίμησης προγραμμάτων	1	2	3	4	5

Οι ερωτήσεις που προστέθηκαν στο ερωτηματολόγιο

1	Γνωρίζει τη διαδικασία προθέρμανσης και αποθεραπείας	1	2	3	4	5
2	Γνωρίζει άριστα την πρόληψη και αποκατάσταση των κακώσεων	1	2	3	4	5
3	Γνωρίζει αθλητιατρική	1	2	3	4	5
4	Προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για άτομα με διαφορετικές εθνικότητες	1	2	3	4	5

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β'

Συνοδευτική επιστολή ερωτηματολογίου

**ΤΜΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

Λυσάνδρου 3-5

Τ.Κ. 23100 ΣΠΑΡΤΗ

27310-89658, FAX: 27310-89678

Ημερομηνία.....

Πρός: «Κύριο ή Κυρία»
 «Όνομα» «Επίθετο». «Τίτλος» «
 Όνομα Δημοτικού Αθλητικού οργανισμού-
 Γυμναστηρίου»
 «Διεύθυνση»
 «Πόλη». «Κωδικός»

Αγαπητή (έ) «Κύριε (α)»

Ονομάζομαι Αλεξάνδρα Τριπολιτσιώτη και είμαι υποψήφια διδάκτωρ στο Τμήμα Οργάνωσης & Διαχείρισης Αθλητισμού του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου, στη Σπάρτη. Για την απόκτηση διδακτορικού διπλώματος, θα πραγματοποιήσω αυτή την περίοδο μια ερευνητική μελέτη που αφορά «τις ικανότητες των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής-γυμναστηρίων». Επιβλέπων είναι ο Αναπληρωτής Καθηγητής κ. Μουντάκης Κωνσταντίνος.

Τα τελευταία χρόνια σε παγκόσμιο επίπεδο έχουν διεξαχθεί πολλές μελέτες και έχουν διερευνηθεί οι απαιτούμενες ικανότητες που πρέπει να έχουν τα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού.

Στη χώρα μας το 2003 ιδρύθηκε το τμήμα Οργάνωσης και Διαχείρισης Αθλητισμού και το τρέχον έτος θα αποφοιτήσουν οι πρώτοι πτυχιούχοι.

Ο σκοπός της παρούσας εργασίας είναι να δώσει τις πρώτες πληροφορίες που θα είναι χρήσιμες για ακαδημαϊκούς, επαγγελματίες και αθλητικούς οργανισμούς για την προώθηση της νέας ειδικότητας του στελέχους της οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού στην Ελλάδα.

Εσείς επιλεγήκατε επειδή είστε υπεύθυνο στέλεχος των κλειστών αιθουσών γυμναστικής του Δημοτικού Αθλητικού Οργανισμού.

Με βάση την εμπειρία σας, ζητώ τη βοήθειά σας και σας παρακαλώ να συμπληρώσετε το ερωτηματολόγιο, που εσωκλείεται, δηλώνοντας τις ικανότητες που νομίζετε ότι είναι οι πλέον απαραίτητες για τα στελέχη οργάνωσης-διαχείρισης αθλητισμού για να κάνουν καλύτερα τη δουλειά τους.

Πρέπει να ξέρετε ότι δεν υπάρχουν κίνδυνοι που να συνδέονται με τη συμμετοχή σας σ' αυτή τη μελέτη. Η συμμετοχή σας είναι απολύτως εκούσια. Δεν είστε

υποχρεωμένος (η) να απαντήσει.

Για να ολοκληρώσετε τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου δεν θα χρειαστείτε περισσότερα από 20 λεπτά. Θέλουμε να σας βεβαιώσουμε ότι τα στοιχεία που θα δώσετε, θα κρατηθούν αυστηρά εμπιστευτικά. Στο πίσω μέρος κάθε ερωτηματολογίου υπάρχει ένας κωδικός, που πρόκειται να χρησιμοποιηθεί μόνο για συνέχιση της επικοινωνίας μαζί σας, σε περίπτωση που δεν απαντήσετε.

Μετά την ολοκλήρωση της συλλογής των δεδομένων, ο κωδικός θα καταστραφεί. Δεν θα γίνει κάποια προφορική ή γραπτή αναφορά, που θα μπορούσε να συνδέσει κάποιο άτομο με τη μελέτη.

Θα εκτιμούσαμε πολύ αν συμπληρώνατε το ερωτηματολόγιο και το επιστρέφατε με τον επισυναπτόμενο φάκελο επιστροφής μέχρι.....

Εάν έχετε απορίες ή ερωτήσεις για τη μελέτη ή τις διαδικασίες, παρακαλώ επικοινωνείτε οποιαδήποτε στιγμή ελεύθερα μαζί μου στο mail atripolitsioti@gmail.com

Σας ευχαριστώ πολύ εκ των προτέρων για το χρόνο που θα διαθέσετε και την πολύτιμη βοήθειά σας για την περαιτέρω καθιέρωση και οικοδόμηση του τομέα της οργάνωσης-διαχείρισης του αθλητισμού στη χώρα μας.

Ευχαριστώ πολύ,

Αλεξάνδρα Τριπολιτσιώτη

ΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΠΟΥ ΣΤΑΘΜΙΣΤΗΚΕ ΜΕ ΤΗΝ ΠΙΛΟΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΙ ΑΠΕΣΤΑΛΗ ΣΤΟΥΣ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥΣ ΤΩΝ ΚΛΕΙΣΤΩΝ ΑΙΘΟΥΣΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥΣ ΤΩΝ ΚΛΕΙΣΤΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ

Για να συμπληρώσετε το παρόν ερωτηματολόγιο δεν θα χρειαστείτε περισσότερα από 20 λεπτά. Η ανταπόκρισή σας θα εκτιμηθεί πάρα πολύ. Σας ευχαριστούμε πάλι για τη συμμετοχή σας στη μελέτη.

Μέρος πρώτο: Διοικητικές ικανότητες

Παρακαλώ με βάση την εμπειρία που έχετε κυκλώστε τον αριθμό που δείχνει τη σημασία που δίδετε σε κάθε μια από τις παρακάτω διοικητικές ικανότητες, χρησιμοποιώντας την κλίμακα:

1. Πολύ ασήμαντο 2. Ασήμαντο, 3. Δεν είμαι βέβαιος, 4. Σημαντικό, 5. Πολύ σημαντικό.

Α/α	Ανάλυση ερώτησης	Βαθμολογία				
		1	2	3	4	5
1	Αναπτύσσει προγράμματα φυσικής αγωγής	1	2	3	4	5
2	Καθιερώνει βασικούς κανόνες για τη λειτουργία ενός προγράμματος	1	2	3	4	5
3	Καθιερώνει δίκαιες διαδικασίες για να λύνει τα προβλήματα του προσωπικού και των ασκούμενων	1	2	3	4	5
4	Συντονίζει την κατάρτιση του προσωπικού σε ζητήματα ασφάλειας (πρώτες βοήθειες και καρδιαγειακή ανάνηψη)	1	2	3	4	5
5	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές μεθόδους για την επίλυση ενός προβλήματος	1	2	3	4	5
6	Παίρνει αποτελεσματικές αποφάσεις σε περίπτωση ατυχημάτων	1	2	3	4	5
7	Διεξάγει έρευνα με σκοπό τη βελτίωση και ανάπτυξη νέων προγραμμάτων άσκησης	1	2	3	4	5
8	Αξιολογεί το επίπεδο της ικανοποίησης των ασκούμενων από τις παρεχόμενες υπηρεσίες και τα προγράμματα.	1	2	3	4	5
9	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές γραφειοκρατικές διαδικασίες για τις εγγραφές, αναφορές, σημειώσεις κτλ	1	2	3	4	5
10	Δείχνει κατανόηση των ανθρώπινων ορίων στον αθλητισμό	1	2	3	4	5
11	Σχεδιάζει ανάλογες στρατηγικές/πολιτικές για να αποτρέψει την κακή χρήση των αθλητικών εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού	1	2	3	4	5
12	Παρακινεί τους ασκούμενους να αναλάβουν ηγετικούς ρόλους	1	2	3	4	5
13	Επικοινωνεί με το προσωπικό αναλύοντας γραπτά την εργασία τους, προσδοκώντας ανάλογη απόδοση	1	2	3	4	5

14	Εποπτεύει τη λειτουργία του γυμναστηρίου ή αναφέρεται στους ανωτέρους του	1	2	3	4	5
15	Επιτηρεί την επιλογή των ασκουμένων	1	2	3	4	5
16	Αξιολογεί το προσωπικό στην εξέλιξη της σταδιοδρομίας τους	1	2	3	4	5
17	Καθιερώνει μια λογική διαδικασία για τον έλεγχο των προγραμμάτων άσκησης	1	2	3	4	5
18	Σχεδιάζει τουρνουά, κύπελλα και συναντήσεις	1	2	3	4	5
19	Χρησιμοποιεί νέες τεχνολογίες (e-mail, internet κλπ)	1	2	3	4	5
20	Διατηρεί άριστη επικοινωνία με το προσωπικό	1	2	3	4	5
21	Καθιερώνει διαδικασίες και προϋποθέσεις επιλογής των ασκουμένων ανάλογα με τις ιδιαιτερότητές τους	1	2	3	4	5
22	Γνωρίζει τους κινδύνους που υπάρχουν από τη συμμετοχή στις αθλητικές δραστηριότητες	1	2	3	4	5
23	Διαχειρίζεται ειδικές αθλητικές δραστηριότητες	1	2	3	4	5
24	Γνωρίζει το ευρύ φάσμα των ευκαιριών που προκύπτουν μέσω των ψυχαγωγικών αθλημάτων	1	2	3	4	5
25	Προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για τα άτομα με αναπηρίες (Α.με.Α)	1	2	3	4	5
26	Αναπτύσσει ένα πρωτότυπο σχέδιο δημόσιων σχέσεων	1	2	3	4	5
27	Εφαρμόζει θεωρίες ηγεσίας στο μαζικό αθλητισμό	1	2	3	4	5
28	Διεξάγει τακτικά επιθεωρήσεις των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού	1	2	3	4	5
29	Χρησιμοποιεί καλές δεξιότητες επικοινωνίας μέσω γραπτού λόγου	1	2	3	4	5
30	Γνωρίζει τη διαδικασία της προθέρμανσης και αποθεραπείας	1	2	3	4	5
31	Γνωρίζει άριστα την πρόληψη και αποκατάσταση των κακώσεων	1	2	3	4	5
32	Γνωρίζει κοινωνιολογία και ψυχολογία του αθλητισμού	1	2	3	4	5
33	Χειρίζεται πειθαρχικά παραπτώματα, ατυχήματα, διαμαρτυρίες και αναφορές που αφορούν κάποια παιχνίδια	1	2	3	4	5
34	Αναλύει τις πεποιθήσεις και αξίες του μαζικού αθλητισμού στο προσωπικό και ασκούμενους	1	2	3	4	5
35	Οργανώνει ένα ασφαλές πρόγραμμα για την πρόληψη των τραυματισμών και ατυχημάτων	1	2	3	4	5
36	Χρησιμοποιεί αποτελεσματικές τεχνικές οργάνωσης-διοίκησης	1	2	3	4	5
37	Γνωρίζει τη σχέση μεταξύ υγείας και μαζικού αθλητισμού	1	2	3	4	5

38	Έχει καλή φυσική κατάσταση	1	2	3	4	5
39	Συζητάει/συμβουλεύει το προσωπικό και τους εθελοντές	1	2	3	4	5
40	Προγραμματίζει την εργασία του προσωπικού	1	2	3	4	5
41	Παρακινεί το προσωπικό και τους εθελοντές	1	2	3	4	5
42	Αξιολογεί τη λειτουργία του Δημοτικού γυμναστηρίου	1	2	3	4	5
43	Χρησιμοποιεί τα λειτουργικά συστήματα windows, excel, κλπ	1	2	3	4	5
44	Προβαίνει σε απογραφή του εξοπλισμού και των προμηθειών	1	2	3	4	5
45	Προετοιμάζει γραπτή αιτιολόγηση των διαμαρτυριών & παραπόνων του προσωπικού ή των σκουμένων	1	2	3	4	5
46	Χρησιμοποιεί λογισμικό για προγραμματισμό, εγγραφές, κλπ.	1	2	3	4	5
47	Διεξάγει ημερίδες για το προσωπικό με επαγγελματίες ή εθελοντές	1	2	3	4	5
48	Χρησιμοποιεί λογισμικό για word, υπολογισμό με λογισμικό φύλλο, παρουσιάσεις κτλ,	1	2	3	4	5
49	Προετοιμάζει τον σχεδιασμό των προδιαγραφών για τον εξοπλισμό και τις εγκαταστάσεις	1	2	3	4	5
50	Προετοιμάζει οικονομικές αναφορές	1	2	3	4	5
51	Καθιερώνει βασικούς κανόνες για τη λειτουργία ενός προγράμματος	1	2	3	4	5
52	Διατηρεί τις πληροφορίες για τις μισθοδοτικές καταστάσεις του προσωπικού	1	2	3	4	5
53	Εφαρμόζει στην πράξη την σύγχρονη γνώση για τις επιδράσεις της σωματικής άσκησης στην αθλητική αναψυχή	1	2	3	4	5
54	Γνωρίζει τις οργανωτικές και λειτουργικές πτυχές των διαφόρων αθλημάτων	1	2	3	4	5
55	Χρησιμοποιεί τις πληροφορίες από τις βάσεις δεδομένων για να βοηθηθεί ώστε να πάρει αποφάσεις	1	2	3	4	5
56	Γνωρίζει φυσιολογία της άσκησης και ανατομία	1	2	3	4	5
57	Γνωρίζει αθλητιατρική	1	2	3	4	5
58	Παρέχει τα μέσα που αφορούν τους κανονισμούς των αθλημάτων	1	2	3	4	5
59	Αναγνωρίζει την επίδραση του μαζικού αθλητισμού στο στρες (αύξηση – μείωση)	1	2	3	4	5
60	Αρχίζει συνεργασία με άλλους αθλητικούς οργανισμούς	1	2	3	4	5
61	Αναπτύσσει σχέδια προγραμμάτων για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων	1	2	3	4	5
62	Παρέχει τα μέσα για τεχνικές μάρκετινγκ	1	2	3	4	5

63	Προετοιμάζει μια πρόταση προϋπολογισμού	1	2	3	4	5
64	Παρέχει τα μέσα που αφορούν τη νομοθεσία που εφαρμόζεται στον μαζικό αθλητισμό	1	2	3	4	5
65	Χρησιμοποιεί απλές διαδικασίες για την καταγραφή των παραπόνων	1	2	3	4	5
66	Αναπτύσσει κατάλληλα μέσα αποθήκευσης του εξοπλισμού και των προμηθειών	1	2	3	4	5
67	Αναγνωρίζει τα σχήματα επιθετικότητας των ασκουμένων	1	2	3	4	5
68	Προάγει την αρμονία του προσωπικού	1	2	3	4	5
69	Προετοιμάζει και αναθεωρεί το πρόγραμμα και τις ενημερωτικές αναφορές	1	2	3	4	5
70	Χρησιμοποιεί καλές προφορικές δραστηριότητες επικοινωνίας	1	2	3	4	5
71	Χρησιμοποιεί εποπτικά μέσα για τις παρουσιάσεις, ομιλίες, κλπ	1	2	3	4	5
72	Προσαρμόζει τα προγράμματα άσκησης για άτομα με διαφορετικές εθνικότητες	1	2	3	4	5

Μέρος δεύτερο: Δημογραφικές πληροφορίες

Παρακαλώ δώστε κάποιες πληροφορίες για σας και το γυμναστήριο, βάζοντας ένα Χ...

1. Φύλο:

Άρρεν.....
 θήλυ.....

2. Ηλικία:

25-34.....
 35-44.....
 45-54.....
 55-65.....

3. Οικογενειακή κατάσταση:

Παντρεμένος.....
 Χωρισμένος/Αγαμος.....

4. Εκπαιδευτικό επίπεδο:

Λύκειο.....
 Πανεπιστήμιο.....
 ΤΕΙ.....
 Άλλο.....,
 Μάστερ.....
 Διδακτορικό.....

5. Πόσα έτη εργάζεστε;

0-9.....
 10-19.....
 20-29.....
 Πάνω από 30.....

6. Πόσα έτη είστε υπεύθυνος;

0-4.....
 5-9.....
 10-14.....
 15-19.....
 20-24.....
 Πάνω από 25.....

7. Τι έσοδα έχετε το χρόνο από τη θέση αυτή;

Πάνω από 25.000 Ε.....
 Από 20.000 μέχρι 24.000. Ε.....
 Από 15.000 μέχρι 19.000 Ε.....
 Από 10.000 μέχρι 14.000 Ε.....

8. Έχετε πτυχίο

Τμήματος Διοίκησης επιχειρήσεων.....
 Οικονομικού.....
 Οργάνωσης/Διοίκησης αθλητισμού.....
 Φυσικής αγωγής;.....

9. Πόσα σεμινάρια διοίκησης-αθλητικής διοίκησης παρακολουθήσατε στην Ελλάδα;

0-2.....
 3-5.....
 6-9.....
 Περισσότερα από 10.....

10. Πόσα σεμινάρια διοίκησης-αθλητικής διοίκησης παρακολουθήσατε στο εξωτερικό;

0-2.....
 3-5.....
 6-9.....
 Περισσότερα από 10.....

11. Πόσα άτομα συνολικά εργάζονται στο γυμναστήριο;

0-9.....
 10-19.....
 20-29.....
 Πάνω από 30.....

12. Πόσοι πτυχιούχοι φυσικής αγωγής εργάζονται στο γυμναστήριο;

0-9.....
 10-19.....
 20-29.....
 Πάνω από 30.....

13. Πόσοι μη πτυχιούχοι φυσικής αγωγής εργάζονται στο γυμναστήριο;

0-9.....
 10-19.....
 20-29.....
 Πάνω από 30.....

14. Σε ποιο σύλλογο είστε μέλος;

Πανελλήνια ένωση φυσικής αγωγής.....
 Ελληνικό κέντρο έρευνας αθλητικού δικαίου.....
 Ελληνική εταιρεία διοίκησης αθλητισμού.....
 Ελληνική εταιρεία Φυσικής Αγωγής.....
 Ελληνικό κέντρο έρευνας αθλητικής επιστήμης.....
 Άλλο.....

15. Ποια ένωση θα μπορούσε να σας βοηθήσει με πληροφορίες στην οργάνωση-διοίκηση Αθλητισμού;

Πανελλήνια ένωση φυσικής αγωγής.....
 Ελληνικό κέντρο έρευνας αθλητικού δικαίου.....
 Ελληνική εταιρεία διοίκησης αθλητισμού.....
 Ελληνική εταιρεία Φυσικής Αγωγής.....
 Ελληνικό κέντρο έρευνας αθλητικής επιστήμης.....
 Άλλο.....

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ'

Σύντομο βιογραφικό σημείωμα

Ατομικά στοιχεία

Όνοματεπώνυμο:	Τριπολιτσιώτη Αλεξάνδρα
Δ/νση αλληλογραφίας	ΤΘ 60871, 15354, Γλυκά Νερά Αττικής
Διεύθυνση Κατοικίας	Β. Ηπείρου 6, 23100, Σπάρτη
Τηλέφωνα:	27310-89665, 698-2114972
Οικογενειακή κατάσταση:	Παντρεμένη (τρία παιδιά)

Προπτυχιακοί τίτλοι σπουδών

1989	Τμήμα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής & Αθλητισμού, Εθνικό & Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, ειδικότητα Ειδική Φυσική Αγωγή
------	---

Μεταπτυχιακοί τίτλοι σπουδών

Υποψήφια διδάκτωρ	Τμήμα Οργάνωσης & Διαχείρισης Αθλητισμού Πανεπιστημίου Πελοποννήσου
Τίτλος διατριβής	Ανάλυση των αντιλαμβανόμενων ικανοτήτων των υπευθύνων των κλειστών αιθουσών γυμναστικής και κλειστών γυμναστηρίων των Δημοτικών Αθλητικών Οργανισμών

Οργανική Θέση

1989- 2008	Οργανισμός Νεολαίας και άθλησης, Δήμος Αθήνας
2008-	Ε.Ε.ΔΙ.Π. Τμήμα Οργάνωσης & Διαχείρισης Αθλητισμού Πανεπιστημίου Πελοποννήσου

Γνώσεις νέων τεχνολογιών

	Πολύ καλή εξοικείωση σε περιβάλλον Windows Πολύ καλή γνώση προγραμμάτων Word, Excel, Access, Power Point, και SPSS
--	---

Ξένες Γλώσσες

Αγγλικά	Ικανότητα ανάγνωσης: καλή, Ικανότητα γραφής: καλή, Ικανότητα ομιλίας: καλή
Ρουμάνικα	Ικανότητα ανάγνωσης: Άριστη, Ικανότητα γραφής: καλή, Ικανότητα ομιλίας: καλή

Συμμετοχή σε επιτροπές

2007	Μέλος της Οργανωτικής επιτροπής του Δευτέρου Παγκοσμίου Συνεδρίου Αθλητικής Διοίκησης
2005	Μέλος της Οργανωτικής επιτροπής του Πρώτου Παγκοσμίου Συνεδρίου Αθλητικής Διοίκησης Οργάνωση επιμορφωτικών σεμιναρίων για Καθηγητές Φυσικής Αγωγής
2003	εργαζόμενος στις κλειστές αίθουσες γυμναστικής του Οργανισμού Νεολαίας και `Αθλησης του Δήμου Αθήνας.

Εμπειρία διοίκησης

24-12-1999	Ανέλαβε το σχεδιασμό & οργάνωση της κλειστής αίθουσας Γυμναστικής Αμπελοκήπων στην οποία ήταν υπεύθυνη μέχρι 3-9-2003.
4-9-2003	
7-9-2006	Ανέλαβε το σχεδιασμό & οργάνωση της κλειστής αίθουσας Γυμναστικής στη Λ. Αλεξάνδρας στην οποία ήταν υπεύθυνη μέχρι 8-9-2006.
	Ανέλαβε το σχεδιασμό & οργάνωση της κλειστής αίθουσας Γυμναστικής Ν. Φιλοθέης στην οποία ήταν υπεύθυνη μέχρι το τέλος του 2008.

Διδακτική εμπειρία

2008-09	Συνεπικούριση του μαθήματος «Οργάνωση κλειστών χώρων άθλησης/γυμναστηρίων».
1988-1989 1989-1995	Καθηγήτρια Φυσικής Αγωγής στο 2ο Γυμνάσιο Μαρκοπούλου Υπεύθυνη προγραμμάτων άσκησης.

Δημοσιεύσεις

Σε διεθνή περιοδικά

Tripolitsioti, A., Mountakis, C. & Strigas, E. (2009). Sport science as determinative factor in management of indoor facilities in Municipal Sport Organizations. *Journal Applied Sciences* 9, 2649-2652.

Tyflidis, A., Travlos, A.K., Tripolitsioti, A. & Stergioulas, A (2009). Epidemiology of sprains in Greek facilitation classes. *Journal Biological Science*.

Papaloucas, M., Papaloucas, C., Tripolitsioti, A. & Stergioulas, A. (2008). The Asymmetry in length between right and left humerus in humans. *Pakistan Journal Biological Sciencies*, 11, 2509-2512.

Tripolitsioti, A., Moudakis, K., Konstantinacos, P., & Theodorikakos, P. (2007). Identifying management competencies of the directors of fitness centers and indoor facilities of youth and sport municipalities. A pilot study. *Biology of Exercise*, 3, 48-59.

Stergioulas, A., Tripolitsioti, A., & Nikolaou, A.(2008). The effects of a classic spartathlon race on lipids and prostanoids in endurance male athletes. *Pakistan Journal Biological Sciences*, 11, 2139-43.

Stergioulas, A., & Tripolitsioti, A.(2007). Sports organization for the disabled. *Choregia* 3, 51-55.

Stergioulas, A., Tripolitsioti, A., Kostopoulos, N., Gavrilidis, A., Sotiropoulos, D., & Baltopoulos, P. (2007). *Biology of Exercise* 3, 35-46.

Tripolitsioti, A. & Athanasopoulou, P. (2007). The relationship between satisfaction and the demographic profile of participants in the exercise programs of health and fitness clubs for municipal youth & sport organizations (MYSO). *Choregia* 3, 12-19.

Tripolitsioti, A. (2005). The profile of the directors of health and fitness clubs for municipal youth & sport organizations (MYSO): Preliminary results. *Choregia* 1, 59-64.

Stergioulas, A., Tripolitsioti, A., Messinis, D., Bouloukos, A., & Nounopoulos, C. (1998). The effects of endurance training on selected coronary risk factors in children. *Acta Paediatrica*, 87, 41-404.

Σε Ελληνικά περιοδικά

Αθανασοπούλου, Π., & Τριπολιτσιώτη, Α. (2006). Η ποιότητα των σχέσεων στις αθλητικές υπηρεσίες: μια προκαταρκτική έρευνα. *Οργάνωση του Αθλητισμού* 4, 84-93.

Στεργιούλας, Α., Τριπολιτιώτη, Α., & Μπαλτόπουλος, Π. (2006). Σύνδρομα καταπόνησης και ερασιτέχνες αθλητές της πετοσφαίρισης. *Οργάνωση του Αθλητισμού* 4, 90-94.

Τριπολιτσιώτη, Α., Στεργιούλας, Α., & Σωτηρόπουλος, Δ. (2005). Προβλήματα στάσης σε παιδιά Γυμνασίων των βορείων προαστίων του Ν. Αττικής. *Οργάνωση του Αθλητισμού*, 3, 9-14.

Τριπολιτσιώτη, Α. (2005). Ανάλυση των δημογραφικών χαρακτηριστικών των ασκουμένων στις κλειστές αίθουσες γυμναστικής του Οργανισμού Νεολαίας και Ἀθλησης του Δήμου Αθήνας. *Οργάνωση του Αθλητισμού* 3, 34-39.

Παρθύμος, Π., Στεργιούλας, Α., & Τριπολιτσιώτη, Α. (2003). Δύναμη των κάτω κοιλιακών μυών των φοιτητών του ΤΕΦΑΑ Αθήνας και Τρικάλων και οσφυαλγία. Συγκριτική μελέτη. *Οργάνωση του Αθλητισμού*, 1, 85-88.

Τριπολιτσιώτη, Α. (2002). Η στάση του σώματος. *Επετηρίδα ΤΕΦΑΑ Τρικάλων* 2, 87-94.

Στεργιούλας, Α., Μαλουσάρης, Γ., & Τριπολιτσιώτη, Α. (2000). Η επίδραση Laser χαμηλής ισχύος στην τενοντίτιδα του επιγονατιδικού τένοντα. *Ιατρικά Χρονικά*, 23, 426-429.

Στεργιούλας, Α., & Τριπολιτσιώτη, Α. (1992). Η σκολίωση. *Επιστήμη Φυσικής Αγωγής & Σπόρ*, 2, 38-45.