

**ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ 1<sup>ΟΥ</sup> ΑΓΩΝΑ ΔΡΟΜΟΥ WEST RUN  
ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ-ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ**

**Ιατρίδου Θεοδώρα**

**Μεταπτυχιακή Διπλωματική Εργασία που υποβάλλεται στο καθηγητικό σώμα για τη μερική εκπλήρωση των υποχρεώσεων απόκτησης Διπλώματος Μεταπτυχιακών Σπουδών στην «Διοίκηση Αθλητικών Οργανισμών και Επιχειρήσεων» του Τμήματος Οργάνωσης και Διαχείρισης Αθλητισμού του Παν/μίου Πελοποννήσου στην κατεύθυνση «Μάνατζμεντ Αθλητικών Οργανισμών & Επιχειρήσεων»**

**Σπάρτη**

**2023**

Εγκεκριμένο από την Εξεταστική Επιτροπή:

---

Επιβλέπων: Αθανάσιος Στρίγκας, Καθηγητής

---

2<sup>ο</sup> Μέλος: Ουρανία Βρόντου, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια

---

3<sup>ο</sup> Μέλος: Μάριος-Δανιήλ Παπαλουκάς, Καθηγητής

## **Υπεύθυνη Δήλωση**

Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 17 (Λόγοι και διαδικασία διαγραφής από το ΠΜΣ) του Κανονισμού Λειτουργίας Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών, δηλώνω υπεύθυνα ότι για τη συγγραφή της Μεταπτυχιακής Διπλωματικής μου Εργασίας (ΜΔΕ) δεν χρησιμοποίησα ολόκληρο ή μέρος έργου άλλου δημιουργού ή τις ιδέες και αντιλήψεις άλλου δημιουργού χωρίς να γίνεται αναφορά στην πηγή προέλευσης (βιβλίο, άρθρο από εφημερίδα ή περιοδικό, ιστοσελίδα κλπ.).

Ημερομηνία: 12/02/2023

Η Δηλούσα

Ιατρίδου Θεοδώρα

**Copyright © Θεοδώρα Ιατρίδου, 2023**

**Με επιφύλαξη κάθε δικαιώματος. All rights reserved.**

Απαγορεύεται η αντιγραφή, αποθήκευση και διανομή της παρούσας εργασίας, εξ ολοκλήρου ή τμήματος αυτής, για εμπορικό σκοπό. Επιτρέπεται η ανατύπωση, αποθήκευση και διανομή για σκοπό μη κερδοσκοπικό, εκπαιδευτικής ή ερευνητικής φύσης, υπό την προϋπόθεση να αναφέρεται η πηγή προέλευσης και να διατηρείται το παρόν μήνυμα. Ερωτήματα που αφορούν τη χρήση της εργασίας για κερδοσκοπικό σκοπό πρέπει να απευθύνονται προς τον συγγραφέα.

Οι απόψεις και τα συμπεράσματα που περιέχονται σε αυτό το έγγραφο εκφράζουν τον συγγραφέα και δεν πρέπει να ερμηνευθεί ότι αντιπροσωπεύουν τις επίσημες θέσεις του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου του Τμήματος Οργάνωσης και Διαχείρισης Αθλητισμού.

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Θεοδώρα Ιατρίδου: Ικανοποίηση εθελοντών: Περίπτωση 1<sup>ου</sup> αγώνα δρόμου West Run Δήμου

Αγίων Αναργύρων-Καματερού

(Με την επίβλεψη του κ. Αθανάσιου Στρίγκα, Καθηγητής)

Η παρούσα εργασία αφορά στην διερεύνηση της ικανοποίησης και των κινήτρων των εθελοντών σε αθλητικές διοργανώσεις, ενώ στα πλαίσια αυτής διενεργήθηκε και μία ποσοτική έρευνα για την περαιτέρω διερεύνηση του θέματος. Αρχικά πραγματοποιείται μία θεωρητική προσέγγιση της έννοιας του εθελοντισμού και συγκεκριμένα γίνεται μία ιστορική αναδρομή του εθελοντισμού στην Ελλάδα, ενώ αναλύονται οι μορφές, τα οφέλη και οι αιτίες υπονόμευσης του εθελοντισμού. Παρουσιάζονται οι θεωρίες της παρακίνησης ως αναπόσπαστο κομμάτι της έννοιας του εθελοντισμού, καθώς και ο βαθμός της προσφοράς των εθελοντών γενικά. Γίνεται επίσης αναφορά στις μεγάλες αθλητικές διοργανώσεις που πραγματοποιούνται στη χώρα μας, η φήμη και η επιτυχία των οποίων στηρίζεται σε ένα μεγάλο βαθμό στην παρουσία και συμμετοχή των εθελοντών. Στη συνέχεια της εργασίας ακολουθεί η μεθοδολογία και τα αποτελέσματα της έρευνας η οποία διεξήχθη σε 200 εθελοντές που πρόσφεραν τις υπηρεσίες τους στο 1<sup>ο</sup> WESTRUN, που διοργάνωσε ο Δήμος Αγίων Αναργύρων Καματερού στις 17/10/2021. Ο σκοπός της έρευνας ήταν να εντοπιστούν τα κίνητρα τα οποία οδήγησαν τους εθελοντές να συμμετέχουν σε αυτήν την αθλητική διοργάνωση, καθώς και να βρεθεί ο βαθμός της συναισθηματικής τους σύνδεσης με αυτήν. Τα κυριότερα ευρήματα της έρευνας ήταν το γεγονός ότι η εθελοντική συμμετοχή των ατόμων ήταν αποτέλεσμα της επιθυμίας τους να αλληλοεπιδράσουν με τους υπόλοιπους εθελοντές, δεν υπήρχαν βλέψεις για την οποιαδήποτε μορφή αναγνώρισης ή ανταμοιβής για την προσφορά των υπηρεσιών τους και οι εθελοντικές τους δραστηριότητες συνέβαλαν θετικά στην αύξηση της ενέργειας και του ενθουσιασμού τους.

Λέξεις κλειδιά: *Εθελοντισμός, Αθλητικές διοργανώσεις, Κίνητρα εθελοντών, Ικανοποίηση εθελοντών*

## **ABSTRACT**

Iatridou Theodora: Satisfaction of volunteers. Case study: 1<sup>st</sup> WEST RUN of Agioi

Anargyroi Kamatero

(With the supervision of Athanasios Strigkas, Professor)

This study is about the satisfaction and the motivation of volunteers in sports events and includes researching order to investigate further this matter. In the beginning there is a historical review of volunteering in Greece. There is a presentation of the types of volunteering and its benefits. After this the paper presents the theories of motivation, as well as the degree of contribution of volunteers in general. The theories of motivation as an integral part of the concept of volunteering are presented, as well as the degree of volunteer contribution in general. Reference is also made to the major sporting events that take place in our country, the reputation and success of which is largely based on the presence and participation of volunteers.. After that follows the methodology and the results of the research, conducted by 200 volunteers who offered their services at the 1st WEST RUN organized by the Municipality of Agioi Anargyroi Kamatero on 17/10/2021. The purpose of the research was to identify the motivations that led the volunteers to participate in this sport event, as well as to find out the degree of their emotional connection with it. According to the results the most people decided to participate in this event because they like to interact with other volunteers. The volunteers offered their services without having expectations for any recognition or reward. Another result was that their participation in this event had a positive effect in their energy and enthusiasm.

*Keywords: Volunteering, Sports events, Motivation of the volunteers, Volunteers' Satisfaction*

## **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

<b>ΠΕΡΙΛΗΨΗ.....</b>	<b>IV</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>V</b>
<b>ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ.....</b>	<b>VIII</b>
<b>ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΧΗΜΑΤΩΝ.....</b>	<b>XI</b>
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι. ΕΙΣΑΓΩΓΗ .....</b>	<b>1</b>
Θεωρητικό Υπόβαθρο.....	1
Ορισμός του εθελοντισμού.....	1
Σκοπός της Έρευνας.....	3
Σημασία της Έρευνας .....	3
Ερευνητικές Υποθέσεις.....	3
Προϋποθέσεις και Περιορισμοί.....	4
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙ . ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑΣ.....</b>	<b>5</b>
Ιστορική αναδρομή του εθελοντισμού στην Ελλάδα .....	5
Η έννοια του εθελοντισμού .....	7
Οι μορφές του εθελοντισμού.....	8
Τα οφέλη του εθελοντισμού.....	10
Τα αίτια υπονόμησης του εθελοντισμού .....	11
Ο ορισμός της παρακίνησης – Εσωτερική παρακίνηση .....	12
Οι θεωρίες της παρακίνησης των εθελοντών .....	13
Οι τρόποι βελτίωσης της εσωτερικής παρακίνησης .....	18
Ο βαθμός προσφοράς των εθελοντών .....	20
Αθλητικός εθελοντισμός .....	22
Μεγάλες αθλητικές διοργανώσεις στην Ελλάδα .....	24
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙΙ. ΜΕΘΟΔΟΣ.....</b>	<b>27</b>
Σκοπός και ερευνητικά ερωτήματα της έρευνας.....	27
Διαδικασία συλλογής δεδομένων και ερευνητικό εργαλείο της έρευνας.....	27

Πληθυσμός στόχος και δείγμα της έρευνας.....	28
Στατιστική ανάλυση των δεδομένων.....	28
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ.....</b>	<b>30</b>
Δημογραφικά χαρακτηριστικά του δείγματος.....	30
Παρουσίαση των απαντήσεων του δείγματος.....	37
Κίνητρα εθελοντικής συμμετοχής στο 1 <sup>ο</sup> WESTRUN .....	37
Συναισθηματική σύνδεση με την αθλητική διοργάνωση του 1 <sup>ο</sup> WEST RUN	59
Έλεγχοι ανεξαρτησίας μεταξύ των απαντήσεων του δείγματος και των δημογραφικών χαρακτηριστικών τους .....	68
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ V. ΣΥΖΗΤΗΣΗ/ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ &amp; ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.....</b>	<b>71</b>
<b>ΓΙΑ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ .....</b>	<b>71</b>
<b>ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ .....</b>	<b>75</b>
<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ .....</b>	<b>79</b>
<b>Γ: ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ.....</b>	<b>81</b>

## ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ

<u>Πίνακας 1: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με το φύλο</u> .....	30
<u>Πίνακας 2: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την ηλικία</u> .....	31
<u>Πίνακας 3: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με το μορφωτικό επίπεδο</u> .....	32
<u>Πίνακας 4: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την οικογενειακή κατάσταση</u> .....	33
<u>Πίνακας 5: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την επαγγελματική κατάσταση</u> .....	34
<u>Πίνακας 6: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με το εάν συμμετείχαν για πρώτη φορά ως εθελοντές σε κάποια δράση</u> .....	35
<u>Πίνακας 7: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με το εάν ήταν για πρώτη φορά εθελοντές στον Δήμο Αγίων Αναργύρων Καματερού</u> .....	36
<u>Πίνακας 8: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 1</u> .....	37
<u>Πίνακας 9: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 2</u> .....	37
<u>Πίνακας 10: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 3</u> .....	38
<u>Πίνακας 11: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 4</u> .....	38
<u>Πίνακας 12: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 5</u> .....	39
<u>Πίνακας 13: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 6</u> .....	39
<u>Πίνακας 14: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 7</u> .....	40
<u>Πίνακας 15: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 8</u> .....	40
<u>Πίνακας 16: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 9</u> .....	41
<u>Πίνακας 17: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 10</u> .....	41
<u>Πίνακας 18: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 11</u> .....	42
<u>Πίνακας 19: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 12</u> .....	42
<u>Πίνακας 20: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 13</u> .....	43
<u>Πίνακας 21: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 14</u> .....	43
<u>Πίνακας 22: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 15</u> .....	44
<u>Πίνακας 23: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 16</u> .....	44
<u>Πίνακας 24: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 17</u> .....	45
<u>Πίνακας 25: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 18</u> .....	45
<u>Πίνακας 26: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 19</u> .....	46
<u>Πίνακας 27: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 20</u> .....	46
<u>Πίνακας 28: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 21</u> .....	47



<a href="#">Πίνακας 29: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 22</a>	47
<a href="#">Πίνακας 30: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 23</a>	48
<a href="#">Πίνακας 31: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 24</a>	48
<a href="#">Πίνακας 32: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 25</a>	49
<a href="#">Πίνακας 33: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 26</a>	49
<a href="#">Πίνακας 34: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 27</a>	50
<a href="#">Πίνακας 35: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 28</a>	50
<a href="#">Πίνακας 36: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 29</a>	51
<a href="#">Πίνακας 37: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 30</a>	51
<a href="#">Πίνακας 38: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 31</a>	52
<a href="#">Πίνακας 39: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 32</a>	52
<a href="#">Πίνακας 40: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 33</a>	53
<a href="#">Πίνακας 41: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 34</a>	53
<a href="#">Πίνακας 42: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 35</a>	54
<a href="#">Πίνακας 43: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 36</a>	54
<a href="#">Πίνακας 44: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 37</a>	55
<a href="#">Πίνακας 45: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 38</a>	55
<a href="#">Πίνακας 46: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 39</a>	56
<a href="#">Πίνακας 47: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 40</a>	56
<a href="#">Πίνακας 48: Περιγραφικά μέτρα ερωτήσεων δεύτερου μέρους ερωτηματολογίου</a>	57
<a href="#">Πίνακας 49: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την ερώτηση 1</a>	59
<a href="#">Πίνακας 50: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 2</a>	59
<a href="#">Πίνακας 51: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 3</a>	60
<a href="#">Πίνακας 52: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 4</a>	60
<a href="#">Πίνακας 53: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 5</a>	61
<a href="#">Πίνακας 54: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 6</a>	61
<a href="#">Πίνακας 55: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 7</a>	62
<a href="#">Πίνακας 56: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 8</a>	62
<a href="#">Πίνακας 57: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 9</a>	63
<a href="#">Πίνακας 58: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 10</a>	63
<a href="#">Πίνακας 59: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 11</a>	64
<a href="#">Πίνακας 60: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 12</a>	64
<a href="#">Πίνακας 61: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 13</a>	65

<u>Πίνακας 62: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 14</u> .....	65
<u>Πίνακας 63: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 15</u> .....	66
<u>Πίνακας 64: Περιγραφικά μέτρα ερωτήσεων τρίτου μέρους ερωτηματολογίου</u> .....	67
<u>Πίνακας 65: Έλεγχος ανεξαρτησίας χι-τετράγωνο μεταξύ των ερωτήσεων του δεύτερου μέρους και των δημογραφικών χαρακτηριστικών</u> .....	68
<u>Πίνακας 66: Έλεγχος ανεξαρτησίας χι-τετράγωνο μεταξύ των ερωτήσεων του τρίτου μέρους και των δημογραφικών χαρακτηριστικών</u> .....	69

## ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΧΗΜΑΤΩΝ

<u>Σχήμα 1: Διάγραμμα πίτας για το φύλο</u> .....	30
<u>Σχήμα 2: Ραβδόγραμμα για την ηλικία</u> .....	31
<u>Σχήμα 3: Ραβδόγραμμα για το μορφωτικό επίπεδο</u> .....	32
<u>Σχήμα 4: Διάγραμμα πίτας για την οικογενειακή κατάσταση</u> .....	33
<u>Σχήμα 5: Διάγραμμα πίτας για την επαγγελματική κατάσταση</u> .....	34
<u>Σχήμα 6: Ραβδόγραμμα για το εάν συμμετείχαν για πρώτη φορά ως εθελοντές σε κάποια δράση</u> .....	35
<u>Σχήμα 7: Ραβδόγραμμα για το εάν ήταν για πρώτη φορά εθελοντές στον Δήμο Αγίων Αναργύρων Καματερού</u> .....	36

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

### *Θεωρητικό Υπόβαθρο*

#### *Ορισμός του εθελοντισμού*

Ο εθελοντισμός είναι μία μορφή κοινωνικής συμπεριφοράς των ατόμων κατά την οποία εκείνα προσφέρουν τον ελεύθερο χρόνο τους για κάποιον κοινωφελή σκοπό. Βασικό στοιχείο του εθελοντισμού είναι ότι δεν υπάρχει η υλική ανταμοιβή ως κίνητρο, ενώ μπορεί να πραγματοποιηθεί με ατομική πρωτοβουλία ή στα πλαίσια ενός φορέα / ομάδας. Στις μέρες μας ο εθελοντισμός περιλαμβάνει την ενεργή συμμετοχή των ατόμων, ξεπερνά τα παραδοσιακά όρια της φιλανθρωπίας και τείνει να ανατρέψει την τάση των ανθρώπων να αξιολογούν χρηματικά το καθετί. Ο εθελοντής προσφέρει, αποκτά εμπειρίες γνωρίζει ανθρώπους και επικοινωνεί μαζί τους, ενώ παράλληλα αισθάνεται χρήσιμος και συμβάλλει ουσιαστικά σε οποιαδήποτε δράση λαμβάνει μέρος. Συνεπώς, οι εθελοντές παρέχουν αμισθί και με δική τους θέληση τις υπηρεσίες τους υποστηρίζοντας τις δράσεις κάποιου φορέα ή ομάδας, κάποιας κοινότητας ή μη κερδοσκοπικής οργάνωσης.

Η οργανωτική μορφή του εθελοντισμού αναφέρεται στην προσπάθεια των διαφόρων οργανώσεων για την ορθή κατάρτιση των εθελοντών και την αύξηση της κοινωνικής τους επαγγελματικότητας, ενώ τα κοινωνικά κίνητρα αυτών απέχουν ολοένα και περισσότερο από την παραδοσιακή φιλανθρωπία. Πλέον συναντάται και η πολιτική διάσταση του εθελοντισμού, με τους τομείς παρέμβασης να επικεντρώνονται στην καταπολέμηση της φτώχειας και της ανέχειας, στην υποστήριξη των προσφύγων και των μεταναστών, αλλά και των κακοποιημένων γυναικών και παιδιών, στην βοήθεια των ΑΜΕΑ, την προστασία του καταναλωτή και του περιβάλλοντος, καθώς και στην διαφύλαξη των ανθρωπίνων δικαιωμάτων κ.λπ.

Να σημειωθεί ότι η απλήρωτη εργασία δεν νοείται ως εθελοντισμός, όπως επίσης και οποιαδήποτε μορφή πρακτικής άσκησης. Ομοίως, η συμμετοχή των πολιτών στα πολιτικά κόμματα, στα επαγγελματικά αθλητικά σωματεία, στις δραστηριότητες που προκύπτουν από τα προσωπικά ενδιαφέροντα του καθενός και προσδίδουν προσωπικό όφελος, καθώς και σε δραστηριότητες εμπορικές ή διαφημιστικές οι οποίες έχουν κερδοσκοπικό χαρακτήρα στην ουσία, δεν αποτελούν μέρος του εθελοντισμού. Γενικά, η οποιαδήποτε εκμετάλλευση της κοινωνικής προσφοράς με απώτερο σκοπό το κέρδος, αλλά και η καταναγκαστική εργασία σε

καμία περίπτωση δεν συγκαταλέγονται στην έννοια του εθελοντισμού. Επιπλέον, υπάρχει σαφής διαφοροποίηση μεταξύ του εθελοντισμού και της οικονομικής συνδρομής στα πλαίσια υλοποίησης κάποιου σκοπού, καθώς και με τη φιλανθρωπία την σχετιζόμενη με την υλική ενίσχυση μίας ανισότιμης σχέσης βοηθού και βοηθούμενου.

Ο εθελοντισμός στην Ελλάδα σε ένα ευρύτερο πλαίσιο, δεν μπορεί να χαρακτηριστεί τόσο ανεπτυγμένος όσο είναι σε άλλες χώρες στην Ευρώπη, καθώς οι συνεχείς αλλαγές στον τρόπο ζωής, η εργασιακή ανασφάλεια που επικρατεί στις μέρες μας και η ελλιπής ενημέρωση σχετικά με το συγκεκριμένο θέμα αποτρέπουν τους πολίτες να συμμετέχουν ενεργά στις διάφορες εθελοντικές δράσεις. Τα αντικρουόμενα στοιχεία του ατομικισμού και του αλτρουισμού γίνονται όλο και πιο εμφανή στις μέρες μας. Ο ατομικισμός βρίσκεται σε υψηλά επίπεδα με την τάση για την απόκτηση υλικών αγαθών να σηματοδοτεί τις αξίες των ανθρώπων με αποτέλεσμα να σημειώνεται μειωμένη ευαισθητοποίηση ως προς τις κοινωνικές δράσεις. Ο εθελοντισμός όμως σαν έννοια ταυτίζεται με την κουλτούρα της προσφοράς, με την παράλληλη επανεμφάνιση της κοινωνικής διάστασης του αλτρουισμού και της αλληλεγγύης, οι πολίτες δύναται να οδηγηθούν σε μία δημιουργική και ουσιαστική κοινωνική εθελοντική προσφορά. Αυτό γίνεται φανερό και στην χώρα μας τις δύο τελευταίες δεκαετίες όπου αυξάνονται συνεχώς οι αντίστοιχες οργανώσεις, καθιστώντας αισθητή την παρουσία του οργανωμένου εθελοντισμού.

Μέσω του εθελοντισμού, οι πολίτες μπορούν να παρεμβαίνουν ενεργά στην κοινωνία, να συμβάλλουν στην διάδοση των παγκόσμιων αξιών και κανόνων, αλλά και να καταδεικνύουν τις κοινωνικές αδικίες, τα παγκόσμια προβλήματα, ασκώντας πίεση προς διαφορετικές κατευθύνσεις. Ο εθελοντισμός βοηθά στην ουσιαστική και ορθή άσκηση των κοινωνικών δικαιωμάτων, στην παροχή πληροφόρησης και γνώσης, αλλά και στην κινητοποίηση της κοινής γνώμης (Σκίτσα).

Ο κοινωνικός εθελοντισμός, υλοποιείται κυρίως από τις οργανώσεις ΜΚΟ, από ομάδες και συλλόγους, με πρωτοβουλία πολιτών, από διάφορα κοινωνικά κινήματα, αλλά και από δίκτυα και άτυπες ομάδες πολιτών. Οι τομείς που συναντώνται κυρίως εθελοντικές δράσεις σχετίζονται με τα ανθρώπινα δικαιώματα, την ενημέρωση την πρόληψη και την ευαισθητοποίηση, την κοινωνική αλληλεγγύη, τις ευπαθείς κοινωνικά ομάδες, τη φυσική και την περιβαλλοντική προστασία, τον πολιτισμό, τον αθλητισμό, τις δράσεις για τους νέους τα παιδιά και τους ηλικιωμένους, την υγεία και την πρόνοια, τα προβλήματα των τοπικών κοινωνιών, την

πολιτική προστασία σε φυσικές καταστροφές κυρίως, καθώς και την ανθρωπιστική βοήθεια στο εξωτερικό.

### ***Σκοπός της Έρευνας***

Ο σκοπός της έρευνας είναι να διερευνηθεί ο βαθμός ικανοποίησης των εθελοντών που συμμετείχαν στον 1<sup>ο</sup> αγώνα δρόμου WEST RUN, του Δήμου Αγίων Αναργύρων Καματερού αλλά και τα προσωπικά τους κίνητρα ξεχωριστά. Πιο συγκεκριμένα αποτελούν σημεία της έρευνας :

- Ο εντοπισμός των κινήτρων συμμετοχής των εθελοντών.
- Η εύρεση του βαθμού συναισθηματικής σύνδεσης των εθελοντών στη συγκεκριμένη διοργάνωση.
- Η αξιολόγηση του επίπεδου της αθλητικής διοργάνωσης.
- Ο εντοπισμός τυχόν παραλείψεων
- Η αξιοποίηση των αποτελεσμάτων. Τα αποτελέσματα αυτής της έρευνας, μπορούν να χρησιμοποιηθούν από τον συγκεκριμένο φορέα, προκειμένου να προβεί σε βελτιώσεις. Κάτι τέτοιο θα ωφελήσει τόσο τους εθελοντές αλλά και κατ' επέκταση τους συμμετέχοντες δρομείς, ως αποδέκτες των προσφερόμενων υπηρεσιών.

### ***Σημασία της Έρευνας***

Η σημασία της παρούσης έρευνας εντοπίζεται στην επιθυμία των εθελοντών και τον ενθουσιασμό τους για συμμετοχή τους σε αυτή την αθλητική διοργάνωση, με στόχο την αλληλοεπίδραση με τους υπόλοιπους εθελοντές και συμμετέχοντες, ενώ παράλληλα είναι σημαντικό να αποδειχθεί η σημαντικότητα της οποιαδήποτε μορφής αναγνώρισης ή ανταμοιβής για την προσφορά των υπηρεσιών τους. Η χρησιμότητα έγκειται επιπλέον και στην πληροφόρηση που θα λάβει ο φορέας διοργάνωσης ως προς την πρόθεση μελλοντικής εθελοντικής δράσης απόρροια της ικανοποίησης τους, καθώς στόχος του Δήμου Αγίων Αναργύρων Καματερού είναι η δημιουργία και αξιοποίηση ενός δικτύου εθελοντών.

### ***Ερευνητικές Υποθέσεις***

Στις ερευνητικές υποθέσεις αναφέρουμε τις εξής :

- Ποιο ήταν το φύλο των εθελοντών; Ήταν περισσότεροι άνδρες ή γυναίκες;
- Ποια ήταν η ηλικία των εθελοντών;
- Ποιο ήταν το μορφωτικό επίπεδο των εθελοντών;
- Ποια ήταν η οικογενειακή κατάσταση τους;
- Ποια ήταν η επαγγελματική κατάσταση τους;
- Είχαν ή όχι προηγούμενη εμπειρία σε αντίστοιχο γεγονός και αν ναι σε ποια και που;
- Ποια ήταν τα κίνητρα τους για εθελοντική συμμετοχή; Το κοινωνικό αίσθημα, η αναγνώριση, η υλική ανταμοιβή, ο ελεύθερος χρόνος;
- Είναι σημαντικές οι αξίες της διοργάνωσης, ώστε να υπάρχει ταύτισή τους με τους εθελοντές;

### ***Προϋποθέσεις και Περιορισμοί***

Η έρευνα αφορούσε κυρίως τη μελέτη της ικανοποίησης των εθελοντών, λόγω προσφοράς υπηρεσίας, πριν, κατά και μετά τη διάρκεια του 1<sup>ου</sup> WEST RUN που διοργάνωσε ο Δήμος Αγίων Αναργύρων Καματερού. Η συγκεκριμένη διοργάνωση ως προς τον εθελοντικό προγραμματισμό-σχεδιασμό-υλοποίηση, πραγματοποιήθηκε αποκλειστικά και μόνο με τη συμμετοχή εθελοντών-πολιτών του Δήμου Αγίων Αναργύρων Καματερού (πολίτες, αθλητές, μέλη αθλητικών συλλόγων, μέλη πολιτιστικών συλλόγων), χωρίς τη συμμετοχή ιδιωτικών επιχειρήσεων ή χορηγών (μέσω ενίσχυσης τους, στον τομέα του εθελοντισμού). Η μη ιδανική σε αριθμό αλλά και σε ποιότητα ελληνική βιβλιογραφία, όσον αφορά τον τομέα των εθελοντών σε αντίστοιχους αγώνες και διοργανώσεις, μικρής εμβέλειας (σε αντίστοιχες διοργανώσεις στην χώρα μας και δη σε μεγάλες πόλεις της Ελλάδος) μας οδήγησε σε περιορισμούς από τους οποίους δεν κατέστη δυνατή η άντληση περισσότερων πληροφοριών. Τα βασικά στοιχεία που απουσιάζουν και μας περιορίζουν στην ανασκόπηση της βιβλιογραφίας, είναι η έλλειψη εκπαίδευσης των εθελοντών πριν το αθλητικό γεγονός αλλά και το ίδιο το γεγονός το οποίο αποτελεί την πρώτη προσπάθεια του Δήμου Αγίων Αναργύρων Καματερού.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Π . ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑΣ

### *Ιστορική αναδρομή του εθελοντισμού στην Ελλάδα*

Ο εθελοντισμός είναι μία κίνηση εθελούσια. Το άτομο το οποίο ενεργεί εθελοντικά δεν περιμένει καμία είδους ανταμοιβή. Παρά το γεγονός ότι υπάρχει η αντίληψη, πως η έννοια του εθελοντισμού είναι μία σύγχρονη έννοια, αυτή συναντά τις ρίζες της στην αρχαιότητα, καθώς παρατηρείται ότι η εθελοντική δραστηριότητα είχε ήδη αναπτυχθεί είτε εννοιολογικά είτε στην πράξη κατά το παρελθόν σε διάφορες μορφές, ακολουθώντας τα ιστορικά γεγονότα και το ελληνικό έθνος. Σχετίζεται στενά, λοιπόν τόσο με την Αρχαία Ελλάδα, όσο και με την φιλανθρωπία η οποία αφορούσε στην προστασία των θεών (Πολυζωίδης, 2004). Στη παρούσα ενότητα γίνεται μία προσπάθεια ανάδειξης του εθελοντισμού και της προσφοράς του, μέσα από μία ιστορική αναδρομή με την βοήθεια ουσιωδών αναφορών από την αρχαιότητα έως την σημερινή εποχή.

Η ελληνική μυθολογία μιλά για τον Προμηθέα ο οποίος χαρακτηριζόμενος από πλήρη ανιδιοτέλεια αποφάσισε να κλέψει την φωτιά από τους θεούς και να την προσφέρει στους ανθρώπους. Τους χάρισε επιπλέον την γνώση και τις τέχνες, με τον πατέρα του και αρχηγό των θεών, τον Δία, να τον τιμωρεί για αυτή του την πράξη. Τον έστειλε στον Ήφαιστο προκειμένου αυτός να τον σταυρώσει στον Καύκασο και να τον αφήσει έτσι σε ένα βράχο. Μετά από αιώνες, ο ημίθεος Ηρακλής, τον απελευθερώνει οδηγούμενος από την δική του ανιδιοτέλεια. Ο Προμηθέας και ο Ηρακλής, θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν ως οι πρώτοι εθελοντές που αναφέρονται στην ελληνική μυθολογία.

Σε γραπτά κείμενα του Ιπποκράτη αναφέρεται ότι τα κρατικά νοσηλευτικά ιδρύματα στηρίζονταν κυρίως σε χρήματα και υλικά αγαθά που προσφέρονταν από τους πολίτες, ενώ κατά την εδραίωση του Χριστιανισμού ο εθελοντισμός αποτέλεσε απόδειξη του κηρύγματος του Χριστιανισμού. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί αυτό του Μέγα Βασιλείου, ο οποίος με δικά του έξοδα ίδρυσε την «Βασιλειάδα», η οποία λειτουργούσε με δωρεές και εθελοντική εργασία και αποτελούσε ένα κέντρο κοινωνικής προστασίας των αδυνάτων (Πολυζωίδης, 2004).

Συγκεκριμένα, στην Βυζαντινή ιστορία, δοθέντος της επιρροής που άσκησε η Εκκλησία, πληθώρα κειμένων αναφέρει το ηθικό χρέος των ανθρώπων προς τον συνάνθρωπό τους,



περιγράφοντας την εθελοντική προσφορά ως ένα πλήρως επιθυμητό χαρακτηριστικό, ως μία αρετή (Κωνσταντέλλου, 1994). Με γνώμονα τον εξαγνισμό και τη σωτηρία της ψυχής, η φιλανθρωπία και ο εθελοντισμός συναντάται στο Βυζάντιο συστηματικά, καθώς παρατηρείται ότι είχε καθιερωθεί τόσο η προστασία όσο και η ιδρυματική περίθαλψη των αναξιοπαθούντων και των πασχόντων σε νοσοκομεία, πτωχοκομεία και άλλα ιδρύματα γενικά. Αυτό πραγματοποιούταν μέσω διαφόρων κρατικών συστημάτων, αλλά μέσω των εκκλησιαστικών φορέων, με ειδικά εκπαιδευμένες γυναίκες να παράγουν εθελοντικό έργο (Πολυζωίδης, 2006).

Αργότερα, επί τουρκοκρατίας, δεν υπάρχουν αρκετές πληροφορίες για τον εθελοντισμό. Ωστόσο, είναι γνωστό πως η Εκκλησία προσφέρει το μεγαλύτερο μέρος των εσόδων της σε φιλανθρωπικούς σκοπούς. Κάποια ονόματα, ξεχωρίζουν στην ιστορία για το έργο τους, όπως ο Κοσμάς ο Αιτωλός στην Ήπειρο και την Μακεδονία, καθώς και η Αγία Φιλοθέη Μπενιζέλου στην Αθήνα, με την τελευταία να ιδρύει ξενώνες και σχολεία για τα ορφανά και άπορα παιδιά. Αυτό πραγματοποιήθηκε με την βοήθεια 200 εθελοντριών. Επιπλέον, η βοήθεια των Εθνικών Ευεργετών ήταν ουσιώδης, καθώς ίδρυσαν πληθώρα νοσοκομείων, σχολείων, υποστήριξαν οικονομικά παιδιά με στόχο την ολοκλήρωση των σπουδών τους, αλλά και λόγιους, εθελοντικά και χωρίς να επιδεικνύουν το έργο τους (Πανουτσοπούλου, 1984).

Το 1854 όταν η χολέρα βασάνισε τον ελληνικό πληθυσμό, οι εθελοντές δημιούργησαν συλλόγους και βοήθησαν με το γενικότερο έργο τους στην καταπολέμηση του φαινομένου (Πολυζωίδης, 2006).

Κατά τον 19<sup>ο</sup> αιώνα ο εθελοντισμός γίνεται κυρίως μέσω ιδιωτικών πρωτοβουλιών, με πολλές γνωστές γυναίκες στην Αθήνα να προσφέρουν το έργο τους έχοντας την υποστήριξη της Βασίλισσας Αμαλίας. Μεταξύ άλλων, η Μαρία Υψηλάντη, Η Ζωή Σούτσου, η Λουκία Ρίζου, αποτελούν πλούσιες Ελληνίδες οι οποίες δρουν εθελοντικά για την περίθαλψη των ευπαθών ομάδων έως και την Μικρασιατική Καταστροφή (Γατοπούλου, 1942).

Ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός (έτος ίδρυσης 1877) είναι ένα ακόμη παράδειγμα εθελοντισμού, καθώς ιδρύθηκε και λειτούργησε με την βοήθεια της παρουσίας εθελοντών και συνέβαλλε θετικά τόσο στην καταπολέμηση διαφόρων προβλημάτων, όσο και στην αντιμετώπιση των έκτακτων καταστάσεων (Πολυζωίδης, 2006).

Το 1910 δημιουργείται το Σώμα των Ελλήνων Προσκόπων το οποίο αποτελεί έναν εθελοντικό οργανισμό, μη πολιτικό και παιδαγωγικό, ο οποίος αφορά όλους τους νέους, ανεξαρτήτως καταγωγής ή θρησκείας και έχει στόχο να τους βοηθήσει να αναπτυχθούν

σωματικά, διανοητικά, κοινωνικά και πνευματικά. Αυτό πραγματοποιείται μέσω της αλληλεκπαίδευσης, ενώ δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στην υπαίθρια ζωή.

Μετά την δεκαετία του 1980 και με την επικράτηση της Δημοκρατίας η κατάσταση για την χώρα βελτιώθηκε κατά πολύ. Ο εθελοντισμός έγινε ιδεολογία με κέντρο της τον άνθρωπο και την αξία της ζωής. Ιδρύθηκαν Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας συνετέλεσαν θετικά στην προβολή του έργου του εθελοντισμού, καθώς και στην γενικότερη ενίσχυσή του. Ωστόσο, η Εκκλησία αποτελεί ακόμη έναν φορέα εθελοντισμού όπως ορίζει η θρησκεία την φιλανθρωπία. Ο εθελοντισμός στις μέρες μας λειτουργεί με την παράλληλη δράση του κράτους και των πολιτών.

### ***Η έννοια του εθελοντισμού***

Ο εθελοντισμός αποτελεί μία έννοια η οποία χαρακτηρίζεται από διαχρονικότητα και ποικιλομορφία, ενώ συνδέεται στενά με την έννοια του αλτρουισμού και με την έννοια της αλληλεγγύης. Οι στόχοι και οι δραστηριότητες του εθελοντισμού μεταβάλλονται σύμφωνα με τις ανάγκες που πρέπει να καλύψει η εκάστοτε κοινωνία. Δεδομένου, λοιπόν, ότι ο εθελοντισμός προσαρμόζεται, μεταβάλλεται και ακολουθεί τις ανάγκες της κοινωνίας σύμφωνα με τις εκάστοτε εξελίξεις, θα ήταν δύσκολο να δοθεί ένας και μόνο ορισμός για την συγκεκριμένη έννοια. Ωστόσο, είναι γεγονός ότι ο εθελοντισμός είναι μία πράξη βοήθειας προς τον συνάνθρωπο η οποία σκοπό έχει την ανακούφισή του, ενώ παράλληλα το άτομο το οποίο παρέχει την βοήθεια δεν αναμένει καμία μορφή ανταμοιβής. Είναι ένας θεσμός ο οποίος προασπίζεται τα θεμελιώδη δικαιώματα, περιλαμβάνει δραστηριότητες προς όφελος του κοινωνικού συνόλου και ιδιαιτέρως των κοινωνικά ευπαθή ομάδων (Πολυζωίδης, 2006).

Η λέξη εθελοντισμός προέρχεται από την ελληνική λέξη «εθέλω» η οποία σημαίνει δύναμαι οικειοθελώς, δηλαδή μπορώ με τη θέλησή μου. Στην γαλλική γλώσσα η λέξη *voluntair* έχει ως ρίζα της το λατινικό ρήμα *velle* που σημαίνει θέλω (Μπαμπινιώτης, 2010). Σύμφωνα με τον Διεθνή Οργανισμό Εργασίας «Ο εθελοντισμός αποτελεί οποιαδήποτε μη υποχρεωτική και μη αμειβόμενη εργασία. Δηλαδή αναφέρεται στον χρόνο που αφιερώνουν τα άτομα σε δραστηριότητες μέσα στα πλαίσια κάποιου οργανισμού ή άμεσα προς άλλα άτομα τα οποία βρίσκονται εκτός του νοικοκυριού τους και χωρίς να πληρώνονται για αυτό». Ο εθελοντισμός είναι απαραίτητος προκειμένου να επιλυθούν ζητούμενα σχετικά με τον ίδιο τον άνθρωπο, με

την κοινωνία, την πολιτεία, αλλά και την οικονομία. Είναι μία προσπάθεια είτε ατομική είτε συλλογική η οποία στόχο έχει την ευημερία των ατόμων που ζουν σε μία κοινωνία και σε καμία περίπτωση την αποκόμιση κέρδους (Μάγκου, 2012).

Ένας επιπλέον ορισμός για τον εθελοντισμό είναι ότι αποτελεί την εργασία η οποία συμβάλλει θετικά στα άτομα και την κοινωνία, χωρίς να υπάρχει χρηματική αμοιβή, είτε αυτή πραγματοποιείται συνειδητά είτε όχι. Η οργάνωση του εθελοντισμού, ατομικού ή μη, γίνεται μέσω του ίδιου του κρατικού μηχανισμού ή μέσω την βοήθεια μη κερδοσκοπικών οργανώσεων ή ατομικά. Ο εθελοντισμός πραγματοποιείται χωρίς καμία πίεση συμμετοχής σε αυτόν και αφορά στην βοήθεια ατόμων τα οποία βρίσκονται εκτός των συγγενικών ή φιλικών προσώπων. Συνεπώς, ο εθελοντισμός πραγματοποιείται με την ελεύθερη βούληση των εθελοντών, χωρίς κανένα προσωπικό κίνητρο συνδεδεμένο με οποιαδήποτε οικονομικό όφελος, ενώ λειτουργεί οργανωμένα με κυρίαρχο σκοπό την αρωγή ατόμων που χρειάζονται βοήθεια (Ζάννης, 2004).

Συνεπώς, ο εθελοντισμός αποτελείται από τα ακόλουθα:

- Ενίσχυση των εννοιών του αλτρουισμού, της αλληλεγγύης, της προσφοράς και της υποστήριξης.
- Ανάπτυξη της ελεύθερης βούλησης του ατόμου.
- Δραστηριότητες οι οποίες σχετίζονται με την προσφορά αγαθών και υπηρεσιών με σκοπό την κάλυψη των αναγκών του κοινωνικού συνόλου.
- Συμμετοχή πολιτών που εργάζονται για την εξυπηρέτηση του κοινωνικού συνόλου, χωρίς καμία αμοιβή ή προσωπικό όφελος.

(Πολυζωίδης, 2006)

### ***Οι μορφές του εθελοντισμού***

Ο στόχος του εθελοντισμού είναι η αντιμετώπιση των προβλημάτων του κοινωνικού συνόλου, καθώς και η κάλυψη των αναγκών των κοινωνικά ευπαθών ομάδων. Ωστόσο, ο εθελοντισμός στις μέρες μας εκφράζεται με διάφορους τρόπους, ενώ η δραστηριότητα του συναντάται σε διάφορα επίπεδα. Οι μορφές του εθελοντισμού συνδέονται με τον στόχο του και κατηγοριοποιούνται σύμφωνα με τη δράση τους (Κοινωνική, Πολιτιστική, Περιβαλλοντική και Διεθνής)..

Αναλυτικά,

- Η κοινωνική δράση του εθελοντισμού σχετίζεται με τη φροντίδα και την περίθαλψη των κοινωνικά ευπαθών ομάδων, μέσω της παροχής βοήθειας, της υγειονομικής περίθαλψής τους, της ψυχολογικής υποστήριξής τους, της παροχής εξειδικευμένων παροχών, της επανένταξής τους στα πλαίσια της κοινωνίας, της τηλεφωνικής ακρόασης, της παροχής νομικής βοήθειας κ.λπ..
- Η πολιτιστική δράση του εθελοντισμού αναφέρεται σε δραστηριότητες σχετικές με τις τέχνες, την μουσική, το θέατρο κ.λπ. που διοργανώνονται από εθελοντικούς οργανισμούς με στόχο την ψυχαγωγία και την ανάδειξη της δημιουργικότητας των υπόλοιπων μελών της κοινωνίας.
- Η περιβαλλοντική δράση του εθελοντισμού περιέχει δράσεις σχετικές με την προστασία του περιβάλλοντος, όπως είναι για παράδειγμα η αναδάσωση, ο καθαρισμός των ακτών και των δασικών περιοχών, ενώ αναπτύχθηκε κυρίως τις δύο τελευταίες δεκαετίες. Ο εθελοντισμός πολιτικής άμυνας ο οποίος στόχο έχει την διενέργεια δράσεων προκειμένου να διασφαλιστεί η πρόληψη των πυρκαγιών.
- Η διεθνής δράση του εθελοντισμού αφορά σε δραστηριότητες οι οποίες πραγματοποιούνται σε διεθνές επίπεδο, όπως είναι η βοήθεια η οποία παρέχεται σε εμπόλεμες περιοχές και σε χώρες του τρίτου κόσμου (Ανθόπουλος, 2000).

Μία άλλη διάκριση του εθελοντισμού είναι αυτή του επίσημου και του ανεπίσημου εθελοντισμού. Ο πρώτος αφορά τις δραστηριότητες που πραγματοποιούνται από μη κερδοσκοπικές οργανώσεις, ενώ χαρακτηρίζεται από το σύστημα οργάνωσής του. Συγκεκριμένα, οι εθελοντές κινούνται με ελεύθερη βούληση, δεν αποσκοπούν σε οποιοδήποτε οικονομικό όφελος ή επαγγελματική ανέλιξη και οι δράσεις τους έχουν στόχο το συμφέρον της κοινότητας. Ο δεύτερος αφορά τις δράσεις που πραγματοποιούνται σε προσωπικό επίπεδο και όχι οργανωμένα.

Ωστόσο, υπάρχουν και άλλες κατηγοριοποιήσεις για τον εθελοντισμό σύμφωνα με τους τομείς δράσης τους, όπως είναι ο οικογενειακός εθελοντισμός, ο εταιρικός και ο διαδικτυακός.

- Ο οικογενειακός εθελοντισμός, αναφέρεται στην παροχή εθελοντικής εργασίας από τα μέλη της οικογένειας, κάτι που τους παρέχει ένα σημείο επαφής, ενώ παράλληλα αποτελεί παράδειγμα προς τα νεότερα μέλη της οικογένειας,

βοηθώντας τα να αποκτήσουν θετικά πρότυπα και να παρέχουν με τη σειρά τους εθελοντικό έργο αργότερα.

- Ο εταιρικός εθελοντισμός, αφορά στη δραστηριοποίηση των εργαζόμενων και στην παροχή κινήτρου σε αυτούς προς αυτή την κατεύθυνση. Σκοπός είναι τόσο να ωφεληθεί η κοινωνία, όσο και να βελτιωθεί η εταιρική εικόνα, κάτι που θα συντελέσει θετικά ακόμη και στα οικονομικά της στοιχεία μακροπρόθεσμα.
- Ο διαδικτυακός εθελοντισμός, αναφέρεται στις δραστηριότητες των μη κυβερνητικών οργανώσεων οι οποίες δίνουν την ευκαιρία συμμετοχής σε άτομα που δεν μπορούν να συμμετέχουν με διαφορετικό τρόπο, όπως για παράδειγμα στα άτομα με ειδικές ανάγκες και παράλληλα επιτρέπει την παροχή βοήθειας σε άτομα τα οποία βρίσκονται σε διαφορετικές χώρες (Πολυζωίδης, 2006).

Σύμφωνα με το Μάγκου (2012) βασικές μορφές εθελοντισμού, είναι ακόμη:

- Εκείνες που σχετίζονται με την Εκπαίδευση. Αφορά σε εθελοντισμό ο οποίος οργανώνεται κυρίως από Πανεπιστημιακούς φορείς
- Εθελοντισμός στο τομέα της Υγείας. Εθελοντές σε Νοσοκομειακές μονάδες και σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης
  - Εθελοντισμός με επίκεντρο το Περιβάλλον. Διατήρηση φυσικών πόρων, καθαρισμό των θαλάσσιων και παράκτιων περιοχών, δράσεις αναδάσωσης
  - Εθελοντισμός που αποσκοπεί στη Υπεράσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
  - Εθελοντική δράση που αφορά στην ανάπτυξη και ανοικοδόμηση πληγέντων περιοχών

### ***Τα οφέλη του εθελοντισμού***

Ο στόχος του εθελοντισμού είναι η αντιμετώπιση των προβλημάτων του κοινωνικού συνόλου, καθώς και η κάλυψη των αναγκών των κοινωνικά ευπαθών ομάδων. Ωστόσο, ο εθελοντισμός στις μέρες μας εκφράζεται με διάφορους τρόπους, ενώ η δραστηριότητα του συναντάται σε διάφορα επίπεδα. Οι μορφές του εθελοντισμού συνδέονται με τον στόχο του και είναι η κοινωνική, η πολιτιστική, η περιβαλλοντική και διεθνής δράση.

Κλείνοντας, να αναφερθεί ότι ο εθελοντισμός ωφελεί τόσο τον ίδιο τον εθελοντή και την κοινωνία, όσο και το εκάστοτε άτομο και την ομάδα, ενώ παράλληλα αποτελεί επιλογή του κάθε ανθρώπου. Δεν αντικαθιστά την μισθωτή εργασία, καθώς δεν υπάρχει καμία οικονομική απολαβή, αποτελεί έναν τρόπο συμμετοχής των πολιτών στην επίλυση ανθρωπιστικών, κοινωνικών και περιβαλλοντικών ζητημάτων, ενώ ταυτόχρονα αναδεικνύει έννοιες όπως είναι ο σεβασμός, η ανθρώπινη αξιοπρέπεια, η ισότητα κ.λπ. Οι αρχές του εθελοντισμού είναι οι ακόλουθες:

- Ωφελεί τόσο την κοινωνία όσο και τον εθελοντή.
- Αποτελεί μέσο αντιμετώπισης των διαφόρων αναγκών που προκύπτουν.
- Δεν αμείβεται.
- Είναι καθαρά θέμα προσωπικής επιλογής του ατόμου.
- Η συμμετοχή των εθελοντών δεν είναι υποχρεωτική.
- Είναι δραστηριότητα η οποία εκτελείται μόνο σε μη κερδοσκοπικούς τομείς.
- Αποτελεί έναν θεμιτό τρόπο για την συμμετοχή των πολιτών σε δραστηριότητες της κοινωνίας.
- Αποτελεί τρόπο έκφρασης των διαφόρων αναγκών που προκύπτουν.
- Προάγει τα ανθρώπινα δικαιώματα και σέβεται τα δικαιώματα και τον πολιτισμό όλων των ανθρώπων.
- Δεν υποκαθιστά την εργασία η οποία αμείβεται.

(Εγχειρίδιο Εθελοντισμού: «Μάθε, Δες, Δράσε» της Γενικής Γραμματείας Νέας Γενιάς, 2005).

### ***Τα αίτια υπονόμευσης του εθελοντισμού***

Τα εμπόδια τα οποία παρακωλύουν την εθελοντική συμμετοχή των ατόμων σε διάφορες δραστηριότητες είναι διαφορετικά για το κάθε ένα προσωπικά και κατατάσσονται στα ακόλουθα:

- Τα κοινωνικά εμπόδια. Όπως είναι διάφορες διακρίσεις, ο κοινωνικός αποκλεισμός, η αδιαφορία, η έλλειψη της απαιτούμενης υποστήριξης από το οικογενειακό περιβάλλον και οι μη ανεπτυγμένες κοινωνικές δεξιότητες.
- Τα οικονομικά εμπόδια. Όπως είναι η ανεργία, το χαμηλό εισόδημα και το μη ικανοποιητικό επίπεδο ζωής.
- Τα γεωγραφικά εμπόδια. Όπως είναι τα εμπόδια που σχετίζονται με την μετακίνηση από και προς ορισμένες περιοχές, παρά το γεγονός ότι το άτομο επιθυμεί να συμμετέχει σε εθελοντικές δράσεις.
- Η έλλειψη χρόνου. Όπως είναι η απασχόληση του ατόμου με τις εργασιακές και τις οικογενειακές του υποχρεώσεις οι οποίες απαιτούν υπερβολικό χρόνο.
- Η απουσία ενημέρωσης.

(Μάγκου, 2012)

### ***Ο ορισμός της παρακίνησης – Εσωτερική παρακίνηση***

Ως «παρακίνηση» ορίζεται: «Η προθυμία ενός μέλους μίας οργάνωσης να καταβάλλει προσπάθεια για την επίτευξη των στόχων της» (Χατζηπαντελή, 1999). Στον τομέα της επιστήμης της ψυχολογίας, συχνά αναφέρεται, ως έννοια, ο όρος «κίνητρα συμπεριφοράς». Ο συγκεκριμένος όρος μεταφράζεται ως: «Η εσωτερική δύναμη που παρακινεί ή παρωθεί τον οργανισμό σε κάποια μορφή ενέργειας και δεν εμπεριέχει το στοιχείο του υποκρυπτόμενου και ετεροκαθοριζόμενου αλλά του εσωτερικά αναδυόμενου» (Καντάς, 1998). Μέσω των προαναφερθέντων ορισμών, εξάγεται το συμπέρασμα πως, η σύνδεση, που μπορεί να υπάρχει και συγχέει την έννοια της παρακίνησης με την χειραγώγηση του εργατικού δυναμικού, είναι κατ' ουσία αβάσιμη και αναληθής. Τα διευθυντικά στελέχη πχ., θέτουν τις βάσεις, έτσι ώστε να δημιουργήσουν προς τους εργαζομένους, το κατάλληλο κλίμα, αποβλέποντας στη βελτιστοποίηση της αποδοτικότητας με παράλληλη αύξηση της ικανοποίησης από το εργασιακό τους περιβάλλον και το εργασιακό τους αντικείμενο γενικότερα.

Παρακίνηση σύμφωνα με τους Robbins & Judge (2018) είναι οι διεργασίες - διαδικασίες που εξηγούν την ένταση, την κατεύθυνση και την επιμονή των προσπαθειών ενός ατόμου για την επίτευξη του στόχου που έχει θέσει. Φέρει ειπείν, ένας άνθρωπος ο οποίος χαρακτηρίζεται από ενθουσιασμό, εφόσον παρακινηθεί, δύναται να δράσει έχοντας μεγαλύτερη όρεξη. Φυσικά,

το στοιχείο του ενθουσιασμού, δεν αρκεί από μόνο του. Το κυριότερο είναι, το έργο το οποίο συντελείται, να χαρακτηρίζεται από ποιότητα και να θεωρείται αποδοτική η προσπάθεια που καταβάλλεται. Αυτά τα στοιχεία αποτελούν την κατεύθυνση. Παράλληλα και η επιμονή συγκαταλέγεται ανάμεσα στα βασικά χαρακτηριστικά στοιχεία, για κάποιον. Αφορά στην προσήλωση, του οποιουδήποτε, στην υλοποίηση του σκοπού του (Robbins, 2012).

Σύμφωνα με τον Slavin (2002) τα κίνητρα (δηλαδή το οποιοδήποτε μέσο παρακινεί κάποιον να δράσει) σχετίζονται με την επίδραση αναγκών και επιθυμιών στην ένταση και κατεύθυνση της συμπεριφοράς και διαφοροποιούνται σε δύο βασικές κατηγορίες: τα εσωτερικά και τα εξωτερικά κίνητρα.

- Τα εσωτερικά κίνητρα, αφορούν στην ικανοποίηση των εσωτερικών αναγκών του ανθρώπου και των προσδοκιών του (κοινωνικοποίηση, ικανοποίηση για το αποτέλεσμα, αναγνώριση της προσπάθειας). Εξαιτίας των εσωτερικών κινήτρων, ο άνθρωπος καταβάλει τη μέγιστη δυνατή προσπάθεια, αποσκοπώντας στην αυτονομία του, στην απόκτηση παραπάνω γνώσης και γενικότερα στο να κατορθώσει να φθάσει, όσο γίνεται, πιο κοντά σε μια αίσθηση ολοκλήρωσης και επάρκειας.
- Στα εξωτερικά κίνητρα αναφέρεται οτιδήποτε έχει να κάνει με παράγοντες πέραν της εσωτερικής παρακίνησης που χαρακτηρίζει το κάθε άτομο. Τη συγκεκριμένη κατηγορία απαρτίζουν οι παντός είδους ανταμοιβές, ή ακόμα και η αποφυγή συνεπειών. Παραδείγματος χάριν η αύξηση μισθού, η προαγωγή ή το κύρος υπάγονται στα εξωτερικά κίνητρα (Χατζηπαντελή, 1999).

### ***Οι θεωρίες της παρακίνησης των εθελοντών***

Ο εθελοντισμός θα μπορούσαμε να ισχυριστούμε πως αποτελεί την εσωτερική αναζήτηση κινήτρων από το άτομο που επιθυμεί να δραστηριοποιηθεί, ούτως ώστε να φέρει σε πέρας κάποιο σκοπό που το ίδιο έχει ορίσει (Halbesleben & Bowler, 2007).

Οι θεωρίες που αναφέρονται στη παρακίνηση, διαχωρίζονται σε πέντε κατηγορίες στις θεωρίες των Αναγκών, στις θεωρίες Γνωστικών Διαδικασιών, στις Συμπεριφορικές θεωρίες, στις θεωρίες αυτό-προσδιορισμού και στις θεωρίες της εργασίας. Σε αυτή την εργασία θα



επικεντρωθούμε στις θεωρίες των Αναγκών και στη θεωρία του Vroom (1964), η οποία συγκαταλέγεται στις θεωρίες Γνωστικών Διαδικασιών.

Στις θεωρίες των Αναγκών (content models) συμπεριλαμβάνονται η θεωρία του Maslow (1970), η θεωρία ERG η οποία αναπτύχθηκε από τον Alderfer (1972), η θεωρία δύο παραγόντων του Herzberg (1968), καθώς επίσης και η θεωρία των επιτευγμάτων του McClelland (1972). Αυτές οι θεωρίες έχουν χρησιμοποιηθεί με σκοπό να διερευνηθούν τα αίτια που παρακινούν τα άτομα να κάνουν κάτι εθελοντικά, δηλαδή να εντοπίσουν τι είναι αυτό που παρακινεί τους ανθρώπους να εργασθούν

Αναλυτικότερα :

- Θεωρία αναγκών του Maslow

Η θεωρία βασίζεται στο γεγονός πως ο καθένας ιεραρχεί τις ανάγκες του, στηριζόμενος σε πέντε διαφορετικά βασικά στάδια (επίπεδα). Σύμφωνα με τον Μάλλιανη (2001): “Κάθε άνθρωπος θα προσπαθήσει να ικανοποιήσει τις ανάγκες μιας επόμενης κατηγορίας, μόνον όταν έχει ήδη ικανοποιήσει τις ανάγκες της προηγούμενης”. Η συγκεκριμένη θεωρία αναλύει τη συνεχή προσπάθεια, του ατόμου, να ικανοποιήσει τις ανάγκες του, την παρακίνηση που αντλεί το άτομο ώστε να ικανοποιήσει τις ανάγκες αυτές και τέλος εμβαθύνει στις ανάγκες καθ’ αυτές οι οποίες, όντας ιεραρχικά έτσι δομημένες, καταδεικνύουν τις προτεραιότητες που έχει ο κάθε άνθρωπος στη ζωή του.

Η ιεράρχηση αυτών των αναγκών, έχει ως εξής:

1. **Φυσιολογικές:** Οι ανάγκες εκείνες που αφορούν στις βασικές βιολογικές - βιοποριστικές λειτουργίες του ανθρώπινου οργανισμού (τροφή, στέγη, ενδυμασία κ.ά.).
2. **Ασφάλειας:** Οι ανάγκες που αποσκοπούν στην ψυχική ηρεμία, την προστασία από κάθε μορφή φόβου, πόνου, ταλαιπωρίας.
3. **Κοινωνικές:** Σχετίζονται με τη βελτιστοποίηση της κοινωνικής ζωής του ατόμου, τη διασκέδαση, τη κοινωνική αποδοχή.
4. **Εκτίμησης/Υπόληψης:** Πρόκειται για την ανάγκη που ικανοποιείται κυρίως μέσω της δουλειάς (κύρος, φήμη κ.α.).
5. **Ολοκλήρωσης/Αυτοπραγμάτωσης:** Δημιουργούν το σύστημα αξιών στο οποίο στηρίζεται το κάθε άτομο, με στόχο την αυτό-βελτίωση και αυτοεκτίμηση.

Οι πρώτες δύο ονομάζονται βασικές ανάγκες, οι δύο επόμενες ως συναισθηματικές ανάγκες και η πέμπτη ανάγκη ανάπτυξης. Αναφορικά με τις βασικές ανάγκες, η ικανοποίησή τους καθίσταται ως απαραίτητη, προκειμένου το άτομο να κατορθώσει να διασφαλίσει τα κυριότερα στοιχεία επιβίωσης. Παρόλα αυτά, η ικανοποίηση της ανάγκης ανάπτυξης, είναι εκείνη η οποία οδηγεί το άτομο στην ολοκλήρωση και τη δημιουργικότητα (Χατζηπαντελή, 1999).

«Κάθε ανάγκη στο κατώτερο μέρος της κλίμακας έχει απόλυτη προτεραιότητα απέναντι σε μία ανάγκη που βρίσκεται ψηλότερα στην ιεραρχία». (Καντάς, 1998).

Η ικανοποίηση μίας εκ των αναγκών παύει αυτομάτως να την καθιστά ως κίνητρο. Σε καμία περίπτωση δεν αποκλείεται να υπάρχει ταυτόχρονα η αίσθηση για ικανοποίηση δύο αναγκών οι οποίες βρίσκονται στο ανώτερο και στο κατώτερο επίπεδο αντίστοιχα. Η συγκεκριμένη όμως θεώρηση δεν αποτελεί βασικό στοιχείο της θεωρίας. Ο Maslow βασίζει τη θεωρία του στο γεγονός πως η ικανοποίηση των αναγκών έχει ανοδικά τάση. Επιπροσθέτως, δεν υφίσταται καμία ανάγκη η οποία να εξαλείφεται παντελώς. Για όσο διάστημα ικανοποιείται, παύει να κατέχει δύναμη παρακίνησης (Μπουραντάς, 2002).

- Θεωρία δύο παραγόντων του Herzberg

Σύμφωνα με την εν λόγω θεωρία υπάρχουν δυο κατηγορίες παραγόντων οι οποίες διαμορφώνουν την παρακίνηση:

1. **Παράγοντες υποκίνησης:** Αφορούν κατά βάση στο εργασιακό περιβάλλον. Μελετούν το επίπεδο ενδιαφέροντος και ανταποδοτικότητας που λαμβάνει κάποιος από τον τομέα της εργασίας του. Αναφέρονται κυρίως στις πιο υψηλές ανάγκες του ανθρώπου και παράλληλα συντελούν ώστε ο εργαζόμενος να απολαμβάνει εργασιακή ικανοποίηση, δίχως η βελτιστοποίηση της παραγωγικότητάς του να αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεσή. Στέρηση των παραγόντων υποκίνησης δεν επιφέρει πάντα δυσαρέσκεια προς τον εργαζόμενο.
2. **Παράγοντες υγιεινής:** Συντελούν περισσότερο για να αποφευχθεί τυχόν απογοήτευση του εργαζομένου, παρά για να υπάρξει ικανοποίηση αυτού. Αναφέρονται σε χαρακτηριστικά στοιχεία που αφορούν στο εργασιακό περιβάλλον καθ' αυτό, όπως είναι

η αποζημίωση, οι συνθήκες εργασίας ή ο μισθός. Γενικότερα η απογοήτευση έχει τη τάση να αποθαρρύνει τον εργαζόμενο ώστε να λειτουργήσει με βάση τις δυνατότητές του. (Μπουραντάς, 2002).

Σύμφωνα με τον Herzberg, η ικανοποίηση ή η μη ικανοποίηση, που βιώνει κάποιος από την εργασία του, δεν αποτελούν δύο ακραίες καταστάσεις, αλλά δύο τελείως διαφορετικές όψεις (Χυτήρης, 1994).

Η συγκεκριμένη θεωρία μπορεί να χαρακτηριστεί ως μία επέκταση της θεωρίας του Maslow, υπό την έννοια ότι εκείνος προσπάθησε να καταδείξει τις ανθρώπινες ανάγκες, ενώ εδώ υπάρχει η ανάλυση των παραγόντων οι οποίοι χρειάζονται, προκειμένου να ικανοποιηθούν οι ανάγκες αυτές. Με βάση τη συγκεκριμένη οπτική, οι παράγοντες υγιεινής, που αναφέρθηκαν προηγουμένως, είναι οι αντίστοιχες φυσιολογικές, ασφαλείας, κοινωνικές και, ως ένα βαθμό, οι ανάγκες σεβασμού και εκτίμησης. Στον αντίποδα, οι παράγοντες παρακίνησης συσχετίζονται με τις ανάγκες σεβασμού και εκτίμησης και, κατά κύριο λόγο, με εκείνες της αυτοπραγμάτωσης. Η εν λόγω αντιστοίχιση των δυο θεωριών, προκύπτει μόνο για τη περίπτωση κατά την οποία, έχουν ικανοποιηθεί πλήρως οι βασικές ανάγκες.

- Θεωρία ERG του Alderfer

Αποτελεί συνδυασμό τριών αναγκών, της ύπαρξης, των σχέσεων και της εξέλιξης. Οι προαναφερθείσες ανάγκες δεν έχουν ιεραρχική δομή, αλλά δρουν ταυτόχρονα στον άνθρωπο. Παράλληλα, η ικανοποίηση μίας εξ αυτών, μεγαλώνει και την έντασή της (Μπουραντάς, 2002; Schultz, 1998).

Η θεωρία βασίστηκε εν πολλύς στην αντίστοιχη του Maslow και, ουσιαστικά, συνέπτυξε τις πέντε ανάγκες σε τρεις. Κατά αντιστοιχία, στις ανάγκες ύπαρξης εντάσσονται οι φυσιολογικές και οι ασφάλειας. Σε εκείνες των σχέσεων, οι κοινωνικές ανάγκες, ενώ στις ανάγκες ανάπτυξης, οι δύο ανώτερες κατηγορίες που αφορούν στην εκτίμηση και στην αυτοπραγμάτωση.

Στις βασικότερες διαφορές συγκαταλέγεται η μείωση των κατηγοριών, πράγμα που σημαίνει και τον περιορισμό στην ιεράρχηση, με ταυτόχρονη παρουσία συνεχούς ροής, όσων αφορά στις ανάγκες. Παράλληλα, η συγκεκριμένη θεωρία, δεν κρίνει ως απαραίτητη την

ικανοποίηση μίας εκ των κατώτερων αναγκών, ούτως ώστε να υπάρξει η απαιτούμενη παρακίνηση του ατόμου για να ικανοποιήσει μια ανώτερη. Δίνεται δηλαδή η ελευθερία, ο κάθε άνθρωπος, να επιθυμεί να ικανοποιήσει μια ανώτερη ανάγκη του, προτού ολοκληρώσει με εκείνες των κατώτερων στρωμάτων. Εδώ δίνεται η επιλογή οπισθοδρόμησης, από ανάγκες του ανώτερου προς εκείνες του κατώτερου επιπέδου, εξαιτίας ενδεχόμενης απογοήτευσης από τη μη ικανοποίηση μίας τέτοιας ανάγκης.

Τέλος, σημειώνεται ότι, καμία ανάγκη ή ιεράρχηση αυτής, δεν είναι η ίδια όταν πρόκειται για ανθρώπους με διαφορετικό υπόβαθρο, έστω και στη περίπτωση που εκείνοι μοιράζονται παρόμοιο κοινωνικό ή εργασιακό περιβάλλον.

- Θεωρία επιτευγμάτων του McClelland

Επικεντρώνεται στις τρεις βασικές ανάγκες που αποκτά ο άνθρωπος, ως οντότητα, στη διάρκεια της εξελικτικής του πορείας μέσα από τον κοινωνικό του περίγυρο. Η πρώτη είναι η ανάγκη του ατόμου να δημιουργήσει κοινωνικές σχέσεις, προκειμένου να ενταχθεί σε σύνολα. Η άλλη ανάγκη είναι εκείνη της δύναμης, ενώ η τρίτη έχει να κάνει με την ανάγκη για επιτεύγματα. Η κάθε ανάγκη ξεχωριστά δίνει, στον άνθρωπο, το κίνητρο που χρειάζεται προκειμένου να δράσει, ανάλογα πάντα με τη περίπτωση. Μεγαλύτερη ικανοποίηση, από την εκπλήρωση αυτών των αναγκών, σημαίνει αυτομάτως και μεγαλύτερο κίνητρο για τη πραγματοποίησή τους (Foster, 2000).

Με βάση τη συγκεκριμένη θεωρία, τα άτομα εκείνα τα οποία νιώθουν σε μεγάλο βαθμό, την ανάγκη για επιτεύγματα έχουν ως στόχο να ξεπεράσουν τους εαυτούς τους, προσπαθώντας να βελτιώσουν την αποτελεσματικότητά τους. Ενίοτε, θέτουν πιο δύσκολα επιτεύξιμους στόχους, έχοντας όμως υπολογίσει το ρίσκο σε ενδεχόμενη αποτυχία υλοποίησής τους. Αποζητούν, παράλληλα, την άμεση πληροφόρηση όσον αφορά το ποσοστό προόδου του στόχου τους, αλλά και του επιπέδου απόδοσής τους και χαρακτηρίζονται από αυξημένη εργατικότητα (Μπουραντάς, 2002).

- Θεωρία των προσδοκιών του Vroom

Βασίζεται στο γεγονός πως, η υποκίνηση ενός ανθρώπου προς μια συγκεκριμένη συμπεριφορά, συνδέεται άμεσα με το αποτέλεσμα που ο ίδιος χαρακτηρίζει ως επιθυμητό. Ως εκ

τούτου, το άτομο πιστεύει πως, εφόσον ακολουθήσει μια ορισμένη συμπεριφορά, πάνω στην οποία στηρίζει τις επιλογές του, θα κατορθώσει να επιτύχει το αποτέλεσμα που επιθυμεί (Schultz, 1998).

Η αναζήτηση λοιπόν δεν είναι τι παρακινεί το άτομο, αλλά ο τρόπος - η διαδικασία παρακίνησης. Το πόσο πρόθυμος είναι κάποιος ώστε να προβεί σε μια συγκεκριμένη ενέργεια, σύμφωνα με τη συγκεκριμένη θεωρία, έχει να κάνει με τρεις διαφορετικούς παράγοντες. α) Με την αξία που έχει για τον καθέναν, κάθε πιθανό αποτέλεσμα-ανταμοιβή, το οποίο θα προκύψει από την ενέργεια αυτή. β) Το πως το άτομο αντιλαμβάνεται τις πιθανότητες που έχει, το εκάστοτε αποτέλεσμα, να συμβεί. γ) Το μέγεθος της προσπάθειας που θα χρειαστεί να καταβάλει, προκειμένου να επέλθει το αποτέλεσμα (Χατζηπαντελή, 1999, Ζαβλανός, 2002).

Σύμφωνα με τη θεωρία, ο κάθε άνθρωπος, τείνει προς μια απόφαση έχοντας πρωτίστως υπολογίσει τα πιθανά αποτελέσματα των επιλογών τους. Έπειτα, επιλέγει τις κατάλληλες ενέργειες έτσι ώστε να καταλήξει σε αποτελέσματα τα οποία θεωρεί ως τα πλέον ανταποδοτικά ή ακόμη και να αποφύγει εκείνα που λογίζονται ως ανεπιθύμητα (Χυτήρης, 1994).

### ***Οι τρόποι βελτίωσης της εσωτερικής παρακίνησης***

Προτού διερευνηθούν οι τρόποι με τους οποίους, η εσωτερική παρακίνηση, μπορεί να βελτιωθεί, θα ήταν καλό να αναφερθούν οι παράγοντες που προκαλούν την παρακίνηση. Ένας πολύ βασικός παράγοντας, σαφέστατα είναι, οι οικονομικές απολαβές, διότι, μέσω αυτών, ο κάθε άνθρωπος έχει τη δυνατότητα να ικανοποιήσει τις περισσότερες από τις βασικές του ανάγκες. Παράλληλα, οι οικονομικές απολαβές, χρησιμοποιούνται και ως μέτρο σύγκρισης ως προς τη κοινωνική καταξίωση.

Παρόλα αυτά, η εκτεταμένη χρήση των οικονομικών απολαβών, ως κίνητρο πιθανώς να αποφέρει αντίθετα αποτελέσματα, κυρίως διότι, ενδέχεται σε αρκετές περιπτώσεις, να δημιουργήσει αύξηση των προσδοκιών και των απαιτήσεων, προς το άτομο, στις οποίες να μην έχει τη δυνατότητα να ανταποκριθεί και να ανταπεξέλθει. Το κίνητρο των οικονομικών απολαβών, δε σημαίνει αυτομάτως αύξηση ούτε της προθυμίας, ούτε και της ποιότητας (Montana & Charnov, 1993).

Υπάρχουν λοιπόν και άλλοι παράγοντες που ενισχύουν την παρακίνηση, πέραν των οικονομικών απολαβών και μάλιστα, οι εν λόγω παράγοντες επιφέρουν ισχυρότερα κίνητρα.

Ένας εξ αυτών είναι ο παράγοντας που αφορά στο σεβασμό της προσωπικότητας του ατόμου. Αποτελεί μία ανάγκη που κατέχει μεγάλη βαρύτητα για οποιονδήποτε άνθρωπο. Κατά συνέπεια, θα πρέπει να λαμβάνεται πολύ σοβαρά υπόψη, ώστε να μην προκύπτουν θέματα σεβασμού και να αποφεύγεται πάσης φύσεως μορφή προσβολής της προσωπικότητας. Έπειτα υπάρχει το κίνητρο της σταθερότητας της απασχόλησης. Μέσω του συγκεκριμένου παράγοντα, το άτομο νιώθει και απολαμβάνει ένα αίσθημα ασφάλειας, το οποίο το παρακινεί να συνεχίσει με ακόμα μεγαλύτερο ζήλο ώστε να φέρει εις πέρας το στόχο που του έχει ανατεθεί.

Σημαντικοί παράγοντες παρακίνησης είναι επίσης:

- Οι δυνατότητες βελτίωσης.
- Οι ευκαιρίες για προαγωγή.
- Το γενικότερο άριστο κλίμα στο εργασιακό περιβάλλον.
- Οι συνθήκες εργασίας.
- Η αναγνώριση της προσφοράς ή η κάθε μορφής πρόκληση, που έχει ως στόχο τη παρακίνηση του ενδιαφέροντος.
- Η ενθάρρυνση και ο έπαινος

Αντίθετα η αρνητική κριτική και η επίπληξη οδηγούν στη μείωση της εσωτερικής παρακίνησης και στην μείωση, ως φυσικό επακόλουθο, των επιδόσεων του ατόμου. Εάν από την άλλη, ο έπαινος και η ενθάρρυνση χρησιμοποιηθούν με τρόπο επιτηδευμένο και αναληθή, χάνει το σκοπό και την αξία του (Herzberg, 1993).

Τρόπος βελτίωσης της παρακίνησης αποτελεί ακόμα η σαφήνεια στη διατύπωση σχετικά με τον σκοπό τον οποίο η διοίκηση επιθυμεί να φέρουν εις πέρας οι εργαζόμενοι και οι εθελοντές.

Σημαντικότερο ρόλο διαδραματίζουν και τα ερεθίσματα που δημιουργούνται μέσα στο εργασιακό περιβάλλον. Βασικά εργαλεία αποτελούν οι διαλέξεις, τα σεμινάρια ή ημερίδες, οι οποίες έχουν στόχο να βοηθήσουν το άτομο, ώστε να ανακαλύψει και να διατυπώσει εκείνο, με τη σειρά του, νέες ιδέες. Παράλληλα, η ανταλλαγή απόψεων που θα προκύψει ανάμεσα σε ανθρώπους με παρόμοιο εργασιακό αντικείμενο, αποτελεί σημαντικό παράγοντα για την ανάπτυξη τέτοιου είδους ερεθισμάτων (Herzberg, 1993).

Επίσης η ενίσχυση της επαγγελματικής εξέλιξης, λογίζεται ως μέσο βελτιστοποίησης της εσωτερικής παρακίνησης του ανθρώπου. Μέσω της συνεχούς επαγγελματικής ανέλιξης, προκύπτει και η ανάλογη βελτιστοποίηση των επιδόσεων του οποιουδήποτε εργαζομένου ή εθελοντή. Επιπροσθέτως, η προσωπική και επαγγελματική ανέλιξη, συνδράμει και στη βελτίωση αναφορικά με την επίλυση προβληματικών καταστάσεων που το άτομο θα κληθεί να αντιμετωπίσει στον εργασιακό του χώρο.

Ο καταμερισμός των εργασιών αποτελεί και αυτός έναν από τους τρόπους βελτίωσης της παρακίνησης. Έρευνες δείχνουν πως ο σωστός διαμοιρασμός εργασιών φέρει τεράστια αξία αναφορικά με τη βελτιστοποίηση της παρακίνησης διότι φανερώνει υπευθυνότητα της διοίκησης προς το προσωπικό. Προϋποθέτει τη συμμετοχή, των εμπλεκόμενων φορέων, στη λήψη σημαντικών αποφάσεων για την εκπόνηση μίας διαδικασίας, κάτι που σημαίνει πως οι εργαζόμενοι ή οι εθελοντές λαμβάνουν την αίσθηση πως κατέχουν κάποια μορφή ελέγχου αναφορικά με την εργασία τους, στο επίπεδο που τους αναλογεί (Montana & Charnov, 2002).

Τέλος, ως τρόπος βελτίωσης της παρακίνησης, νοείται και η ενεργός συμμετοχή στον εμπλουτισμό της εργασίας. Μέσω της δημιουργίας υποστηρικτικού κλίματος το οποίο προσφέρει στο άτομο την ευκαιρία να συμμετέχει στη διατύπωση των στόχων, καθώς και στη σχεδίαση αλλά και στον προγραμματισμό, μέχρι και στην επίλυση προβλημάτων που ενδέχεται να προκύψουν (Montana & Charnov, 2002).

### ***Ο βαθμός προσφοράς των εθελοντών***

Αρκετές έρευνες καταδεικνύουν της ουσιαστικής συμβολής των εθελοντών σε αθλητικές εκδηλώσεις. Τα αποτελέσματα των συγκεκριμένων ερευνών, φανερώνουν ευεργετικές συνέπειες, τόσο για τη σωματική, όσο και για τη ψυχική υγεία, του ατόμου που δρα μέσα από τον εθελοντισμό. Κρίνεται όμως απαραίτητο, προκειμένου να διατηρηθεί ο αριθμός των ικανοποιημένων εθελοντών, να δοθεί προσοχή στα κίνητρα, την ικανοποίηση, το βαθμό δέσμευσή τους.

Ο εθελοντισμός, προάγει και αναδεικνύει όλα τα θετικά χαρακτηριστικά μίας κοινωνίας, καταδεικνύοντας το μέγεθος του πολιτισμού που την διέπει, στην πράξη. Μέσα από την εθελοντική δράση αντανακλώνται, η αξιοκρατία, η ανιδιοτέλεια και η κοινωνική προοπτική (Φωτόπουλος, 2007-2013). Σε ατομικό επίπεδο οι εθελοντές ικανοποιούνται μέσω των

δραστηριοτήτων που αναλαμβάνουν, δεδομένου ότι γνωρίζουν τι τους παρακινεί και επομένως επιλέγουν εκείνες τις δραστηριότητες που εκπληρώνουν αυτές τους τις ανάγκες τους (Houle et al., 2005).

Μια έρευνα, η οποία διεξήχθη από το Πανεπιστήμιο του Carnegie Mellon, κατέστησε σαφές το γεγονός ότι, άτομα τα οποία είναι πενήντα (50) ετών και άνω, με εθελοντική δράση, κατά μέσο όρο, τεσσάρων ωρών εβδομαδιαίως, μείωσαν τη πιθανότητα δημιουργίας αρτηριακής πίεσης, σε σχέση με μη εθελοντές της αντίστοιχης ηλικιακής ομάδας, περί του 40%.

Πρόσφατες μελέτες έδειξαν πως, ο εθελοντισμός που συντελείται από τα πιο ηλικιωμένα άτομα, έχει τη τάση να μειώνει αισθητά το κίνδυνο που αφορά στην εμφάνιση άνοιας, αλλά και κατάθλιψης. Συγκεκριμένα, έρευνα του Πανεπιστημίου του Πίτσμπουργκ, κατέδειξε πως, η επίδραση του εθελοντικού πνεύματος, στους ανθρώπους μεγαλύτερων ηλικιών, βασίζεται κυρίως στην αλληλεπίδραση, ενώ παράλληλα αυξάνει την αυτοεκτίμησή τους, η οποία πηγάζει από τη κοινωνική τους προσφορά.

Έχει επίσης διερευνηθεί, το γεγονός πως οι άνθρωποι οι οποίοι προσφέρουν εθελοντικά στο κοινωνικό σύνολο, μειώνουν κατά πολύ, έως και εξαλείφουν, τη πιθανότητα εμφάνισης διαταραχών που αφορούν στον ύπνο. Επιπροσθέτως, βιώνουν ελάχιστο άγχος, συγκριτικά με τους μη εθελοντές, απελπισία, ενώ εξαιτίας της κοινωνικοποίησης τους, μέσω της προσφοράς, διαμορφώνουν ευκολότερα φιλικές σχέσεις. Παράλληλα, ο εθελοντισμός λειτουργεί ευεργετικά, όπως έχει αναφερθεί προηγουμένως και στη ψυχική υγεία. Άτομα με σοβαρότατες ψυχικές και διανοητικές διαταραχές, τα οποία παίρνουν μέρος σε εθελοντικές δραστηριότητες, τείνουν να διαχειρίζονται με καλύτερο τρόπο τις κοινωνικές καταστάσεις που υφίστανται γύρω τους, καθώς εντάσσονται με άνεση, στο κοινωνικό σύνολο (Μπάρδα, 2015).

Χαρακτηριστικό παράδειγμα εθελοντισμού που αφορά μεγάλο αθλητικό γεγονός, είναι εκείνο των Ολυμπιακών Αγώνων. Οι Ολυμπιακοί Αγώνες της Αθήνας το 2004, αποτέλεσαν τον ορισμό της έννοιας “αθλητικός εθελοντισμός”. Περίπου 50.000 εθελοντές, κατά την περίοδο διεξαγωγής τους, συντέλεσαν καταλυτικά με το έργο τους, ώστε να στεφθεί η πραγματοποίησή τους, με απόλυτη επιτυχία (Γιάνναρου, 2016).

Στη μελέτη των Bang και Ross (2009), σε δείγμα 254 εθελοντών που συμμετείχαν στο Μαραθώνιο Αδελφοποιημένων Πόλεων το 2004, εξετάστηκαν 7 παράγοντες: η έκφραση αξιών, η κοινότητα συμμετοχή, οι διαπροσωπικές επαφές, ο επαγγελματικός προσανατολισμός, η προσωπική ανάπτυξη, οι εξωγενείς ανταμοιβές και αγάπη για τον αθλητισμό. Υποστήριξαν ότι



όταν ένα άτομο συνδέεται με την πόλη ή την περιοχή, αυτή η σύνδεση μπορεί να μεταφραστεί σε ταύτιση με μια ομάδα ή ομάδες της πόλης ή της περιοχής. Θα μπορούσε λοιπόν να αποτελέσει μια αθλητική εκδήλωση, σύνδεσμο με την κοινότητα, με κύριο κίνητρο την υποστήριξη για την επιτυχία της εκδήλωσης που φιλοξενείται. Το εύρημα αυτό είναι ιδιαίτερα πολύτιμο για μικρότερες αθλητικές εκδηλώσεις σε επίπεδο τοπικής κοινωνίας. Διαπιστώθηκε ακόμα ότι η αγάπη για τον αθλητισμό ήταν ισχυρός κινητήριος παράγοντας μεταξύ των εθελοντών αθλητικών εκδηλώσεων, σε σχέση με τη διάθεση απλά να βοηθάς τους άλλους. Τα ευρήματα αυτής της μελέτης κατέδειξαν επίσης ότι τα κίνητρα των εθελοντών για μικρότερες αθλητικές εκδηλώσεις είναι πολύ παρόμοια με τα κίνητρα για εθελοντισμό σε μεγάλες αθλητικές εκδηλώσεις (mega events). Δηλαδή, τα άτομα που εστιάζουν στην εκπλήρωση της επιθυμίας για συμμετοχή σε εκδηλώσεις που σχετίζονται με τον αθλητισμό, συχνά θα προσφέρουν εθελοντική εργασία και σε άλλες αθλητικές διοργανώσεις, ανεξαρτήτως μεγέθους.

Οι Yoshioaka, Brown και Ashcraft (2007) υποστήριξαν ότι για να επιτευχθεί η αύξηση της συμμετοχής των εθελοντών, βασική προϋπόθεση είναι οι υπεύθυνοι διοργανωτές να αναγνωρίσουν και να κατανοήσουν την αναγκαιότητα της δέσμευσης και της ικανοποίησης. Η ικανοποίηση του εθελοντικού κοινού (που σχετίζεται με τη συχνότητα συμμετοχής και την ηλικία) είναι απαραίτητο να ληφθεί υπόψη κατά τον εθελοντικό προγραμματισμό.

Στο πλαίσιο του Παγκοσμίου Κυπέλλου Ράγκμπι Γυναικών του 2010 στην Αγγλία, διενεργήθηκε μια διαδικτυακή έρευνα σε δείγμα 70 εθελοντών, με σκοπό τον καθορισμό των παραγόντων εκείνων που επηρεάζουν τις μελλοντικές αποφάσεις για εθελοντική δράση αλλά και την αξιοποίηση της εθελοντικής δράσης, ως αποτέλεσμα προηγούμενης αθλητικής εμπειρίας. Για την ικανοποίηση των εθελοντών βασικοί παράγοντες απεδείχθησαν η εκπλήρωση των προσδοκιών τους, οι συνθήκες των αθλητικών εγκαταστάσεων, το οργανωτικό πλαίσιο του αθλητικού γεγονότος και άλλες δραστηριότητες που σχετίζονται με το άθλημα, η στάση των αθλητών και η υποστήριξη η οποία έλαβαν για την εκτέλεση των εθελοντικών εργασιών (Κούτρου, 2018)

### ***Αθλητικός εθελοντισμός***

Ο αθλητικός εθελοντισμός παρουσιάζει ιδιαίτερη ανάπτυξη, τόσο σε μικρής εμβέλειας αθλητικές δράσεις (τοπικές και σωματειακές) όσο και σε καθιερωμένα ή μη, μεγάλα αθλητικά

γεγονότα. Η οργάνωση όλων των αθλητικών γεγονότων, ανεξαρτήτου εύρους, μεγέθους ή είδους εξαρτάται από την παρουσία εθελοντών (Cuskelly, Hoyer, & Auld, 2006). Οι εθελοντές στηρίζουν τα σημαντικά αθλητικά γεγονότα προσφέροντας τη δέσμευσή τους και τη συμμετοχής τους (Adams & Deane, 2009; Wicker & Hallmann, 2012) και αποτελούν μείζονος σημασίας πληθυσμός. Προκειμένου να είναι αποτελεσματική η συμμετοχή τους πρέπει να εξασφαλίζεται το ασφαλές περιβάλλον, η γνώση της εργασίας ή του αντικειμένου που θα προσφέρουν και η δυνατότητα να εκφράζουν ελεύθερα την άποψή τους. Βασική προϋπόθεση είναι η παροχή της απαιτούμενης εκπαίδευσης σχετικά με το αντικείμενο της εθελοντικής εργασίας, η σωστή καθοδήγηση και η επίβλεψη. Τα αποτελέσματα της προσπάθειάς και της ικανοποίησής τους έχουν αντίκτυπο στο ενδιαφέρον και στη μελλοντική τους πρόθεση να επαναλάβουν τη συμμετοχή τους στον εθελοντισμό (Doherty, 2009).

Στην ελληνική πραγματικότητα, με τον υπ' αριθμ Ν.4908/2022 (ΦΕΚ 52/Α/11-3-2022) Μέτρα αντιμετώπισης της οπαδικής βίας, ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των λεσχών φιλάθλων, αθλητικός εθελοντισμός, πνευματικός αθλητισμός, ηλεκτρονικός αθλητισμός (e-sports), εργασιακός αθλητισμός, άλλες διατάξεις για τον εκσυγχρονισμό της αθλητικής νομοθεσίας και λοιπές διατάξεις, αναφέρεται ο σκοπός, ο οποίος είναι η προώθηση των εθελοντικών δραστηριοτήτων στον τομέα του αθλητισμού. Αρμόδιος φορέας είναι η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού (Γ.Γ.Α.)

Αντικείμενο του ανάμεσα σε όλες τις διατάξεις, είναι και η εξειδίκευση των μέτρων προώθησης του αθλητικού εθελοντισμού μέσω:

- της σύστασης και λειτουργίας εθνικής βάσης δεδομένων - Εθνικό Δίκτυο Αθλητικού Εθελοντισμού, μέσω ηλεκτρονική βάση δεδομένων.
- της αξιολόγησης των αθλητικών εθελοντών και των εθελοντικών αθλητικών οργανώσεων, μέσω Εκθέσεων Αξιολόγησης τόσο σε μορφή απαντήσεων ερωτηματολογίου και βαθμολόγησης όσο και ελεύθερης διατύπωσης.
- της εκπαίδευσης των αθλητικών εθελοντών και των μελών των εθελοντικών αθλητικών οργανώσεων. Για τον σκοπό αυτόν δύναται να συνάπτει μνημόνια συνεργασίας, προγραμματικές συμφωνίες ή συμβάσεις με αρμόδιους κρατικούς ή ιδιωτικούς φορείς, εθνικούς ή υπερεθνικούς με εκπαιδευτικούς φορείς, δημόσιους ή ιδιωτικούς και ιδρύματα ανώτατης εκπαίδευσης.

- της εκπόνησης ετήσιου επιχειρησιακού προγράμματος. Εντός του πρώτου διμήνου κάθε έτους, εκπονείται το ετήσιο επιχειρησιακό πρόγραμμα αθλητικού εθελοντισμού με όλα τα οικονομικά στοιχεία και τις υλικοτεχνικές ανάγκες, αθλητικών εθελοντών και εθελοντικών αθλητικών οργανώσεων.
- των εργασιακών και ασφαλιστικών συνεπειών αθλητικού εθελοντισμού (ορίζεται προβλεπόμενη άδεια του αθλητικού εθελοντή ανεξάρτητα από τη σχέση απασχόλησης και το φορέα εργασίας).
- της θέσπισης δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του αθλητικού εθελοντή
- της ασφαλιστικής κάλυψης και αστικής ευθύνης του αθλητικού εθελοντή (πρόβλεψη περίπτωσης ατυχήματος και ιατροφαρμακευτικής κάλυψης σε ανασφάλιστο εθελοντή).
- της χορήγησης βεβαίωσης (πιστοποιητικό αθλητικής εθελοντικής προσφοράς)
- των βραβεύσεων, με αντίστοιχες εκδηλώσεις των αθλητικών εθελοντών και των εθελοντικών αθλητικών οργανώσεων που έχουν λάβει τις καλύτερες αξιολογήσεις.
- της πρόβλεψης διαγραφής αθλητικών εθελοντών και εθελοντικών αθλητικών οργανώσεων από το Εθνικό Δίκτυο Αθλητικού Εθελοντισμού

### ***Μεγάλες αθλητικές διοργανώσεις στην Ελλάδα***

Η ανάπτυξη του δρομικού κινήματος, ιδιαίτερα μετά την πανδημία κατά τα έτη 2020 & 2021 κυρίως, είχε σαν αποτέλεσμα και την ανάλογη ανάπτυξη των δρομικών διοργανώσεων (μικρής ή μεγάλης εμβέλειας). Πολλοί δημόσιοι φορείς αλλά και ιδιωτικές επιχειρήσεις διοργανώνουν ή συνεργάζονται για τη διοργάνωση αγώνων τύπου ημιμαραθωνίων, στις οποίες όμως πραγματοποιούνται και αγώνες μικρότερων αποστάσεων (5 & 10 km και παιδικοί αγώνες 1 km).

Ο πιο μεγάλος και γνωστός αγώνας δρόμου στην χώρα μας, που έχει και τον μεγαλύτερο αριθμό εθελοντών δεν είναι άλλος από τον κλασσικό Μαραθώνιο και τον ημι-μαραθώνιο Αθηνών. Οι τομείς που απασχολούνται οι εθελοντές είναι αρκετοί όπως η εκκίνηση των αγώνων, όπου υποστηρίζουν τους δρομείς με την σωστή την τοποθέτηση τους στο σωστό block

και την διαμόρφωση των διαχωριστικών μεταξύ των blocks λίγο πριν την εκκίνηση, οι σταθμοί τροφοδοσίας κατά μήκος της διαδρομής, η παραλαβή και παράδοση ιματισμού και φυσικά η υποστήριξη και εξυπηρέτηση θεατών. Τόσο σημαντική είναι η παρουσία των εθελοντών που η ίδια η διοργάνωση αναφέρει ότι αυτοί αποτελούν την κινητήρια δύναμη και την ψυχή των αγώνων!

Άλλοι παρεμφερείς αγώνες πόλης είναι τα Run Greece που λαμβάνουν μέρος στις πόλεις Πάτρα, Ηράκλειο, Λάρισα, Ιωάννινα, Καστοριά και Αλεξανδρούπολη. Σε κάθε πόλη και διοργάνωση απαιτείται μεγάλος αριθμός εθελοντών σε διάφορους τομείς όπως στο κέντρο εγγραφών, στο κέντρο παραλαβής εγγράφων και υλικού – ιματισμού, στην αφετηρία – τερματισμό, στην διαχείριση προσωπικών αντικειμένων και ασφάλειας αυτών κατά την διάρκεια των αγώνων, στους σταθμούς τροφοδοσίας ανά 2,5 χλμ, στους χώρους υγιεινής, στην τελετή απονομών, στον τομέα της ηλεκτρονικής χρονομέτρησης καθώς και στην ιατρική κάλυψη πάντα με την βοήθεια των Εθελοντών Σαμαρειτών του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού.

Μια εξίσου σημαντική διοργάνωση, η οποία δεν είναι όμως μόνο δρομική αλλά απασχολεί μεγάλο αριθμό εθελοντών, είναι το Spetses Mini Marathon που αποτελείται από κολυμβητικούς αγώνες (150 και 300 μέτρων για παιδιά και 5-3-1,5 χλμ για τους ενήλικες) και δρομικούς αγώνες (500 και 1000 μέτρα για παιδιά και 5-10 και 25 χλμ για ενήλικες) και έχει λάβει 27 βραβεία για τη συνεισφορά του στον Τουρισμό, στην Τοπική Οικονομία και στην Καινοτομία στον Αθλητισμό και 3 βραβεία Εθνικού Πρωταθλητή από τα παγκοσμίου φήμης European Business Awards.

Το IOANNINA LAKE RUN συγκαταλέγεται στις μεγάλες αθλητικές εκδηλώσεις τόσο σε προσέλκυση κόσμου όσο και σε ιστορία, καθώς πραγματοποιείται από το 2007. Η βασική απόσταση της διοργάνωσης είναι εκείνη των 30 km. Επιπλέον γίνονται αγώνες των 10, 5 και 1 km. Επίσης η απόσταση του 1 km σχεδιάστηκε και για μητέρες με τα μωρά στα καρότσια τους αλλά και για AMEA όλων των ηλικιακών κατηγοριών με τους συνοδούς τους. Λέγεται μεταξύ των διοργανωτών ότι «η δύναμη της ILR είναι οι εθελοντές της», οι οποίοι μερικές φορές έφτασαν τα 500 άτομα και οι οποίοι προέρχονται κυρίως από αθλητικούς συλλόγους και ενώσεις. Ο αριθμός των 250-300 εθελοντών είναι απολύτως απαραίτητος για όλες τις εκδηλώσεις που πραγματοποιούνται και έχουν διάρκεια μίας εβδομάδας.

Μια άλλη μεγάλη αθλητική διοργάνωση που έλαβε μέρος στην χώρα μας ήταν οι 2οι Παράκτιοι Μεσογειακοί Αγώνες (Mediterranean Beach Games) στην Πάτρα το 2019. Οι πρώτοι είχαν λάβει μέρος στην Πεσκάρα της Ιταλίας το 2015 ενώ οι 3οι θα διεξαχθούν το 2023 στο Ηράκλειο Κρήτης. Ο αριθμός των εθελοντών στην εν λόγω διοργάνωση ήταν πάνω από 1000 άτομα και πιο συγκεκριμένα 1166. Η πλειοψηφία αυτών προσέφερε τις υπηρεσίες τους σε πολλά πόστα-τομείς και για διάστημα μεγαλύτερο των 4 ημερών, πράγμα το οποίο είχε ως αποτέλεσμα την επαρκή κάλυψη όλων των αναγκών της διοργάνωσης. Η εύρεση εθελοντών έγινε με τις εξής ενέργειες και προωθήσεις:

1. Υπολογισμός του αναγκαίου αριθμού εθελοντών,
2. καταγραφή φορέων της περιοχής και στοιχείων επικοινωνίας (αθλητικών σωματείων, εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, φορέων, συλλόγων, εθελοντικών ομάδων, εκπολιτιστικών συλλόγων).
3. Τηλεφωνική επικοινωνία και προσκλήσεις – επιστολές για ενίσχυση της διοργάνωσης μέσω της συμμετοχής όλων των παραπάνω ομάδων και φορέων.
4. Διανομή φυλλαδίων, λειτουργία περιπτέρων σε κεντρικές πλατείες της πόλης και συζήτηση με όλους τους φορείς και ειδικά τους εκπαιδευτικούς, για τους αγώνες και την εθελοντική συμμετοχή
5. Εκπαίδευση και ενημέρωση μέσω σεμιναρίων.

Επιγραμματικά αναφέρουμε τους τομείς στους οποίους υπήρξαν εθελοντές καθώς και το σύνολο αυτών σε κάθε τομέα.

Τομέας Αθλημάτων: Aquathlon (28), Beach handball (120), Beach Soccer (60), Beach Volley (120), Beach Tennis (40), Beach wrestling (520), Canoe Racing (24), Rowing Sprint (36), Fin Swim (52), Κολύμβηση ανοιχτής θαλάσσης (20), Υδατοσφαίριση (36), Θαλάσσιο ski (27)

Διάφοροι Τομείς: Τομέας Διαμονής - Accomodation (40), Τομέας Τελετών - Απονομών (60), Τμήμα Marketing (16), Γραφείο Τύπου (116), Τομέας Ιατρικών Παροχών (132), Τομέας Διαχείρισης Θεατών (276) κτλ

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙΙ. ΜΕΘΟΔΟΣ

### *Σκοπός και ερευνητικά ερωτήματα της έρευνας*

Η έρευνα που πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια της παρούσας εργασίας αφορούσε την διερεύνηση της ικανοποίησης και των κινήτρων των ατόμων που συμμετέχουν εθελοντικά στις αθλητικές διοργανώσεις. Συγκεκριμένα, η έρευνα εστιάζει στον 1<sup>ο</sup> αγώνα δρόμου 20 χλμ. που διοργάνωσε ο Δήμος Αγίων Αναργύρων Καματερού στις 17/10/2021 στον οποίο συμμετείχαν 800 δρομείς από όλη την Ελλάδα (1<sup>ο</sup> WEST RUN). Μέσω της παρούσας έρευνας εξετάζεται ο βαθμός συμβολής των εκάστοτε κινήτρων στην απόφαση των ατόμων να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους εθελοντικά στην αθλητική αυτή διοργάνωση, καθώς και ο βαθμός της συναισθηματικής τους σύνδεσης με τη διοργάνωση. Επιπλέον, εξετάζεται εάν τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των εθελοντών επηρεάζουν τις απόψεις τους και συγκεκριμένα το φύλο, η ηλικία, το μορφωτικό επίπεδο, η οικογενειακή κατάσταση, η επαγγελματική κατάσταση, καθώς και το εάν συμμετείχαν πρώτη φορά ως εθελοντές γενικά ή στην συγκεκριμένη διοργάνωση.

### *Διαδικασία συλλογής δεδομένων και ερευνητικό εργαλείο της έρευνας*

Η παρούσα έρευνα είναι ποσοτική και διενεργήθηκε με την χρήση κατάλληλα διαμορφωμένου ερωτηματολογίου. Αναλυτικά, το ερωτηματολόγιο της έρευνας αποτελούνταν από τρία μέρη συνολικά, όπου το πρώτο αφορούσε την καταγραφή των δημογραφικών χαρακτηριστικών των ερωτώμενων. Συγκεκριμένα, οι συμμετέχοντες καλέστηκαν να σημειώσουν το φύλο, την ηλικία, το μορφωτικό επίπεδο, την οικογενειακή και την επαγγελματική τους κατάσταση. Επιπλέον, καλέστηκαν να απαντήσουν εάν η συμμετοχή τους στο 1<sup>ο</sup> WEST RUN ήταν η πρώτη εθελοντική τους συμμετοχή, καθώς και εάν ήταν η πρώτη τους συμμετοχή στην συγκεκριμένη διοργάνωση.

Το δεύτερο μέρος του ερωτηματολογίου περιλάμβανε 40 ερωτήσεις – προτάσεις οι οποίες αφορούσαν τον βαθμό με τον οποίο το κάθε κίνητρο συνέβαλλε στην απόφασή τους να προσφέρουν εθελοντικά τις υπηρεσίες τους στην αθλητική διοργάνωση 1<sup>ο</sup> WEST RUN. Το τρίτο και τελευταίο μέρος του ερωτηματολογίου αποτελούνταν από 15 ερωτήσεις – προτάσεις οι οποίες ερευνούσαν τον βαθμό της συναισθηματικής σύνδεσης των ερωτώμενων με την αθλητική αυτή διοργάνωση. Στα δύο αυτά μέρη του ερωτηματολογίου το δείγμα καλέστηκε να σημειώσει τον βαθμό συμφωνίας ή διαφωνίας του μέσω μίας 5-βαθμης κλίμακας τύπου Likert η οποία

ξεκινούσε από το διαφωνώ απόλυτα και έφτανε έως το συμφωνώ απόλυτα, με το 3 να αντιστοιχεί στην δήλωση ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ.

Η προσέγγιση του δείγματος της έρευνας έγινε και ηλεκτρονικά και δια ζώσης. Συγκεκριμένα, ένα μέρος των ερωτηματολογίων διαμοιράστηκε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αφού πρώτα είχε κατασκευαστεί η ανάλογη φόρμα του Goggle Forms και ένα άλλο μέρος δόθηκε σε έντυπη μορφή στους ερωτώμενους. Στη συνέχεια οι απαντήσεις συγκεντρώθηκαν και ενώθηκαν σε μία βάση δεδομένων προκειμένου να επεξεργαστούν και να εξαχθούν τα αποτελέσματα της έρευνας. Την όλη διαδικασία επέβλεπε η ερευνήτρια η οποία ήταν υπεύθυνη για την εύρεση του δείγματος, τον διαμοιρασμό των ερωτηματολογίων και στις δύο μορφές, καθώς και για την ορθή διεξαγωγή της έρευνας. Επιπλέον, η ερευνήτρια πληροφορούσε τους συμμετέχοντες για τους σκοπούς της έρευνας, τους διαβεβαίωνε για την τήρηση του κώδικα ηθικής και δεοντολογίας διενέργειας ερευνών, ενώ παράλληλα βοηθούσε και επεξηγούσε τυχόν απορίες τους με σκοπό την σωστή συμπλήρωση του ερωτηματολογίου και συνεπώς την εξαγωγή εγκυρότερων αποτελεσμάτων στη συνέχεια.

### ***Πληθυσμός στόχος και δείγμα της έρευνας***

Η εν λόγω έρευνα ως πληθυσμό στόχο είχε το σύνολο των 260 περίπου εθελοντών οι οποίοι συμμετείχαν στο 1<sup>ο</sup> WEST RUN στις 17/10/2021 που πραγματοποιήθηκε με την συμμετοχή 800 δρομέων από όλη την Ελλάδα. Το δείγμα της έρευνας αποτέλεσαν 180 άτομα συνολικά τα οποία προσεγγίστηκαν είτε δια ζώσης είτε ηλεκτρονικά όπως προαναφέρθηκε. Από το σύνολο των ατόμων του δείγματος τα 96 άτομα έδωσαν τις απαντήσεις τους σε ερωτηματολόγιο το οποίο ήταν σε έντυπη μορφή, ενώ τα υπόλοιπα 84 άτομα απάντησαν ηλεκτρονικά μέσω του Google Forms. Να αναφερθεί ότι η ερευνήτρια προσέγγισε στο σύνολο 200 άτομα, από τα οποία τα 20 είτε δεν απάντησαν είτε δεν συμπλήρωσαν σωστά και ολοκληρωμένα το ερωτηματολόγιο, θεωρήθηκαν ως άκυρες απαντήσεις και δεν λήφθηκαν υπόψη στο τελικό δείγμα.

### ***Στατιστική ανάλυση των δεδομένων***

Μετά την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου από το τελικό δείγμα οι απαντήσεις συγκεντρώθηκαν σε δύο βάσεις δεδομένων του Excel όπου η μία δημιουργήθηκε αυτόματα από

την φόρμα του Google και περιλάμβανε όλες τις απαντήσεις που δόθηκαν σε ηλεκτρονική μορφή, ενώ η άλλη δημιουργήθηκε από την ερευνήτρια και περιλάμβανε τις απαντήσεις που δόθηκαν σε έντυπη μορφή κωδικοποιημένες αναλόγως. Μετά την συγχώνευση των δύο αυτών βάσεων τα δεδομένα περάστηκαν στο στατιστικό πακέτο IBM SPSS Statistics 26 προκειμένου να πραγματοποιηθεί η στατιστική επεξεργασία τους.

Αναλυτικά, προκειμένου να παρουσιαστούν τα δημογραφικά χαρακτηριστικά του δείγματος και δεδομένου ότι όλες οι αντίστοιχες μεταβλητές ήταν ποιοτικές, δόθηκαν οι πίνακες συχνοτήτων για κάθε μία από αυτές, καθώς και τα αντίστοιχα διαγράμματα για την καλύτερη οπτική παρουσίαση των αποτελεσμάτων, διαγράμματα πίτας και ραβδογράμματα. Για τις ερωτήσεις του δεύτερου και του τρίτου μέρους του ερωτηματολογίου, εφόσον και αυτές οι μεταβλητές ήταν ποιοτικές και συγκεκριμένα διατάξιμες, δόθηκαν οι αντίστοιχοι πίνακες συχνοτήτων προκειμένου να παρουσιαστούν οι απαντήσεις του δείγματος σε κάθε ερώτηση.

Στη συνέχεια θέλοντας να εντοπιστούν οι δημογραφικοί παράγοντες οι οποίοι επηρεάζουν τις απόψεις του δείγματος, πραγματοποιήθηκαν οι ανάλογοι έλεγχοι ανεξαρτησίας  $\chi^2$  – τετράγωνο σε επίπεδο σημαντικότητας ίσο με 5%. Συγκεκριμένα, για κάθε μία μεταβλητή η οποία προκύπτει από τις ερωτήσεις του δεύτερου και του τρίτου μέρους του ερωτηματολογίου διενεργήθηκε ο στατιστικός έλεγχος  $\chi^2$  – τετράγωνο με κάθε ένα από τα δημογραφικά χαρακτηριστικά του δείγματος και παρουσιάζονται εκείνα που επηρεάζουν στατιστικά σημαντικά τις εκάστοτε απαντήσεις των ερωτώμενων.



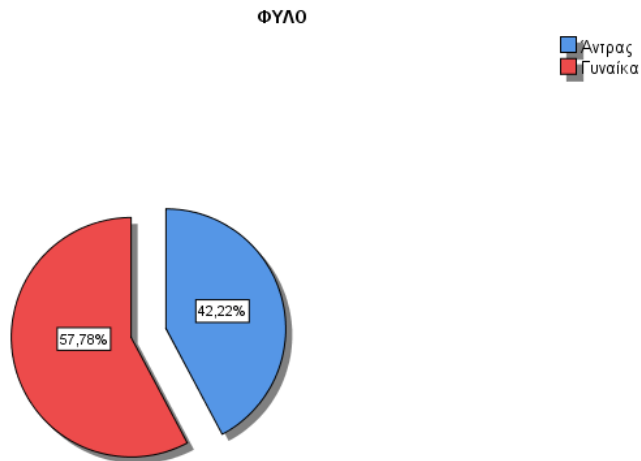
## ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

### *Δημογραφικά χαρακτηριστικά του δείγματος*

Στο σύνολο των 180 ατόμων του δείγματος της παρούσας έρευνας οι γυναίκες υπερτερούσαν κατά πολύ των ανδρών (Πίνακας 1, Σχήμα 1).

Πίνακας 1: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με το φύλο

Φύλο	n	%
Άντρας	76	42,2
Γυναίκα	104	57,8
Σύνολο	180	100,0

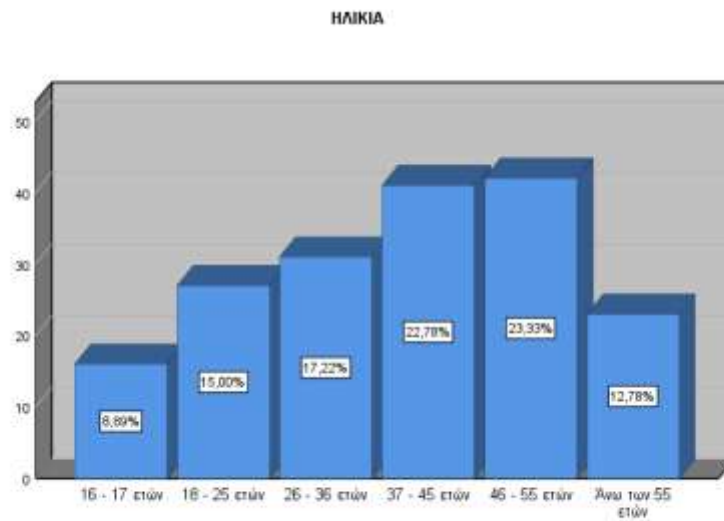


Σχήμα 1: Διάγραμμα πίτας για το φύλο

Οι περισσότεροι συμμετέχοντες ανήκαν στην ηλικιακή ομάδα από 46 έως 55 ετών, ενώ ακολουθούσαν με μικρή διαφορά οι συμμετέχοντες ηλικίας από 37 έως 45 ετών (Πίνακας 2, Σχήμα 2).

**Πίνακας 2: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την ηλικία**

<b>Ηλικία</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
16 - 17 ετών	16	8,9
18 - 25 ετών	27	15,0
26 - 36 ετών	31	17,2
37 - 45 ετών	41	22,8
46 - 55 ετών	42	23,3
Άνω των 55 ετών	23	12,8
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

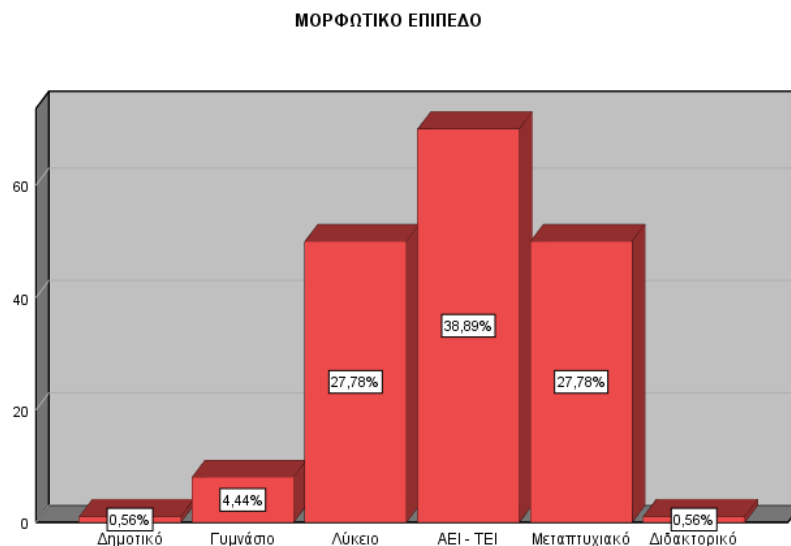


**Σχήμα 2: Ραβδόγραμμα για την ηλικία**

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ατόμων ήταν απόφοιτοι της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, ενώ υψηλό ήταν το ποσοστό όσων είχαν ολοκληρώσει και κάποιο Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών. Ίδιο ποσοστό ατόμων δήλωσαν ότι ήταν απόφοιτοι της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Πίνακας 3, Σχήμα 3).

**Πίνακας 3: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με το μορφωτικό επίπεδο**

Μορφωτικό επίπεδο	n	%
Δημοτικό	1	,6
Γυμνάσιο	8	4,4
Λύκειο	50	27,8
ΑΕΙ - ΤΕΙ	70	38,9
Μεταπτυχιακό	50	27,8
Διδακτορικό	1	,6
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

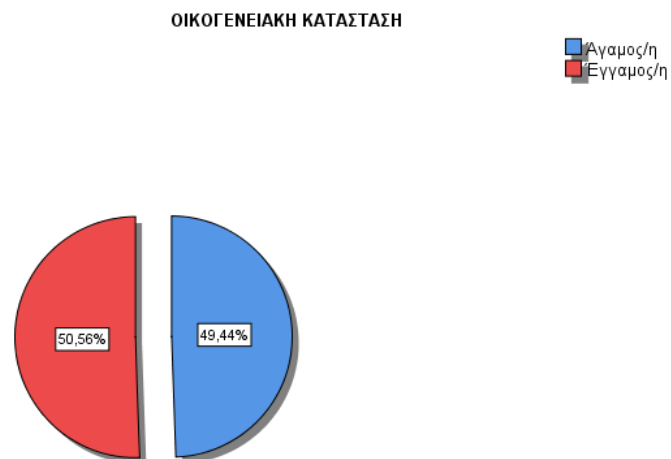


**Σχήμα 3: Ραβδόγραμμα για το μορφωτικό επίπεδο**

Αναφορικά με την οικογενειακή κατάσταση των συμμετεχόντων, το ποσοστό των άγαμων με αυτό των έγγαμων ήταν παρόμοιο (Πίνακας 4, Σχήμα 4).

Πίνακας 4: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την οικογενειακή κατάσταση

Οικογενειακή κατάσταση	n	%
Άγαμος/η	89	49,4
Έγγαμος/η	91	50,6
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

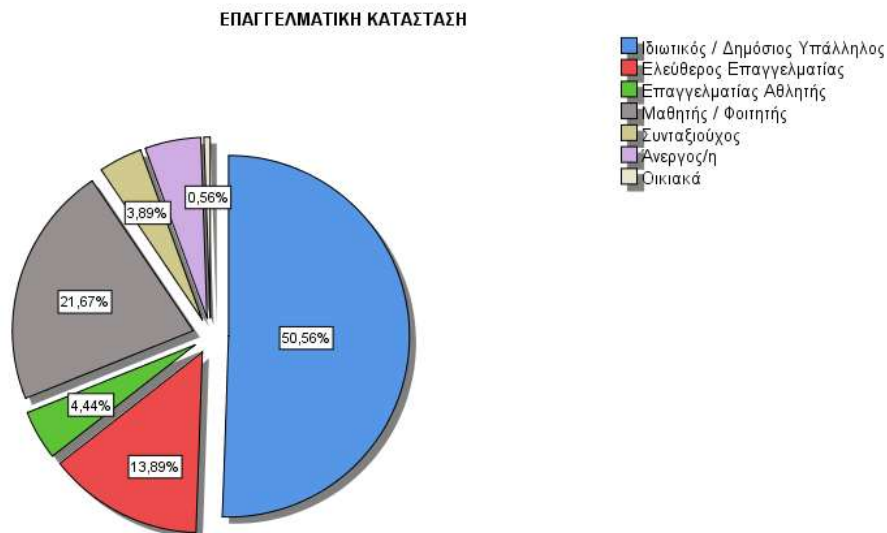


Σχήμα 4: Διάγραμμα πίτας για την οικογενειακή κατάσταση

Όσον αφορά την επαγγελματική κατάσταση των ατόμων του δείγματος της έρευνας, βρέθηκε ότι σχεδόν οι μισοί ήταν είτε ιδιωτικοί είτε δημόσιοι υπάλληλοι, με τους επαγγελματίες αθλητές να ανέρχονται μόλις στα 8 άτομα (Πίνακας 5, Σχήμα 5)

Πίνακας 5: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την επαγγελματική κατάσταση

Επαγγελματική κατάσταση	n	%
Ιδιωτικός / Δημόσιος Υπάλληλος	91	50,6
Ελεύθερος Επαγγελματίας	25	13,9
Επαγγελματίας Αθλητής	8	4,4
Μαθητής / Φοιτητής	39	21,7
Συνταξιούχος	7	3,9
Άνεργος/η	9	5,0
Οικιακά	1	,6
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>



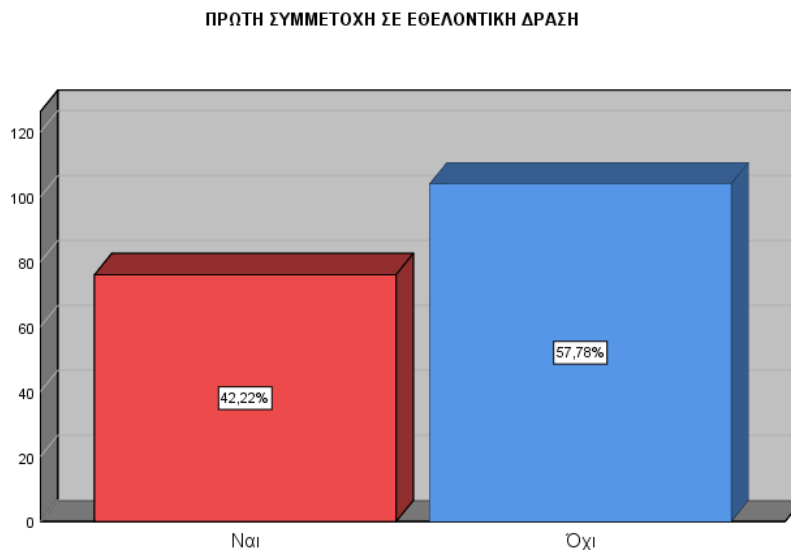
Σχήμα 5: Διάγραμμα πίτας για την επαγγελματική κατάσταση

Κλείνοντας την ενότητα με τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων, ερωτήθηκαν εάν ήταν η πρώτη φορά που συμμετείχαν εθελοντικά σε μία δράση ακόμη και αν δεν επρόκειτο για αθλητική δράση, καθώς και εάν ήταν η πρώτη φορά που συμμετείχαν σε αθλητική διοργάνωση του Δήμου Αγίων Αναργύρων Καματερού ως εθελοντές.

Βρέθηκε ότι λίγο περισσότεροι από τους μισούς συμμετέχοντες είχαν λάβει μέρος εθελοντικά και σε άλλες δράσεις πέραν του 1<sup>ου</sup> WEST RUN (Πίνακας 6, Σχήμα 6).

Πίνακας 6: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με το εάν συμμετείχαν για πρώτη φορά ως εθελοντές σε κάποια δράση

Πρώτη εθελοντική συμμετοχή γενικά	n	%
Ναι	76	42,2
Όχι	104	57,8
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

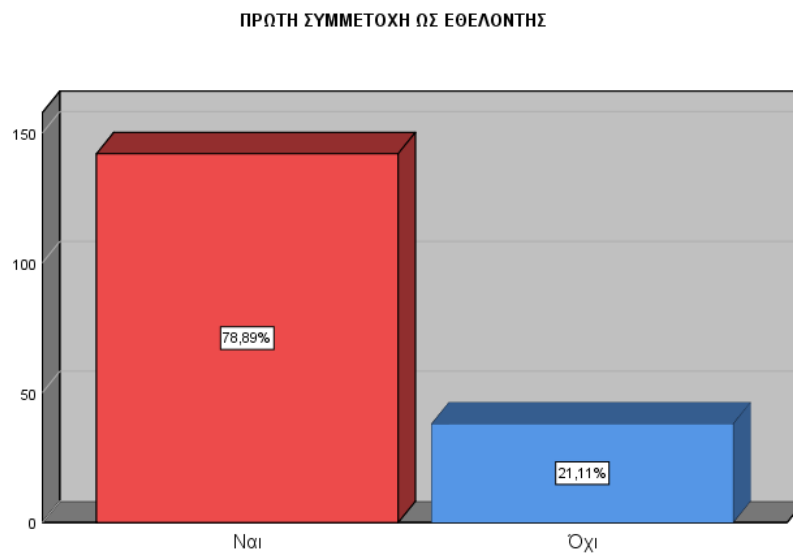


Σχήμα 6: Ραβδόγραμμα για το εάν συμμετείχαν για πρώτη φορά ως εθελοντές σε κάποια δράση

Ωστόσο, για την πλειοψηφία του δείγματος ήταν η πρώτη συμμετοχή ως εθελοντές σε αθλητική διοργάνωση του Δήμου Αγίων Αναργύρων Καματερού (Πίνακας 7, Σχήμα 7).

**Πίνακας 7: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με το εάν ήταν για πρώτη φορά εθελοντές στον Δήμο Αγίων Αναργύρων Καματερού**

<b>Πρώτη εθελοντική συμμετοχή στον Δήμο</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Ναι	142	78,9
Όχι	38	21,1
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>



**Σχήμα 7: Ραβδόγραμμα για το εάν ήταν για πρώτη φορά εθελοντές στον Δήμο Αγίων Αναργύρων Καματερού**

## *Παρουσίαση των απαντήσεων του δείγματος*

### *Κίνητρα εθελοντικής συμμετοχής στο 1<sup>ο</sup> WESTRUN*

Στην ενότητα αυτή παρουσιάζονται οι απαντήσεις του δείγματος στο δεύτερο μέρος του ερωτηματολογίου της έρευνας το οποίο διερευνούσε την συμβολή των διαφόρων κινήτρων στην απόφαση των ατόμων να προσφέρουν εθελοντικά τις υπηρεσίες τους στην αθλητική διοργάνωση του 1<sup>ου</sup> WEST RUN.

Πολύ σημαντικό θεώρησε η πλειοψηφία του δείγματος το να ανακαλύψουν νέα ενδιαφέροντα (Πίνακας 8).

Πίνακας 8: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 1

<b>Ερώτηση 1</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	3	1,7
Λίγο	20	11,1
Μέτρια	34	18,9
Πολύ	83	46,1
Πάρα πολύ	40	22,2
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Πολύ σημαντικό κίνητρο για τους περισσότερους ήταν και το γεγονός ότι ο εθελοντισμός αποτελεί μία καλή διαφυγή από την καθημερινή ρουτίνα (Πίνακας 9).

Πίνακας 9: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 2

<b>Ερώτηση 2</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	6	3,3
Λίγο	10	5,6
Μέτρια	43	23,9
Πολύ	82	45,6
Πάρα πολύ	39	21,7
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>



Μέτρια σημαντικό δήλωσαν οι περισσότεροι ότι ήταν το να θέλουν να επιβραδύνουν τον ρυθμό της ζωής τους (Πίνακας 10).

**Πίνακας 10: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 3**

<b>Ερώτηση 3</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	21	11,7
Λίγο	42	23,3
Μέτρια	76	42,2
Πολύ	26	14,4
Πάρα πολύ	15	8,3
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Επίσης μέτρια σημαντικό βαθμολόγησαν οι περισσότεροι την δήλωση ότι σε αυτήν την φάση της ζωής τους έχουν πολύ ελεύθερο χρόνο (Πίνακας 11).

**Πίνακας 11: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 4**

<b>Ερώτηση 4</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	19	10,6
Λίγο	46	25,6
Μέτρια	59	32,8
Πολύ	37	20,6
Πάρα πολύ	19	10,6
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Πολύ σημαντικό ήταν η βελτίωση των δεξιοτήτων και των ικανοτήτων τους μέσω των εθελοντικών δράσεων που τους έχουν αναθέσει, ήταν σύμφωνα με την πλειοψηφία του δείγματος (Πίνακας 12).

**Πίνακας 12: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 5**

<b>Ερώτηση 5</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	11	6,1
Λίγο	18	10,0
Μέτρια	55	30,6
Πολύ	71	39,4
Πάρα πολύ	25	13,9
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Μέτρια και πολύ σημαντικό κίνητρο δήλωσαν οι περισσότεροι εθελοντές ότι ήταν η επιθυμία μείωσης της πίεσης και της έντασης της καθημερινότητας (Πίνακας 13).

**Πίνακας 13: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 6**

<b>Ερώτηση 6</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	9	5,0
Λίγο	42	23,3
Μέτρια	51	28,3
Πολύ	50	27,8
Πάρα πολύ	28	15,6
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων δήλωσαν ότι ήταν πολύ σημαντικό για αυτούς το να αναπτύξουν φιλίες με άλλους εθελοντές (Πίνακας 14).

**Πίνακας 14: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 7**

<b>Ερώτηση 7</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	6	3,3
Λίγο	16	8,9
Μέτρια	38	21,1
Πολύ	73	40,6
Πάρα πολύ	47	26,1
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Οι μισοί ερωτώμενοι δήλωσαν ότι ήταν πολύ σημαντική η επιθυμία τους για να αλληλοεπιδράσουν με άλλους εθελοντές, δηλαδή με ανθρώπους διαφορετικών ηλικιών, κοινωνικών ομάδων κ.λπ. (Πίνακας 15).

**Πίνακας 15: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 8**

<b>Ερώτηση 8</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	5	2,8
Λίγο	6	3,3
Μέτρια	31	17,2
Πολύ	94	52,2
Πάρα πολύ	44	24,4
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Η πλειοψηφία του δείγματος δήλωσαν ότι τους ενθουσιάζει η διαδικασία της εθελοντικής συμμετοχής και αυτό είναι πολύ σημαντικό για αυτούς (Πίνακας 16).

**Πίνακας 16: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 9**

<b>Ερώτηση 9</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	5	2,8
Λίγο	9	5,0
Μέτρια	34	18,9
Πολύ	77	42,8
Πάρα πολύ	55	30,6
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Μέτρια σημαντικό ήταν για την πλειοψηφία των συμμετεχόντων να κάνουν νέες γνωριμίες που μελλοντικά θα βοηθήσουν την επαγγελματική τους σταδιοδρομία (Πίνακας 17).

**Πίνακας 17: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 10**

<b>Ερώτηση 10</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	20	11,1
Λίγο	20	11,1
Μέτρια	61	33,9
Πολύ	45	25,0
Πάρα πολύ	34	18,9
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Μέτρια σημαντικό θεώρησε η πλειοψηφία ότι ήταν η αναγνώριση της συνεισφοράς τους ως εθελοντές από την οργανωτική επιτροπή (Πίνακας 18).

**Πίνακας 18: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 11**

<b>Ερώτηση 11</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	37	20,6
Λίγο	29	16,1
Μέτρια	53	29,4
Πολύ	39	21,7
Πάρα πολύ	22	12,2
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Επίσης μέτρια σημαντικό είπαν οι περισσότεροι συμμετέχοντες ότι ήταν γεγονός ότι οι προσφερόμενες εθελοντικά υπηρεσίες τους προσδίδουν γρήγορο (Πίνακας 19).

**Πίνακας 19: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 12**

<b>Ερώτηση 12</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	31	17,2
Λίγο	40	22,2
Μέτρια	52	28,9
Πολύ	42	23,3
Πάρα πολύ	15	8,3
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Ομοίως σε μέτριο βαθμό κατέταξαν και την δήλωση ότι η εθελοντική τους συμμετοχή σε αυτό το αθλητικό γεγονός είναι σημαντική για το βιογραφικό τους τα περισσότερα άτομα του δείγματος (Πίνακας 20).

**Πίνακας 20: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 13**

<b>Ερώτηση 13</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	35	19,4
Λίγο	36	20,0
Μέτρια	52	28,9
Πολύ	34	18,9
Πάρα πολύ	23	12,8
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Ωστόσο, καθόλου σημαντικό δεν ήταν για τους περισσότερους το να αποκτήσουν πρακτική εμπειρία στο αντικείμενο της εθελοντικής τους προσφοράς (Πίνακας 21).

**Πίνακας 21: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 14**

<b>Ερώτηση 14</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	24	13,3
Λίγο	28	15,6
Μέτρια	49	27,2
Πολύ	49	27,2
Πάρα πολύ	30	16,7
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Επίσης καθόλου σημαντικό κίνητρο για τη συμμετοχή ου μεγαλύτερου ποσοστού του δείγματος ως εθελοντές στην διοργάνωση του 1<sup>ου</sup> WESTRUN η πιθανή αναγνώριση και ανταμοιβή της εθελοντικής τους δράσης από τον εργοδότη τους (Πίνακας 22).

**Πίνακας 22: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 15**

<b>Ερώτηση 15</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	48	26,7
Λίγο	45	25,0
Μέτρια	39	21,7
Πολύ	27	15,0
Πάρα πολύ	21	11,7
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Καθόλου σημαντικό κίνητρο για τους περισσότερους εθελοντές δεν ήταν ούτε τα αναμνηστικά δώρα όπως για παράδειγμα ο ρουχισμός (Πίνακας 23).

**Πίνακας 23: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 16**

<b>Ερώτηση 16</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	65	36,1
Λίγο	36	20,0
Μέτρια	54	30,0
Πολύ	20	11,1
Πάρα πολύ	5	2,8
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Αντιθέτως πολύ σημαντικό κίνητρο ήταν το να δοκιμάσουν τις δυνατότητές τους δήλωσαν οι περισσότεροι ερωτώμενοι (Πίνακας 24).

**Πίνακας 24: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 17**

<b>Ερώτηση 17</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	9	5,0
Λίγο	18	10,0
Μέτρια	56	31,1
Πολύ	68	37,8
Πάρα πολύ	29	16,1
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Ομοίως πολύ σημαντικό κίνητρο για την εθελοντική συμμετοχή της πλειοψηφίας ήταν και το γεγονός ότι ο εθελοντισμός βοηθά τον αυτοσεβασμό τους και τους κάνει να αισθάνονται καλύτερα με τον εαυτό τους (Πίνακας 25).

**Πίνακας 25: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 18**

<b>Ερώτηση 18</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	4	2,2
Λίγο	11	6,1
Μέτρια	34	18,9
Πολύ	84	46,7
Πάρα πολύ	47	26,1
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>



Η εθελοντική συνεισφορά σε αυτήν την αθλητική διοργάνωση αξίζει σε πολύ σημαντικό βαθμό τις προσπάθειες και την προσοχή των περισσότερων ερωτώμενων (Πίνακας 26).

**Πίνακας 26: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 19**

<b>Ερώτηση 19</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	3	1,7
Λίγο	8	4,4
Μέτρια	56	31,1
Πολύ	84	46,7
Πάρα πολύ	29	16,1
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Σε πολύ σημαντικό βαθμό δήλωσε η πλειοψηφία και ότι η εθελοντική τους προσφορά τους ενθουσιάζει και αποτελεί διασκέδαση για αυτούς (Πίνακας 27).

**Πίνακας 27: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 20**

<b>Ερώτηση 20</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	2	1,1
Λίγο	10	5,6
Μέτρια	36	20,0
Πολύ	93	51,7
Πάρα πολύ	39	21,7
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Ομοίως σε πολύ σημαντικό βαθμό λαμβάνουν ενέργεια από τις εθελοντικές τους δραστηριότητες το μεγαλύτερο μέρος του δείγματος (Πίνακας 28).

**Πίνακας 28: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 21**

<b>Ερώτηση 21</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	2	1,1
Λίγο	7	3,9
Μέτρια	38	21,1
Πολύ	82	45,6
Πάρα πολύ	51	28,3
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Στην δήλωση ότι η εθελοντική συνεισφορά των ερωτώμενων σε αυτό το αθλητικό γεγονός επιτρέπει στην οργανωτική επιτροπή να παρέχει περισσότερες υπηρεσίες με λιγότερα χρήματα, η πλειοψηφία ανέφεραν ότι είναι πολύ σημαντικό κίνητρο, ενώ παρόμοιο ποσοστό ατόμων είπαν ότι το κίνητρο αυτό είναι σημαντικό σε μέτριο βαθμό (Πίνακας 29).

**Πίνακας 29: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 22**

<b>Ερώτηση 22</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	12	6,7
Λίγο	22	12,2
Μέτρια	56	31,1
Πολύ	65	36,1
Πάρα πολύ	25	13,9
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Ένα υψηλό ποσοστό ατόμων υποστήριξαν ότι θέλησαν να προσφερθούν εθελοντικά επειδή ενδιαφέρονται πραγματικά για αυτήν την αθλητική διοργάνωση και τους συμμετέχοντες σε αυτήν σε πολύ σημαντικό βαθμό (Πίνακας 30).

**Πίνακας 30: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 23**

<b>Ερώτηση 23</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	6	3,3
Λίγο	19	10,6
Μέτρια	35	19,4
Πολύ	74	41,1
Πάρα πολύ	46	25,6
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Σε πολύ σημαντικό βαθμό απάντησε η πλειοψηφία και ότι συμμετέχουν εθελοντικά διότι πιστεύουν πραγματικά στους σκοπούς και τους στόχους της οργανωτικής επιτροπής (Πίνακας 31).

**Πίνακας 31: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 24**

<b>Ερώτηση 24</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	5	2,8
Λίγο	26	14,4
Μέτρια	44	24,4
Πολύ	77	42,8
Πάρα πολύ	28	15,6
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Περισσότεροι από τους μισούς ερωτώμενους δήλωσαν πως θεωρούν ότι με τη συμμετοχή τους αυτή προσφέρουν στην τοπική κοινωνία σε πολύ σημαντικό βαθμό (Πίνακας 32).

**Πίνακας 32: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 25**

<b>Ερώτηση 25</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	3	1,7
Λίγο	11	6,1
Μέτρια	22	12,2
Πολύ	106	58,9
Πάραπολύ	38	21,1
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος θέλησαν να προσφερθούν εθελοντικά επειδή αυτή η αθλητική διοργάνωση προωθεί την εικόνα, τις αξίες και την κληρονομιά της πόλης τους σε πολύ σημαντικό βαθμό (Πίνακας 33).

**Πίνακας 33: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 26**

<b>Ερώτηση 26</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	9	5,0
Λίγο	14	7,8
Μέτρια	48	26,7
Πολύ	70	38,9
Πάρα πολύ	39	21,7
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Από τις απαντήσεις του δείγματος δεν φαίνεται να είναι ιδιαίτερα σημαντικό κίνητρο της εθελοντικής συμμετοχής των ερωτώμενων της παρούσας έρευνας το γεγονός ότι τους το ζήτησε κάποιος ή κάποια (Πίνακας 34).

**Πίνακας 34: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 27**

<b>Ερώτηση 27</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	20	11,1
Λίγο	43	23,9
Μέτρια	50	27,8
Πολύ	51	28,3
Πάρα πολύ	16	8,9
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Σε μέτριο βαθμό γενικά συμμετέχουν εθελοντικά γιατί επιθυμούν να αναγνωριστεί η συνεισφορά τους από τον/την σύντροφό τους, την οικογένειά τους και τον κοινωνικό τους περίγυρο τους (Πίνακας 35).

**Πίνακας 35: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 28**

<b>Ερώτηση 28</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	38	21,1
Λίγο	46	25,6
Μέτρια	63	35,0
Πολύ	28	15,6
Πάρα πολύ	5	2,8
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Σε πολύ σημαντικό βαθμό δήλωσαν οι περισσότεροι εθελοντές ότι και οι φίλοι ή/και η οικογένεια ή/και ο/η σύντροφός τους προσφέρουν και αυτοί τις υπηρεσίες τους σε αυτό το αθλητικό γεγονός (Πίνακας 36).

**Πίνακας 36: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 29**

<b>Ερώτηση 29</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	26	14,4
Λίγο	20	11,1
Μέτρια	46	25,6
Πολύ	65	36,1
Πάρα πολύ	23	12,8
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Σχεδόν οι μισοί ερωτώμενοι θεωρούν ότι ο εθελοντισμός δημιουργεί σε πολύ σημαντικό βαθμό μία καλύτερη κοινωνία και σχεδόν οι υπόλοιποι σε πάρα πολύ σημαντικό βαθμό (Πίνακας 37).

**Πίνακας 37: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 30**

<b>Ερώτηση 30</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	1	,6
Λίγο	2	1,1
Μέτρια	16	8,9
Πολύ	81	45,0
Πάρα πολύ	80	44,4
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Ένα υψηλό ποσοστό ατόμων δήλωσαν ότι προσφέροντας τις εθελοντικές τους υπηρεσίες αισθάνονται λιγότερο μόνοι τους σε μέτρια σημαντικό βαθμό (Πίνακας 38)..

**Πίνακας 38: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 31**

<b>Ερώτηση 31</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	22	12,2
Λίγο	30	16,7
Μέτρια	60	33,3
Πολύ	44	24,4
Πάρα πολύ	24	13,3
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Σχεδόν το ίδιο ποσοστό ατόμων είπαν ότι είναι εθελοντές γιατί αγαπούν τον Δήμο Αγίων Αναργύρων Καματερού σε μέτρια σημαντικό βαθμό και σε πολύ σημαντικό βαθμό (Πίνακας 39).

**Πίνακας 39: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 32**

<b>Ερώτηση 32</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	17	9,4
Λίγο	21	11,7
Μέτρια	55	30,6
Πολύ	61	33,9
Πάρα πολύ	26	14,4
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Σε μέτρια σημαντικό βαθμό δήλωσαν τα περισσότερα άτομα ότι θέλησαν να νοιώσουν ότι ανήκουν στην αθλητική οικογένεια του Δήμου Αγίων Αναργύρων Καματερού (Πίνακας 40).

**Πίνακας 40: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 33**

<b>Ερώτηση 33</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	21	11,7
Λίγο	21	11,7
Μέτρια	63	35,0
Πολύ	46	25,6
Πάρα πολύ	29	16,1
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Ομοίως σε μέτρια σημαντικό βαθμό ήθελαν να συνεχίσουν την οικογενειακή παράδοση συμμετοχής σε εθελοντικές δράσεις η πλειοψηφία των εθελοντών (Πίνακας 41).

**Πίνακας 41: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 34**

<b>Ερώτηση 34</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	46	25,6
Λίγο	29	16,1
Μέτρια	63	35,0
Πολύ	25	13,9
Πάρα πολύ	17	9,4
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>



Ωστόσο, σε πολύ σημαντικό βαθμό οι εθελοντές πρόσφεραν τις υπηρεσίες τους επειδή ήταν και οι ίδιοι αθλητές (Πίνακας 42).

**Πίνακας 42: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 35**

<b>Ερώτηση 35</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	28	15,6
Λίγο	35	19,4
Μέτρια	31	17,2
Πολύ	45	25,0
Πάρα πολύ	41	22,8
<b>Σύνολο</b>	180	100,0

Ομοίως σε πολύ σημαντικό βαθμό συμμετείχαν οι περισσότεροι εθελοντές διότι επιθυμούν το αθλητικό αυτό γεγονός να είναι επιτυχημένο (Πίνακας 43).

**Πίνακας 43: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 36**

<b>Ερώτηση 36</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	9	5,0
Λίγο	9	5,0
Μέτρια	39	21,7
Πολύ	84	46,7
Πάρα πολύ	39	21,7
<b>Σύνολο</b>	180	100,0

Βέβαια σε μέτρια σημαντικό βαθμό θέλησαν να προσφέρουν ως εθελοντές γιατί πολλοί άνθρωποι στον κοινωνικό τους περίγυρο προσφέρουν εθελοντικές υπηρεσίες σύμφωνα με την πλειοψηφία (Πίνακας 44).

**Πίνακας 44: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 37**

<b>Ερώτηση 37</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	15	8,3
Λίγο	33	18,3
Μέτρια	70	38,9
Πολύ	50	27,8
Πάρα πολύ	12	6,7
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Όμως σε πολύ σημαντικό βαθμό δήλωσαν οι περισσότεροι ότι συμμετείχαν ως εθελοντές προκειμένου να γίνουν παράδειγμα προς μίμηση και η συμμετοχή τους να παρακινήσει και άλλους σε εθελοντικές δράσεις (Πίνακας 45).

**Πίνακας 45: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 38**

<b>Ερώτηση 38</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	12	6,7
Λίγο	30	16,7
Μέτρια	34	18,9
Πολύ	65	36,1
Πάρα πολύ	39	21,7
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Ένα μεγάλο ποσοστό εθελοντών δήλωσαν ότι συμμετέχουν με σκοπό να ζήσουν από κοντά τον αγώνα (Πίνακας 46).

**Πίνακας 46: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 39**

<b>Ερώτηση 39</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	17	9,4
Λίγο	18	10,0
Μέτρια	37	20,6
Πολύ	72	40,0
Πάρα πολύ	36	20,0
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Σημαντικό αποτελεί το γεγονός ότι σύμφωνα με την πλειοψηφία των εθελοντών δεν είναι καθόλου σημαντικό κίνητρο η εθελοντική συμμετοχή τους σε αυτήν την αθλητική διοργάνωση να γίνεται διότι δεν έχουν κάτι καλύτερο να κάνουν (Πίνακας 47).

**Πίνακας 47: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 40**

<b>Ερώτηση 40</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Καθόλου	70	38,9
Λίγο	50	27,8
Μέτρια	29	16,1
Πολύ	28	15,6
Πάρα πολύ	3	1,7
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Τέλος, στον ακόλουθο πίνακα δίνονται τα περιγραφικά μέτρα των ερωτήσεων του δεύτερου μέρους του ερωτηματολογίου και συγκεκριμένα η μέση τιμή και η τυπική απόκλιση σε μία προσπάθεια ομαδοποίησης των κριτηρίων συμμετοχής των εθελοντών στην αθλητική διοργάνωση του 1<sup>ου</sup> WEST RUN και εύρεσης των πλέον σημαντικότερων για αυτούς.

Αναλυτικά, τα κριτήρια που αποδίδονται στις ερωτήσεις – προτάσεις 8, 9, 21, 25 και 30 είναι τα πιο σημαντικά κριτήρια τα οποία ώθησαν την πλειονότητα των συμμετεχόντων της παρούσας έρευνας να αποφασίσουν να προσφέρουν εθελοντικά τις υπηρεσίες τους στην συγκεκριμένη αθλητική διοργάνωση (Πίνακας 48: κόκκινο χρώμα). Ακολουθούν τα κριτήρια που παρουσιάζονται στις ερωτήσεις 1, 2, 7, 18, 19, 20, 23 και 36 τα οποία ήταν μέτρια σημαντικά (Πίνακας 48: μπλε χρώμα).

Τα κριτήρια που αποδίδονται στις ερωτήσεις 10, 14, 17, 22, 24, 26, 27, 29, 31, 32, 33 και 35 ήταν λίγο σημαντικά στην απόφασή των εθελοντών να συμμετέχουν στην αθλητική αυτή διοργάνωση (Πίνακας 47: πράσινο χρώμα), ενώ τα υπόλοιπα δεν διαδραμάτισαν σχεδόν κανένα ουσιαστικό ρόλο στην λήψη της απόφασής τους, δηλαδή τα κριτήρια που αναφέρονται στις ερωτήσεις 3, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 15, 16 και 28 (Πίνακας 48: μαύρο χρώμα).

**Πίνακας 48: Περιγραφικά μέτρα ερωτήσεων δεύτερου μέρους ερωτηματολογίου**

<b>Κριτήριο</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>
Ερώτηση1	3,76	,977
Ερώτηση2	3,77	,964
Ερώτηση3	2,84	1,077
Ερώτηση4	2,95	1,145
Ερώτηση5	3,45	1,048
Ερώτηση6	3,26	1,129
Ερώτηση7	3,77	1,040
Ερώτηση8	3,92	,894
Ερώτηση9	3,93	,972
Ερώτηση10	3,29	1,218
Ερώτηση11	2,89	1,298
Ερώτηση12	2,83	1,208

Ερώτηση13	2,86	1,291
Ερώτηση14	3,18	1,266
Ερώτηση15	2,60	1,335
Ερώτηση16	2,24	1,142
Ερώτηση17	3,50	1,038
Ερώτηση18	3,88	,941
Ερώτηση19	3,71	,849
Ερώτηση20	3,87	,852
Ερώτηση21	3,96	,868
Ερώτηση22	3,38	1,079
Ερώτηση23	3,75	1,056
Ερώτηση24	3,54	1,010
Ερώτηση25	3,92	,851
Ερώτηση26	3,64	1,060
Ερώτηση27	3,00	1,153
Ερώτηση28	2,53	1,075
Ερώτηση29	3,22	1,234
Ερώτηση30	4,32	,728
Ερώτηση31	3,10	1,196
Ερώτηση32	3,32	1,147
Ερώτηση33	3,23	1,200
Ερώτηση34	2,66	1,261
Ερώτηση35	3,20	1,396
Ερώτηση36	3,75	1,013
Ερώτηση37	3,06	1,031
Ερώτηση38	3,49	1,194
Ερώτηση39	3,51	1,194
Ερώτηση40	2,13	1,145

### *Συναισθηματική σύνδεση με την αθλητική διοργάνωση του 1<sup>ου</sup> WEST RUN*

Σχεδόν οι μισοί ερωτώμενοι συμφώνησαν με την δήλωση ότι έχουν την θέληση να προσπαθήσουν πολύ περισσότερο από αυτό που οι άλλοι περιμένουν από αυτούς, έτσι ώστε να βοηθήσουν αυτό το αθλητικό γεγονός να είναι επιτυχημένο (Πίνακας 49).

**Πίνακας 49: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την ερώτηση 1**

<b>Ερώτηση 1</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Διαφωνώ απόλυτα	4	2,2
Διαφωνώ	10	5,6
Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	57	31,7
Συμφωνώ	83	46,1
Συμφωνώ απόλυτα	26	14,4
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Λίγο περισσότεροι από τους μισούς εθελοντές συμφώνησαν και με την δήλωση ότι μιλούν πολύ θετικά για την διοργάνωση αυτή στους φίλους τους θεωρώντας ότι το συγκεκριμένο αυτό αθλητικό γεγονός αποτελεί πολύ καλή περίπτωση για εθελοντική συμμετοχή (Πίνακας 50).

**Πίνακας 50: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 2**

<b>Ερώτηση 2</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Διαφωνώ απόλυτα	3	1,7
Διαφωνώ	6	3,3
Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	32	17,8
Συμφωνώ	99	55,0
Συμφωνώ απόλυτα	40	22,2
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Ωστόσο, δεν φαίνεται να συμφωνούν ιδιαίτερα με την άποψη ότι η αφοσίωσή τους στο συγκεκριμένο αθλητικό γεγονός είναι πολύ μικρή (Πίνακας 51).

**Πίνακας 51: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 3**

<b>Ερώτηση 3</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Διαφωνώ απόλυτα	46	25,6
Διαφωνώ	53	29,4
Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	41	22,8
Συμφωνώ	33	18,3
Συμφωνώ απόλυτα	7	3,9
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Η πλειοψηφία συμφωνεί να δεχτεί σχεδόν οποιαδήποτε ανάθεση έργου έτσι ώστε να συνεχίσουν να συμμετέχουν ως εθελοντές σε αυτήν την αθλητική διοργάνωση (Πίνακας 52).

**Πίνακας 52: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 4**

<b>Ερώτηση 4</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Διαφωνώ απόλυτα	18	10,0
Διαφωνώ	27	15,0
Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	58	32,2
Συμφωνώ	66	36,7
Συμφωνώ απόλυτα	11	6,1
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Ομοίως συμφωνούν με το γεγονός ότι αισθάνονται πως οι προσωπικές τους αξίες και οι αξίες που προσβέυει αυτή η αθλητική διοργάνωση είναι παρόμοιες (Πίνακας 53).

**Πίνακας 53: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 5**

<b>Ερώτηση 5</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Διαφωνώ απόλυτα	4	2,2
Διαφωνώ	14	7,8
Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	49	27,2
Συμφωνώ	87	48,3
Συμφωνώ απόλυτα	26	14,4
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Είναι πολύ περήφανοι να αναφέρουν στα άτομα του κοινωνικού τους περίγυρου ότι αποτελούν μέρος αυτής της αθλητικής διοργάνωσης και με αυτό η πλειοψηφία συμφωνούν (Πίνακας 54).

**Πίνακας 54: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 6**

<b>Ερώτηση 6</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Διαφωνώ απόλυτα	10	5,6
Διαφωνώ	9	5,0
Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	52	28,9
Συμφωνώ	72	40,0
Συμφωνώ απόλυτα	37	20,6
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>



Ομοίως οι περισσότεροι συμφωνούν ότι εάν η ανάθεση εθελοντικού έργου είναι παρόμοια, όπως για παράδειγμα είναι ο σταθμός ανεφοδιασμού, η θέση των δεικτών, οι υπηρεσίες απονομών κ.λπ., θα μπορούσαν πολύ εύκολα να δουλέψουν σε παρόμοια αθλητική διοργάνωση (Πίνακας 55).

**Πίνακας 55: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 7**

<b>Ερώτηση 7</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Διαφωνώ απόλυτα	1	0,6
Διαφωνώ	8	4,4
Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	29	16,1
Συμφωνώ	86	47,8
Συμφωνώ απόλυτα	56	31,1
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Η πλειοψηφία συμφωνεί και με το γεγονός ότι αυτή η αθλητική διοργάνωση τους εμπνέει πολύ και επηρεάζει θετικά την επίδοσή τους ως εθελοντές (Πίνακας 56).

**Πίνακας 56: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 8**

<b>Ερώτηση 8</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Διαφωνώ απόλυτα	1	0,6
Διαφωνώ	5	2,8
Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	66	36,7
Συμφωνώ	80	44,4
Συμφωνώ απόλυτα	28	15,6
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Μία πολύ μικρή αλλαγή / μεταβολή στα δεδομένα της εθελοντικής προσφοράς των περισσότερων ατόμων του δείγματος διαφωνούν ότι αυτή την στιγμή ίσως να τους οδηγούσε να εγκαταλείψουν την εθελοντική τους προσπάθεια (Πίνακας 57).

**Πίνακας 57: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 9**

<b>Ερώτηση 9</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Διαφωνώ απόλυτα	43	23,9
Διαφωνώ	63	35,0
Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	56	31,1
Συμφωνώ	10	5,6
Συμφωνώ απόλυτα	8	4,4
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Συμφωνεί ότι είναι πολύ χαρούμενη η πλειοψηφία με την επιλογή τους στη συγκεκριμένη αθλητική διοργάνωση για να προσφέρουν τις εθελοντικές τους υπηρεσίες, αν και είχαν και άλλες επιλογές την συγκεκριμένη χρονική στιγμή (Πίνακας 58).

**Πίνακας 58: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 10**

<b>Ερώτηση 10</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Διαφωνώ	18	10,0
Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	54	30,0
Συμφωνώ	84	46,7
Συμφωνώ απόλυτα	24	13,3
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Διαφωνούν απόλυτα σχεδόν οι μισοί συμμετέχοντες ότι δεν υπάρχουν και πολλά πράγματα να κερδίσουν με το να συνεχίσουν να προσφέρουν τις εθελοντικές τους υπηρεσίες στην συγκεκριμένη αθλητική διοργάνωση (Πίνακας 59).

**Πίνακας 59: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 11**

<b>Ερώτηση 11</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Διαφωνώ απόλυτα	76	42,2
Διαφωνώ	56	31,1
Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	29	16,1
Συμφωνώ	11	6,1
Συμφωνώ απόλυτα	8	4,4
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Διαφωνεί ένα μεγάλο ποσοστό ατόμων ότι συχνά βρίσκουν πολύ δύσκολο το να συμφωνήσουν με την πολιτική της αθλητικής διοργάνωσης σχετικά με τους εθελοντές οι οποίοι προσφέρουν σε αυτήν (Πίνακας 60).

**Πίνακας 60: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 12**

<b>Ερώτηση 12</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Διαφωνώ απόλυτα	29	16,1
Διαφωνώ	77	42,8
Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	60	33,3
Συμφωνώ	12	6,7
Συμφωνώ απόλυτα	2	1,1
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Ωστόσο, συμφωνούν ότι ενδιαφέρονται πραγματικά για την προοπτική αυτής της αθλητικής διοργάνωσης (Πίνακας 61).

**Πίνακας 61: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 13**

<b>Ερώτηση 13</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Διαφωνώ απόλυτα	2	1,1
Διαφωνώ	10	5,6
Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	46	25,6
Συμφωνώ	89	49,4
Συμφωνώ απόλυτα	33	18,3
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Βέβαια, το ίδιο ποσοστό ατόμων ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με το γεγονός ότι αυτή η αθλητική διοργάνωση είναι η καλύτερη από όλες τις διοργανώσεις που θα μπορούσαν να προσφέρουν τις εθελοντικές τους υπηρεσίες με όσους συμφωνούν με αυτό (Πίνακας 62).

**Πίνακας 62: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 14**

<b>Ερώτηση 14</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Διαφωνώ	33	18,3
Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	66	36,7
Συμφωνώ	68	37,8
Συμφωνώ απόλυτα	13	7,2
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Σημαντικό αποτελεί το γεγονός ότι η πλειοψηφία των εθελοντών διαφωνούν απόλυτα ότι η απόφασή τους να προσφέρουν εθελοντικά τις υπηρεσίες τους για αυτήν την αθλητική διοργάνωση ήταν ένα ουσιαστικό λάθος (Πίνακας 63).

**Πίνακας 63: Κατανομή δείγματος σύμφωνα με την Ερώτηση 15**

<b>Ερώτηση 15</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Διαφωνώ απόλυτα	135	75,0
Διαφωνώ	32	17,8
Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	9	5,0
Συμφωνώ	2	1,1
Συμφωνώ απόλυτα	2	1,1
<b>Σύνολο</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

Κλείνοντας την παρούσα ενότητα, ακολουθεί ο πίνακας με τα περιγραφικά μέτρα των ερωτήσεων του τρίτου μέρους του ερωτηματολογίου και συγκεκριμένα η μέση τιμή και η τυπική απόκλιση αυτών, θέλοντας να κατηγοριοποιηθούν οι προτάσεις που αποδίδουν τον βαθμό της συναισθηματικής σύνδεσης των εθελοντών με την αθλητική διοργάνωση του 1<sup>ου</sup> WEST RUN.

Όπως φαίνεται, οι προτάσεις που διατυπώθηκαν στις ερωτήσεις 2, 7, 8 και 13 (Πίνακας 64: κόκκινο χρώμα) αποδίδουν με πολύ μεγάλο βαθμό τη συναισθηματική σύνδεση των ερωτώμενων με την συγκεκριμένη αθλητική διοργάνωση, ενώ οι ερωτήσεις 1, 4, 5, 6, 10 και 14 σε μέτριο βαθμό (Πίνακας 64: πράσινο χρώμα).

Ακολουθούν οι ερωτήσεις 3, 9 και 12 οι οποίες δίνουν την σύνδεση αυτή σε μικρό βαθμό (Πίνακας 64: μπλε χρώμα), με την ερώτηση 11 να μην αποδίδει σχεδόν καθόλου ικανοποιητικά την συναισθηματική τους σύνδεση (Πίνακας 64: μαύρο χρώμα).

Πίνακας 64: Περιγραφικά μέτρα ερωτήσεων τρίτου μέρους ερωτηματολογίου

Πρόταση	M	SD
Ερώτηση1	3,65	,875
Ερώτηση2	3,93	,826
Ερώτηση3	2,46	1,169
Ερώτηση4	3,14	1,072
Ερώτηση5	3,65	,900
Ερώτηση6	3,65	1,038
Ερώτηση7	4,04	,838
Ερώτηση8	3,72	,779
Ερώτηση9	2,32	1,038
Ερώτηση10	3,63	,838
Ερώτηση11	1,99	1,111
Ερώτηση12	2,34	,866
Ερώτηση13	3,78	,847
Ερώτηση14	3,34	,860
Ερώτηση15	1,36	,729

**Έλεγχοι ανεξαρτησίας μεταξύ των απαντήσεων του δείγματος και των δημογραφικών χαρακτηριστικών τους**

Μετά την διενέργεια των ελέγχων ανεξαρτησίας μεταξύ κάθε μίας μεταβλητής της παρούσας έρευνας η οποία προέκυψε από τις ερωτήσεις του δεύτερου και του τρίτου μέρους του ερωτηματολογίου με όλες τις δημογραφικές ερωτήσεις που δίνονται στο πρώτο του μέρος και παρουσιάζοντας τις πλέον ουσιώδεις εξαρτήσεις διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα.

Όσον αφορά τα σημαντικότερα κριτήρια τα οποία ώθησαν το δείγμα να προσφέρει εθελοντικά τις υπηρεσίες του στην αθλητική διοργάνωση του 1<sup>ου</sup> WES TRUN βρέθηκε ότι σε επίπεδο σημαντικότητας ίσο με 5% το φύλο των συμμετεχόντων εθελοντών επηρεάζει στατιστικά σημαντικά την δήλωση η οποία αναφέρει ότι με την συμμετοχή τους αυτή προσφέρουν στην τοπική κοινωνία. Η δήλωση αυτή φάνηκε ότι επηρεάζεται από την ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκουν οι ερωτώμενοι και από την επαγγελματική τους κατάσταση, ενώ παράλληλα επηρεάζεται και από το εάν η συγκεκριμένη εθελοντική τους συμμετοχή ήταν η πρώτη τους γενικά σε οποιαδήποτε δράση (Πίνακας 65).

Επιπλέον, η ηλικία των ερωτώμενων επηρεάζει στατιστικά σημαντικά και σε επίπεδο σημαντικότητας ίσο με 5% την άποψη ότι ο εθελοντισμός δημιουργεί μία καλύτερη κοινωνία, κάτι το οποίο επηρεάζεται τόσο από την οικογενειακή τους κατάσταση όσο και από το εάν αυτή η συμμετοχή ήταν η πρώτη τους εθελοντική συμμετοχή σε κάποια δράση γενικά. Η δήλωση αυτή επηρεάζεται και από την επαγγελματική τους κατάσταση (Πίνακας 65).

**Πίνακας 65: Έλεγχος ανεξαρτησίας χι-τετράγωνο μεταξύ των ερωτήσεων του δεύτερου μέρους και των δημογραφικών χαρακτηριστικών**

<b>Δημογραφικός Παράγοντας</b>	<b>Κριτήριο</b>	<b>Τιμή Στατιστικής Συνάρτησης</b>	<b>Τιμή p</b>
Φύλο	Ερώτηση 25	10,957	0,027
Ηλικία	Ερώτηση 25	5,785	0,016
(Linear – by – Linear)	Ερώτηση 30	5,773	0,016
Οικογενειακή κατάσταση	Ερώτηση 30	16,141	0,003
Επαγγελματική κατάσταση	Ερώτηση 25	43,642	0,008
	Ερώτηση 30	48,245	0,002
Πρώτη εθελοντική συμμετοχή γενικά	Ερώτηση 25	18,839	0,001
	Ερώτηση 30	12,458	0,014

Επιπλέον, όσον αφορά τις ερωτήσεις του δεύτερου μέρους οι οποίες σκοπό είχαν την διερεύνηση του βαθμού της συναισθηματικής σύνδεσης των εθελοντών με την αθλητική διοργάνωση του 1<sup>ου</sup> WESTRUN διαπιστώθηκε ότι η ηλικία τους επηρεάζει το εάν μιλούν πολύ θετικά για την διοργάνωση αυτή στους φίλους τους πιστεύοντας ότι το συγκεκριμένο αυτό αθλητικό γεγονός αποτελεί μία πολύ καλή περίπτωση για εθελοντική συμμετοχή. Παράλληλα, το μορφωτικό τους επίπεδο επηρεάζει στατιστικά σημαντικά και σε επίπεδο σημαντικότητας ίσο με 5% και την αποδοχή οποιασδήποτε ανάθεσης έργου προκειμένου να συνεχίσουν να συμμετέχουν ως εθελοντές στη συγκεκριμένη διοργάνωση (Πίνακας 66).

Το μορφωτικό τους επίπεδο επηρεάζει και την άποψη ότι δεν υπάρχουν γενικά πολλά πράγματα να κερδίσουν με την εθελοντική τους συμμετοχή στην διοργάνωση αυτή, καθώς και την άποψη ότι αυτή είναι η καλύτερη διοργάνωση στην οποία θα μπορούσαν να συμμετέχουν. Η επαγγελματική τους κατάσταση επηρεάζει σε επίπεδο σημαντικότητας ίσο με 5% το εάν όντως ενδιαφέρονται πραγματικά για την διοργάνωση αυτή (Πίνακας 66).

Ωστόσο, το εάν αυτή ήταν η πρώτη τους εθελοντική συμμετοχή γενικά σε κάποια δράση διαπιστώθηκε ότι επηρεάζει την αίσθηση πως οι προσωπικές τους αξίες και οι αξίες που προσβύει η διοργάνωση είναι παρόμοιες. Όπως επίσης επηρεάζει και το εάν αισθάνονται πολύ περήφανοι να αναφέρουν στον κοινωνικό τους περίγυρο σχετικά με την εθελοντική τους συμμετοχή, καθώς και το εάν τους είναι πολύ δύσκολο ή όχι να συμφωνήσουν με την πολιτική της διοργάνωσης αναφορικά με τους εθελοντές (Πίνακας 66).

Τέλος, το εάν συμμετείχαν ως εθελοντές για πρώτη φορά σε κάποια αθλητική διοργάνωση του Δήμου Αγίων Αναργύρων Καματερού επηρεάζει την αίσθηση τους ότι δεν υπάρχουν πολλά πράγματα να κερδίσουν με το να συνεχίσουν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους εθελοντικά στο 1<sup>ο</sup> WESTRUN, όπως και την ύπαρξη πραγματικού ενδιαφέροντος για την προοπτική του (Πίνακας 66).

**Πίνακας 66:** Έλεγχος ανεξαρτησίας χι-τετράγωνο μεταξύ των ερωτήσεων του τρίτου μέρους και των δημογραφικών χαρακτηριστικών

Δημογραφικός Παράγοντας	Κριτήριο	Τιμή Στατιστικής Συνάρτησης	Τιμή p
Ηλικία (Linear – by – Linear)	Ερώτηση 2	5,151	0,02 3
Μορφωτικό επίπεδο	Ερώτηση 4	45,331	0,00 1



	Ερώτηση 11	39,743		0,00
	Ερώτηση 14	27,149	5	0,02
Επαγγελματική κατάσταση	Ερώτηση 13	38,653	8	0,03
			0	
Πρώτηεθελοντικήσυμμετοχήγενικά	Ερώτηση 5	10,799	9	0,02
	Ερώτηση 6	20,812	0	0,00
	Ερώτηση 12	11,267	0	0,02
			4	
Πρώτη εθελοντική συμμετοχή σε αθλητική διοργάνωση του Δήμου Αγίων Αναργύρων Καματερού	Ερώτηση 10	8,103	4	0,04
	Ερώτηση 12	11,396	4	0,02
			2	

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ V. ΣΥΖΗΤΗΣΗ/ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ & ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ**

Μέσω του εθελοντισμού οι άνθρωποι προσφέρουν τον ελεύθερο χρόνο τους και τις υπηρεσίες τους για κάποιον κοινωφελή σκοπό. Η συγκεκριμένη μορφή κοινωνικής συμπεριφοράς πραγματοποιείται με ατομική πρωτοβουλία προκειμένου ο εθελοντής να παρέχει βοήθεια σε όσους έχουν ανάγκη χωρίς κανένα χρηματικό κίνητρο. Παράλληλα ο εθελοντισμός συμβάλλει ουσιαστικά στην δημιουργία μίας δίκαιης κοινωνίας, ενώ διενεργείται στα πλαίσια των δράσεων κάποιας ομάδας, κοινότητας, φορέα ή μη κερδοσκοπικής οργάνωσης. Μία τέτοια οργάνωση ήταν και ο πρώτος αγώνας δρόμου 20 χιλιομέτρων 1<sup>ο</sup> WEST RUN που διοργανώθηκε από τον Δήμο Αγίων Αναργύρων Καματερού στις 17/10/2021, όπου συμμετείχαν συνολικά 800 δρομείς από όλη την Ελλάδα.

Η παρούσα εργασία αφορούσε την διερεύνηση της ικανοποίησης και των κινήτρων των εθελοντών σε αθλητικές διοργανώσεις, ενώ στα πλαίσια αυτής διενεργήθηκε ποσοτική έρευνα με τη χρήση του ερωτηματολογίου για την αποσαφήνιση του θέματος. Συγκεκριμένα, δημιουργήθηκε ένα ερωτηματολόγιο τριών ενοτήτων το οποίο μοιράστηκε σε άτομα που συμμετείχαν εθελοντικά σε αυτήν την αθλητική διοργάνωση, συλλέχθηκαν οι απαντήσεις τους και δόθηκαν τα αποτελέσματα. Αναλυτικά, συμμετείχαν συνολικά 180 εθελοντές οι οποίοι απάντησαν είτε ηλεκτρονικά είτε έντυπα, σε ερωτήσεις δημογραφικού περιεχομένου, σε 40 ερωτήσεις σχετικά με τον βαθμό με τον οποίο το κάθε κίνητρο συνέβαλλε στην απόφασή τους να προσφέρουν τις υπηρεσίες του εθελοντικά στην συγκεκριμένη εθελοντική διοργάνωση, καθώς και σε 15 ερωτήσεις αναφορικά με τον βαθμό της συναισθηματικής τους σύνδεσης με την διοργάνωση αυτή.

Μετά την καταχώρηση των δεδομένων στο στατιστικό πακέτο και την διενέργεια της στατιστικής ανάλυσης, διαπιστώθηκε ότι στο σύνολο του δείγματος υπερεπέρυσαν οι γυναίκες, ενώ οι εθελοντές ήταν διαφόρων ηλικιών από 16 ετών και άνω, με την πλειοψηφία αυτών να ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα από 37 έως 55 ετών. Όσον αφορά το μορφωτικό επίπεδο των εθελοντών βρέθηκε ότι οι περισσότεροι ήταν απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, ενώ υψηλό ήταν και το ποσοστό όσων είχαν ολοκληρώσει και έναν Μεταπτυχιακό Τίτλο. Για την οικογενειακή τους κατάσταση από τις απαντήσεις τους διαπιστώθηκε ότι σχεδόν οι μισοί ήταν άγαμοι και οι υπόλοιποι ήταν έγγαμοι. Επιπλέον, οι μισοί εθελοντές ήταν είτε δημόσιοι είτε ιδιωτικοί υπάλληλοι, ενώ υπήρχαν και αρκετοί μαθητές ή φοιτητές που συμμετείχαν εθελοντικά

στην αθλητική διοργάνωση αυτή. Για τους περισσότερους δεν ήταν η πρώτη φορά που συμμετείχαν εθελοντικά γενικά σε οποιαδήποτε οργάνωση, ήταν όμως η πρώτη φορά που συμμετείχαν εθελοντικά σε διοργάνωση του Δήμου Αγίων Αναργύρων Καματερού.

Αναφορικά με τα κριτήρια που ώθησαν τους περισσότερους συμμετέχοντες να λάβουν την απόφαση να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους εθελοντικά στην αθλητική διοργάνωση 1<sup>ο</sup> WEST RUN διαπιστώθηκε ότι ήταν ιδιαίτερος σημαντικό για αυτούς η επιθυμία αλληλεπίδρασης με τους άλλους εθελοντές και με άτομα διαφορετικών ηλικιών, κοινωνικών ομάδων κ.λπ. Εξίσου σημαντικός ήταν και ο ενθουσιασμός που αισθάνονται με όλη την διαδικασία της εθελοντικής συμμετοχής, όπως και η ενέργεια που λαμβάνουν από τις εθελοντικές τους δραστηριότητες. Ουσιαστικό κριτήριο για την πλειοψηφία ήταν και το γεγονός ότι με την συμμετοχή τους προσφέρουν ουσιαστικά στην τοπική κοινωνία, καθώς θεωρούν ότι ο εθελοντισμός δημιουργεί μία καλύτερη κοινωνία.

Ωστόσο, δεν αποτέλεσε κριτήριο για την εθελοντική τους συμμετοχή ότι είχαν ελεύθερο χρόνο την στιγμή που πραγματοποιήθηκε η εν λόγω αθλητική διοργάνωση. Ομοίως, δεν επιθυμούσαν την αναγνώριση της συνεισφοράς τους ούτε θεωρούσαν ότι θα τονωθεί το γόητρό τους με την εθελοντική τους συμμετοχή ή ότι θα βελτιωθεί το βιογραφικό τους. Σημαντικό αποτελεί το γεγονός ότι η πλειοψηφία των εθελοντών δεν αποσκοπούσαν σε οποιαδήποτε ανταμοιβή της εθελοντικής τους δράσης από τον εργοδότη τους, τους φίλους ή την οικογένειά τους, όπως επίσης δεν ανέμεναν κάποια αναμνηστικά δώρα από την διοργάνωση για την προσφορά τους.

Εξάγεται λοιπόν το συμπέρασμα ότι οι περισσότεροι εθελοντές αποφάσισαν να προσφέρουν τις εθελοντικές τους υπηρεσίες στην αθλητική διοργάνωση του 1<sup>ου</sup> WEST RUN στον Δήμο Αγίων Αναργύρων Καματερού, θέλοντας να έρθουν σε επαφή με άλλα άτομα και έχοντας την αντίληψη ότι η προσφορά τους αυτή θα βοηθήσει την κοινωνία. Παράλληλα οι εθελοντικές τους δραστηριότητες ενδυνάμωναν τον ενθουσιασμό τους και αύξαναν την ενέργειά τους, ενώ δεν υπήρχαν βλέψεις για την οποιαδήποτε αναγνώριση ή ανταμοιβή για την προσφορά τους.

Σχετικά με τον βαθμό της συναισθηματικής σύνδεσης των περισσότερων συμμετεχόντων εθελοντών με την αθλητική διοργάνωση 1<sup>ο</sup> WEST RUN, διαπιστώθηκε ότι θεωρούν πως το συγκεκριμένο αθλητικό γεγονός είναι μία καλή περίπτωση για εθελοντική συμμετοχή και μιλούν θετικά για αυτό στους φίλους τους. Παράλληλα έχουν την διάθεση να γίνουν εθελοντές και

μελλοντικά σε κάποια άλλη διοργάνωση στην οποία είναι παρόμοια η ανάθεση τους εθελοντικού έργου, καθώς η διοργάνωση αυτή τους εμπνέει και επηρεάζει θετικά την επίδοσή τους. Το ενδιαφέρον των εθελοντών είναι ουσιαστικό για την αθλητική διοργάνωση και πιστεύουν ότι θα κερδίσουν πράγματα συνεχίζοντας την εθελοντική τους προσφορά. Συμφωνούν γενικά με την πολιτική της διοργάνωσης σε σχέση με τους εθελοντές, παρά το γεγονός ότι είναι πολύ μικρή η αφοσίωσή τους σε αυτήν.

Επιπλέον, το φύλο, η ηλικία και η οικογενειακή κατάσταση των ερωτώμενων επηρεάζει το εάν θεωρούν ότι προσφέρουν στην τοπική κοινωνία με την συμμετοχή τους στην διοργάνωση, κάτι το οποίο επηρεάζεται και από το εάν αυτή ήταν η πρώτη τους εθελοντική συμμετοχή. Η ηλικία, η οικογενειακή και η επαγγελματική τους κατάσταση επηρεάζει και την πίστη τους ότι ο εθελοντισμός δημιουργεί μία καλύτερη κοινωνία, γεγονός που επηρεάζεται σημαντικά και από το εάν συμμετείχαν εθελοντικά σε κάποια διοργάνωση για πρώτη φορά. Η ηλικία τους επηρεάζει το εάν μιλούν πολύ θετικά για την διοργάνωση αυτή στους φίλους τους και θεωρούν ότι αυτό το αθλητικό γεγονός αποτελεί μία πολύ καλή περίπτωση για εθελοντική συμμετοχή. Το μορφωτικό τους επίπεδο επηρεάζει την αποδοχή εκ μέρους τους οποιασδήποτε ανάθεσης έργου προκειμένου να συνεχίσουν την εθελοντική τους προσφορά στη συγκεκριμένη διοργάνωση.

Το μορφωτικό τους επίπεδο επηρεάζει την άποψη ότι δεν υπάρχουν πολλά πράγματα να κερδίσουν με την εθελοντική τους προσφορά στην διοργάνωση αυτή και την άποψη ότι αυτή είναι η καλύτερη διοργάνωση στην οποία θα μπορούσαν να λάβουν μέρος ως εθελοντές. Εάν έχουν πραγματικό ενδιαφέρον για την διοργάνωση επηρεάζεται από την επαγγελματική τους κατάσταση, ενώ υπάρχει σχέση μεταξύ της πρώτης εθελοντικής τους συμμετοχής και της αίσθησης ότι οι προσωπικές τους αξίες και οι αξίες που πρεσβεύει η διοργάνωση είναι παρόμοιες. Εάν ήταν η πρώτη εθελοντική συμμετοχή των ερωτώμενων σε κάποια διοργάνωση γενικά επηρεάζει και την αίσθηση υπερηφάνειας που έχουν για την συμμετοχή τους, όπως και το εάν συμφωνούν ή όχι με την πολιτική της διοργάνωσης για τους εθελοντές, ενώ παράλληλα σχετίζεται και με την ύπαρξη πραγματικού ενδιαφέροντος από την μεριά τους για το 1<sup>ο</sup> WEST RUN.

Κλείνοντας την παρούσα εργασία να αναφερθεί ότι θα ήταν σκόπιμη η διενέργεια μεταγενέστερης έρευνας η οποία θα πραγματοποιηθεί μετά την υλοποίηση και του επόμενου ίδιου αθλητικού γεγονότος στον Δήμο Αγίων Αναργύρων Καματερού, καθώς θα μπορούσε να

γίνει σύγκριση των αποτελεσμάτων και να διαπιστωθεί εάν οι απόψεις των εθελοντών συνεχίζουν να είναι θετικές για την διοργάνωση στον ίδιο βαθμό ή όχι και γιατί. Επιπλέον, ίσως ήταν χρήσιμο η έρευνα να πραγματοποιηθεί σε δύο διαφορετικούς χρόνους και συγκεκριμένα στην αρχή και το τέλος του αθλητικού γεγονότος, κάτι που θα βοηθούσε στον εντοπισμό των αρχικών κινήτρων συμμετοχής των εθελοντών και στην τυχόν μεταβολή τους μετά την ενεργό συμμετοχή τους. Αυτό θα συνέβαλλε και στην οριοθέτηση του βαθμού αύξησης ή μείωσης της συναισθηματικής τους σύνδεσης με την συγκεκριμένη διοργάνωση, η οποία αναμένεται να είναι μεγαλύτερη μετά το αθλητικό γεγονός, αλλά και στους λόγους που συμβάλλουν σε αυτήν την μεταβολή.

## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Adams, A., & Deane, J. (2009). Exploring Formal and Informal Dimensions of Sports Volunteering in England. *European Sport Management Quarterly*, 9(2), 119–140.
- Alison Doherty (2009) The volunteer legacy of a major sport event, *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 1:3, 185-207, DOI: 10.1080/19407960903204356.
- Ανδροπούλου, Μ. (2019). Δομή και λειτουργία ανθρώπινου δυναμικού σε μεγάλες διοργανώσεις: Περίπτωση του 36ου Αυθεντικού Μαραθωνίου της Αθήνας.
- Ανθόπουλος, Χ. (2000). Εθελοντισμός, Αλληλεγγύη και Δημοκρατία – Η εθελοντική δράση στη συνταγματική προοπτική. Αθήνα: Οξύ.
- Αντωνακούδης, Γ. (2022). Εθελοντισμός.
- Αποστολίδης, Λ. & Παπασπυρόπουλος, Σ. (2002). Το εθελοντικό κίνημα στην Ελλάδα και η κοινωνία των πολιτών. Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.
- Bang, H., & Ross, S. D. (2009). Volunteer motivation and satisfaction. *Journal of venue and Event Management*, 1(1), 61-77.
- Bourchas, P. (2020). Just run around the lake, or run with a goal?.
- Βασιλάκη, Σ., Πλουμάκη, Ι., Φανάρη, Ε. (2008). Καταγραφή των Στάσεων και των Απόψεων των Νέων Ηλικίας 18-30 Ετών, για το Θέμα του Εθελοντισμού. Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Κρήτης Σχολή Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας, Κοινωνικής Εργασίας.
- Carla A. Costa, Laurence Chalip, B. Christine Green & Caet Simes (2006) Reconsidering the Role of Training in Event Volunteers' Satisfaction, *Sport Management Review*, 9:2, 165-182, DOI: 10.1016/S1441-3523(0 ) 70024-9.
- Cuskelly, G., Taylor, T., Hoye, R., & Darcy, S. (2006). Volunteer Management Practices and Volunteer Retention: A Human Resource Management Approach. *Sport Management Review*, 9(2), 141–163.
- Γατοπούλου, Δ. (1942). Η ιστορία της Αθηναϊκής Κοινωνίας. Αθήνα.
- Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς. (2005). Εγχειρίδιο Εθελοντισμού: «Μάθε, Δες, Δράσε». Αθήνα: Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς.
- Γιάνναρου, Λ. (2016) Οι Ολυμπιακοί 2004, «σπόρος» για νέο κύμα εθελοντών. Ανακτήθηκε στις 07/06/2022 από: <https://www.kathimerini.gr/society/867345/oi-olympiakoi-2004-sporos-gia-neo-kyma-ethelonton/>

- Doherty, A. (2009). The volunteer legacy of a major sport event. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 1(3), 185–207.
- Ζαβλανός, Μ. (2002). Οργανωτική Συμπεριφορά, Εκδόσεις Σταμούλη.
- Ζάννης, Π. (2004). Εθελοντής και εθελοντική εργασία: Το δέον και το είναι. *Κοινωνική Εργασία*. 7, 167 – 178.
- Herzberg, F. (1968). One more time: How do you motivate employees. Boston, MA: Harvard Business Review
- Houle, B.J., Sagarin, B.J., Kaplan, M.F., 2005, A Functional Approach to Volunteerism: Do Volunteer Motives Predict Task Preference?, *Basic and Applied Social Psychology*, Volume 27, Issue 4, pp. 337-344
- Καμινιώτη, Ο.(2020). Εθελοντισμός στην Ελλάδα: Υπάρχουσα κατάσταση και προτάσεις Εθνικό Ινστιτούτο Εργασίας και Ανθρώπινου Δυναμικού. Σειρά: Κοινωνική Πολιτική Νο 2
- Καντάς, Α. (1998). Οργανωτική - Βιομηχανική Ψυχολογία, Μέρος 1ο, Κίνητρα, Επαγγελματική Ικανοποίηση, Ηγεσία, Γ' Έκδοση, Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα
- Koutrou, N. (2018). The impact of the 2010 Women's Rugby World Cup on sustained volunteering in the rugby community. *Sustainability*, 10(4), 1030.
- Κυριακοπούλου, Α. Α. (2020). Νέοι και εθελοντισμός.
- Κωνσταντέλλου, Ι. (1994). Πενία, Κοινωνία και Φιλανθρωπία στον μεταγενέστερο Μεσαιωνικό Ελληνικό Κόσμο. Θεσσαλονίκη: Εκδόσεις Βάνιας
- Lloyd, R., & Mertens, D. (2018). Expecting more out of expectancy theory: History urges inclusion of the social context. *International Management Review*, 14(1), 28-43.
- Montana, P., Charnov, B. (1993). *Management Barro's business review series*
- Μάγκου, Μ. (2012). «Διδάσκοντας τον Εθελοντισμό». Αθήνα: Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς
- Μπάρδα, Ε. (2015) Η δύναμη της προσφοράς - Τα οφέλη του εθελοντισμού στην ψυχική υγεία. Ανακτήθηκε στις 10/06/2022 από: <https://www.protothema.gr/group-therapy/article/539238/i-dunami-tis-prosforas/>
- Μπαμπινιώτης, Γ. (2010). Ετυμολογικό Λεξικό της Νέας Ελληνικής Γλώσσας (Β' ανατύπωση. 2009: Α' έκδοση). Αθήνα: Κέντρο Λεξικολογίας
- Μπουραντάς, Δ. (2002). Μάνατζμεντ, Θεωρητικό Υπόβαθρο, Σύγχρονες Πρακτικές, Εκδόσεις Γ. Μπένου, Αθήνα

- N.4908/2022 Μέτρα αντιμετώπισης της οπαδικής βίας, ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των λεσχών φιλάθλων, αθλητικός εθελοντισμός, πνευματικός αθλητισμός, ηλεκτρονικός αθλητισμός (e-sports), εργασιακός αθλητισμός, άλλες διατάξεις για τον εκσυγχρονισμό της αθλητικής νομοθεσίας και λοιπές διατάξεις (ΦΕΚ 52/Α/11-3-2022)
- Parijat, P., & Bagga, S. (2014). Victor Vroom's expectancy theory of motivation—An evaluation. *International Research Journal of Business and Management*, 7(9), 1-8.
- Πανουτσοπούλου, Κ. (1984). Κοινωνική Πρόνοια: Ιστορική Εξέλιξη – Σύγχρονες Τάσεις. Αθήνα: Εκδόσεις Γρηγόρης
- Παπαδάκη, Β. (2018). Εσωτερική παρακίνηση και παρουσιασμός εθελοντών και εργαζομένων στις μη κυβερνητικές οργανώσεις (Doctoral dissertation, University of Piraeus (Greece)).
- Παπαμιχαλάκης, Μ. Ν. (2012). Η παρακίνηση του ανθρώπινου δυναμικού στο δημόσιο τομέα.
- Παππά, Β. Β. (2014). Ηθική θεώρηση του εθελοντισμού (Doctoral dissertation, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης).
- Πολυζωίδης, Π. (2004). Κοινωνική Φροντίδα στην Ελλάδα: Ο ρόλος των μη κυβερνητικών οργανώσεων. Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης
- Πολυζωίδης, Π. (2006). Εθελοντισμός στην Κοινωνική Προστασία. Αθήνα: Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα
- Robbins, S., Decenzo, D., Coulter, M. (2012). Διοίκηση Επιχειρήσεων, Αρχές και Εφαρμογές, Αθήνα : Εκδόσεις Κριτική
- Robbins, S. P. & Judge, T. A. (2018), Οργανωσιακή συμπεριφορά: Βασικές έννοιες και σύγχρονες προσεγγίσεις,
- Slavin, R. (2002). Εκπαιδευτική Ψυχολογία, θεωρία και πράξη. Αθήνα: Μεταίχμιο
- Stephen, P., Robbins, Timothy, A., Judge (2018). Οργανωσιακή Συμπεριφορά, Βασικές Έννοιες και Σύγχρονες Προσεγγίσεις, Εκδόσεις Κριτική, Αθήνα
- Suciu, L. E., Mortan, M., & Lazăr, L. (2013). Vroom's expectancy theory. An empirical study: Civil servant's performance appraisal influencing expectancy. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, 9(39), 180-200.
- Σκίτσα, Α. Προσεγγίζοντας την έννοια του εθελοντισμού. Ανακτήθηκε στις 25/06/2022 από: <https://www.sxediastinpoli.gr/ethelontismos/ennoia-ethelontismou>
- Στρατάκη, Α. (2021). Μαραθώνιος Αθηνών ο Αυθεντικός: Η ποιότητα υπηρεσιών και η εκτίμηση των διοργανωτών.



Wicker, P., & Hallmann, K. (2013, February). A multi-level framework for investigating the engagement of sport volunteers. *European Sport Management Quarterly*, Vol. 13, pp. 110–139.

Φωτόπουλος, Ν. (ΕΣΠΑ 2007-2013). Εθελοντικές Δράσεις στην Τοπική Κοινωνία - εκπαιδευτικό υλικό για τα κέντρα δια βίου μάθησης (Ανακτήθηκε στις 12/06/2022)

Χατζηπαντελή, Π. (1999). Διοίκηση Ανθρώπινου Δυναμικού: στελέχωση, παρακίνηση, αμοιβές, διαχείριση της υπαλληλικής σχέσης, εργασιακό κλίμα, Μεταίχμιο, Αθήνα

Χυτήρης, Λ. (1994). Οργανωσιακή Συμπεριφορά, Η ανθρώπινη συμπεριφορά σε οργανισμούς και επιχειρήσεις, Interbooks, Αθήνα

### **Ιστοσελίδες**

<https://www.athens-authentic-marathon.gr/site/index.php/el/>

<https://athina-half-marathon.gr/index.php/el/volunteers-gr>

<https://www.run-greece.gr/index.php/el/>

<https://www.vvv.gov.gr/index.php/enimerosi-tou-politi/delt-typou-graf-dimarxou/item/12549-ironman-ethelontes>

<https://sportin.gr/article/oi-ethelontes-tis-patras-stoys-mesogeiakoy-s-paraktioys-agonas>

<https://www.mbgpatras2019.gr/category/nea/>

<https://spetsesmarathon.com/>

<http://www.ethelon.org/>

<https://www.in2life.gr/everyday/modernlife/article/251324/15-ethelontika-programmata-gia-na-kanete-to-kalo.html>

<https://www.letsdoitgreece.org/>

<http://www.et.gr/>

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

### Α. ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΓΚΑΤΑΘΕΣΗΣ-ΣΥΝΑΙΝΕΣΗΣ ΠΡΟΣ ΦΟΡΕΑ

#### ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΓΚΑΤΑΘΕΣΗΣ – ΣΥΝΑΙΝΕΣΗΣ

Από: ΙΑΤΡΙΔΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑ  
Α.Μ. 6062202001008

Προς: ΔΗΜΟ ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ (ΟΤΑ)  
Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ  
Λ. Δημοκρατίας 61, Άγιοι Ανάργυροι

Παρακαλώ για την χορήγηση Συγκατάθεσης-Συναίνεσης για την χρήση του ονόματος και του εμπορικού σήματος όπως επίσης και στην χρησιμοποίηση στοιχείων που αφορούν το Δήμο Αγίων Αναργύρων Καματερού, για να χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο ως Μελέτη Περίπτωσης για την εκπόνηση της Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας με τίτλο " Ικανοποίηση εθελοντών: Περίπτωση Του Αγώνα Δρόμου West Run Δήμου Αγίων Αναργύρων-Καματερού".

Η συγκεκριμένη Μεταπτυχιακή Διπλωματική Εργασία εκπονήθηκε και συγγράφηκε από την αιτούσα κα. Ιατρίδου Θεοδώρα, στα πλαίσια της μερικής εκ πλήρωσης των υποχρεώσεων απόκτησης του μεταπτυχιακού τίτλου του Μεταπτυχιακού Προγράμματος «Διοίκηση Αθλητικών Οργανισμών και Επιχειρήσεων» του Τμήματος Οργάνωσης και Διαχείρισης Αθλητισμού στην Σχολή Επιστημών Ανθρώπινης Κίνησης και Ποιότητας Ζωής του Παν/μίου Πελοποννήσου στην κατεύθυνση «Μόνατζμεντ» με επιβλέπων Καθηγητή τον Αθανάσιο Στρίγκα και μέλη της τριμελούς επιτροπής την Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Ουρανία Βρόντου και τον Καθηγητή Μάριο-Δανιήλ Παπαλουκά.

Βασικός σκοπός της Μεταπτυχιακής διπλωματικής Εργασίας είναι η διερεύνηση της ικανοποίησης και των κινήτρων των εθελοντών σε αθλητικές διοργανώσεις.

Αναμένεται να ολοκληρωθεί και να κατατεθεί στην βιβλιοθήκη του Τμήματος Οργάνωσης και Διαχείρισης Αθλητισμού και να παραχωρηθεί στο Δήμο Αγίων Αναργύρων Καματερού το μη αποκλειστικό δικαίωμα δημοσίευσης και διάθεσης της ηλεκτρονικής μορφής της μέσω του Ιδρυματικού Αποθετηρίου του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου «Αμιτάς», υπό την προϋπόθεση ότι διατίθεται για εκπαιδευτική/ερευνητική χρήση μη κερδοσκοπικού/εμπορικού χαρακτήρα.

Αθήνα, 28/2/2023

Η Αιτούσα

## Β. ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΓΚΑΤΑΘΕΣΗΣ-ΣΥΝΑΙΝΕΣΗΣ ΦΟΡΕΑ

Άγιοι Ανάργυροι, 1/3/2023

### ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΓΚΑΤΑΘΕΣΗΣ – ΣΥΝΑΙΝΕΣΗΣ

Ο Δήμος Αγίων Αναργύρων Καματερού που εδρεύει στη Λ. Δημοκρατίας 61, Άγιοι Ανάργυροι χορηγεί την συναίνεση και την συγκρισιμότητά της για την χρήση του ονόματος και του εμπορικού σήματος της εταιρείας Δήμος Αγίων Αναργύρων Καματερού όπως επίσης και στην χρησιμοποίηση στοιχείων που αφορούν την εταιρεία Δήμος Αγίων Αναργύρων Καματερού για να χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο ως Μελέτη Περίπτωσης για την εκπόνηση της Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας με τίτλο " Ικανοποίηση εθελοντών: Περίπτωση 1<sup>η</sup> Αγώνα Δρόμου West Run Δήμου Αγίων Αναργύρων-Καματερού ", έγκριτα υπό αίτηση της ενδιαφερόμενης κας. Ιατρίδος Θεοδώρας.

Η συγκεκριμένη Μεταπτυχιακή Διπλωματική Εργασία εκπονήθηκε και συγγράφηκε από την Ιατρίδα Θεοδώρα στα πλαίσια της μερικής εκπαιδευτικής υποχρέωσης απόκτησης του μεταπτυχιακού τίτλου του Μεταπτυχιακού Προγράμματος «Διοίκηση Αθλητικών Οργανισμών και Επιχειρήσεων» του Τμήματος Οργάνωσης και Διαχείρισης Αθλητισμού στην Σχολή Επιστημών Ανθρώπινης Κίνησης και Ποιότητας Ζωής του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου στην κατεύθυνση «Μάνατζμεντ» με επιβλέπον Καθηγητή τον Αθανάσιο Στριγκα και μέλη της τριμελούς επιτροπής την Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Ουρανία Βρόντου και τον Καθηγητή Μάρκο-Δανάη Παπαλασκά

Βασικός σκοπός της παρούσας εργασίας είναι η διερεύνηση της ικανοποίησης και των κινήτρων των εθελοντών σε αθλητικές διοργανώσεις.

Ολοκληρώθηκε και θα κατατεθεί το Μάρτιο του 2023 στην βιβλιοθήκη του Τμήματος Οργάνωσης και Διαχείρισης Αθλητισμού και να παρατεταχθεί στο Δήμο Αγίων Αναργύρων Καματερού το μη αποκλειστικό δικαίωμα δημοσίευσης και διάθεσης της ηλεκτρονικής μορφής της μέσω του Ιδρυματικού Αποθετηρίου του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου «Αρητύς», υπό την προϋπόθεση ότι διατίθεται για εκπαιδευτική/ερευνητική χρήση μη κερδοσκοπικού/εμπορικού χαρακτήρα.

Ο Δηλών

Η Προϊσταμένη  
Αθλητισμού  
Ιωάννα Παπαδοπούλου

Η Αντιπρόεδρος  
Αθλητισμού - Αθλητιστική  
Επιτροπή  
West Run  
Καματερού

## Γ: ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ

### ΦΥΛΟ

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Αντρας	76	42,2	42,2	42,2
	Γυναίκα	104	57,8	57,8	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

### ΗΛΙΚΙΑ

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	16 - 17 ετών	16	8,9	8,9	8,9
	18 - 25 ετών	27	15,0	15,0	23,9
	26 - 36 ετών	31	17,2	17,2	41,1
	37 - 45 ετών	41	22,8	22,8	63,9
	46 - 55 ετών	42	23,3	23,3	87,2
	Άνω των 55 ετών	23	12,8	12,8	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

### ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Δημοτικό	1	,6	,6	,6
	Γυμνάσιο	8	4,4	4,4	5,0
	Λύκειο	50	27,8	27,8	32,8
	ΑΕΙ - ΤΕΙ	70	38,9	38,9	71,7
	Μεταπτυχιακό	50	27,8	27,8	99,4
	Διδακτορικό	1	,6	,6	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

### ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Άγαμος/η	89	49,4	49,4	49,4
	Έγγαμος/η	91	50,6	50,6	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

### ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Ιδιωτικός / Δημόσιος Υπάλληλος	91	50,6	50,6	50,6
	Ελεύθερος Επαγγελματίας	25	13,9	13,9	64,4
	Επαγγελματίας Αθλητής	8	4,4	4,4	68,9
	Μαθητής / Φοιτητής	39	21,7	21,7	90,6
	Συνταξιούχος	7	3,9	3,9	94,4
	Άνεργος/η	9	5,0	5,0	99,4
	Οικιακά	1	,6	,6	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

### ΠΡΩΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Ναι	76	42,2	42,2	42,2
	Όχι	104	57,8	57,8	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

### ΠΡΩΤΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Ναι	142	78,9	78,9	78,9
	Όχι	38	21,1	21,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A1**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	3	1,7	1,7	1,7
	Λίγο	20	11,1	11,1	12,8
	Μέτρια	34	18,9	18,9	31,7
	Πολύ	83	46,1	46,1	77,8
	Πάρα πολύ	40	22,2	22,2	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A2**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	6	3,3	3,3	3,3
	Λίγο	10	5,6	5,6	8,9
	Μέτρια	43	23,9	23,9	32,8
	Πολύ	82	45,6	45,6	78,3
	Πάρα πολύ	39	21,7	21,7	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A3**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	21	11,7	11,7	11,7
	Λίγο	42	23,3	23,3	35,0
	Μέτρια	76	42,2	42,2	77,2
	Πολύ	26	14,4	14,4	91,7
	Πάρα πολύ	15	8,3	8,3	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A4**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	19	10,6	10,6	10,6
	Λίγο	46	25,6	25,6	36,1
	Μέτρια	59	32,8	32,8	68,9
	Πολύ	37	20,6	20,6	89,4
	Πάρα πολύ	19	10,6	10,6	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A5**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	11	6,1	6,1	6,1
	Λίγο	18	10,0	10,0	16,1
	Μέτρια	55	30,6	30,6	46,7
	Πολύ	71	39,4	39,4	86,1
	Πάρα πολύ	25	13,9	13,9	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A6**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	9	5,0	5,0	5,0
	Λίγο	42	23,3	23,3	28,3
	Μέτρια	51	28,3	28,3	56,7
	Πολύ	50	27,8	27,8	84,4
	Πάρα πολύ	28	15,6	15,6	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A7**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	6	3,3	3,3	3,3
	Λίγο	16	8,9	8,9	12,2
	Μέτρια	38	21,1	21,1	33,3
	Πολύ	73	40,6	40,6	73,9
	Πάρα πολύ	47	26,1	26,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A8**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	5	2,8	2,8	2,8
	Λίγο	6	3,3	3,3	6,1
	Μέτρια	31	17,2	17,2	23,3
	Πολύ	94	52,2	52,2	75,6
	Πάρα πολύ	44	24,4	24,4	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A9**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	5	2,8	2,8	2,8
	Λίγο	9	5,0	5,0	7,8
	Μέτρια	34	18,9	18,9	26,7
	Πολύ	77	42,8	42,8	69,4
	Πάρα πολύ	55	30,6	30,6	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A10**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	20	11,1	11,1	11,1
	Λίγο	20	11,1	11,1	22,2
	Μέτρια	61	33,9	33,9	56,1
	Πολύ	45	25,0	25,0	81,1
	Πάρα πολύ	34	18,9	18,9	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A11**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	37	20,6	20,6	20,6
	Λίγο	29	16,1	16,1	36,7
	Μέτρια	53	29,4	29,4	66,1
	Πολύ	39	21,7	21,7	87,8
	Πάρα πολύ	22	12,2	12,2	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A12**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	31	17,2	17,2	17,2
	Λίγο	40	22,2	22,2	39,4
	Μέτρια	52	28,9	28,9	68,3
	Πολύ	42	23,3	23,3	91,7
	Πάρα πολύ	15	8,3	8,3	100,0
	Total	180	100,0	100,0	



**A13**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	35	19,4	19,4	19,4
	Λίγο	36	20,0	20,0	39,4
	Μέτρια	52	28,9	28,9	68,3
	Πολύ	34	18,9	18,9	87,2
	Πάρα πολύ	23	12,8	12,8	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A14**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	24	13,3	13,3	13,3
	Λίγο	28	15,6	15,6	28,9
	Μέτρια	49	27,2	27,2	56,1
	Πολύ	49	27,2	27,2	83,3
	Πάρα πολύ	30	16,7	16,7	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A15**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	48	26,7	26,7	26,7
	Λίγο	45	25,0	25,0	51,7
	Μέτρια	39	21,7	21,7	73,3
	Πολύ	27	15,0	15,0	88,3
	Πάρα πολύ	21	11,7	11,7	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A16**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	65	36,1	36,1	36,1
	Λίγο	36	20,0	20,0	56,1
	Μέτρια	54	30,0	30,0	86,1
	Πολύ	20	11,1	11,1	97,2
	Πάρα πολύ	5	2,8	2,8	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A17**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	9	5,0	5,0	5,0
	Λίγο	18	10,0	10,0	15,0
	Μέτρια	56	31,1	31,1	46,1
	Πολύ	68	37,8	37,8	83,9
	Πάρα πολύ	29	16,1	16,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A18**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	4	2,2	2,2	2,2
	Λίγο	11	6,1	6,1	8,3
	Μέτρια	34	18,9	18,9	27,2
	Πολύ	84	46,7	46,7	73,9
	Πάρα πολύ	47	26,1	26,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A19**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	3	1,7	1,7	1,7
	Λίγο	8	4,4	4,4	6,1
	Μέτρια	56	31,1	31,1	37,2
	Πολύ	84	46,7	46,7	83,9
	Πάρα πολύ	29	16,1	16,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A20**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	2	1,1	1,1	1,1
	Λίγο	10	5,6	5,6	6,7
	Μέτρια	36	20,0	20,0	26,7
	Πολύ	93	51,7	51,7	78,3
	Πάρα πολύ	39	21,7	21,7	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A21**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	2	1,1	1,1	1,1
	Λίγο	7	3,9	3,9	5,0
	Μέτρια	38	21,1	21,1	26,1
	Πολύ	82	45,6	45,6	71,7
	Πάρα πολύ	51	28,3	28,3	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A22**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	12	6,7	6,7	6,7
	Λίγο	22	12,2	12,2	18,9
	Μέτρια	56	31,1	31,1	50,0
	Πολύ	65	36,1	36,1	86,1
	Πάρα πολύ	25	13,9	13,9	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A23**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	6	3,3	3,3	3,3
	Λίγο	19	10,6	10,6	13,9
	Μέτρια	35	19,4	19,4	33,3
	Πολύ	74	41,1	41,1	74,4
	Πάρα πολύ	46	25,6	25,6	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A24**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	5	2,8	2,8	2,8
	Λίγο	26	14,4	14,4	17,2
	Μέτρια	44	24,4	24,4	41,7
	Πολύ	77	42,8	42,8	84,4
	Πάρα πολύ	28	15,6	15,6	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A25**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	3	1,7	1,7	1,7
	Λίγο	11	6,1	6,1	7,8
	Μέτρια	22	12,2	12,2	20,0
	Πολύ	106	58,9	58,9	78,9
	Πάρα πολύ	38	21,1	21,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A26**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	9	5,0	5,0	5,0
	Λίγο	14	7,8	7,8	12,8
	Μέτρια	48	26,7	26,7	39,4
	Πολύ	70	38,9	38,9	78,3
	Πάρα πολύ	39	21,7	21,7	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A27**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	20	11,1	11,1	11,1
	Λίγο	43	23,9	23,9	35,0
	Μέτρια	50	27,8	27,8	62,8
	Πολύ	51	28,3	28,3	91,1
	Πάρα πολύ	16	8,9	8,9	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A28**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	38	21,1	21,1	21,1
	Λίγο	46	25,6	25,6	46,7
	Μέτρια	63	35,0	35,0	81,7
	Πολύ	28	15,6	15,6	97,2
	Πάρα πολύ	5	2,8	2,8	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A29**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	26	14,4	14,4	14,4
	Λίγο	20	11,1	11,1	25,6
	Μέτρια	46	25,6	25,6	51,1
	Πολύ	65	36,1	36,1	87,2
	Πάρα πολύ	23	12,8	12,8	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A30**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	1	,6	,6	,6
	Λίγο	2	1,1	1,1	1,7
	Μέτρια	16	8,9	8,9	10,6
	Πολύ	81	45,0	45,0	55,6
	Πάρα πολύ	80	44,4	44,4	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A31**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	22	12,2	12,2	12,2
	Λίγο	30	16,7	16,7	28,9
	Μέτρια	60	33,3	33,3	62,2
	Πολύ	44	24,4	24,4	86,7
	Πάρα πολύ	24	13,3	13,3	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A32**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	17	9,4	9,4	9,4
	Λίγο	21	11,7	11,7	21,1
	Μέτρια	55	30,6	30,6	51,7
	Πολύ	61	33,9	33,9	85,6
	Πάρα πολύ	26	14,4	14,4	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A33**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	21	11,7	11,7	11,7
	Λίγο	21	11,7	11,7	23,3
	Μέτρια	63	35,0	35,0	58,3
	Πολύ	46	25,6	25,6	83,9
	Πάρα πολύ	29	16,1	16,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A34**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	46	25,6	25,6	25,6
	Λίγο	29	16,1	16,1	41,7
	Μέτρια	63	35,0	35,0	76,7
	Πολύ	25	13,9	13,9	90,6
	Πάρα πολύ	17	9,4	9,4	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A35**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	28	15,6	15,6	15,6
	Λίγο	35	19,4	19,4	35,0
	Μέτρια	31	17,2	17,2	52,2
	Πολύ	45	25,0	25,0	77,2
	Πάρα πολύ	41	22,8	22,8	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A36**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	9	5,0	5,0	5,0
	Λίγο	9	5,0	5,0	10,0
	Μέτρια	39	21,7	21,7	31,7
	Πολύ	84	46,7	46,7	78,3
	Πάρα πολύ	39	21,7	21,7	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A37**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	15	8,3	8,3	8,3
	Λίγο	33	18,3	18,3	26,7
	Μέτρια	70	38,9	38,9	65,6
	Πολύ	50	27,8	27,8	93,3
	Πάρα πολύ	12	6,7	6,7	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A38**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	12	6,7	6,7	6,7
	Λίγο	30	16,7	16,7	23,3
	Μέτρια	34	18,9	18,9	42,2
	Πολύ	65	36,1	36,1	78,3
	Πάρα πολύ	39	21,7	21,7	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A39**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	17	9,4	9,4	9,4
	Λίγο	18	10,0	10,0	19,4
	Μέτρια	37	20,6	20,6	40,0
	Πολύ	72	40,0	40,0	80,0
	Πάρα πολύ	36	20,0	20,0	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**A40**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	70	38,9	38,9	38,9
	Λίγο	50	27,8	27,8	66,7
	Μέτρια	29	16,1	16,1	82,8
	Πολύ	28	15,6	15,6	98,3
	Πάρα πολύ	3	1,7	1,7	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

### Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
A1	180	3,76	,977
A2	180	3,77	,964
A3	180	2,84	1,077
A4	180	2,95	1,145
A5	180	3,45	1,048
A6	180	3,26	1,129
A7	180	3,77	1,040
A8	180	3,92	,894
A9	180	3,93	,972
A10	180	3,29	1,218
A11	180	2,89	1,298
A12	180	2,83	1,208
A13	180	2,86	1,291
A14	180	3,18	1,266
A15	180	2,60	1,335
A16	180	2,24	1,142
A17	180	3,50	1,038
A18	180	3,88	,941
A19	180	3,71	,849
A20	180	3,87	,852
A21	180	3,96	,868
A22	180	3,38	1,079
A23	180	3,75	1,056
A24	180	3,54	1,010
A25	180	3,92	,851
A26	180	3,64	1,060
A27	180	3,00	1,153
A28	180	2,53	1,075
A29	180	3,22	1,234
A30	180	4,32	,728
A31	180	3,10	1,196
A32	180	3,32	1,147
A33	180	3,23	1,200
A34	180	2,66	1,261
A35	180	3,20	1,396



A36	180	3,75	1,013
A37	180	3,06	1,031
A38	180	3,49	1,194
A39	180	3,51	1,194
A40	180	2,13	1,145
Valid N (listwise)	180		

### B1

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	4	2,2	2,2	2,2
	Λίγο	10	5,6	5,6	7,8
	Μέτρια	57	31,7	31,7	39,4
	Πολύ	83	46,1	46,1	85,6
	Πάρα πολύ	26	14,4	14,4	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

### B2

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	3	1,7	1,7	1,7
	Λίγο	6	3,3	3,3	5,0
	Μέτρια	32	17,8	17,8	22,8
	Πολύ	99	55,0	55,0	77,8
	Πάρα πολύ	40	22,2	22,2	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

### B3

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	46	25,6	25,6	25,6
	Λίγο	53	29,4	29,4	55,0
	Μέτρια	41	22,8	22,8	77,8
	Πολύ	33	18,3	18,3	96,1
	Πάρα πολύ	7	3,9	3,9	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**B4**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	18	10,0	10,0	10,0
	Λίγο	27	15,0	15,0	25,0
	Μέτρια	58	32,2	32,2	57,2
	Πολύ	66	36,7	36,7	93,9
	Πάρα πολύ	11	6,1	6,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**B5**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	4	2,2	2,2	2,2
	Λίγο	14	7,8	7,8	10,0
	Μέτρια	49	27,2	27,2	37,2
	Πολύ	87	48,3	48,3	85,6
	Πάρα πολύ	26	14,4	14,4	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**B6**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	10	5,6	5,6	5,6
	Λίγο	9	5,0	5,0	10,6
	Μέτρια	52	28,9	28,9	39,4
	Πολύ	72	40,0	40,0	79,4
	Πάρα πολύ	37	20,6	20,6	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**B7**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	1	,6	,6	,6
	Λίγο	8	4,4	4,4	5,0
	Μέτρια	29	16,1	16,1	21,1
	Πολύ	86	47,8	47,8	68,9
	Πάρα πολύ	56	31,1	31,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**B8**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	1	,6	,6	,6
	Λίγο	5	2,8	2,8	3,3
	Μέτρια	66	36,7	36,7	40,0
	Πολύ	80	44,4	44,4	84,4
	Πάρα πολύ	28	15,6	15,6	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**B9**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	43	23,9	23,9	23,9
	Λίγο	63	35,0	35,0	58,9
	Μέτρια	56	31,1	31,1	90,0
	Πολύ	10	5,6	5,6	95,6
	Πάρα πολύ	8	4,4	4,4	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**B10**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Λίγο	18	10,0	10,0	10,0
	Μέτρια	54	30,0	30,0	40,0
	Πολύ	84	46,7	46,7	86,7
	Πάρα πολύ	24	13,3	13,3	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**B11**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	76	42,2	42,2	42,2
	Λίγο	56	31,1	31,1	73,3
	Μέτρια	29	16,1	16,1	89,4
	Πολύ	11	6,1	6,1	95,6
	Πάρα πολύ	8	4,4	4,4	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**B12**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	29	16,1	16,1	16,1
	Λίγο	77	42,8	42,8	58,9
	Μέτρια	60	33,3	33,3	92,2
	Πολύ	12	6,7	6,7	98,9
	Πάρα πολύ	2	1,1	1,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**B13**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	2	1,1	1,1	1,1
	Λίγο	10	5,6	5,6	6,7
	Μέτρια	46	25,6	25,6	32,2
	Πολύ	89	49,4	49,4	81,7
	Πάρα πολύ	33	18,3	18,3	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**B14**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Λίγο	33	18,3	18,3	18,3
	Μέτρια	66	36,7	36,7	55,0
	Πολύ	68	37,8	37,8	92,8
	Πάρα πολύ	13	7,2	7,2	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

**B15**

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Καθόλου	135	75,0	75,0	75,0
	Λίγο	32	17,8	17,8	92,8
	Μέτρια	9	5,0	5,0	97,8
	Πολύ	2	1,1	1,1	98,9
	Πάρα πολύ	2	1,1	1,1	100,0
	Total	180	100,0	100,0	

### Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
B1	180	3,65	,875
B2	180	3,93	,826
B3	180	2,46	1,169
B4	180	3,14	1,072
B5	180	3,65	,900
B6	180	3,65	1,038
B7	180	4,04	,838
B8	180	3,72	,779
B9	180	2,32	1,038
B10	180	3,63	,838
B11	180	1,99	1,111
B12	180	2,34	,866
B13	180	3,78	,847
B14	180	3,34	,860
B15	180	1,36	,729
Valid N (listwise)	180		

### Crosstab

Count

		A25				Total	
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ		Πάρα πολύ
ΦΥΛΟ	Αντρας	2	7	4	42	21	76
	Γυναίκα	1	4	18	64	17	104
Total		3	11	22	106	38	180

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,957 <sup>a</sup>	4	,027
Likelihood Ratio	11,453	4	,022
Linear-by-Linear Association	,349	1	,555
N of Valid Cases	180		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,27.

### Crosstab

Count

		A25					Total
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΗΛΙΚΙΑ	16 - 17 ετών	0	2	1	8	5	16
	18 - 25 ετών	0	4	6	13	4	27
	26 - 36 ετών	2	4	4	16	5	31
	37 - 45 ετών	0	0	7	24	10	41
	46 - 55 ετών	1	1	3	31	6	42
	Άνω των 55 ετών	0	0	1	14	8	23
Total		3	11	22	106	38	180

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,773 <sup>a</sup>	20	,058
Likelihood Ratio	32,977	20	,034
Linear-by-Linear Association	5,785	1	,016
N of Valid Cases	180		

a. 18 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,27.

### Crosstab

Count

		A30					Total
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΗΛΙΚΙΑ	16 - 17 ετών	0	0	1	10	5	16
	18 - 25 ετών	0	0	4	14	9	27
	26 - 36 ετών	0	2	7	10	12	31
	37 - 45 ετών	0	0	2	19	20	41
	46 - 55 ετών	1	0	2	20	19	42
	Άνω των 55 ετών	0	0	0	8	15	23
Total		1	2	16	81	80	180

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	31,341 <sup>a</sup>	20	,051
Likelihood Ratio	28,507	20	,098
Linear-by-Linear Association	5,773	1	,016
N of Valid Cases	180		

a. 18 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

### Crosstab

Count

		A30					Total
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ_ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	Άγαμος/η	0	2	14	42	31	89
	Έγγαμος/η	1	0	2	39	49	91
Total		1	2	16	81	80	180

### Chi-SquareTests

	Value	df	AsymptoticSignificance (2-sided)
PearsonChi-Square	16,141 <sup>a</sup>	4	,003
LikelihoodRatio	18,457	4	,001
Linear-by-Linear Association	9,659	1	,002
N of ValidCases	180		

a. 4 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,49.

### Crosstab

Count

		A25					Total
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ_ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	Ιδιωτικός / Δημόσιος	0	5	9	57	20	91
	Υπάλληλος						
	Ελεύθερος	3	0	2	13	7	25
	Επαγγελματίας						
	Επαγγελματίας	0	0	2	6	0	8
	Αθλητής						
	Μαθητής / Φοιτητής	0	6	6	20	7	39
	Συνταξιούχος	0	0	0	6	1	7
	Άνεργος/η	0	0	2	4	3	9
	Οικιακά	0	0	1	0	0	1
Total		3	11	22	106	38	180

### Chi-SquareTests

	Value	df	AsymptoticSignificance (2-sided)
PearsonChi-Square	43,642 <sup>a</sup>	24	,008
LikelihoodRatio	37,247	24	,041
Linear-by-Linear Association	,980	1	,322
N of ValidCases	180		

a. 26 cells (74,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

### Crosstab

Count

		A30					Total
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ_ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	Ιδιωτικός / Δημόσιος Υπάλληλος	0	0	8	37	46	91
	Ελεύθερος Επαγγελματίας	1	2	1	7	14	25
	Επαγγελματίας Αθλητής	0	0	2	6	0	8
	Μαθητής / Φοιτητής	0	0	5	24	10	39
	Συνταξιούχος	0	0	0	0	7	7
	Άνεργος/η	0	0	0	6	3	9
	Οικιακά	0	0	0	1	0	1
	<b>Total</b>		1	2	16	81	80

### Chi-SquareTests

	Value	df	AsymptoticSignificance (2-sided)
PearsonChi-Square	48,245 <sup>a</sup>	24	,002
LikelihoodRatio	48,127	24	,002
Linear-by-Linear Association	,911	1	,340
N of ValidCases	180		

a. 28 cells (80,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

### Crosstab

Count

		A25					Total
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΠΡΩΤΗ_ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	Ναι	0	4	17	46	9	76
	Όχι	3	7	5	60	29	104
<b>Total</b>		3	11	22	106	38	180

### Chi-SquareTests

	Value	df	AsymptoticSignificance (2-sided)
PearsonChi-Square	18,839 <sup>a</sup>	4	,001
LikelihoodRatio	20,461	4	,000
Linear-by-Linear Association	2,936	1	,087
N of ValidCases	180		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,27.



### Crosstab

Count

		A30					Total
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΠΡΩΤΗ_ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	Ναι	0	0	11	40	25	76
	Όχι	1	2	5	41	55	104
Total		1	2	16	81	80	180

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,458 <sup>a</sup>	4	,014
Likelihood Ratio	13,634	4	,009
Linear-by-Linear Association	4,351	1	,037
N of Valid Cases	180		

a. 4 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,42.

### Crosstab

Count

		B2					Total
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΗΛΙΚΙΑ	16 - 17 ετών	0	0	1	8	7	16
	18 - 25 ετών	1	2	13	7	4	27
	26 - 36 ετών	2	2	5	17	5	31
	37 - 45 ετών	0	2	9	22	8	41
	46 - 55 ετών	0	0	4	27	11	42
	Άνω των 55 ετών	0	0	0	18	5	23
Total		3	6	32	99	40	180

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	45,672 <sup>a</sup>	20	,001
Likelihood Ratio	48,243	20	,000
Linear-by-Linear Association	5,151	1	,023
N of Valid Cases	180		

a. 16 cells (53,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,27.

### Crosstab

Count

		B4					Total
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ_ΕΠΙΠΕΔ Ο	Δημοτικό	0	0	0	1	0	1
	Γυμνάσιο	0	0	1	3	4	8
	Λύκειο	4	6	22	18	0	50
	ΑΕΙ - ΤΕΙ	7	13	21	28	1	70
	Μεταπτυχιακό	7	8	14	15	6	50
	Διδακτορικό	0	0	0	1	0	1
Total		18	27	58	66	11	180

### Chi-SquareTests

	Value	df	AsymptoticSignifi cance (2-sided)
PearsonChi-Square	45,332 <sup>a</sup>	20	,001
LikelihoodRatio	36,059	20	,015
Linear-by-Linear Association	2,343	1	,126
N of ValidCases	180		

a. 18 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

### Crosstab

Count

		B11					Total
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ_ΕΠΙΠΕΔΟ	Δημοτικό	0	0	0	0	1	1
	Γυμνάσιο	5	2	1	0	0	8
	Λύκειο	12	22	10	3	3	50
	ΑΕΙ - ΤΕΙ	33	21	10	4	2	70
	Μεταπτυχιακό	26	11	7	4	2	50
	Διδακτορικό	0	0	1	0	0	1
Total		76	56	29	11	8	180

### Chi-SquareTests

	Value	df	AsymptoticSignifi cance (2-sided)
PearsonChi-Square	39,743 <sup>a</sup>	20	,005
LikelihoodRatio	24,141	20	,236
Linear-by-Linear Association	1,651	1	,199
N of ValidCases	180		

a. 21 cells (70,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

### Crosstab

Count

		B14				Total
		Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ_ΕΠΙΠΕΔΟ	Δημοτικό	0	0	1	0	1
	Γυμνάσιο	1	2	5	0	8
	Λύκειο	7	20	21	2	50
	ΑΕΙ - ΤΕΙ	15	24	30	1	70
	Μεταπτυχιακό	10	20	10	10	50
	Διδακτορικό	0	0	1	0	1
Total		33	66	68	13	180

### Chi-SquareTests

	Value	df	AsymptoticSignificance (2-sided)
PearsonChi-Square	27,149 <sup>a</sup>	15	,028
LikelihoodRatio	27,080	15	,028
Linear-by-Linear Association	,014	1	,904
N of ValidCases	180		

a. 14 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

### Crosstab

Count

		B13					Total
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ_ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	Ιδιωτικός / Δημόσιος Υπάλληλος	0	4	22	46	19	91
	Ελεύθερος Επαγγελματίας	2	0	4	15	4	25
	Επαγγελματίας Αθλητής	0	0	5	2	1	8
	Μαθητής / Φοιτητής	0	2	12	18	7	39
	Συνταξιούχος	0	2	0	4	1	7
	Άνεργος/η	0	2	2	4	1	9
	Οικιακά	0	0	1	0	0	1
	Total	2	10	46	89	33	180

### Chi-SquareTests

	Value	df	AsymptoticSignificance (2-sided)
PearsonChi-Square	38,653 <sup>a</sup>	24	,030
LikelihoodRatio	31,403	24	,142
Linear-by-Linear Association	3,165	1	,075
N of ValidCases	180		

a. 26 cells (74,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

### Crosstab

Count

		B5					Total
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΠΡΩΤΗ_ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	Ναι	1	8	28	33	6	76
	Όχι	3	6	21	54	20	104
Total		4	14	49	87	26	180

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,799 <sup>a</sup>	4	,029
Likelihood Ratio	11,036	4	,026
Linear-by-Linear Association	5,832	1	,016
N of Valid Cases	180		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,69.

### Crosstab

Count

		B6					Total
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΠΡΩΤΗ_ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	Ναι	3	0	31	34	8	76
	Όχι	7	9	21	38	29	104
Total		10	9	52	72	37	180

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,812 <sup>a</sup>	4	,000
Likelihood Ratio	24,566	4	,000
Linear-by-Linear Association	,616	1	,433
N of Valid Cases	180		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,80.

### Crosstab

Count

		B12					Total
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΠΡΩΤΗ_ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	Ναι	11	28	27	10	0	76
	Όχι	18	49	33	2	2	104
Total		29	77	60	12	2	180

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,267 <sup>a</sup>	4	,024
Likelihood Ratio	12,329	4	,015
Linear-by-Linear Association	3,185	1	,074
N of Valid Cases	180		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,84.

### Crosstab

Count

		B10				Total
		Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΠΡΩΤΗ_ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΗ_ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	Ναι	12	47	61	22	142
	Όχι	6	7	23	2	38
Total		18	54	84	24	180

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,103 <sup>a</sup>	3	,044
Likelihood Ratio	8,599	3	,035
Linear-by-Linear Association	,446	1	,504
N of Valid Cases	180		

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,80.

### Crosstab

Count

		B12					Total
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
ΠΡΩΤΗ_ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΗ_ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	Ναι	22	53	55	10	2	142
	Όχι	7	24	5	2	0	38
Total		29	77	60	12	2	180

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,396 <sup>a</sup>	4	,022
Likelihood Ratio	12,716	4	,013
Linear-by-Linear Association	5,260	1	,022
N of Valid Cases	180		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,42.